

## 亞太地緣戰略發展對我之影響

### 作者簡介



曾祥穎退役少將，陸官校41期、陸院74年班、戰院78年班、兵研所82年班；曾任連長、大隊長、指揮官、組長、高級教官、副師長、聯合防空主任、署長等職。

### 提要

- 一、未來10年，地理與人文主觀條件與客觀社會情勢變化，亞太地緣戰略局勢的趨勢，基本上是「美消中長」。
- 二、各種地緣理論都是「列強」為達到其國家目標的口實而已。本文對其定義為：「地緣戰略乃區域國家之地理、人文與社會發展趨勢對我國家安全之影響，係為建立國家戰略，爭取我國家利益之基礎」。
- 三、中共的「一帶一路」戰略與南海築島，是「海陸和合」與「中心—邊角」理論的實踐，為其創造有利的地緣戰略情勢。
- 四、美國海權之影響力將大幅削弱，經濟前途多舛，美軍的轉型將不如預期，美軍將轉移亞太部署的重點至關島。
- 五、我國處在中美兩大強權間，戰略上必須「先求穩當，次求變化」，運用極大的智慧，以確保國家的生存與發展。

關鍵詞：地緣戰略、一帶一路、化礁為島、衢地交合



## 前言

就國家戰略而言，對地緣上鄰近各國「自然地理、人文發展與社會情勢」的掌握與因應是為「國之大事」，其良窳不但攸關到國家的利益，也關係到國家整體資源合理的分配及運用，因此，我們可以說如何因應(全球、區域)地緣戰略之變化而「制敵機先」是國家生存與發展—「廟算」—之根基，應不為過。

在上述三個因素之中，其權重的變化是因國家的治亂而定，亂世衰敗的國家自然地理與人文發展會受到戰爭或外力極大的破壞(如伊拉克與敘利亞)，其權重是以「安邦定國，興滅繼絕」為首要；在一般的國際現實中，社會情勢的權重(如總統大選與政策轉變)會對地緣戰略(geo-strategy)的局勢產生一定的作用，其影響程度、範疇與時間端視綜合國力之強弱而定。故爾，可知不論天災人禍與治亂興衰，平時或戰時，一個國家與鄰近國家的主、客觀環境內涵，無不是以自我為中心，相互為因果，相對主動或被動產生動態的變化，相鄰愈近，影響愈大。因此，如何在區域或國際地緣關係變動不居的狀況下，因勢利導，掌握變數，化相對不利為相對有利，以確保國家之利益，實為國家戰略重要之課題。

未來10年，亞太地緣戰略局勢「美消中長」的趨勢，除非發生重大戰爭或人

文劇變，基本上應不會有重大的改變；牽動變化的主要動力則是各國的政策與領導風格；因此，本文認為值此時刻，實有以政治、軍事為經，心理、經濟為緯，探討亞太地緣戰略之定義、理論與變化對我國之影響，俾能知其雌雄，明其利害，以有利於我國軍之建軍備戰。

## 地緣戰略之定義與理論

我國自春秋時期孫武子整合各家之言，將地理列為〈始計〉的「五事」以來，「不知地理，不可為將」乃兵家之共識，近代並有將〈地形篇〉：「夫地形者，兵之助也」，演繹為「地形乃第四兵種」之說，便可知其在兵學上之重要性。換言之，《孫子》中的「地者：遠近、險易、廣狹、死生」的時代意義是有函數性質的，地緣關係與價值也隨著時代的演進與國家目標的改變而相對的變化。

這種變化，在我國從漢代的「張騫通西域」、三國時的「隆中對」、歷代的「防止胡人南下牧馬」等政軍史實，也說明「九地」之涵義與內容，是隨著時代與文明的進展，不斷的擴大，自單純的軍事用兵擴充到其他領域。

同時，對地理毗連的國家而言，中外的歷史也證明因為利害衝突的關係，地緣的關係—地理位置、綜合國力和距離空間等要素—是「剪不斷，理還亂」的，無論「遠交近攻」或「合縱連橫」，彼此之

間各項的權重與國家綜合國力都是呈現出「漸變性」的正比；國力越強，科技越強，可使用之手段越多，影響越深遠，亦愈能朝有利其國家目標的方向發展；反之，則否。<sup>1</sup>

在理則方面，當代學者多將西方的 geo-strategy 譯為「地緣戰略」，個人以為雖然可以理解有「軍旅之事，守於境內，不如戰於境外」的地緣意義存在，<sup>2</sup>但是也不無有自我演繹的疑慮，致使引起學界的爭議，<sup>3</sup>莫衷一是。

如就軍事的一國防是一國外交內政的延長一觀點，倒不若國軍稱其為「地略」以避免境內境外用兵的來得周延。<sup>4</sup>在我國的軍事教育的通識層次中是屬於「國防地理」的範疇，<sup>5</sup>在戰略的層次則將其歸納為「軍略地理」，為擬訂國家戰略的基礎，比較中肯，也不失允當。

就字面上來看，地緣戰略顧名思義是討論與我在對具有「一衣帶水」地緣關係的國家發揮相對優勢的戰略。其範圍依

據國家的能力而在地理上有敵我遠近親疏，其戰略也有先後輕重緩急之分。不過，《孫子》「地形」與「九地」的概念，早期在西方流傳不廣，人多不知其精義；地緣一詞1942年自舒曼(Frederick L. Schuman)提出之後，其概念常與(海權、陸權)地緣政治(geo-politics)混淆，因此，眾說紛紜，迄今為止，中外學界對其內涵並無確定之定義(如表一)。

但是，現實的國際社會海陸自然疆界的限制已被打破，在人文方面雖有語言、歷史、族群與意識形態的藩籬，更無界限可言，「軍略地理」或「戰略地理」的界定，已不足以充分表達國家安全其中遠因或近果的涵義，超過軍事戰略層次。因此為有利討論，本文以前三軍大學所界定的意涵為主，略加擴充，將其定義為：「地緣戰略乃區域國家之地理、人文與社會發展趨勢對我國家安全之影響，係為建立國家戰略，爭取我國家利益之基礎」，作為論述之依據。

1 如19世紀英、法、德國的權力平衡；20世紀的美蘇的兩極對抗。

2 《增補曾胡治兵語錄註釋》(桃園：陸軍總司令部，民國75年2月)，頁159。

3 Hans J. Morgenthau, "Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace"(New York: McGraw Hill, 1985), PP174、175.另見我國之張亞中主編，《國際關係總論》(臺北：揚智文化，2003年月)；中共學者倪世雄，《當代國際關係理論》(臺北：五南書局，民國92年)都有不同之意見。

4 吳耀昌教官，〈軍略地理(一)〉—軍略地理的意義。<http://ccnt1.cute.edu.tw/Hinst/EDU%20WEALTH/GEO-POL/GEO05.HTM>

5 汪大鑄，《國防地理》(臺北：國防部總政治部，民國41年5月)，頁4-8；宋兆衍，《國防地理》(臺北：陽明出版社，民國51年6月)；侯丁富，《國防地理》(高雄：陸軍軍官學校，民國70年10月)。



表一 地緣戰略之定義

區分	定義
舒曼	以地理因素策定國家戰略，以利國家安全與國際合作。
史派克曼	以地理因素為基礎的國家安全計畫作為。
布里辛斯基	對地緣政治作戰略上的掌握。 <sup>6</sup>
維基百科	地緣戰略是地緣政治學的分支，強調外交政策基於地理因素。
陳力	從國家安全需要出發，以人地關係理論為基礎，研究戰略布局條件及特點的規律性和方法論的科學。 <sup>7</sup>
三軍大學	研究地理條件對政治、經濟、心理、軍事四大國力因素之建立、運用與發揮之相互關係的科學。 <sup>8</sup>

資料來源：羅慶生，〈地緣戰略理論的回顧與前瞻〉，淡大國際事務與戰略研究所。sa003.epage.au.edu.tw/ezfiles/241/1241/attach/25/pta\_21559\_9...真理大學軍訓室－地緣政治理論課程資料，作者參考調製。

## 地緣戰略之理論與實踐

其實我國在國際間運用地緣戰略的作為古已有之。遠者，如漢武帝遣張騫出使西域諸國，建河西四郡，「以斷匈奴右臂」(開絲路)；唐玄宗派高仙芝率兵越過蔥嶺(帕米爾高原)，經略中亞；近者，如元朝的拔都西征、忽必烈東征日本與明朝的鄭和七下西洋(開海路)；清末時期湘、淮兩軍對新疆歸附的「塞防、海防」之辯，都對我國歷史產生重大的影響。可見地緣戰略的史例，在我國斑斑可考；惟有其

實無其名而已。

只不過自明朝因以陸為重，採取居民內遷，堅壁清野以防倭寇，「不許片帆下海」，實施海禁，放棄大海以來，<sup>9</sup>西風東漸，海權興起，世界交通與工業革命，地緣的變數增加，而唯我國海防不嚴，遂使敵人有機可乘。爾後清朝積弱在飽受列強欺凌之餘，採取「中學為體，西學為用」，以圖中興自強之後，國人缺乏著述，西方「海權」、「陸權」、「邊緣地帶」學說便成為地緣戰略理論之主流(如表二)。

6 布里辛斯基(Zbigniew Brzezinski)，中國國際問題研究所譯，(上海：人民出版社，1998年)，頁2。

7 陳力，《戰略地理學》(北京：解放軍出版社，1990年6月)，頁6~8。1999年以後共軍亦多採用「地緣戰略」一詞，以與世界「接軌」。如程廣中，《地緣戰略論》(北京：國防大學出版社，1999年)。2006年後則有所改變，企圖為其擴張找到理論依據。

8 未改制前，三軍大學戰爭學院兵學研究所資深老師將geo-strategy譯為「地略學」，為避免地緣戰略與地緣政治混淆，在戰略教育中以「軍略地理」稱之，以為區別。

9 1371年明朝因倭寇猖獗而實施禁海，清朝沿襲至1683年平定臺灣，翌年開口岸以通商，前後長達312年，此期間西方則積極展開海洋探索的冒險與殖民地之掠奪，海權興起。

表二 地緣戰略派別

理論	時間	學者	論精要
海權論 (美英)	1890	馬漢(美) Alfred Mahan	戰爭勝負取決於對海洋之控制，地理位置為第一要素，應具集中、中央位置、內線、交通等條件。
陸權論 (德蘇)	1919	麥金德(英) Halford Mackinder	心臟地帶之強權如統一世界島(歐亞大陸)，並尋求控制海洋；誰能統治世界島，就能控制世界。
陸權論 (日本)	1927	田中義一	如欲征服中國，必先征服滿蒙；如欲征服世界，必先征服中國(田中奏摺—陸權論之應用)。 <sup>10</sup>
邊緣地帶 (美)	1944	史派克曼 Nicholas Syckman	邊緣地帶可海可陸為強權必爭之地；誰能控制歐亞大陸，就能控制世界。 <sup>11</sup>
圍堵論 (美英)	1947	肯楠(美) George Kennan	利用歐美海權於邊緣地帶圍堵蘇聯陸權向外擴張(邊緣地帶論之應用)。
海陸和合 (中)	2006	劉江永	化傳統的海陸對立為和平與合作，以使海陸共蒙其利(取各家之長而棄其短)。 <sup>12</sup>
中心— 邊角論	2010	張嘯天	世界各地區各有其中心地帶與邊角地區；和平有利於中心地帶發展；動亂有利於邊角地區強大。 <sup>13</sup>

資料來源：楊鎮甲譯，《馬漢海軍戰略論》(臺北：軍事譯粹社，民國68年5月1日)，頁15。維基百科，麥欽德、史派克曼條目。

平心而論，以上的各種理論都不過是「列強」依據主觀的地理條件，營造客觀的環境以達到其國家目標的口實而已。馬漢的「海權論」讓美國有正當的理由放棄「門羅主義」，介入歐洲的戰局，<sup>14</sup>參與國際事務；「陸權論」為「田中奏摺」的理論基礎，豪斯霍夫(Albrecht Haushofer)衍生出的「生存空間」學說，為德國發動第二次世界大戰的包裝；冷戰

時期的「圍堵政策」則是美國對邊緣地帶論的應用，問題都在於如何合理的運用地理條件創造與獲得相對的優勢。因此，我們就可以知道，如今中共大力推行的「一帶一路」國家級頂層戰略，<sup>15</sup>其實也是先以「海陸和合」與「中心—邊角」理論作鋪陳，為自己「和平崛起」創造有利的地緣戰略情勢，與美國分庭抗禮所產生的作為。所不同的是，美國多以武力或強制手

10 田中義一時任外相，此一仿麥氏奏摺雖有質疑為偽造，但卻為日本侵華占領東北之理論基礎。

11 見維基百科，尼古拉斯 斯皮克曼條文。

12 劉江永，〈地緣戰略需要海陸和合論〉，<http://theory.people.com.cn/BIG5/49150/49153/4329998.html>

13 張嘯天，《國家利益拓展與軍事戰略》(北京：時事出版社，2010年7月)，頁201~204。

14 1834年美國總統門羅(James Monroe)針對當時外交形勢，提出三項原則，其要義為：美國不參與歐洲國家的戰爭，亦不受其干涉，人稱門羅主義(Monroe Doctrine)。直至1917年4月6日參加第一次世界大戰後被打破，爾後改行國際主義。

15 中共稱之為「國家級頂層戰略」，而非「大戰略」或「聯盟戰略」。



段，<sup>16</sup>中共則是藉經濟與利誘途徑，來改變地緣戰略情勢。

## 亞太地緣戰略發展的趨勢

### 一、全般態勢

有鑑於地緣戰略之締造與形勢之構鑄，絕非一朝一夕可及，故就「勢」的變化，有其不得不然的漸進性和縱長性。<sup>17</sup>21世紀亞太地緣局勢變化，自美國遏制中共不成，到將重返亞洲改為亞太再平衡的基本原因，<sup>18</sup>是中共得利於經濟高度成長與「一帶一路」的擴張；美國則因不堪連年征戰導致經濟疲軟國力衰退。但是，此長彼消之下，無論擴張與衰退，成敗利鈍亦將需要10~15年左右。<sup>19</sup>

同時，展望亞太的戰略局勢：在習近平任內中共的政治、經濟與軍事建設發生劇烈變故的機率甚低，「一帶一路」的機會與風險並存，由於牽涉甚廣，亦不致於大幅改變。<sup>20</sup>美國即使已將戰略的重心

移置於亞太地區，但是受到經濟不振與國防經費主動縮減之制約，難有重大作為；如果對盟國需索增加而不可得時，會進一步縮減甚至撤出駐韓、日美軍，<sup>21</sup>倘若至2020年時美國之經濟仍未見起色，<sup>22</sup>亞太地緣戰略態勢將傾向中共。

時程上，在我國與美國應以4任總統任期(16年)為度；對中共而言，則以兩任權力交接(2032年)為準；兩者的時間點便應落在2030年前後，兩岸經過折衝後，是否為圖窮匕見之時刻，亦應有所分曉。

另一方面，除主觀之地理情勢外，本文認為，客觀上2016年的「川普當選，美國優先；習核心確立，一帶一路；及蔡川電晤，親美遠中」等社會現象的發展，應是未來10年亞太地緣戰略局勢的發展主要變數，在中共、美國的互動下，必將對於我國未來有深遠的影響。

### 二、假定事項

我國處在中美兩大強權間，戰略上

16 例如美軍為將印度洋英屬迪亞哥加西亞島作為其補給基地，強制無償將居民遷至模里西斯。

17 《易經》〈坤卦〉曰：「履霜，堅冰至」。中共學者認為一個大國的興衰週期大約為60~90年。德國自1866年普奧戰爭後至第二次大戰敗亡；美國自1920年凡爾賽和約之後迄今；在時程上都概略相符。張嘯天，前揭書，頁217~220。

18 蔡華堂，《從遏制到平衡——美國塑造世界戰略解析》(北京：時事出版社，2016年1月)，頁51~78。

19 美國自1974年越戰戰敗後至1992年波斯灣戰爭，時間約13年。自因「911事件」2001年先後對阿富汗與伊拉克用兵2014年至不堪負荷撤軍，時間約14年。

20 蕭富元，〈一帶一路商機與威脅〉(臺北：天下雜誌571期，2015年4月)，頁78~92。

21 南韓國防部長於CSIS演講時稱：「川普若增收保護費，南韓只能含淚繳」。安倍則說川普沒有要求增加支出。《聯合報》(臺北)，民國105年11月23日，A10版。

22 2021年美國「自動減支」法案結束，川普是否連任。

必須「先求穩當，次求變化」，運用極大的智慧，以確保國家的生存與發展。因此，本文從最不利的「兵戰凶危，先戒為寶」的觀點，以中共為經，美國為緯，我國為中心，就「內修文德，外治武備」的氛圍之下，列舉戰略基本假定，來探討未來中共與美國在亞太地緣戰略態勢上的發展，以利分析。

## (一)中共方面

- 1.無任何重大勢力可取代目前中共一黨專政之政治體制；
- 2.「一帶一路」國家級頂層戰略，縱有微調，大體不變；
- 3.整體經濟成長趨緩，可能為4%~3%，甚至有可能更低；
- 4.可初步達成國防現代化的目標，預算轉趨中低幅度成長；
- 5.能源陸上通路與海上航道投資力度與資源增加；
- 6.至2030年將有具備與美國於西太平洋抗衡之勢；
- 7.創造有利環境以解決「臺灣問題」。

## (二)美國方面

- 1.整體經濟缺乏新的「藍海性質」動能，成長趨緩；
- 2.「美國優先」成為政、經主流思想，對外糾葛增多；
- 3.國防預算籌獲，難度增加，甚至減少，不利現有軍力維持；
- 4.對外軍事干預行動減少，軍事外交力度增大；
- 5.縮減亞太地面部隊規模，加強海空軍，培植附庸勢力；
- 6.主戰兵力撤至第一島鏈以東海域，迴避與中共正面對抗。

## 地緣戰略發展 對中共方面的研判

自1978年鄧小平掌權後，採取暗合蔣公《中國之命運》要旨之戰略指導，<sup>23</sup>以「三步走」政策，以經濟「翻兩番」(22)為目標，「摸著石頭過河」，穩妥漸進，<sup>24</sup>此一戰略指導，貫徹至今，經過30年的努力，成效卓然。時至今日，在政治與經濟領域已具大國的實力外，中共並以「和平崛起」和「一帶一路」等戰略(如圖一與表三、四)成為國際間「新興大

23 蔣公於民國32年抗戰對日總反攻之前，依據陶希聖之草稿，著《中國之命運》一書，做為戰後國家戰略指導之方針。其綱要為：民族同源；現代國民；國家統一；領土完整；平等外交；一個黨、一個主義、一個領袖。其後而有廢除不平等條約，收復臺灣之舉。鄧小平之小康政策，收回香港以及爾後之澳門，均暗合蔣公戰略之要義。

24 鄧小平對中國發展之戰略指導：初期為「冷靜觀察、穩住陣腳、沉著應付、韜光養晦」，至冷戰結束後則再加上「有所作為」。



國」，猶有不可擋之勢；<sup>25</sup>在軍事方面，太空、核武、海、空軍戰力組建之速度與質量，已今非昔比，其崛起之速與勢力之大，迫使美國不得不將戰略的重心移轉至亞太地區，以力圖保持其以往地位。

### 一、「一帶一路」大戰略對地緣的影響

中共的改革開放使其民生指數不斷墊高，經濟成長難免逐漸放緩，<sup>26</sup>「十三

五」計畫的指標為6.5%，雖較以往為低，然達成的難度相對較高，未來經濟趨向「L型」低成長走勢，<sup>27</sup>而且衍生「產能過剩、資源不足、戰略縱深與國家安全」等問題。<sup>28</sup>為此，2013年秋，中共提出「一帶一路」戰略，「把餅作大」，藉「技術輸出，合作開發」，以消化中國大陸過剩的產能，<sup>29</sup>並打破「東西失衡」的狀況；其涵蓋之大，內容之廣，堪稱恢宏

圖一 中共對外大戰略：一帶一路；對內：京津冀協同發展與長江經濟帶



資料來源：百度百科，<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/百度百科>，105年12月12日。

25 前者為胡錦濤，後者為習近平時期戰略；美國之國策基本上是不容許有可與其匹敵的勢力出現。

26 同樣的額度在不同的基數上有不同的結果，基數變大，成長自然放緩。

27 黃欣，〈人民日報：陸未來經濟呈L型走勢〉，2016-05-10，中時電子報。

28 一帶一路——MBA智庫百科。[wiki.mbalib.com/zh-tw/一帶一路](http://wiki.mbalib.com/zh-tw/一帶一路)。

29 孔子曰：「生之者眾，食之者寡；為之者疾，用之者舒；則國恆足。」

表三 中共一帶一路五大走向

一帶：陸上絲綢之路經濟帶	以鐵路為陸上橋樑，從西安經中亞、俄羅斯到歐洲。
	以鐵公路與海運併用，從西安經中亞、西亞、波斯灣到地中海。
	以鐵路為陸上橋樑，從北京經中南半島、南亞到印度洋。
一路：海上絲綢之路	以鐵路與海運從福州經南海、印度洋、蘇伊士運河至歐洲。
	以海運從福州經南海到南太平洋。

資料來源：馮並，《一帶一路——全球發展的中國邏輯》（臺北：高寶國際出版，2015年12月），頁47。

表四 中共三大戰略之涵義—開源

一帶一路	目的	解決產能過剩問題，獲取海外資源，開闢東南沿海戰略縱深。
	手段	歐亞陸橋與海運併用，亞投銀行經援後盾，核電高鐵外交。
	獲利	中東石油與西伯利亞油氣，電力網路、物流、基礎建設與金融。
京津冀協同發展	目的	打造首都圈與區域經濟發展模式，為爾後其他地區之參考。
	手段	以「四縱四橫一環」高鐵為動脈，講求生態環保，並做產業轉移。
	獲利	希能京冀互補，打造渤海地區成為北方腹地。
長江經濟帶	目的	以沿海富裕地區結合長江中游，開發西部使東西平衡發展。
	手段	其路線概與北方絲路平行，與沿海經濟區成T形互動。
	獲利	希能開發長江沿岸9省之基建與物流，講求生態與生技連動。

資料來源：作者參考《一帶一路——全球發展的中國邏輯》，以及維基百科《京津冀協同發展規劃綱要》，《長江經濟帶規劃綱要》，自行調製。

。<sup>30</sup>以目前的情勢言之，就中共對內、對外的戰略布局，相對順利，<sup>31</sup>惟若未發生不可預期之「硬著陸」或軍事衝突狀況，<sup>32</sup>中共締建「中等富裕」的國家目標，<sup>33</sup>不排除在習近平交班時達成。<sup>34</sup>

但若從地緣戰略的角度來看附圖一，<sup>35</sup>我們可以發現中共除了要解決成長動

能減緩的問題外，顯然是要以經濟為後盾，合作手段將歐亞大陸與非洲結為一體，分別以中共、俄羅斯與德國為區域中心，以改變世界的地緣局勢。若然，位處在亞太東緣的日本、韓國，甚至美國，並不是其主要的發展方向。只要中共「一帶一路」大戰略的成就到達了「勢的轉換點

30 影響到60個國家和國際組織，人口約44億(63%)，經濟總量約21兆美元(29%)。

31 巴基斯坦瓜達爾港建成，新疆貨物以鐵路從起運到出印度洋，為時15日；歐洲肉品從萬里之外德國紐倫堡至成都鐵路運輸為時13日；可見中共盡全力以消除遠洋運輸威脅之企圖。

32 經濟學人智庫將2016~2020年間，中共GDP成長預估值在4%~7%，經濟硬著陸的風險定為30%。

33 指以中產階級為主體的「全面小康社會」。

34 郎毅懷，《跨越太平洋？中國走向世界強國的核心戰略》（北京，東方出版社，2015年9月），頁13。

35 本圖取自維基百科——一帶一路條目。



」，<sup>36</sup>那麼，冷戰時期日本、韓國在地緣上圍堵蘇聯與中共的優點，就會轉為弱點，其「能源生命線」有處處被中共切斷的威脅，縱然有美國為之撐腰，亦難挽大局。

至於美國方面，蘇聯崩解後，美軍仍然得以在全球展示武力的原因，在於中東、西亞的動盪情勢使然。經歷3次大型戰爭後，師老兵疲，亟待休養，美軍不得已遺留大批軍品，撤出伊拉克與阿富汗，並縮減歐亞的駐軍規模，主力回歸本土。未來若「東亞有事」，面對勢力與其伯仲的國家，則太平洋廣闊的空間，將成為其地緣上之阻力，而非助力。

因為，中共「東海防空識別區」之宣布，在戰略涵義上已建立爾後在釣魚臺列島與美日對抗之正當性，有利於其「拘束與打擊」；依中共目前成長之趨勢，未來在亞太地區無論日、韓駐軍存在與否，美國是相對較中共為不利的。美軍的「跳島戰術」，在日軍處於劣勢的「太平洋戰爭」戰史，說明美軍橫渡太平洋戰力之蓄積，不但曠日廢時，還必須克服本土與海上部隊的通信與運量之課題。如今共軍現代化日深，美軍亞太的前進基地又多在中共(傳統彈頭)巡弋或彈道飛彈射程之內，

加上先進之靜音、絕氣系統潛艦的水下威脅，有生戰力之易損性不可輕估，尤以航母戰鬥群為然。

## 二、南海「化南沙礁為島」戰略對地緣的影響

自1988年「赤瓜礁」海戰以來，中共在國力未強盛之前，對南海採取「主權擱置，共同開發」的政策，以消弭紛爭，爭取時間，除西沙之永興島外，南海各礁咸以簡陋的「高腳屋」派兵駐守(如圖二)；但是在2013年菲律賓為黃岩島主權提出國際仲裁案後，中共便順勢趁機在一年內化南海各礁盤為島嶼(如表五)，使之互為犄角，有助於島礁軍事基地化，<sup>37</sup>其著眼一則保護其海上能源通路安全，二則使蘇比克灣無用武之地，斷絕美軍航母戰鬥群進入南海海域，迫使美軍必須於菲律賓海以東海域部署，而喪失其「威懾」或支援的能力。從附圖二的狀況，顯見早有籌謀，其戰略思維之細緻、準備之周詳與部署之快速，迫使相應各國難以有效因應。

2015年夏，中共宣布以上各島的建設已完成「第一階段」而暫停，但是為爾後埋下「依需要」擴建的伏筆。另外，在南海諸島的4個機場(含永興島)，都有24個機堡，可供先進戰轟機進駐與運輸機之

36 即中共所謂之「由量變轉為質變」。

37 除機場與鷹擊-62反艦飛彈外，廣設雷達建立水面航海識別區；並在永興島布放水下拖曳式相列聲納及反潛機庫。美濟、渚碧與永暑三角鼎立，島上的機場針對南海海空域掌握。

圖二 中共「化南沙礁為島」



資料來源：維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/Wikipedia>，105年12月12日。

運補，再加上長程防空飛彈與火砲的部署，配合中共的航空母艦上的戰力，整個南海海域地緣態勢已為中共實質掌握，菲律賓與越南姿態已然放低，美軍若仍然企圖「挑起事端」，<sup>38</sup>就應要有付出代價的準備。<sup>39</sup>

### 三、其他措施對地緣戰略的影響

中共除了在東海與南海因應日本及菲律賓的作為，採取強硬的立場外，<sup>40</sup>更積極的在緬甸可可群島建立軍事基地；<sup>41</sup>在巴基斯坦建設瓜達爾港(Gwadar)以通阿拉伯海，<sup>42</sup>不但能減輕麻六甲海峽對其能源通路的壓力，並能縮短西部地區能源的通路，有效運用內陸運輸能量，開闢物資

38 2013年12月5日，美考本斯號(Cowpens)貼近中共遼寧號至500公尺，共軍反制，引發爭執。

39 張加，〈中共海軍南海撈走美軍水下無人機，向川普傳遞訊息？〉《聯合報》，民國105年12月18日，A2版。

40 日本宣布釣魚臺列島國有化，中共便宣布東海防空識別區將該島納入；菲律賓提出南海仲裁案，中共迅即將南沙群島之各礁轉化為島嶼，使其軍事化；曰：「有理、有利、有節」。

41 〈中國在緬甸可可群島建軍事基地〉，2013-01-24。<http://www.chinareviewnews.com>

42 2016年10月29日，50輛貨櫃車隊自新疆喀什出發，11月12日抵瓜達爾，翌日出航中東。



表五 中共南沙群島概況—2016年11月

名稱	英文名	面積Km <sup>2</sup>	角色	建設概況
美濟礁 201501	Mischief	5.66 (9.53)	政經中心	燈塔、機場(2,700m)、碼頭、營舍、火炮、漁業養殖、淡水廠、移動通信、民眾53人。
永暑礁 201408	Fiery Cross	2.85	軍事指揮	機場(3,000m)、碼頭(5,000噸級)、營舍、醫院、燈塔、雷達、電臺、飛彈、共軍200人。
渚碧礁 201501	Subi	4.3	軍政支援	機場(3,250m)、雷達、飛彈、生態農場、營舍、燈塔、火炮、淡水廠、駐軍兵力不詳。
華陽礁 201401	Cuarteron	0.26	海空監測	燈塔、碼頭、雷達、火炮、營舍、淡水廠、駐軍兵力不詳。
赤瓜礁 2013冬	Johnson reef	0.117	海空監測	燈塔、雷達、火炮、營舍、直升機坪、太陽能發電、戰備跑道。
東門礁 2013冬	Kennan reef	0.098	海空監測	雷達、營舍、飛彈、火炮、通信導航、氣象電臺、機砲、駐軍兵力不詳。
南薰礁 201409	Gaven reef	0.178	海空監測	營舍、港口、雷達。

資料來源：作者參考維基百科之各礁條目調製；美濟島預計將擴大至9.53 Km<sup>2</sup>。

流通的管道。

此外，2105年中共與泰國在連結馬來半島的地區，開闢克拉地峽(Kra Isthmus)運河的消息，甚囂塵上(如圖三)；結果如何猶待觀察。<sup>43</sup>2016年，其與馬來西亞合作開發麻六甲海峽的「皇京港」(Melaka Gateway)則正式啟動；<sup>44</sup>這些作為與美國以武力保其海上航運暢通的手段，大異其趣。無不顯示中共以雙贏利誘各國以改變地緣價值，造成對其有利之企圖，其成效實在值得我們密切注意。

#### 四、中共國防建設對地緣戰略的影響

中共2008年提出「三步走」國防現

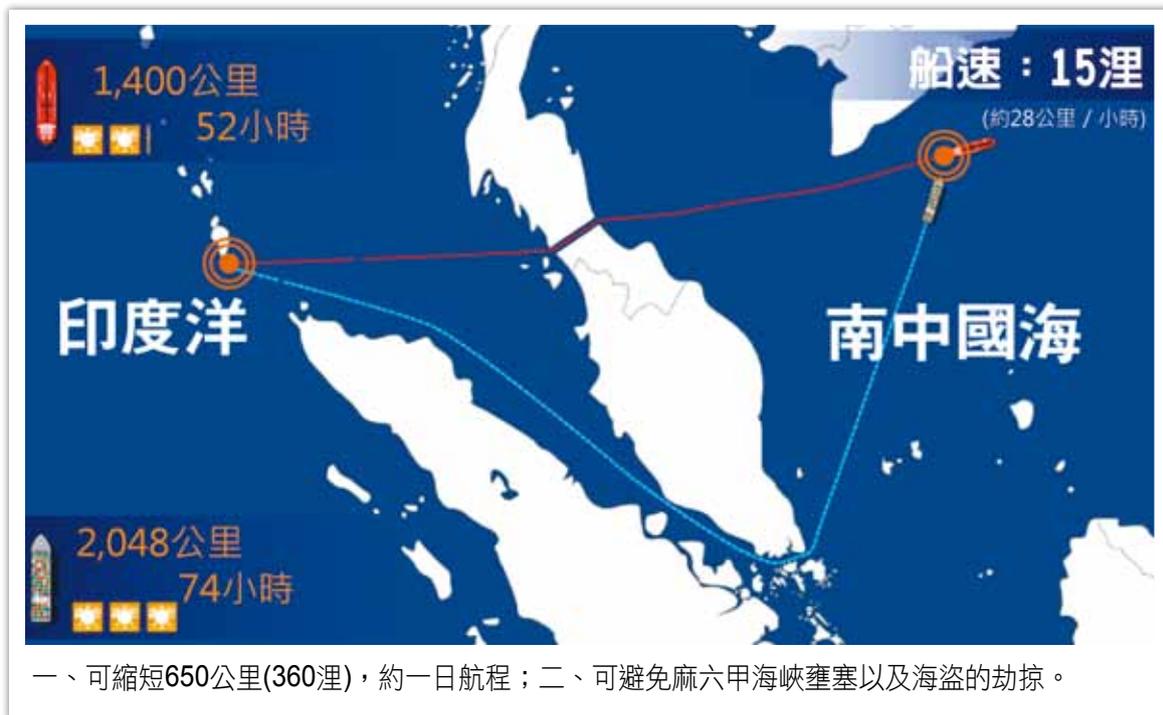
代化的建軍期程，第一步已按計畫完成，其中最重要的第二步：「2020年實現機械化、信息化」之指標，端視2017年能否順利完成「再次裁軍30萬」而定。以目前其三軍及火箭軍(二砲)換裝的速度與質量來看，問題不大。同時，由於共軍沒有「向國會爭取預算」之壓力，其經費之成長縱然減緩至6%~4%(如表六)的幅度，<sup>45</sup>不計其龐大的隱藏式預算，推算2030年時的預算將為2016年的兩倍，應足以支撐共軍新一代武器裝備系統之建置與換裝。再由現階段共軍積極的加強軍、兵種的聯合演訓的力度，提高指管層次的現象觀察，也已

43 資料來源取自維基百科—克拉地峽條目。

44 顧名思義該港位於麻六甲海峽北端，計畫構築面積1,366英畝，預計2019年開始營運。戴瑞芬，〈陸與馬來西亞合建皇京港，將取代新加坡港〉，2016-11-18。udn.com/news/story/4/2114500

45 作者依據其經濟成長相應趨勢判斷所做的推算。

圖三 克拉地峽對亞太地緣戰略之影響



資料來源：維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/Wikipedia>，105年12月12日。

經進入「由量變轉為質變」的轉折點，依其部隊訓練的進度，具有「中國特色」的國防與軍隊現代化之時間，將可望提前5~10年完成。則未來中共以其海空戰力，自由進出西太平洋，爭取戰略縱深，與美、日隔第二島鏈對峙，乃大勢之所必然。

雖然有論者認為，中共無論在東海與南海作為與海、空戰力方面，目前其手段並不足以支持其目的，且航空母艦戰力成形，猶待時日。<sup>46</sup>然而，以目前科技發展與共軍的建軍歷程觀察，放眼於未來10

年，現在的問題應該都不是問題。若2030年前中共國防現代化能初步完成，其海空戰力在C<sup>4</sup>/I/SR體系支援下，南海與東海的問題都可能變成一個假的命題。而且美國與日本是否還能享有於第一島鏈海域(東海、臺海、南海)行動之自由？東亞駐軍是否有存在之價值？甚至「美日安保條約」的存廢，都值得探討。

### 亞太地緣戰略發展 對美國方面的研判

46 日本認為東海方面有：中國東南丘陵缺乏有利雷達架設之高地，中共空軍C<sup>4</sup>/I/SR能力不足；美軍認為南海方面有：機場太少、雷達設施、儲油運輸、後勤整備、生活條件、C<sup>4</sup>/I/SR能力以及海洋氣候等問題。前者可以北斗系統、電戰機、海上電偵與超視距雷達解決；後者所有的基地都在初步建設階段，隨著進度之增進，自然迎刃而解。



表六 中共國防預算成長預判(2017~2030年)

年度	人民幣(億)	美元(億)	中成長6%	中成長5%	低成長4%
2017	10116.211	1487.68	+606.97	+505.81	+404.65
2018	10723.18	1576.94	+643.39	+536.16	+428.93
2019	11366.57	1671.55	+681.99	+568.333	+454.66
2020	11934.90	1755.13	+716.09	+596.74	+477.40
2021	12531.642	1842.89	+751.90	+626.58	+501.27
2022	13158.22	1935.03	+789.49	+657.91	+536.33
2023	13816.13	2031.78	+828.97	+690.81	+552.65
2024	14506.94	2133.37	+870.42	+725.35	+580.284
2025	15807.22	2324.59	+948.43	+790.36	+632.29
2026	16439.513	2417.58	+986.37	+821.98	+657.58
2027	17097.09	2514.28	+1025.83	+854.85	+683.89
2028	17780.98	2614.85	+1066.86	+889.05	+711.24
2029	18492.22	2719.44	+1109.54	+924.61	+739.69
2030	19231.91	2828.22	+1153.91	+961.60	+769.28

註：1.9543.54億為2016年預算；美元以2016年底匯率1：6.8計算。

如2017~2020年成長6%；2017年為9543.54+572.67=10116.21億。

2.2021~2025年成長5%；2021年為11934.90+596.74=12531.64億。

3.2026~2030成長4%；2026年為15807.22+632.29=16439.51億。

4.未將隱藏性研發經費以及武警維持治安穩定經費計入。

5.研判中共的國防經費編列的參考低高指標為GDP的1.3%~2.0%。

資料來源：作者自製

## 一、美國海權之影響力將大幅削弱

海洋對「海權論」的國家利弊相摻，有弱時可「阻客絕水而來，先處戰地」之利；也有強時「難以為勢，以佐其外」之弊，這種情形以第二次世界大戰時的英國最為典型。<sup>47</sup>自第二次世界大戰之後，美國的國家戰略，一言以蔽之：以其雄厚政經實力與軍事力量為後盾，為捍衛自身的優勢，「不容許有與其匹敵之大國出現」。這就是受制於美洲被兩大洋隔絕的影

響，採取「國際主義」時維持其大國地位所必須的作為，以往英國、日本與當前美國的處境都是如此。

冷戰時期這種國策確實迫使蘇聯與其軍備競賽而瓦解，為美國贏得了冷戰的勝利。但是其成功主因在於得力於(北約)西歐陸權的支持，在進入21世紀後，不但西歐與美漸行漸遠，在東亞也無法阻止中共經由「韜光養晦」的「和平崛起」，時至今日業已到威脅美國一國獨大地位的地

47 英國在敦克爾克大撤退後，即便國力甚窘，但依然能阻止德軍發動「海獅計畫」入侵英倫三島。

步。<sup>48</sup>

這樣的局勢是起自於美國無視聯合國的決議與北約傳統盟國的反對，率爾獨斷發動對阿富汗與伊拉克的戰爭而來，<sup>49</sup>沒有傳統盟國的支持，而且美國又缺乏「義戰」的道德高度，進退失據之餘，飽受國際非議。經過10年的「異地遠輸，絕地費留」的征戰，<sup>50</sup>重蹈越戰覆轍，最後不得不斷然在兩地留下或就地銷毀大批高價軍事物資，<sup>51</sup>陸續將軍隊撤出泥沼之地，而未使軍隊再度陷入「空洞化」的危機。

## 二、美國經濟前途多舛

美國「鈍兵挫銳，國用不足」的結果，2008年發生「次貸信用危機」，為了避免銀行體系的崩潰危及美國的經濟，自2009年初即開始實施「量化寬鬆」(Quantitative easing, QE)貨幣政策，<sup>52</sup>至2010年時其國債額度已超越當年的GDP值

，雖一再展延「量化寬鬆」之實施，以避免政府債務違約，並自2013年起啟動「聯邦預算自動減支」(sequester)的節流方案，希望未來12年能夠縮小4兆美元的債務，不過效果不彰，經濟疲弱依舊，缺口更大。<sup>53</sup>影響所及，由2016年美國總統大選時一新保守主義「美國優先」一的「川普現象」，<sup>54</sup>以及「蘋果不紅」的情況觀察，<sup>55</sup>縱使祭出企業減稅與回流政策，但在世界性的分工體系下，其成效難如預期，美國的經濟在短時期內(3~5年)好轉的機率不高。

## 三、美軍的轉型將不如預期

在美國的「預算自動減支」方案中，國防預算預定每年刪減千億美元，預計達1.2兆，<sup>56</sup>較國防部所規劃4,850億的額度高出1倍有餘，對美軍的建軍備戰產生了極嚴重的影響，悲觀的人擔心美軍會再

48 溫洽溢譯，《美國回得了亞洲嗎？》，(臺北；遠流出版社，2014年12月1日)，頁130~137。

49 美軍在伊拉克與阿富汗之作戰僅有英國勉力支持，法國則持反對立場，日本則出資支援。

50 《孫子》〈作戰篇〉曰：「國之貧於師者，遠輸」；〈九地篇〉曰：「去國越境而師者，絕地也」；〈火攻篇〉曰：「夫戰勝攻取，而不修其功者，凶，命曰費留」。

51 〈美軍撤出伊拉克 留下"破爛"堆積如山 能組四個美械旅〉，新民晚報，2012年1月26日；〈美軍撤出阿富汗 2100億軍備當廢鐵賣〉，聯合新聞網，2013年6月22日。

52 屬於一種貨幣政策，簡稱印鈔票救經濟，目的是當官方利率為零的情況下，央行仍繼續挹注資金到銀行體系，以維持利率在極低的水準。

53 美國2015年GDP為17.9兆，國債：19.8兆約為112.57%。

54 「川普現象」指白人保守主義？「美國優先」？之復甦，不願政治菁英執行軍事外交與經貿政策，是美國社會、文化、經濟和政治在現階段糾結的反映。見〈厭惡政治菁英 美選民豪賭下注川普〉，中央通訊社，2016年5月4日。

55 蘋果iPhone6s/6s Plus銷售疲軟；美國未見有新的「藍海產品」出現。

56 曾復生，〈美減支，加速國防轉型〉，中國時報，民國102年3月9日，A19版。



度「空洞化」，樂觀者則認為是強迫美軍轉型的契機。<sup>57</sup>根據計畫，美軍將自2015年起不再申請增加預算額度，全力「開源節流」(如表七)，只依據通貨膨脹指數做相應之調整。<sup>58</sup>因為部隊精簡而人才流失、訓練戰備的強度被迫降低、武器裝備封存或交裝延遲等因素，美軍認為目前僅能勉強遂行任務，<sup>59</sup>如果美國財政未能改善，至2021年時「聯合部隊會規模過小且現代化不足，無法執行美國國防戰略」。<sup>60</sup>前瞻未來美軍此項的憂慮，並非無的放矢。

美軍目前戰備削弱的原因，是以往連年漫無目的之用兵浪費國家資源累積而來，需要以很長的時間(2021年)消化與巨額的經費彌補。但是就未來發展而言，美

軍除人才的獲得困難之外，並沒有類似越戰之後的「星戰計畫」領導趨勢性質的基礎研究做為後盾，因此，美軍以太空及海空科技為依歸的「抵銷戰略」會有演變成「消耗戰略」的可能。<sup>61</sup>換言之，然而就美國的經濟發展低迷，無力支持美軍的消耗，新武器系統研製不順的情況來看，似乎不利(如表八)，未來將以與敵軍性能相近似的武器系統執行任務。美國意圖重返亞洲主導亞太局勢，前途不見樂觀。

#### 四、美軍將轉移亞太部署的重點

在美軍自我評估其戰力已經失衡的狀況下，可以預期的是未來美國對外軍事干預行動必將減少，軍事外交力度則增大；同時美軍預計將六成左右之海、空軍戰力移駐亞太，主要的地區應該是大洋洲(

表七 美軍2010~2014年國防經費比較表

經費區分	2010年	2011年	2012年	2013年	2014年
人員維持費	+3.06%	-5.90%	-1.20%	-3.67%	-5.31%
訓練維持費	+5.73%	-5.18%	-7.62%	-6.16%	-5.36%
裝備投資費	-1.75%	-3.07%	-12.32%	-11.08%	-7.97%

資料來源：郭中侯、蔣義文主編，《世界主要國家和地區國防費年報2015》，(北京；國防大學出版社，2015年12月)，頁16~18。

- 57 郭中侯、蔣義文主編，《世界主要國家和地區國防費年報2015》(北京；國防大學出版社，2015年12月)，頁23、24。
- 58 郭中侯、蔣義文主編，前揭書，頁22、23。
- 59 李永悌譯，《2014年美國四年期國防總檢討報告》(臺北；國防部政務辦公室，民國103年6月)，頁125。
- 60 李永悌譯，前揭書，頁131。指美軍無力執行在打一場大型區域戰爭的同時拒止另一場戰爭。
- 61 "America's Third Offset Strategy : New Military Technologies And Implications For The Asia Pacific" [www.rsis.edu.sg/.../06/PR150608\\_Americas-Third-Offset-Strategy.pdf](http://www.rsis.edu.sg/.../06/PR150608_Americas-Third-Offset-Strategy.pdf)

表八 2016年美軍主戰系統戰備重大缺失狀況

軍種	重大缺失狀況
海軍	2016年10月驅逐艦Zumwalt號服役，已故障2次，其中一次為漏水。
	布希號航母大修延宕完工，使艾森豪號無法如期自波灣返國實施維修。
	福特號航母因戰機無法起降，延至2017年交艦服役。
空軍	地勤保修2015年缺額3,800人，補充500人，缺員嚴重。
	新式F-35戰機因隔熱材料剝落，出廠15架，停飛10架。

資料來源：林中斌，〈川普願景，有虛有實〉《聯合報》(臺北)，民國105年12月7日，A17版。

關島、珍珠港)，而非東亞。畢竟美軍駐留的正當性已失(冷戰一圍堵中蘇)，海空有生戰力受到中共的威脅日重，如日韓受不了川普提高或全額分攤「安全成本」的要求，<sup>62</sup>增加經費需索的容忍，何時會到達臨界點，將是個美軍撤出東亞的重要徵兆之一。

## 亞太地緣戰略發展對我國的影響

### 一、由控制中共的鎖鑰轉為強權來往的衢地

中共學界認為臺灣位居第一島鏈的中央，「處於中國國防安全的戰略地位」，軍方則主張「雄據臺灣一點，可以縱橫太平洋」，其得失是中共國防安全之最大挑戰。<sup>63</sup>以往劉華清雖然提出「跨越第一島鏈」之說，但在2010年前中共並未採取

積極的作為，由於「美軍能來，共軍不往」，衢地的衝突性質未顯，因此，臺澎金馬的地緣地位一直具有鎖鑰的作用。

如今中共認為跨越太平洋是其走向大國的核心戰略，為其生存之所繫。中共為與美國彼此往來，海空軍頻繁至第一島鏈以東演訓，對外展示實力之餘，在亞太地緣戰略上，我國的地位就轉變為中共與美國兩大勢力交鋒相爭的「衢地」，如何主動有效的解決臺海問題，將成為中共未來戰略重中之重的課題。

這種地位的轉變早自前總統李登輝的「兩國論」提出後，就開始了。中共一方面—「修道而保法」—一改以往緩處理的態度，迅速完成「反國家分裂法」和相關之海洋法案的立法，建立爾後在國際上對臺灣用兵之合法性；另一方

62 2014年南韓承擔美軍費用40%，總額為8.666億美元，日本逾70%。黃菁菁，〈負擔已逾七成，日拒付美全額保護費〉《中國時報》，民國105年12月18日，A4版。

63 房功利，《新中國鞏固國防的理論與實踐》(北京，社會科學文獻出版社，2014年11月)，頁275~280。



面改變其「落後就要挨打」的地位，抓住美國被中東事務羈絆，無力顧及亞太之際，全力增長其國力，以預為排除美、日可能之干擾，對臺灣的立場：可以分治，不容許「獨立」(一國兩制)，以免阻礙其東出太平洋的決心，<sup>64</sup>是無庸置疑的。

《孫子》曰：「衢地交合」。處於衢地—彼可來，我可往—的國家，要求的是在與各方勢力折衝之餘，不失己利而能獲利。首要之務是自立自強——「靠天吃飯要餓死，靠人打仗會失敗」。如何不落中共與美國雙方口實，是為我處於「衢地」的地緣戰略上之重要課題。

## 二、「內修文德，外治武備」

亞太地緣戰略發展的趨勢正向中共傾斜，東亞或臺海「一旦有事」，必定是中共經過外交折衝之後，舉全國「政經心軍」實力，謀定而動的後果。<sup>65</sup>因此，美國在國際現實壓力下，不會冒著經濟對抗及航母戰鬥群被擊沉的危險，不是被中共說服，袖手旁觀；就是屈服中共的壓力，棄約背信；充其量只不過對我虛應故

事，徒乎奈何而已。成敗利頓，關乎兩岸的存亡與發展，不可不察。如何「內修文德以安民，外治武備以禦侮」，實為國之大事。

## 三、「兵戰凶危，先戒以為寶」

以我們四面環海的地理特性分析，地緣戰略的本質，不論如何都脫離不了「海島攻防」—拒敵於彼岸、擊敵於半渡、毀敵於灘頭、殲敵於陣內—的課題，<sup>66</sup>對弱勢一方而言，戰爭成敗端繫乎於先期能否「拒敵於彼岸」，使敵人難越雷池一步而定。<sup>67</sup>

以往我軍戰力尚能夠維持海峽之間的均勢，目前則已經甚至加劇向對岸傾斜。中共已能自由進出第一島鏈，未來將與美軍對峙於第二島鏈以西，除能確保其海上能源供應通路不斷外，同時也對我完成戰略包圍，臺灣海峽天險作用喪失，海島的攻防我將居於極不利之地位。

其次，我們的問題是兩岸的軍隊建設實況與潛勢，呈現出極大而且無法扭轉的反差。中共的眼光是放在第一島鏈以東海域，對美軍的海上反反進入/反反阻絕

64 鄧小平—收復香港；江澤民—收回澳門；胡錦濤—兩岸接觸；習近平—臺灣獨立？這樣的歷史地位？貴官認為中共要不要用兵？國際的約束力如何？從普京於烏克蘭之作為即可見端倪。

65 「一帶一路」大戰略完成，中共以「歐亞大陸」的麥金德地緣戰略，對抗美國的馬漢海洋戰略。

66 「不列顛戰役」英軍能拒敵於彼岸，使德軍「海獅計畫」無以為繼；「諾曼地登陸」德軍既不能拒敵於彼岸，又無法擊敵於半渡，使盟軍得以反攻歐陸。古寧頭之役國軍能殲敵於灘頭與毀敵於陣內而大捷。

67 停止「雲風」計畫即是一例。

作戰(AA2/AAD)方面。因此，我軍在深入探討「上位軍事戰略」，「國機國艦國造」的同時，<sup>68</sup>更應先精實部隊訓練，檢討彈藥、零附件存量與補充，確保戰力的實質存在，以免重蹈兩伊戰爭時伊朗空軍戰時因無料件補充而停擺的覆轍，才是正道。

### 結 論

中共在地緣戰略上的作為，乃是援引「海陸和合論」將海權與陸權的理論，取精用宏，去其糟粕，有利於其之崛起；「一帶一路」的計畫中，係以中共、俄羅斯為中心，美、日、韓均非其主要合作之對象。一旦成功，日、韓將迫於虹吸效應，不得不與中共妥協；美國則成邊緣，必須退至第二島鏈，方能抗衡。

至於南海，中共首度發表《美國在亞太地區的軍力報告(2016)》，<sup>69</sup>「以其人之道，還治其人之身」，指責美國「

將航行自由當成橫行自由」的不當作為，<sup>70</sup>不旋踵即當著美軍的面前，將其水下無人載具撈起，<sup>71</sup>其明目張膽之挑戰行徑，開啟中美日後衝突之新頁，顯示中共將以強硬態度面對美國。本文認為中共要維護南海主權，應不會比照東海模式宣布「南海航空識別區」，未來加強各島的實質建設，留下黃岩島作為與美菲角力籌碼，並加強海空巡弋，乃屬可見之狀況。

在地緣戰略的認知上，我們必須認清盟友是可用而不可信的現實，任何國與國所訂定的盟約，除非是「附庸」，國際上沒有「興滅繼絕」的道義可言。因為一時之利益而片面撕毀盟約或棄盟邦如敝屣的歷史案例，不勝枚舉，<sup>72</sup>美國亦不例外。<sup>73</sup>

對處於夾在兩強之間的國家而言，不宜為棋子，更不可為棄子。

68 〈社論：軍事戰略審時度勢融入創新，確保安全〉《青年日報》(臺北)，2016年8月26日。

69 〈美國軍力報告：美抵近偵察上升，中美海上衝突機會增〉，2016-11-25，香港文匯網。

70 〈陸批美：別把軍艦橫行當成商業航行〉，2016-05-11中央社新聞。

71 〈陸允還水下無人機，川普推文：不要了〉《聯合報》(臺北)，2016年8月26日。

72 1939年德國入侵波蘭，英法為履行對波蘭的盟約，對德宣戰引發第二次世界大戰；蘇聯在波蘭亡國之前與德國簽訂互不侵犯條約，瓜分波蘭，雙方旋即反目；戰爭結束，被救援的波蘭卻淪入鐵幕，毋寧是對國際公理正義最大的諷刺。

73 除美國對我無禮之斷交外，兩伊戰爭時期，美國中斷伊朗軍機的零組件與彈藥供應，使其空軍戰力無法投入戰爭而失利；又如對南越之遺棄與對菲律賓之背離。今日又因中共的崛起，而視其為假想敵人。