

民國39年7月 國軍大、二膽保衛戰研究

作者簡介



羅孝全中校，陸軍官校正94年班、步校正規班348期、陸軍學院106年班、戰院112年班、國防大學戰略研究所碩士；曾任連長、參謀主任、營長，現任國防大學陸軍學院軍事理論組中校教官。

提要 >>>

- 一、民國39年7月國軍大、二膽保衛戰，是繼民國38年金門古寧頭及登步島作戰之後，再次成功殲滅來犯共軍的島嶼防衛作戰。此役也進而奠定了民國47年(1958年)「八二三砲戰」的勝基。
- 二、大、二膽保衛戰的研究著作並不多見，主要受限於作戰規模遠不及金門古寧頭及登步島作戰，以及戰術戰法並未有較大的突破與創新。然細究史料文獻，此次作戰仍有值得借鑑之處。
- 三、共軍在民國38年登陸金門及登步島失敗後，澈底體認登陸作戰的困難之處，再加上民國39年6月韓戰爆發，因而決定延遲登島攻勢。然第三野戰軍察覺國軍有從金門轉進的企圖，因而決定發動大、二膽島作戰。
- 四、國軍守備大、二膽島的指揮官是史恆豐營長，無論在敵情判斷、備戰部署、用兵指導方面，都有值得國軍省思之處。

關鍵詞：大膽島、反登陸、防衛作戰、登陸地點



前言

大、二膽保衛戰是民國39年(1950年)7月底，國軍繼民國38年(1949年)金門、登步島作戰之後，再次成功殲滅進犯共軍的島嶼防衛作戰。此次作戰的規模雖遠不及金門與登步兩島作戰，但其對國軍的重要性卻並不亞於前兩者。曾經兩度擔任金門地區指揮官的胡璉(1907~1977)就表示，此次大、二膽保衛戰確實奠定了多年後「八二三砲戰」的勝基。¹

關於大、二膽保衛戰的研究並不多見，² 主要應是受限於參戰部隊人數及作戰天數。以人數及時間來看，當時國共雙方投入兵力相加不足千人，並歷時不足一日即告作戰結束。參戰人數少，導致留下可供研究的史料文獻相對有限，尤其共軍方面的官方戰史及主要人物的回憶錄對此次作戰隻字未提，甚至將大、二膽島的軍事行動界定在「武裝偵察」。³ 再加上雙方在此戰中的戰術戰法並未有較大的突破與創新，亦使得主要的研究仍以

同時期的金門古寧頭與登步島為主。另外，同年9月美軍在韓戰中的「仁川登陸」，更是登陸作戰的經典之作，成為軍史研究者趨之若鶩的戰史例證。在史料文獻有限及戰術戰法議題價值的影響下，不難理解大、二膽保衛戰研究著作少見的狀況。然而，若重新審視檔案文獻，大、二膽保衛戰仍有現行防衛作戰值得借鑑之處。本文將藉由大、二膽島的作戰經驗，提出值得國軍防衛作戰省思之處。

地理形勢與軍事戰略價值

大膽島與二膽島東西相望，彼此最近距離概約800公尺，大膽島西北方約4,000公尺是廈門白石砲臺，向東約3,000公尺是烈嶼(小金門)，再向東約1萬2,000公尺為金門島。二膽島西南方約3,300公尺則是共軍控領的青嶼和浯嶼，⁴ 再向西則為大陸地區。

大、二膽與烈嶼及金門所構成的東西一線島鏈，橫亙在廈門灣，阻斷出海航

- 1 胡璉，〈古寧頭大二膽〉，收錄於國史館史料處編輯，《金門古寧頭舟山登步島之戰史料續輯》(臺北：國史館，民國71年5月)，頁11。
- 2 筆者目前已掌握的學術性著作僅三篇，分別是馬樹誠，〈大膽、二膽保衛戰之評述〉《陸軍學術月刊》，第38卷第447期，民國91年11月，頁32~41；蔡志昇，〈大膽、二膽島保衛戰〉《軍事史評論》，第27期，民國109年6月，頁5-26；黃振富，〈大二膽戰役之研究〉《陸軍學術雙月刊》，第46卷第511期，民國99年6月，頁4-13。
- 3 徐焰，《臺海大戰(上編)：中共觀點》(臺北：風雲時代出版有限公司，民國81年10月)，頁135。
- 4 孫建中，《國民革命軍陸軍第五軍軍史》(臺北：國防部政務辦公室，民國111年10月)，頁36。

道，形成天然障礙。大、二膽島更是位於廈門西南水道的中央樞紐，可扼控廈門港出海口。此外，大、二膽島亦可為列嶼、金門的西方屏障，可阻斷金門西方的敵海上接近路線，同時也是蒐集共軍情報的前哨站。⁵反之，共軍若奪占大、二膽，除可暢通廈門港出海水道，亦可成為攻打金門跳板(如圖1)。

大、二膽島總面積約莫1.07平方公里，島上物資需依靠金門方面供應，飲用水則是開鑿水井。大膽島形狀如啞鈴，南北

兩端各有高地，名為南山與北山，其中南山標高約105公尺，可俯瞰全島，並扼控環島灘岸。兩高地之間以沙地相連，蜂腰兩側沙灘平直，東西橫寬約200公尺，適宜舟艇登陸，西側海灘長約700公尺，東側海灘較短，約500公尺。二膽島本身為一高地，中央標高約58公尺，除可環控全島外，並與大膽島的南山、北山形成犄角。二膽北邊雖為海灘，但其間穿插礁岩，長約150公尺，漲潮時可停靠一般舟艇(如圖2)。⁶

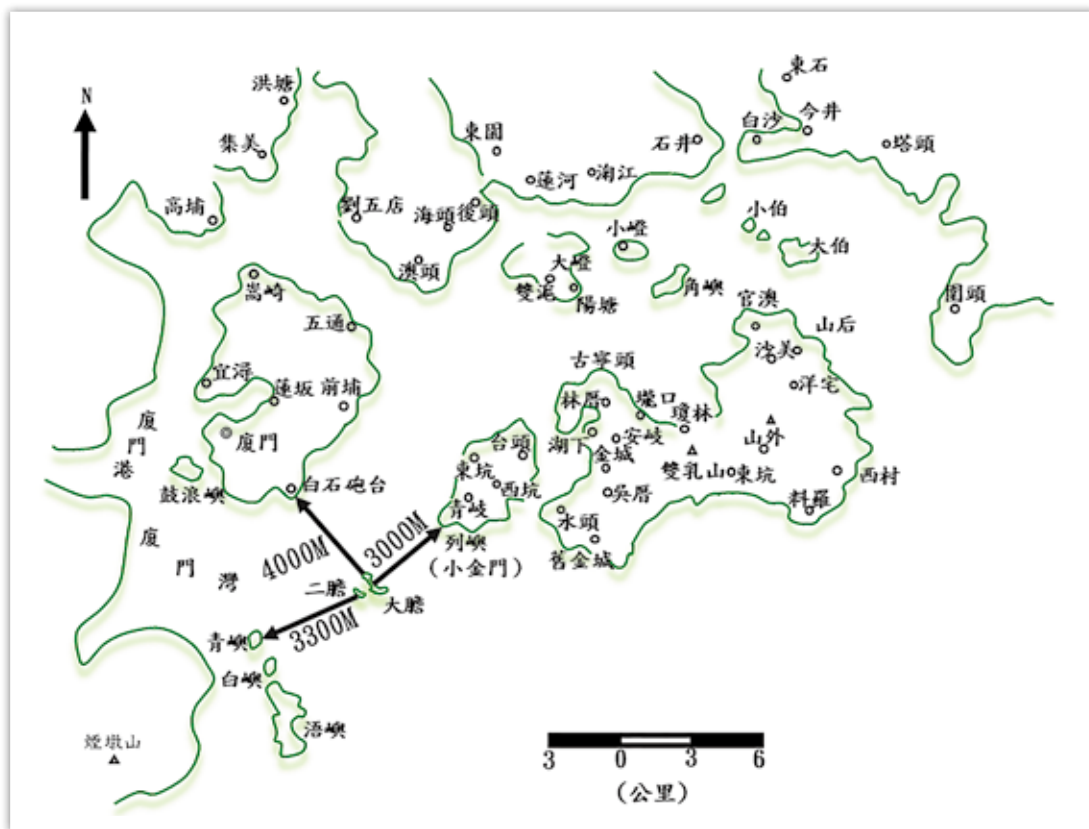


圖1 大、二膽島地理形勢要圖

資料來源：作者轉繪自Google地圖。

5 同註4，頁36。

6 國防部史政編譯局，《戡亂戰史—第十四冊》(臺北：國防部史政編譯局，民國72年6月)，頁309。



戰前情勢

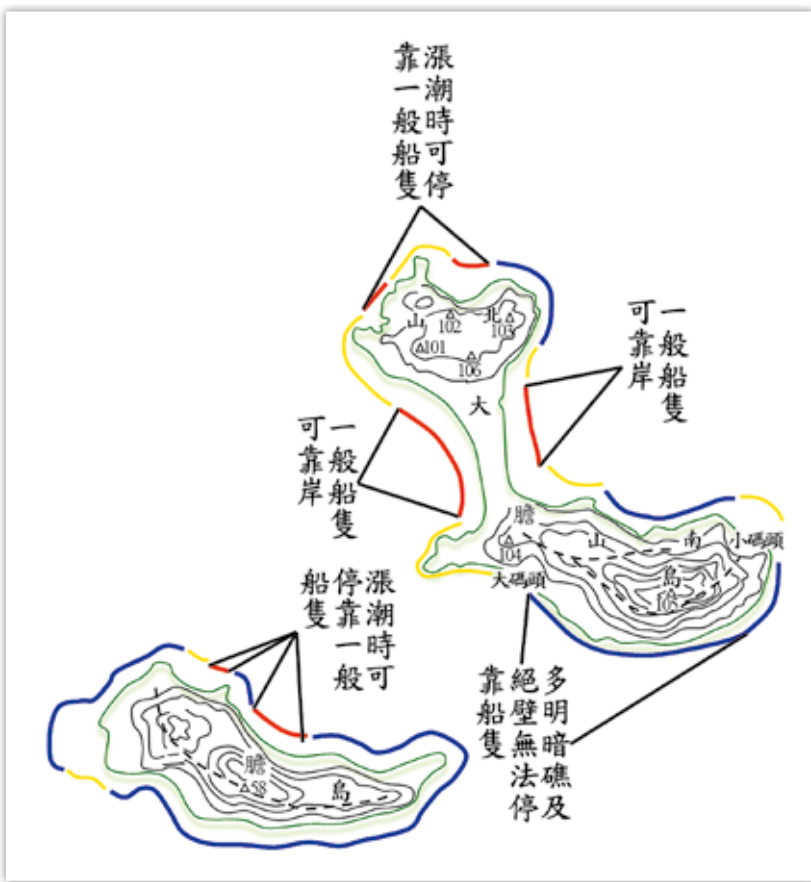
一、國軍

民國38年10月底至11月初，國軍相繼在金門及登步島成功阻擊共軍登島作戰攻勢，有效的提升政府整體軍民的士氣。尤其是10月24~27日的金門保衛戰，登陸共軍全數遭到國軍補殲。但隔年5月，國軍也先後失去海南島及舟山群島。海南與舟山雖都遭共軍奪占，但兩者之間卻存在主客觀因素的差異。國軍失去海南島，是與共軍交戰之後的結果，但舟山群島則是考量整體局勢而決議主動撤離。

民國39年2月11日，美國前海軍上將柯克(Charles M. Cooke, Jr.)以記者身分抵達臺灣，並於3月中旬獲先總統蔣中正邀請參與軍事作戰會議。⁷柯克盱衡整體形勢，鑒於共軍在浙江沿岸整體軍力逐漸增加，因此建議國軍縮短戰線，主動放棄舟山群島。蔣公與國軍將領商議後，最終採納柯克的建議，並於5月16日完成舟

山轉進。

國軍自舟山成功轉進當日，蔣公隨即發電報給當時金門防衛司令胡璉。蔣公要求胡璉，必須固守金門力保不失，舟山轉進的部隊部分可部署於金門防務，金門官兵不可因舟山的撤退而影響軍心士氣。⁸然而，就在舟山成功轉進的同月底，蔣公開始省思金門的戰略地位，⁹是否需



派駐兵力固守。蔣公在與柯克討論後，柯克要求先讓自己去金門實地探察。6月7日，柯克自金門返回臺灣，再度與蔣公會談金門地區的實況，卻對於金門的部署與工事表示悲觀。¹⁰ 在幾經權衡之下，蔣公決心再次縮短戰線，集中戰力於臺灣本島防務，撤守金門。¹¹ 但這次的決定卻遭到柯克及美國第七艦隊司令史樞波(Arthur D. Struble, 1894~1983)的反對，¹² 蔣公因而有所保留。

就在金門撤守問題舉棋未定的時候，福建當面共軍於7月21日、22日分別向金門及烈嶼實施砲擊，並聚集大量機帆船，大有進犯金門的企圖。時任參謀總長周至柔(1899~1986)因而於7月23日下令「如匪實行進犯金門，我決予以殲滅之打擊」。¹³ 金防部受命後，開始積極備戰部署。

大、二膽島戰鬥地境屬烈嶼，由隸屬第5軍的第75師第225團第1營擔任守備

任務。第75師原是舟山轉進的部隊，經胡璉要求移防金門，後接替第200師在金門的任務。當6月初在考慮撤守金門時，大、二膽島上僅由副營長率1個連兵力駐防。7月23日金防部接獲命令後，第5軍軍長隨即決定增派駐防部隊。¹⁴ 增防的部隊由營長史恆豐(1921~2011)率領，包含1個步兵連、1個重機槍排、團部配屬的82迫砲排、師配屬無線電士數名及軍部配屬的一挺50機槍，總兵力共298人。¹⁵

當時的部署，除第3連第2排戍守二膽島外，餘部隊駐守大膽島，並區分為南山守備隊及北山守備隊。南山守備隊由營長史恆豐擔任指揮，轄營部及第3連(欠第2排)，第3連連長率第3排隨同營部守備105高地，第1排及機槍排守備104高地；北山守備隊由第1連連長擔任指揮，連部及第1排守備101高地、第2排守備103、106高地、第3排守備102高地(如圖3)。¹⁶

10 同註7，頁173。

11 同註7，頁203。

12 柯克認為，固守金門的心理戰略實質上大於軍事戰略，撤守金門必將影響國家整體士氣；史樞波於1950年7月8~9日抵達臺灣，商討防衛臺灣相關事務時表示，若國軍撤守金門，必定會使共軍認為美軍限制國軍在東南沿海的行動，進而使得共軍加劇在東南沿海的軍事行動。同註7，頁205、206。

13 「周至柔呈蔣中正共軍攻擊金門時國軍準備命令」，1950年7月24日，〈作戰計畫及設防(二)〉《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080102-00008-006。

14 同註1，頁11。

15 史恆豐口述，董群廉記錄，收錄於《大二膽戰役參戰官兵訪談錄—建國一〇〇年暨戰役六十周年紀念》，頁10。

16 史恆豐手撰，〈三十九年大膽作戰經驗與教訓〉，國防部史政編譯室藏，影印本。轉引自馬樹誠，〈大膽、二膽保衛戰之評述〉《陸軍學術月刊》，第38卷第447期，民國91年11月，頁35。



二、共軍

共軍第3野戰軍第10兵團於民國38年10月兵敗於金門後，曾澈底檢討登陸作戰失敗原因，並企圖再次攻占金門。第3野戰軍副司令員粟裕(1907~1984)於民國38年11月15日致電中共領導人毛澤東(1893~1976)，首先表示關於金門戰鬥失利的原因，在於各方面高級領導幹部犯了輕敵、

驕傲與急躁等毛病。此後一個多星期的時間，粟裕進一步總結金門的教訓，分析雙方態勢並研究新的戰術戰法後，提出總結報告。該報告中，粟裕認為國軍具有海空優勢，而共軍還不熟悉奪島作戰的戰法。另外，粟裕在12月17日主持第7、第9兵團師以上幹部會議，檢查舟山戰役準備工作時，也提出渡海作戰攻擊時間將受

風向、潮汐及海空優勢的影響而無法決定。¹⁷

基於這些檢討出來的敗戰因素，中共領導階層意會到，奪取臺灣必須區分階段，先奪占沿海島嶼，進而才能攻打臺灣。民國39年1月，毛澤東相當關注三野對沿海島嶼作戰的規劃，電促粟裕回報再攻舟山及金門的準備情況。¹⁸3月，毛澤東



圖3 國軍兵力部署要圖

資料來源：作者自行調製。

17 中共江蘇省委黨史工作辦公室編，《粟裕年譜》(北京：當代中國出版社，2012年1月)，頁313、314。

18 毛澤東在1950年1月11日電告粟裕：「你們對舟山群島進攻的準備工作做到甚麼程度？船隻的準備是否增加了？葉飛對金門島進攻的準備工作如何，何時可以攻金門島？」詳見中共中央文獻研究室、中國人民解放軍軍事科學院編，〈詢問進攻舟山群島和金門島的準備工作情況〉《建國以來毛澤東軍事文稿(上卷)》(北京：軍事科學出版社、中央文獻出版社，2010年1月)，頁121。

決定1950年6月先打舟山，8月再攻金門的作戰期程。1950年5月，華東軍區頒布的訓練大綱，明訂1951年4～5月間進行陸海空聯合演習，然後三軍協同進攻臺灣。¹⁹就在共軍積極準備攻臺同時，1950年6月韓戰爆發，7月中旬粟裕向攻臺部隊傳達中共中央指示，推遲進攻臺灣。²⁰隨著韓戰情勢的演變，毛澤東最終決定，攻打金門延到1951年4月以後再定。²¹

雖然受到韓戰爆發的影響，但粟裕觀察到國軍在金門頻繁的調動，因而判斷國軍有撤守金門的跡象。粟裕於是向毛澤東回報，「第10兵團已令第29軍、第31軍分別做好準備，嚴密掌握敵情變化與戰機，按預定部署適時出擊，求截殲敵一部，並令各該軍在敵未撤前或撤小部時，勿輕舉，兵團即組織前指親去指揮。」並獲得毛澤東同意。²²

就在第10兵團需要嚴密掌握狀況適時出擊的時候，駐守在大膽島的國軍竟然發生逃兵事件。該名國軍士兵隸屬第225

團第1營3連，在國軍增防大、二膽前駐防在北山陣地，利用夜間執行哨兵勤務時，泅渡叛逃。²³共軍第10兵團司令員葉飛(1914～1999)因此而掌握了國軍大、二膽島上增援前的部署，準備用一個加強營執行登陸作戰，奪取大、二膽島。7月26日，葉飛指示第29軍第86師第258團第2營，約4個連500餘人的兵力向大、二膽島發起攻擊。²⁴

作戰經過概要

本次作戰自7月26日1810時共軍發動砲擊起，至27日1140肅清北山殘敵止，共歷時17小時30分鐘。作戰全程可區分三個階段，分別是共軍砲擊與航渡、灘岸戰鬥和國軍發動反擊。

一、共軍砲擊與航渡階段

7月26日1810時，共軍位於廈門的砲兵部隊約20餘門火砲，以集中火力方式，驟然向大、二膽島發動砲擊。第一次砲擊歷時50分鐘，主在掩護船團發航。

19 齊德學主編，《抗美援朝戰爭史(第一卷)》(北京：軍事科學出版社，2000年)，頁61。

20 胡哲峰，〈粟裕與攻臺作戰的準備〉《軍事歷史》(北京)，1997年第5期，頁42。

21 中共中央文獻研究室、中國人民解放軍軍事科學院編，〈關於華東軍區工作的指示〉《建國以來毛澤東軍事文稿(上卷)》，頁181。

22 中共中央文獻研究室、中國人民解放軍軍事科學院編，〈同意華東軍區對金門島敵情的判斷與截擊部署〉《建國以來毛澤東軍事文稿(上卷)》，頁170。

23 朱世惠口述，董群廉記錄，收錄於《大二膽戰役參戰官兵訪談錄—建國一〇〇年暨戰役六十周年紀念》，頁35。

24 蕭鴻鳴、蕭南溪、蕭江等著，《金門戰役記事本末》(新北市：新雨出版社，2016年10月)，頁491、493。



第一波砲擊後，共軍第86師第258團第2營，配屬第一營第二連及一機砲連(除原有火器外，團另增配以82迫擊砲、平射砲與2.5機槍)共約700餘人，於2000時由廈門大學南側海灘，²⁵分乘機帆船及木船共27艘向大、二膽發航。

待共軍船團即將抵灘之際，共軍砲兵於2240~2330時發動第二次砲擊，以掩護登陸船團向岸接近。砲擊期間，共軍並使用探照燈向小金門海面照射，除妨礙國軍海岸哨兵監視外，亦企圖轉移國軍注意力。當船團進抵距岸約1,000公尺處時，共軍砲兵即停止射擊，各船區分三路，加速向大膽南山、北山間之東西兩面海灘與二膽北岸同時進襲。

大膽島先後落彈數百發，但因島上國軍官兵掩蔽確實，無人傷亡，僅通信線路部分中斷(如圖4)。²⁶

二、灘岸戰鬥

共軍抵灘之際，守軍開始以熾盛火

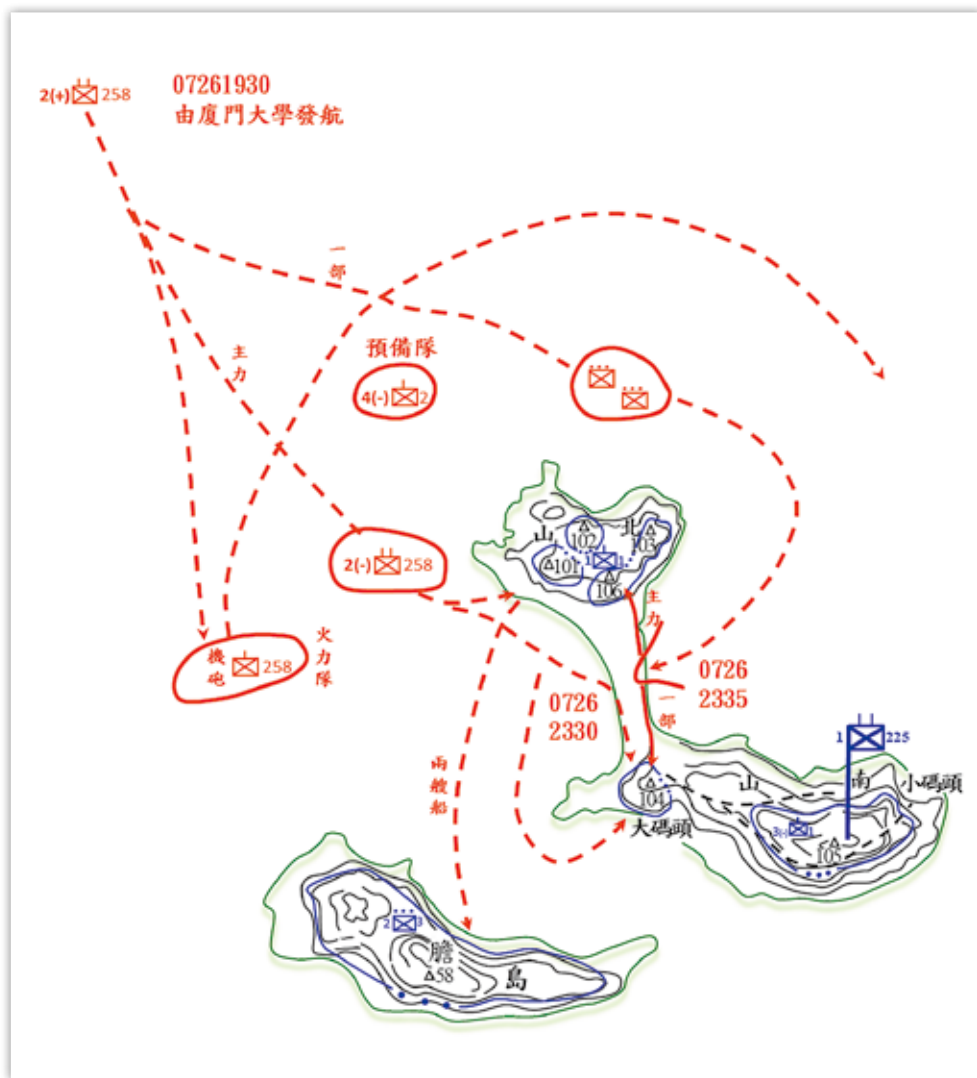


圖4 大、二膽島航渡及灘岸戰鬥經過要圖

資料來源：同圖1，插圖4。

25 關於共軍船團發航的時間有兩種不同的記載，分別是國防部出版的《大膽二膽保衛戰》紀錄的「19時30分」，另外是營長史恆豐的口述時間「20時」。本文採用史恆豐口述的時間。

26 同註6，頁312。

力實施集中射擊，摧毀登陸船隻7艘，遭擊斃灘頭及墜沉海中者甚眾。其中最關鍵者，是機槍排長郭坤元發射火箭筒擊中共軍指揮艦，使共軍作戰組織頓時產生紊亂。²⁷

7月26日2330時，共軍右翼主力在南山、北山間西面沙灘登陸，隨即向南山104高地發起攻擊，另一部向北山101高地。同時，共軍左翼約200餘人在大膽東面海灘登陸，採「兩面撕開」戰法，主力向北山106高地攻擊，一部向南山104高地進犯。國軍各陣地在共軍優勢兵力進攻下，仍能有效擊退犯敵，但106高地在共軍數次攻擊下，陣地於27日2時40分遭共軍突破，守軍傷亡殆盡。²⁸

二膽島方面，共軍一部兵力約一個加強排於2330時抵灘，守軍部隊乘敵立足未穩之際，投擲大量手榴彈並以火力掃射。隱蔽的第二線輕重機槍同時以火力封鎖海灘進路。企圖登陸二膽島的共軍並未突入二膽陣地，全數傷亡於海灘(如圖4)。²⁹

三、反擊

27日拂曉，史恆豐為了掌握戰場全般狀況，在通信中斷的情況下，派遣戰鬥傳令劉生明前往北山陣地與第1連取得聯繫。劉生明在通過灘岸過程中，雖遭敵射傷腿部，但仍完成所賦予任務。

0740時，史恆豐決心親率南山所有兵力向北山之敵發起反擊。0840時，第三連連長趙常洲與第一連連長劉克瀾完成會晤，隨後於0900時各率所部發起反擊。約1140時許，占據106高地之共軍全數肅清(如圖5)。³⁰

評析

關於國共雙方在此次作戰的優缺點評析，在國軍官方的戰史出版品中有梳理出具體的要項，³¹ 這些要項也都見於研究此戰的學術專著之中。本文囿於篇幅，不再列述官方出版品所檢討雙方作戰優點，而是以既有的文獻另行整理筆者個人的觀點，以供讀者參酌。

一、國軍指揮官確實掌握敵情動態

27 同註15，頁11、12。

28 同註6，頁315。

29 王文口述，收錄於《口述戰史彙編—第二集》(臺北：國防部史政編譯局，民國79年12月)，頁40。

30 同註15，頁13。

31 國防部官方出版品既有三本書籍，分別是民國50年4月史政局出版的《大膽二膽保衛戰》、民國72年6月史政編譯局出版的《戡亂戰史—第十四冊》、民國79年12月出版《口述戰史彙編—第二集》所收錄的〈王文將軍口述—戡亂時期—金門大膽、二膽島殲滅戰〉、以及民國91年12月出版的《國民革命軍陸軍第五軍軍史》。上述出版品對於大、二膽作戰的檢討內容相同，僅因編排方式的差異，列述的要項有所多寡。



本次作戰指揮官史恆豐營長在共軍登陸前三天率部增防大膽島後，就密切關注當面共軍動態。根據史恆豐的回憶，在他登島後就發現共軍有攻打大、二膽的企圖。首先是大、二膽島周邊夜間時，常有機帆船馬達聲響，顯見共軍正在進行偵察；其次，共軍發動登陸作戰前，周邊海域的漁船

銷聲匿跡，史恆豐當即判斷共軍控制漁船，準備登陸。史恆豐營長將此狀況回報上級時，雖未獲得上級認同，但仍然判定敵人必將來攻。³² 此外，史恆豐也未因當時適逢颱風天而改變敵情判斷，更加積極進行備戰部署。果然共軍在26日夜間即發動登陸作戰。史恆豐對於周邊狀況變化的明確掌握及堅定正確的敵情判斷，使得島上官兵執行有準備的戰爭，是島上守軍在面對共軍先期砲擊而沒有傷亡的關鍵因素。

二、國軍因應敵軍戰法明確制定作戰指導

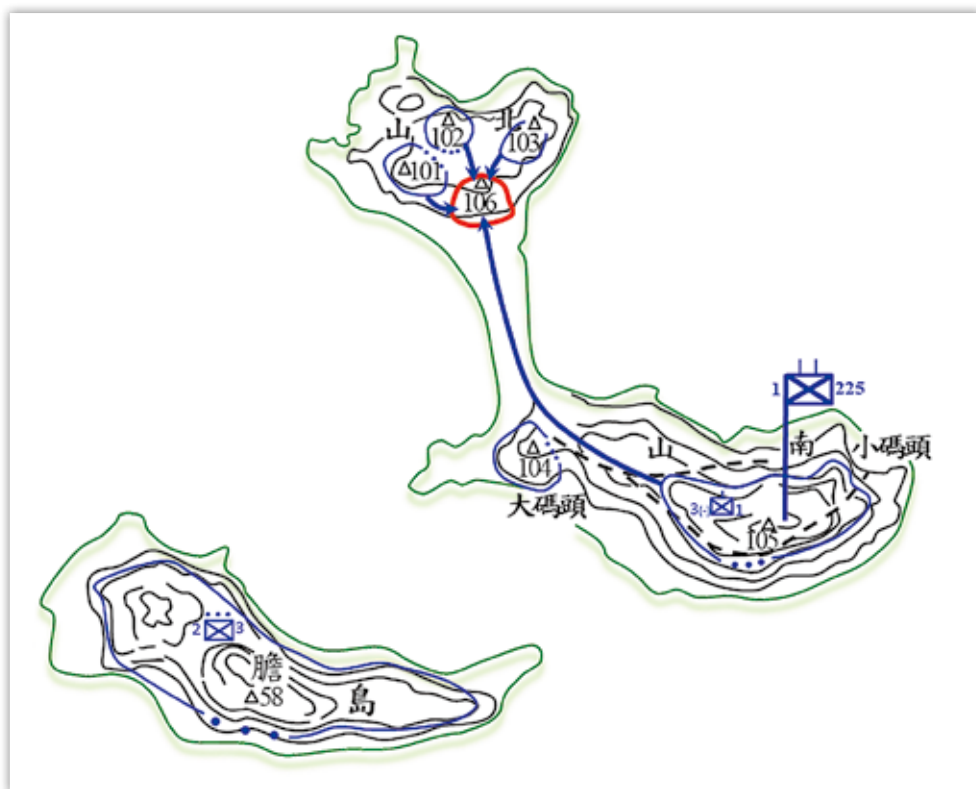


圖5 國軍反擊作戰經過要圖

資料來源：同註35。

島嶼作戰有別於大陸地區作戰，對當時國共兩軍來說都是新的作戰形態。史恆豐所隸屬的第75師從舟山群島奉調至金門前，已有登步島作戰成功經驗，因而對反登陸作戰有所體認。史恆豐認為，共軍戰力最為薄弱的階段是尚在船上的時候，生理方面的暈船加上心理上的恐懼，登陸部隊將毫無抵抗能力。他因此指導二膽島守備部隊準備大量手榴彈並隱蔽於灘頭，待共軍即將抵灘瞬間，投擲手榴彈於敵軍密集的船上。當時二膽島守備部隊指揮官劉堯鈞排長依此指導執行作戰，並獲得豐

32 同註15，頁10、11。

碩的戰果，證明史恆豐的作戰指導相當正確。這也是二膽島守備部隊能成功阻殲共軍最為關鍵的因素。³³

此外，史恆豐另一項針對反登陸作戰的指導，是「三不打」射擊規定(看不見不打、打不中不打、瞄不準不打)，以及「兩短集火」(距離短、時間短)射擊原則。島嶼反登陸作戰的特性是資源有限，只要敵發動登陸攻勢島嶼勢將遭到封鎖，資源補給甚為困難，因而各項補給資源均須樽節。此項作戰指導，也載入國軍戰史的評析中，列為作戰成功的優點要項。

三、國軍適切阻斷敵軍增援部隊

共軍本次登陸作戰全程中，共實施兩次增援，均未成功。第一次是27日上午0900時國軍準備發起反擊作戰，第二次是1200時國軍執行清掃戰場，其中最具關鍵的是第一次。27日拂曉時，共軍在成功登陸大膽島，並阻斷國軍南山與北山之間戰線，甚至奪占北山106高地。而國軍南、北山守備部隊則是已分別派出戰鬥傳令取得聯繫，狀況逐漸明朗，準備發起反擊。此時，史恆豐獲報發現共軍增援部隊，隨即下達以火炮實施阻斷與驅離，³⁴ 60迫砲

隨即以火力執行。此時國軍在尚未殲滅第一梯隊登陸敵軍的情況下，如又未能適時阻斷增援之敵，將形成兩面作戰，整體態勢將更加不利。

四、「人人納入組織，個個參加戰鬥」

「人人納入組織，個個參加戰鬥」是第12兵團的教戰規則。此次作戰部隊第225團第1營確實貫徹於戰場上，也因此獲得關鍵成效。根據史恆豐的回憶，大膽北山陣地在26日夜間遭敵猛烈攻擊，敵軍企圖迂迴第1連連部陣地俘虜連長。此時，第一連炊事班長周岳山隨即率領炊事班人員加入戰鬥，過程中，周岳山不幸陣亡，隨即由炊事班戰士張文光接替指揮職務，成功抵禦敵軍攻擊並予以殲滅。³⁵ 周岳山戰後被胡璉譽為「三谿之神」，並被入祀忠烈祠。³⁶ 另外，當大膽島106高地被共軍占領時，國軍第1連機槍兵鐘貞標奉連長之命，率領3名彈藥兵加入反擊戰鬥，適時發揮臨戰不懼作戰精神，完成殲滅敵人任務。³⁷ 上述事蹟充分顯示，在第12兵團的教戰規則下，所屬官士兵無論平時職務為何，戰場上無一冗員，都能適時加入作戰，發揮有效戰力。

五、國軍指揮官戰前適時精神動員

33 同註15，頁12。

34 史恆豐的口述紀錄，當時下達的命令是「打走」，本文轉譯為阻斷與驅離。同註15，頁13。

35 「金門大膽戰役案」(民國39年7月)，《國軍檔案》，典藏號：0039/543.6/8010-3/0001。

36 同註15，頁17、18。

37 同註35。



國軍在大、二膽戰前曾有撤守金門的構想，雖然尚未正式頒布命令，但已廣傳戍守大、二膽的基層官兵。大、二膽當時生活相較艱困，物資運補有限，再加上官兵知悉小金門武器及糧秣正在撤運，許多官兵心緒受到影響。³⁸ 根據參戰士兵戰後的回憶，當時「排長就時常唉聲嘆氣，……他回答說：『搞得好我們可以回大陸；但搞不好我們可能被俘，如果我們被俘，有可能被殺頭，……』」兩岸還在對峙的時候，把重武器搬走，要如何打仗呢？把糧秣都搬走，難道留在金門的軍人和百姓不要吃飯了嗎？」³⁹ 整體士氣相當低迷。

在國防部決心確保金門並增防大、二膽島後，史恆豐為了提振士氣，在備戰時實施精神動員。他宣讀胡璉撰寫的〈生死榮辱錄〉為宣教主軸，詢問官兵「哪個願意被俘遊街示眾，然後槍斃呢？」；「不願意要打勝仗才可以，失敗了不願意，也得願意。」史恆豐戰後回憶表示，當時官兵均銘記在心，事後也證明官兵作戰時奮不顧身，殲滅敵人。⁴⁰

六、共軍汲取過往教訓，作戰準備充分

共軍雖然在民國38年10月登陸金門遭到挫敗，但也因而體認到渡海作戰的特殊性。誠如本文前述，共軍為了再攻金門，在1950年上半年特針對島嶼作戰經驗教訓實施演習訓練。根據國軍戰後函獲的文件，共軍針對登陸作戰曾擬定了十項原則，分別是：⁴¹

- 1.海島作戰，一次成功，只有前進，沒有後退；
- 2.人人有船，船船突擊；
- 3.分散登陸，集中作戰；
- 4.站穩腳跟，繼續前進；
- 5.登陸突破後，要兩面撕開，大膽前進，三面開花；
- 6.面的攻擊，重點突破；
- 7.小群動作，孤膽作戰；
- 8.奪取重點，鞏固重點；
- 9.戰前要小心謹慎，戰時要英勇前進；
- 10.從壞處著想，向好處努力。

針對上述的作戰原則，共軍妥慎的訂定作戰編組，概略是以3個步兵連及1個

38 曾浩訓口述，董群廉紀錄，收錄於《大二膽戰役參戰官兵訪談錄—建國一〇〇年暨戰役六十周年紀念》，頁129。

39 姜家桂口述，董群廉紀錄，收錄於《大二膽戰役參戰官兵訪談錄—建國一〇〇年暨戰役六十周年紀念》，頁76。

40 同註15，頁17、18。

41 關於第7項的內容，在國軍現行出版品及口述紀錄中，大多註記「大膽作戰」或「獨立作戰」，本文採用原檔內容「孤膽作戰」。同註35。

排編為突擊部隊，2個步兵排為預備隊，機砲連為火力隊。每個突擊連區分3個突擊排，每個突擊排又區分2個突擊班加火力班。⁴²以此編組再勤訓精練，在蓮河澳頭一帶日夜不停鑽鐵絲網及操練小舟艇隊。⁴³登陸大膽島時，採東西兩面「分散登陸」並「集中作戰」於北山陣地。而東面海灘登陸部隊在突擊上岸後，分向南山跟北山採取「兩面撕開」戰術，並協同西面海灘登陸部隊，對北山陣地形成「三面開花」。依此作戰指導原則，共軍也都能獲取戰果，甚至奪取北山106高地，使得國軍該陣地守軍全數陣亡。

對防衛作戰啟示

一、適應敵情制定戰法

以本戰例來說，史恆豐根據戰場情報判斷敵軍登陸狀況，進而適時指導守備部隊大量運用手榴彈以殲滅立足未穩之敵。守備部隊能夠因變制宜，獲致戰場最大功效，值得效法。

共軍自2015年軍事改革以來逐步調整組織編裝，使其更能適應現代聯合作戰的型態。在武器裝備研發以及戰術戰法的改變上，也同時取得長足的進展。在美

國國防部2024年12月發布的《中國軍力報告書(Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2024)》中提到，共軍在陸、海、空、火箭軍及聯合後勤方面，都有顯著的成長。⁴⁴而在許多公開資訊上，可以發現共軍的登陸作戰方式已經不同以往。共軍如此改變，國軍是否能靈活的加以因應，值得省思。

兩岸之間的軍力早已失衡，共軍各方面軍力都遠勝於國軍，尤其是海、空軍力的差距。⁴⁵國軍必須思考的是，地面部隊在缺乏海、空軍的情況下，如何因應共軍現代登陸作戰。共軍登陸作戰發展，已不復見過往「大船換小船」的海上泊地方式，取而代之的是以兩棲船塢登陸艦(071型)及兩棲攻擊艦(075型、076型)由岸至岸的海上輸具。而其中裝載的是以「05式兩棲裝甲突擊車」為主戰裝備的兩棲重型合成旅及海軍陸戰旅，也就是國軍第一線守備部隊首當面對的登陸戰役第一梯隊。

如上所述，國軍地面部隊首先應該省思的是，第一線守備部隊是否應全面換發反裝甲武器。早期共軍登陸作戰第一梯

42 同註35。

43 胡璉，〈古寧頭大二膽〉，收錄於國史館史料處編輯，《金門古寧頭舟山登步島之戰史料續輯》，頁10。

44 U.S. Department of Defense, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2024 (Washington DC: Department of Defense, 2024), pp.VII-IX.

45 Ibid 44, pp.164~166.



隊抵灘部隊以人員為主，反登陸部隊以步、機槍武器自然能對共軍形成威脅。但共軍改以「05式兩棲裝甲突擊車」為主戰裝備後，國軍第一線部隊勢必須改採對敵威脅最大的武器因應。以傳統單兵使用步、機槍臥射於海灘的方式，⁴⁶應該有所調整。

其次是適宜共軍登陸地點的重新評量。當前國軍對登陸海灘的分類，區分為適宜登陸海灘(紅色)、勉可登陸海灘(黃色)、以及登陸困難海灘(藍色)。此種區分主要是以各式「登陸艦艇」是否能夠直接登陸搶灘為依據，其中「適宜登陸海灘(紅色)」的坡度比定為1比30~1比60之間，目前國軍預定全臺灣的紅色海灘共計有18處。⁴⁷然而，若僅以單一坡度比為考量因素來界定「適宜、勉可、困難」登陸海灘，明顯過於不足。

以美軍現行兩棲登陸準則為例，登

陸海灘必須包含在登陸地區之內，而登陸地區選擇的條件則因軍種而有所不同。區分為空中、海軍及登陸部隊，各軍種對於登陸地區考量因素如表1。

從表1的整理可以歸納出美軍無論軍種，登陸區域選定的要素，大致上可以區分為敵軍(防衛軍)、我軍(攻擊軍)及作戰環境等三大類。其中登陸部隊考量作戰環境因素相對較多，但敵軍及我軍能力也都包含其中，並非限於單一因素。

登陸地區選定之後，登陸部隊再從中選擇適宜登陸的海灘。美軍認為，適宜登陸海灘必須考慮的條件，第一項即是登陸裝備(LCAC, AAVs)的適應性。其次是航道與潮汐、後勤作業區開設、奇襲效果等。美軍準則最後提到，登陸海灘的選定必須由多方共同決定，也就是需要通盤考量，避免限於單一軍種或單一因素的偏狹。⁴⁸

46 陳怡君撰稿編輯，〈驗證紅色沙灘防務 國軍今首度於觀音海水浴場野戰射擊〉《中央社》，民國112年12月26日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2190857>，檢索日期：民國114年1月20日。

47 根據國防部之前驗證的「紅色沙灘」處所，包括桃園竹圍漁港南側沙灘、林口寶斗厝、金山中角灣、水尾漁港沙灘、石角的白宮行館沙灘、淡水沙崙、八里挖子尾、宜蘭利澤、壯圍、頭城等沙灘、花蓮七星潭、臺東知本沙灘、臺南安平、黃金沙灘、喜樹沙灘，臺中大安沙灘、梧棲沙灘，和高雄西子灣等地都是重點。參見陳弘志，〈國防安全院分析 共軍若攻臺首波登陸5萬人「這20處紅色海灘」〉《FTNN新聞網》，民國114年1月8日，<https://tw.news.yahoo.com/%E5%9C%8B%E9%98%B2%E5%AE%89%E5%85%A8%E9%99%A2%E5%88%86%E6%9E%90-%E5%85%B1%E8%BB%8D%E8%8B%A5%E6%94%BB%E5%8F%B0%E9%A6%96%E6%B3%A2%E7%99%BB%E9%99%B85%E8%90%AC%E4%BA%BA-%E9%80%9920%E8%99%95%E7%B4%85%E8%89%B2%E6%B5%B7%E7%81%98-092500002.html>，檢索日期：民國114年1月20日。

48 Joint Chiefs of Staff, Amphibious Operations, JP 3-02(Washington DC: Joint Chief of Staff, January 2019), pp.IV-9、IV-10.

表1 美軍兩棲登陸地區考量因素

軍種	登陸地區考量因素
空中部隊	1.確保局部制空權，以及執行空中攔截和密接支援的能力(攻擊軍)。 2.支援兩棲部隊防禦的能力(攻擊軍)。 3.指揮和控制空中有生力量的能力(攻擊軍)。 4.支援登陸及後續作戰的能力(攻擊軍)。 5.敵軍防空能力及部署狀況(防衛軍)。 6.早期奪取並修復設施的可能性(攻擊軍)。
海軍部隊	1.支援兩棲部隊防禦的能力(攻擊軍)。 2.支援登陸及後續作戰的能力(攻擊軍)。 3.海洋及天氣影響的程度(作戰環境)。 4.海灘進入路線、離岸及近岸地區的水文條件(作戰環境)。 5.敵軍設置水雷區的能力(防衛軍)。 6.提升卸載設施的可行性(攻擊軍)。 7.敵軍作戰能力與部署狀況(防衛軍)。 8.早期奪取並修復港口設施的可能性(攻擊軍)。
登陸部隊	1.登陸地區的適合性(作戰環境)。 2.敵軍的作戰能力(防衛軍)。 3.海岸線的地形配置(作戰環境)。 4.內陸地形特徵(作戰環境)。 5.戰鬥勤務支援的需求(攻擊軍)。 6.早期奪取並修復航空及港口設施的可能性(攻擊軍)。 7.海灘進出道路的通行能力(攻擊軍、作戰環境)。

資料來源：1.Joint Chiefs of Staff, Amphibious Operations, JP 3-02(Washington DC: Joint Chief of Staff, January 2019), p.IV-9.

2.各項因素後方括弧分類為筆者加註。

二、瞭解敵情，料敵從寬

敵軍行動是我軍決定作戰方案的主要依據，除了依照戰場情報之外，戰前的徵候以及過去戰例的經驗教訓也是準確判斷敵情的關鍵因素。以本次作戰來說，史恆豐依照戰前的徵候而判斷共軍將發動登島作戰。即使當時上級因颱風天而否決史恆豐的敵情判斷，但史恆豐秉持料敵從寬的原則，依然堅信敵軍的行動不會受颱風影響，適時的完成備戰部署，正符合《孫

子·九變篇》「無恃其不來，恃吾有以待之」。

一般認為，共軍對臺作戰最可能行動，是登島作戰階段從北部地區「紅色海灘」登陸上岸，奪港控灘之後，直取臺北中樞。⁴⁹ 首先，關於紅色海灘的界定，已如前項所述。然即便重新劃定海灘顏色，共軍是否會從重兵部署的紅色海灘實施登陸，值得商榷。在過往的登陸作戰史中，就有許多例證是登陸部隊選擇的

49 易思安(Ian Easton)著，《中共攻臺大解密》(臺北：遠流出版事業股份有限公司，2018年1月)，頁181。



登陸地區是反登陸部隊兵、火力薄弱處。耳熟能詳的戰例，如1944年6月盟軍的「大君主作戰計畫」(Operation Overlord)，盟軍選擇諾曼第為登陸地點，而非德軍判斷的加萊地區；1950年9月美軍在朝鮮半島的「鐵鉻行動」(Operation Chromite)，美軍選擇地理條件最不利於登陸，但沒有敵情威脅的仁川地區實施登陸；1982年4月英國與阿根廷的「福克蘭群島作戰」，英軍選擇由東西福克蘭島之間的聖卡羅斯灣，阿軍兵力最薄弱的藍色海灘實施登陸。⁵⁰再檢視本次共軍登陸作戰，充分掌握「登陸突破後，要兩面撕開」，金門古寧頭及登步島等過往戰例亦都如是。基於此，共軍登陸地選定的判斷，應當審慎。如同美軍準則中提到，登陸海灘的選擇，涉及到選擇一個既能讓登陸容易但有被發現風險的海灘，與一個能提供最大安全但登陸艱難或危險的沙灘之間的權衡。⁵¹

其次，關於共軍登陸後直取臺北中樞要域的部分，主要是認為可以擊潰我國軍民士氣。然若以軍事作戰角度審視臺北要域的戰略價值，恐不利於攻勢作戰。臺

北地區屬於盆地，且是高度密集的城鎮地區，對部隊運動，觀測射擊、指揮掌握及通信連絡都會產生不良的影響，因此通常被採取攻勢的機甲部隊視為障礙，儘可能避免直接攻擊。再者大軍進入城鎮的都市叢林，戰力隨即被分割，形成以班、排為主的巷戰，⁵²大部隊統合戰力將無法發揮。因此，共軍登陸部隊抵灘後，應是以殲滅國軍有生力量為首要，而非直接進入不利作戰的建築物高度密集的臺北城鎮。

三、確實執行臨戰訓練

臨戰訓練是指「敵軍將對我發動戰爭，為使我軍在較短時間內，提升其作戰能力，對部隊於任務地區所實施之各種訓練。或部隊自接獲戰備命令或動員令，部隊完成動員編成後至與敵接戰前之訓練均謂之。」⁵³主要目的有二，一是肆應作戰計畫及戰場環境；二是有效解決實戰中最急需的作戰問題。⁵⁴第二項所謂「戰場急需的作戰問題」，簡而言之就是「缺什麼訓練什麼，仗怎麼打，兵就怎麼練，縮短訓練過程與實戰的差距」。⁵⁵基於此，臨戰訓練要加強的，是無論部隊官兵是何兵

50 三軍大學編印，《英阿福島戰爭研究》(臺北：三軍大學，民國72年8月)，頁68、81。

51 Ibid 48, p.IV-10.

52 《陸軍作戰要綱—聯合兵種指揮釋要》(臺北：陸軍總司令部，民國80年6月)，頁6-93、6-94。

53 《國軍軍語辭典》(臺北：國防部，民國93年3月15日)，頁7-10。

54 《陸戰戰術學第四冊》(桃園：國防部陸軍總司令部，民國93年3月)，頁9-297、9-298。

55 同註54，頁9-298。

種與專長，都須強化建制內各式曲、直射武器的射擊訓練。

確實執行臨戰訓練的部隊往往能在戰場上發揮重要功效，尤以守勢部隊為然，本次大、二膽作戰即是最佳例證。在第12兵團「人人納入組織，個個參加戰鬥」的教戰原則下，作戰部隊的伙房班及彈藥班人員在戰場上都能發揮關鍵功效。其他類似戰例，如民國33年國軍抗戰時期的衡陽保衛戰及龍陵會戰，參戰雙方也都是無分兵種與專長，藉由臨戰訓練來強化全員熟稔各式建制武器。⁵⁶

部隊訓練依據年度計畫有既定的程序、步驟、要領，各級必須予以遵守。但透過戰史得到的經驗，戰場上卻必須是「人人都是戰鬥員」。唯有透過臨戰訓練的強化，無分戰鬥、戰鬥支援或勤務支援人員，才能達到此一成果。

結語

在二次世界大戰以來的登陸戰史長流中，大、二膽保衛戰或許並非眾所周知

，但對國軍及中華民國來說卻深具意義。此戰不僅是國軍第二次在金門地區實質上殲滅進犯共軍，也使得共軍從此不再對金門地區發動登陸作戰，進而確保國家安全。雙方在戰術戰法上或許如同前次的金門保衛戰及登步島作戰，但如同《孫子·虛實》所云：「人皆知我所以勝之形，而莫知吾所以制勝之形；故其戰勝不復，而應形於無窮。」因此，舉凡在敵情判斷、備戰部署、指揮官作戰指導方面，大、二膽保衛戰的經驗教訓仍然能夠借鑑在現今防衛作戰。即使現有大、二膽保衛戰的史料文獻有限，但應秉持不容青史盡成灰的精神，以彰顯先賢先烈捍衛國家寸土不讓、英勇奮戰視死如歸的作戰精神。

(114年3月10日收件，114年5月26日接受)

56 在國軍的戰後檢討中指出，衡陽保衛戰能持久的主要原因之一，在於「全軍雜役士兵，在平時均已施行相當訓練，故戰時均能擔任戰鬥任務。」報告中所指平時的訓練，是「必須均會使用機關槍及迫擊砲，……免到戰鬥後期有槍無人使用」；龍陵會戰中，日軍在據點防禦中，如未達成任務，雖死傷殆盡，亦不輕於退卻。主要端賴日軍陣中絕無不能參加戰鬥之兵員，雖野戰醫院之看護兵，也能操作武器，加入陣地守備。反觀國軍則不然，各師一經激烈戰鬥，輒報傷亡殆盡。但往往經過清查之後，則尚有2千兵員左右之炊事兵、傳令兵、看護、號兵等未經訓練之雜兵。以上參照「第10軍守備衡陽戰鬥要報」，1944年11月，收錄自中央檔案館編，《檔案中的中國抗戰》（北京：中國文史出版社，2015年10月），頁682、683；國防部史政編譯局，《抗日戰史—緬北及滇西之作戰(三)》（臺北：國防部，民國70年6月），頁308；黃杰，《滇西龍芒遮畹作戰之研究》（南京：陸軍大學，1936年10月），頁196。