

美英澳三國安全同盟「AUKUS」對印太區域之戰略意涵

劉鎮綱

國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所
碩士研究生

摘要

為確保印太地區和平穩定，對抗中國在印太地區（印度-太平洋）日益增加的威脅，美國、英國及澳洲於 2021 年 9 月 15 日建立「強化三方安全夥伴關係」，稱為 AUKUS 的新協議（以下簡稱 AUKUS），計畫由美、英提供澳核動力潛艦技術，並在印太區域加強各項軍事安全合作，以遏阻中國與日俱增的威脅和挑戰，同時象徵著美國捍衛印太區域地位的決心，以及澳洲在印太區域抗衡中國的戰略地位日益重要，本文試圖透過權力轉移理論觀點，探討 AUKUS 新型態軍事同盟成立，如何對印太區域安全投下新的重要變數；而目前台灣正處於「印太戰略」抗中的前線，位處東亞第一島鏈樞紐，面對各國競逐與其斡旋，並同時抵抗中國多方施壓，提出我國未來可以前進努力的方向，進而預判 AUKUS 往後可能的發展與影響。

關鍵字:AUKUS、核動力潛艦技術、權力轉移理論、軍事同盟

一、前言

2021 年 9 月 15 日美國總統拜登(Biden)、英國前首相強森(Johnson)與澳洲前總理莫里森(Morrison)，共同宣布成立美英澳三方安全夥伴聯盟（簡稱：AUKUS），此項新安全協議在印太地區儼然形成一道無形的三角聯防關係，三國領袖在成立聲明中表示，AUKUS 是源自於彼此「長期和持續發展的雙邊關係基礎上」，在「經久不衰的理想和對基於規則的國際秩序之共同承諾」指引下，「通過與合作夥伴一起努力，迎接二十一世紀的挑戰」。¹AUKUS 目的在於維護印太區域長期和平穩定，以應對該區域當前戰略環境與可能變化，其具體行動倡議為三方將在網路、人工智慧、量子科技、海底防禦能力等領域合作，並加強資訊分享，而引起國際最大關注的部分，在於美英將協助澳洲取得核動力潛艦技術，共同協助澳洲海軍建構至少 8 艘的核動力攻擊型潛艦，在未來 18 個月三邊將決定如何達成此目標的合作計畫，並儘早使之能夠投入部署運用，預計將有助於提升澳洲潛艦在印太地區長期從事軍事任務之能力，在此，也不難看出當前美國作為國際秩序現狀的主導者，仍不安於現狀，企圖新建構一集體性的防禦力量擴大印太戰略，以抗衡、反制日益崛起的中共，可以預測的是，印太區域將掀起一波前所未見的戰略與軍備競逐。

其次，此一軍事同盟成立，等同迫使澳洲取消 2016 年與法國簽訂 400 億美元的潛艦合約，即法國海軍集團為澳洲生產 12 艘「短鰭梭魚級」(Shortfin Barracuda class) 柴電潛艦，此舉造成法國極度不滿，致法美澳關係陷入空前低潮，而中國大陸對此也提出強烈譴責。綜上所述，AUKUS 是一個特殊的安全聯盟機制，除協助澳洲發展核動力潛艦，更重要的是藉此增進多領域的情資和技術共享，實現共同確保印太地區和平穩定目標，儘管成立之目的為因應「當前戰略環境變化」，雖並未明指中國大陸的威脅，但卻隱隱約約進一步衝擊著印太安全局勢，印太安全議題的重要性不言可喻，¹因此，本文旨在探討印太區域在國際戰略地位的重要性，以及 AUKUS 成立背後的戰略意圖與影響。

二、AUKUS 緣起背景與理論基礎

近年來印太海域周邊各國海軍兵力快速發展，中共海軍的數量及品質方面均有長足明顯進步，尤其核潛艦發展與其他軍事武力在南海與南太平洋急速擴張，成為各國關注的焦點，並對印太周邊國家形成重大威脅，除了中共的軍事武力有目共睹外，更利用國家戰略支持軍事戰略，如「一帶一路」倡議與「亞投行設置」，推動區域

¹ 董慧明，〈美英澳組新聯盟 印太再添抗「中」機制〉，《青年日報社》，2021 年 9 月 24 日，<https://newurl.cc/FD1XS1YI>，檢索日期：2023 年 2 月 15 日。

內國家和地區的合作，提高區域經濟整體實力帶動軍事力量發展，顯見中國在經濟和軍事領域的崛起導致各國擔憂加劇，同時造成「中美兩極」國際體系的出現，因此，當前印太區域在國際局勢變化下，變得更為複雜、難以應處，對於美國而言，必須採取對「中」軍事制衡機制，而 AUKUS 是最高標準的軍事同盟，防止中共多面向的軍事威脅迅速擴大，以及隨時因應中國可能的軍事行動的先發制人機制。²

探討美國尋求印太周邊國家建立軍事同盟原因，可依權力轉移理論進行思考，「權力轉移理論」源於 1958 年，並在 20 世紀後期興盛，現今，權力轉移理論被廣泛運用在大國之間競爭關係，21 世紀的中國是個崛起中的國家(新興強權)，美國則是傾向維持現狀的國家(支配性強權)，中國領導人意圖藉由取代美國在印太、亞太地區的支配地位，鞏固中國共產黨在國內與國際間的政權合法性。³在中國經濟成長以及軍事擴張層層逼近之下，東亞及西太平洋地區正面臨權力的轉移，美國扮演支配力強大的維持現狀國家，中國則擔任一個對抗支配強權的挑戰者，中國的快速崛起逐漸改變了國際權力結構，當中國與美

國的權力差距愈來愈小，在中國亟欲挑戰美國地位之際，雙方衝突升高的可能將是無可避免，但不代表戰爭就一定會發生。⁴

在《權力轉移：21 世紀的戰略》一書中指出，當面對新興強權的挑戰，支配性強權會以下列方式來鞏固自身地位，一是以設計規範、增加結盟國家滿意度方式，來強化領導地位，增進系統穩定性，二是試圖將不滿意現狀的國家轉變成滿意現狀國家，擴充權力，三是尋求新成員加入其主導之聯盟，或尋求軍事及經濟聯盟之擴張，希望在權力和資源上對潛在挑戰者取得壓倒性優勢，⁵這樣的觀點與美國學者奧根斯基(Organski)的「權力轉移理論」相互呼應，直指新大國的崛起，不滿現有大國主宰的國際秩序，進而加以挑戰；而既有的霸權國家為維持權力與利益，必然予以遏制，通常會藉由組織或強化同盟關係來抗衡(balance)崛起中國家，以避免挑戰者最終引發武力衝突，⁶綜上所述，權力轉移理論觀點可以用來解釋美國在面對中

² 郭育仁，〈美英澳同盟之戰略意涵及其對印太地區之戰略衝擊〉，《全球政治評論》，第八十期，2022 年 10 月，頁 148-149。

³ 張立德，〈21 世紀美「中」權力關係檢視與展望：權力轉移理論觀點〉，《戰略與評估》，第五卷第二期，2014 年，頁 92。

⁴ 廖小娟，〈探索中日爭霸東北亞之衝突行為：兼論 權力轉移理論的適用〉，《台灣政治學刊》，第 20 卷第 1 期，2016 年 6 月，頁 65-67。

⁵ Ronald L. Tammen et al., Power Transitions: Strategies for the 21st Century, P33-39.

⁶ 陳文甲，〈2022 印太安全論壇 4〉「印太戰略」與「AUKUS」肩負「保台抗中」使命〉，《Newtalk 新聞》，2022 年 4 月 28 日，<https://newurl.cc/ZT5CZW86>，檢索日期：2023 年 2 月 18 日。

國威脅逐漸擴大之下，積極建立軍事同盟的用意較為貼切，確實，美國、日本、澳洲及其他亞洲民主國家應對「權力轉移」的能力將會取決於他們抗衡中國崛起的聯合軍力、經濟及工業強度，更攸關美國「重返」最終是成功還是失敗的關鍵，明顯取決於美國與其盟國及夥伴國在亞太區域採取一致性抗衡戰略與共同實行抗衡戰略的能力，而中國的戰略明顯地就是要破壞美國在亞洲的同盟關係，⁷以防堵區域同盟勢力弱化中國自身在印太、亞太的影響力。

三、印太區域戰略地位的重要性

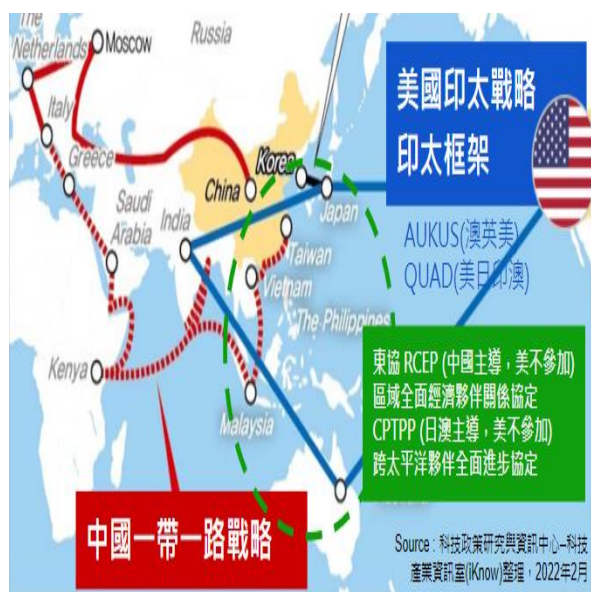
印太戰略其實最早是由日本前首相安倍晉三(Abe Shinzo)，於2006年初次執政時提出的「自由與繁榮之弧（如圖一）」倡議，旨在「把太平洋與印度洋連接起來，使之成為自由與繁榮之海，這將推動突破地理界限的大亞洲框架初步成形」，「通過日本與印度緊密聯繫形成的『大亞洲』，會把美國和澳洲等國也吸收進來，從而建立覆蓋整個太平洋地區的關係網絡」，不過在當時中國仍尚未崛起，相隔約10年，直至2017年，因應中國由韜光養晦轉為「戰狼亮劍」、高調推進「一帶一路」和「中國製

造2025」，⁸迫使美國不得不採取積極對策，美國前總統川普就任時曾提出「自由且開放的印度—太平洋」(Free and Open Indo-Pacific)政策，是為「印太戰略（如圖二）」(Indo-Pacific Strategy)，並大力鼓吹發展「印度太平洋區域」，這個西起印度西岸至美國西岸，連結印度洋與太平洋的印太區域，與中國大陸「一帶一路」倡議、南韓「新南方政策」、印度「東進政策」，以及我國「新南向政策」多處地理範圍同時重疊，美國更以「印太戰略」定調為國家安全戰略，自此，各國對印太區域的競爭如火如荼地展開，印太頻繁出現在國際媒體，其重要性已迅速超越「亞太」乙詞，正式成為全球政治、軍事、外交及經濟等多方面發展的焦點。



⁷ John J. Tkacik 著、王藍輝 譯，〈亞洲的霸權、結盟與權力移轉：中國崛起、美國「重返」與台灣的抉擇〉，《台灣獨立建國聯盟》，<https://reurl.cc/gQGyEz>，檢索日期：2023年2月19日。

⁸ 高天佑，〈印太戰略下，港對美毫無價值〉，《信報》，2020年6月30日，<https://newurl.cc/9MHJQKQZ>，檢索日期：2023年2月24日。

圖一：自由與繁榮之弧示意圖⁹圖二：美國印太戰略示意圖¹⁰

其次，2019年6月美國總統川普執政時期所發表的「印太戰略報告」中，有關「印太戰略的趨勢與挑戰」部分，便用三個不同的形容詞來描述印太區域的三個國家：「修正主義式強權」的中國、「復甦的惡意行為者」俄羅斯，和「流氓國家」北韓，為防範中俄等強權的侵害，所以美國一直不斷地強化在外交與軍事安全保障的

合作，遂強化「美日同盟」與重啟「四方安全對話」(QUAD) 機制，強勢主導印度洋到太平洋的區域安全事務，顯見美國將這三國視為印太地區的挑戰與威脅，正可說明美國「印太戰略」的願景表面上是希望建立「自由開放的印太地區」，實際上是試圖維護美國過去忽略並隨中俄兩國近年強大而受威脅的亞洲民主秩序。¹¹

從地緣戰略上來看，當前中美在世界各地的競合關係，為遏制中國大陸在區域內快速增加的影響力，與「一帶一路」政策造成的政治安全效應，美國前總統川普所推行的「印太戰略」，期望與澳洲、日本、印度等周邊民主國家試圖在印太區域展開各類型合作，藉聯合盟友以建構「印太」安全防護網，擴大地理的涵蓋範圍，以加強抵抗中共，共同保護太平洋與印度洋區域的自由與穩定。美國目的是維持地區的「主宰」地位，但又不直接正面衝撞中國，而是以建立一個區域同盟國的方式，抗衡中國提出各項可能崛起之政策，同時促進地區同美國經濟整合的局面，似可印證前述權力轉移理論之論述。

此外，美國要在衝突中防止中國在海

⁹ now 新聞，〈安倍重推自由與繁榮之弧的構思〉，《now 新聞》，2013年1月9日，<https://news.now.com/home/international/player?newsId=56136>，檢索日期：2023年2月25日。

¹⁰ 科技產業資訊室，〈美國印太戰略與框架 維護台海和平穩定 對抗中國一帶一路〉，《科技產業資訊室》，2022年2月14日，<https://iknow.stpi.narl.org.tw/post/Read.aspx?PostID=18791>，檢索日期：2023年2月26日。

¹¹ 陳文甲，〈2022 印太安全論壇 4〉「印太戰略」與「AUKUS」肩負「保台抗中」使命〉，《Newtalk 新聞》，2022年4月28日，<https://newurl.cc/ZT5CZW86>，檢索日期：2023年2月27日。

上和空中「主宰第一島鏈（如圖三）」，所謂「第一島鏈」即從日本到台灣和南海周邊對中國形成包圍的島嶼，強調要維持美國在地區和更廣闊地區的主宰以及對中國形成威懾，阻止中國對美國及其盟友和伙伴開展軍事行動；¹²另一方面，印度被視為美國印太戰略的一個基石，同時印度政府為保護主權，採取靈活的外交政策，升級與美國的關係以及加入四方安全對話等重要制度安排，美國勢必要幫助印度這個同中國相鄰的地區大國提供軍事、情報、外交支持，共同抵禦中國的挑戰，美國認為印度戰略目標同美國、日本和澳洲的印太目標一致，¹³故發展印太周邊國家的活伴關係極其重要，藉戰略盟友與合作擴大海外影響力，不斷創造局部勢力，以確保最大戰果，在此，也不難預測 AUKUS 成立背後之動機與目的。



圖三：第一島鏈示意圖¹⁴

四、對區域穩定的影響與挑戰

（一）軍事合作的新型態

2021 年 3 月 3 日，拜登發佈了美國政府的《國家安全戰略暫行指南》，這被看作是到目前為止拜登政府在涉及國家安全方面的外交政策的最高綱領，而其中強調「價值為先，但以實力為後盾」的多邊主義，是拜登政府國安戰略的主軸，¹⁵其次，該指南也多次提及盟邦與夥伴的重要性，將扮演應對全球挑戰，及因應未來威脅的重要

¹² BBC NWS,〈美國印太戰略：幫助印度崛起 聯合抗衡中國〉，《BBC NWS》，2021 年 1 月 15 日，<https://newurl.cc/9TBWN7OR>，檢索日期：2023 年 3 月 1 日。

¹³ Michael Fullilove,〈Australia, India and the Indo-Pacific: The need for strategic imagination〉, (Lowy Institute, 25 December 2021), <https://www.lowyinstitute.org/publications/australia-india-indo-pacific-need-strategic-imagination>，檢索日期：2023 年 3 月 1 日。

¹⁴ 連雋偉,〈陸 3 艘航母助破第三島鏈 戰略轉型〉,《旺報》，2019 年 12 月 11 日。

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20191211000114-260301?chdtv>，檢索日期：2023 年 3 月 3 日。

¹⁵ 王丹,〈【一片丹心】簡評美國《安全戰略暫行指南》〉,《放言 Fount Media》，2021 年 4 月 19 日，<https://newurl.cc/YN2E72QM>，檢索日期：2023 年 3 月 3 日。

角色，拜登總統在記者會上重申，美國仍會和東協國家（ASEAN），四方（美國、日本、印度、澳洲）安全對話國（QUAD），五眼（美國、英國、澳洲、加拿大、紐西蘭）聯盟，及印太、歐洲、及其他地區的夥伴持續合作，以建構和平、自由、和開放的印太地區。

然而，面對中國對美國全方位、各面向的國際秩序挑戰，美國完全瞭解中國於印太地區權力成長迅速，AUKUS 顯然是開啟安全關係的新篇章，此一聯盟協議的軍事交流，是立基於「Quad」的地緣優勢與「五眼聯盟」的情報交流架構之上，將更廣泛地運用在印太海域的範疇內，正可彌補上述組織缺乏強硬軍事面向應對大陸挑戰之不足，同時也符合拜登政府多邊主義的同盟觀點，未來將可預期更多類似之合作倡議出現，做為第三方彈性參與印太戰略軍事合作之機制。¹⁶同時，英國做為第三方之參與，也代表美國對於未來印太戰略與對「中」制衡的多邊機制，將是一個多層次的彈性設計，包含五眼聯盟的國際情報分享團體、AUKUS 的軍事聯防安全、Quad 的價值外交倡議等跨越不同議題領域之機制，不同於以北約單一機制應付各領域多面向威脅的途徑。¹⁷

美國國務卿布林肯更指出，美中關係是「21 世紀最大地緣政治考驗」（the biggest geopolitical test of the 21st century）。他指出，美國將在不同問題上對中國採取不同做法，包括：競爭、合作或潛在對抗姿態，並表示建立強大的聯盟是抗衡北京的最佳方式。AUKUS 聯盟外顯行動背後，隱藏國家主體單元之間的安全化需求，英國利用聯盟順勢將自身兵力投入印太地區，加強本身與印太國家的連結，並創造經貿機會，澳洲則追求以大國制衡另一大國的戰略，並仰賴此一聯盟而與美英兩國建立不同於一般同盟或全面合作夥伴的安全保障協議，以維護國家安全，至於美國則更透過 AUKUS 聯合他國制衡中共，並對具有潛在影響力的盟邦加以制約、掌握。AUKUS 的運用不但具有調和性的作用，更可以呼應美國印太戰略與建構地緣戰略相互依託之情勢，其縝密的圍堵中共布局，將更加完整。¹⁸

（二）核潛艦技術的政治內涵

首先，AUKUS 主要在深化印太地區的外交、安全和國防合作，三國合作的重點是資訊和技術的共享，以增進安全和國防

評析》，《展望與探索》，第 19 卷第 11 期，2021 年 11 月，頁 41。

¹⁶ 丁樹範，〈AUKUS 與印太區域安全〉，《戰略安全研析》，第 170 期，2021 年 10 月，頁 16。

¹⁷ 黎寶文，〈澳英美三方 安全夥伴關係（AUKUS）

¹⁸ 錢尹鑫，〈析論美英澳三國「AUKUS」聯盟對印太海域的戰略競合〉，《海軍學術月刊》，第 56 卷第 5 期，2022 年 10 月，頁 71。

能力，這主要是國防和安全有關的科學、技術、產業及產業鏈的整合。但核動力潛艇是關鍵，美英兩國將為其生產提供技術諮詢，核動力潛艇比常規潛艇更隱蔽，它們運行安靜，能夠輕鬆移動，更難被發現，三國將用 18 個月討論該合作案的發展方式，這些核動力潛艇將在南澳的阿德萊德（Adelaide）建造，其數量至少八艘，預計在 2040 年全部交付完成。最後，除了核動力潛艇外，三國也將致力其他關鍵領域合作，包括：網路能力、人工智慧、量子技術、及水下能力的合作以增進聯合能力（joint capabilities）和相互操作性（interoperability）。¹⁹

原川普政府時期美國國家安全副顧問，在斯坦福大學胡佛研究所作訪問學者的博明（Matt Pottinger）在接受美國媒體訪問時就表示，水下作戰能力是北京的「阿喀琉斯之踵」，一旦美國印太盟友擁有強大水下作戰能力，會形成維護和平的強大威懾力量。²⁰核潛艇具有強大的防禦能力，因此對該地區產生影響，世界上只有 6 個國家擁有核潛艇（如表一），它們具備非常強大的威懾能力，AUKUS 進行三方核子

潛艇合作的另一國際政治意涵在於，透過機敏軍事技術轉移，進一步彰顯澳洲、英國與美國對「中」抗衡之決心和意志。世界上擁有核子潛艇之國家屈指可數（美國、中國、英國、法國、俄國、印度），相關科技對各國而言都是高度機密。美國從未與他國分享或進行技術移轉，僅有英國是例外，而今澳洲是第二個分享技術之對象。²¹

各國擁有核潛艇統計表 [□]			
國家 [□]	核潛艇 [□] 彈道導彈潛艇 [□]	其他核動力 [□] 攻擊潛艇 [□]	合計 [□]
美國 [□]	14 [□]	54 [□]	68 [□]
俄羅斯 [□]	11 [□]	18 [□]	29 [□]
中國 [□]	6 [□]	6 [□]	12 [□]
英國 [□]	4 [□]	7 [□]	11 [□]
法國 [□]	4 [□]	4 [□]	8 [□]
印度 [□]	1 [□]	0 [□]	1 [□]

表一：擁有核潛艇國家示意圖，²²筆者綜整製表。

由此可見，此一合作絕非只是單純的技術轉移，更具備高度政治意涵，分述如下。第一，隨著大陸反介入與區域拒止（A2/AD）實力的強化，美國軍事行動來援

¹⁹ 丁樹範，〈AUKUS 與印太區域安全〉，《戰略安全研析》，第 170 期，2021 年 10 月，頁 9-10。

²⁰ BBC NWS，〈AUKUS 澳英美「核潛艇」協議的更深層涵義〉，《BBC NWS》，2021 年 9 月 17 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-58586137.amp>，檢索日期：2023 年 3 月 6 日。

²¹ 姚宏旻，〈經濟脫鉤與安全媒合：AUKUS 安全夥伴關係對全球地緣政治的衝擊〉，《戰略安全研析》，第 171 期，2021 年 12 月，頁 18-19。

²² 加納·特瓦裏，〈AUKUS：澳英美新協議如何改變印太區域的權力平衡〉，《BBC NWS》，2021 年 9 月 19 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-58593642>，檢索日期：2023 年 3 月 9 日。

的速度和自由度都受到極大的限制，故澳洲看重「升級」和安全保障，總理莫里森形容澳洲與英美開始了「升級版」的三方安全伙伴關係，並將更深入地在安全預防衛能力方面展開合作。美英向澳輸出核潛艇建造技術與能力只是協議一部分，澳也將從此獲得自行製造巡航導彈和多款海上遠程攻擊武器系統的能力，甚至將參與美英聯合參與「高超音速武器」的研發，高超音速武器是迄今為止外界所知只有美國、中國和俄羅斯三國參與「競賽」的尖端戰略武器系統。澳政府最看重的與其說是獲得武器系統，不如說是成為二戰結束以來美英同盟首次「擴招」後的又一個核心成員國，從而獲得不同一般盟友的看待以及隨之而來的不同一般的美英安全保障。²³而新型態的安全同盟更加強調盟邦或戰略夥伴獨立作戰與自我防衛的能力，AUKUS 的目的即是透過軍售、資訊交換或機敏的核子潛艇技術轉移等作為，強化澳洲的軍事實力，也有助於提升澳洲軍備「能力」，成為有效抗衡大陸的條件。第二，印太長期安全與和平需要美國和盟國的捍衛，所以美國總統再再強調戰時同盟，特別是二十世紀與美軍一起浴血奮戰維護民

主和自由世界和平與安全的印太盟友，形容新協議是三大盟國為確保印太地區持久和平與穩定邁出的「歷史性的一步」。美國如此聰明的大國，其實沒有必要將高度機敏科技，輕易轉移給無法信任或不負責任的盟邦，在中共軍事行動日趨積極，美「中」於台海或南海軍事衝突風險日增的現在，AUKUS 的核子潛艇合作也代表澳洲對美明確的軍事承諾，在此也不難看見，在未來可能的美「中」軍事對抗中，澳洲再也沒有猶豫不決或轉嫁責任（passing buck）的空間，成為對「中」抗衡的第一線，將隨時隨地做好捍衛印太區域和平穩定的決心。²⁴第三，AUKUS 表明澳洲正在向美國和英國看齊，澳洲希望在亞洲區域安全方面扮演更積極的角色，澳洲擁有核動力潛艇並不意味著它的軍力一定會比中國更強大，但它確實改變了該地區的力量與權力平衡；因為，如果中國確實面臨南海或台灣海峽的安全局勢，這將影響中國必須的軍事準備或反應；而英國成為第一個參與美國印太安全同盟的歐洲國家，自從英脫歐公投後，相較於其他歐盟國家，在外交政策上之自主性日益顯著，對印太區域之

²³ BBC NWS,〈AUKUS 澳英美「核潛艇」協議的更深層涵義〉，《BBC NWS》，2021 年 9 月 17 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-58586137>.amp，檢索日期：2023 年 3 月 11 日。

²⁴ 蘭加納·特瓦裏，〈AUKUS：澳英美新協議如何改變印太區域的權力平衡〉，《BBC NWS》，2021 年 9 月 19 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-58593642>.amp，檢索日期：2023 年 3 月 15 日。

關注也日益提升，英國加入 AUKUS 的決定也顯示，英國對大陸擴張的威脅認知遠遠超過歐盟國家，可以預期英國也將在印太地區扮演更具影響力的角色。²⁵

（三）三方同盟戰略意涵

中國已建立一支龐大現代化的軍力，並置重點於印太及台海更廣大的地域擴展，許多研究指出，中國軍力已發展出反介入（anti-access）能力，儼然成為世界霸權美國的最大威脅，而且，中國船艦規模已超過美國，再加上其他先進武器載台的規模逐漸擴大，對美國主導的西太平洋軍力構成強力的制約，美軍的核動力潛艦遠比法國原訂為澳洲改裝的柴電動力潛艦優越，因為兩者的最大差別，在於水下的續航力，如果讓澳洲海軍有更強的水下攻擊能力，將迫使中國必須分散優勢軍力處理南方來的壓力，或投資更多資源於軍事。AUKUS 是一個特殊的安全聯盟機制，這是以國家力量介入新興科技的合作、發展和整合，縮短研發和應用於國防的時程，使盟內國家在短時期內發展出更好的武器裝備能力，這是美國因應中國軍力擴大的一種思維方式。²⁶

AUKUS 的成立也代表未來澳洲在對「中」制衡與台海衝突中，不再侷限於扮演美軍的後勤補給角色，而是區域內第一時間積極應對的主要角色，面對中國可能武力犯台，澳洲國防部長杜登（Peter Dutton）近日接受專訪時表示，美國已清楚表明對台灣安全的態度，澳洲將堅持與美國同進退。²⁷如果以地理位置將印太戰略分類，以台灣做為第一島鏈的中心位置觀察，美日安保已經在第一島鏈的北方形成安全機制，以美日台合作維持台海地區，對於大陸自北方突破的軍事行動形成重要約制。但自台灣西南方起始的第一島鏈的南方，目前仍然缺乏有效制約大陸軍事行動之安全機制。不論是軍機侵入台灣西南防空識別區（ADIZ）、南海島礁軍事化、穿越巴士海峽進入菲律賓海進行海空演訓，大陸在第一島鏈南方的軍事行動自由度，遠遠超越北方，故南中國海的部分就是囊括澳洲，甚至擴及至西歐，AUKUS 就是這個策略的體現，畢竟東南亞區域內並沒有可供結盟抗衡中國的對象，²⁸而澳洲成為印太戰略中擁有美國尖端核潛艇技術的伙

²⁵ 黎寶文，〈澳英美三方 安全夥伴關係（AUKUS）評析〉，《展望與探索》，第 19 卷第 11 期，2021 年 11 月，頁 43-44。

²⁶ 丁樹範，〈AUKUS 與印太區域安全〉，《戰略安全研析》，第 170 期，2021 年 10 月，頁 11-13。

²⁷ 丘德真，〈澳洲防長：如中國武力犯台 將與美國同進退〉，《中央通訊社》，2021 年 10 月 25 日，<https://newurl.cc/K5KMS0NV>，檢索日期：2023 年 3 月 19 日。

²⁸ 黎寶文，〈澳英美三方 安全夥伴關係（AUKUS）評析〉，《展望與探索》，第 19 卷第 11 期，2021 年 11 月，頁 42。

伴，等於是將地處南半球的澳洲從世界尾端，推到印太的樞紐，大幅強化了澳洲在印太區域的整體軍事威懾。²⁹

隨著印太安全環境日益險惡，可以看出 AUKUS 更有非比尋常的軍事與高科技連結色彩，聯合友盟力量對抗中共擴張企圖明顯，中國官媒新華社表示，美英向澳洲分享敏感的核潛艇技術嚴重損害國際核不擴散努力，產生了惡劣的示範效應，是對核不擴散義務的踐踏，對此，澳洲國立大學亞太學院講師宋文笛表示，澳洲政府再次強調，AUKUS 只代表澳洲將走向「核潛艇國」，而非「核武國」，澳洲無意擁有核彈或洲際導彈，也沒有計劃開發自主軍用或民用核能項目的計劃。³⁰核動力潛艇技術輸出與高端科技研發，將使 AUKUS 更有能力，推動區域國家遵循以規則為基礎的國際秩序，也讓澳洲成為三國進行印太部署的前進基地，無論是從海上與空中，都可對中共實施圍堵，有利遏阻中共戰略核潛

艦進出，與日本構成圍堵犄角，長期進行監控與緊急應變，將大幅拉高巴士海峽以南至南海的監偵能力，使澳洲的防衛從區域走向全球，也為印太地區帶來更為安定的力量，未來美國陸軍的多領域作戰能力成熟後，亦可投入西太平洋，形成一體化偵打能力，讓美國印太戰略布局更為完整，建構全方位的安全連線，有效突破中共區域「反介入／拒止」戰略，亦能強化第二島鏈防禦能力，對於遠隔著太平洋的美國來說，就能彌補在戰略支援上，一直面臨的時間與空間局限，³¹由此可見，印太地區已成為全球戰略競爭中心，在可預期的未來，隨著印太周邊國家軍備能力建設的強化，將迫使中共面臨更大的戰略困境。

五、未來關注方向與建議

美、英、澳三國成立 AUKUS，象徵美國對中國策略的升級，也代表印太地緣競爭肯定更加白熱化，AUKUS 成員基於各自的自主需求，而有不同的戰略操作，如英國在脫歐之後的經濟與政治如何平衡並保有競爭力，澳洲則努力突破中共的地緣戰略制約，積極向外拓展，美國則是設法推動印太戰略並圍堵中共，此外，協議不僅僅聚焦在潛艇技術輸出，在白宮所公布的

²⁹ Justin Burke, 〈Tell us why high price of nuclear subs is good value for Australia〉, (Lowy Institute, 14 March 2023), <https://www.lowyinstitute.org/publications/tell-us-why-high-price-nuclear-subs-good-value-australia>, 檢索日期：2023 年 3 月 24 日。

³⁰ 向凌，〈從世界尾端到印太尖端—AUKUS “核潛艇”協議的真實涵義〉，《中央通訊社》，2021 年 10 月 4 日，<https://newurl.cc/K6K9MSWT>，檢索日期：2023 年 3 月 24 日。

³¹ 青年日報，〈AUKUS 戰略聯盟 增強印太區域聯防〉，《青年日報社論》，2021 年 10 月 17 日，<https://newurl.cc/NP3D98YB>，檢索日期：2023 年 3 月 24 日。

正式宣言中也包含未來在網路、人工智慧、量子電腦及水下空間技術等領域，³²故無論往後 AUKUS 是否能擴大為印太北約，相信目前中美在經濟與科技競爭的現況下，AUKUS 核動力潛艇輸出外，未來在技術領域脫鉤上，也將因美英澳三方的主導而扮演一定作用，另外「AUKUS」為了與崛起的中國抗衡，未來亦可能邀請日本正式加入演變成「JAUKUS」，目的是希望在高超音速武器、電子戰、網絡、人工智能和量子技術等先進科技領域與日本科技能力產生協同效應，建立一個以美國盟國為主體的框架，並期待日本的加入能如虎添翼，但在核動力潛艇等領域仍有日本無法參加的部分，存在諸多現實制約，但無論如何，都可看出美國已調整戰略重心轉回至印太，尤其俄烏戰爭的情勢將印太區域軍備競賽推高了一個級別，當前三國同盟未來的具體合作項目及發展演進仍值得持續深入關注。³³

目前台灣正處於「印太戰略」抗中的最前沿，從而產生高風險，面對中國日益升高的軍事威脅，加上俄烏戰爭引發世界

地緣政治關係的變化，台灣要更加緊密美日同盟與印太戰略關係，而「AUKUS」的逐步發展，將使整個印太地區呈現「南澳東日」的戰略部署格局，在台海與東海地區，一旦有事可透過美日同盟來保護該地區的安全；而在南海地區，一旦澳洲有了核潛艇，就可以從西岸或北岸直接切入南海海域，³⁴所以中國面對印太戰略與「AUKUS」的圍堵與遏制，近年來企圖建構「藍水海軍」的霸權擴張之路必將受阻，顯見美、英、澳三方的戰略結盟，實有助於區域和平穩定；另一方面，我國外交部表示，台灣是印太區域重要成員，位處東亞第一島鏈樞紐，與美國、澳洲及英國等理念相近國家，長期共享印太區域和平穩定的利益，³⁵台灣的生存與安全對美國而言，將是現代亞洲的富達爾缺口（Fulda Gap），極具關鍵戰略意義，³⁶在中共構成的敵情威脅下，我國應該妥善把握機遇，增強與西方國家

³² 姚宏旻，〈經濟脫鉤與安全媒合：AUKUS 安全夥伴關係對全球地緣政治的衝擊〉，《戰略安全研析》，第 171 期，2021 年 12 月，頁 19-20。

³³ 林翠儀，〈日媒：美英澳有意邀日本加入 AUKUS〉，《自由時報》，2022 年 4 月 12 日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3891199>，檢索日期：2023 年 3 月 25 日。

³⁴ 黑快明，〈澳洲政府對美國印太戰略的回應：參與四方安全對話的分析〉，《安全與情報研究》，第 4 卷第 2 期，2021 年 7 月，頁 122。

³⁵ 中華民國外交部，〈有關美澳部長級諮（AUSMIN）聯合聲明納入友我文字事，外交部回應如下〉，《中華民國外交部》，2021 年 9 月 17 日，<https://newurl.cc/61W65K5M>，檢索日期：2023 年 3 月 27 日。

³⁶ 江今葉，〈薛瑞福：台灣戰略重要性如現代亞洲富爾達缺口〉，《中央通訊社》，2020 年 10 月 20 日，<https://newurl.cc/XBE5185H>，檢索日期：2023 年 3 月 28 日。

在科技、教育和經濟方面的聯繫，以此提高我國的科技水平和整體經濟實力，這不僅有助於間接提升國防能力，也可以讓國家更好地融入國際安全體系，使軍隊能夠按照備戰不求戰、應戰不避戰的原則有效地自我防衛。

參考文獻：

- [1] 董慧明，〈美英澳紐新聯盟 印太再添抗「中」機制〉，《青年日報社》，2021年9月24日，
<https://newurl.cc/FDlXS1YI>，檢索日期：2023年2月15日。
- [2] 郭育仁，〈美英澳同盟之戰略意涵及其對印太地區的戰略衝擊〉，《全球政治評論》，第八十期，2022年10月，頁148-149。
- [3] 張立德，〈21世紀美「中」權力關係檢視與展望：權力轉移理論觀點〉，《戰略與評估》，第五卷第二期，2014年，頁92。
- [4] 廖小娟，〈探索中日爭霸東北亞之衝突行為：兼論 權力轉移理論的適用〉，《台灣政治學刊》，第20卷第1期，2016年6月，頁65-67。
- [5] Ronald L. Tammen et al., Power Transitions: Strategies for the 21st Century, P33-39.
- [6] 陳文甲，〈2022印太安全論壇4〉「印太戰略」與「AUKUS」肩負「保台抗中」使命〉，《Newtalk新聞》，2022年4月28日，<https://newurl.cc/ZT5CZW86>，檢索日期：2023年2月18日。
- [7] John J. Tkacik 著、王藍輝 譯，〈亞洲的霸權、結盟與權力移轉：中國崛起、美國「重返」與台灣的抉擇〉，《台灣獨立建國聯盟》，
<https://reurl.cc/gQGyEz>，檢索日期：2023年2月19日。
- [8] 高天佑，〈印太戰略下，港對美毫無價值〉，《信報》，2020年6月30日，
<https://newurl.cc/9MHJQKQZ>，檢索日期：2023年2月24日。
- [9] now新聞，〈安倍重推自由與繁榮之弧的構思〉，《now新聞》，2013年1月9日，
<https://news.now.com/home/international/player?newsId=56136>，檢索日期：2023年2月25日。
- [10] 科技產業資訊室，〈美國印太戰略與框架維護台海和平穩定 對抗中國一帶一路〉，《科技產業資訊室》，2022年2月14日，
<https://iknow.stpi.narl.org.tw/post/Read.aspx?PostID=18791>，檢索日期：2023年2月26日。
- [11] 陳文甲，〈2022印太安全論壇4〉「印太戰略」與「AUKUS」肩負「保台抗中」使命〉，《Newtalk新聞》，2022年4月28日，
<https://newurl.cc/ZT5CZW86>，檢索日期：2023年2月27日。
- [12] BBC NWS，〈美國印太戰略：幫助印度崛起 聯合抗衡中國〉，《BBC NWS》，2021年1月15日，
<https://newurl.cc/9TBWN7OR>，檢索日期：2023年3月1日。
- [13] Michael Fullilove，〈Australia, India and the Indo-Pacific: The need for strategic imagination〉，(Lowy Institute , 25 December 2021)，
<https://www.lowyinstitute.org/publications/australia-india-indo-pacific-need-strategic-imagination>，檢索日期：2023年3月1日。

- [14] 連雋偉，〈陸3艘航母助破第三島鏈戰略轉型〉，《旺報》，2019年12月11日。
<https://www.chinatimes.com/newspapers/20191211000114-260301?chdtv>，檢索日期：2023年3月3日。
- [15] 王丹，〈【一片丹心】簡評美國《安全戰略暫行指南》〉，《放言 Fount Media》，2021年4月19日，<https://newurl.cc/YN2E72QM>，檢索日期：2023年3月3日。
- [16] 丁樹範，〈AUKUS 與印太區域安全〉，《戰略安全研析》，第170期，2021年10月，頁16。
- [17] 黎寶文，〈澳英美三方 安全夥伴關係（AUKUS）評析〉，《展望與探索》，第19卷第11期，2021年11月，頁41。
- [18] 錢尹鑫，〈析論美英澳三國「AUKUS」聯盟對印太海域的戰略競合〉，《海軍學術月刊》，第56卷第5期，2022年10月，頁71。
- [19] 丁樹範，〈AUKUS 與印太區域安全〉，《戰略安全研析》，第170期，2021年10月，頁9-10。
- [20] BBC NWS，〈AUKUS 澳英美「核潛艇」協議的更深層涵義〉，《BBC NWS》，2021年9月17日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-58586137.amp>，檢索日期：2023年3月6日。
- [21] 姚宏旻，〈經濟脫鉤與安全媒合：AUKUS 安全夥伴關係對全球地緣政治的衝擊〉，《戰略安全研析》，第171期，2021年12月，頁18-19。
- [22] 加納·特瓦裏，〈AUKUS：澳英美新協議如何改變印太區域的權力平衡〉，《BBC NWS》，2021年9月19日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-58593642>，檢索日期：2023年3月9日。
- [23] BBC NWS，〈AUKUS 澳英美「核潛艇」協議的更深層涵義〉，《BBC NWS》，2021年9月17日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-58586137.amp>，檢索日期：2023年3月11日。
- [24] 蘭加納·特瓦裏，〈AUKUS：澳英美新協議如何改變印太區域的權力平衡〉，《BBC NWS》，2021年9月19日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-58593642.amp>，檢索日期：2023年3月15日。
- [25] 黎寶文，〈澳英美三方 安全夥伴關係（AUKUS）評析〉，《展望與探索》，第19卷第11期，2021年11月，頁43-44。
- [26] 丁樹範，〈AUKUS 與印太區域安全〉，《戰略安全研析》，第170期，2021年10月，頁11-13。
- [27] 丘德真，〈澳洲防長：如中國武力犯台將與美國同進退〉，《中央通訊社》，2021年10月25日，<https://newurl.cc/K5KMSONV>，檢索日期：2023年3月19日。
- [28] 黎寶文，〈澳英美三方 安全夥伴關係（AUKUS）評析〉，《展望與探索》，第19卷第11期，2021年11月，頁42。
- [29] Justin Burke，〈Tell us why high price of nuclear subs is good value for Australia〉，（Lowy Insitute，14 March 2023），<https://www.lowyinstitute.org/publications/tell-us-why-high-price-nuclear-subs-good-value-australia>，檢索日期：2023

年 3 月 24 日。

- [30] 向凌，〈從世界尾端到印太尖端-AUKUS “核潛艇” 協議的真實涵義〉，《中央通訊社》，2021 年 10 月 4 日，<https://newurl.cc/K6K9MSWT>，檢索日期：2023 年 3 月 24 日。
- [31] 青年日報，〈AUKUS 戰略聯盟 增強印太區域聯防〉，《青年日報社論》，2021 年 10 月 17 日，<https://newurl.cc/NP3D98YB>，檢索日期：2023 年 3 月 24 日。
- [32] 姚宏旻，〈經濟脫鉤與安全媒合：AUKUS 安全夥伴關係對全球地緣政治的衝擊〉，《戰略安全研析》，第 171 期，2021 年 12 月，頁 19-20。
- [33] 林翠儀，〈日媒：美英澳有意邀日本加入 AUKUS〉，《自由時報》，2022 年 4 月 12 日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3891199>，檢索日期：2023 年 3 月 25 日。
- [34] 黑快明，〈澳洲政府對美國印太戰略的回應：參與四方安全對話的分析〉，《安全與情報研究》，第 4 卷第 2 期，2021 年 7 月，頁 122。
- [35] 中華民國外交部，〈有關美澳部長級諮（AUSMIN）聯合聲明納入友我文字事，外交部回應如下〉，《中華民國外交部》，2021 年 9 月 17 日，<https://newurl.cc/61W65K5M>，檢索日期：2023 年 3 月 27 日。
- [36] 江今葉，〈薛瑞福：台灣戰略重要性如現代亞洲富爾達缺口〉，《中央通訊社》，2020 年 10 月 20 日，<https://newurl.cc/XBE5185H>，檢索日期：2023 年 3 月 28 日。

The Strategic Implications of the US-UK-Australia Trilateral Security Alliance "AUKUS" for the Indo-Pacific Region

Jhen-Gang Liu

**Graduate Institute of China Military Affairs Studies, Fu Hsing Kang College,
National Defense University**

Abstract

In order to ensure peace and stability in the Indo-Pacific region and counter China's growing threat in the Indo-Pacific region (Indo-Pacific), the United States, the United Kingdom, and Australia established an "Enhanced Tripartite Security Partnership" on September 15, 2021, called AUKUS. Agreement (hereinafter referred to as AUKUS), it is planned that the United States and the United Kingdom will provide Australian nuclear-powered submarine technology, and strengthen various military security cooperation in the Indo-Pacific region, so as to deter China's growing threats and challenges, and at the same time symbolize the United States' defense of the Indo-Pacific region. The determination of its position and the increasingly important strategic position of Australia in countering China in the Indo-Pacific region. This article attempts to explore how the establishment of the AUKUS new type of military alliance will cast new and important variables on the security of the Indo-Pacific region through the perspective of power transfer theory. At present, Taiwan We are at the frontline of the "Indo-Pacific Strategy" against China, and we are located at the hub of the first island chain in East Asia. How should we face the competition and mediation of various countries, and at the same time resist China's pressure from multiple parties? Judge the possible future development and influence of AUKUS.

Key words : AUKUS, Nuclear powered submarine technology, power transfer theory, military alliances