

解析中國大陸之「圍臺軍演」

助理教授 謝游麟

提 要

SP 為了報復美國眾議院議長裴洛西訪臺，大陸於8月4日起接連六天於臺灣周邊海域進行大規模的「圍臺軍演」，包括聯合海空演訓、遠端火力實彈射擊、導彈火力試射等。軍演背後的意涵在於對美國、臺獨勢力施壓；安撫國內民族情緒；一舉突破海峽中線默契；檢驗軍改後一體化聯合作戰能力等。軍演結束後，大陸預告將「常態化」地在海峽中線以東活動，並宣稱有多項重大突破，釋放出不存在所謂的「海峽中線」、大陸對臺灣海峽享有管轄權、有決心與能力拒止外勢力介入臺海等訊息。此次軍演大陸擴展了在臺海「軍事存在」的空間，並為未來在臺灣周邊「常態化」軍事活動立下基礎，對區域及我國的安全與發展將帶來深遠影響。對於大陸利用軍演破壞臺海現狀，政府仍須堅決捍衛「國家主權與民主」、堅守「維持臺海和平穩定現狀」的國際共識；國軍宜將解放軍各項威嚇作為視為「以敵練兵」的機會，並針對臺海「新常態」，在建軍規畫、戰備訓練、防衛作戰等方面戮力檢討精進。

關鍵詞：圍臺軍演、海峽中線、軍事存在、區域拒止、新常態

前 言

2022年7月底，美國眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)開啟亞洲行，然是否訪問臺灣尤其保密，中國大陸(以下簡稱大陸)對訪臺行程則「嚴正以待」，並發出嚴厲警告，甚至不排除要用軍事行動以對。¹直至8月2日裴洛西訪問團確抵臺灣後，大陸隨即宣布將在8月4日至7日於臺灣附近

海域實施軍事演習，並進行實彈射擊，大陸官方稱此為「重要軍事演訓行動」。²此次演習是大陸近幾十年來距離臺灣最近且對臺最大規模的軍事演習(以下簡稱軍演)，甚至有媒體以「第四次臺海危機」加以形容，引起國人與國際間高度關注，擔憂一旦擦槍走火，兩岸恐全面爆發戰爭。³軍演期間大陸導彈飛越本島，⁴機、艦大規模越過海峽中線，直逼我領海、領

1 社論，「佩洛西訪臺恐勢成騎虎」，聯合早報，2022年7月28日，<https://www.zaobao.com.sg/forum/editorial/story20220728-1297206>(檢索日期：2022年8月20日)。

2 胡永秋，「重要軍事演訓行動，開始！」，人民網，2022年8月4日，<http://military.people.com.cn/n1/2022/0804/c1011-32494478.html>(檢索日期：2022年8月20日)。

3 董立文，「第四次台海危機初步分析：台灣沒有退讓空間，國際社會的反應讓中國始料未及」，關鍵評論網，2022年8月14日，<https://www.thenewslens.com/article/171577/fullpage>(檢索日期：2022年8月22日)。

4 於下頁。

空，並發動網路戰、認知作戰影響國人心理，企圖以軍事手段來片面改變臺海現狀，須加以嚴肅面對並深入探討。

基於此，本文在鋪陳上首先闡述此次軍演經過與各國反應，接續探討大陸舉行軍演之戰略意涵，並研析軍演內容之特點及其可能帶來的影響，最後於結論中提出建言，期能藉此研究喚起國人與國軍官兵危機意識，並有益於國軍建軍備戰、防衛作戰等任務之遂行。

軍演經過與各國反應

8月2日晚裴洛西抵臺後，觸發了大陸的敏感神經，同時也給了大陸一個藉口與機會，之後接連的抗議、軍事演習隨即展開，美、日等國也於第一時間發表聲明，紛紛對大陸軍演表示譴責。

一、軍演經過

(一)造勢階段

為抗議裴洛西訪臺，大陸外交部、全國人大常委會、全國政協外事委員、中共中央台辦、國防部等五個單位罕見齊發聲明，以擴大聲勢。不外乎強調捍衛國家主權和領土完整、堅決挫敗外部勢力干涉和「臺獨」分裂圖謀及「一中原則」等。另大陸國防部亦聲明解放軍已高度戒備，並將展開一系列針對性軍事行動予以反制，旋即於8月2日公告東部戰區將於8月

4日12時至7日12時(然實際軍演卻持續至8月9日)，在臺島北部、西南、東南海空域進行聯合海空演訓；在臺灣海峽進行遠端火力實彈射擊；在臺島東部海域進行常導火力試射，軍演區域如圖一所示。⁵

除對臺軍演外，就在裴洛西訪臺之際，大陸亦對臺實施經濟、政治制裁。經濟制裁方面：自8月3日起輸往大陸的葡萄柚、檸檬、橙等柑橘類水果和冰鮮白帶魚、冷凍竹筴魚採取暫停輸入。同時，大陸也暫停天然砂對臺出口；政治制裁方面：中共中央台辦3日亦宣布，將對「臺獨頑固分子」採取刑事懲處措施，終身



圖一 解放軍軍演區域圖

資料來源：聯合新聞網，2022年8月3日，<https://udn.com/news/story/10930/6507954>

4 大陸之「導彈」，我國稱為飛彈。

5 潘娣，「中國人民解放軍將進行重要軍事演訓行動並組織實彈射擊」，解放軍報，2022年8月3日，版1。然4日上午9時解放軍突然於我東部外海又新增一處演訓區域，共為七處。至於確實位置並未公布。

追責。⁶由此觀之，此次大陸軍演不僅是場軍事行動，而是結合政治、經濟、軍事、心理等全方位的「混合戰」(Hybrid Warfare)，藉此強化恫嚇威懾效應，對臺灣而言則是一場新式的國安危機。

(二)行動階段

1.8月4日-演練精確打擊和區域拒止

4日下午1時起，為檢驗精確打擊和區域拒止能力，東部戰區陸軍多台新型遠端箱式火箭砲(大陸簡稱「遠火」)對臺灣海峽東部演習區域進行實彈射擊演練；另火箭軍區分數波次，向臺灣北部、南部及東部周邊海域，共發射11枚東風系列彈道飛彈(大陸稱16枚、日本稱9枚)，其中日本政府表示有5枚彈道飛彈落入其專屬經濟區。在海、空軍方面，當日解放軍還出動了22架次戰機(包括殲11、蘇愷30、殲16等)，以及10餘艘軍艦。⁷

2.8月5日-演練對海封控和制空作戰

東部戰區海軍驅逐艦、護衛艦10餘艘在本島周邊海域展開聯合封控、對陸打擊、綜合攻防、聯合反潛等演練；⁸戰區空軍49架次戰機接近本島，包含24架次

蘇愷-30機、10架次殲-16機、7架次殲-10機、6架次殲-11機、1架次運-8遠干機、1架次運-1反潛機。其中有30架跨越海峽中線，實施偵察預警、制空作戰、支援掩護、空中打擊等演訓任務。⁹

3.8月6日-演練對陸打擊和對海突擊

東部戰區海軍(包括驅逐艦、航空兵、岸導部隊等)、空軍(包括殲擊機、轟炸機、預警機等)持續於本島北部、西南、東部海空域進行聯合演訓，重點檢驗聯合作戰體系支撐下的對陸打擊、對海突擊能力。¹⁰我國防部則表示：當日上午偵獲多批中共機、艦，於臺海周邊活動，部分逾越海峽中線，判係模擬演練對臺灣本島實施攻擊。¹¹

4.8月7日-演練聯合對地打擊和空中打擊

7日東部戰區重點檢驗聯合火力對地打擊和遠距離空中打擊能力。戰區空軍連續出動多型多批戰機，在本島周邊空域實施聯合偵察、制空作戰、對地突擊、支援掩護等演訓，並協同陸軍、火箭軍兵力，對預定目標實施聯合對地突擊。¹²同日，

6 黃雅慧，「大陸海關今起暫停台灣柑橘水果、白帶魚、冷凍竹筴魚進口」，聯合報，2022年8月3日，<https://udn.com/news/story/7333/6508041>(檢索日期：2022年8月24日)。

7 王誌成，「中共軍演延長至8日 7區圍台 陸射11東風飛彈」，中華日報，2022年8月5日，<https://www.cdns.com.tw/articles/633753>(檢索日期：2022年8月25日)。

8 錢曉虎，「我軍繼續在台島周邊海空域開展實戰化演訓」，解放軍報，2022年8月6日，版1。

9 呂欣芷，「國軍首證實！共軍闖海峽中線 模擬對台本島實施攻擊」，TVBS新聞網，2022年8月6日，<https://news.tvbs.com.tw/politics/1869850>(檢索日期：2022年8月26日)。

10 錢曉虎，「我軍繼續在台島周邊海空域開展實戰化演訓」，解放軍報，2022年8月6日，版2。

11 轉引自蔡紹堅，「解放軍6日持續軍演 稱檢驗對陸打擊、對海突擊能力」，ETtoday新聞雲，2022年8月6日，<https://www.ettoday.net/news/20220806/2310665.htm>(檢索日期：2022年8月26日)。

大陸官媒《中央電視台》報導稱：「今後解放軍飛機、船艦會常態化在海峽中線以東進行訓練」。¹³我國防部也表示：7日偵獲多批大陸機、艦及無人機在臺海周邊活動，進行海空聯合演習，模擬對臺灣本島及我海上艦船實施攻擊，期間也運用無人機侵擾我外島地區。

5. 8月8日-演練聯合反潛和對海突擊

本日東部戰區持續在本島周邊海空域進行聯合演訓。在戰區統一指揮下，重點置於海、空聯合反潛和對海突擊行動，並進行對潛搜索、模擬攻擊、綜合防抗等演練。¹⁴其中聯合反潛作戰編組由反潛巡邏機、水面艦艇和艦載反潛直升機組成。¹⁵

6. 8月9日-演練聯合封控和聯合保障 東部戰區空軍出動殲擊機、預警

機、加油機、干擾機等多型多批戰機，進行制空作戰、空中加油、對海支援等演練，並檢驗部隊海空聯合封控能力。其他任務部隊則同時進行了海空聯合搜救、彈藥物資補給、裝備器材搶修、傷員救護轉運等後勤方面的訓練。¹⁶尤其在傷員救護轉運方面，東部戰區總醫院首次使用「動車組」作為衛生列車，演練「大批傷員救治和後送」。¹⁷

另外，軍演期間大陸亦對我國的總統府、國防部、外交部等部會進行大量的網路攻擊，造成這些部會的官方網站一度癱瘓。而民生設施包括便利店、火車站等處之電視牆也遭攻擊，如播出「戰爭販子裴洛西滾出台灣」等挑釁言論。¹⁸我國防部也表示：自8月1日至8日中午12時，大陸共實施272件假訊息擾亂我國，其中在

- 12 錢曉虎，「我軍繼續在台島周邊海空域進行實戰化聯合演訓」，解放軍報，2022年8月8日，版2。
- 13 陳言喬，「陸媒：解放軍機艦未來會常態化突破海峽中線巡航」，經濟日報，2022年8月8日，https://money.udn.com/money/story/11994/6520278?from=edn_previous_story(檢索日期：2022年8月27日)。
- 14 樊斌，「東部戰區繼續在台島周邊海空域進行實戰化聯合演訓」，解放軍報，2022年8月9日，版1。
- 15 趙文涵，「深海獵鯊，東部戰區全面提升聯合反潛作戰能力」，新華網，2022年8月9日，http://big5.news.cn/gate/big5/www.news.cn/2022-08/09/c_1128900824.htm(檢索日期：2022年8月28日)。
- 16 李秉宣，「東部戰區接續開展聯合演訓組織聯合封控和聯合保障行動」，新華社，2022年8月9日，http://www.mod.gov.cn/big5/topnews/2022-08/09/content_4917758.htm(檢索日期：2022年8月28日)。
- 17 廖士鋒，「共軍東部戰區演練大批傷員救治後送 首次用動車組」，經濟日報，2022年8月5日，<https://money.udn.com/money/story/5603/6515479> (檢索日期：2022年8月29日)。其中「動車組」是大陸創出來的名詞，就是幾節自帶動力的車廂加上幾節不帶動力的車廂編組而成。
- 18 何立雯，「7-11螢幕播戰爭販子裴洛西滾出台灣 民眾看呆 超商回應了」，中時新聞網，2022年8月3日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220803001692-263301?chdtv>(檢索日期：2022年8月28日)。

軍演時期達到最高峰時有124件。內容包含營造武統氛圍、打擊政府威信、擾亂軍民士氣，尤其以軍事行動搭配認知作戰進行恫嚇與心理恐嚇。¹⁹

(三)結束階段

大陸此次軍演，原本計畫於7日12時結束，然8、9兩日仍持續軍演，究其原因應在於「強化演習效果」，並將未實施的演習科目加以完成，使整個軍演更加圓滿。到了8月10日，東部戰區發言人施毅表示：「近期在台島周邊海空域組織諸軍兵種部隊系列聯合軍事行動，成功完成各項任務，有效檢驗了部隊一體化聯合作戰能力。戰區部隊將緊盯台海形勢變化，持續開展練兵備戰，常態組織台海方向戰備警巡。」言下之意，解放軍此次對臺軍演只是個開端而已，爾後在臺海的演習、訓練、戒備將常態化、擴大化。

另外，對於此次解放軍大規模、近距離、多軍種、高頻次、全天候的環臺島軍演，大陸官媒宣稱有「十大突破」(詳如表一)。對大陸而言，表一所列或許是「突破」，然我國政府與國軍宜反思是否真正「被突破」，從中研擬相關因應對策，並將之納入爾後備戰訓練之參考。

二、各國反應

(一)中華民國

針對大陸解放軍在臺灣周邊進行軍

表一 大陸宣稱軍演有「十大突破」

項次	突破	主要論述
1	抵近臺島海岸	在艦船上可清晰觀察瞭望臺島的海岸線和島上的山脈
2	俯瞰中央山脈	戰機飛行員可在目視距離俯瞰臺島海岸線和中央山脈
3	東風首穿臺島	向臺島東面等海域發射導彈；陸軍實施遠端火力射擊
4	殲20亮劍軍演	殲-20隱形戰鬥機首次執行實戰背景下的任務
5	粉碎中線幻想	此次軍演的六大區域有五個在所謂「海峽中線」以東
6	距臺空前接近	軍演區域是距離臺島最近的一次(最近的約20公里)
7	切斷外力干涉	檢驗了精確打擊和區域拒止能力；迫美雷根號航母後退
8	首在臺東設靶	首次在臺島以東設置靶場，切斷「臺獨」分子的退路
9	航母編隊威懾	首次組織航母編隊威懾演練，構建海上立體作戰體系
10	五大軍種亮相	陸、海、空、火箭軍、戰略支援部隊在軍演中悉數亮相

資料來源：京辰，「解放軍環台島軍演十大突破」，大公報，2022年8月8日，版2。

事演訓，總統蔡英文於8月4日發表談話：中方演習不但破壞了臺海的現狀，侵犯了臺灣的主權，更造成印太區域的高度緊張；而海空運輸的安全，國際貿易的正常運作，都受到空前的威脅，我方嚴正要求大陸理性自制。²⁰國防部亦表示：大陸此次宣布以臺灣本島周邊海空域為實彈射擊區，有威脅我重要港口與都會區域企圖，片面破壞區域和平與穩定，此舉無助中國

19 轉引自黃雅琪，「中共軍演搭272則假訊息亂台 國防部：共艦每天在24海浬外」，鏡周刊，2022年8月8日，<https://www.mirrormedia.mg/story/20220808edi035/>(檢索日期：2022年8月29日)。

20 蘇永耀，「共軍鎖台軍演 蔡總統：嚴正要求中國理性自制」，自由時報，2022年8月5日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1532706>(檢索日期：2022年8月31日)。

大陸的國際形象，亦傷害兩岸人民情感，國防部表達嚴正譴責。²¹

(二)美國

白宮發言人尚皮耶(Karine Jean-Pierre)表示：美國國會議長訪臺早有前例，大陸沒有理由將裴洛西訪臺當成在臺海加強侵略性軍事行動的藉口。他並強調，美方「一中政策」並沒有改變，不希望發生危機；²²國務卿布林肯(Antony Blinken)也表示：美方反對任何單方改變臺海現狀的作法，尤其反對使用武力改變現狀，維持臺灣海峽兩岸穩定和平符合整個周邊區域的利益。²³另外，軍演期間美軍「雷根號」航母(USS Ronald Reagan CVN-76)打擊群、海上巡邏機、反潛機、偵察機等亦在臺灣附近海空域活動。

(三)日本

大陸發射的彈道飛彈有5枚落入日本專屬經濟區，日本首相岸田文雄強烈譴責大陸，並要求立即停止軍演。而防衛大臣岸信夫也「強烈譴責這一行動，因為這對我們國家安全跟人民的安全造成極大擔憂。」²⁴

(四)七大工業國集團

英、美、法、德國、加拿大、義大利、日本等七大工業國集團(G7)成員國外長發布聯合聲明：將致力維護以規則為基礎的國際秩序，以及臺海與其他區域的和平穩定，並呼籲大陸勿企圖藉由武力單方面改變區域現狀，應以和平的方式解決兩岸分歧。²⁵

另外，歐盟、北大西洋公約組織、東南亞國協等組織代表亦譴責大陸反應過度，並呼籲各方克制，勿片面改變區域現狀，做出挑釁行為。由上觀之，大陸此次的軍演行動，反而讓美國及其盟友們更加團結，同時讓全世界看清楚大陸「和平崛起」的假象，這應是大陸方面始料未及的。然對於大陸軍演，國際社會上也僅是一片「口頭譴責」，並無進一步具體反制作為，這也不禁讓人擔憂臺海真正發生衝突時，這些友盟是否會以實際行動馳援我國，尤其是「美日同盟」。

大陸發動軍演之戰略意涵

裴洛西的訪臺，竟讓大陸毫不在乎

21 蘇仲泓，「中共宣布3天軍演封鎖台灣！國防部強硬回應」，風傳媒，2022年8月3日，<https://www.storm.mg/article/4453789>(檢索日期：2022年8月31日)。

22 陳正健，「白宮：中國沒理由將裴洛西訪台變成危機」，中時新聞網，2022年8月4日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220804000089-260408?chdtv>(檢索日期：2022年9月2日)。

23 張子清，「布林肯：美反對任何片面改變台灣現狀的行動」，中央廣播電臺，2022年8月4日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2140635>(檢索日期：2022年9月2日)。

24 黃韻玲，「共軍台海演訓 白宮批中反應過度、日提外交抗議」，公視新聞網，2022年8月5日，<https://news.pts.org.tw/article/593638>(檢索日期：2022年9月2日)。

25 陳韻聿，「G7外長聯合聲明關切中共軍演 籲確保台海和平穩定」，中央通信社，2022年8月4日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202208040003.aspx>(檢索日期：2022年9月4日)。

國際視聽與譴責，「大動作」地在臺灣周邊海、空域舉行軍演，有政治、軍事之戰略意涵於其中，分述如下：

一、政治意涵

(一)對美國和臺獨進行「強制外交」

「強制外交」(coercive diplomacy)是決策者在國家面臨危機或衝突時，善加運用武力，並透過政治、外交、軍事等各種政策層面加以運作的一項策略。²⁶「強制外交」的目的在於決策者透過威脅使用武力(threat to use force)或有限度使用武力(use of limited force)，讓一個國家、團體或非國家行為者改變其所令人反感的行為(change its objectionable behavior)²⁷。此次軍演，大陸運用「強制外交」策略，在臺周邊區域進行高張力的環臺軍演，藉此升高緊張情勢，對美國(及其他外部勢力)、臺獨施壓，強化恫嚇效果，以達其政治目的。

1.對美國施壓

軍演中，解放軍「包圍」臺灣，加大對臺之威脅，並對本島東部海域發射導彈，以展示其「區域拒止」的決心與能力。試圖藉此警告美國未來不得插足臺海事務，以免類似「踩紅線」的事件再度重

演；或進一步限縮臺美發展空間；或迫使美國與之進行談判，最終從美國手中奪回臺海主導權，並藉此軍演測試其軍事反應與決心。

2.對臺獨施壓

大陸於2005年3月通過《反分裂國家法》，其主要目的之一就是反對和遏制「臺獨」分裂勢力，尤其第八條就規定：「台獨分裂勢力以任何名義、任何方式造成台灣從中國分裂出去的事實，或者發生將會導致台灣從中國分裂出去的重大事變，或者和平統一的可能性完全喪失，國家得採取非和平方式及其他必要措施，捍衛國家主權和領土完整。」綜觀上述法律條文，其中「任何名義」、「任何形式」、「事實」、「重大事變」、「非和平方式」等並無具體界定，充滿諸多「灰色空間」，反而降低了「反獨」的力度。²⁸而以「兵臨城下」的大規模軍演，或許較能展現其「反獨」的可信度與決心。

(二)順應大陸內部情勢發展

裴洛西訪臺前，大陸官方就極力地發出警告和威嚇，若裴洛西訪臺將會造成「嚴重後果」，甚至有些媒體預測會採取軍事行動阻止其座機降落。²⁹當裴洛西8

26 劉智年，「中共對臺戰略運用及其成效：從強制外交戰略觀點分析」，展望與探索，第9卷，第6期(2011年6月)，頁37。

27 Robert J. Art & Patrick M. Cronin, *The United States and Coercive Diplomacy* (Washington, D. C.: United States Institute of Peace, 2003), p.6.

28 許光泰，「從法律層面評中國《反分裂國家法》」，展望與探索，第3卷，第4期(2005年4月)，頁12。

29 李雅雯，「中國圍台軍演 分析：為了安撫其內部情緒」，yahoo!新聞，2022年8月8日，<https://tw.news.yahoo.com/080423990.html>(檢索日期：2022年9月5日)。

月2日晚成功抵臺，成為25年來訪問中華民國最高級別的美國政要，大陸社群媒體對此表示尷尬，憤怒其國家「雷聲大雨點小」，沒有採取更積極的措施阻止裴洛西訪臺，甚至有人到廈門市政府門口丟雞蛋抗議。³⁰大陸官方為樹立其「說到做到」的威信，及安撫國內民族主義聲浪與公眾情緒，因此發布了將對臺發起一系列軍演。當圍臺軍演消息發布後，大陸內部的輿論氛圍始有了轉折，從「憤怒」到「叫好」官方所採取的行動，可見大陸的軍演應與其國內輿論有相當的關聯性。

另外，對於大陸政權發展而言，今年(2022)10月大陸舉行「二十大」，攸關習近平的連任之路，習自然會展開對其連任「有利」的活動。尤其藉著對臺軍演即時滿足其國人的期待外，在軍演中擴大規模顯軍威，展現多年來軍改成果；挑戰海峽中線，將武統臺灣推進一步；對外強硬向美、日等國示威等重大表現。再加上「大內宣」的操作，建立起習近平良好形象，亦可壓制反習派的挑戰，以為其三連任鋪路。

二、軍事意涵

(一)徹底突破臺灣海峽中線默契

1954年美臺簽訂《中美共同防禦條

約》(Mutual Defense Treaty between the US and the ROC)承諾協防臺澎金馬之後，由時任駐臺美軍第十三航空特遣隊司令戴維斯(General Benjamin O. Davis Jr.)空軍准將，在臺灣海峽中央劃設一條虛擬的防空警戒線，亦即所謂的「海峽中線」(亦稱「戴維斯線」)。除了警告大陸外，亦要求臺灣空軍戰機及海軍艦艇必須在「海峽中線」以東區域內運行，不能逾越，否則就得不到美軍安全保障。³¹儘管這條線不具有國際法效力，大陸官方也始終不承認海峽中線的存在，但兩岸過去對海峽中線存在都有一定「默契」，即兩岸的軍機與軍艦原則上互不穿越海峽中線以避免引發軍事衝突，影響兩岸關係。

海峽中線是維持臺海和平與穩定的象徵，但隨時空推移，美中臺三方關係產生變化，大陸越加否認這條線的存在。尤其大陸外交部發言人汪文斌於2020年9月21日就表示：「台灣是中國領土不可分割的一部分，不存在所謂的海峽中線」，進一步將海峽中線的不存在找出藉口，但近年來也僅有零星的越線行為。³²而裴洛西的訪臺，給了大陸「千載難逢」的機會，藉著軍演將大量的機、艦越界海峽中線，亦將其活動範圍從目前的海峽中線，一舉

30 陳筠，「從憤怒、叫好，到祖國的味道 中國政治宣傳似陷兩難」，美國之音，2022年8月12日，<https://www.voacantonese.com/a/kt-chinese-political-propaganda-appears-to-be-in-a-dilemma-20220812-ry/6698810.html>(檢索日期：2022年9月7日)。

31 梁子傑，「台海軍演 | 日媒揭軍演殺手鐮：速戰阻美軍東援、突破台海中線」，香港01網，2022年8月7日，<https://www.hk01.com/6698810.html>(檢索日期：2022年9月7日)。

32 張方瑀，「美1950年劃下台海中線...解放軍有敵意跨越 美戰機可迎戰開火」，香港01網，2020年9月22日，<https://www.ettoday.net/news/20200922/1814880.htm>(檢索日期：2022年9月8日)。

前推至我方24海浬鄰接區外緣，直逼我國領海、領空，試圖將海峽中線「淡化」，甚至將其「無效化」，藉此開創臺海「新常態」。另外，也藉著突破海峽中線，進一步掌握臺灣周邊整體戰場環境，並試探臺灣與美國的反應，作為其爾後在臺海活動的參考。

(二)檢驗一體化聯合作戰能力

2015年12月大陸啟動大規模的國防與軍隊改革(以下簡稱軍改)。在一系列軍改過程中，主要將原四總部(總參謀部、總政治部、總後勤部、總裝備部)調整為軍委機關十五個職能部門；成立陸軍領導機構、戰略支援部隊、二砲更名為火箭軍，並與海軍、空軍形成解放軍五大軍種平行並立格局；撤銷瀋陽等七個大軍區，成立東部、南部、西部、北部、中部五個戰區；成立聯勤保障部隊，直屬中央軍委，支援戰區、服務軍種；健全軍委聯合作戰指揮機構、組建戰區聯合作戰指揮機構，形成軍委、戰區兩級之聯合作戰體制。

從建立新軍種、陸軍領導機構、聯合作戰指揮機構到聯合後勤保障部隊等舉措，不難看出大陸軍改主要重點之一，在於積極建構出健全、完善的「聯合作戰指揮體制」，以提升其一體化聯合作戰效能。³³另外，在聯合作戰準則方面，解放軍於2020年11月頒布《聯合作戰綱要(試

行)》(以下簡稱《綱要》)，作為新時代作戰條令體系的頂層法規，也提供了解放軍實施聯合作戰、聯合訓練的基本依據。為了檢驗軍改後的「聯合作戰指揮體制」及《綱要》實行後一年多的成果，解放軍啟動軍演，出動了陸、海、空、火箭軍、戰略支援部隊五大軍種及聯勤保障部隊，並演練聯合火力打擊、聯合封控、聯合反潛等科目。

軍演內容特點

除了了解大陸啟動軍演的戰略意涵外，對其軍演內容中所呈現出來的特點亦須加以關注，始能從中發掘大陸對臺軍演真正意圖與其軍隊發展現況，作為政府與國軍未來施政、建設之參考。

一、軍演範圍、強度甚於1995-1996年臺海危機

大陸此次演習，相較於1995-1996年臺海危機時的軍演，無論是規模、範圍、威脅強度、演習科目等，都有過之而無不及。此次演習六個演習區域全部跨越海峽中線，其中三個(北部、東北部跟高雄外海)甚至已直接侵犯我領海，更於我東部外海設置靶區，演練精確打擊(實彈)、聯合封控等科目；1995-1996年臺海危機的演習科目以導彈試射(啞彈)、聯合兩棲登陸及對海面火力實彈射擊為主，演習區域集中在海峽中線以西至大陸沿海，導彈試

33 謝游麟，「析論中共軍改後之聯合作戰指揮體制」，海軍學術雙月刊，第52卷，第1期(2018年2月)，頁42。

射(主要是東風-15型)則以臺灣南北兩端之外海為其目標區(如圖二灰色區塊)，兩次軍演之比較如表二。



圖二 2022年8月與1995-1996年大陸軍演區域圖
資料來源：自由時報，2022年8月4日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1532447>。

表二 2022年8月與1995-1996年臺海危機大陸軍演之比較

時間	軍演藉口	軍演科目	軍演區域
1995-1996年	前總統李登輝訪美、首次總統直選	導彈試射、聯合兩棲登陸及對海火力實彈射擊等	海峽中線以西、臺灣南北兩端外海
2022年8月	美國眾議院議長裴洛西率團訪臺	精確打擊、聯合封控、對陸打擊、制空作戰等	臺島北部、西南、東南、東部海空域

資料來：源 作者綜整

1995-1996年臺海危機在軍事上的實質威脅，其實只限於金馬外島地區，且當年危機爆發時，美國都已派出尼米茲號、獨立號航母戰鬥群至臺海附近，試圖化解危機，仍無法安撫臺灣人民的高度恐慌心理(如股市(房市)暴跌、資金外流、搶購民生物資等)。³⁴反觀此次大陸軍演，已是「侵門踏戶」之舉，臺灣軍民反而「淡定」許多，尤其軍隊沒有提升戰備等級，人民生活如常。³⁵其間反應差異如此之大，除了國際情勢對臺灣有利外，主要應是臺灣已成功完成民主化轉型、軍隊戰力日益強大，人民對國家、軍隊能真正保衛民主自由的信心大增，因此認為大陸軍隊不敢輕易攻臺。

二、解放軍對臺封鎖作戰已見雛型

我國國防部於《109年中共軍力報告書》中提及解放軍武力犯臺的四種可能行動：聯合軍事威懾、聯合封鎖作戰、聯合火力攻擊及聯合登島作戰，³⁶其中聯合封鎖作戰於此次軍演中佔有相當份量，引起各界高度關注。關於封鎖作戰，《國軍軍語辭典》之定義為：「係基於全般戰略指導，運用海、空兵力，封鎖敵重要港口、航道或特定海域，截斷其海上交通與對外貿易或阻止其海上兵力之進出，達成預定

34 詹順貴，「台灣民眾無懼中共軍演，給國際社會傳遞什麼訊息？」，BBC News 中文網，2022年8月14日，<https://www.thenewslens.com/article/171592>(檢索日期：2022年9月10日)。

35 國軍戰備等級分為兩時期，分別是「經常戰備時期」(平時)、「防衛作戰時期」(戰時)，而此次軍演國防部僅發布三軍進入「強化戰備整備指導期間」。

36 黃予萱，「研判解放軍武力犯台4行動：軍事威懾、封鎖、火力攻擊、登島作戰」，上報，2020年8月31日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=24&SerialNo=95013(檢索日期：2022年9月10日)。

之封鎖目的。」³⁷此次軍演，解放軍在本島選擇了六處演習區域(圖一)，並正式公告其經緯度，同時呼籲「為了安全，在此期間有關船隻和飛行器不要進入上述海域和空域。」³⁸此六處演習區域應都是解放軍精心設計過的，如考慮要有一定的正面和縱深；位置是否能達到演習目的；是否會影響國際主航道的正常運行等因素。

這六處海域分布在臺灣北部、東北部、西北部、東部、南部及西南部海域，其所對應的目標應是新竹(桃園)、基隆港、臺北港、蘇澳港、花蓮港(台東)、屏東、高雄港等區域。³⁹很明顯地，解放軍要以其陸、海、空及火箭軍針對臺灣本島的重要港口、對外航道等地實施局部封鎖演練。這種封鎖演練不外乎要切斷臺灣的能源和經濟命脈、限制任何商業和軍事的船艦及飛機進出臺灣，並拒止外部勢力前進臺灣。另外，對於解放軍環島「封鎖式」軍演的目的在於演練「毀三線」、「建三區」：即演練毀掉臺灣的「海峽中線」、「領海線」和「能源生命線」；建

立「封控區」、「禁飛禁航區」和「常態化戰巡區」，以塑造臺海「新常態」，為其爾後之軍事行動開創有利態勢。⁴⁰

其中毀掉「領海線」在於否定臺灣的主權，而建立「常態化戰巡區」，乃鑑於以往解放軍海空兵力大多集中在臺灣西南方向，而此次軍演設立的演習區，有可能會成為今後其常態化戰巡的任務區，如此將影響臺灣漢光演習、九鵬基地武器試驗等活動區域。⁴¹

三、複合式火力打擊模式不容小覷

軍演中，解放軍投入的武器裝備可謂「精銳盡出」，如火箭軍的東風-15B(射程約800公里)、東風-11A(射程約500公里)、東風-16(射程約1,000公里)；⁴²空軍的殲20戰機；海軍的052D導彈驅逐艦；陸軍的PCH191型箱式火箭砲(以下簡稱「191型箱火」)；另還包括TB-001攻擊型BZK-005偵察型、無人機等。⁴³其中演習首日就發射了導彈、火箭砲彈，「導彈結合火箭砲」恐將是解放軍在「非接觸作戰」中的首選，更可能在未來對臺

37 國防部印頒，國軍軍語辭典(臺北：國防部，2004年)，頁182。

38 新華社，「中國人民解放軍將進行重要軍事演訓行動並組織實彈射擊」，解放軍報，2022年8月3日，版1。

39 這六處演習區域，以西南方(高雄外海)及東北方(基隆外海)之演習區域較近，均不到20公里。

40 張國威，「毀三線建三區 中共侵台領海線軍演恐常態化」，中時新聞網，2022年8月5日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20220805000408-260108?chdtv>(檢索日期：2022年9月11日)。

41 同註40。

42 呂炯昌，「共軍圍台軍演 那些武器威脅台灣？」，yahoo!新聞，2020年8月7日，<https://tw.sports.yahoo.com/news/070000937.html>(檢索日期：2022年9月12日)。

43 陳煜濬，「共軍強調科技軍演！新型武器、無人機作戰 18架次外籍航班被嚇跑」，yahoo!新聞，2020年8月5日，<https://tw.stock.yahoo.com/news/045721835.html>(檢索日期：2022年9月13日)。

首波攻擊時的火力運用模式。在導彈方面，大陸多年來致力於彈道導彈、巡航導彈之發展，其型號與性能不斷增加、提升，打擊範圍亦日趨廣泛，已逐漸形成由遠而近的多層次打擊部署(如表三)，受影響的國家日益增多，值得關注。

在火箭砲發展方面，大陸在建政70周年閱兵中首度展示了「191型箱式火箭砲」(圖三)，它也是未來解放軍陸軍遠端火力打擊(遠火)的骨幹裝備，具有射程遠、再裝填速度快、反應時間短、人工耗時少、火力覆蓋範圍廣、打擊精度高等特



圖三 解放軍陸軍之PCH191型箱式火箭砲

資料來源：每日頭條網，2019年10月18日，<https://kknews.cc/military/3q3x6yy.html>。

表三 大陸導彈各層次之打擊部署

層次	主要威脅之目標	打擊力量	射程涵蓋
第一層次	美國及世界重要之戰略目標	東風-41、東風-31AG、東風-5B等核打擊力量	12,000-15,000公里
第二層次	關島、印度洋之美軍基地	東風-26等常核兼備打擊力量	5,000公里以內
第三層次	航行於西太平洋及南海之美軍航空母艦	東風-21D、東風-17、長劍-100等反艦打擊力量	1,500-2,000公里
第四層次	日本及美軍位於遠東之基地	東風-21C、東風-16與長劍-10等對地打擊力量	1,000-2,000公里
第五層次	臺灣(指揮所、通信中心、機場、飛彈陣地等)	東風-11A與東風-15B等對地打擊力量	600-900公里

資料來源：謝游麟，「2015年中共軍事改革後火箭軍發展之研析」，陸軍學術雙月刊，第57卷，第575期(2021年2月)，頁85。

點。⁴⁴主要用於遠距離火力壓制和摧毀，可對作戰地域實施全縱深火力打擊，具首波癱瘓性突擊與威懾效果，也可與海軍、空軍、火箭軍協同完成聯合火力打擊任務。⁴⁵

「191型箱式火箭砲」採用模組化箱體，有多種不同口徑和射程的火箭彈(可用慣性或衛星導引)，如一次能發射8枚射程達350公里的370mm火箭彈，或是2枚射程為500公里的「火龍480」型750mm彈道飛彈。⁴⁶依其350-500公里的射程來看，位於臺灣西部大部分的指揮中心、機場等重要戰略目標均在其火力涵蓋範圍內，尤其「191型箱式火箭砲」適合「面目標」之點穴式打擊，其造成之破壞程度不

44 夏陽，「看懂解放軍台島周邊試射裝備：出動東風彈道導彈，使用370毫米遠火」，東方網，2022年8月4日，<https://j.021east.com/p/1659618251037048>(檢索日期：2022年9月13日)。

45 楊幼蘭，「用以摧毀台戰略目標 陸PCL191揭密」，中時新聞網，2019年12月9日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20191209001156-260417?chdtv>(檢索日期：2022年9月14日)。

46 陳成良，「解放軍神秘「新箱式火箭炮」亮相 劍指台灣軍用機場」，自由電子報，2021年1月6日，<https://today.line.me/tw/v2/article/PzymW7>(檢索日期：2022年9月14日)。

亞於導彈。若兩者結合、複合式使用，形成火力長短相輔、疏密互補，對臺灣及鄰近國家之威脅更大。

四、檢視大陸軍演「十大突破」

此次軍演大陸宣稱有「十大突破」，亦即宣揚其軍演之「戰果」，包括抵近臺島海岸、俯瞰中央山脈、東風首穿台島、殲20亮劍軍演、粉碎中線幻想、距臺空前接近、切斷外力干涉、首在臺東設靶、航母編隊威懾、五大軍種亮相(表一)。既然是「突破」，必然是此次軍演的真正意義，並會對臺海局勢產生長遠的影響，然其間虛實及欲釋放的訊息如何，應加以辯證與理解：

(一)抵近臺島海岸

強調的是解放軍的軍艦離臺灣本島海岸線是如此的近(從照片中看出)，釋放出「無所謂臺灣領海，臺灣是大陸的一部分，大陸海軍是在自己的領海航行」訊息。

(二)俯瞰中央山脈

參加軍演的飛行員在目視距離可以清楚俯瞰臺灣海岸線和中央山脈(從照片中看出)，意謂著「大陸戰機已相當貼近臺灣領空，大陸空軍是在自己的領空飛行」。

(三)東風首穿臺島

火箭軍發射了東風-15B等各式導彈，共九枚導彈(日本政府公布，如圖

四)，其中有4枚導彈飛越臺灣北部高空(圖四中編號6-9)，意謂著「臺灣重要的政軍目標皆在大陸導彈射程內，並藉此挑戰臺灣主權」；另外，解放軍陸軍部隊還對預定海域實施遠程火力實彈射擊，其火箭砲射程超過300公里，也就是「陸軍的火砲射程就可以輕鬆覆蓋島上西部目標」。

(四)殲20亮劍軍演

殲-20(J-20)是大陸自製的隱形戰鬥機，也是目前大陸空軍最先進的機種，被定位為「第5代」戰機，於2018年2月列裝解放軍空軍作戰部隊。⁴⁷此次軍演，殲-20首次執行實戰背景下的任務，進行作戰性使用，傳達著「臺海空中優勢已經決定性、壓倒性地在大陸一方」訊息。⁴⁸



圖四 日本政府發布之大陸導彈發射地點及落點

資料來源：中央通信社，2022年8月5日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202208050374.aspx>。

47 謝游麟，「析論軍改後中國大陸空軍之發展」，空軍學術雙月刊，第671期(2019年8月)，頁97。

48 朱延靜，「順勢而為！看懂台島周邊首次全要素軍事行動的10個突破」，中國新聞網，2022年8月8日，<http://www.chinanews.com.cn/gn/2022/08-08/9822100.shtml>(檢索日期：2022年9月18日)。

(五)粉碎中線幻想

大陸宣稱「海峽中線」在法律上從來沒有被承認過，此次軍演的六個區域有五個在海峽中線以東，還有一個則橫跨海峽中線，表示海峽中線根本不存在。預告「今後解放軍機、艦會常態化地在海峽中線以東活動，並藉軍演實際行動強調臺灣海峽不是國際水域，大陸對臺灣海峽享有主權和管轄權」。

(六)距臺空前接近

西南方及東北方之演習區域均離臺灣陸地不到20公里，北部之演習區域則為20多公里，暗示「解放軍有能力封鎖臺灣，且如此近的距離，隨時可以伺機而動，由演轉戰，猝然對臺灣本島發起攻擊，令臺灣不及反應」。

(七)切斷外力干涉

軍演首日(8月4日)解放軍發射導彈，宣稱「檢驗了精確打擊和區域拒止能力」，而其導彈的落點位於北部、南部、東部演習區域(圖四)。此舉在對外部勢力發出警告：「無論從沖繩南下、巴士海峽北上、西太平洋西進的外部勢力皆會被解放軍拒止，無法介入臺灣事務」。

(八)首在臺東設靶

此次軍演解放軍首次在臺灣以東設置演習區域，並為導彈射擊靶場，可打擊

「臺獨」分子的退路，並與其他演習區域對臺灣本島形成包圍態勢。欲傳達的是「臺灣四周的海空域都在大陸的掌控中，無所謂的前後方，尤其可從臺灣東部海空域直接威脅花蓮和臺東兩個軍事基地」。

(九)航母編隊威懾

大陸宣稱在軍演中首次組織航母編隊威懾演練，構建海上立體作戰體系。然在軍演期間國內外媒體幾乎都未報導大陸航母行蹤，我國國防部也未曾證實，僅有大陸網友透露「8月2日解放軍的雙航母陸續離開母港演訓」。⁴⁹或許解放軍的雙航母有出港，但其目的地成謎，與此次軍演是否有關聯性？恐只是「虛張聲勢」罷了。

(十)五大軍種亮相

解放軍陸、海、空、火箭軍、戰略支援部隊五大軍種及聯勤保障部隊在此次軍演悉數亮相。並展示了殲-20、052D導彈驅逐艦等高性能武器裝備，演練了聯合封控、對海突擊、對陸打擊、制空作戰、區域拒止等課目，大陸稱此為軍種、武器裝備、演習科目「全要素」的演練。⁵⁰「全要素」的說法是解放軍「為凸顯其軍事能力的提升，尤其是軍改後的聯合作戰能力，並貫徹習近平所要求的實戰化訓練」。

49 陳佳鈴，「解放軍雙航母南北離港！外媒預測目的地曝光 陸喊：台灣見」，三立新聞網，2022年8月2日，<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=1155395>(檢索日期：2022年9月16日)。

50 盧伯華，「首次環繞台灣周邊演訓 陸媒：全要素軍事行動的10個突破」，中時新聞網，2022年8月7日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220807003359-260409?chdtv>(檢索日期：2022年9月16日)。

影 響

不可諱言地，此次軍演大陸擴展了其在臺海「軍事存在」的空間，並為未來在臺灣周邊「常態化」活動打下了基礎，其影響將會是深遠的，不僅衝擊區域安全與發展，也將嚴重威脅我國國防安全。

一、對區域安全與發展之影響

(一)擴大美「中」兩國對於臺灣海峽定位的歧異

近年來，美「中」兩國對於臺灣海峽定位始終存在歧異，雙方針鋒相對且有越演愈烈趨勢。例如，大陸外交部於2022年6月13日首次稱：「大陸對臺灣海峽享有主權、主權權利和管轄權」、「國際海洋法上根本沒有『國際水域』一說」。對此，美國國務院發言人普萊斯(Ned Price)14日隨即回應：「臺灣海峽是一個國際水道，這意謂著臺灣海峽允許公海自由包括航行和飛行自由，並受到國際法的保障。」⁵¹

大陸為展現它對臺灣海峽管轄權等問題的主導權，不斷地在臺海周邊地區進行軍事訓練、演習，有常態性的、也有針對性的，試圖以具體的軍事存在來造成「既定事實」。尤其利用裴洛西訪臺之藉

口，舉行大規模實戰化的「圍臺軍演」，透過導彈、火箭砲的射擊及海空聯合軍演，以實際行動加大對臺灣海峽管轄權的主張力度。對於大陸試圖以「實質改變臺海現狀」，進一步將臺灣海峽「內海化」，而美國又堅持臺灣海峽屬國際海域與自由航行準則，也常態性地以軍艦通過臺灣海峽回應。自此次軍演後，美「中」兩國對於臺灣海峽定位問題，應會擴大雙方既有的分歧主張，甚至未來美軍機、艦在臺灣海峽航行或飛越時，都可能要承受來自大陸的壓力，導致在臺海「擦槍走火」的機會恐會增加。

(二)衝擊區域經濟與貿易之發展

軍演前，大陸警告「有關船隻和飛行器不要進入有關海域和空域」，不少經過臺灣海峽的船舶與飛機航班被迫延期或繞道，增加了各國往來東亞的成本與風險。⁵²由於臺灣海峽為重要國際航道，也是東海與南海之間的交通樞紐，尤其臺灣海峽是印太自由貿易與能源運輸重要的航線，可說是中華民國、日本、韓國等國的生命航線。⁵³以2021年為例，全球約有50%的貨櫃船經過臺灣海峽，世界載貨量最大的貨櫃船也有約90%經過臺灣海峽。⁵⁴若大陸「常態性」、「反覆性」、「突

51 陳文蔚，「美國務院：台灣海峽是國際海域 將繼續自由航行」，中央廣播電台，2022年6月15日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2135867>(檢索日期：2022年9月18日)。

52 以臺灣為例，此次大陸軍演開始之後，高雄港與基隆港的船舶交通流量就下降了三分之一。見林雅鈴，「簡評中國軍演對國際貿易之影響」，國家安全研究，2022年8月14日，<https://indsr.org.tw/focus?typeid=27&uid=11&pid=417>(檢索日期：2022年9月18日)。

53 詹順貴，「台灣民眾無懼中共軍演，給國際社會傳遞什麼訊息？」，BBC News中文網，2022年8月14日，<https://www.thenewslens.com/article/171592>(檢索日期：2022年9月18日)。

擊性」地在臺海附近海空域軍演，或一再威嚇臺灣海峽不是國際水域，將增加各國在此區域營運上的顧忌、風險與不安，可能導致很多國家的航空、海運公司不願意、不敢營運臺灣海峽這個國際通道，屆時恐將會對區域(包括我國)經濟、貿易造成傷害。

二、對我國家安全與發展之影響

(一)「封而不打」的灰色地帶策略陷臺灣於困境

從這次解放軍軍演的區域與演習科目來看，其主要想定就是「封鎖臺灣」(含兵力封鎖、火力封鎖)，而解放軍封鎖作戰的基本戰法有「封打並舉、先封後打、先打後封、封而不打」四類。⁵⁵由於此次解放軍之海軍陸戰隊並沒有參演，兩棲登陸艦亦未見蹤影，也未徵召民間滾裝貨輪，尤其演習並沒有「聯合登島作戰」科目，可見解放軍在演練「圍而不攻」、「封而不打」的作戰方式。⁵⁶「封而不打」或「圍而不攻」是介於和平與戰爭間的「灰色地帶」(Grey Zone)，國際制裁或美國出兵的機率相對較低，大陸應會將之納入未來軍演或武統臺灣時的重要選項。

若常態性的在臺灣附近海空域「封而不打」，不僅影響我國經濟、貿易及國

人心理，亦增加我國防壓力；若於武統臺灣時「封而不打」，我海上交通線就有被截斷之慮，因而造成高科技產品無法輸出，戰略物資或一切外援也無法獲得等困境，屆時臺灣將處於被孤立、窒息之不利態勢。除了「封而不打」外，此次軍演解放軍也使用了網路攻擊、以無人機對我金門之侵擾等「灰色地帶」手段。這類手段也應會在未來「常態性」的運用在臺海，甚至大陸之海警部隊、海上民兵亦會與其海軍「三合一」，頻繁地在海峽中線以東進行海上灰色地帶行動，消耗我海上執法與防衛能量。

(二)臺海「新常態」嚴重威脅我國防安全

1. 戰略空間將更受壓縮

此次大陸軍演結束後，兩岸存在多年的海峽中線默契將徹底被打破，未來解放軍機艦跨越海峽中線、飛航情報區(FIR)、防空識別區(ADIZ)，甚至貼近我國領海、領空外緣活動的頻率恐將大幅增加。將導致臺灣「戰略縱深淺」、「預警時間短」，一旦有突發或不預期狀況，我方能夠反應的時間與空間都將受限，嚴重威脅我國防安全。更有甚者，解放軍亦可能於接近臺灣的演習區域，由演轉戰，猝

54 Costas Paris, "China's Military Exercises Around Taiwan Disrupt Shipping," The Wall Street Journal, Aug. 4, 2022, <https://www.wsj.com/articles/chinas-military-exercises-around-taiwan-put-major-shipping-lanes-at-risk-11659583355>.

55 朱文華，近岸島嶼封鎖作戰(北京：軍事科學出版社，2002年)，頁43-44。

56 羅慶生，「中共「環台軍演」美台錯判了什麼？」，中時新聞網，2022年8月10日，<https://www.chinatimes.com/opinion/20220810000020-262110?chdtv>(檢索日期：2022年9月20日)。

然對我發起攻擊，令我措手不及。

2. 多面作戰之不利態勢

解放軍在裴洛西訪臺後首日就進行圍臺軍演，可見大陸早就擬好攻臺計劃，此次演習應為其預案之一，只是趁機演練、驗證計劃，若未來大陸對臺動武，此預案可能付諸實現。⁵⁷當此預案實現時，解放軍可對臺形成戰略包圍之勢，居於外線，具掌握主動、行動自由之利，從多方面對我實施打擊。屆時臺灣全島都將成為防衛的第一線，不再有前、後方之分，將迫使我防衛作戰陷於腹背受敵、多面作戰之不利態勢。

3. 消耗國軍戰力與士氣

今後解放軍機、艦「常態性」地在海峽中線以東活動、演訓，勢不可免，為應對頻繁的演訓及處置臨時突發狀況，造成我海空偵巡、警戒兵力的派遣上會相應增加，在備戰的強度上亦會隨之提升，加劇國防負擔。如此一來，除會干擾國軍例行的戰備演訓外，亦會讓我海空軍人員疲於奔命、增加精神耗損，武器裝備的消耗成本亦將大幅增加。以2020年9月大陸51架次軍機擾臺為例，保守估計我空軍

得派出100架次以上的戰機攔截，每升空一架次花費要100萬，其耗損成本恐怕破億。⁵⁸

4. 外部勢力不易介入臺海

軍演中，解放軍將「區域拒止」列入演習科目之一，可見解放軍一直在開發阻止或反擊外部勢力干預臺海衝突的作戰能力，並將之納入戰備演訓中，尤其是針對美軍的航母戰鬥群進行不對稱作戰。⁵⁹一旦臺海發生戰事，礙於解放軍區域拒止能力的提升，並具地緣上的優勢，恐會嚇阻、抑制或削弱外軍介入臺海衝突的決心，屆時國軍將面臨獨立作戰窘境。以美軍為例，若要介入臺海戰事，美軍就可能考慮第一、第二島鏈上軍事基地的安全、美國航母能否安全進入臺海周邊範圍等議題。⁶⁰再者，為防範外部勢力即時介入臺海，大陸可能以迅雷不及掩耳之軍事行動，「速戰速決」，屆時外部勢力可能連馳援都來不及，或是馳援也會力有未逮。

建議一代結語

在美國眾議院議長裴洛西訪臺的背

57 楊安，「中國軍演模擬"環台封鎖" 台灣不對稱武器恐無用武之地？」，美國之音，2022年8月8日，<https://www.voacantonese.com/a/a-review-of-taiwan-s-asymmetrical-warfare-capabilities-after-chinese-drills-20220807/6690734.html>(檢索日期：2022年9月21日)。

58 劉亭廷，「共軍打消耗戰！國軍9月升空攔截成本破億」，TVBS新聞網，2020年10月3日，<https://tw.stock.yahoo.com/news/84-045551270.html>(檢索日期：2022年9月23日)。

59 同註55，頁127-132。

60 葉德豪，「台海軍演：反介入/區域拒止」對壘？來自俄烏戰爭的教訓」，香港01網，2022年8月10日，https://www.hk01.com/article/802221?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral (檢索日期：2022年9月23日)。

景下，大陸「順勢」在臺灣周邊海空域舉行將近六天(8月4日至9日)的一系列聯合軍事演習，由於軍演的規模大、範圍廣、離臺灣近，引起國人及國際間普遍的關注。此次軍演，解放軍出動了陸、海、空、火箭軍、戰略支援部隊等五大軍種及聯勤保障部隊，並展示了這些軍種的新式武器裝備，演習內容則涵蓋了聯合海空演訓、導彈及遠程火力射擊等。大陸發動如此大張力的軍演有其政治、軍事意涵，包括對美國、臺獨勢力施壓；安撫國內民族情緒；一舉突破海峽中線默契；檢驗軍改後一體化聯合作戰能力等。

軍演結束後，解放軍預告將「常態組織台海方向戰備警巡」，而大陸官媒也宣稱在軍演中有「十大突破」，說明此次軍事行動的意義，其間所欲釋放的訊息不外有：1.臺灣為大陸領土的一部分，無所謂臺灣的領空、領海；2.不存在所謂的「海峽中線」3.大陸對臺灣海峽享有主權、主權權利和管轄權；4.解放軍有海空封鎖臺灣的能力；5.有決心與能力拒止外勢力介入臺海；6.軍改後聯合作戰能力已有所提升等。從這些釋放的訊息來看，大陸此次軍演上的「突破」，在本質上就是在「破壞」臺海現狀，為其早日實現國家統一創造條件，同時也在臺海塑造出有利戰略態勢。

儘管如此，此次大陸利用「灰色地帶」的「圍臺軍演」來威逼臺灣之圖謀已經展露無遺，然軍演的結束並非危機的終結，很可能是另一個危機的開始，國人仍

須如履薄冰、審慎以對、化危機為轉機。經過以上對大陸軍演的研析，本文提出下列建議：

一、在政治上讓大陸「師出無名」

此次軍演似乎可以看出大陸對臺灣「以武逼統」的腳步加快了、緊迫感也更強了。對此，我們必須堅決捍衛國家「主權與民主」，凸顯大陸的「霸道與專制」，將戰場轉移至民主對抗專制的基調；善用國際友我氛圍，堅守「維持臺海和平穩定現狀」的國際共識，讓大陸沒有對臺動武藉口，或使之成為「國際社會的麻煩製造者」。另外，「勿恃敵之不來，恃吾有以待之」，政府也要在政治、經濟、軍事、心理等各層面為未來的臺海衝突預作準備，如遭敵局部或全面封鎖後的各項計畫與運作機制等。

二、在國防上戮力精進

(一)面對臺海「新常態」

大陸軍演在試圖建立臺海「新常態」，即無所謂海峽中線，並不再尊重我國對領空和領海等相關主張。如此「新常態」已涉及國軍建軍規畫、戰備訓練、防衛作戰等方方面面，國軍宜分門別類有條不紊的檢討精進，如基本戰力與不對稱戰力的比重、作戰計畫與戰備規定的修訂、兵力與火力的部署、各類資源的整備、國防資源的最佳化分配與友盟的軍事合作等。

(二)危機就是轉機

儘管這次大陸軍演有「第四次臺海危機」之稱，然危機就是轉機，可將解放

軍各項威嚇作為視為「以敵練兵」的機會。尤其大陸在軍演中已經透露出其對臺作戰的可能行動之一，就是將本(外)島劃為「禁航區」，之後逕以其火箭軍或海空等兵力對我相關海空域進行局部或全面封鎖，直接脅迫我方求和，或為其爾後的癱瘓、攻略行動創造有利態勢。對此，國軍宜將解放軍封鎖作戰的基本戰法(封打並舉、先封後打、先打後封、封而不打)等，納入年度漢光演習的演練科目中，並精密計算油、彈、糧及裝備零附件等重要戰略物資之存量，是否滿足所需，為「持久戰」先期整備。

(三)應對態樣日趨多元之灰色地帶威脅

軍演中，解放軍對臺「圍而不攻」、侵入我防空識別區、網路戰、認知作戰、無人機侵擾我外島等均為「灰色地帶」手段的運用，甚至此次對臺針對性軍演本身亦屬之。由此觀之，未來大陸對我之灰色地帶威脅無疑將「常態化」，且其樣態也會日趨多元、升級，讓國軍窮於應付。不僅藉此消耗國軍戰力、壓縮空防(海上)縱深，亦打擊我軍心士氣、增加我執法困難。為應對大陸多元之灰色地帶的侵犯與威脅，有下列兩點建議：

1.國軍在應對各類灰色地帶威脅時，宜有明確的法令、準則規定或行動準據，作為第一線官兵執行任務時之依據。尤其可以「臺澎防衛作戰國軍戰備規定」與

「經常戰備時期突發狀況處置規定」為核心，在「料敵從寬」原則下，發展出大陸可能對我灰色地帶威脅之樣態及相關處置，並將之納入平日訓練與軍事教育課程中。

2.在國軍「基本戰力」支撐下，宜考量各種應對手段的成本效益，儘量以低成本、高效益之武器裝備(甚至可從民間獲得、改造)為主要選項，尤其是各類無人載具、電子系統等。另外，亦須廣納人才、集思廣益、與社會接軌、強化與各部會協調合作，以靈活、彈性、有效之方式，應對大陸在灰色地帶的不斷騷擾，以減輕官兵壓力與裝備耗損，確保國防安全。

作者簡介

謝游麟先生，陸軍官校75年班、戰爭學院94年班、國防大學國防科學研究所博士92年班。曾任營長、群指揮官、主任教官、副院長。現任陸軍專科學校兼任助理教授。

