

臺海軍事衝突時 美國軍事介入之作為分析

空軍少校 紀建男 空軍中校 陳東麟

提 要

美、中、臺三方的政策與互動，就美國立場而言，必須符合其在印太地區最大利益；然近年隨著中共經濟崛起，「共機擾臺」及「遠海長航」的常態化，使臺海局勢緊張程度一再升溫，美、中、臺關係間各種不確定性逐漸增高，臺海的煙硝味更是重新燃起。中共主導的一帶一路與近年川普、拜登政府對臺的施政方針，都可以看出美國與中共之間的「明爭暗鬥」，希藉由本研究瞭解未來臺灣在兩大世界強權國的角色定位及作為。

關鍵詞：臺海衝突、戰略模糊、共機擾臺、遠海長航

前 言

1996年3月間的飛彈危機，中共以飛彈試射演習的「強制性外交」手段，意圖影響我國總統大選選舉結果，並以此測試美國對臺海局勢的反應及緊張程度，而美國對於此次臺海危機在軍事採取強硬堅定的反應，美國派遣兩支航空母艦戰鬥群以阻嚇中共更進一步的軍事作為，最終此次臺海危機在美國的介入下和平落幕。¹近來中共在臺海軍事頻繁，尤其在我國防空安全識別區，屢屢出現「突破性」的戰機擾臺活動，如何避免戰爭發生的風險令人關注，拜登政府官員雖然多次強調美國對

臺灣「堅如磐石」的承諾，²但對是否介入臺海變局仍保持戰略模糊，美國是否會介入與世界第二大經濟強權打仗的問題，不僅是臺灣迫切需要的答案，據美國民調顯示，許多美國人仍然不瞭解這些問題的答案，美國政府高層也認為，應向美國民眾解釋，為何防衛臺灣的安全是攸關美國的利益。³2021年8月30日美國從阿富汗撤出最後一架軍機與美軍，為美國史上最長、持續20年的阿富汗戰爭畫下句點，同時，拜登還表示，從阿富汗撤軍，將「結束通過大規模軍事行動改造其他國家的時代」，⁴而此刻正如國防部長邱國正所言：「目前為我從軍四十多年以來最嚴峻

1 翁明賢，未來臺海衝突中的美國(臺北市，城邦文化，1998年)，頁23。

2 佚名，〈拜登稱如果臺灣遭入侵將回應，「口誤」還是對臺戰略不再「模糊」？〉，《BBC NEWS》，2021年8月20日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-58280282>，索引日期：2021年11月30日。

3 鍾辰芳，〈臺海衝突風險增美國為臺灣而戰的理由是甚麼？〉，《VOA》，2021年12月29日，<https://www.voacantonese.com/a/washingtons-case-for-the-defense-of-taiwan-20211228/6373989.html>，索引日期：2022年1月6日。

4 於下頁。

之時」來比喻臺海局勢，⁵未來如臺海戰事爆發，美國是否會因為「阿富汗撤軍」事件，影響介入中共與臺灣衝突的意願，仍是我們當前需要重視的議題。

臺海軍事衝突研究

1971年10月25日聯合國通過《2758號決議文》，驅逐先總統 蔣公代表在聯合國及其附屬組織所佔據的席位，⁶從此「中華民國退出聯合國」，翌年美國與中共建交，儘管如此，臺灣的國際地位仍是北京與華盛頓可能因而開戰的主要議題。長期以來，臺灣海峽在地緣政治上一向是危機海域、戰爭熱點，而過往的歷史，在這片海域上，在不同的時期皆經歷過大小不一的危機。⁷以歷史排序上可歸納為「三次臺海危機」，1954年「第一次臺海危機」、1958年「第二次臺海危機」，以及發生於1996年的「飛彈危機」。⁸過去幾十年來，臺灣海峽曾多次燃起硝煙，最嚴重之際，兩岸甚至是兵戎相見，時至今日從未停歇發生下一次危機的可能性，然而在過去幾次危機中，我們也可以看見美

中臺三方關係的演變及各方的角力鬥爭，無論是政治或是軍事上，並未隨著時間緩解三邊關係的緊張程度，反而日趨嚴重。

一、臺海軍事衝突歷史背景

二次大戰後日本戰敗，使得國民黨與共產黨之間所累積的分歧與矛盾逐漸浮上檯面，兩黨之間的軍事衝突隨即展開。當時國民政府的軍隊在地理位置上，離日本占領區較遠，而共產黨則在占領區內執行農村動員抗日，使其多數農村早已被共產黨滲透，因此國、共衝突中，國民政府明顯處於弱勢。1945年，國民黨領導人由先總統 蔣公與共產黨領導人毛澤東進行重慶會談，試圖化干戈為玉帛，不過在此次會談中雙方領導人僅是象徵意義，實質的談判都是由時任國民政府外交部長的王世杰，以及時任中共中央革命軍事委員會副主席的周恩來進行交涉，雙方在同年10月簽署「政府與中共代表會談紀要」，由於簽署日期為10月10日，因此也稱為「雙十協定」。不過這場談判並未使雙方停戰，在重慶會談期間，先總統 蔣公秘密向國民政府發布「剿匪手冊」清剿共軍，

4 佚名，〈拜登：美國從阿富汗撤軍標誌著武力改造他國時代結束〉，《BBC NEWS》，2021年9月1日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-58406406>，索引日期：2021年11月30日。

5 郭無患，〈兩岸局勢40年來最嚴峻〉，《中央通訊社》，2021年10月6日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202110060039.aspx>，索引日期：2021年11月30日。

6 佚名，〈聯合國和臺灣：為什麼一項50年前的決議再引爭議〉，《BBC》，2021年10月29日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-59073975>，索引日期：2021年12月2日。

7 田家綺、鐘國應、沈亭妤、蔡雨葳，「美國介入臺海軍事衝突可能性之研究-以美國智庫專家觀點為例」，國防部109年補助軍事校院教師(官)從事學術研究，(民國109年)，頁22。

8 鄒景雯、陳明通，「國家安全危機處理機制：以1996年臺海危機個案為例」，東吳政治學報，第34卷，第4期(民國104年)，頁135。

而共產黨則以邊打邊談為策略，即使雙方簽署「雙十協定」後，國、共仍未停止戰火。⁹

1949年中華民國政府播遷來臺後，先總統 蔣公一心想反攻大陸「反共復國」，曾經提出「一年準備、兩年反攻、三年掃蕩、五年成功」的口號，¹⁰然而臺灣的人力、物力以及軍備均有限，充實軍備重整國力迫在眉睫，以當時國民政府的狀況，根本無法達成反攻所需的各項資源及軍備，而唯一的希望就是必須倚靠「當時」承認中華民國政權的美國，國民政府希望能從美國得到軍事援助及經濟援助。但初期在杜魯門總統時期，美軍對臺灣的軍援時好時壞，在1953年艾森豪總統上任後，美臺關係進入相對平穩的發展期，透過《中美共同防禦條約》的簽署，美臺正式結成盟友關係，並成立「美軍駐臺協防司令部」，強化軍事及安全合作，另外，經濟方面的物資和金援援助也不斷到來，使艱困的臺灣經濟得以起死回生，在艾森豪政府時期，美國對臺灣援助全面恢復。¹¹

1979年1月1日，美國與中華人民共和國建交時發布聲明，依共同防禦條約的

第十條規定，美國國務院正式通知中華民國，《中美共同防禦條約》將於臺灣時間1980年1月1日終止。隨後，美國國會通過《臺灣關係法》，¹²部分沿用《中美共同防禦條約》的內容，其中條約中所訂定，「任何企圖以非和平方式來決定臺灣的前途之舉，包括使用經濟抵制及禁運手段在內，將被視為對西太平洋地區和平及安定的威脅，而為美國所嚴重關切」、以及「提供防禦性武器給臺灣政府」，都被視為是在臺海發生軍事衝突時，美國將會介入之依據。

二、歷次臺海危機研究

「第一次臺海危機」發生於1954年9月3日，中共無預警砲擊我國外島金門，國、共空軍及海軍亦發生多起衝突事件，¹³在此之後，戰火迅速擴及到大陳及一江山等島嶼，尤其在12月12日臺美雙方簽署共同防禦條約後，中共更加提升軍事衝突等級，綿密的砲擊我國在大陸沿海的各個小島，造成了軍民傷亡。1955年1月，一江山在中共的海陸空聯合攻勢下宣告易手，而至二月初，我國則因美國勸進下，決定實施金剛計畫，由國軍與美國海軍第七艦隊合作執行，¹⁴撤離披山島、上下大

9 簡恒宇，〈中華民國政府失手大陸江山 中央政府迫遷到臺灣〉，《BBC》，2018年12月7日，<https://www.storm.mg/article/198369>，索引日期：2021年12月2日。

10 山齊，蔣介石史實真相 2(北京：中國文史出版社，民國103年)，頁33。

11 沈惠平，美中大國關係下的臺灣發展：臺灣的歷史發展脫離不了美國的掌控(臺北市，崧燁文化，民國107年)，頁106。

12 美國AIT網站，〈臺灣關係法Public Law〉，《AIT》。<https://web-archive-2017.ait.org.tw/zh/taiwan-relations-act.html>，索引日期：2021年12月5日。

13 翁明賢，未來臺海衝突中的美國(臺北市，城邦文化，民國87年)，頁95。

陳及漁山四個島上軍民。

「第二次臺海危機」爆發於1958年8月23日，也就是我們國人所熟知的「八二三砲戰」，中共解放軍的火砲日夜不停的轟炸，持續長達44天，為了因應中共強烈的攻擊，在砲戰發生之後，美國國防部旋即派遣第七艦隊在臺灣海域進入戰鬥姿態。在中共方面，由於不能如預先計畫般的佔領金門，使得中共重新思考如何解決與臺灣的兩岸問題。

1995年7月至11月23日，中共對臺海發射飛彈及一連串軍事演習，抗議時任總統李登輝先生訪美。於1996年1月30日，中共時任總理李鵬公開譴責我國「有意製造兩岸緊張關係緩和的假象，但實際上卻正在醞釀『兩個中國』，大肆購買軍事裝備」，中共當局表示「如果有人企圖以臺灣領導人產生方式的變更為由，為其分裂祖國的活動披上所謂合法的外衣，這完全是徒勞的。」李鵬的言論發表為中共軍事恫嚇的升級作了鋪陳。¹⁴而到了1996年2月，我國國防部特由時任副總長執行官唐飛上將擔任組長，並納編各副總長及有關情報和作戰等聯參人員，組成「永固專案」小組，藉以因應當時三月總統大選及

中共的軍事挑釁作為。

「第三次臺海危機」正式上演於1996年3月，中共解放軍持續進行東海及南海海域的地對地飛彈發射演習，而實質發射目標區位置為基隆外海三貂角正東方20浬處，以及高雄港外海正西方30浬處，¹⁶致使美國出動尼米茲號與獨立號兩艘航空母艦前往臺灣海峽與臺灣東面太平洋海域執行戒護與觀測。實際上這兩處目標區位置，分別為臺灣一北一南的海域，直接構成對臺灣本島的威脅及挑釁，且此次中共採以交叉射擊方式執行飛彈發射，極具有濃厚的試探意味，同時想藉由此軍事作為，企圖製造恐慌並影響臺灣人民選舉意志，最終，前總統李登輝先生當選臺灣首任民選總統，從此臺灣的民主化又邁向了下一個里程碑。¹⁷

三、未來中共武力犯臺模式

2021年中共的國防預算支出達到1.35兆元人民幣(2,090億美元)，位居世界第二，增長幅度為6.8%，高於2020年的6.6%，並且連續6年的正成長。同時，中共軍費也首次突破2,000億美元大關，放眼全世界，這種規模的國防預算僅次於世界軍事霸主的美國，高居世界第二，位

14 張淑雅，「安理會停火案：美國應付第一次臺海危機策略之一」，中央研究院近代史研究所集刊，第22期下(民國82年6月)，頁63。

15 汪浩，〈1996年的臺海危機如何落幕〉，《STORY》，2017年12月15日，<https://storystudio.tw/article/gushi/military-crisis-in-the-taiwan-strait-in-1996-02>，索引日期：2021年12月2日。

16 元樂義，捍衛行動：1996臺海飛彈危機風雲錄(臺北市，黎明文化，民國95年)，頁194。

17 田家綺、鐘國應、沈亭好、蔡雨葳，「美國介入臺海軍事衝突可能性之研究-以美國智庫專家觀點為例」，頁29。

居亞洲第一，為排名第三的印度657億美元的3倍。¹⁸中共逐年升高的軍事費用，以及中共國防部重申「不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項」，言下之意，中共仍未放棄武統臺灣的意圖，這些文攻武嚇對臺灣的繁榮及安全構成最大的國際威脅，同時也危害全球及印太地區的和平穩定。

中共從1998年開始，發布〈中國的國防〉白皮書中，便明確指出面對海峽兩岸的問題，中共堅決反對「臺灣獨立」及「一中一臺」等分裂國家的意圖及言行，¹⁹更在2019年〈新時代的中國國防〉白皮書中提到：「解決臺灣問題，使其國家完全統一，是中華民族的根本原則，是實現中華民族偉大復興的必然要求。中國堅持『和平統一、一國兩制』方針，推動兩岸關係和平發展，實現中國和平統一進程，堅決反對一切分裂中國的行徑和圖謀，反對任何外國勢力的干涉，中國必須統一，也必然統一，中國有強大的能力和堅定的決心維護國家主權及領土完整，並且決不允許任何人、任何組織、任何政黨、在任何時候以任何形式，把中國任何一塊領土從中國分裂出去，特別針對少數『臺獨』分裂分子，及外部干涉勢力的分裂活動。

假使有人要把臺灣從中國分裂出去，中國軍隊將不惜一切代價予以挫敗，捍衛國家統一」，同時也提到「著眼捍衛國家統一，加強以海上方向為重點的軍事準備，組織機艦『繞島巡航』，對『臺獨』分裂勢力予以嚴正警告」，並認為「火箭軍在維護國家安全及主權中，具有至關重要的作用和地位，包含常規導彈部隊、核導彈部隊、保障部隊等，按照核常兼備、全域懾戰的戰略要求，加強中遠程精確打擊能力，增強戰略制衡實力，努力建設一強大的現代化火箭軍」。²⁰

根據2021年美國國防部發布的「Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2021」(2021年度中共軍力及國家安全發展概況報告)中明確的指出，未來若中共以武力犯臺的幾種模式如下，第一種：限制性的攻擊或制裁行動(Limited Force or Coercive Options)、第二種：空中與海上的封鎖(Air and Maritime Blockade)、第三種：空中及導彈攻擊(Air and Missile Campaign)、第四種：登陸臺灣作戰(Invasion of Taiwan)。²¹以上四種行動為美國根據中共現況軍力與情勢所分析若犯臺

18 國防部，110年中華民國國防報告書(中華民國國防部，民國110年)，頁37。

19 中華人民共和國，〈中國的國防〉《中華人民共和國國務院新聞辦公室》，2006年1月20日，<http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/1998/Document/307965/307965.htm>，索引日期：2022年5月13日。

20 中華人民共和國，新時代的中國國防白皮書(中華人民共和國國防部，民國108年)，頁2。

21 Office of the Secretary of Defense美國國防部，Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2021，頁116-117。

的可能模式，其中報告顯示，如要執行登陸作戰是最困難也最複雜的軍事行動之一，由於臺灣與中共地理位置的關係，倘若要執行登陸作戰，勢必要擁有空中與海上的制空、制海優勢，並且需要龐大的後勤支援，以及不間斷的攻擊優勢，然而為應付作戰需求，勢必擴大武裝力量及張力，進而波及其他周邊國家，而招致國際干預，這些壓力加上中共內政的反對聲浪，實質上在現階段及國際情勢而言，執行武力犯臺無疑將會是中共當局重大的政治與軍事挑戰。²²

美國對臺政策

在1970年代之後，美國與臺灣的關係出現了新的改變與局勢。從國民黨政權遷至臺灣，在「反攻大陸」的方向有了轉變，尤其在繼蔣經國總統之後上任的李登輝總統，致力於推動臺灣民主化運動，在1990年代實質上已經放棄了反攻大陸，這個長期困擾美、臺關係發展的論點，基本上已經消失。對於美國政府而言，在出於現實的政治需要，採取改善美國與中共的外交關係，逐漸建立美、中兩大國正常化關係。相對地，美國就必須與臺灣政府「實現」斷絕外交關係，但以過去及現今

美、臺外交關係發展而言，即便美、中關係改善，卻能從美國歷任政府對臺持續軍售的政策中，可以瞭解美國仍以自身國家利益為出發點，在中共與臺灣的問題上，採取兩面外交手法，企圖在美國與中國的官方關係及臺灣非官方關係上，追求雙方外交的「平衡點」，²³實際上，對臺灣的政策上並沒有實質上的改變，只是在美國政府的外交手段上，更加「名正言順」的對中、臺兩間實施「雙軌」政策。未來，臺灣在美、中間的定位攸關於美國當局領導者對臺的戰略目的，在此就川普及拜登時期對臺政策分析與研究。

一、川普時期美國對臺政策

在2016年12月，川普(Donald J. Trump)以當選美國第45任總統候選人的身分，接受了蔡英文總統的越洋賀電，這是自1979年卡特總統於任期內，華盛頓與北京政府建交後，首次臺灣總統與美國總統或總統當選人電話通話，打破了原有的「常規」，這是近年臺、美關係的一大「政治突破」。²⁴臺灣的角色定位，始終是中、美關係中的棘手問題，過往的美國政府通常會刻意避免在這一類問題上，採取可能引發中共不滿的措施或舉動，對臺軍售即是其中一個關鍵要素，儘管依據美

22 田家綺、鐘國應、沈亭好、蔡雨葳，「美國介入臺海軍事衝突可能性之研究-以美國智庫專家觀點為例」，頁31。

23 沈惠平，美中兩國關係下的臺灣發展：臺灣的歷史發展脫離不了美國的掌控(臺北市，崧燁文化，民國107年)，頁108。

24 佚名，〈蔡英文與川普越洋通話10分鐘，臺美斷交以來首例〉《臺灣英文新聞》，2016年12月3日，<https://www.taiwannews.com.tw/ch/news/3043432>，索引日期：2022年1月2日。

國的《臺灣關係法》政策中，包括提供防禦性武器給臺灣人民，但自1990年以來美國對臺軍售中，僅有美國第41任總統華克·布希(George H.W. Bush)宣布批准出售給臺灣150架F-16型戰鬥機，總價60億美元(約新臺幣1,800億元)，另外還包含E-2空中預警機、C-130運輸機等，此項軍售案也使臺灣填補了十多年來的軍購需求。²⁵在華克·布希總統時代之後，儘管臺灣政府不斷向美國當局提出戰鬥機軍購需求，但卻在中共屢次介入及強烈反對下，美國為避免碰觸敏感話題，沒有任何一位美國總統願意出售戰鬥機給臺灣。直到川普時代改變了「一如往常」的常規，川普任美國總統四年期間，對臺軍售裝備共計11次。

在政治外交部分，2018年川普親自簽屬《臺灣旅行法》，促進臺、美雙方高級別官員交流，此法被視為自1979年的《臺灣關係法》以來，臺灣與美國在外交上的實質突破。²⁶川普在任期間，美國到訪臺灣的官員層級也不斷提升，在2020年8月美國衛生部長亞歷克斯·阿札爾(Alex Azar)率團搭乘美國空軍C-40行政專機到

訪臺灣，成為臺、美斷交後，來訪臺灣最高層級的美國政府官員。²⁷

川普總統四年任期中，從接受臺灣總統賀電的「元首級」電話通話、突破性的對臺軍售、雙邊交流法條的簽署及訪臺官員級別的提升，諸般的作為與決策，打破了美國幾十年來的對臺灣的外交慣例，²⁸同時也將臺、美雙邊的關係提升至更高的層次。

二、拜登時期美國對臺政策

美國第46任總統喬·拜登(Joe Biden)於2020年11月在美國總統大選中，擊敗時任總統唐納·川普，成為就任時年齡最大的總統。

自從拜登上任後，美國對「中共」與對「臺灣」政策是否會有「川規拜隨」的情況，是各界所注目的焦點，主要原因在美、中、臺為彼此連動的三角關係，美、中關係提升時，臺、美關係「則穩但孤」，反觀在臺、美關係熱絡時，美、中關係則易出現緊張，面對欲想樹立國際新秩序的新興霸權「中共」，從美國利益的觀點而言，抗衡「中共」是維持美國世界霸權地位及主導國際秩序不可抹滅的意

25 朱世凱，〈老布希賣150架F-16給臺灣 1800億元創軍售單筆最高金額〉《軍聞社》，2018年12月1日，<https://www.ettoday.net/news/20181201/1320460.htm>，索引日期：2022年1月3日。

26 鄭仲嵐，〈特朗普親自簽屬臺灣旅行法 中美關係進入微妙期〉《BBC》，2018年3月17日，<https://www.bbc.com/zhongwen/simp/chinese-news-43440429>，索引日期：2022年1月3日。

27 AIT，〈美國衛生部長阿薩爾訪臺〉《美國在臺協會》，2020年8月5日，https://www.ait.org.tw/zhtw/hhs-secretary-alex-azar-to-lead-delegation-to-taiwan-in-first-visit-by-a-u-s-hhs-secretary-zh/?_ga=2.12740983.1301335625.1644067156-759011737.1644067156，索引日期：2022年1月2日。

28 林祖偉、李宗憲，〈中美建交40年 臺灣如何在大國間找出自己的路〉《BBC》，2019年1月2日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-46719017>，索引日期：2022年1月3日。

識。²⁹

2021年1月20日華盛頓特區美國國會大廈舉行第46任美國總統就職典禮，臺灣駐美代表蕭美琴女士獲邀出席，這是自1979年華盛頓與北京政府建交以來，首次有臺灣政府官員以「官方」方式受邀參加，可謂是「劃時代的里程碑」。³⁰不僅如此，在拜登政府執政迄今約一年半的任期，已承諾多項對臺軍售案，其中包含「M109A6」自走砲及「愛國者飛彈工程勤務」等，雖然最終美方有諸多考量，臺灣未能購置「M109A6」自走砲，但仍改為增購18套海馬斯多管火箭系統取代，³¹這顯示了美國對於臺灣問題的方針，並不會因為川普與拜登的政權交替而有所變。而在美國政黨輪替之際，根據中華民國國防部統計2021年共機侵入我防空識別區(Air Defense Identification Zone, ADIZ)累計架次為958架次，與2020年的380架次相比較之下，共機擾臺架次明顯增加，財團

法人國策研究院文教基金會執行長郭育仁表示：「2022年中共將會派遣更多軍機進入臺灣西南防空安全識別區，採取更多軍事威嚇手段，2022年的臺海局勢將會是個重要轉捩點」。³²從共機擾臺的架次以倍數成長，臺海局勢的緊張情況發展，倘若臺海軍事衝突，美國是否介入的議題將不時的浮上檯面，迫使美國在長期的「雙軌」政策下，必然是一大考驗。自拜登政府上任，曾多次公開表示美國對臺灣的承諾「堅若磐石」，將持續依照《臺灣關係法》、《六項保證》及《臺灣保證法》對臺政策方針，³³拜登更在《2022財政年度國防授權法案》中，針對制衡中共的「太平洋威懾倡議」(Pacific Deterrence Initiative)預算達71億美元，此法案涵蓋支持臺灣發展自我防衛能力、保持阻止中共武力攻打臺灣的政策，以及加強美國於印太部署能力與盟友合作，³⁴在印太地區推動安全與價值以及共享的繁榮。

29 魏玫娟，「美國總統拜登上臺後的臺美「中」關係」，探索與展望，第19卷第2期(民國110年2月)，頁32。

30 佚名，〈臺灣駐美代表蕭美琴「歷史性」獲邀出席美國總統就職典禮的背後〉《美國在臺協會》，2021年1月21日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-55745468>，索引日期：2022年1月9日。

31 洪哲政，〈陸軍證實對美採購案M109A6自走砲結案，以轟雷2取代〉《聯合新聞網》，2022年5月29日，<https://udn.com/news/story/10930/6348635>，索引日期：2022年7月3日。

32 陳亦偉，〈今年共機擾臺翻倍，明年恐更多〉《Bloomberg News》，2021年12月28日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202112283001.aspx>，索引日期：2022年1月6日。

33 劉子維，〈美國眾議院通過對台灣「六項保證」決議並首度訴諸文字〉《BBC》，2016年5月17日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/05/160517_us_taiwan_relation，索引日期：2022年1月10日。

34 佚名，〈拜登簽署國防授權法，涵蓋阻止中國武力攻打臺灣的戰略需求〉《上報Upmedia》，2021年12月28日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202112283001.aspx>，索引日期：2022年7月3日。

三、未來臺美關係的定位

臺、美自斷交以來，雙方在政治上的聯繫，並未因為兩國關係非官方性質而終止，相反地，在1981年雷根政府上任後，利用臺灣對美國的依賴程度加深，進而從各方面施加影響，企圖使臺灣政治發展走向美國所期望的方向。³⁵冷戰結束後，隨著國際局勢變化及美國全球戰略的調整，美國對臺灣雙方關係的提升越趨明顯，主要實質措施有：制定相關法規，加強臺、美雙方關係交流的依據；提升臺、美實質關係，支持臺灣國際「發聲地位」；持續發展對臺經濟貿易關係，加深對臺經濟交流；實現美國軍售臺灣防衛性裝備，提升臺灣防衛能力，以強化臺海局勢的影響力等。美國對臺的措施，不難看出其主要根本為遏止中共新興霸主的地位抬升，其本質上是「以臺制共」，即維持中、臺兩岸分離的現況，不希望中共統一臺灣，也不樂見臺灣主張「獨立」。未來臺、美關係的發展走向，美國不會公開放棄「一個中國」的政策，但臺、美的關係仍會持續「進一步」的發展，美、中、臺的三角關係，從三方的核心利益價值而言，可以預見的是美國對臺灣的定位與政

策上，將仍是採取「時近時遠、戰略模糊」的方向。³⁶然而，這數十年來，美國慣以操弄模糊臺灣國際地位的手法，隨著近年中共軍事力量的擴張及成長，這些過往的國際操作手段，很有可能會在短短幾年內完全改變，這不僅僅是美國所應謹慎思考的課題，更是我臺灣必須刻正面對的巨大考驗。

美軍介入作為與目的

國際政治中，沒有永久的敵人，也沒有永久的朋友，唯有利益才是永恆不變的真理。³⁷臺灣因地理位置的特殊性與重要性，長久以來被美國視為印太戰略以至全球戰略的重要地緣戰略資產，臺灣對於美國在東亞乃至世界的利益具有政治、經濟、軍事上的重要戰略價值，³⁸尤其中共如今各方面實力突飛猛進，儼然成為世界強權美國的最大威脅。長期以來，「以臺制共」成為美國在臺海局勢的戰略，臺灣猶如美國遏制中共的一顆「棋子」，隨著美國全球戰略的調整與變化，面對臺海政策也相應的進行策略調整，臺灣的「價值」時起時落，臺灣始終是美國手中遏制中國的一張牌。³⁹

35 沈惠平，美中大國關係下的臺灣發展：臺灣的歷史發展脫離不了美國的掌控(臺北市，崧燁文化，民國107年)，頁190-191。

36 沈惠平，美中大國關係下的臺灣發展：臺灣的歷史發展脫離不了美國的掌控(臺北市，崧燁文化，民國107年)，頁109。

37 沈惠平，美中大國關係下的臺灣發展：臺灣的歷史發展脫離不了美國的掌控(臺北市，崧燁文化，民國107年)，頁21。

38 沈惠平，美中大國關係下的臺灣發展：臺灣的歷史發展脫離不了美國的掌控(臺北市，崧燁文化，民國107年)，頁20。

一、美國國家利益

唯有利益才是永恆不變的真理，美國面對兩岸的局勢也不例外，從1979年臺、美兩國斷交，同年，美國卻宣布成立「美國在臺協會」，處理臺、美之間非官方的往來事宜，並在該年通過《臺灣關係法》，以立法的方式繼續向臺灣做出安全承諾，持續向臺灣出售軍事裝備的重要法條。⁴⁰1982年8月17日，美國與中共聯合發表《八一七公報》，美國政府聲明，他向臺灣出售的武器裝備在性能及數量上，將不會超過美、中建交後近幾年的供應水平，並且逐步減低對臺灣的武器出售。⁴¹但在1990年代老布希總統批准出售給臺灣的F-16型戰鬥機、E-2空中預警機及C-130運輸機等，乃至於2017年至2021年川普政府授權對臺灣的11次的武裝軍售，由此可證，美國在兩岸關係中，仍是採取雙邊模糊，從中謀取利益的策略方針。

美國在海峽兩岸之間，實施「雙軌政策」，一方面發展與中共的官方關係，並公開表示支持「一個中國」的政策，且不支持臺灣的「獨立」行動，另一方面又保持與臺灣的「非官方」關係，並持續向臺灣售出先進的武器裝備，阻滯中共的

統一進程，⁴²進而達成美國所望的各項利益。美國在現今兩岸關係中，從臺灣獲得的利益可分為四個方面：第一項是戰略利益，美國在臺海兩岸長久以來的紛爭從中漁利，利用臺灣介入印太影響力，同時遏制中共的快速崛起，進而維護美國在全球及印太地區的霸主地位。第二項是信譽利益，美國長期「深耕」印太地區，在2000年美國對外政策發表的《海峽兩岸關係：打破僵局》報告聲稱：「任何一屆美國政府都不會默許中國透過武力奪取臺灣而採取的行動」，倘若美國放任中共對臺灣的文攻武嚇，甚至是更進一步武裝衝突，那將使美國在東亞盟國的可信度及全球的信譽度都將受到嚴重打擊。第三項是經濟利益，根據瑞典的「斯德哥爾摩國際和平研究所」公布的數據，2020年世界排名前100位的武器製造商銷售總額達5,310億美元，美國企業銷售額穩居龍頭，臺灣面對中共各方面的實力快速崛起，強化國防力量的腳步無法停下，根據統計臺灣對外軍購的武器裝備95%來自於美國，依數據顯示美國擁有了對臺巨額軍售的「壟斷利潤」。⁴³第四項是意識形態的利益，美國將臺灣的「民主化」視為亞洲在民主意識

39 沈惠平，美中大國關係下的臺灣發展：臺灣的歷史發展脫離不了美國的掌控(臺北市，崧燁文化，民國107年)，頁139。

40 佚名，〈最令臺灣震撼的斷交 從40年前蔣經國被叫醒的那一夜說起〉《BBC》，2019年1月2日，<https://www.storm.mg/article/780890?mode=whole>，索引日期：2022年1月10日。

41 佚名，〈八一七公報〉<http://www.scu.edu.tw/politics/member/lowww/reports/cfp/817.htm>，索引日期：2022年2月5日。

42 沈惠平，美中大國關係下的臺灣發展：臺灣的歷史發展脫離不了美國的掌控(臺北市，崧燁文化，民國107年)，頁113。

43 於下頁。

的勝利，希望以其作為樣本，使之宣揚美國在全球的「民主外交」榜樣，進而成為維護全世界的「民主警察」，延伸美國價值觀的觸角。⁴⁴綜觀上述可知，美國的價值觀奠定了各項利益的發展，這使得「臺灣的價值」更加明朗化。⁴⁵

二、美軍介入方式分析

美國隨著兩岸情勢的變化，深刻體悟臺灣的價值已經不單只是兩岸局勢的紛爭，而是動搖美國在世界霸主的地位，這使得「犧牲臺灣」的聲音，在目前的國際情勢而言，是美國當局不接受的主要原因。隨著2020年開始，共機擾臺頻繁，以及各項大規模的軍演，面對中共從未放棄武統臺灣的方針，使得美軍介入兩岸衝突的議題再次浮上檯面。

依情資顯示中共如果侵略臺灣，大致可分為以下三種：第一種是中共對我外島實施進犯；第二種是中共宣示臺海禁航區，以海、空兵力封鎖臺灣本島；第三種是中共對臺灣執行大規模軍事侵略。根據中共侵略臺灣的等級不同，美國勢必在臺海衝突時採取不同程度的介入方式，分析

如下：一、提升我國現有武器的系統性與限制性；二、緊急出售先進防衛武器裝備；三、提供中共軍事行動情報；四、在臺灣周遭海、空域執行非例行性航行；五、派遣軍艦在臺灣海域執行駐點；六、美國主動宣布海、空域禁航區；七、直接與犯臺的共軍交戰。⁴⁶上述美軍介入的分析作為，將會依據中共對臺實施的侵略方式，採取適當的對應措施，儘管美國對於兩岸局勢始終建立在模糊化的雙軌政策，但依據過往經驗顯示，在兩岸緊張之際，美國當局仍會適當的表態並釋出軍事行動。

三、美國軍事介入影響

當臺海發生軍事衝突時，美國願意介入的基本前提是臺灣有充沛的軍事能量和有效嚇阻中共的決心。然而，隨著中共近年來的經濟成長和軍事力量不斷成長，大規模的軍事演習清晰可見，除了常規的軍事戰備外，中共也嚐試將核威懾和常規戰結合，以達到兩岸戰爭發生時，嚇阻其他國家介入的手段，防止戰爭升級。⁴⁷

因此，如果中共在未來經濟成長持

43 徐筱晴，〈全球武器銷售百強 美國奪冠、中國緊追〉《今日新聞》，2021年12月17日，<https://www.nownews.com/news/5466406>，索引日期：2022年2月6日。

44 沈惠平，〈美中兩國關係下的臺灣發展：臺灣的歷史發展脫離不了美國的掌控〉（臺北市，崧燁文化，民國107年），頁114。

45 沈惠平，〈美中兩國關係下的臺灣發展：臺灣的歷史發展脫離不了美國的掌控〉（臺北市，崧燁文化，民國107年），頁56。

46 莫大華，〈從美國海外軍事干預準則預判美國在臺海軍事衝突的角色（一九九七～二〇一五年）〉，問題與研究，第36卷（2017年），頁25。

47 林長盛、牛銘實，〈論中共嚇阻美軍介入臺海衝突的軍事準備及其影響〉，中國大陸研究，第46卷第6期，（民國92年11月），頁59。

續超越美國，並且將軍事發展作為國家優先任務，無疑對美國在亞洲的軍事部署與規劃將面臨巨大挑戰，⁴⁸同時隨著中共的核武器發展，美國勢必在軍備上投入更多的資金與資源，這將成為新一代的美、中軍備競賽，對於透明化的民主國家而言，國防預算的成長將同時考驗社會的支持度，⁴⁹加上中共的核威嚇戰略下，美國當局不僅需要面對財政的負擔，同時將需考量國家安全的犧牲，這對於以「維護世界和平」自居的美國來說，的確是蠟燭兩頭燒的寫照。未來就如同前述所言，美國的介入取決於「國家策略」的定位，現階段中共軍事力量急起直追美國，已不如以往派遣軍艦航行就能使中共退卻，但若在臺海衝突時美軍不採取介入作為，除了未能信守臺灣與美國簽屬的《臺灣關係法》與《六項保證》外，勢必會影響亞洲甚至是全球同盟國家的信任度，這也將可能使中共一舉翻轉民主主權的定位，直接挑戰美國世界霸主的地位。

結論與建議

2022年2月24日俄羅斯向烏克蘭展開軍事行動，隨即世界各國紛紛對俄羅斯採取多項金融制裁及經貿封殺等措施，美國

更是在第一時間宣稱將軍援8億美元給烏克蘭，強化烏克蘭防空能力，以抵抗俄羅斯的空中侵襲。與此同時，「今日烏克蘭，明日臺灣」的說法隨即掀起熱議，烏克蘭與臺灣的相似之處是顯而易見的，兩者都長期在一個專橫且強大的「鄰居」陰影下生存，俄羅斯總統普丁與中共領導人習近平都慣用民族主義的歷史來為領土主張辯護。⁵⁰此次俄、烏戰爭再度引發了中共入侵臺灣可能性的議題，雖然各國均秉持「人道主義」精神救援烏克蘭，以抵制俄羅斯的入侵行動，但以臺灣立場而言，大多數國家不承認臺灣是個主權獨立的國家，倘若臺海戰事爆發，各國是否將會複製俄、烏戰爭般的抵制「入侵者」，將是未來臺灣所需面臨及思考的課題。

美國面對兩岸關係中的臺灣問題，實際上是對中共戰略的問題，乃至於美國對亞洲及全球的戰略的考量。長期以來，美國對中共的策略始終採取「雙向操作」，一方面是對中共的防範及遏制，另一方面則與中共保持合作並承認主權，從美國與中共建交以來，從未放棄此種雙面手法，頂多只是「遏制」及「合作」的成分多寡區別，在未來極有可能仍會是維持此類狀態下去。因此，美國無論是在經濟

48 田家綺、鐘國應、沈亭好、蔡雨葳，「美國介入臺海軍事衝突可能性之研究-以美國智庫專家觀點為例」，頁72。

49 陳育晨，〈解放軍專家：臺灣國軍有四大優勢，共軍最大犯臺考驗是這個〉《天下雜誌》，2021年5月10日，<https://www.cw.com.tw/article/5114717>，索引日期：2022年2月6日。

50 AMY QIN, AMY CHANG CHIEN, 〈「今日烏克蘭 明日臺灣」俄羅斯局勢帶給臺灣人的啟示〉《紐約時報中文網》，2021年3月2日，<https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20220302/ukraine-taiwan-china-russia/zh-hant/>，索引日期：2022年4月21日。

利益或是戰略考量，都希望兩岸關係能保持「不獨、不戰、不統一」的狀態，能夠長期持有遏制中共的「臺灣牌」，但也不樂見看到臺灣的獨立宣示，導致臺海軍事衝突的發生，進而破壞了美國在中共與臺灣間的漁利。⁵¹

雖然美國與臺灣有著《臺灣關係法》的承諾，但隨著中共經濟及軍事實力的成長，難保未來美國策略的改變，而拋棄臺、美之間的約定，仍是臺灣政府所需考量的問題。儘管近年美國持續對臺灣出售軍事武器，但與中共的軍事戰力無法相比擬是不爭的事實，且如同上述所言，一旦美國策略調整，隨之將至的便是我國國防戰力的停滯，將導致國家安全受到威脅。

所謂「天助自助者」，在俄、烏戰事中，烏克蘭民眾紛紛主動加入國家防衛軍隊，捍衛自己的家園，使得俄羅斯未能達成「速戰速決」的戰略目的。反觀，在面對日益緊張的臺海局勢，以及美國對臺灣長期的戰略模糊，我國未來國防方針在此臚列6點：1.持續與美軍建立良好的軍購管道，2.加強發展國防自主能力，3.提升國民愛國情操，4.結合民間技術資源，5.尋求與國外廠商合作機會，6.爭取關鍵技術轉移等，⁵²進而提升國防實力及產業競爭力，創造國家安全與經濟效益。過去

幾十年來，中共與臺灣的主權問題，始終未能達成共識，美國表態依然曖昧不明，此狀態極有可能持續下去。未來，臺灣唯一能確定的方向，即是提升國際價值，創造更多「認可」及「需要」臺灣的國家，如同已故的日本前首相安倍晉三，曾經在國策院會議發表演說時，說出「臺灣有事，等同於日本有事，也可以說是等同於日美同盟有事」。臺灣未來必須展現自我價值，使其增加在國際上「被需要」的地位，以達「自己國家自己救」的目標。

作者簡介

紀建男少校，空軍官校。曾任飛行官、考核官。現任國防大學空軍學院少校學員。

陳東麟中校，南臺科技大學企業管理系碩士。曾任人事參謀官、科長、人事官、教官。現任國防大學空軍學院中校教官。



51 沈惠平，美中大國關係下的臺灣發展：臺灣的歷史發展脫離不了美國的掌控（臺北市，崧燁文化，民國107年），頁197。

52 林正義，「美國與臺灣軍事合作：威脅的評估與因應」，遠景基金會季刊，第10卷第2期（民國98年4月），頁104。