

從孫子兵法「奇正」之術 論中共「灰色地帶」戰術

副教授 胡敏遠

提 要

- 一、「灰色地帶戰術」的運用理則為不引起與對手國發生戰爭的前提下，逐漸地搶占與對手國之間模糊地帶的戰略利益，又被稱之為「切香腸戰術」。
- 二、《孫子兵法》中的奇正之術，對中共灰色地帶戰術的應用，助益甚大。奇正之術是運用辯證理則的正-反-合三段式發展邏輯，將「正」視為整體，「反」看為部分，而「合」則是統合了不同的部分，進而出現出一個新的開端，正-反-合藉此會不斷的循序發展並產生新的變化。
- 三、中共較常運用灰色地帶戰術的手段計有：反介入／區域拒止戰略、填海造陸的謀略、運用民兵組織行使特定任務、運用奇襲方式占領爭議島礁、訂定海上行為規定與「禁漁令」措施等，上述手段都含有《孫子兵法》中的奇正之術。
- 四、中共灰色地帶戰術運用的最大弱點，是對手國了解到中共的弱點；模糊地帶出現透明化。簡言之，周邊國家視破中共的不軌行為，同時在國際間形成對抗的共識，灰色地帶戰術的運用即遭受極大限制。

關鍵詞：孫子兵法、奇正之術、中共、灰色地帶戰術、戰略

前 言

本世紀以降，中共不斷運用「戰爭邊緣策略」¹，在其周邊地區對其鄰國進行掠奪與侵略，中共所使用的策略為「灰色地帶戰術 (Gray- Zone Statecraft)」，²並

從衝突中奪取他國的利益。中共的掠奪行為不斷被西方國家提起並且冠以負面批評，美軍將中共灰色地帶戰術(以下簡稱灰帶戰術)的作法界定為：「中共運用威逼手段，漸進式地侵占鄰國利益」。³具體而言，灰帶戰術的運用理則為不引起與

1 「戰爭邊緣策略」是綜合運用了不同形式的威脅手段(軍事手段為其中之一種)，在不會引發戰爭為前提的條件下，敢於嘗試因對手不敢挑戰施壓國的武力，所造成的畏懼心理，進而壓迫對方就範。詳見，Elbridge Colby, Ely Ratner, Patrick M. Cronin, & Zachary Hosford, "Tailored Coercion: Competition and Risk in Maritime Asia," March 21, 2014, Center for a New American Security, <<https://www.cnas.org/publications/reports/tailored-coercion-competition-and-risk-in-maritime-asia>>.

2 Hal Brands, "Paradoxes of the Gray Zone," Foreign Policy Research Institute, Feb, 5, 2016, <www.fpri.org/articles/2016/02paradoxes-gray-zone/>.

3 於下頁。

對手國發生戰爭的前提下，逐漸地搶占與對手國之間模糊地帶的戰略利益，因而又被稱之為「切香腸戰術」。⁴

值得注意的是，中共灰帶戰術的運用層級為國家級的戰略階層；綜合使用國家各個領域的力量。此種方式的運用邏輯雖有學習俄羅斯「混合戰」(hybrid warfare)的模式。⁵但是，更多是來自於中國傳統的戰略思維，尤其《孫子兵法》(以下簡稱《兵法》)中的奇正之術，對其灰帶戰術的應用，帶來莫大助益。奇正之術是運用辯證理則中正-反-合三段式的發展邏輯，將「正」視為整體，「反」看為部分，而「合」則是統合了不同的部分，進而出現出一個新的開始(又會呈現新的「正」)，正-反-合因而會不斷的循序發展並產生新的變化。⁶「奇正之術」會依「此」應運而生、循環無止。舉例而論，中共在2012年3月與菲律賓發生的黃岩島衝突事件。衝突過程中，中共綜合運用了政、經、軍、心理等各部分力量，充分發

揮《兵法》中的「攻其無備、出其不意，乃兵家之勝，不可先傳也」(虛實篇)的應用邏輯，逼迫菲國海軍退讓，最後再採取以奇襲強占措施，快速逼迫菲律賓海軍退出黃岩島周邊海域，進而占領該島及附近經濟海域。此一侵略他國的策略，堪稱為中共灰帶戰術的傑作，實與《兵法》奇正之術的運用，有異曲同工之妙。

事實上，《兵法》的思想博大精深，內容更是十分豐富，中共領導人的對外策略或許不完全對照《兵法》的條文制訂其策略，但《兵法》的謀略觀點必然對中共對外策略產生重大影響。因而為理解灰帶戰術的運用邏輯，及其與《兵法》奇正之術的相通性，成為本文重要的問題意識。基此，本文研究目的有三：首先解釋《兵法》一書中有關奇正之術的內容；其次，檢視灰色地帶戰術的運用理則，及其與奇正之術的關聯性；最後，探討灰帶戰術運用上可能遭遇到的困境，與可能為中共帶來的後遺症，以期深刻認識中共對外

3 Office of the Secretary of Defense, "Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2011," U.S. Department of Defense, March 31, 2011, p. 15。

4 「切香腸」戰術就是緩慢累積歷次的小量利益，以達到事實的變化，每次單獨的小量利益的變化，不至於成為對手或國際強權發動戰爭或軍事衝突的藉口，但是隨著時間的累積，將獲得重大利益的改變。請見Office of the Secretary of Defense, "Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2011," p.15。

5 俄羅斯國防部認為，當前國家間若發生衝突，國家為避免與敵對國發生兵戎相見、勞民傷財的結果，儘可能地會運用各個領域(政治、外交、經濟、資訊、軍事、科技、...)，作為與對手國進行鬥爭的手段。由於傳統與非傳統的安全措施參雜、滲透於鬥爭之中，迫使衝突的過程無論在潛伏期或正式爆發時，已很難劃分屬於戰爭階段或是未發生衝突的承平時期的，此種衝突型態俄軍稱之為「混合戰」。詳見，Frank G. Hoffman, *Conflict in the 21st Century: The Rise of Hybrid Wars* (Arlington, Va.: Potomac Institute for Policy Studies, 2007), p.14.

6 蔡美麗，《黑格爾》(桂林：師範大學出版社，2004年)，頁52。

的侵略行為。

概述孫子兵法的「奇正」之術

奇正的謀略觀是中國幾千年來被兵家視為制勝的關鍵，中共領導人也不遑多讓，將此策略發揮到淋漓盡致之境。《兵法》對「奇正」之術的作為，要求「以正合、以奇勝」(兵勢篇)。孫子說：「戰勢不過奇正，奇正相生如循環之無端，熟能窮之哉。」⁷(以下《兵法》內容均以文中所在之篇名作為引註)。可見奇正之術對戰略思維產出的重要。本文因受篇幅限制，僅能概述《兵法》中部分觀點，以窺探奇正之術的運用之妙。

一、整體／部分的謀略

整體／部分的運用實為辯證法則的核心。欲瞭解整體與部分的奇正謀略，須將整體與部分的概念視為一套辯證法則，實際上它為「正-反-合」不斷循環進化的統一整體，不斷變化的每一過程(正或反或合)則視為部分。運用「正-反-合」三位一體的法則，可以了解事物的變動、矛盾、衝突、和解、統合的歷史法則，以此可解釋宇宙萬象的思維模式。⁸例如孫子說：「五行無常勝、四時無常位、日有短長、月有死生，戰勢不過奇正，...」⁹該篇文章又說：「我專為一，敵分為十」(兵勢篇)，意謂在局部陣線上可形成我以十攻一的態勢。因而可運用我的整體(集

中力量)打擊敵人的分散，而如何讓敵人自己分散，關鍵在於讓敵人不知道我要在何處、何時以何種方式與其博弈，即能造成我專(整體)敵分(部分)的強弱形勢。

另外，奇／正之術的運用，須將核心不變的普遍原則與會隨時空環境的變化因素進行不斷論證，之後能從中發現(產生)適切性的用兵方式。如同孫子在其〈兵勢篇〉所述，「凡戰者，以正合，以奇勝。故善出奇者，無窮如天地，不竭如江海。」用兵之法並非是單純的詐術，而是將雙方力量加以計算衡量，並對非物質的力量(心理、士氣、勇怯、...)充分掌握以求變化，藉此產生對我有利的作為(策略)。有正方的存在，配合著奇兵，才能相得益彰。相對的，因為有奇兵的存在，正方才能發揮力量。正、反、合的謀略思維，正是戰爭(或衝突)中「創勢」與「造勢」的泉源。

二、相敵之策

《兵法》中有關相敵的方法，必然會涉及「戰力」、「空間」、「時間」(力、空、時)的綜合運用，同時是將彼等視為遂行戰爭的三項基本要素。欲發揮有效的相敵之策，指揮者須將「力、空、時」視為其謀略(戰略)產生的重要泉源。誠如拿破崙所言：「戰略乃運用力、時間與空間的藝術。」¹⁰可知，「力、空、時」的巧妙運用是活化用兵理論的重要依

7 魏汝霖，《孫子今註今譯》(臺北：臺灣商務印書館，1998年)，頁126-127。

8 蔡美麗，《黑格爾》(桂林：師範大學出版社，2004年)，頁52。

9 魏汝霖，《孫子今註今譯》(臺北：臺灣商務印書館，1998年)，頁116。

10 於下頁。

據。尤其，對於戰力弱勢的一方，往往為了想扭轉不利態勢以求勝敵，其唯一之途為尋找在「時間」與「空間」方面的有利因素，並利用上述兩項有利因素，結合兵力的分合運用以打擊敵人，進而創造及扭轉其戰力不利的態勢。

另外，任何戰略作為必然是兩個作戰實體的武力對進與強弱消長的關係，而且是在一定的時間與空間內進行的爭鬥。時間與空間的爭取與運用，成為作戰雙方必須極力爭取的重要槓桿。例如攻／防對抗之中，取守勢作戰的部隊，通常多為兵力較為薄弱的一方，因而大多會使用縱深配置、多層次防禦以創造在劣勢兵力下的時、空優勢，因而「時間彈性」與「空間彈性」則成為守勢一方須掌握且可能是獲取勝利的關鍵因素。反之，取攻勢作戰的一方則強調運用「間接路線」的作戰方式(迂迴、包圍、突穿)，設法使敵軍兵力分離，進而達到分割擊滅的作戰方式。¹¹總之，在攻防之間若欲形成與敵人戰力的不對稱，在對抗之前任何一方都希望能掌握先發制人的有利時機，而要掌控此一時機，大多會在「時間」與「空間」的向度中，爭取其所可以擁有的有利機會，創機造勢。

三、威懾戰略

威懾戰略的思想很早即存在中國

傳統的戰略思想之中，例如漢代張衡所著《西京賦》中有「威懾兇虎，莫之敢抗」，意謂顯示威力時要使對方心感畏懼。¹²在《兵法》中有言：「威加於敵，則敵不可交」(謀攻篇)，威懾對敵所造成的效果，莫過於心理產生巨大的震撼作用。因而，孫子認為「伐謀」、「伐交」為解決衝突的關鍵手段，要讓敵人無法使用外交途徑爭取他國的援助，則須依靠威懾力量的發揮。

國際關係理論有關嚇阻策略使用成功的三個關鍵要素為：能力(Capability)、可信度(Credibility)、溝通管道(Communication)等三項。三項要素的英文名稱都是以C開頭，所以也被稱為「3C理論」。上述三個要素與《兵法》的威懾內容進行比較，孫子認為威懾者要有強大的實力，如同〈軍形篇〉內文所述，「善戰者，如決積水於千仞之山者，形也」，我方實力若讓敵人感到畏懼，威懾效果必然大增，此為能力(Capability)的強弱、大小問題。其次，孫子在該篇中又說：「用兵之法，先立於不敗之地，而不失敵之敗也」，其意涵為威懾敵人時要給予適當教訓，以「小破」來促成大局，此為可信度(Credibility)的運用。最後，兵法〈謀攻篇〉的重點強調通過伐謀、伐交、伐兵等手段，傳達我方實力情況和使用實

10 富勒著，鈕先鍾譯，《戰爭指導》(臺北：麥田出版社，民國85年4月)，頁68。

11 潘光建，《孫子兵法別裁》(龍潭：陸軍總部編印，民國79年11月)，頁183。

12 于汝波、劉慶，《中國歷代戰略思想教程》(北京：軍事科學出版社)(北京：軍事科學出版社，2000年)，頁25。

力的決心，可迫使敵人在心理上產生畏懼，遂能達成「不戰而屈人之兵」的戰爭目標，此為保持溝通(Communication)的「伐交」的策略。所以，奇正之術是以「正」-實力大小原則為本，以傳達我方實力讓對手接受震懾的可信度為「奇」，最後達成不戰而勝的巨大利益。

四、詭計之謀

《兵法》不僅重視詭道的運用，也強調仁道的重要，詭道與仁道正是所謂「正」與「反」的對立，他們卻可視為一體兩面的應用方法，及其與敵博弈的謀略。所謂「詭道」是指在與敵發生衝突前或中所施展的欺騙謀略。例如《兵法》中有關「能而示之不能」、「用而示之不用」、「避實擊虛」、「奇正相生」(始計篇)等用兵之法，都是詭道運用的原則。相對的，孫子也提出關於戰爭會帶給人類無限的災難，此一觀點又為「仁道」的具體表現。所以，為「將」者必須謹慎處理戰事，須從人民的觀點出發。孫子認為「將、帥」的條件，在〈始計篇〉寫道：「將者，智、信、仁、勇、嚴也」(始計篇)，這些都說明《兵法》仍是以「正」為出發，而為達成勝利的詭道為「奇」，進而呈現「奇正相生，如循環之無端」不斷演進與發展的變化趨勢。可見，「仁道」與「軌道」在戰爭中正是所謂「奇」、「正」相互的運用之道。

五、奇襲的辯證思維

奇襲作戰是奇正之術的核心。奇正之術是關於如何針對一般人的常規思維所形成的固定框架，用超乎常規的思維方式，攫取勝利的一種謀略。奇襲戰術能獲成功的關鍵，要以符合常規為正，超出常規則為奇；合乎常情的為正，出人預料之外的為奇。如同孫子的看法，奇正相生即是以奇為正，以正為奇，相互作用，變化無窮，使敵莫測。所以孫子說：「攻其無備，出奇不意，乃兵家之勝，不可先傳也。」(虛實篇)

奇襲之發生，往往是針對潛在資源準備較為不充分的對手所發動的攻擊方式。¹³奇襲運用的具體表現必須結合謀略運作的基本規律，重點在於採取打擊敵人的行動必須與環境條件相互配合，而又讓敵人無法得知我方的行為。因此，奇襲的辯證思維須區分「真實力」及「偽裝力」。真實力必須部署在暗處(潛藏於無形)，以便讓敵方無法捉摸到他的存在或大小。反之，「偽裝力」則須表現在明處，讓對方認為它是真實力。而力量的使用無論是「真實力」或「偽裝力」又必須與時間及空間相互作用並使之達到混淆視聽、以假亂真的目標，奇襲才有可能實踐。

六、善於用「勢」

戰場上雙邊兵力部署、天候與地形

13 艾夫蘭·卡姆(Ephraim Kam)著，國防部譯，《奇襲：受害者的觀點》(Surprise Attack The Victims Perspective)(臺北：國防部史政編譯室，2009年)，頁31。

相互交織形成的樣式即為「兵勢」之意；它是一種動態的發展，特性包括了無限性、重複性與欺騙性。¹⁴如何形成「有利之兵勢」端視指揮者能否結合敵軍、我軍及戰場環境，以適時、適地之謀略創造出一個有利於我方發展的態勢，其間的關鍵點在於如何掌握「知」，而且是要比敵人更早掌握「先知」。¹⁵其次，須依據軍隊的組織架構與武器系統能力，通過合理的、優化的有序排列，提高我方整體作戰能力，同時依據武器性能部署適當的接戰組合，始能發揮最大的作戰能力，形成我方的強勢。例如第二次世界大戰初期的「德法戰爭」，德軍在戰前藉由組織編裝與武器性能創新，創造與發明了「閃擊戰」。再者，由於德軍對法軍的兵力部署瞭如指掌，德軍充分發揮其組織架構及武器性能之組合，加上善用地勢之利，從敵人無法預想的亞當森林區進行戰略突穿，適時的發揮德軍機甲部隊的機動力與打擊力，遂能在1940年5月創造出「色當突穿」的奇蹟，迫使英法聯軍迅速潰敗，且在六週內逼迫法國投降，結束戰局。此役，德軍兵力並非絕對優勢，但充分運用了奇正之術的旨趣，才能順「勢」而為，獲取不對稱戰力戰比的優勢之位。因此，奇正之術的運用有賴指揮官具體觀察、瞭

解和分析不同的戰場環境，對全局作戰考量天時、地利及敵我部隊的狀況，才能創造對我有利的戰略態勢。

中共「灰色地帶」戰術的理則

依據美國國防部《2018年國防戰略》(National Defense Strategy 2018)對灰色地帶戰術的界定：「敵對勢力將以非武裝衝突方式，包括掠奪式經濟、宣傳政治顛覆代理人(proxies)以及武力威脅等方式，以改變既有事實。」¹⁶可見，「灰色地帶戰術」乃美國或西方國家對中共貼上的負面標籤。事實上，中共軍事戰略沒有此種名稱，但先後出現過「不對稱作戰」、「非戰爭軍事行動」、「威懾戰略」等不同的軍事論述，上述軍事理論都對灰帶戰術的形成具有重大影響，分述如后。

一、不對稱作戰

軍事理論中，最早提出「不對稱作戰」概念與方法的是美軍。美軍把自然科學中的「對稱」與「不對稱」的理論，運用在軍事學之中，用以代替或解釋軍事對抗活動中的各種現象和問題。¹⁷美軍的「不對稱作戰」強調優越科技、優質資訊、高超戰力對敵形成力量的不對稱，以獲取戰場上之優勢，進而控制敵人的作戰

14 潘光建著，《孫子兵法別裁》(桃園：陸軍司令部，1990年)，頁145-150。

15 潘光建著，《孫子兵法別裁》(桃園：陸軍司令部，1990年)，頁302-303。

16 Department of Defense, Summary of the 018 National Defense Strategy(Washington, D. C.: Department of Defense, 2018), p. 5.

17 李海龍，《作戰的不對稱機理研究》(北京：國防大學出版社，2006年2月)，頁17。

意志，掌握全局。

中共的「不對稱作戰」概念並非舶來品，它特別強調「以寡擊眾」、「以弱擊強」、「避實擊虛」的用兵概念。中共「不對稱作戰」的謀略思考，是以《兵法》的「奇正之道」、「虛實之用」等觀點，作為建軍與用兵的準繩。¹⁸然而，受美國高科技影響，以及1991年波灣戰爭中美軍以高科作戰方式擊敗採取傳統戰爭模式的伊拉克後，¹⁹中共認為應運用現有技術及武器系統發展創新戰略及戰術，以拉近本身與具有科技優勢敵國之間的差距。共軍不對稱作戰的發展，是朝彈道及巡弋飛彈系統、潛艦及先進水雷等水下作戰系統、反太空系統、電腦網路戰等方面著手。²⁰從過去10-15年起共軍即已專注發展一系列戰力，其目的要在中／美可能發生的衝突中，達成不對稱作戰的目標，最終的目的是要擾亂與破壞美國軍力的優勢與武器載台發射之能量，以降低美軍的優勢。灰帶戰術應用的首要條件，我方要比敵人具有優渥的戰力，以及已形成較敵為優的態勢，較能發揮「大對小」、「強對

弱」的有利形勢。

二、非戰爭軍事行動

中共軍事期刊《中國軍事科學》，其中有一篇關於使用武裝力量與非暴力手段的觀點，呈現「非戰爭軍事行動」的論述，該文認為「非戰爭軍事行動是指一個國家、種族、階級或政治團體直接或間接地運用武裝力量、非暴力手段，或在某些條件下運用有限的暴力手段執行軍事行動，以達成某種政治、經濟或軍事目標，維護國家利益。」²¹非戰爭軍事行動和戰鬥行動的政治目標重疊，非戰爭軍事行動便成為較符合成本效益的最佳選擇。²²所以，非戰爭軍事行動是涉及較低程度的國家暴力使用，而在避免國際輿論的批評，克制及使用有限的軍事行動是持續成功的主要條件。

非戰爭軍事行動和戰爭行動二者存在相互保證、相互轉化的關係。許多非戰爭軍事行動(反恐、維穩等)都在試圖避免情勢升高成戰爭，一旦戰爭目標達成，可能仍會需要這些行動。²³中共「非戰爭軍事行動」受到超限戰概念的影響，它已成

18 「奇正之道」、「虛實之用」之詞分別出於孫子兵法第五篇〈兵勢篇〉、第六篇〈虛實之篇〉。奇與正的根本在於正，虛實之根源在於實，有了正、實之後才能巧妙的運用奇與正。

19 李大中，〈不對稱戰爭相關理論及其應用於中國對台戰略之研究〉，《遠景基金會季刊》，第8卷第3期，2007年7月，頁14-15。

20 Military Power of the People's Republic of China' 黃引珊譯，〈中國軍事戰略與準則〉(China's Military Strategy and Doctrine)，《國防譯粹》，第36卷7期，2009年7月，頁9-10。

21 劉向陽、徐升、熊開平、張春雨，〈非戰爭軍事行動探要〉，《中國軍事科學》，第3期，2008年3月，頁1。

22 Morgan Clemens (克萊蒙斯)，〈共軍的非戰爭軍事行動思維〉，載於Joe McReynolds (麥克雷諾茲)著，《中國軍事戰略演進》(China's Evolving Military Strategy) (台北：國防部譯印，2020年7月)，頁293。

23 於下頁。

為「低強度、高效益」形式的行動，同時它又具有警告、施壓與嚇阻敵方的效能。

²⁴因此，共軍認為強大的「非戰爭軍事行動」實力，對維持安全環境以執行戰略嚇阻很重要，非戰爭軍事行動能力的提昇也是晉升大國地位不可或缺的要素。²⁵可見，中共非戰爭軍事行動的使用頻率和指導這些行動的概念會與日俱增。²⁶

三、威懾戰略

2013年中共出版的《戰略學》對威懾的定義為：「一國或政治團體運用軍事力量，透過威脅或運用軍事手段以達成政治目標，透過心理手段影響敵方領導階層的戰略判斷，使其感覺達成目的有困難或行動弊大於利，藉此使其放棄對抗。」²⁷中共的威懾戰略實際上涵蓋了政治和心理領域，同時又借助軍事、政治、外交、經濟與科技等手段，以支持其政治戰略目標的達成。

中共的威懾戰略也是一種漸進式的

策略與作為，綜合運用不同形式的威脅手段(軍事手段為其中之一種)，在不會引發戰爭為前提的條件下，敢於嘗試因對手不敢挑戰中共武力的畏懼心理，進而不斷威懾(勸阻)對手退讓，或不要採取某種不利於己的行為。²⁸例如中共在南海周邊海域的權力擴張，就是運用此種精心設計過的威懾戰略。

四、小結

綜合上述三種軍事理論，「灰帶戰術」的運用方式較類似於嚇阻(威懾)戰略，它是整合不同形式的威脅手段(軍事手段為其中之一種)，在不會引發戰爭的條件，及因對手不敢挑戰中共武力的畏懼心理，大膽壓迫對方。中共的作法是先採取攻擊(或挑釁)的方式，藉由對衝突爆發的可能性進行測試，並在敵人可能作出反應之前急速降溫而不使戰爭爆發。這種運用手法可控制干預的最小化、問題區域化，以及能確保爭議處理結果對中共最為

23 Morgan Clemens(克萊蒙斯)，〈共軍的非戰爭軍事行動思維〉，載於Joe McReynolds(麥克雷諾茲)著，《中國軍事戰略演進》(China's Evolving Military Strategy)(台北：國防部譯印，2020年7月)頁298。

24 唐亮，〈非戰爭軍事行動特點規律新探〉，《西安政治學院學報》，第2期，2011年2月，頁126。

25 劉向陽、徐升、熊開平、張春雨，〈非戰爭軍事行動探要〉，《中國軍事科學》，第3期，2008年3月，頁3。

26 Morgan Clemens(克萊蒙斯)，〈共軍的非戰爭軍事行動思維〉，載於Joe McReynolds(麥克雷諾茲)著，《中國軍事戰略演進》(China's Evolving Military Strategy)(台北：國防部譯印，2020年7月)，頁301。

27 Shou Xiaosong, The Science of Military Strategy (Beijing: Military Sciences Press, 2013), pp. 134-135.

28 中國的漸進式戰術就是緩慢累積歷次的小量利益，以達到事實的變化。請見Office of the Secretary of Defense, "Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2011," U.S. Department of Defense, March 31, 2011, p. 15。

有利的景況。²⁹它是以軍事力量為基礎，運用心理戰、外交戰等手段，逐步改變區域的現狀。

檢證「灰帶戰術」的「奇正」之術

中共運用灰帶戰術，解決周邊地區的衝突事件極為頻繁，本文列舉以下五個較為醒目的案例，以闡述其與奇正之術的關聯性。

一、A2AD的謀略

「反介入-區域拒止」(Anti-access Area-denied, A2AD)戰略為中共抵抗外國勢力介入其內政與主權的重要手段。「反介入」與「區域拒止」雖是兩個不同名詞，運用上兩者卻不能分開。「反介入」屬於政治與嚇阻戰略的層級，是運用政治、外交、軍事、新聞、威懾等手段，遏阻外國勢力不要介入中共的主權問題。

「區域拒止」為嚇阻與軍事戰略相互支持的手段；以使用軍事手段為依據，制止外部武裝力量為方法，阻止外國勢力干預中共主權、領土與內政。區域拒止的理則為，中共武裝力量會在某個區域、特定時間、使用武力的方式，制止外軍的入侵。

「反介入」與「區域拒止」為政

治、軍事、嚇阻等層面相互運用的謀略思維，亦為《兵法》奇正之術的相互使用之策。誠如〈謀攻篇〉所言：「致勝之道有五：知可以戰與不可以戰者勝；識眾寡而用者勝；以虞待不虞者勝；...、...。」中共為防止外力干預(侵略)其內政，最為特殊的作法，會先在法理上創造出一堵圍牆般的規章制度。例如中共運用聯合國憲章第二條，宣稱任何國家的"主權領土不可挑戰的神聖性"，目的在警告外來勢力，不要挑戰當前中共的政治目標與軍事力量。又如中共堅持在南海為「封閉海域」(closed sea)而非「開放海域」(free sea)的理念。³⁰並主張南海十分之九的海域都在北京政府所主張的「九段線」內，係為不可分割主權與領土的一部分。³¹以此對照《兵法》的「知可以戰與不可以戰者勝」(謀攻篇)的內容，主要是在告知，外國勢力對干預中共主權與領土之事要能知難而退。「以虞待不虞者勝」為不對稱作戰(軍事)與嚇阻戰略的合併應用。外部勢力若仍堅持以武力干預中共的主權事務，中共會運用「以逸待勞」之勢，在選擇的地點、時間與採取適當作戰方式，讓干預的外國勢力付出得不償失的代價。誠如〈虛實篇〉所言：「知戰之地，知戰之日，則

29 Bhatia Kapil, "Coercive Gradualism Through Gray Zone Statecraft in the South China Seas China's Strategy and Potential U.S. Options," Joint Force Quarterly, 4th Quarter/2018, p.24.

30 中國強調十一段線的U形線，強調海上疆界是連接的，所以中國稱之為封閉的海域。實際上海上疆界與陸疆界不同，不可能劃成一條連接的線，這代表U形線是否為封閉海域，仍存在重大爭議。

31 James R. Holmes, "China's New Naval Strategist," The Diplomat, 11 July 2013, <<http://www.thediplomat.com/2013/07/chinas-new-naval-strategist/>>.

可千里而會戰。」又說：「敵雖眾，可使無鬥。」可見，A2/AD的應用之道實與《兵法》中的〈謀攻〉、〈兵勢〉、〈虛實〉等三篇的謀略思維息息相關，貫穿其中的則是奇正之術的應用邏輯。

二、填海造陸的謀略

中共自2010年起，在南沙群島占領的七個島礁，進行大規模填海造陸工程，擴大所擁有的陸地面積。³²中共除在南沙建構人造島之外，也在西沙群島的七連嶼及琛航島持續填海造陸。³³2016年1月，中共首度在永暑礁上的機場跑道進行民航機試飛，此舉引發南海周遭國家之抗議。尤其，中共積極填海造陸主要目標是「小島堡壘化」和「大島陣地化」，並在島上興建軍事設施，以作為在南海的戰略據點，³⁴使其更能有效掌控南海地區的海空域。

中共「填海造陸」之舉實為戰場經營、擴大戰略縱深的行為，目的是為反制

外國勢力對南海的干預，以達到「既成事實」的政治目的。孫子說：「知戰之地，知戰之日，則可千里而會戰。……故曰：勝可為，敵雖眾，可使無鬥。」(虛實篇)中共在南(中國)先期建構好的作戰環境，實為「善守者，敵不知其所攻」的謀略思維。就如〈軍形篇〉中所謂「善守者，藏於九地之下，善攻者動於九天之上」，中共運用奇正之術以控制未來戰場。無疑地，中共建造出來的人工島，作為與美國對弈的攻防基地，已形成先處戰地的優勢，讓舟車勞頓、日夜奔波的美軍，形成不利的戰略態勢。

三、運用民兵組織行使特定任務

中共執行灰帶戰術的人員，其中有一大部分為非軍事人員，但都具有半官方色彩。例如海上民兵組織是由各地方和省級政府控管的國防工作部隊，民兵政策是由中央軍委會制訂，但民兵本身則由地方和省級政府來領導，³⁵中共軍方以海上民

32 2016年1月底以前，中共在南沙群島人工造島的狀況：(1)美濟礁(Mischief Reef)竣工後的面積達5.52平方公里；(2)渚碧礁造島後的面積達4.3平方公里；(3)永暑礁擴建後面積達2.8平方公里；(4)華陽礁擴建後面積達0.28平方公里；(5)南薰礁造島後面積達到0.18平方公里；(6)東門礁造島的面積達0.75平方公里；(7)赤瓜礁擴建後面積達0.102平方公里。請見Office of the Secretary of Defense, "Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2016," April 26, 2016, U.S. Department of Defense, <<https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2016%20China%20Military%20Power%20Report.pdf>>.

33 西沙群島主體由永樂群島和宣德群島組成，劃歸由海南省三沙市管轄。宣德環礁主要由趙述島、北島、中島、南島、永興島與石島所組成；永樂環礁主要由珊瑚島、甘泉島、金銀島、琛航島、廣金島以及晉卿島所組成。請見大公網，〈西沙七連嶼造陸將連成片 不毛之地變綠洲〉，《大公網》，2016年3月7日，<<http://news.takungpao.com.hk/mainland/focus/2016-03/3289396.html>>。

34 Shannon Tiezzi, "China Defends Airstrip Construction in the South China Sea," The Diplomat, January 6, 2016, <<http://thediplomat.com/2016/01/china-defends-airstrip-construction-in-the-south-china-sea/>>.

35 James Kraska, "China's Maritime Militia Vessels May Be Military Objectives During Armed Conflict," The Diplomat, July, 7/2020, <<https://thediplomat.com/2020/07/chinas-maritime-militia-vessels-may-be-military-objectives-during-armed-conflict/>>.

兵組織執行正式國防的作法已形成一種慣例，久而久之成為南海各聲索國都須服從的"海上警察"武力。中共海上民兵組織也被周邊國家視之為中共的第三支海上武力。³⁶

《兵法》的第八篇為〈九變篇〉，所謂的「九變」乃奇正之變的意涵，它是形容用兵之變無固定模式，需要有「常法」與「變法」相互夾雜使用。例如對戰場環境與將才的變通上，特別強調彼等都需具有九變的能力。孫子說：「將通於九變之利者，知用兵矣。將不通於九變之利，雖知地形，不能得地之利矣。」(九變篇)作戰必須深刻理解地形、敵情、作戰路線與目標選擇等，彼等因素都均為奇正之變的內涵。據此，中共在運用民兵組織充分掌握「九變」之術，例如以民兵取代海軍執行多項海上任務，又如海警及海上民兵例行性威脅他國漁民，像是登船臨檢或撞擊漁船，沒收或竊取漁獲及裝備，甚至綁架船員要求贖金等，³⁷上述行為都因中共深刻理解南海的國際環境，以及如何因應與聲索國出現衝突時的應變措施。

四、運用奇襲方式占領爭議島礁-以黃岩島為例

2012年4月10日，12艘中共漁船在黃岩島(Scarborough Shoal)潟湖內正常作業時，被一艘菲律賓軍艦干擾，菲軍艦一度企圖抓扣被其堵在潟湖內的中共漁民。中共兩艘漁政船受中共漁民通知後趕來，驅趕走菲律賓海岸巡防隊船。隨後，中共漁政船與菲方派的艦船持續對峙。菲律賓海岸防衛隊不敵中共軍事壓力撤回艦艇，中共執法船艦則從此駐守該島礁。³⁸2013年以後，中共派遣公安船隻在黃岩島海域執行公務，對其認為非法進入其領海的船隻進行登船臨檢。³⁹

黃岩島位居南海交通要衝，為美軍從太平洋往印度洋必經航線的要點，對「中」、美雙方在南海的競爭，都為必爭的重要地域。誠如《兵法》所言：「地形有通者、有掛者、有支者、...、有遠者。我可往、彼可來、曰通；通形者，先居高陽，利糧道以戰，則利。」(地形篇)中共是以正兵作為，運用強大的海軍兵力嚇阻對手國退讓，又用奇兵方式，以不造成

36 中國的第一海上武力為解放軍海軍，第二海上武力為海警及海監等單位，第三海上武力則為海上民兵組織。

37 Pamela Boykoff, "Vietnam Fishermen on the Front Lines of South China Sea Fray," CNN, 22 May, 2016, <www.cnn.com/2016/05/22asia/Vietnam-fisherman-soth-china-sea/index.html>.

38 Office of the Secretary of Defense, "Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2013," pp. 3-4, May 2013, U.S. Department of Defense, <http://www.defense.gov/pubs/pdfs/2013_CMPR_Final.pdf>.

39 Ben Blanchard & Manuel Mogato, "Chinese Police Plan to Board Vessels in Disputed Seas," Reuters, November 29, 2012, <<https://www.reuters.com/article/us-china-seas/chinese-police-plan-to-board-vessels-in-disputed-seas-idUSBRE8AS05E20121129>>.

對手國過度傷亡為考量，運用非戰爭軍事行動的手段，強行非法的占領該島及附近海域。毋庸置疑，黃岩島及附近海域已實質被中共控領後，接著中共為防止惡名昭彰的負面形象，他又會以經濟利誘手段與菲律賓發展經濟合作，再度又成為正兵的操作方式，目的在軟化菲國對中共仇視的心理，產生的效果又為奇兵的作為。因此，中共占領黃岩島的作為是不斷地以「正」、「奇」相互運用，最後達成實際占領，卻又不致於引爆兩國戰爭為目標。

五、訂定海上行為規定與「禁漁令」措施

中共在南海地區不斷發出以中共利益為核心的命令。中共也在南海海域單方面提出季節性的捕魚禁令，運用海警、海監等具有海上司法警察身分的特性，配合海上民兵組織(民間組織)，對各國漁船實施強制登船檢查，過程中若不符合中共的禁令，會採取驅離並以高額罰款、拘捕及沒收船隻等措施，作為處罰手段。⁴⁰

另外，中共海上民兵在有爭議的周邊海域，單獨執行有目的及有計畫的軍事或非軍事行動時，他們會整(組)合其他船隻，諸如與商船、海洋調查船、漁船和含有資訊裝備的船隻共同作業。⁴¹種種作為，都可看出中共的威懾式漸進主義具有逐步破壞區域內既定規則與秩序的特性。⁴²中共有組織的建構海上武力，顯示出其在南海「海權」的展現，也彰顯它是一個連續的過程，包含一系列的選項，即使是商船和漁船皆可用於佈雷及監控外國軍艦等。⁴³

事實上，中共的謀略作為已從目前謀「戰勝」，提升為求「先勝」。⁴⁴誠如孫子所言：「不盡知用兵之害者，則不能盡知用兵之利也」(作戰篇)。《兵法》中所謂的「盡知」是指對戰爭的變化規律，重大狀況的發展趨勢等，都應了解和掌握。所以，先知是先勝的前提條件，沒有先知就談不上先勝。

40 Bill Gertz, "China Orders Foreign Fishing Vessels Out of Most of the South China Sea," The Washington Free Beacon, January 7, 2014, <freebeacon.com/national-security/china-orders-foreign-fishing-vessels-out-of-most-of-the-southchina-sea/>.

41 Bill Hayton, "China's Intimidation Exposes Vietnam's Lack of Deterrence." Chatham House, 26 April 2018, <www.chathamhouse.org/expert/comment/china-s-intimidation-exposes-vietnam-s-lack-deterrence>.

42 Bill Hayton, "China's Intimidation Exposes Vietnam's Lack of Deterrence." Chatham House, 26 April 2018, <www.chathamhouse.org/expert/comment/china-s-intimidation-exposes-vietnam-s-lack-deterrence>.

43 Robert Kaplan, *Asia's Cauldron: The South China Sea and the End of Stable Pacific* (New York: Random House, 2015), p. 127.

44 壽曉松主編，《戰略學》(北京：軍事科學出版社，2013年)，頁112。

「灰色地帶」戰術運用的困境與挑戰

一般咸認，中共應用灰帶戰術帶有明顯侵害他國權利的色彩，中共的目的是要逐步破壞現有國際規則，最終推翻廣為各國所接受的現行規範，進而建立對中共有利的國際規則。例如，在東海及南海地區已存在既定的自由航行的海上規則，也擴大及建立中共的防空識別區，壓縮日本、南韓及我國的航空識別範圍。中共意圖推翻原訂的海上及空中的國際規範，中共能否成功的關鍵因素在於能否在區域的競爭中，勝過美國。為此，中共的策略利用官方或半官方的武裝力量，威逼挑戰者或聲索國的行動模式，學者稱此種作法為製造「動亂」(insurgency)。動亂就是以抗爭勝負來決定統治者，如此可避開國際法的爭議，並成為這場衝突的最終制裁者。孫子說：「治亂，數也。勇怯，勢也。強弱，形也。」(軍形篇)重要的是，在動亂之中，自身須保持有條不紊，才能達成亂生於治的境界，同時要設法使敵人混亂，此即為以「奇制勝」的重要精神。所以，中共以製造「動亂」為奇兵之計，以從亂中獲取之利，此種作為若遇上對手採取正規策略；應用國際法規並團結聲索國共同對

抗中共的灰帶戰術，中共終究會考慮大局為重，採取退讓的策略。

雖然，灰帶戰術應用上的最大弱點，是對手國能團結一致、形成共識以對抗中共，或者在國際間形成聯盟狀態以對抗中共的強勢行為。例如，2014年中共派出海洋石油鑽油平台至有爭議的海域進行探勘，此舉立即引起中越雙方政治與軍事的對峙，當時中共將國營中共海洋石油集團的鑽油平台，設置於西沙群島與越南存在爭端的水域內。越南當時雖對中共的灰帶戰術強烈回應，並以民船衝撞中共漁政執法船和海上民兵船。面對越南堅持到底的行動，中共最後只好退讓，並對外表示探勘活動已經結束。⁴⁵從中共退讓之例發現，「奇正之術」若遇到對手國堅持以合法性並在國際間形成共識進行抗拒，同時形成眾多國國家一致團結時，中共灰帶戰術的使用空間將被壓縮。因為「有效控制危機為中共當前國家戰略中的重要部分，中共為防止小亂可能釀成大患，及防止危機升高為戰爭，特別強調有效控制的重要，這些包括確保軍事手段的限制以及運用政治手段控管風險等。⁴⁶換言之，若衝突情勢不斷升溫到可能爆發衝突前，中共會強調採取機會主義模式，以求避險。此種不與敵正面交鋒的作法，亦符合孫子

45 Micael Green, *Countering Coercion in Maritime Asia: The Theory and Practice of Gray Zone Deterrence* (Washington: DC: Center for Strategic and International Studies, 2017), <<http://amti.csis.org/counter-co-oil-rig-standoff/>>.

46 Joe McReynolds(麥克雷諾茲)著，國防部譯，《中共軍事戰略演進》(臺北：國防部譯印，2020年7月)，頁60-61。

所說「無邀正正之旗，勿擊堂堂之陣，此治變者也」(軍爭篇)也為奇正運用的規則。

結 論

「灰帶戰術」的運用之法實無固定的規則與框架，其與奇正之術的邏輯一致。如同《兵法》所云：「兵無常勢，水無常形，能因敵變化而取勝者，謂之『神』。」(虛實篇)然而，大多數學者針對中共灰帶戰術的應用邏輯，是從國際權力結構分析中共在南海擴權行為的政治目的，他的目標是要逐漸改變南海的政治生態，在不會引發重大軍事衝突(戰爭)的前提下，逼迫美國的干預行為逐漸縮手與退讓，進一步擴大中共的利益，改變區域內現有的國際規範。但從戰略的出發點來看，不能排除中共的戰略思想受《兵法》的影響甚大，尤其奇正的謀略觀是中國幾千年來被兵家視為制勝的關鍵要素。所以，奇正之術對中共應用灰帶戰術，產生了加持效果。

再從中共使用灰帶戰術手段所達成的政治目的來看，中共會不斷審視周邊地區的國際權力結構，與哪些地方可讓中共使用戰爭邊緣策略之處。中共為達到國家戰略的目標，灰帶戰術的手段與應用方式會隨著奇正之術的擴大、延伸、變化，產生出更多元化與精緻化的作法。灰帶戰術

的運用，一旦對手循規蹈矩遵守法令與規範，等同「奇兵」適用的空間受到擠壓，灰色地帶戰術可能受到限制。

相對的，中共軍事經典之著《戰略學》指出，有效控制的概念包括三個部分：首先是「營造態勢」，它被定義為"有利穩內拓外、長治久安的戰略態勢"，其核心在於戰略制衡、穩定周邊。⁴⁷中共會思考避免被挑釁，防止政治、經濟或外交問題所形成的戰略衝突，以遏控風險的發生。然而，中共雖然採取收縮之計，實際上仍符合《兵法》所云：「知可以戰與不可以戰者勝」。因為，能看破大局而識眾寡較能減少犯錯，較能使自己立於不敗之地。

作者簡介

胡敏遠先生，國防大學戰略研究所副教授，陸軍官校72年班，政治大學東亞所博士。



47 壽曉松主編，《戰略學》(北京：軍事科學出版社，2013年)，頁113。