



# 堅守要塞，浴血抗敵 ——石牌保衛戰

## 作者簡介



秦大智上校，陸軍官校83年班、陸軍指揮參謀學院97年班、國立臺北大學企業管理博士；曾任連長、營長、人事、情報、作戰、動員參謀等職，現任國防大學陸軍指揮參謀學院軍事理論組教官。

## 提要

- 一、發生於民國32年5月下旬的石牌保衛戰，是鄂西會戰中一場關鍵性作戰，國軍將士用命，抱必死保衛國土之決心，與日軍展開一場殊死決戰。
- 二、國軍在非決戰方面節約兵力，於決戰方面，徹底集中絕對優勢戰力，把握戰機實施逆襲，成功恢復原陣地，是活用準則，量地用兵之具體呈現。
- 三、國軍藉由工事構築、改變地形與道路、兵力與工事適當配置，落實戰場經營，以據點節約兵力，要塞反擊支撐，堅強抵抗日軍攻勢。
- 四、日軍殲滅戰失敗關鍵，主因國軍能堅守石牌要塞，阻止日軍向西突進切斷國軍退路企圖，次為江防軍避免決戰，及早逸出日軍包圍圈。
- 五、石牌保衛戰的勝利，鄂西會戰於是轉敗為勝，不僅達成確保抗戰基地之安全，更振奮當時國人之民心與士氣，堅定抗敵意志。

關鍵詞：對日抗戰、鄂西會戰、石牌要塞、殲滅戰、戰略退卻

### 前言

石牌保衛戰發生於民國32年5月下旬，為鄂西會戰一場關鍵性作戰，國軍第6戰區為了鞏固陪都——重慶，阻止日軍打通大陸交通；日軍第11軍為了強化長江的運輸能力，取得宜昌附近的船隻，同時以擊滅宜昌、岳州間長江南岸國軍為目的，進行江南殲滅作戰，雙方展開一場殊死決戰。<sup>1</sup>

日軍自評本次作戰以擊滅國軍為目標，國軍第73軍除第161師外悉數被擊滅，已達成使船隻下航及殲滅國軍之兩大作戰目標，並巧妙地運用急襲、欺騙、包圍、突破等作戰指導，堪與坦能堡之役(Battle of Tannenberg)相媲美。<sup>2</sup>軍事委員會委員長蔣中正先生於會戰期間更曾電令江防軍將領，明示石牌要塞乃我國之史

達林格勒(Battle of Stalingrad)。<sup>3</sup>國軍因石牌保衛戰勝利，不僅達成確保抗戰基地之安全，更振奮當時國人之民心與士氣，堅定抗敵意志，殊值進一步探究石牌保衛戰何以成為鄂西會戰一場關鍵性作戰？

本文針對石牌保衛戰，探討雙方作戰構想與指導、作戰經過，以及評析，最後結合國軍近年軍事戰略調整，藉由以史為鑑方式，提出對於國軍防衛作戰之啟示，俾提供相關單位參酌與精進。

### 背景

#### 一、戰前情勢

民國29年5月，日軍第11軍發動「宜昌會戰」，攻占湖北省宜昌市等地；<sup>4</sup>國軍於「棗宜會戰」頑強抵抗，傷亡慘重，第33集團軍總司令張自忠上將督戰中壯烈

- 1 本作戰因係日軍第11軍繼民國32年(昭和18年)「江北殲滅作戰」後而實施者，故其計畫和準備階段時暫稱「二號作戰」，亦有稱「宜南作戰」。第11軍於作戰後正式定其名為「江南殲滅作戰」，亦有稱之為「江南進攻作戰」或「江南進擊作戰」。日本防衛廳防衛研修所戰史室編著、吳文星譯，《華中方面軍作戰》(臺北：國防部史政編譯局，民國76年7月)，頁553。
- 2 1914年8月坦能堡之役，係第一次世界大戰時德軍對俄軍所進行的殲滅戰，德軍指揮官興登堡將軍依東普魯士地理特性，判定入侵之俄軍，必受邊境之馬滋爾湖影響，部隊形成分離狀態，彼此不能聯繫，並鑒於俄軍兵力過多優勢，若取守勢，終必失敗，當即利用此項地形特點，集中兵力，乘俄軍兵團分離，行動遲緩之際，各個擊破，圍殲俄軍12萬餘人，創下輝煌戰果。參見：大軍大學，《中外重外戰史彙編下冊》(臺北：三軍大學，民國87年8月)，頁31、32。
- 3 1942年7月1日，係第二次世界大戰德國南方集團軍進攻蘇聯史達林格勒(今伏爾加格勒 Volgograd)，全體軍民誓死抵抗到次年2月2日擊退德軍，一般認為史達林格勒保衛戰是整個德蘇戰爭的轉折點。郝柏村，《郝柏村重返抗日戰場〈增訂版〉》(臺北：天下文化，民國106年3月三版)，頁117~119。
- 4 日本防衛廳防衛研修所戰史室編著、吳文星譯，《初期陸軍作戰(三)歐戰爆發前後之對華和戰》(臺北：國防部史政編譯局，民國76年7月)，頁253。



成仁。會戰後，國軍於同年7月恢復第6戰區，司令部設在湖北恩施，由陳誠任司令長官(兼理中國遠征軍，民國32年5月17日返抵恩施指揮)，副司令長官孫連仲代理，以保衛重慶之安全，其得失足以影響全國軍民之民心與士氣。<sup>5</sup>

民國30年12月太平洋戰爭爆發後，日軍為加強對南方作戰，抽調中國派遣軍5個師團及在華航空部隊主力。同時為配合攻略香港，曾發動第三次長沙會戰。駐守宜昌之日軍，北受國軍漢水上游之威脅，南有沔(陽)監(利)地區之牽制，迄至民國32年仍未西渡長江。<sup>6</sup>

## 二、日軍狀況

日本中國派遣軍司令部擬訂「五號作戰計畫」，預定於民國32年(昭和18年)春季發動作戰，採外線作戰分南、北兩路向四川取攻勢。<sup>7</sup>北路第5方面軍，渡過黃河，由四川北方進攻成都平原；南路第11

軍先於2月中旬至3月下旬進行「江北殲滅作戰」，擊滅漢口、岳州、沙市長江北岸國軍，並以一部渡江占領石首、華容。<sup>8</sup>後續進行「江南殲滅作戰」(我稱「鄂西會戰」)，由宜昌向西取攻勢，殲滅國軍第6戰區主力，由四川東部直指重慶，完成戰場會師。<sup>9</sup>

日軍第11軍為使宜昌附近的船隻可以下航，以強化長江的運輸力，並擊滅洞庭湖以迄宜昌對岸的長江南岸地域國軍。作戰地區分為網狀河川及湖泊地帶(安鄉—南縣)、丘陵地帶(枝江—公安)、山岳地帶(宜昌西方)等3個部分，企圖分區逐一殲滅所在國軍。<sup>10</sup>日軍於5月5日展開第一期作戰，8日占領安鄉、南縣，12日進入第二期作戰，13日攻陷公安，19日轉入第三期作戰。<sup>11</sup>日軍江南殲滅作戰構想如圖1所示。

## 三、國軍狀況

5 羅運治，〈中國的史大林格勒—石牌戰役的探討〉《淡江史學》，第19期，2008年，頁179。

6 朱瑞月，〈八年抗戰與戡亂(二)〉(臺北：國防部史政編譯局，民國82年1月)，頁1,024。

7 日軍五號作戰係企圖進攻四川省，占領重慶、成都等要地之作戰暱稱，正確名稱是「四川作戰」，惟一般稱之為「重慶作戰」，後因民國31年(昭和17年)8月南太平洋瓜達康納爾島日美攻防戰爆發以來，整個戰局對日本漸趨不利，此一作戰計畫和構想最後遂告中止，惟第11軍江南殲滅作戰仍繼續進行。另1942年盟軍東南亞戰區策定攻勢計畫，進攻緬甸，與西南太平洋及中國戰區盟軍互相策應，以期徹底殲滅日軍，預定1943年12月，中國駐印軍從緬印邊境發動反攻，此役造成緬甸方面日軍戰局漸趨劣勢。同註1，頁11，及「作戰前之狀況」，〈緬北及滇西作戰史稿〉《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：B5018230601/0032/1845.4/2196/001/001/0025、0026。

8 同註1，頁477。

9 金智，〈鄂西會戰研究〉《中華軍史學會會刊》，第18期，民國92年，頁290。

10 同註1，頁568。

11 高素蘭，〈事略稿本(53)〉(臺北：國史館，民國100年9月)，頁322、323。



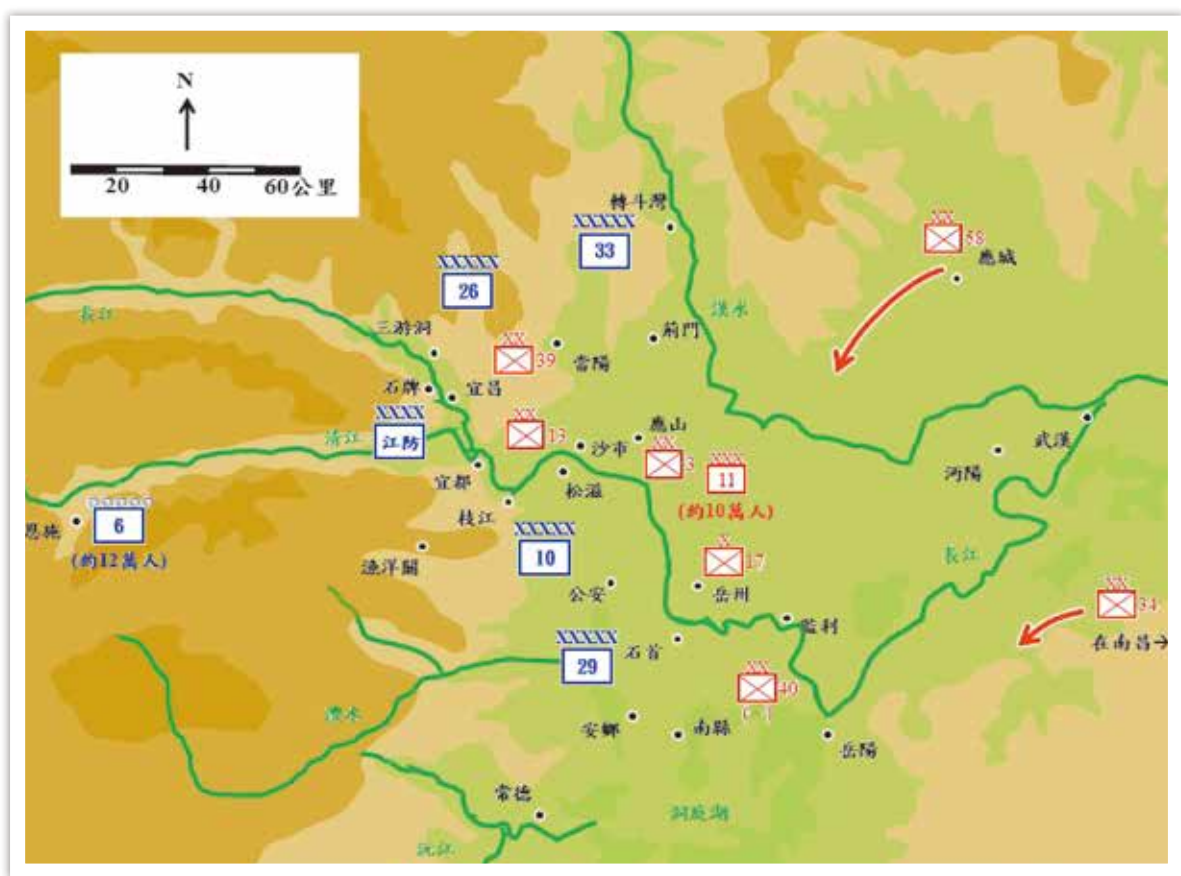


圖2 國軍鄂西會戰戰前態勢圖

資料來源：郝柏村，《郝柏村重返抗日戰場〈增訂版〉》（臺北：天下文化，民國106年3月三版），頁115。

長江南岸，石牌以北，三峽水勢湍急，石牌以下，江面逐漸寬闊，水勢轉趨徐緩，惟航道仍狹窄，軍艦進出受限制。

<sup>14</sup> 每逢陰雨霧氣瀰漫，晴朗早晨易有濃霧，風向東南，如風速適宜，有利於毒氣攻擊。<sup>15</sup> 石牌地理位置關係如圖3所示。

石牌為歷代兵家必爭之地，概為岩

石山地，斷岩絕壁，山勢險峻，道路急陡，部隊運動極受限制。<sup>16</sup> 《日軍對華作戰紀要》對於石牌地形有以下記載：「所謂進路，幾近是只可讓士兵辛苦行走的溪谷羊腸似的石砌道，偶爾設有階梯，其下為名實相符的千仞之谷，因此幾無一匹馬之蹄未受傷者。」<sup>17</sup> 前行政院長郝柏村曾就軍事觀點評論石牌要塞：「攻者固難前

14 同註13，頁200。

15 〈鄂西會戰(二)〉《抗戰史料》，國史館藏，入藏登錄號127000001300A，典藏號127-030200-0050。

16 同註13，頁199。

17 同註1，頁567。

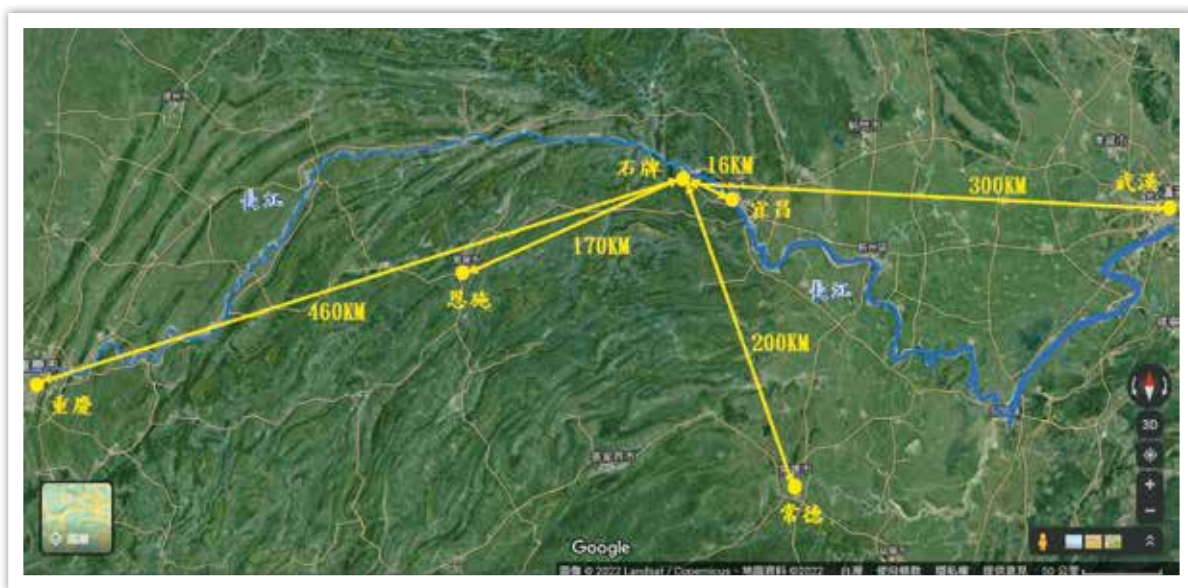


圖3 石牌地理位置關係圖

資料來源：本研究自製。

進，守者亦不易佈防。」<sup>18</sup>之戰略要點，故石牌誠為「圯地」，實為屏障四川東部之重要門戶。<sup>19</sup>

## 雙方作戰構想與指導

### 一、日軍方面

#### (一)作戰構想

為達宜昌附近船隻安全下航之目的，日軍轉入第三期作戰後，主力向北採攻勢前進，一部適時由宜昌渡江向西突進

，以圍殲國軍於宜昌西方地區。<sup>20</sup>

#### (二)作戰指導

先以第3、13師團與第39師團攻勢配合，擊滅長陽周圍國軍，再以野地支隊突進配合，企圖圍殲國軍於宜昌西方地區。日軍第11軍第三期作戰指導如下(以下參閱圖4)：<sup>21</sup>

1.第3師團於5月21日黎明前，由茶元寺向長陽發起攻擊，進而準備北進。

2.第13師團進抵漁洋關附近後，擊破

18 同註3，頁109。

19 「圯地」一詞出自《孫子兵法》的〈九變篇〉及〈九地篇〉，前者指「無舍」，亦即不可久留之地；後者為「則行」，用兵上易遭受出奇不意的襲擊。簡言之，「圯地」係指足以毀滅軍隊之地，兩者意同辭異。

20 日軍第11軍為了要保持進攻常德之態勢，以向第三期作戰準備態勢轉移，乃於5月17日傍晚下達命令調整部署，特別令獨立混成第17旅團(配屬松本支隊)於5月19日由公安附近出發，占領大堰壩(澧縣西北18公里)西南高地，佯裝進攻常德，並於作戰期間掩護其側背。同註1，頁613。

21 同註1，頁621、622。

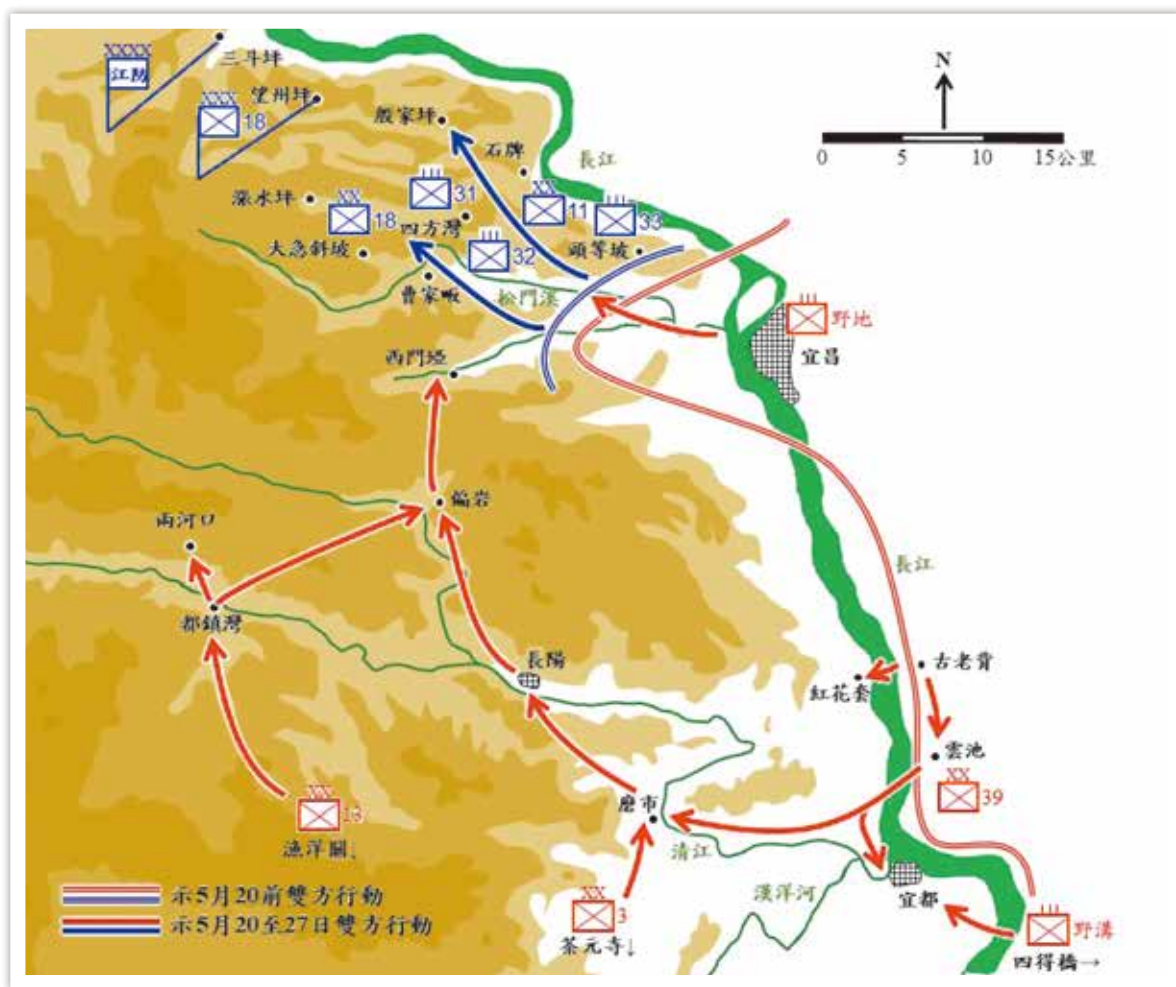


圖4 石牌戰前態勢要圖

資料來源：日本防衛廳防衛研修所戰史室編著、吳文星譯，《華中方面軍作戰》，附圖八。

各地駐守之國軍，進至都鎮灣附近，進而準備北進。

3.野溝支隊於5月22日黎明前，以主力由四得橋(枝江西南7公里)方面展開攻擊，向宜都西側地區推進。

4.第39師團於5月21日夜，由雲池(宜都北方7公里)附近渡過長江，擊滅長陽方面國軍，準備北進。

5.在此期間，伺機使野地支隊由宜昌對岸地區向西突進，切斷國軍主力之退路。

### (三)兵力部署

日軍第11軍以第3師團(位於茶元寺)、第13師團(位於漁洋關)、第39師團(位於雲池)為主力，一部為野地支隊(位於宜昌)，圍殲宜昌西方地區之國軍。<sup>22</sup> 日

<sup>22</sup> 同註1，頁569、570。

軍江南殲滅作戰第三期指揮系統，如圖5所示。

### 二、國軍方面

#### (一)作戰構想

以確保抗戰基地安全之目的，一部任石牌要塞周邊守備任務，主力先以堅強之抵抗予日軍不斷消耗，誘致日軍於石牌要塞互漁洋關間，然後攻勢轉移，壓迫日軍於長江南岸而殲滅之，另以中美混合團支援地面作戰。<sup>23</sup>

#### (二)作戰指導

##### 第11師胡璉師長親自檢

查石牌要塞各處工事，發現工事之強度不能承受日軍之轟炸及砲擊。<sup>24</sup> 作戰指導如下：<sup>25</sup>

1.工事之構築：掩護陣地帶，利用石洞、水泥構築永久工事，以及半永久野戰工事做為支撐點，守備兵力可容1班至1連，餘如主陣地及核心陣地，概以開鑿山洞與鋼骨水泥之永久工事構成之，可容兵力由1排至1營。

2.改變地形與道路：陣地內外之道路

、隘路、谷口，依需要將原地形剷為絕壁，坑以陷阱，或阻塞、遮斷，務使改變地形與圖上不相符合，用以迷惑敵人、困阻敵人。

3.兵力與工事適當配置：兵力之配置，依地形、工事之需要，精確計量而設置之，不以一般團、營、連番號劃分地區，力使恰如其分，絕無過多或過少。

4.原石牌要塞各種固定火砲射向側重江防，對側背陸地砲台尚付闕如，為補救



圖5 日軍江南殲滅作戰第三期指揮系統

資料來源：日本防衛廳防衛研修所戰史室編著、吳文星譯，《華中方面軍作戰》，頁553～563。

23 5月23日我航空委員會與美軍共同策定中美聯合作戰計畫，由我國空軍第1、3、5大隊(第1大隊為轟炸大隊，第3、5大隊為驅逐大隊)，以及美國空軍第14航空隊(轄第23大隊、第11中隊、第308大隊)，成立中美混合團。張國奎、雷聲宏，《後期戰役、日本投降及終戰》(臺北：國防部史政編譯局，民國84年1月)，頁89。

24 國防部軍務局史政處，《陸軍第十八軍軍史》(臺北：國防部軍務局史政處，民國87年6月)，頁78、79。

25 同註15。



此一缺點，遂增設機動砲兵。對陸地方面，責由地區砲兵指揮官，靈活部署交叉火網，以支援步兵戰鬥。

5.要塞各區設置糧、彈、副食品及官兵日常生活必需品之屯儲倉庫，達40餘所之多，足供1個師兵力半年需用。

6.餘如通信、連絡之設置，禁地居民之資遷，保甲組織之加強，防奸、防諜工作之開展，求無遺憾。

基於以上指導，先確認本次作戰以防禦固守要塞為目的，伺機反擊為手段，再策定各種作戰計畫，經常假設不同狀況，發展不同行動方案，完成圖上推演作業後，舉行兵種協同演習，反覆研討得失，不斷精進。

### (三)兵力部署

第18軍在江防軍指揮下，擔負石牌之守備任務。轄第11、18師，軍部駐石牌以西之望州坪，第11師原負責石牌要塞前地守備任務，師部駐殷家坪；第18師任掩護側翼陣地。5月上旬調整部署，以第11師負責石牌要塞之守備。<sup>26</sup>第11師胡璉師長以第31團集結於四方灣附近，第33團任墩子橋經鍾靈坡互頭等坡之線守備，第

32團除以一部在石牌外，餘在松門溪附近。<sup>27</sup>國軍鄂西會戰第三期指揮系統，如圖6所示。

## 作戰經過

考量國軍與日軍戰史紀載略有差異，本文將石牌保衛戰階段劃分為石牌戰前、八斗方戰鬥、調整部署、攻勢轉移等4個階段。

### 一、石牌戰前

日軍於5月21日向江防軍作戰地域發動第三期作戰。<sup>28</sup>由第3師團於24日攻占長陽；第13師團同日進占都臺灣；第39師團於25日推進至偏岩。野地支隊亦於24日拂曉，由宜昌對岸第一線陣地發動攻擊，企圖徹底圍殲國軍部隊。<sup>29</sup>石牌戰前態勢如圖4所示。

激戰至27日，日軍野地支隊連續攻下長崗嶺、雨台山，與國軍第18師相持於天台觀、西門壩之線，國軍第11師要塞掩護陣地之右側背已感威脅，而日機不斷在陣地上空實施偵察，且長野部隊不斷向宜昌對岸增兵，續向偏岩子機動中。<sup>30</sup>

國軍綜合當前狀況，判斷日軍似有

26 同註24，頁78。

27 胡璉，《石牌防衛戰役經過報告》，新北市新店區「胡璉將軍故居」陳展文物複本。

28 蔣委員長21日晚接獲第6戰區報告，敵軍枝江方面已進攻聶家河，是其已開始進攻三峽要塞，先威脅我側背甚顯矣。同註11，頁467。

29 長陽、偏岩附近之擊滅戰。同註1，頁622～634。

30 同註24，頁81。

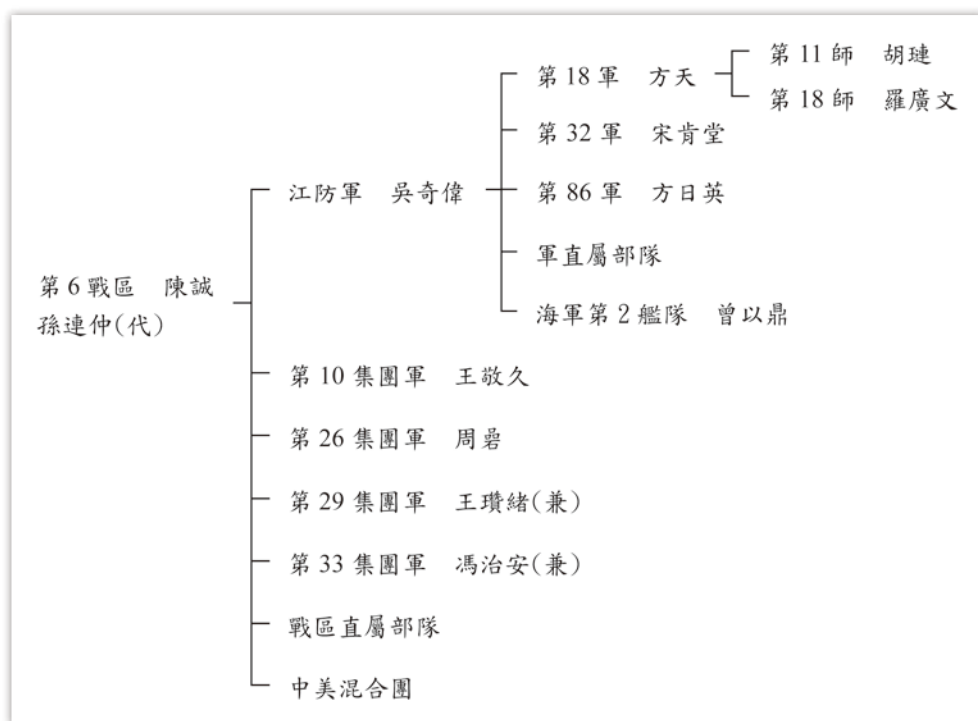


圖6 國軍鄂西會戰第三期指揮系統

說明：第11師轄第31、32、33團；羅廣文為第18軍副軍長兼第18師師長。

資料來源：國防部，《華中地區作戰(下)》(臺北：國防部史政編譯局，民國74年6月)，插表十二。

先擊破國軍部隊，圍攻石牌要塞，再作進犯我陪都之準備。<sup>31</sup>第18軍方天軍長為達成誘敵聚殲之目的，遂於27日下午令第18師變更作戰正面為東南，併列第11師右翼。<sup>32</sup>同時，令第11師調整部署，主力進入石牌要塞，以1個團任右起八斗方經天王寺至頭等坡之線，聯繫友軍作戰。<sup>33</sup>第

11師胡璉師長奉命後，乘夜以第31團扼守牛長坡、八斗方、梁木棚、新安寺、鍾靈坡、頭等坡之線，主力即向要塞陣地轉進，作固守之準備。<sup>34</sup>此外，空軍於27日分由梁山、溫江聯合出擊，驅逐機、轟炸機25架，轟炸偏岩、長陽、聶家河一帶日軍陣地及錨重。<sup>35</sup>第11師石牌要塞配備如圖7

所示。

## 二、八斗方戰鬥

日軍野地支隊、第39、3、13師團，被江防軍拒阻於柏木坪、曹家畝南北之線以東時，<sup>36</sup>國軍第11師於28日黎明前部署完畢，上午日軍長野部隊以步兵第217聯隊約2千餘人，在敵機、砲火掩護下，逐

31 蔣委員長22日研判日軍目的在攻取石牌要塞，以確保其漢宜航路無疑，決心調回在川黔之準備遠征各軍，確保長江上游為第一主義也，如美空軍能協助我陸軍作戰，則我陸軍集中後，當可向宜昌取攻勢也。同註11，頁476。

32 同註24，頁81。

33 同註27。

34 同註24，頁82～84。

35 同註13，頁218～222。

36 向石牌—木橋溪之線追擊。同註1，頁634。

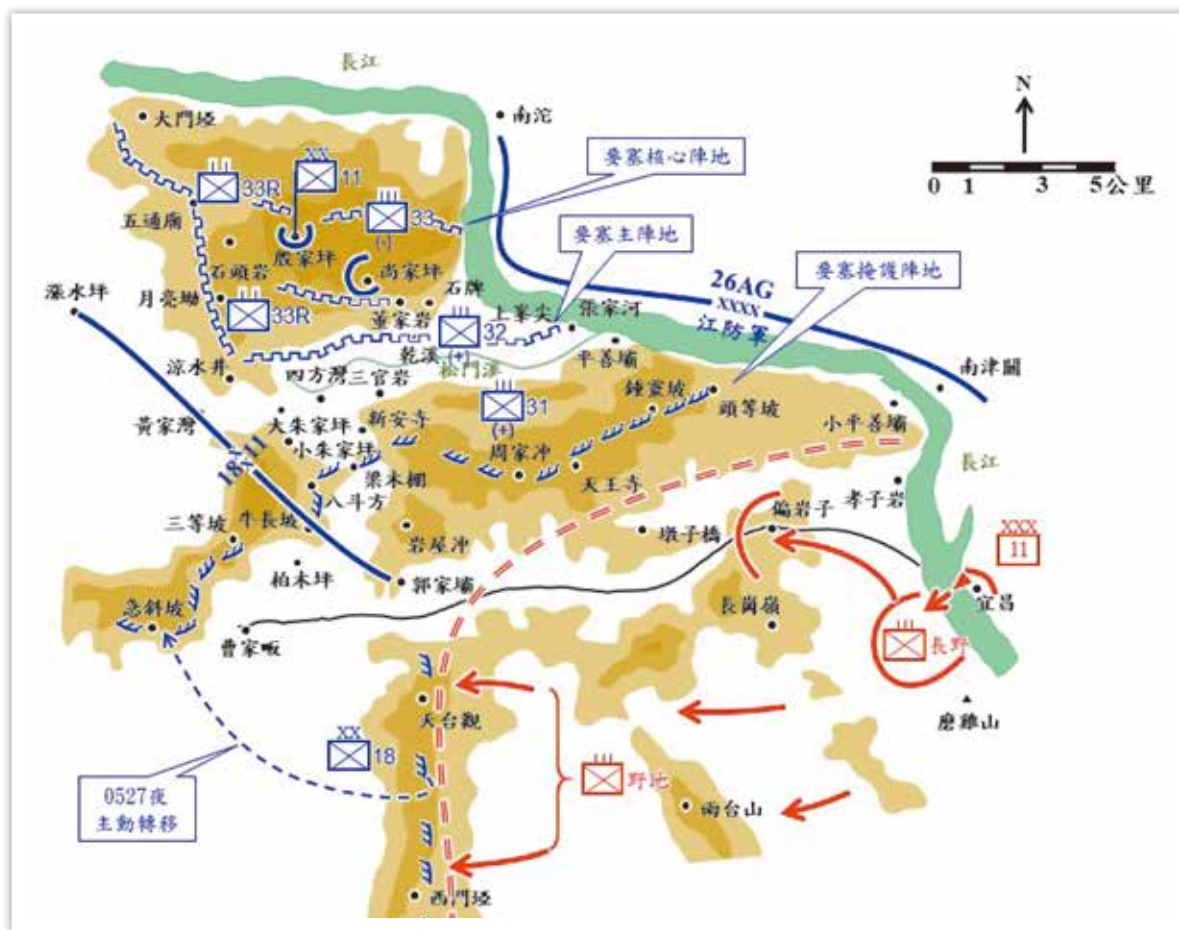


圖7 國軍第11師石牌要塞配備要圖

資料來源：國防部，《華中地區作戰(下)》(臺北：國防部史政編譯局，民國74年6月)，頁203。

漸向八斗方、梁木棚、新安寺各附近陣地進犯，另以一部北趨黃土坡東西之線，進攻天王寺、鍾靈坡、頭等坡等陣地，要塞掩護陣地守軍第31團，因火力部署適當，埋伏人員得力，敵傷亡最大。下午獨立第96大隊向八斗方以南迂迴，對陣地側翼猛攻，敵機9架，亦凌空反覆炸射，致工事泰半被毀，官兵傷亡亦重，惟守軍繼續奮

戰不懈，利用優勢砲火，重創來犯之敵，日軍更不斷由柏木坪方向增援，晚全線夜戰通宵。<sup>37</sup>此外，空軍於28日由白市驛、梁山派出14架原訂攻擊宜昌江面日艦，因江面未發現日軍船舶，改以疏散隊形攻擊宜昌城。<sup>38</sup>

28日第6戰區司令長官陳誠轉達蔣委員長之電話指示，第18軍須固守要塞

37 同註15。

38 同註13，頁218～222。

10天，希望以石牌造成史達林格勒的光榮戰史，時方天軍長與胡璉師長均表示雖餘一人，亦必固守要塞之決心。<sup>39</sup> 蔣委員長於晚間處理作戰要務，決定固守石牌要塞，令第18軍方天軍長準備獨立作戰，以待後方部隊集中後，再行反攻。<sup>40</sup>

29日拂曉，日軍五百餘兵力由蘿蔔溪河進攻八斗方陣地之側背，該處遂受挫折，然獲反覆搏鬥，爭奪激烈，日軍雖大量使用毒氣，但終不能得到進展，中午日軍再由蘿蔔溪河增援進攻四方灣、大朱家坪，與第32團及第33團各一部在該處爭奪拚搏，第11師雖傷亡營長及士官兵百餘名，但日軍在此亦傷亡甚大，下午全線成相持之局，僅八斗方陣地失守，入夜後我軍全師進入要塞。<sup>41</sup> 此外，空軍29日於梁山出動12架前往木橋溪、高昌堰、曹家畝一帶上空，未遇日機，反覆俯衝掃射支援地面部隊戰鬥。美空軍第14航空隊亦派出9架B-24轟炸宜昌城及江岸油池。<sup>42</sup> 八斗方戰鬥經過如圖8所示。

### 三、調整部署

5月29日黃昏前，第11師胡璉師長，基於當前狀況之發展，為吸引敵人於要塞陣地前，以使戰區作戰容易，令第31團入夜後向要塞主陣地轉進，主力集結乾溪附近地區待命，第3營控置於石頭岩以南附近歸第33團指揮，第32團應與第31團密取連絡，掩護其轉進，並於涼水井附近設伏，對迫躡之敵，予以不意之打擊。第31團奉命後，趁夜向北涉渡松門溪，向乾溪轉移。在轉移期間，由於行動秘匿，日軍始終未及察覺，致該團得於30日拂曉前，安然到達指定位置，完成集結(以上參閱圖8)。<sup>43</sup>

蔣委員長29日評估鄂西會戰與石牌保衛戰情勢：「(一)敵已放棄漁洋關。(二)倭定下月15日召集臨時議會。(三)第6戰區變換陣地後，敵尚不敢積極進攻。(四)第11師師長胡璉進入石牌要塞，已抱決心死守之精神，其覆電僅曰：不愧為校長之學生，不污辱第18軍之歷史與榮譽二語，聞之為慰，黃埔精神尚在也！」以及石牌要塞發生激戰，證實敵軍兵力已絕對優勢，我軍增援部隊尚須一週，方能集中，故決變換陣地，暫不決

39 「陳誠電蔣中正回師後指揮鄂西會戰經過(民國32年6月18日)」〈石叟叢書—文電甲類(下冊)〉《陳誠副總統文物》，國史館藏，數位典藏號：008-010101-00002-045。

40 蔣中正，《蔣中正日記》(未刊本)，民國32年5月28日。

41 同註27。

42 同註13，頁218～222。

43 同註15。

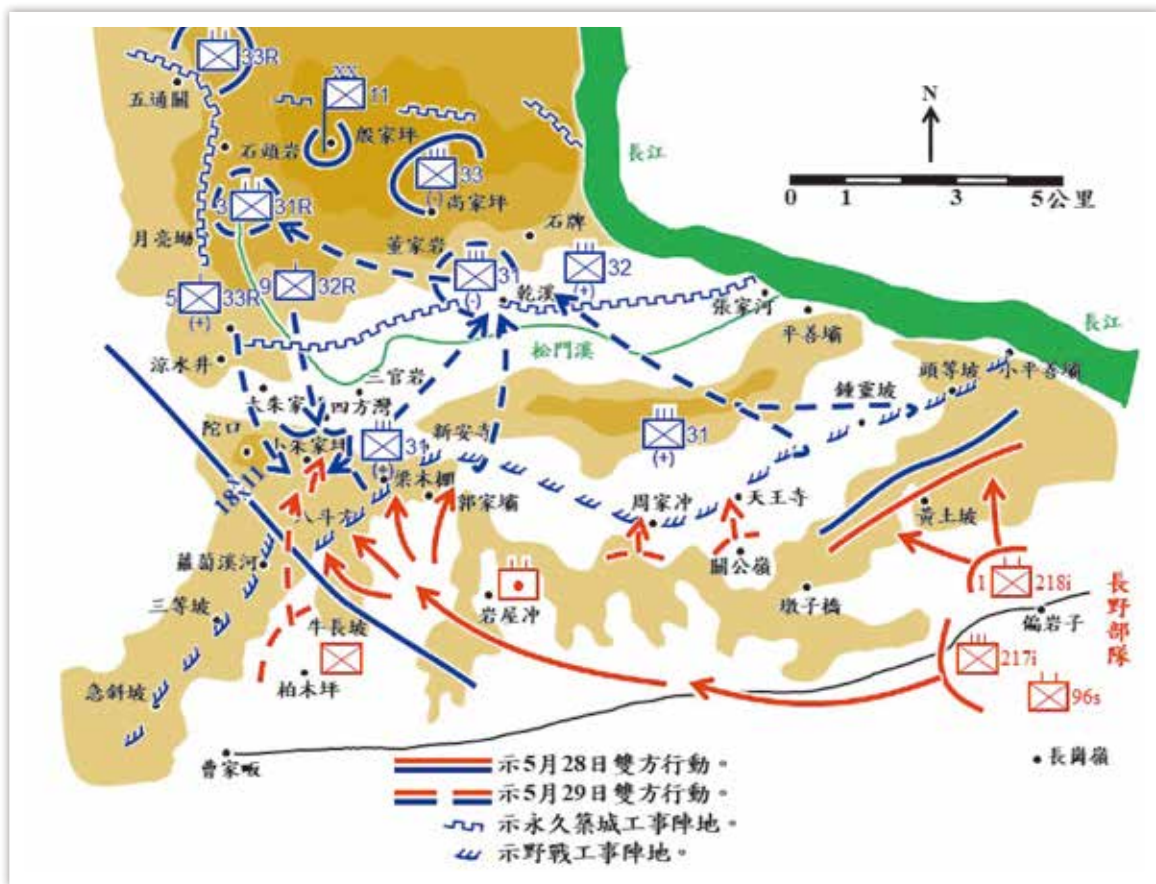


圖8 八斗方戰鬥經過要圖

資料來源：國防部，《華中地區作戰(下)》(臺北：國防部史政編譯局，民國74年6月)，頁205。

戰。<sup>44</sup>

30日黎明前部隊轉進完畢，然戰況亦驟趨沉寂，上午國軍第11師為防敵逃逸，乃派遣小部隊，由涼水井、三官岩向南行威力搜索，發現約數百之日軍，仍逗留大、小朱家坪、墨硯坡、包家淌各地構築工事，我搜索隊即向該日軍奇襲，激戰半小時，始撤返原防，下午相持不下。<sup>45</sup>

蔣委員長研判30日敵在第6戰區正面並未積極活動，只在石牌要塞附近對第11師小部隊試攻，其五、六百人完全被我殲滅。晚嚴令各部隊一齊襲擊，試探敵情，防其撤退。<sup>46</sup>然而日軍第11軍擊退國軍第10集團軍及江防軍主力，並使在宜昌附近的船舶下航，達成其作戰目的後，意欲確保沙市、岳州間長江之交通及恢復警備之態

44 同註40，民國32年5月29日。

45 同註13，頁207。

46 於下頁。

勢，令各兵團於5月31日黎明前進入第四期反轉作戰。<sup>47</sup>

31日，日軍除以小部隊向國軍攻擊外，砲戰最為激烈。<sup>48</sup>第32團對當前敵情之發展，直至1800時以後，仍不斷以小部隊行威力搜索。<sup>49</sup>根據上午截獲日軍電報，蔣委員長得知進攻鄂西第6戰區之敵已開始撤退，乃立即命令前方部隊迅速追擊，並到軍令部指導追擊部署，以克復宜昌、收復南岸原有態勢為目標。<sup>50</sup>此外，海軍佈雷隊迄31日於石碑附近佈放飄雷50具，擊沉日艦1艘於宜昌下游。<sup>51</sup>

6月1日1700時，第32團李樹蘭副團長，親率步兵2個連，及重機槍、迫擊砲各一部，搜索至大、小朱家坪附近，發現日軍仍在構築工事，立即率部攻擊。敵憑工事頑抗，雙方激戰逾2小時，互無進展，對峙於大、小朱家坪附近。<sup>52</sup>1900時，胡璉師長接奉方天軍長命令：「第11

師應以一部，即占領大朱家坪附近，並相機驅逐當面之敵。」於2000時下達作戰命令如次：<sup>53</sup>

1.當面敵之主力似已撤退，其殘餘千餘人，自31日以來，仍在柏木坪、八斗方、小朱家坪、墨硯坡、包家淌各附近構工中。

2.師以聯繫友軍擊破當面敵人之目的，以有力一部，於明(6月2日)日0400時，向陀口、大朱家坪之線進出，準備攻擊敵人，主力調整部署，仍於要塞陣地，繼續加強工事。

3.第33團(加強)應於明(2)日0400時，由現地出發，向陀口、大朱家坪之線推進，準備攻擊當面之敵。

4.第31團應於明(2)日0700時前，向大門壩、五通關、月亮坳、涼水井推進，接替第33團之防務，並加緊增強要塞工事。

5.第32團(加強)仍擔任原陣地守備，

46 敵寇進攻三峽，是為全局最痛苦之事，週初到處潰敗，尤為惶慄，惟中堅部隊第18軍主力堅強無損，週末變換陣地得宜，第11師胡師長決心固守要塞誓死以報，戰局可望轉危為安。「蔣中正到高級班主持紀念週並嚴令各部隊一起襲擊試探敵情防其撤退等(民國32年5月30日)」〈事略稿本—民國三十二年五月〉《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-060100-00176-030。

47 同註1，頁641。

48 同註27。

49 同註15。

50 此次成敗存亡關係之重大，實不減於西安事件。同註40，民國32年5月31日。

51 海軍在鄂西會戰第三期中，以實施水道封鎖及阻塞或對日艦襲擊、突擊等工作，以協同陸上之作戰。蔣緯國，《國民革命戰史第三部：抗日禦侮第八卷》(臺北：黎明文化，民國67年10月)，頁56。

52 同註13，頁208。

53 同註15。



並相機策應第33團之作戰。

石牌附近調整部署經過如圖9所示。

#### 四、攻勢轉移

由於第31團以控置於石頭岩附近之第3營，就近提前接替防務，致擔任攻擊之第33團，得以及早完成集結，其先頭1個加強連，且於6月2日0800時，即已進至大朱家坪以北，在李樹蘭副團長率2個連協同下，向大朱家坪之日軍發起攻擊。隨

後到達之團主力，則繞越大朱家坪、四方灣，逕向墨硯坡、包家淌方面突進，日軍則向東轉進。至1700時許，第33團已進至八斗方、梁木棚、周家冲、天王寺、鍾靈坡之線，重新占領原要塞掩護陣地，並以火力、兵力，側擊陸續向東轉進日軍。入夜後，再調整部署，修補工事，並作繼續進擊之準備。<sup>54</sup>

6月3日晨，當面之日軍，已悉數退

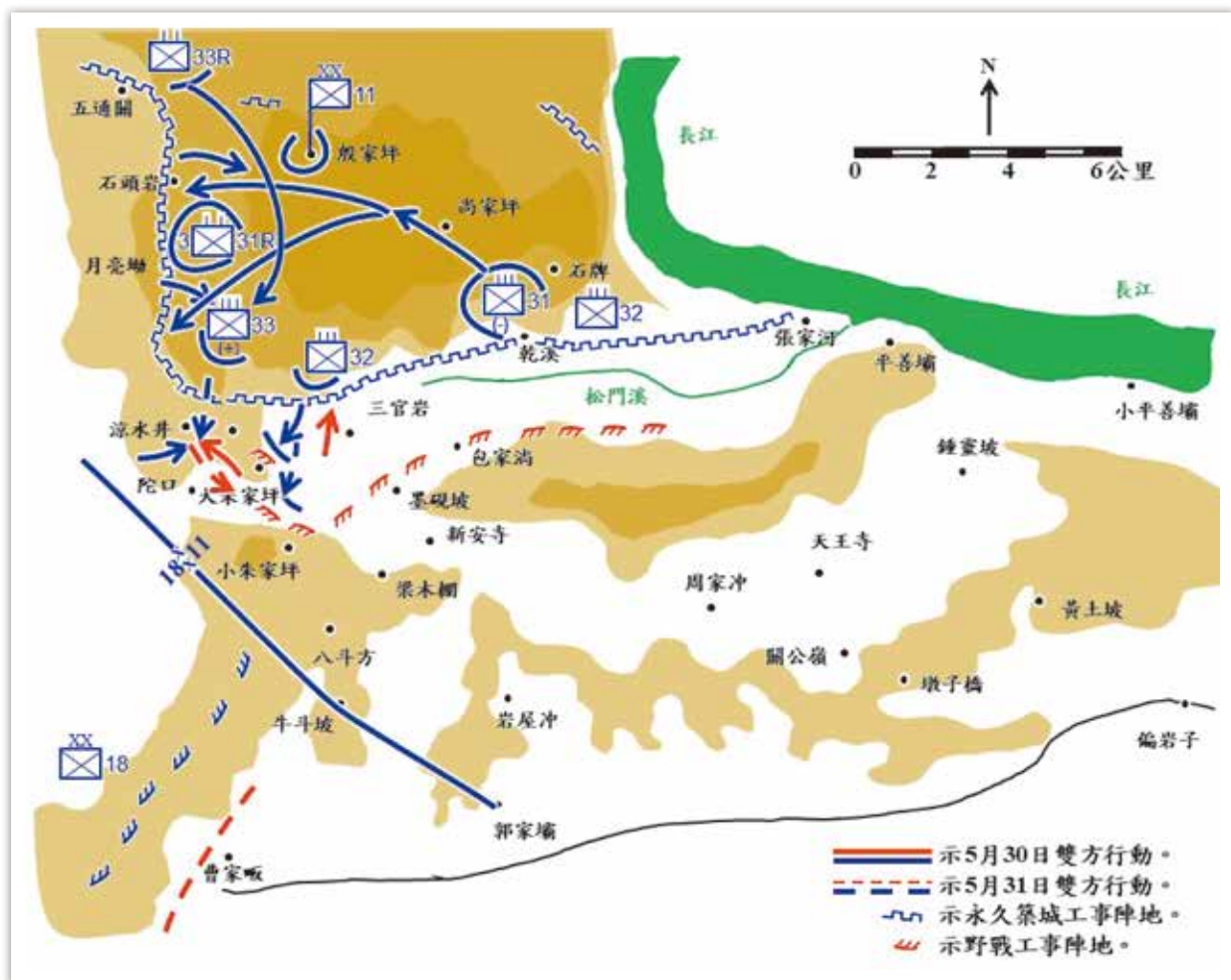


圖9 石牌附近調整部署經過要圖

資料來源：國防部，《華中地區作戰(下)》(臺北：國防部史政編譯局，民國74年6月)，頁210。

54 同註13，頁208、209。

卻，石碑要塞陣地前，除黃土坡、墩子橋一帶仍有日軍三百餘人盤踞外，餘皆無敵蹤，第11師即令第33團驅除之。<sup>55</sup> 1800時，胡璉師長突然接奉第18軍方天軍長電令：「軍主力即推進於雨台山、王家壩、3487高地、簡家冲、太平橋、墩子橋、大河壩、陳灣、小平善壩之線，確實占領後，再續向宜昌西岸追擊。」<sup>56</sup>

胡璉師長命令第32團，即以一營推進於周家冲、梁木棚、八斗方之線，努力加強該線工事。第33團則以一部，占領鍾靈坡、頭等坡、小平善壩之線，並以有力一部，繼續向當面之敵攻擊。日軍紛向偏岩子、宜昌西岸方向潰退，至是，恢復5

月27日原陣地；第11師因連日戰鬥，亦亟待整頓，未便續進，戰鬥遂暫告終。<sup>57</sup> 當日軍開始全線撤退，航空委員會為振奮國軍士氣，妨礙日軍轉進，協力陸軍作戰之目的，協同美空軍第14航空隊，以驅逐機、轟炸機聯合部隊，攻擊日軍後撤部隊，並掃蕩戰場上空之日機。<sup>58</sup> 石碑附近攻勢轉移戰鬥經過如圖10所示。

### 評 析

本研究根據鄂西會戰結束後，蔣委員長於民國32年7月2、3日主持恩施軍事檢討會，聽取軍、師長作戰經過報告，並實施講評。<sup>59</sup> 自評「恩施軍事檢討會議結

55 同註15。

56 同註13，頁209。

57 第6戰區則至6月中旬恢復戰前態勢。同註15。

58 同註13，頁218～222。

59 蔣委員長恩施軍事檢討會講評要點：一、此次敵軍作戰之優點：1.企圖秘密，行動迅速。2.諜報完密，準備周到。3.互助合作，彼此救援。4.善用佯動，出奇制勝。5.利用漢奸，擾我陣地。二、敵軍此次失敗之原因，由於戰略之錯誤。三、敵軍之弱點在其防廣兵單，且其內部空虛，精神不振，技術低落。四、我軍不能制勝的原因，由於兵員不充實，訓練不精良。五、充實部隊，增強戰力之方法：1.加緊後調師的訓練，充實前方兵員。2.採取重點精練主義，厲行整訓，充實小單位，加強小單位。3.充實運輸兵與其他特種部隊員額，增強部隊的機動性。六、此次鄂西會戰我軍之缺點：1.缺乏固守精神，輕棄陣地。2.缺乏橫的聯繫，不能協同一致，互助增援。3.不知利用地形，減少傷亡。4.浪費兵力，不能控制最後預備隊。5.虛報傷亡，不能掌握部隊。6.不知施行襲擊與逆襲，達成防守戰的任務。7.特技部隊訓練不夠，故不能因地制宜，克敵制勝。8.通訊連絡不確實。9.下級官兵缺乏獨立作戰的精神與能力。10.高級將領不能切實負責，維持紀律。11.官兵不能貫徹命令，達成任務。七、我軍之優點：1.長官部此次所擬配備與準備方案，妥當適宜，為抗戰以來之一大進步。2.敵人渡江以後，我宜都一帶部隊，遵照軍令部的指導處置，最適機宜。3.政工人員能自動奮鬥，指揮作戰，為此次會戰最優良之表現。4.第六師策應南岸作戰，甚為得力，足證其戰鬥精神之旺盛。5.第73及第32兩軍作戰挫失，乃由於配備之不當，而其士氣與戰鬥精神，仍足獎勵。八、希望大家依照本委員長的指示，加緊努力，改正錯誤，充實部隊力量，完成反攻任務。「蔣中正恩施軍事檢討會議訓詞對鄂西會戰之講評(民國32年7月3日)」〈全面抗戰(二十二)〉《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080103-00055-010。

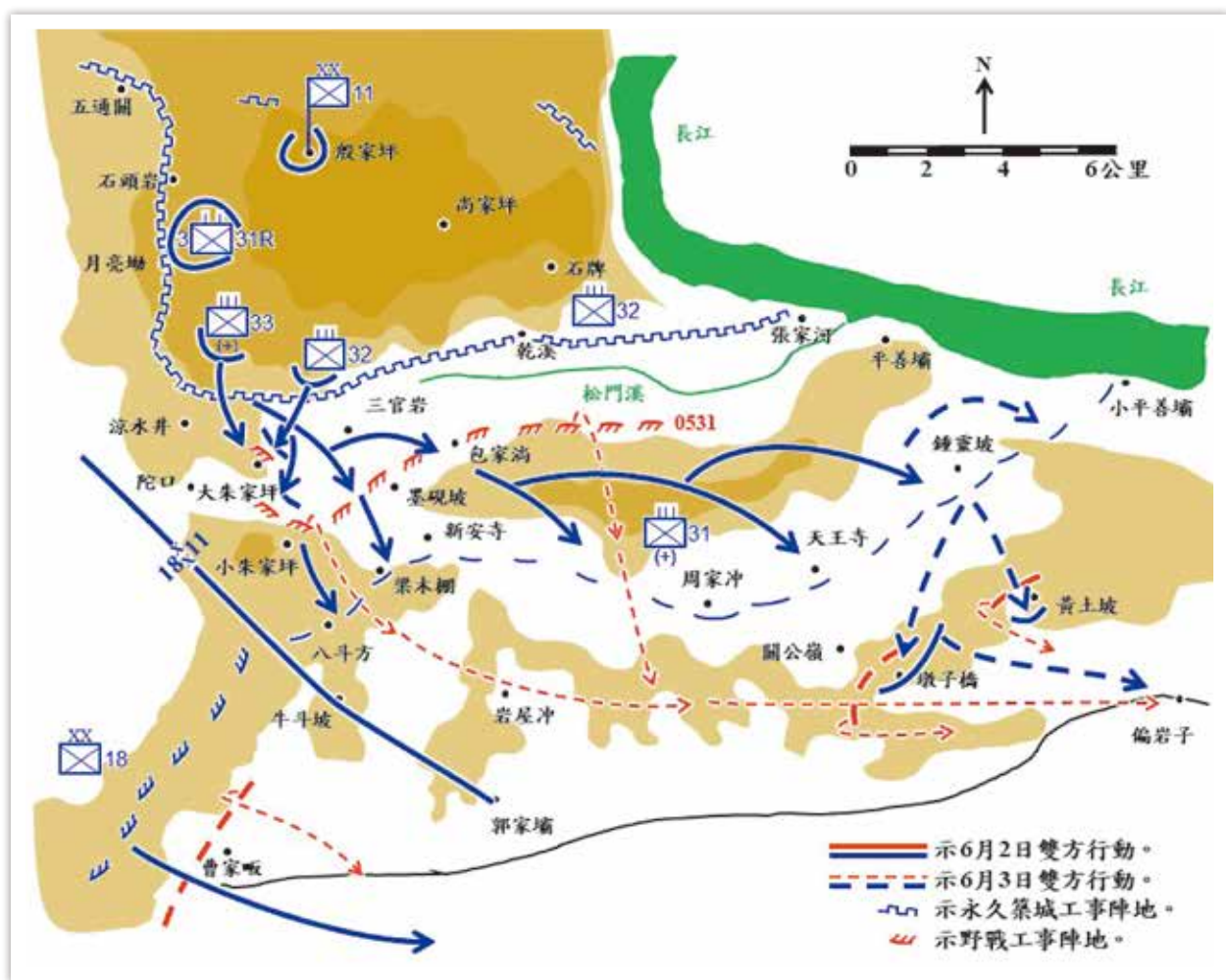


圖10 石牌附近攻勢轉移戰鬥經過要圖

資料來源：國防部，《華中地區作戰(下)》(臺北：國防部史政編譯局，民國74年6月)，頁210。

果，講評指導，不厭不倦，自信於以後整軍作戰，當有不少效果。」<sup>60</sup>以及參考日軍戰史評析，汲取有關石牌保衛戰之經驗與教訓，足資今日吾人借鑑：

### 一、日軍方面

日軍江南殲滅作戰自5月5日展開第一期作戰，迄至19日轉入第三期作戰，僅花費14天時間，攻占江南國軍各處主要陣

地，符合《孫子兵法》〈兵勢篇〉：「勢如擴弩，節如發機。」然而第11軍為何在第三期作戰失利？仍有以下之優、缺點，足供省思。

#### (一)殲滅戰失敗之關鍵因素

日軍第11軍第三期作戰集中優勢兵力北上，並以一部由宜昌渡江直指江防軍側背——石牌要塞，試圖採包圍方式徹

60 同註40，民國32年7月4日，上星期反省錄。

底殲滅國軍，以貫徹江南殲滅作戰構想，此一戰略指導極為正確。根據第11軍之「關於對華殲滅作戰之指導」，檢討第三期作戰未能落實殲滅戰之主因，係因未能將國軍退路完全切斷，尤其向石牌—木橋溪之線追擊，未能以突進方式實現殲滅戰。<sup>61</sup>反觀國軍戰史則評論日軍竟以追擊之姿態，不充分之準備，突擊石牌要塞，遂招致不必要之挫敗，實屬狂妄。<sup>62</sup>本文認為殲滅戰失敗關鍵因素有二：首先是國軍第11師能堅守石牌要塞，成功阻止日軍向西突進切斷國軍退路之企圖；其次為江防軍確實遵守上級避免決戰指導，適時轉進山區保存戰力，及早逸出日軍包圍圈，使得日軍第三期殲滅作戰成果未如預期。

### (二)未曾有效控領戰略要點

《孫子兵法》〈九地篇〉將山林、險阻、沮澤，凡難行之道者，歸納為「圯地」。蔣委員長在恩施軍事檢討會中評論日軍所犯的戰略錯誤，即在「戰略的交通要道，而只知冒險輕進，盲目的逞軍深入，以致一旦遭受我軍反攻，無論側背後面，到處受我軍威脅截擊，到處被我各個

包圍，終至全線崩潰。」<sup>63</sup>由於日軍第11軍山地作戰整備不夠周延，未能成功奪占石牌要塞，無法有效控領此一戰略要點，以致國軍第11師為保持與日軍接觸，而發起威力搜索時，日軍長野部隊側背飽受威脅，終至全線崩潰，實為其江南殲滅作戰最大敗筆。

### (三)戰略退卻目標選擇正確

戰略退卻乃大兵團脫離敵軍所行之戰略運動。<sup>64</sup>日軍第11軍第四期反轉作戰計畫中戰略退卻目標選擇正確，但執行上未貫徹作戰構想，如第3、13、39師團等部隊，在相互掩護下渡江返回原駐地，<sup>65</sup>符合能確實阻止第6戰區戰略追擊，以及有長江做為屏障之區域，然而在實際執行時，未考量到中美混合團對於渡江集結地的空中攻擊，導致損傷慘重。此外，當第6戰區全線發起戰略追擊時，曾發生第13師團於6月3日在宜都城郊區被國軍包圍，情勢危急之際，日軍除了將獨立混成第17旅團由公安緊急派往枝江外，並令已經完成渡江部隊(海福部隊、大場大隊及長野部隊)，再次渡江發動反擊，並成功解圍

61 同註1，頁659。

62 國防部，《八年抗戰戰史回顧》(臺北：國防部史政編譯局，民國84年9月)，頁217。

63 「恩施軍事檢討會議蔣中正訓詞：對於鄂西會戰之講評(民國32年7月3日)」〈第六戰區司令長官任內資料〉《陳誠副總統文物》，國史館藏，數位典藏號：008-010701-00045-024。

64 陸軍總司令部，《陸軍軍隊指揮—戰略之部》(桃園：陸軍總司令部，民國64年7月)，頁25。

65 同註1，頁641～643。



，<sup>66</sup>日軍不惜犧牲、不避艱險，徹底發揮互助合作、團結一致之精神，殊值全軍師法。

## 二、國軍方面

國軍鄂西會戰雖有誘敵深入後決戰之構想，由於「兵員不充實，訓練不精良」等缺點，以致漁洋關被日軍攻占，然而國軍第11師在戰局危急時刻，何以能堅守石牌要塞？最後成為第6戰區反擊支撐，有以下之優點，足供借鏡。

### (一)符合集中原則與節約

作戰中，於決定之時間、空間，集中絕對優勢戰力指向敵之弱點而發揮之，尤貴奇襲，乃戰勝之要訣。<sup>67</sup>亦即在一定時間與空間內，將最大戰力投於決勝點上，以發揮絕對優勢之功效，而集中與節約，乃一體兩面。<sup>68</sup>蔣委員長於恩施軍事檢討會議講評：「此次第11師和第18師作戰的優點，就是他們師長能夠節省兵力，尤其是第11師經過戰鬥的時間，足有一星期之久，而其兵力並沒有使用過兩營以上的時候，這真不愧一個將才，將來一定能

有成就。」<sup>69</sup>檢視胡璉師長的兵力部署確實符合量地用兵原則，亦即在松門溪非決戰方面儘量節約兵力，並考慮時空因素與機動效能，將兵力分散配置於大、小朱家坪附近，於八斗方決戰方面，徹底集中絕對優勢戰力，把握戰機實施逆襲，成功恢復原陣地。

### (二)攻勢轉移之時機至當

攻勢轉移，係指一個取守勢或在防禦中之野戰軍，拋棄其守勢被動之姿態，爭取主動，以大部分兵力(主力或有力之一部)指向敵人，以求決戰之行動。<sup>70</sup>國軍第11師固守石牌要塞，有效摧毀日軍攻勢，實為鄂西會戰獲致勝利主因。<sup>71</sup>然而進一步探究第6戰區由守勢轉取攻勢時，關鍵在於第11師運用有利地形，適時使用伏擊、側擊與威力搜索等手段，在被動中仍能積極爭取主動，乘日軍攻勢頓挫、統合戰力發揮困難、難以維繫持續戰力、深遠迂迴暴露翼側適時攻勢轉移，最後第6戰區全線乘勝發起戰略追擊，成功恢復戰前原態勢。第11師攻勢轉移時機至當，

66 同註1，頁648～651。

67 國防大學，〈戰爭十大原則〉，<https://www.ndu.edu.tw/var/file/0/1000/img/49/104085843.pdf>，檢索日期：民國111年3月30日。

68 中正文教基金會，〈關於戰爭原則項目決定之指示〉《總統蔣公思想言論總集》，[http://www.ccfid.org.tw/ccfd001/index.php?option=com\\_content&view=article&id=436:0002-142&catid=345&Itemid=256](http://www.ccfid.org.tw/ccfd001/index.php?option=com_content&view=article&id=436:0002-142&catid=345&Itemid=256)，檢索日期：民國111年3月30日。

69 同註63。

70 同註64，頁20。

71 同註6，頁1,030。

符合《孫子兵法》〈軍形篇〉：「先為不可勝，以待敵之可勝」、「能為不可勝，不能使敵必可勝」，蔣委員長評論「這真不愧一個將才」，胡璉師長確實為一位「善戰者」，殊值陸軍各級指揮與參謀軍官學習之典範。

### (三)聯合作戰為關鍵要素

根據第6戰區司令長官陳誠於民國32年6月7日在鄂西各界祝捷勞軍大會講詞，說明鄂西會戰勝利的原因，特別指出：「尤其是我空軍和美空軍的以寡敵眾，英勇協力，使敵人精神上受了很大的威脅，其後方交通更是蒙受了莫大的損害，我軍的士氣卻因此大為提高，這是6戰區全體官兵所特別感奮的。」<sup>72</sup>日軍戰史亦記載：「其值得注意者為日軍的損失因中國軍飛機之轟炸而激增，此方面之航空優勢開始出現中、日消長交替之兆。」<sup>73</sup>顯示我國與美國空軍共同組成中美混合團，於決戰關鍵時刻，適時投入戰場，使得空中優劣易勢取得戰場制空權，士氣為之大振，對於地面作戰具有關鍵性影響，尤其國軍第11師於29日孤軍奮戰，面對敵機、砲火、毒氣攻擊，戰鬥最激烈時刻，空軍採密支作戰，反覆俯衝掃射，有效支援地面

部隊戰鬥，使得第11師得以堅守石碑要塞。此外在第6戰區發起戰略追擊時，對於渡江集結地的空中攻擊，亦造成日軍傷亡慘重。

## 對國軍防衛作戰啟示

第11師胡璉師長採取主動積極作為，堅守石碑要塞達一星期，成功扭轉不利態勢，迄今，石碑保衛戰對於國軍防衛作戰仍具有以下啟示：

### 一、落實戰場經營，要塞反擊支撐

石碑位於宜昌西方山岳地帶，其作戰本質屬於山地戰。地區概為岩石地質，斷岩絕壁，隨處可見，山勢險峻，道路急陡，不僅日軍部隊運動受限制，國軍構工亦甚困難，然而檢視作戰過程，雙方均充分利用空中及砲兵火力攻擊，使砲彈破片與碎石散飛而增大武器殺傷效果。<sup>74</sup>此外，第11師胡璉師長鑒於石碑要塞各處工事，大部分已喪失工事功能，依實際地形與兵力配備需要，藉由工事構築、改變地形與道路、兵力與工事適當配置、增設機動砲兵，以及廣設屯儲倉庫，善用「一夫當關，萬夫莫敵」之地利，方得以據點節約兵力，堅強抵抗日軍攻勢前

72 鄂西會戰勝利的原因：第一是統帥賢明；第二是將士用命；第三友軍的協同；第四是軍民的合作。「鄂西會戰應有的認識(民國32年6月7日)」〈鄂西會戰應有的認識〉《陳誠副總統文物》，國史館藏，數位典藏號：008-010301-00139-001。

73 同註1，頁655。

74 同註13，頁199。



進。當第6戰區發起攻勢轉移時，亦以石牌要塞為支撐點，全線由西向東之旋迴軸向宜昌發起攻勢，迄至6月中旬大部恢復鄂西會戰前態勢。符合《孫子兵法》〈九地篇〉：「九地之變，屈伸之利，人情之理，不可不察也。」無獨有偶地在二戰末期，日軍亦曾進行臺灣全島要塞化，儘管武器裝備與戰術戰法等時空背景因素不同，惟仍可結合防衛作戰構想，針對各戰略要域與交通要道之關節要點，結合城鎮構築核心工事，或選擇附近要隘控制據點固守，使敵不敢輕易來犯，即令進攻也不能如期通過，可以防止敵人覬覦之心。

## 二、基於為戰而訓，落實戰技訓練

「訓練是作戰的準備，作戰是訓練的實施」。<sup>75</sup>日軍在石牌要塞攻堅過程中，除使用飛機、砲兵火力外，亦曾使用毒氣攻擊，造成守軍傷亡。在雙方激烈戰鬥之際，第11師胡璉師長斷然下達決心，以近身白刃戰方式，成功擊退日軍攻勢。現代戰史如2003年伊拉克戰爭、2009年阿富汗戰爭亦有使用刺刀衝鋒之

戰史例證，<sup>76</sup>未來防衛作戰，敵為避免灘頭堡成為我聯合火力攻擊目標，勢必向我縱深陣地發起衝鋒，基於為戰而訓，平時即應落實戰技訓練。此外，不僅是灘岸陣地，亦應針對各類型城鎮，如濱海城鎮，結合地方政府、事業機構等單位，具體強化備戰作為，以符合實戰化訓練要求。

## 三、定期組訓民眾，強化民防團隊

民防是國防的基礎，兩者相輔相成，欲求國防堅強鞏固，必須先從加強民防著手。<sup>77</sup>根據第11師胡璉師長《石牌防衛戰役經過報告》，藉由國民組織戰，平時分散政工人員於陣地前、後之各鄉保，組訓民眾，嚴防敵間及便衣隊之潛入，戰時引導民眾向安全或不妨礙國軍作戰之地區，作有計畫、有秩序之撤退。<sup>78</sup>因此地方政府平時須強化民防團隊與自衛隊員組訓，戰時以全民防衛動員能量，有效支援國軍部隊作戰，確保防衛作戰任務達成。

## 四、振奮民心士氣，堅定抗敵意志

國軍於石牌保衛戰勝利消息傳出

75 「對於鄂西會戰檢討會議軍事組講評：出席檢討大會講評(民國32年7月5日)」〈石叟叢書一言論第十九集〉《陳誠副總統文物》，國史館藏，數位典藏號：008-010102-00019-011。

76 李思平，〈以刺槍術論國軍反思：論刺槍術於現代戰爭的作用和戰例〉《尖端科技軍事資料庫》，<https://www.dtmddatabase.com/News.aspx?id=369>，檢索日期：民國111年3月9日。

77 中國電影製片廠，〈今日馬祖〉《攀講馬祖》，<https://voiceofmatsu.com/%E4%BB%8A%E6%97%A5%E9%A6%AC%E7%A5%96-matsu-today/>，檢索日期：民國111年3月31日。

78 同註27。

後，「全國慰勞抗戰將士委員會」發動全國鄂西勞軍運動，以激勵士氣外，<sup>79</sup>外國記者亦前往鄂西戰區報導，在前線始能真正認識國軍確為全世界最能作戰之有力部隊。<sup>80</sup>

蔣委員長於7月1日出席恩施各界所舉行之國民政府成立第18週年紀念會，即以「鄂西大捷後湖北黨政軍學各界之責任」為題致詞，談到這次鄂西大捷的意義及其對於國內人心與國際的影響實在非常重大，軍民對於抗戰勝利確有把握。<sup>81</sup>幸有石牌一役，轉敗為勝，士氣亦隨之恢復矣。<sup>82</sup>顯見就軍事層面言，石牌保衛戰勝利仍屬有形面，然就心理層面言，振奮國人之民心士氣，堅定抗敵意志，乃是無形面，國軍平時應有效經營戰

爭面，具體落實全民國防政策。

### 五、幹部身先士卒，發揚軍人武德

第11師胡璉師長於民國32年5月27日正午以「生為軍人、死為軍魂」的祭天誓詞(如圖11所示)，誓死殲滅進犯敵軍。蔣委員長29日記載第11師胡璉師長進入石牌要塞，決心死守，認為黃埔精神尚在也！<sup>83</sup>胡璉師長因「堅守石牌要塞，誓與存亡，要塞前斃敵甚眾，足見該師長勇敢果決、指揮有方」，獲頒青天白日勳

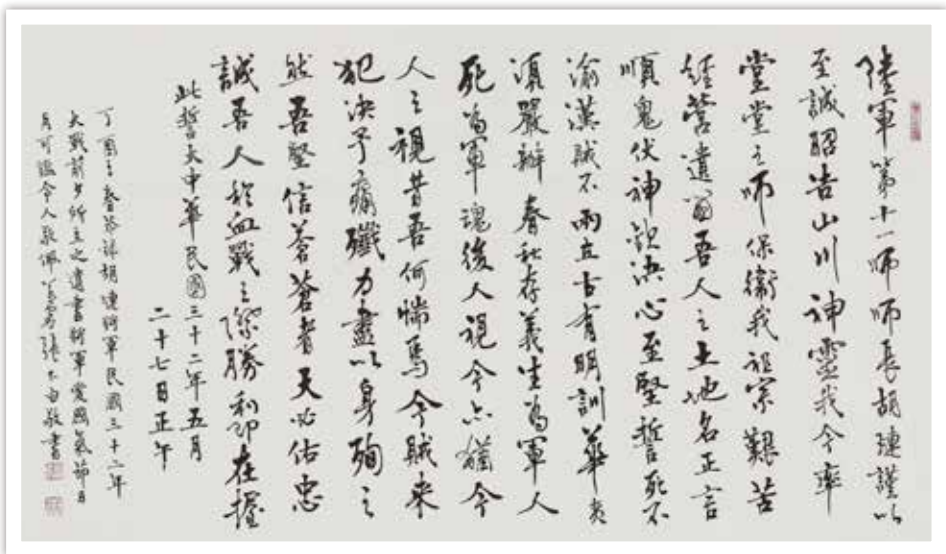


圖11 陸軍第11師胡璉師長戰前祭天誓詞

資料來源：民國110年8月18日翻攝於新北市新店區「胡璉將軍故居」。

79 「全國慰勞抗戰將士委員會總會會長谷正綱等電國民政府為發動鄂西勞軍運動希慷慨捐獻藉以激勵」(民國32年6月5日)〈戰時勞軍案(二)〉《國民政府》，國史館藏，數位典藏號：001-075640-00002-030。

80 「董顯光呈蔣中正外國記者前往鄂西戰區所得印象及所發電訊」(民國32年6月28日)〈革命文獻—第二期第三階段作戰經過〉《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-020300-00014-070。

81 「蔣中正出席恩施各界所舉行之國民政府成立第十八週年紀念會中為講鄂西大捷後湖北黨政軍學各界之責任(民國32年7月1日)」〈事略稿本—民國三十二年七月〉《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-060100-00178-001。

82 同註40，民國33年1月8日，32年感想與反省錄。

83 同註40，民國32年5月29日。



章。<sup>84</sup> 對照後續胡璉將軍重建第12兵團，先後兩次駐防金門參加古寧頭及八二三戰役，屢屢成功扭轉戰局，使國家轉危為安，除了戰功彪炳、功在國家，亦充分印證《曾胡治兵語錄註釋(增訂本)》〈將才〉篇：「求將之道，在有良心，有血性，有勇氣，有智略。」<sup>85</sup> 陸軍司令部近日將《曾胡治兵語錄註釋(增訂本)》普發全軍校級軍官指定閱讀書籍，宜深入研讀省思並仿效典範。

此外，根據第18軍方天軍長於鄂西會戰後電呈蔣委員長石牌戰役壯烈殉國事蹟顯示，將士們都抱定為國獻身的決心，殺身成仁取得最後勝利。<sup>86</sup> 現代戰爭除有形戰力對決外，軍人勇猛頑強、不怕死的精神，是主導戰爭成敗的關鍵因素。

## 結語

第6戰區司令長官陳誠在《鄂西會戰回憶錄》最後寫道：「失敗之中，啟勝利之端緒；勝利之中，有失敗之前因，用兵者不可不慎也。」<sup>87</sup> 《孫子兵法》〈謀攻

篇〉知勝之道有五：「知可以戰與不可以戰者勝，識眾寡之用者勝，上下同欲者勝，以虞待不虞者勝，將能而君不御者勝。」勝敗之中，石牌保衛戰成為鄂西會戰轉敗為勝的一場關鍵性作戰。

日軍檢討江南殲滅作戰殲滅程度確實不如江北殲滅作戰，實在無法媲美坦能堡或馬滋爾湖之役，或許有文獻不認同石牌要塞乃我國之史達林格勒，但是國軍因石牌保衛戰勝利，鄂西會戰於是轉敗為勝，不僅達成確保抗戰基地之安全，更是振奮當時國人之民心與士氣，堅定抗敵意志，成功扭轉抗戰6年以來不利態勢，實為我國存亡榮辱之關鍵，此一史實勿庸置疑。

戰後美國政府正式通知提供中國空軍P40驅逐機300架，<sup>88</sup> 對照近日俄烏戰爭顯示，「自助人助」乃是古今中外亙古不變之定理。國軍應當效法第11師堅守要塞，浴血抗敵，殲滅進犯敵軍，以爭取最後的勝利！

(111年4月6日收件，111年4月25日接受)

84 「行政院院長蔣中正呈國民政府為請頒給鄂西會戰有功人員陳誠等五十六員勳章」(民國32年10月4日)〈抗日有功人員勳獎(十九)〉《國民政府》，國史館藏，數位典藏號：001-035100-00081-008。

85 蔣中正，《曾胡治兵語錄註釋(增訂本)》(臺北：黎明文化，民國110年9月)，頁3。

86 「陳誠孫連仲電蔣中正何應欽轉呈十八軍鄂西會戰石牌戰役戰功卓著壯烈殉國人員潮國楨傅秀剛管德標等事蹟請予褒揚並優賜特卹(民國32年6月13日)」〈八年血債(五十五)〉《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-090200-00079-033。

87 〈鄂西會戰回憶錄〉《陳誠副總統文物》，國史館藏，數位典藏號：008-010701-00090-001。

88 同註40，民國32年6月17日。