

中國大陸「韜光養晦」外交政策之研究 ——以習近平時期的中美關係為例

副教授 胡敏遠

提 要

- 一、「韜光養晦」作為中國大陸外交政策的指南，會隨著環境變遷而不斷調整。中國大陸會依據本身發展階段，界定核心利益與判定不同時期的國際環境，再決定採取「韜光養晦」或「有所作為」的策略。
- 二、中美外交關係的「正常化」程度，始終與「中國崛起」聲勢成反比。中國大陸欲求與美國建立平等外交關係，因而表現出有所作為的強勢作風。
- 三、習近平欲求與美國建立平等的外交關係，表現出「有所作為」的強勢作風，而美國欲維持獨大的霸權地位，對中國大陸採取圍堵與限制作為，又讓中國大陸「有所作為」的外交策略受到美國的打壓。
- 四、美國為防止中國大陸實力超越美國，採取圍堵與限制作為，卻反而助漲「有所作為」的作風，中美關係正處在競爭大於合作的矛盾關係。

關鍵詞：韜光養晦、中國大陸、中美關係、外交政策、有所作為

前 言

過去十多年，中國大陸依恃國力不斷提升，攀上亞太地區大國之林，意圖與美國並駕齊驅，建構「新型的大國關係」(New Type of Great Power Relations)，它是以中美兩大國(G2)的新型權力架構，共同處理國際間的重大事務，¹中國大陸外交作為的表現愈來愈強勢。然而，中國大

陸在面對外部險峻挑戰時，始終無法繞開的一個難題，中國大陸是否能掙脫鄧小平時期所遺留下來「韜光養晦」的指導方針，²進而採取「有所作為」的外交手段。相對的，美國雖已維持超過半個世紀全球霸主地位，本世紀以來卻面臨一個崛起速度快到無法阻止的中國大陸。³中國大陸意圖掙脫「韜光養晦」，朝向「有所作為」的時代，以及如何因應既有強權美

1 Elizabeth C. Economy & Adam Segal, "The G-2 Mirage: Why the United States and China Are Not Ready to Upgrade Ties," *Foreign Affairs*, Vol. 88, No. 3, May/June 2009, pp. 14-23.

2 相關方針見《鄧小平文選：第三卷》(北京：人民出版社，1993年)，〈社會主義的中國誰也動搖不了〉，頁328-334，〈堅持社會主義，防止和平演變〉，頁346-348，〈中國永遠不允許別國干涉內政〉，頁361-364。「韜光養晦」的內涵實際上包括了為「冷靜觀察，沈著應付，韜光養晦，絕不當頭、善於守拙、有所作為」之二十四字方針。見唐家璇，〈當前國際形勢與我國對外關係〉，《解放軍報》，1994年3月7日，版2。

3 於下頁。



國的制壓，又可順利邁向崛起之路，正挑戰中美兩國的戰略智慧。中美關係的發展已成為強權之間的霸權之爭，也關乎亞太地區的穩定與發展。

「韜光養晦」作為中國大陸外交政策的指南，其特性不會是固定不變的既定框架，反之它是一套辯證法則；會隨著時代環境的變遷而不斷調整。「韜光養晦」的對立面是「有所作為」，從「韜光養晦」到「有所作為」的政策變化，恰巧提供中國大陸外交策略選擇的光譜系列，因為兩者看似對立，但卻能辯證統一、相互補充。⁴中國大陸北京大學教授袁明認為，中國大陸的外交政策不要把自己放置在聚焦點上，要冷靜觀察找到自身適當的位置，「韜光養晦」絕不是權宜之計，而是一種戰略。⁵近十年來，中國大陸外交戰略愈來愈具有野心，但其表現又無意圖

侵占他國，卻想要在亞太地區甚至全球建立其影響力。⁶基此，「韜光養晦」的本質為何，中國大陸外交政策是否已從「韜光養晦」走向「有所為為」，遂構成本文的問題意識。

中美建立外交關係已超過40年，中國大陸在本世紀以前受前領導人鄧小平的指導，對美的外交政策大致採取「韜光養晦」策略。⁷2000年以後，隨著中國大陸經濟實力不斷壯大，國防與科技能力屢屢創新，讓美國倍感「中國崛起」的壓力。⁸尤其在安全方面，美國不斷強化與澳大利亞、日本、新加坡、越南、印度等亞太盟邦關係和「準」盟友關係，意圖打造一個圍堵中國大陸崛起的科技與產業鏈的同盟與夥伴關係。⁹此舉卻反映出美國對「中國崛起」的恐懼。¹⁰值得注意的是，當中國大陸面臨美國不斷施壓，中國大陸

3 Andrew Nathan, Andrew Scobell著，何大明譯，《沒有安全感的強國》(China's Search for Security)(台北：左岸文化出版社，2018年)，頁156。

4 葉自成，〈關於韜光養晦和有所作為-再讀中國的大國心態〉，《太平洋學報》(北京)，2002年第1期，頁65。

5 袁明，〈解讀中國外交思維〉，《瞭望新聞周刊》(北京)，2004年3月15日，頁11。

6 Andrew Scobell, Edmund Burke, Cortez Sale Lilly, Chad Ohland, Eric Warner Williams, China's Grand Strategy (Santa Monica: Rand Corporation, 2020), p. 21.

7 Zhang Lihua, Ye Zicheng, "What Does "Great Power Diplomacy with Chinese Characteristics" Mean?," Carnegie-Tsinghua, April 20, 2018, <<https://carnegietsinghua.org/2018/04/20/what-does-great-power-diplomacy-with-chinese-characteristics-mean-event-6866>>.

8 Ryan Hass, Ryan McElveen, And Robert D. Williams, The Future of US Policy Toward China Recommendations for the Biden administration,(Brookings Foreign Policy's John L. Thornton China Center), pp. 1-7.

9 Bob Davis, "U.S. Enlists Allies to Counter China's Technology Push," The Wall Street Journal, Feb. 28, 2021, <<https://www.wsj.com/articles/u-s-enlists-allies-to-counter-chinas-technology-push-11614524400>>.

10 黃琪軒，〈大國戰略競爭與美國對華技術政策變遷〉，《外交評論》(北京)，2020年第3期，頁114。

的「韜光養晦」策略會轉向弱勢，取而代之的是凸顯「有所作為」的強勢作為，¹¹其中又以2021年3月19日中美在阿拉斯加舉行的安全對話，中國大陸外交官的強勢表現最為明顯。¹²基此，本文的研究目的有三：首先，是以中美關係的震盪起伏，作為研究中國大陸外交政策變化的對照，北京採取「韜光養晦」或「有所作為」的因素為何；其次，中國大陸實踐「有所作為」的挑戰為何；最後，探討中美關係朝向「正常化」發展的窒礙原因，期能更深入瞭解中國大陸的外交作為。

「韜光養晦」作為中國大陸外交政策的本質與意義

一、「韜光養晦」的邏輯

「韜光養晦」作為中國大陸外交政策的指導方針，實因其具有深遠的謀略蘊藏於其中。從字義上看，「韜光養晦」實為一中性名詞，其字意可解釋為人的道德修煉，它蘊涵著為人謙虛、處事低調的風格。從國家層級分析，它可解釋國家對外的隱忍行為；具有不斷積養生計；不與

他國爭強鬥氣的外在表現。從外交的內涵分析，若以「韜光養晦」作為中國大陸外交政策的指南，須了解外交政策與國家利益的關聯性，同時須理解國家的實力與外部環境的威脅，以分辨出北京政府於何種狀況下，採取的對外政策有何目的。外交策略與國家戰略目標是可同時並行的選擇，它的主要邏輯是以獲得多少利益與付出多少成本的比例關係為依據。¹³因此，若將「韜光養晦」視為一種策略，它藏有沈潛隱忍、蓄勢待發的謀略，它主要是為國家戰略目標而服務。因此，「韜光養晦」的本質絕非道德修煉層面，或是一層不變的隱忍作為，它會隨時代環境的變遷調整為強勢或保守的作風。

依辯證邏輯分析中國大陸的外交政策，中國大陸在某一時期若採取「韜光養晦」策略時，須反向質疑中國大陸的綜合國力程度與外交環境的順、逆情況，同時深度解讀中國大陸領導階層採取「隱忍」作為的目的為何。因為「中國崛起」的過程，是一個包括政治、外交、經濟、社會、國家統一發展的綜合議題。¹⁴北京政

11 Lee Hsien Long, "The Endangered Asian Century," *Foreign Affairs*, July-August, 2020, Vol. 100. No. 4, pp. 56-57.

12 Lara Jakes, 〈美中高層會談火藥味十足，雙方外交官互相指責〉，《紐約時報中文網》，2021年3月19日，〈<https://cn.nytimes.com/usa/20210319/china-blinken-sullivan/zh-hant/>〉。

13 Graham T. Allison and Morlon Halperin, "Bureaucratic Politics: A Paradigm and some Policy Implications," in Raymond Tanter and Richard Huhnan eds, *Theory and Policy in International Relation* (Princeton: Princeton University Press, 1972), p. 41.

14 Thomas Coipuram, Jr, "Comparing Global Influence: China's and U.S. Diplomacy, Foreign Aid, Trade, and Investment in the Developing World," CRS Report for Congress, August 15, 2008, pp. 2-4, 〈<https://sgp.fas.org/crs/row/RL34620.pdf>〉。

府須同時顧慮內部社會穩定與外部壓力問題，對外政策亦須與時俱進。例如本世紀以來，美、日對中國大陸高速經濟成長的打壓，或台海問題引發國際情勢緊張，因而對中國大陸軍事擴張的限制等，都讓中國大陸的外交作為，必須抱持戒慎恐懼與面對多重的挑戰，¹⁵因而在外交作為上也須在軟、硬之間有所拿捏，較能維繫中國大陸的國家利益。依此，中國大陸採取「韜光養晦」的策略，是為符合時代環境的權宜之計，而非固定不變的框架。從「韜光養晦」到「有所作為」為一個辯證的發展過程。中國大陸採取「隱忍」是為顧全大局、等待時機，選擇「有所作為」的策略，雖是「韜光養晦」的反向，卻是由量變到質變、從肯定到否定再到肯定(否定的否定)的結果。

二、中國大陸外交政策的演變

從歷史上看，中國大陸在1970年代以前，為一個封閉保守的國家，受社會主義意識形態的影響，中國大陸與美國或西方資本主義國家極少往來。事實上，1949年對一個甫剛建立政權的中國大陸而言，

毛澤東之所以選擇「一邊倒」的外交決策，¹⁶主因一個飽受戰亂之苦又亟需外援幫助的社會主義國家，選擇靠攏蘇維埃政權，是一項較為保守且可獲得較大經濟與軍事利益的選項，中國大陸的外交政策是保守的，且具有明顯的社會主義意識形態。¹⁷此舉卻讓美國國務院打消與新中國大陸建交的計畫，¹⁸蘇聯對中國大陸外交領域的影響可謂至深且巨。但至1958-1960年，毛澤東對蘇聯領導人赫魯雪夫修正社會主義的作風極為不滿，加上中國大陸實施「三面紅旗」¹⁹政策的失敗，遭莫斯科政府的冷嘲熱諷，中蘇關係導致在1961年後走向「絕交」狀態，雙方軍事對峙嚴峻且相互屯兵於中蘇邊界地區達百萬之眾。²⁰1960年代，中國大陸的外交政策採取的是「既反美、又反蘇」的"統一戰線"(又稱"兩條線")的外交政策。1970年代以後，美國因越戰失利，急欲與中國大陸合作以利於從越戰的泥潭中撤退，中國大陸順勢採取「一條線」政策；「聯美制俄」的統一戰線。毛澤東時期的外交政策，無論是「一邊倒」、「兩條線」、

15 趙曉春，〈淺析有關"韜光養晦"戰略的爭論〉，《國際關係學報》，2006年第5期，頁26。

16 許毅、隆武華，〈論中國共產黨"一邊倒"的外交政策〉，《當代中國歷史研究》，1995年第1期，頁32。

17 Chen Zhimin, "Nationalism, Internationalism and Chinese Foreign Policy," *Journal of Contemporary China*, Vol.14, No. 42, February 2005, pp.42-43. 35-53

18 Nancy Bernkopf Tucker, *Patterns in the Dust* (New York: Columbia University Press, 1983), pp. 79-80.

19 毛澤東在1958-60年期間為加速中國快速進入社會主義時代，推動了「三面紅旗」政策；生產大躍進、人民公社、社會主義總路線的三項重要措施。詳見中國中央文獻研究室，《建國以來重要文件選編(第11卷)》(北京：中國黨史出版社，1993年)，頁442。

20 Michael McGwire, *Military Objective in Soviet Foreign Policy* (Washington, D.C: Brookings Institution Press, 1987), p. 164.

「一條線」的外交政策，都可看出北京政府外交政策的調整，是為適應外部環境變化，所採取的因應作為。

70年代起，美國「聯中制蘇」策略悄然成形，中美於是展開祕密接觸，並促成了1979年中美建立正式的外交關係。²¹80年代以後，鄧小平為吸引外資，加速實踐「改革開放」政策，他改變中國大陸的外交戰略，與西方國家展開全面的接觸。90年代起「韜光養晦」成為長時間指導中國大陸外交戰略的方針。1980年代鄧小平掌握政權後，放棄毛時期閉關鎖國的外交策略，重新與西方世界(資本主義國家)接軌，外交政策是以「和平共處五原則」(互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處)為基礎與世界各國交往。²²此時期，中國大陸外交政策主要特色有二：外交是服務於經濟建設目標，強調實用主義；採取獨立自主的路線，同時推動建立公正合理的國際政治與經濟秩序。²³20世紀90年代初期，國際上發生了東歐劇變、蘇聯解體，兩極世界瓦解的極大變化。1989年「天安門事件」爆發後，美國為首的西方

國家對中國大陸實施了一系列的制裁，北京政府因而承受了巨大的外部壓力。為此，鄧小平就當時國際環境提出外交政策的指導方針，概括來說為「冷靜觀察、站穩腳根、沈著應付、韜光養晦、有所作為」的20字箴言，²⁴簡單地略述即是「韜光養晦、有所作為」。

為預防外部力量對中國大陸政治的干預，90年代後中國大陸各代領導人的對外政策，大致遵守鄧小平「韜光養晦」的指示：對外保持低調；對內努力壯大自己，以因應外部的不利因素。2010年以後，中國大陸隨著國力的壯大其外交政策經常在「韜光養晦」與「有所作為」之間徘徊，實與所面對的內、外部環境的改變有關。2015年以後，美國發現中國大陸崛起的力量已威脅到美國的霸權地位，²⁵遂出爐一系列對中國大陸制裁與圍堵的策略，中國大陸也逐漸採取「有所作為」的策略以因應之。北京政府無疑地日益感受到外部脅迫時，政府外交策略也從死守「韜光養晦」，轉而側重「有所作為」。²⁶

21 Andrew Scobell, Edmund Burke, Cortez Sale Lilly, Chad Ohland, Eric Warner Williams, *China's Grand Strategy*, pp. 7-8.

22 石之瑜，〈中國外交的理論與實踐〉(台北：三民書局，1994年)，頁279。

23 張五岳主編，〈中國大陸研究〉，頁118-119。

24 趙曉春，〈淺析有關"韜光養晦"戰略的爭論〉，《國際關係學院學報》，2006年第5期，頁24。

25 John Kemp, "Column: China's rise and U.S. fears about decline," REUTER, October, 22, 2020, <<https://www.reuters.com/article/uk-global-power-kemp-iduddbn2770Q3>>.

26 焦兵，〈中國外交新思維：從"韜光養晦"到"有所作為"〉，《太平洋學報》(湖北)，2005年第10期，頁102。



「中國崛起」與中美關係的變化

中美外交關係的「正常化」程度，始終與「中國崛起」的聲勢成反比，尤其在亞洲地區，中國大陸崛起速度愈快，對美國霸權地位的挑戰就愈強，中美關係變得愈加緊張。²⁷然而，「中國崛起」是一個長期歷史發展的進程，過程中不斷出現高低起伏的現象，其中夾雜著中國大陸對國家利益與國際環境認知的改變，遂產生出不同時期對美國的因應策略。尤其在習近平主政下的中國大陸外交，已從過往的「韜光養晦」逐漸朝向「有所作為」的方向發展。在中美外交關係的發展上，他大力推動建構「新型大國關係」(New Type of Major Power Relations)，而在國內的經濟與社會建設上，他運用「兩個一百年」作為藍圖，打造中國大陸成為現代化的社會主義國家，而在對外的經營上，推動中華復興的「中國夢」，都凸顯出習近平對外政策為「有所作為」的態勢，其重要體現臚列於後。

一、推動中美的新型大國關係

中國大陸與美國建立新型態的外交關係，為習近平掌權以來一直努力的目

標。2013年習近平利用訪美期間，正式向美國提出兩國可建立「新型的大國關係」。²⁸從亞太地區的權力結構來看，美國是既有國際秩序的領導者，大體上中國大陸希望獲得與美國擁有的一切地位。為達成上述目標，中國大陸必須在各項領域與美國並駕齊驅，尤其須在產業競爭力及科技創造力能與美國媲美。而在國際事務上中國大陸須擴大自身權力，並改變國際政治體制的現有架構。然而，中國大陸一旦要在結構層面上有所轉變，勢將挑戰美國在此地區的既有權力與地位。因為中國大陸推動與美國建構「新型大國關係」的目標是為營造大國地位，營造中國大陸在亞太地區的大國影響力。如此，原霸權國(美國)必然會干涉中國大陸的擴權作為。情勢發展會如同米爾斯海默所言：「中國大陸變得更加強大之後，可預期會設法將美國逼出亞太區域，就像19世紀時美國將歐洲列強勢力逼出西半球一樣。」²⁹美、日為防止另外一個強權(中國大陸)的崛起，早已有所警戒及防範措施。

中國大陸為防止美、日對其主權與領土的干預，也為防止周邊國家靠向美國並與中國大陸對抗，在政治與軍事上發展出一套反制辦法，美國稱之為「反介入／

27 Robert G. Sutter, *China's Rise: Implications for U.S. Leadership in Asia* (Washington: East-West Center, 2006), pp. 8-9.

28 Kenneth G. Lieberthal, "U.S.- China Relations: The Obama-Xi California Summit," June 3, 2013, Brookings Institution, <<https://www.brookings.edu/blog/up-front/2013/06/03/u-s-china-relations-the-obama-xi-california-summit/>>.

29 John J. Mearsheimer, "The Gathering Storm: China's Challenge to US Power in Asia," *The Chinese Journal of International Politics*, Vol. 3, Issue 4, December 2010, pp. 383-384.

區域拒止」(Anti-access/Area Denial, A2/AD)戰略，³⁰抗拒強國的主要目的，一來可確保中國大陸周邊海域領土與島礁安全；二來可實現與美國平起平坐的大國地位。很明顯的，中國大陸企圖建構新型大國關係為一種強勢的外交作為，雖然會招致美國的反制，但其最終目的仍是以提升與美國同等值的全球影響力。因此，中國大陸在外交作為必須採取更為積極與進取的外交策略。

二、推動中華復興的「中國夢」

2012年習近平擔任中國大陸黨中央總書記，在參觀復興之路展覽時，首次提出「中國夢」這一理念，也立即引起國際社會的關注。³¹為進一步建構「中國夢」理論體系，中國大陸中央宣傳部擴大闡釋「中國夢」的意涵，努力推出一系列重要理論。³²依據中國大陸中央的界定，「中國夢」所追求的是「國家富強、民族振

興、人民幸福」。³³從其內涵來看，大約可以分為兩方面說明：對外方面，強調追求國家富強、軍隊強大，成為大國；對內方面，希望維持國內社會安定和諧，經濟持續發展，提升文化影響力，打造無污染綠色環境和依法治國。³⁴

國內學者趙春山認為，中國大陸當前的改革政策是為了實現習近平所提出的「中國夢」，也就是「中華民族的偉大的復興」，要完成這個目標不僅要有西方所稱的「硬實力」(hard power)，還必須充實「軟實力」(soft power)，意即要重視物質與精神文明。³⁵習近平以「兩個百年」奮鬥目標，作為實現「中國夢」的參照指標，以此彰顯習近平的主張，是中國大陸社會主義文化自信的體現。³⁶習近平強調的「中國夢」其與美國前總統川普(Donald Trump)所提-「讓美國再次強大」³⁷的概念，如出一轍，都是強調強勢的對

30 U.S. Department of Defense, Joint Operational Access Concept, Version 1.0 (Arlington: U.S. Department of Defense, 2012), p. 6, U.S. Department of Defense, <https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/JOAC_Jan%202012_Signed.pdf>.

31 洪向華主編，《民族復興中國夢》(北京：紅旗出版社，2013年3月)，頁1。

32 劉奇葆，〈為實現中國夢提供有力理論支援〉，《求是理論網》，2013年6月1日，<http://big5.qsttheory.cn/gate/big5/www.qsttheory.cn/zxdk/2013/201311/201305/t20130527_234351.htm>。

33 〈習近平論依法治國-十八大以來重要論述摘編〉，《中國共產黨新聞網》，2014年8月29日，<<http://theory.people.com.cn/n/2014/0829/c367653-25568411.html>>。

34 杜鈴玉，〈習近平中國夢之探討〉，《展望與探索》，13卷第3期，2015年3月，頁45。

35 趙春山，〈中國周邊外交戰略-韜光養晦與有所作為的辯證思維〉，《財團法人海峽兩岸交流基金會》，2020年8月18日，<<https://www.sef.org.tw/article-1-129-5304>>。

36 孫健，〈十八大以來海外學界對"中國夢"的認知評析〉，《當代世界與社會主義》，2019年，第6期，頁208。

37 Donald Trump, "The Full Text of Donald Trump's Inauguration Speech," The Guardian, January 20, 2017, <<https://www.theguardian.com/world/2017/jan/20/donald-trump-inauguration-speech-full-text>>.



外策略，以達成國家戰略目標的實踐。

三、實踐中國大陸「現代化」的目標

對中國大陸領導階層來說，現代化不僅是實現「中國夢」的目標，更是維繫中國大陸共產黨政權的基石。所謂的現代化，是指以大工業為開端的整個社會變革；意味著高度社會的分工和高度社會整合的同時並存；意含著國家並非一種固定的發展模式，而會朝向多元化的方向發展。相對的，它的發展是依不同的歷史背景和歷史傳統所融合而成的意義。³⁸

綜上，中國大陸在1980-1990年艱苦卓絕的摸索與奮鬥，到了本世紀初已實現了初步的現代化成果。³⁹2021年7月1日中國大陸共產黨建黨100年，中國大陸各項的經濟與社會指標，已達成所訂下的目標。⁴⁰接著，在朝向社會主義現代化目標的過程中，中國大陸仍遭遇到西方國家的阻力，中國大陸如何在外部壓力下繼續向前，對外態度及政策至關重要。⁴¹

值得注意的是，隨著中國大陸綜合實力的高速成長，實踐社會主義現代化的過程中，北京在世界範圍內的話語權以及

影響力越來越大，為中國大陸現代化建設創造了更為有利的發展空間。中國大陸現代化的成果，讓北京政府在外政策上愈來愈有自信，漸漸地遠離了「韜光養晦」的框架，朝向「有所作為」的方向發展。

習近平政府欲實踐「有所作為」的挑戰

一、美國對「中國崛起」的心態

對北京政府而言，美國自川普上任以來已經暴露出，美國對中國大陸的敵意愈來愈強，打算圍堵中國大陸建立有利美國的全球環境。⁴²因此，對於任何意圖挑戰美國權力的「修正主義國家」，美國都會予以限制。中國大陸經過40年改革開放的經濟建設，美國戰略家察覺到中國大陸是一個具有威脅，且沒有任何辦法能阻止它繼續發展。此點似乎也驗證了中國大陸長期採取「韜光養晦」策略的成效；沈潛隱忍、蓄勢待發的目標。⁴³當前美國的因應作為，就是按美國的條件要求中國大陸改變，經濟及貿易上繼續對中國大陸施壓，試圖改變中國大陸的政權體質。

38 吳忠民，《中國現代化論》(北京：商務印書館，2019年)，頁ii(作者敘言)。

39 江澤民，《江澤明文選(第二卷)》(北京：人民出版社，2006年)，頁47

40 依據中國發展2個100年的目標，在2021年中國共產黨建黨100年時，要達成脫貧與小康社會國家的目標。

41 鄒祥勇，〈中國現代化：生成邏輯、歷史進路、基本經驗〉，《中國雲南省委黨校學報》，第21卷第1期，2020年2月，頁150-151。

42 Sanja Arežina, "U.S.-China Relations Under the Trump Administration Changes and Challenges," *China Quarterly of International Strategic Studies*, Vol. 5, No. 3, Winter 2019, pp. 312-313.

43 Andrew Nathan, Andrew Scobell著，何大明譯，《沒有安全感的強國》，頁156。

然而，美國經常是以意識形態建構其與共黨國家的關係，此舉很容易激起美國人狂熱的情緒，從而提升對抗中國大陸的風潮。意識形態在本質上是零和遊戲，若再以邪惡一詞形容對方，彼此之間較不容易經由協商達成妥協。⁴⁴中國大陸的外交政策已由現實主義的、工具性質的方針所指導，其中國家利益已勝過意識形態的效能。美國欲以意識形態的對立與中國大陸對抗，只會更加激起中國大陸崛起的意圖，以及「有所作為」的表現。

中美兩國的安全邏輯是沒有止境的，當一個國家愈強，在某種意義需要更多的安全手段，因而每一方都有可能繼續增強自己的實力去限制對方，目的就是為了自身的安全，免於依賴對方。⁴⁵當前美中之間的猜忌與互不信任正在提高，恐懼與害怕充滿在彼此的政策之中，這也是讓中國大陸對美國的外交政策，依然徘徊在「韜光養晦」與「有所作為」之間。

二、「軍備競賽」影響「有所作為」的進程

中國大陸軍事現代化無論在軍費支

出、裝備換新、兵力整建等領域，不斷地快速前進。解放軍宣稱到2035年將實現「全面軍事現代化」，並在2049年成為一支「世界級」軍隊。⁴⁶從軍備的擴張來看，2021年，中國大陸計劃向軍隊撥款1兆3千5百50億人民幣(約2,020億美元)。這意味著比2020年的軍事支出增長了6.8%，比2019年增長了6.6%。中國大陸當前國防開支超過了包括俄羅斯在內的歐亞所有其它國家。在21世紀，中國大陸的軍費開銷已成為世界第二。⁴⁷值得注意的是，中國大陸2,020億美元的國防預算只是官方數字-隱形支出或用「購買力平價」指標計算可能會在真實的國防預算中再增加數十億美元。意味著有大量資金用於購買新武器和從事尖端軍事研發。例如，中國大陸近年來軍艦的建造正以「下水餃」的方式，加速建軍。在2021年4月底，中國大陸軍方同時啟用了三艘軍艦：075型海南號兩棲攻擊艦，055型大連號導彈巡洋艦，以及94型戰略核潛艇，列裝至南海艦隊。⁴⁸中國大陸軍事現代化的目標已令美國深感憂心，因為在當前亞太國際

44 Christopher Layne, "Coming Storms: The Return of Great-Power War," p. 47.

45 Wang Jisi, "Building a Constructive Relationship," in Morton Abramowitz, Yoichi Funabashi, and wang Jisi, eds., *China-Japan-U.S. Managing Trilateral Relations* (Tokyo: Japan Center for International Exchange, 1998), p. 82.

46 Elsa Kania, "Learning without Fighting: New Developments in PLA Artificial Intelligence War-Gaming," *China Brief*, Vol. 19, No. 7, April, 2019, <<https://jamestown.org/program/learning-without-fighting-new-developments-in-pla-artificial-intelligence-war-gaming/>>.

47 理查德·A·比津格(Richard A.Bitzinger)著，〈疫情下中國軍備持續擴張〉(The Pandemic Has Not Stopped China's Military Buildup)，《大紀元》，2021年5月20日，<<https://www.epochtimes.com/b5/21/5/19/n12960829.htm>>。

48 於下頁。



情勢的對峙，中國大陸的軍備現代化將代表著中國大陸的整體國力正不斷逼近美國，代表著在亞太地區美國獨霸的年代即將結束，激勵中國大陸將採取更加「有所作為」的策略。

三、中美科技競爭抑制「有所作為」的發展

當前美國面臨直接、迫切的與中國大陸進行戰略競爭，美國除了以提高關稅作為防止中國大陸經濟成長外，真正擔心的是中國大陸科技能力可能在不久的將來，即將超越美國並取代美國成為全球的新霸主。美國總統拜登(Joe Biden)在就任總統之初即對外發言，絕不允許在其任內讓中國大陸超越美國。⁴⁹

美國領導群不願意見到世界的權力逐漸轉移到中國大陸手中，必須想方設法阻止中國大陸經濟實力超越美國。為此，2018年起美國對華挑起貿易戰，大幅提高10%~25%不同商品的關稅。⁵⁰雙方為了解決貿易爭端，自2018年至2020年初前後進行了13輪的談判，並於2020年1月15日簽署第一階段經貿協議。⁵¹但是，美中貿易爭端中關於知識產權盜竊和強制技術轉

讓、市場准入以及「中國大陸製造2025」等分歧，雙方難能達成共識。關稅協定只算扮演了美、中經貿競爭中的工具角色，美中衝突的核心問題仍是一個中美雙方權力競爭下的結構性難題，目前雙邊仍然處在探測對方底線的階段。

值得注意的是，2020年5月19日美國國務院發布長達16頁的《美國對中華人民共和國戰略方策》(United States Strategic Approach to the People's Republic China)，美國認為中國大陸正試圖重塑有利於自己的國際秩序。文件也明確指出，美國對中國大陸採取競爭性的做法是為實現兩個目標：一是提高美國政府、盟邦和夥伴國家的關係，以戰勝中國大陸所帶來的挑戰；二是迫使中國大陸停止或減少損害美國及其盟友和夥伴國家利益的行為。⁵²中美關係在權力競爭的結構中不斷朝對立方向前進。未來的大國競爭中，科技競爭作用將更為明顯，雙方都會操縱關鍵技術的控制權；市場的占有率；生產技術的供應鏈及布局全球的創新性。彼此在全球互爭優勢與主宰角色。中美要走向正常化，恐將遙遙無期。

48 盧伯華，〈港媒：陸兩棲攻擊艦海南艦 將可部署台灣周邊海域〉，《中時新聞網》，2021年4月25日，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20210425003239-260409?chdtv>〉。

49 〈回應拜登「不讓中國當老大」 華春瑩：中國只想超越自我〉，《聯合新聞網》，2021年3月27日，〈<https://udn.com/news/story/122051/5347906>〉。

50 〈中美貿易戰時間軸：一場逐漸升溫的持久戰〉，《BBC中文網》，2019年10月9日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-49986037>〉。

51 吳心伯，〈論中美貿易競爭〉，《世界經濟與政治》，2020年第5期，頁98。

52 The White House, "United States Strategic Approach to The People's Republic China," May 19, 2020, 〈<http://www.whitehouse.gov/wp-content-upload/2020/05/U.S.- Strategic-Approach-to-The-People-Republic-of-China-Report-5.24v1.pdf>〉。

四、中國大陸的「疫苗外交」突顯「有所作為」的表現

2020年全球遭新冠病毒(covid-19)肆虐，所有國家的經濟發展與醫療體系都蒙受巨大傷害。2021年初，當疫苗問世以來西方大國(美國與歐盟)壟斷疫苗的供應，發展中國家幾乎無法獲得西方國家青睞，致使疫病傳染不斷擴大，許多亞、拉、非等未開發或開發中國家，紛紛轉向中國大陸求取疫苗的分配。根據日本東京社2021年1月19日外電報導，中國大陸政府藉由國產COVID-19疫苗，正式展開「疫苗外交」，援贈(銷售)範圍包括亞、非、拉甚至到歐洲，這股疫苗外交的攻勢似乎還會進一步強化大國之間的疫苗競賽。⁵³中國大陸在疫苗外交上的成效，似乎獲得較多國家的信任。

中美外交關係正常化發展的難題

目前，中美關係低潮可歸究於兩大因素，其一是權力政治問題，其二是雙方認知問題，兩者皆必然且足以導致當前雙方對立的局面。⁵⁴中美雙方在經貿的合作上雖有摩擦，但彼此處在互補與互賴的結

構中。在政治與安全領域中，雙方是競爭大於合作，卻又不希望出現軍事衝突。中國大陸欲擺脫「韜光養晦」朝向「有所作為」的外交策略，仍存在許多難題。

一、競爭大於合作的中美關係

中美建交40多年來，兩國關係始終在合作與對抗之間來回波動。中美關係起伏波動的的根本原因是兩國之間錯綜複雜的利害關係，尤其是以經貿互賴的領域。但受到在軍事、科技優先與否的競爭壓力，美國對中國大陸的圍堵力道愈來愈強。⁵⁵美國卻又在許多領域，仍需要中國大陸的合作，例如在大規模殺傷性武器擴散問題，在維護東亞地區的穩定與朝核問題等，美國需要一個逐步開放的中國大陸的支持。美國的盟友日本、澳洲都要求與中國大陸就地區安全問題展開對話與合作。⁵⁶另外，美中之間已暗中進行軍備競賽，這與美蘇在冷戰時期的競賽相比，仍屬於較為有限的軍備競賽。中美關係存在著「既合作、又競爭」的並存關係。

在科技領域上，中美的競爭已完全進入到白熱化的地步。中國大陸為了要使企業能達到自給自足的目標，在2015年開始實施「中國大陸製造2025」計畫，預計

53 〈突破美圍堵日媒：中國疫苗外交跨歐亞非南美〉，《中央通訊社》，2021年1月19日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202101190215.aspx>。

54 Lowell Dittmer, "A Prognosis of the Current Sino-American Malaise," The Asan Forum, August 31, 2018, <<https://theasanforum.org/a-prognosis-of-the-current-sino-american-malaise/>>.

55 Graham Allison, "Could the United States and China Be Rivalry partners?" National Interest, July 7, 2019, <<https://nationalinterest.org/feature/could-united-states-and-china-be-rivalry-partners-65661>>.

56 韓召穎、黃劍龍，〈從"戰略協調"到"戰略競爭"中美關係的演進邏輯〉，《國際觀察》，2020年第2期，頁74。



到2025年時中國大陸企業將控制八成的國內市場。為了確保中國大陸的公司佔有主導地位，政府不僅提供大量補貼，而且還為外國競爭設下了各種壁壘，目的就是要利用各種作為讓中國大陸科技能快速提升。⁵⁷美國為防堵中國大陸在科技領域上進行彎道超車，在知識產權及供應鏈上提出相關的防堵措施，尤其在全球高科技供應鏈上，美國對中國大陸的圍堵，讓中國大陸科技的發展受到限制。雖然如此，中國大陸驚人的經濟成長又讓中國大陸的自信心十足，未來可能出現如艾利森(Graham Allison)所預言的「權力轉移」的出現。⁵⁸所以，中國大陸意圖採取更積極的「有所作為」策略，仍將遇到美國對其強制的阻攔。

二、中國大陸亟欲展現大國外交的影響力

中國大陸經濟實力快速崛起，其綜合國力超過美國也是可預期到的結果。為達成超越的目標，中國大陸的積極的外交作為正展現強勢的表現。例如，2017年中國大陸對南韓政府同意部署薩德飛彈系統一事極為不滿，因而對配合的企業「樂天

集團」進行懲罰，同時禁止中國大陸觀光團前往南韓，此舉讓樂天所屬在中國大陸的企業無法生存。⁵⁹中國大陸對外策略開始針對鄰國未能符合北京政府要求時，採取了經濟威懾手段。又如2016年蒙古國接待達賴喇嘛訪問後，北京隨即對經由中國大陸出口的蒙古商品課徵額外費用，並凍結中國大陸要貸款40億美元的費用。⁶⁰都可看出中國大陸以高姿態對待鄰國的不友好態度。

中國大陸彰顯大國外交的表現莫過於北斗衛星建置成功，中國大陸所進行的大外宣表現。根據中國大陸官方在2018年12月發布的資訊，北斗衛星已完成了共計55枚衛星的部署，該系統可提供水平和垂直各10米內的定位精度。⁶¹中國大陸官方媒體吹捧北斗衛星的價值，稱其為「中國大陸與亞洲國家之間BDS的櫥窗，以及促進國際交流與合作的平台。中國大陸官方新聞媒體新華社稱北斗是衛星導航融合了包括電信和太空技術在內的許多高科技領域，是中國大陸與亞洲國家戰略合作的最佳典範。⁶²中國大陸在北斗衛星的

57 Elizabeth C. Economy, "China's New Revolution: The Reign of Xi Jinping," pp. 67-68.

58 Graham Allison, *Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap?* (New York: Houghton Mifflin, 2017).

59 Jennifer Lind, "Life in China's Asia: What Regional Hegemony Would Look Like," *Foreign Affairs*, Vol. 97, No. 2, March-April, 2018, pp.75-76.

60 Jennifer Lind, "Life in China's Asia: What Regional Hegemony Would Look Like," p.76.

61 "The BDS-3 Preliminary System Is Completed to Provide Global Services, Beidou.gov.cn (official PRC information website for Beidou, in English), December 27, 2018, <http://en.beidou.gov.cn/WHATSNEWS/201812/t20181227_16837.html.

62 John Dotson, "The Beidou Satellite Network and the "Space Silk Road" in Eurasia," *China Brief*, Vol. 20, No. 12, July 15, 2020, pp. 3-4.

發展上，顯然是要取代美國全球定位系統網路，並希望利用它以擴大其在整個歐亞大陸及其他地區的影響力。中國大陸亟欲展現大國的影響力，已令美國感到忐忑不安，進而對中國大陸採取更為強硬的反制作為。

三、中國大陸外交重視道德的正當性

北京政府針對國際社會提出有關「中國大陸威脅論」，非常在意。例如當國際間認為「中國崛起」可能伴隨出現「中國大陸威脅論」的觀點，中國大陸外交部會強力宣傳「和平崛起」的形象，意圖粉飾因崛起而帶來的負面批評。中國大陸總理李克強為此曾辯稱：「和平發展是推動世界的趨勢。中國大陸新政府將...更堅定而有效地建立一個分享和平與繁榮的命運共同體。」⁶³針對中國大陸的外交模式，學者朱智群(Zhiqun Zhu)推論，中國大陸並未遵循某種特定的外交模式，而是努力不懈地尋求一個新的外交模式，創造一個新的身分並再加以實踐，改革自己，

並改變不應有的政策。⁶⁴國內學者石之渝認為，中國大陸外交的理念對於"面子"極度重視，因而在政治的表現上經常處在利害與道德的分合上。⁶⁵例如2020年新冠疫情暴發以來，美國極力主張病毒的溯源是中國大陸的武漢病毒實驗室，並在全球掀起一波反中熱潮。中國大陸在官媒和科學界的合作下，持續極力試圖扭轉美國對中國大陸追查病毒來源的頹勢。在追求道德形象上，努力將自己宣傳為成功遏制疫情的全球英雄。⁶⁶北京政府也啟動了大規模的宣傳活動，尤其也指謫病毒的溯源係美軍先將這種疾病帶到了中國大陸武漢。⁶⁷2021年以來，中國大陸不斷地發揮其宣傳與操弄輿論之能力，企圖將防疫不力的指控導向為美國對中國大陸的汙衊。⁶⁸

疫情發展也深深影響了中國大陸與世界上其他國家的互動，傷害了中國大陸在全球作為負責任大國的名譽。因而如何消除國際間對中國大陸的汙名，捍衛其為負責任大國的清譽，遂成為全國動員的重

63 Keqiang Li, "Time for Harvest and Sowing for Future," China Daily, September 5, 2013, p.1

64 Zhiqun Zhu, *China's New Diplomacy: Rationale, Strategies and Significance* (Aldershot: Ashgate, 2010), p. 217.

65 石之渝，《中國大陸外交的理論與實踐》(台北：三民書局，1994年)，頁48。

66 Michael Poznansky and Mindy Hass, "As US-China Competition Grows, Will Covert Regime Change Make a Return?," *The Diplomat*, June 16, 2020, <<https://thediplomat.com/2020/06/as-us-china-competition-grows-will-covert-regime-change-make-a-return/>>.

67 Mercy Kuo, "Investigating China: COVID-19 and the CCP," *The Diplomat*, May 19, 2020, <<https://thediplomat.com/2020/05/investigating-china-covid-19-and-the-ccp/>>.

68 Eric Chan and Peter Loftus, "Chinese Communist Party Information Warfare: US-China Competition during the COVID-19 Pandemic," *The Journal of Indo-Pacific Affairs*, May 1, 2020, <<https://www.airuniversity.af.edu/JIPA/Display/Article/2173156/chinese-communist-party-information-warfare-uschina-competition-during-the-covi/>>.



要使命。值得注意的是，北京也向世界衛生組織申請，應同時調查美國馬利蘭洲德克里克堡(Fort Detrick, Maryland)的美陸軍傳染病醫學研究院(US Army Medical Research Institute of Infectious Diseases)的洩漏有關。⁶⁹中國大陸在病毒溯源的調查上表現出反對美國將過錯轉嫁給中國大陸的陰謀，以及支持由世界衛生組織主導的獨立、公正調查。⁷⁰中美在新冠疫情的指責上，雙方火力全開的指責對方為罪魁禍首，中國大陸的表現更被西方國家批評為「戰狼外交」。⁷¹中國大陸的外交政策及宣傳工具展開了前所未有的強勢作為，攻擊批評者的惡意抹黑進而爭取國際間的支持。⁷²可見，中國大陸努力在國際上形塑道德的合理性，不僅是為創造一個有意義

的形象，實際上也是為維護中國大陸政權存在的現實利益。

四、中國大陸外交夾雜於在現實與道德之間

中國大陸外交策略會不斷衡量國際輿情，尋找一個有利於參與國際社會的方式，並設法取得國際組織的信任。如同學者江憶恩(Alistair Ian Johnston)認為，中國大陸外交政策夾雜在現實政治(realpolitik)與理想政治(idealpolitik)之間，兩者存在著緊張關係。⁷³例如2013-2016年中國大陸在南海與菲律賓發生黃岩島(Scarborough Reef)的領土(海)糾紛時，縱使當國際仲裁法院判在2016年裁決北京對於南海大部分的聲索為無效時，⁷⁴中國大陸依然無視這些判決，並持續在該區域進行填海造島與

69 Yun Sun, "China's Wolf Warrior Diplomacy in the COVID-19 Crisis," The Asan Forum, May 15, 2020, <<https://theasanforum.org/chinas-wolf-warrior-diplomacy-in-the-covid-19-crisis/>>.

70 "Vice Foreign Minister Le Yucheng: China Ardently Opposes International Investigation That Presumes Guilty," Foreign Ministry, April 30, 2020, PRC, <https://www.fmprc.gov.cn/web/wjbxw_673019/t1775002.shtml>.

71 「戰狼」一詞係出自中國2015年發行之同名電影的流行用語，西方國家用以形容以果斷激進的行為捍衛中國國家利益的愛國人士與實體。請見，Joseph Micallef, "The Origins and Consequences of China's 'Wolf Warrior Diplomacy'", Military News, 26 Apr 2021, <<https://www.military.com/daily-news/opinions/2021/04/26/origins-and-consequences-of-chinas-wolf-warrior-diplomacy.html>>.

72 Yun Sun 著，李永悌譯，〈中國大陸的「戰狼」外交〉(China's "Wolf Warrior" Diplomacy in the COVID-19 Crisis)，《國防譯粹》，第47卷第9期，2020年9月，頁37。

73 江憶恩認為多邊主義雖已成為中國外交政策的概念，但其背後仍然存在著保守現實主義的力量，防範列強干涉其領土與主權的行使。請見Alistair Ian Johnston, *Social States: China in International Institutions, 1980-2000* (Princeton: Princeton University Press, 2010), p. xxvii.

74 南海仲裁庭提出對中國的15項控訴，菲律賓幾乎均獲得「勝訴」。裁決書中分成五大類說明其結果與依據，內容包括：歷史性權利和九段線、島礁的地位、中國在九段線內執法行為的合法性、對海洋環境的損害和爭端的加劇。裁決結果認為，中國長久以來主張九段線內海洋區域的主張與歷史性權利，沒有法律依據。請見林行健，〈菲律賓提南海仲裁案簡要時間表回顧〉，《中央通訊社》，2016年7月12日，<<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201607120178-1.aspx>>。

軍事化動作。從道德層面看，中國大陸主張國際問題應遵守雙(多)邊主義的國際機制，目前中國大陸已為貿易大國，當然會鼓勵自由貿易和國際商務的機制建立。但在現實利益上，中國大陸在實踐其國家安全的過程中，多會採取保守政策，以阻止其他外來勢力(主要指美國)對其領土、主權的干涉，甚至不遵守國際規則。可見，中國大陸的外交政策夾雜在現實與理想之間，也彰顯出中國大陸外交處在兩者的矛盾之中。

學者沈大偉(David Shambaugh)認為，中國大陸外交作為明顯地在規避風險，以及固守狹隘的國家利益。⁷⁵從江憶恩與沈大偉對中國大陸外交政策的認知，再結合上述有關中國大陸在南海的擴權行為。北京政府的外交策略是採取「雙軌思路」；領土主權爭議由當事國進行雙邊協商；南海的主權問題則由中國大陸與東協國家共同處理，目的是要排除區域外國家(暗指美、日)的介入。中國大陸的「雙軌思路」就是道德與實現雙重手段的運用，藉此可對抗來自美、日對中國大陸國際事務的介入與挑戰。目前，中美之間的競爭關係，很難讓兩國步入正常化的發展。

結 論

習近平時期，北京政府急於展現

「有所作為」的外交作風，忽略掉「韜光養晦」深沈的智慧與內涵，導致在其執政時期中美的外交關係出現極為緊張的關係。事實上，「韜光養晦」與「有所作為」的外交抉擇，表面上是兩個相互對立的選擇，但將其置放在時間的長廊中，兩者之間不僅不會互斥且能相互支持、相互保證。因為中國大陸將外交決策視為一種謀略，它是為國家利益與政治目的而服務。各種國家利益的輕重緩急，須與國家的實力相互配合。作為不斷崛起的大國，「韜光養晦」和中國大陸堅持走和平道路的邏輯相互一致。北京政府宣稱，「中國大陸即使強盛起來也絕不稱霸」，實際上即是「韜光養晦」與「有所作為」的辯證結合，因為讓中國大陸強盛起來之途必須依靠「有所作為」，而絕不稱霸又再次回到「韜光養晦」邏輯。所以，北京政府的「韜光養晦」或「有所作為」的內涵，是依據自己的判斷，作為採取「有所為」或「有所不為」的參考依據。⁷⁶

外交政策所關注的是如何仔細分析相關各方面利益的基礎上，對不同外交政策和戰略的成本和收益作出正確的評估。⁷⁷北京政府依據本身的發展階段，界定核心利益與判定國家所面對不同時期的國際環境。例如，20世紀80年代中國大陸國力薄弱，外交上採取「韜光養晦」策略，有

75 David Shambaugh, *China Goes Global: The Partial Power* (Oxford: Oxford University Press, 2013), p.9.

76 門洪華，〈中國和平崛起的國際戰略框架〉，《世界經濟與政治》，2004年第6期，頁18-19。

77 李優坤，〈論韜光養晦與當代中國國家利益的維護〉，《國際觀察》(北京)，2015年第6期，頁54。

利國際環境對中國大陸施放較多的利益，也有利營造外商對中國大陸投資的氛圍。進入21世紀的第2個十年，美國欲以人權為由，介入中國大陸的內政或主權事務時，中國大陸又會以「戰狼外交」的姿態，表現出「有所作為」的強勢作風。中國大陸實力增強，加上外力壓迫時，「韜光養晦」轉變為「有所作為」，成為維護國家尊嚴與利益的重要政策。從中國大陸參與國際社會，乃至修正與制訂有利於本身的國際規範，都可理解中國大陸外交的邏輯與思維。例如當前中國大陸外交支持積極加入國際體系，並不是為了捍衛公平的貿易機制，而是希望從中顛覆美國建立的國際制度與規範，進而建立有利於中國大陸的貿易制度，都可看出中國大陸對美政策，正從「韜光養晦」轉變為「有所作為」的謀略思考與政治目的。

若從國際政治的權力本質來看，中國大陸的外交作為不僅展現出其為渴求權力的威權大國，又想要在周邊地區建立民主的國際機制。就如同習近平在2014年演說中所提到，中國大陸應有能力「建構國際活動的場域」，並且「制定遊戲規則。」⁷⁸中國大陸一方面想以現實主義的方式追求最大權力，進而獲得國際間承認的大國地位，另一方面又想以多邊合作的方式，取得多國承認，認為他是一個講求合作的友善國家，夾雜在現實利益與道德形象之間，也間接影響中國大陸如何保有

謙善友好的大國形象，又能爭取較多的現實利益。因此，「韜光養晦」與「有所作為」恰恰反映出中國大陸外交在現實利益與道德理想之間的矛盾。

中美外交關係的「正常化」程度，始終與「中國崛起」的聲勢成反比；崛起速度愈快，美國打壓力道愈強，中美關係變得愈緊張，中國大陸的外交作為愈益朝向「有所作為」的發展趨勢。如同前述，中國大陸外交策略的邏輯為辯證思維的謀略作為。它的目的是為達成國家的政治目標，手段上會因時、因地、因議題而採取因應的措施，顯見，中國大陸仍會堅持「韜光養晦、有所作為」的戰略方針。與鄧小平時期不同的是，採取「韜光養晦」是為「有所作為」而作準備。中國大陸面對與美國的外交競爭，中國大陸欲求與美國建立平等的外交關係，仍將表現出「有所作為」的強勢作風，而美國欲維持獨大的霸權地位，對中國大陸採取圍堵與限制作為，又讓中國大陸「有所作為」的外交策略受到美國的打壓。質言之，中國大陸正處在「中國崛起」的有利階段，但又無法與美國和平相處的尷尬階段。

作者簡介

胡敏遠先生，國立政治大學東亞研究所博士，國防大學戰略與國際事務研究所副教授。

78 Elizabeth C. Economy, "China's New Revolution: The Reign of Xi Jinping," pp. 67-68.