

# 中共認知戰操作策略與我國因應作為

## China's Cognitive Warfare Strategy and Taiwan's Countermeasures

林疋愷 (Ya-Ying Lin)

政治大學東亞所博士生

### 摘 要

中共汲取美國在波斯灣、科索沃等戰爭的經驗，加之其對阿拉伯之春浪潮的警惕，並希望仿效俄羅斯在克里米亞內戰中的不戰而勝，運用網路平臺影響目標國選舉，為其謀取利益等作為，開始發展認知戰。近年中共不論在國內維穩、國際角力、對臺統戰等各方面，均借助社群媒體進行資訊蒐集、宣傳、甚至心理暗示，企圖改變受眾的認知與態度，獲取戰略優勢。為洞悉制腦戰爭新型態的發展趨勢，本研究期藉探討中共認知戰的內涵與發展，透過新冠疫情期間的事例分析認知戰操作層次與策略，提出相關反制建議。

**關鍵詞：**認知戰、制腦權、媒體融合、軍民融合

### Abstract

China draws on the United States' operational experience in the Persian Gulf War and Kosovo War, as well as the growing vigilance towards the wave of the Arab Spring, and it is expecting to emulate Russia's "winning without fighting" experience in the Crimean Civil War. As such, China has used some online platforms to influence the target country's elections in search of its benefits and starting to develop cognitive warfare. In recent years, whether it is for domestic stability maintenance, international competition, or deploying a united front strategy toward Taiwan, China has been utilizing social media for information gathering, propaganda, and even psychological hints to change the perception and attitude of the audience and gain strategic advantages. This study explores the connotation and development of China's cognitive warfare, with a focus on some specific cases during the COVID-19 pandemic to analyze the operational level and strategy of cognitive warfare. This paper provides some insights into the new type of mind-control development trend and proposes some relevant countermeasures.

**Keywords:** Cognitive Warfare, Mind-Control Power, Media Convergence, Military-Civilian Integration

## 壹、前言

隨著傳播科技的數位化發展，以及電視、電腦、手機、平板、報紙、廣播等媒介匯流，再加上Facebook、LINE、Twitter、YouTube等社群媒體(Social Media)的推波助瀾，影音傳佈與流動的速度及幅度衝擊著許多過去的認知與生活方式，<sup>1</sup>也促使戰爭新型態的發展。雖然「認知戰」(Cognitive Warfare)一詞近期才開始引起各界高度關注，但這個概念其實由來已久，追本溯源，可說是心理戰，但又不只是心理戰。

中共汲取美國在波斯灣、科索沃、阿富汗等幾場戰爭的經驗，加上因社群媒體掀起阿拉伯之春革命的警惕，更希望仿效俄羅斯在克里米亞內戰中的不戰而勝，運用網路平臺影響目標國的選舉，為其謀取利益等作為，開始發展認知戰。近年中共不論在國內維穩、國際角力，對臺統戰等各方面，皆借助社群網站進行訊息蒐集、宣傳、甚至心理暗示，藉此改變受眾的認知與態度，獲取戰略優勢，已引發各國高度關注。<sup>2</sup>本研究期望

透過探討中共認知戰的內涵與發展，從新冠疫情期間的真實事例分析認知戰的操作層次與策略，並提出認知戰衝擊下的反制建議，以作為我國因應戰爭新型態的反思與參考。

## 貳、認知戰定義與發展

### 一、認知戰的定義

在人類軍事史上，「不戰而屈人之兵」一直為古今中外軍事家所推崇。傳統戰場主要是在物理空間進行，隨著人類對戰爭認知的不斷深化和科技水平不斷演進，當前新型態的戰爭，已逐漸避免熱戰，轉而在網路世界交鋒。中共借鏡美國利用社群媒體煽動群眾，導致獨裁政權垮臺的顏色革命。<sup>3</sup>俄羅斯融合網路攻擊與假訊息攻勢迅速獲得克里米亞，<sup>4</sup>開始發展「認知戰」（或稱認知域作戰、認知空間作戰），即利用訊息操控影響目標對象的認知功能，涵蓋從平時期的輿論到戰時的決策。<sup>5</sup>

中共在2014年提出「制腦權」的認知操作概念，運用腦科學、心理學、語言學、傳播理論和資訊理論等跨領域研究成果，從制

---

1 柯舜智，〈數位化後電影影音資料庫之研究〉，《「大數據、新媒體、使用者」論文集》（新北市：風雲論壇，2015年9月），頁259。

2 John Dotson, "Chinese Covert Social Media Propaganda and Disinformation Related to Hong Kong," *China Brief*, Vol. 19, Iss.16, September 6, 2019, pp. 1-4.

3 顏色革命，又稱花朵革命或國花革命。是指20世紀末期開始的一系列發生在中亞、東歐獨立國協國家，以非暴力方式進行的政權變更運動。參與者們通常採用一種特別的顏色或者花朵來作為他們的標誌，並利用社群媒體迅速擴散抗爭效應，進行動員號召。例如喬治亞的玫瑰革命、烏克蘭的橙色革命、吉爾吉斯的鬱金香革命，及突尼西亞茉莉花革命等。摘錄自林正愷，《透視茉莉花革命—符號力量的建構》（臺北：秀威資訊科技，2013年），頁222-245。

4 李橋銘，〈從俄羅斯兩場戰事看現代戰爭新發展〉，《解放軍報》，2016年8月16日，<[http://www.81.cn/big5/jkhc/2016-08/16/content\\_7213224.htm](http://www.81.cn/big5/jkhc/2016-08/16/content_7213224.htm)>（檢索日期：2020年8月24日）

5 Rachael Burton, "Disinformation in Taiwan and Cognitive Warfare," *Global Taiwan Brief*, Vol. 3, November 14, 2013, <<http://globaltaiwan.org/2018/11/vol-3-issue-22/>>（檢索日期：2020年8月24日）

陸、制海、制空、制電磁等物理域進入制腦的思維域，被認為是戰爭的下一個發展。<sup>6</sup>根據中共學者朱雪玲和曾華鋒發表的文章中，認知空間被定義為情感、意志、信仰和價值觀等無形空間，存在於鬥爭參與者的思想。國家認知空間是由社會無數個體疊加而成，制腦就是以宣傳媒體、民族語言、文化產品等所承載的精神訊息為武器，以點、線、面的方式滲透、控制甚至主導社會大眾與國家精英的認知、情感與意識，最終影響一個國家的價值觀念、民族精神、意識型態、文化傳統、歷史信仰等，達成不戰而勝的戰略目標。<sup>7</sup>

美國華府智庫「詹姆士頓基金會」(Jamestown Foundation)的研究指出，認知戰廣義上屬於心理戰的範疇，中共利用心理戰來塑造甚至控制敵方的認知思維和決策，心理戰成為解放軍資訊戰的重要內涵。<sup>8</sup>奧利佛·貝克斯(Oliver Backes)及安德魯·史威博(Andrew Swab)將認知戰定義為一種側重於改變目標群體思維，進而改變其行動方式的戰略。兩位學者提供了衡量非軍事力量作為的研究途徑，以認知戰的框架審視俄羅斯如何將資訊武器化，以說服或迷惑民眾，改變公眾意見，擴大社會分歧，達到破壞或改變目標國內政治進程之目的。<sup>9</sup>換言之，認知

戰是資訊化時代的進化版心理戰，不僅兼融心理戰、資訊戰與輿論戰的戰法，且互為表裡，較傳統心理戰更具科學性、可測性與評估性，成為中共整體戰略的核心，並在各戰略層次執行。

綜上所述，隨著科技進步，新媒體的快速發展為人們帶來新的使用經驗，它改變了人與外在世界的互動與認知模式，加速知識與資訊的傳遞方式，更影響自我與他人的互動關係，興起人們深入探索傳播科技與人的接合關係，包括它如何影響人的認知、情感、認同、價值觀、夢想，以及社群互動的方式。<sup>10</sup>中共在2013年推動媒體融合發展，與2016年軍改後組建戰略支援部隊在資訊與心理作戰的訓練相結合，讓傳統的文宣心戰手法配合科技應用，在短時間內滲透至目標群眾，透過大數據瞭解受眾的分佈與喜好，隨時調整訊息內容與包裝方式，再進行成效分析與評估。使認知戰的打擊方向更為精確、範圍更廣、效能更大。

## 二、中共認知戰發展三階段

### (一)概念化

中共對認知戰的相關概念源自於「三戰」，包括心理戰、輿論戰和法律戰。按2003年頒布的《中國人民解放軍政治工作條例》來看，心理戰是三戰的核心，輿論戰主

6 宋文、梁寧寧，〈腦計畫：世界科技競爭新高地〉，《解放軍報》，2016年10月20日，<[http://www.81.cn/jfbmap/content/2016-10/20/content\\_159464.htm](http://www.81.cn/jfbmap/content/2016-10/20/content_159464.htm)>（檢索日期：2020年8月24日）

7 朱雪玲、曾華鋒，〈制腦作戰：未來戰爭競爭新模式〉，《解放軍報》，2017年10月17日，<[http://www.81.cn/jfbmap/content/2017-10/17/node\\_12.htm](http://www.81.cn/jfbmap/content/2017-10/17/node_12.htm)>（檢索日期：2020年8月24日）

8 Nathan Beauchamp-Mustafaga, "Cognitive Domain Operations: The PLA's New Holistic Concept for Influence Operations," *China Brief*, Vol. 19, Iss.16, September 6, 2013, p. 24.

9 Oliver Backes, Andrew Swab, *Cognitive Warfare: The Russian Threat to Election Integrity in the Baltic States* (Harvard Kennedy School: Belfer Center for Science and International Affairs, 2019), p. 8.

10 李蔡彥、鄭宇君，〈資訊科技與新媒體研究之發展〉，《傳播研究與實踐》，第1卷第1期，2011年，頁75-76。

要以引導和控制社會輿論為形式來達到心理戰效果，法律戰以法律為基本內容和鬥爭武器達到心理戰效果，輿論戰和法律戰更被指明「要在信息化條件下開展心理戰富有時代特色的形式和內容」。<sup>11</sup>

汲取美軍波灣戰後歷次高科技作戰成功經驗，體認到新時代戰爭受資訊科技影響，已經呈現非暴力化與軟性化的趨勢。<sup>12</sup>為因應此種情勢的發展，中共積極展開以資訊化為核心的軍隊現代化，希望建構一支能夠「打贏信息條件下局部戰爭」的現代化軍隊。跨越式發展除強調建立高效率軍事武力之外，希望透過軟殺能力，如宣傳戰、輿論戰、心理戰等，對敵人進行心理威懾或進行認知領域的作戰行動。<sup>13</sup>中共認知戰概念紮根於美國的軍事行動和理論，研究美國揭示網路為中心戰爭的認知域概念，透過心理戰將認知域定位為「影響」敵方，進一步利用軍事欺騙「誤導」他們。<sup>14</sup>2005年的相關著作開始將「認知戰」運作概念化，主要集中在戰時決策者的認知過程和能力方面，<sup>15</sup>但並未將網路科技如何運用於全面提升國家管理、掌控話語權及爭取網路空間主權等以資

訊技術強化認知戰的發展策略納入。

## (二)理論化

大陸學者曾華鋒與石海明於2011年陸續發表〈軍事科技傳播：視像、認知與戰爭〉及〈論國家認知空間安全戰略〉等著作，對國家認知安全的構想進行論述，並在2014年出版的專書《制腦權：全球媒體時代的戰爭與國家安全戰略》中提出，題旨明言這是為因應日益重要的國家認知空間博奕所提出的理論。<sup>16</sup>綜觀該書內容，他們研究蘇聯解體時有來自美國實施潛移默化的認知空間思想攻擊，致使國家、民族、政治等概念意涵遭顛覆。他們也以社群媒體在茉莉花革命掀起的效應為例，大規模發表意見，並受到相當程度的重視。大陸學者意識到認知戰的潛力，開始將概念理論化，擴大範圍。涵蓋從和平時期的輿論到戰時的決策，企圖達到鞏固己方、瓦解敵方，爭取友方之目的。<sup>17</sup>解放軍各種研究機構人員紛紛引用及研究，例如《國防科技》、《中國軍事科學》雜誌，<sup>18</sup>包括軍改後併入戰略支援部隊的311基地、<sup>19</sup>國防科技大學、軍事科學院及陸軍指揮學院等單位。<sup>20</sup>

11 程寶山，《輿論戰、心理戰、法律戰基本問題》（北京：軍事科學出版社，2004年11月），頁3-4。

12 沈偉光，《戰爭新思維》（北京：新華出版社，2002年1月），頁4-11。

13 徐根初，《跨越：從機械化戰爭走向信息化戰爭》（北京：軍事科學出版社，2004年6月），頁82-85。

14 Department of Defense, "Network Centric Warfare," *Report to Congress*, July 27, 2001, <[http://www.dodccrp.org/files/new\\_report/report/new\\_main.pdf](http://www.dodccrp.org/files/new_report/report/new_main.pdf)>（檢索日期：2020年9月2日）

15 趙亮、羅雪山，〈網路中心戰中的協作及其量化模型研究〉，《情報指揮控制系統與模擬技術》，第6期，2005年，頁2-5。

16 曾華鋒、石海明，《制腦權：全球媒體時代的戰爭與國家安全戰略》（北京：解放軍文藝出版社，2014年1月），頁2-10。

17 蘭舟達、馬建光，〈制腦權視野下的新型網路戰—以顏色革命為例〉，《國防科技》，第36卷，第6期，2015年，頁2-5。

18 羅語嫣、李璜、王瑞發、雷瀟、廖東升、朱瑩瑩，〈認知域的公域特性及其關鍵技術〉，《國防科技》，第39卷，第4期，2018年，頁58-62。

中共在新媒體興起所帶來的網路空間及認知空間的戰略構想發展，提出制腦權戰略，其實來自西方學界與智庫的理論思維，特別是美國。這些概念包括「心理作戰」(psychological operations)、「心理戰」(psychological warfare)、「意識操縱」(consciousness manipulation)、「戰略傳播」(strategic communication)、「思想戰」(war of ideas)、「資訊戰爭」(information war)，這說明了中共竭力摸透美國認知領域思維的操作，以瞭解並補強自己的缺陷。另融合心理戰、輿論戰、資訊戰等不同術語的混合型軟殺操作，彼此相輔相成，使認知戰成為當代心理戰法的集大成論述。

### (三)實戰化

有確鑿的證據表明，解放軍正進入認知戰操作的實際應用。其中一個例子是2018年，戰略支援部隊下轄的心戰部隊311基地（61716部隊）工程師發表的一篇文章，內容涉及全媒體時代認知戰裝備發展需求，加強軍民融合及聯戰體系共同建構的認知戰能力。<sup>21</sup> 可以合理假設當時臺灣第二次九合一選舉期間的假訊息，<sup>22</sup> 中共軍事網路媒體發

布臺灣要賣太平島給美國，以及燕子颱風重創日本關西機場，散布派車營救受困中國籍旅客，導致臺灣駐大阪辦事處長蘇啟誠輕生的假訊息與中共認知戰操作有關。<sup>23</sup>

中共軍方劉惠燕等人指出解放軍對主流社群媒體平台認知戰操作技術和設備研究明顯落後美、俄，建議當局需要改善自身實力，運用大數據技術，自然語言處理技術，進行潛意識訊息傳遞，透過分析用戶情緒，同時在確保機密的前提下，持續強化認知戰專業部隊的整體作戰能力。<sup>24</sup> 王瑞發提出「認知建模」，意指在心戰訓練過程中，對目標對象的心理與認知建立模型，觀測其認知主體的情感、意志、態度和行為變化，為實戰過程提供作戰雙方的認知規律，以電腦技術進行量化處理和回饋，為心理戰實際操作提供更切確的支援方法和資料庫累積。<sup>25</sup> 上述研究顯示，解放軍將認知戰視為心理戰的前線戰場，依託於科學方法的精密計算，透過軍民融合政策深化，加強軍方與民間科技專業人員的技術合作與交流。

上述種種跡象表示，中共正在開發專業技術並培訓人員，在認知領域的專長下操

19 Elsa B. Kania, "The Role of PLA Base 311 in Political Warfare against Taiwan," *Global Taiwan Brief*, Vol. 2, February 14, 2013, <<http://globaltaiwan.org/2017/02/15-gtb-2-7/#ElsaKania021517>> (檢索日期：2020年9月2日)

20 郝立山、曾少斯、賈會琰，〈關於軍隊院校基於資訊系統合同戰術教學訓練問題的幾點思考〉，《學園》，第5期，2013年，頁118。

21 劉惠燕、熊武、吳顯亮、梅順量，〈全媒體環境下推進認知域作戰裝備發展的幾點思考〉，《國防科技》，第39卷，第5期，2018年，頁40-42。

22 Chris Horton, "Specter of Meddling by Beijing Looms Over Taiwan's Elections," *The New York Times*, November 22, 2018, <<https://www.nytimes.com/2018/11/22/world/asia/taiwan-elections-meddling.html>> (檢索日期：2020年9月2日)

23 楊明珠，〈NHK報導假新聞奪外交官命 探討蘇啟誠之死〉，《中央社》，2019年3月5日，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201903050003.aspx>> (檢索日期：2020年9月2日)

24 同註21，頁41-42。

25 王瑞發、羅語嫣、廖東升，〈認知建模及其心理戰〉，《國防科技》，第39卷，第2期，2018年，頁103-107。

縱國內外媒體平台，形塑輿論環境，進而影響對手的認知；其次，解放軍將認知影響技術研發區分為「認知測量技術」、「認知干擾技術」及「認知強化技術」。「認知測量技術」將心理指標轉化為可量化信號，以評估對手的心理感受、情感和需求；「認知干擾技術」透過致命和非致命手段對敵人心理健康進行攻擊，如以光波、電磁波武器、神經形聲波武器造成心理傷害，混亂及幻覺，影響敵方認知甚至產生失序行為；「認知強化技術」則著重研究如何提高官兵的認知防禦能力。<sup>26</sup> 從美軍指責解放軍在吉布地基地使用雷射光導致飛行員眼盲的暗殺，<sup>27</sup> 及美國駐廣州領事館人員因患有無法解釋的腦損傷疾病，造成認知問題而被撤離的報導，<sup>28</sup> 可以推斷解放軍除持續研究並實驗認知戰相關技術外，已進入實戰運用階段。

## 參、認知戰操作層次與策略

### 一、從不同戰略層次看認知戰內涵

#### (一) 國家戰略層次

就某種面向來說，國家戰略層級的認知戰與總體心理戰、宣傳統戰意涵相同。

主要由國家各部門和機構所策劃，目標對象包括本國民眾及軍隊，敵國菁英、民眾及軍隊，以及中立國和同盟國菁英和民眾，透過宣傳等手段，如揭露敵國政府的腐敗，激化內部矛盾；宣揚本國政治主張和政策，建立良好國家形象；爭取盟國支持，建立統一戰線，以孤立和分化敵人；充分顯示自己的綜合國力，威懾敵人的侵略企圖等，<sup>29</sup> 希望能夠塑造全盤性涵蓋政治、經濟、外交、心理與軍事的戰略優勢，從認知空間上徹底瓦解敵方軍隊與人民的鬥志，使敵方從理智的大腦意識上服從己方意志，強化贏得戰爭勝利的條件。<sup>30</sup>

中共近年來持續強化推動「媒體融合」(Media Convergence)及「軍民融合」(Military-Civilian Integration)發展策略，構連科技興軍與網路強國戰略，<sup>31</sup> 近期更朝全媒體(Unlimited Media)體系發展，試圖建立跨領域資訊流通的多層次平臺，使媒體內容與服務更融入大眾生活。中共陸續調整黨政部門與解放軍編制，例如成立「中國中央網路安全和信息化領導小組」、「中央網路安全和信息化領導小組辦公室」和「中國國家互聯網

26 同註18，頁58-62。

27 Kelsey D. Atherton, "Who's Testing a Laser in Djibouti?," *Electronic Warfare*, April 27, 2018, <<https://www.c4isrnet.com/electronic-warfare/2018/04/27/whos-testing-a-laser-in-djibouti/>> (檢索日期：2020年9月4日)

28 Steven Lee Myers, Jane Perlez, "U.S. Diplomats Evacuated in China as Medical Mystery Grows," *The New York Times*, June 6, 2018, <<https://www.nytimes.com/2018/06/06/world/asia/china-guangzhou-consulate-sonic-attack.html>> (檢索日期：2020年9月4日)

29 許宏任，〈中共心理戰思維與理論發展—兼論其對我國之應用〉，《展望與探索》，第8卷，第5期，2010年，頁51-56。

30 黃甫生、劉戟鋒主編，《高技術條件下軍隊思想政治工作新論》（長沙：國防科技大學出版社，2000年1月），頁238-254。

31 董慧明，〈大陸「軍民融合」發展戰略之現況與問題評析〉，《展望與探索》，第14卷，第3期，2016年，頁31-34。

信息辦公室」等中央單位，<sup>32</sup> 以及軍改後組建「戰略支援部隊」，將主管情報、電戰、指管及心戰等過去分屬不同職能組織單位納入管轄。<sup>33</sup> 另納《人民日報》、《中央廣播電視總臺》及《中央電視臺》三大中央級媒體轉型擴充，結合新興主流媒體作為新聞輿論工作的導引和篩選，以中央廚房概念傳播中央意識、凝聚社會共識為目標的「媒體融合」技術和多重傳播平臺，達到訊息穿透、覆蓋功效，佔據輿論主導優勢。<sup>34</sup> 除此之外，透過成立以企業、民間清新形象為招牌的「中國網路社會組織聯合會」，藉以包裝上級監控機關中央網辦與「中國網際網路協會」、「中國網路空間安全協會」、「中國網際網路上網服務行業協會」等官方色彩的網路監控組織，<sup>35</sup> 企圖讓認知戰的操作體系更為廣泛多元、更不易被察覺，進而使目標對象接受度更高，無形之中可以潛移默化。

## (二)軍事戰略層次

軍事戰略層級認知戰主要由軍事部門所發起，其他部門配合，為達成軍事作戰目的

認知戰作為。這個層級認知戰主要偏重在軍事戰略層面，希望透過軍事戰略或武力展示產生的威懾效果，對目標國進行認知作戰。

例如，2020年我國總統就職日當天，中共具軍方背景的《艦船知識》雜誌在微博上發出一段11分鐘長的「2020臺海打擊作戰推演」影片，<sup>36</sup> 片中模擬對臺作戰推演，聲稱透過前期打擊、海空突襲和登陸作戰等，能在壓制24個小時後由登陸部隊入侵臺北，順勢完成「解放臺灣」的目標；<sup>37</sup> 影片裡的仿真資訊內容，將解放軍提供虛擬兵推參數畫面透過民間媒體操作宣傳轉載，結合媒體融合策略於不同網路社群推播，引發討論，誘使我國民眾相信中共犯臺的能力，進而擔心國軍無力執行臺海作戰的認知效果。無獨有偶，2020年8月期間，解放軍在臺海南北兩端實施「連續組織實戰化演練」，目的係為達到阻美援臺的震懾效果，進行針對性的軍事演習，範圍涵蓋南海、東海、臺海及黃海，形塑出兩岸情勢緊張氣氛，加上同時機艦不斷繞臺等作為，<sup>38</sup> 上述作為都屬於軍事

32 中共中央網絡安全和信息化委員會辦公室，〈推進傳統媒體與新興媒體深度融合傳播網路正能量〉，《中國國家互聯網信息辦公室》，2017年4月6日，<[http://www.cac.gov.cn/2017-04/06/c\\_1120760503.htm](http://www.cac.gov.cn/2017-04/06/c_1120760503.htm)>（檢索日期：2020年9月4日）

33 林穎佑，〈中共戰略支援部隊的任務與規模〉，《展望與探索》，第15卷，第10期，2017年，頁104-112。

34 黃奕維，〈中國大陸媒體融合政策分析〉，《展望與探索》，2018年10月，第16卷，第10期，頁98。

35 袁勃，〈中國網路社會組織聯合會在京成立〉，《人民網》，2018年5月9日，<<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0509/c1001-29975545.html>>（檢索日期：2020年9月4日）

36 《艦船知識》雜誌於1979年創刊，由中國造船工程學會主辦，隸屬軍工巨頭中國船舶工業集團，該刊物內容以軍事、科技知識普及、艦船專業領域最新動態和解放軍海軍歷史相結合。參考自陳政錄，〈影／520曝光「臺海打擊戰推演」陸媒：24小時完成「解放臺灣」〉，《ETtoday軍武新聞》，2020年5月20日，<<https://www.ettoday.net/news/20200520/1718498.htm>>（檢索日期：2020年10月16日）

37 〈中媒狂言24小時解放臺灣 國軍拍片回嗆「24小時捍衛國家」〉，《自由電子報》，2020年5月23日，<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3175218>>（檢索日期：2020年9月7日）

38 李文輝，〈共軍今起5天 黃海實彈射擊演習〉，《中國時報》，2020年8月22日，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20200822000944-260118?chdtv>>（檢索日期：2020年9月7日）

戰略層級的認知作戰。

### (三)戰役戰術層次

過去所稱的戰役戰術層級的心理戰，由戰術心戰部隊在作戰地區透過各種管道及方式，散佈大量資訊，以各種攻勢及守勢心戰作為，對敵心理造成影響及刺激，削弱其作戰意志及能力，爭取戰役層次優勢。<sup>39</sup> 例如戰場喊話、傳單、耳語等小眾傳播進行宣傳，動搖敵軍戰志。執行單位以軍以下野戰單位為主，如果軍團級單位未編制心戰專業單位，由其他心戰部隊進行直接支援或配屬，由軍以下指揮及運用。<sup>40</sup>

作為新一代的心理戰，認知戰包含更多與傳統心理戰不同研發方向。研究顯示，解放軍戰略支援部隊和國防科技大學特別將潛意識訊息傳播稱為認知域操作的關鍵技術，透過潛意識訊息植入及認知測量，量化心理指標，以評估敵方心理傾向。例如感知、記憶和言語，還包括他們心理感受、動機、情感和需求。<sup>41</sup> 此技術被運用來提升官

兵的認知防禦力，在三戰課程中進行測試。<sup>42</sup> 戰略支援部隊在戰術持續研究「聲像合成技術」，透過偽冒戰場指揮官影像和聲音，或假戰場訊息，誤導敵方決策者做出錯誤決定。<sup>43</sup> 另外，在認知干擾技術方面，以光波，電磁波武器對敵人心理健康進行攻擊，造成心理傷害，認知障礙，甚至產生錯覺。<sup>44</sup> 該類武器已被武警部隊實用於新疆維穩及香港鎮壓民眾的反送中抗議示威運動。<sup>45</sup> 美國國務院亦指出，駐廣州總領事館的外交官、雇員及其家人，自2016年以來陸續出現頭痛、聽覺異常、認知問題和其他類似腦損傷症狀，調查推斷是中共使用認知干擾和相關竊聽裝備導致。<sup>46</sup> 解放軍認知干擾武器研發及戰術運用仍持續發展和實驗，雖涉機敏且資料不易獲得，仍值得繼續追蹤觀察。

### (四)認知戰各層次之關係

「國家認知空間戰略」指運用國家綜合資源，爭奪社會輿論和意識形態，影響目標群眾的情感、理智和意志，使其產生預期

---

39 黃甫生、劉戟鋒主編，《高技術條件下軍隊思想政治工作新論》（長沙：國防科技大學出版社，2000年1月），頁241。

40 沈明室，〈中共三戰運用層次、策略與我國反制作為〉，《復興崗學報》，第90期，2007年，頁228-229。

41 卜江、鄭彬、劉付軍，〈闕下資訊技術及其在心理戰中的應用研究〉，《國防科技》，第34卷，第4期，2013年，頁22-24。

42 陳玲麗、龔波、劉文，〈基於網絡闕下資訊技術的高校思想政治教育有效性研究〉，《國防科技》，第34卷，第4期，2013年，頁37-40。

43 卜江、老松楊、白亮、郭小一、劉海濤，〈基於視頻的心理戰及其關鍵技術〉，《火力—與指揮控制》，第36卷，第12期，2011年，頁99-102。

44 李阿楠，〈聲波武器的作用機理及其在反恐處突中的應用〉，《員警技術》，第4期，2014年，頁85-87。

45 易如，〈鎮壓抗議者，中共防暴聲波武器面世〉，《大紀元》，2019年9月25日，<<https://www.epochtimes.com/b5/19/9/25/n11545207.htm>>（檢索日期：2020年9月9日）

46 Steven Lee Myers, Jane Perlez, "U.S. Diplomats Evacuated in China as Medical Mystery Grows," *The New York Times*, June 6, 2018, <<https://www.nytimes.com/2018/06/06/world/asia/china-guangzhou-consulate-sonic-attack.html>>（檢索日期：2020年9月4日）



心理狀態和行為反應，訊息操控成為主要武器。<sup>47</sup> 軍事戰略層次和戰役戰術層次的認知戰是指為達成軍隊的戰略目標，進而促使國家戰略目標實現，採取各種訊息傳播等認知干擾手段，造成領導者決策失誤、削弱軍民士氣。<sup>48</sup>

換言之，「軍事戰略層次認知戰」及「戰役戰術層次認知戰」是為配合軍事戰略實施的認知戰，是「國家戰略層次認知戰」的一環，其對象是敵國民眾及軍隊，主要是配合相應的政治、軍事目的，對敵展示己方強大的軍事實力和必勝信念，實施戰略威懾和戰略欺騙等手段。由此可知中共的「國家戰略層次認知戰」是各部門在平、戰時為達國家目標而展開的認知域作戰，「軍事戰略層次認知戰」專注於軍隊為實現國家安全目標而展開的認知戰作為，「戰役戰術層次認知戰」則更聚焦專業部隊於戰時的制腦技術與武器操作，以贏得戰爭（如圖1）。

## 二、認知戰操作策略

從中共持續推動「媒體融合」與「軍民融合」發展策略，以及戰略支援部隊成立後，結合心理戰和資訊戰等科技整合成果，如當前對我國不實訊息的攻擊，便是認知戰應用的最好例子。對我國來說，必須認清中共利用資訊裝備蒐集國人情資，配合大數據資料庫分析，針對目標族群、政治社群、年齡分布、職業分類作出精心設計的不實訊息，針對個別社群媒體作出精確打擊，影響目標群眾的認知心理，背後所仰賴的資料蒐

集、情報研析、科技輔助，可以看出軍民融合下，民間網軍加上制腦作戰的專業部隊，軍民技術相互配合的新作戰形態。

### (一)媒體宣傳與假訊息

媒體宣傳與假訊息操作一直是中共統戰的重要手段，也是認知戰的關鍵特徵。尤其對中共來說，製造使人混亂的假訊息，可以削弱，分裂和分散對手的注意力，使其在國內或國際上與之對抗的能力減弱。相關視頻操縱的文章也討論到創建「失真視頻」、「偽造視頻」和「威懾視頻」進行認知攻勢。<sup>49</sup> 例如中共就曾以一張在臺灣玉山附近飛行的轟6K偽造圖像進行報導作為武嚇宣傳的例子，該篇標題為「戰神狂嘯九天」的文章，刊登在解放軍報當日頭版下方，同時搭配三版相關報導，以舊照包裝對臺灣威脅的圖謀，並透過官方微博發布，刻意釋放文攻

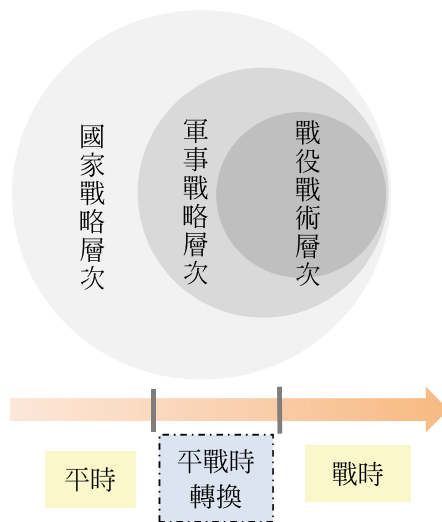


圖1 中共各戰略層次認知戰關係分析圖

資料來源：本研究自行繪製。

47 曾華鋒、石海明，《制腦權：全球媒體時代的戰爭與國家安全戰略》（北京：解放軍文藝出版社，2014年1月），頁12-15。

48 楊春長，《信息條件下政治作戰》（北京：長征出版社，2005年），頁74。

49 同註43，頁99-102。

武嚇的政治訊息。<sup>50</sup> 從以上研究發現，中共從和平時期延續到作戰時期，針對不同對象擬訂不同的策略，以達所望戰果（如表1）。

我國國安單位已證實，中共利用大量後門程式與病毒釋放於網際空間，廣泛蒐集目標國的政治群體分布、地理位置與意識形態差異、年齡層與政治思想關係、意見領袖個人資料等素材，透過戰略支援部隊及專責研究單位運用AI系統輔助進行分析，並藉由網路虛擬組織布局，像是粉絲團和社群媒體假帳號，打入網路族群圈，找尋機會傳散變造的影像、圖片，激化對立；<sup>51</sup> 或是將竊取來的資料變造後，偽裝成提供記者秘密資料的揭密者，刻意製造紛亂，例如520總統就職前總統府電腦遭駭，內部會議文件被變造流出，假稱「蔡英文陰謀」，透過黑函郵件散布。<sup>52</sup> 這些不實訊息被網軍大量轉傳、討論，一旦所有訊息空間被塞滿，受眾和媒體

人的認知，就會被操弄，即使有關單位進行反應處置，但不實訊息已對受眾認知產生影響，這即是解放軍所研究的潛意識植入，難以將受眾腦中意識完全消除。可以看出中共利用媒體宣傳假訊息影響認知，開闢所謂制腦權的新戰場。

### (二)三大步驟與實例

本研究分析至此，概可將中共認知戰操作策略分為三大步驟：一、切斷資訊記憶；二、操縱認知心理；三、改變思想範式；且不斷循環。有鑑於近兩年美中關係持續惡化，尤其新冠肺炎(COVID-19)疫情爆發後，逐漸從全面競爭走向全面對抗，連帶牽動美中臺三角關係，使兩岸關係日益惡化；基此，將以疫情時期作為觀察中共在面臨從平時到未來可能走向熱戰，對中共境內、對國際社會、對臺等不同面向的認知戰操作策略實例來說明。

表1 中共認知戰訊息操作形式分析

操作階段	操作對象	操作層次	訊息形式	操作手段	操作目的		
平時	敵方群眾	<ul style="list-style-type: none"> <li>●國家戰略</li> <li>●軍事戰略</li> <li>●戰役戰術</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.選擇性傳播真實訊息。</li> <li>2.假訊息。</li> <li>3.真假混和訊息。</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●主導輿論</li> <li>●網路滲透</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.製造敵方矛盾對立。</li> <li>2.維持國內穩定。</li> <li>3.爭取國際輿論支持。</li> </ol>		
	國內群眾						
	國際社會						
戰時	敵方菁英					<ul style="list-style-type: none"> <li>●認知干擾</li> <li>●電戰攻擊</li> <li>●網路滲透</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.指揮官錯誤決策。</li> <li>2.製造戰場心理壓力。</li> <li>3.民眾反戰。</li> </ol>
	戰場部隊						
	敵方群眾						

資料來源：本研究自行整理製作。

50 李建文，〈戰神狂飆嘯九天〉，《解放軍報》，2017年10月17日，<[http://www.81.cn/jfjbmap/content/2019-11/18/content\\_247722.htm](http://www.81.cn/jfjbmap/content/2019-11/18/content_247722.htm)>（檢索日期：2019年11月18日）

51 國家安全局，〈中國假訊息心戰之因應對策〉（立法院外交及國防委員會會議），第9屆，第7期，2019年5月2日。

52 〈網傳「蔡英文陰謀」黑函 總統府澄清：變造文件非屬事實〉，《風傳媒》，2020年5月16日，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202005160148.aspx>>（檢索日期：2020年9月9日）

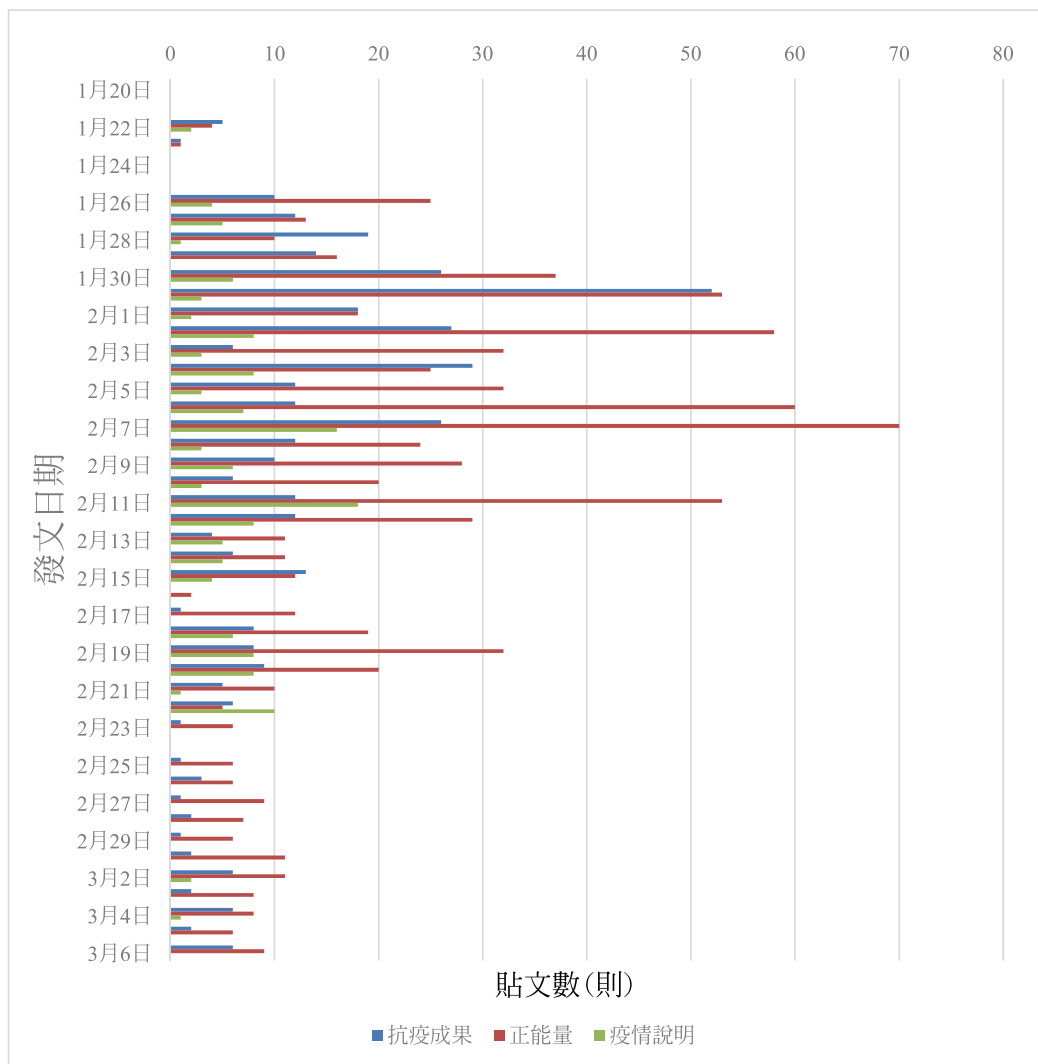
1. 對中共境內部分

首先對負面或不利訊息進行封鎖屏蔽，針對議題進行正面報導，從疫情爆發之初，中共中央政治局常委會即定調「講好中國抗疫故事」，<sup>53</sup> 從疫情期間官方推特的發文分析來看，所謂「正面能量」及「抗疫成果」的貼文數，遠高於「疫情說明」的貼文

數量，強調引導輿論優先於疫情資訊透明的重要性（如表2）。

美國史丹佛大學公布的網路觀測研究報告指出，中共自2013年開始將臉書打造成大外宣機器，其官媒粉絲專頁呈現龐大人氣，其平均按讚數達5,890萬，遠勝於美國主流媒體或是受政府資助的媒體平臺，且在

表2 疫情爆發時中共外交部官方推特發文情形一覽表



參考資料：邱怡瑄等，〈100天疫情推特戰：從中國外交部推文解讀大外宣布局〉，《報導者》，2020年4月29日，  
<<https://www.twreporter.org/a/covid-19-ccp-grand-external-propaganda-twitter>>（檢索日期：2020年9月12日）

53 〈人民日報新新聞：在疫情防控中更好傳播中國聲音〉，《人民網》，2020年7月16日，<<http://opinion.people.com.cn/n1/2020/0716/c1003-31785128.html>>（檢索日期：2020年7月19日）

疫情期間官媒粉絲頁共發文2.3萬則，當中高達33%的貼文提及新冠病毒，遠高於同期美國主流媒體、美國政府資助媒體的貼文比例。<sup>54</sup> 較為特別的是，研究顯示中共高度採用正面報導，例如在所有含有「病人」一詞的貼文中，使用最多的詞彙包括「康復」、「治療」、「出院」等正面敘述；相較美國媒體的貼文則不乏是「生病」、「死亡」等負面詞語，顯見其對媒體敘事話語的引導與掌控。<sup>55</sup>

其次，針對關注議題進行事實改寫，對於不利言論進行修改、刪除、甚至虛構。例如「吹哨人李文亮醫師」事件，從一開始被嚴控散播不實言論，<sup>56</sup> 直至李文亮病逝消息傳出，「環球時報」改口聲稱「醫院已插上葉克膜(ECMO)，李文亮醫生仍在急救中」，中共社群網站開始管控「#李文亮」關鍵字的發文與搜索權限，不斷洗版「#李文亮仍在搶救中」，其他關鍵字都遭鎖死。<sup>57</sup> 正當李醫師的議題引起中共內部議論時，便將

其重新包裝為優秀青年典型，發表追授「中國青年五四獎章」的故事，<sup>58</sup> 企圖營造當局對李醫師的重視，改變國內不滿群眾對當局封鎖消息的認知。

## 2. 對國際社會部分

中共利用公眾人物的威信進行感知操控，以新冠肺炎命名爭論為例，世衛秘書長譚德塞(Tedros Adhanom Ghebreyesus)在面臨疫情失控的情況下，仍為中共發聲：「名稱很重要，可以防止使用其他可能不準確或帶有污名化的名稱」、「我們最大敵人不是病毒，而是恐懼、謠言及污名化」。<sup>59</sup> 稱讚中共新增確診數大幅下降，認為當前仍有機會控制疫情，拒絕將全球爆發情況提升為「大流行」(pandemics)。<sup>60</sup> 中共也於人民日報上，從法理角度支持世衛組織的命名立場，試圖藉指責國際社會假借疫情污名化的論述為己發聲。後續，更抓住機會宣傳歐美各國每日新增病例與死亡數比中共疫情高峰時更多，彰顯防疫成效，<sup>61</sup> 並在「世界衛生大

---

54 Vanessa Molter, Renee Diresta, "Pandemics & Propaganda: How Chinese State Media Creates and Propagates CCP Coronavirus Narratives," *Misinformation Review*, vol. 1, Special Issue on Covid-19 and Misinformation, June 8, 2020, p. 5.

55 Ibid, p. 6.

56 林雨佑等，〈武漢肺炎大事記：從全球到臺灣，疫情如何發展？〉，《報導者》，2020年7月10日，<<https://udn.com/news/story/120936/4328497>>（檢索日期：2020年9月10日）

57 〈「欠他一個道歉」 維穩終將湮滅搶救李文亮過程的真相〉，《聯合新聞網》，2020年2月7日，<<https://udn.com/news/story/120936/4328497>>（檢索日期：2020年9月10日）

58 艾米，〈李文亮又被追授「青年五四獎章」 網友「哭牆」留言：你需要嗎？〉，《法國國際廣播電臺》，2020年4月20日，<[http://www.81.cn/jfjmap/content/2019-11/18/content\\_247722.htm](http://www.81.cn/jfjmap/content/2019-11/18/content_247722.htm)>（檢索日期：2020年9月11日）

59 伍樂，〈世衛譚德塞堅稱疫情還沒大流行 「最大敵人是污名化」〉，《香港經濟日報》，2020年2月29日，<[http://www.81.cn/jfjmap/content/2019-11/18/content\\_247722.htm](http://www.81.cn/jfjmap/content/2019-11/18/content_247722.htm)>（檢索日期：2020年9月11日）

60 〈譚德塞與臺灣杠上 臺媒怒列世衛疫情罪狀 77萬聯署轟下台〉，《法國國際廣播電臺》，2020年2月29日，<<https://reurl.cc/GV8rMd>>（檢索日期：2020年4月10日）

61 〈譚德塞：歐洲是武漢肺炎大流行的震央〉，《民報》，2020年3月14日，<<https://www.peoplenews.tw/news/6b18bb95-f8df-4bb5-82d4-e0b15573b53b>>（檢索日期：2020年7月19日）

會」(WHA)視訊會議中發表演說，表示將捐贈20億美元給WHO協助防疫，塑造負責任且積極對抗疫情的正面形象，改變國際社會的思想範疇。<sup>62</sup>

以疫情發源地的爭議操作來看，中共一再改變疫情起源的說法，從最早指出病毒來自武漢海鮮市場，變成「未知動物」傳播病毒。在面對美國指稱病毒來自武漢實驗室，川普(Donald Trump)及龐培歐(Mike Pompeo)公開稱「中國病毒」或「武漢病毒」後，中共開始進行反擊，透過外交部發言人華春瑩和趙立堅在推特(Twitter)上推文駁斥，以未經考證的資訊推斷病毒是從美國傳進中共，<sup>63</sup> 相關推文被大量假帳號點讚、轉發，甚至與相關宣傳資訊連結，協助推送內容影響受眾認知，形塑美國將其汙名化的陰謀論，同時營造相較美國積極抗疫的大國形象。<sup>64</sup> 除此之外，亦利用美國非裔男子佛洛伊德(George Perry Floyd)之死引發的動盪展開認知操作，運用官媒及海外媒體將美國防疫不力、經濟停滯、種族歧視、政黨博弈等議題串聯討論，<sup>65</sup> 藉網軍傳送選擇性真實資訊及真假混合的資訊，試圖加深美國內部對立

和紛亂。

### 3. 對臺部分

在新冠肺炎疫情下，隨者美中關係急遽惡化，美臺關係走向新高點；如簽署法案、防疫合作、增加軍售、賴清德訪美，美衛生部長及國務次卿先後訪臺等，使兩岸關係更顯尖銳對立。中共透過媒體操作臺灣防疫成效的資訊，散布我國中研院抗體群快篩研究成果來自中共的假訊息，甚至持續傳散如：「臺灣禁止陸客和陸生入境，暫停小三通，阻撓滯留湖北的臺商返臺等，全面封鎖的一刀切防疫毫無技術含量可言。<sup>66</sup>」、「民進黨當局，在民眾大排長龍都難以買到口罩的情況下，卻捐贈口罩給歐美國家自詡為『口罩國際盃』，引發民眾強烈批評。<sup>67</sup>」，此類真假混合刻意扭曲事實的訊息，再透過網軍將訊息傳給心生不滿的社群，期望激起民眾對政府的不信任，造成不同族群的對立與衝突。

經調查局證實，溯源追蹤疫情期間網路社群大量流傳的不實訊息，是由中共「微博社群」用戶如「台巴子想吃飛彈」與「深圳小天」等網民，利用臺灣時事、政治人

62 〈習近平在第73屆世界衛生大會視頻會議開幕式上的致辭〉，《新華網》，2020年5月18日，<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/politics/leaders/2020-05/18/c\\_1126001593.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/politics/leaders/2020-05/18/c_1126001593.htm)>（檢索日期：2020年9月11日）

63 邱怡瑄、賴歐于，〈100天疫情推特戰：從中國外交部推文解讀大外宣布局〉，《報導者》，2020年4月29日，<<https://www.twreporter.org/a/covid-19-ccp-grand-external-propaganda-twitter>>（檢索日期：2020年9月11日）

64 〈社交媒體輿論操縱推到聚光燈下 美國中國網絡公司成新聞熱點〉，《BBC中文網》，2020年6月13日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-53028654>>（檢索日期：2020年9月9日）

65 〈綜合消息：多國媒體和專家認為非洲裔男子之死暴露美國多重社會問題〉，《新華網》，2020年6月1日，<[http://www.xinhuanet.com/2020-06/01/c\\_1126059354.htm](http://www.xinhuanet.com/2020-06/01/c_1126059354.htm)>（檢索日期：2020年9月9日）

66 王平，〈西媒炒作臺抗疫經驗打啥算盤〉，《人民網》，2020年4月12日，<<http://media.people.com.cn/BIG5/n1/2020/0313/c40606-31629872.html>>（檢索日期：2020年9月11日）

67 禾立，〈以疫謀獨是妄想〉，《人民網》，2020年4月12日，<<http://opinion.people.com.cn/BIG5/n1/2020/0412/c1003-31670065.html>>（檢索日期：2020年9月11日）

物、地名套換及變造內容，衍生大量變種訊息，再藉臉書社團如「兩岸三地嘴炮交流（陸陸與灣灣）」等粉絲專頁傳散，甚或是透過不明人士收購第三方交易平台，構成內容農場網站及不實訊息供應鏈，短期高頻製造不實訊息投放臉書、LINE社群加以散布，進行認知戰。<sup>68</sup>

在我國發生海軍敦睦艦隊染疫事件風波，國防部因此遭受輿論抨擊，部長和海軍司令陸續出面公開致歉，相關失職人員調離現職。<sup>69</sup>海軍在國防部接受記者會質詢時，中共於同日發布《向海圖強》影片，片中展示海軍軍力，包含航母、戰略核潛艇、055型驅逐艦等新型主戰裝備的實戰演習畫面。該片被刻意轉傳發送，當日人民海軍微博上的留言「出征臺灣，必收國土」，累積超過1,000人次按讚，是所有留言中獲讚數最多的。<sup>70</sup>除藉影片突顯己身軍力外，亦看出解放軍利用國軍遭受重挫時，操縱輿論風向，企圖造成軍民對立，打擊國軍士氣。

另一方面，解放軍在臺海中線附近的空域活動持續增加，除增加我國空防壓力，測試國軍防空作業程序與反應外，更進一步強化其認知操作空間，開拓認知戰價值。如接連以蘇愷30、殲10型、運8與反潛機等多型機種，配合海軍各型船艦，採多兵力、多架次、多艘次，進入臺灣西南海空域

防空識別區內實施聯合演訓，頻繁展現投射能力。<sup>71</sup>從軍事戰略層次來看，解放軍常態性跨越中線，以積少成多累積既定的認知事實，逐漸壓縮防空警戒區及緩衝空間，國軍防空部隊必須經常保持高度戰備警戒，派機升空攔截、監視、警告、驅離，對國軍的人力、物力、心理都具有相當負擔，造成社會民心浮動；但若我國對機艦擾臺活動習以為常，人民如「溫水煮青蛙」般的失去警覺，形成戰力間隙，亦是其所樂見。

綜上所述，中共透過切斷資訊記憶（箝制）、操縱認知心理（影響）、改變思想範式（改變）三大步驟（如圖2），結合媒體融合對內對外全方面控制輿論，企圖改變受眾認知與心理的制腦手法，已具有相當威



圖2 認知戰操作循環圖

資料來源：本研究自行繪製。

68 〈揭發大陸網軍收購臺灣網域散布假訊息真相〉，《法務部調查局》，2020年3月6日，〈<https://www.mjib.gov.tw/news/Details/1/578>〉（檢索日期：2020年9月9日）

69 游凱翔、陳韻聿，〈軍艦染疫嚴德發鞠躬致歉 坦承海軍有四大缺失〉，《中央社》，2020年4月22日，〈<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202004210407.aspx>〉（檢索日期：2020年9月9日）

70 劉亭，〈解放軍海軍秀3分47秒「實彈演練」 陸網號召「出征臺灣，必收國土」！〉，《東森新聞》，2020年4月22日，〈<https://www.ettoday.net/news/20200423/1698684.htm>〉（檢索日期：2020年9月12日）

71 洪哲政、蔡晉宇，〈共機頻擾臺 國防部譴責：解放軍應節制 勿當麻煩製造者〉，《聯合新聞網》，2020年9月10日，〈<https://udn.com/news/story/10930/48507221>〉（檢索日期：2020年9月15日）

脅性，不可不慎。

## 肆、認知戰衝擊之因應作為

自新媒體發達，中共認知戰操作的衝擊在於，借助民主國家高度輿論自由、網路普及，以及媒體講求快速報導與搶獨家心理的弱點，加上網路消息難以快速、詳細查證等限制下，並利用媒體融合與軍民融合等戰略發展，先以網路特工發起假訊息、假新聞攻勢，再運用網路特工、網軍及一般網民身分，廣泛參與目標國或地區的網路社群、討論、評論，藉由主導、誘導議題走向，潛移默化改變民眾的思維方式，<sup>72</sup>使認知戰得以快速製造訊息混亂，煽動群眾情緒，造成社會動盪，嚴重者甚至可以削弱目標國政權的統治威信，分化民眾與政府信任關係與降低對政府的支持。

由於認知戰的定義和發展挑戰傳統平戰爭時期的明確劃分，更衝擊軍人與平民，公共與私人，國家能力與集團能力之間的界線，增加備戰的難度，也因此帶來反思：例如什麼狀態下算是已經進入戰爭時期？網路攻擊、情報竊取、假消息散布、買通當地媒體進行輿論操弄算不算戰爭行為？平戰轉換時機為何？跳脫傳統戰鬥人員與非戰鬥人員的區分原則，私人公司、反對派勢力，及當地遭到敵方吸收的民眾、異議人士，以及軍、民網路特工與網路上被激化愛國主義、民族主義煽動的一般網民等非國家行為者或個人是否為交戰對手？在中共推動一帶一路、5G戰略、媒體融合、軍民融合、惠臺統戰，乃

至美中對抗等，除大國博弈之外，中共已從國家層級認知空間戰場對臺灣進擊，在這樣的環境下，僅以防制假訊息的戰術守勢應對，是否能反制中共認知戰的戰略攻勢？

顯而易見，認知戰已成為一種整合性和複合性的制腦戰略，使用範圍與層次包括從平時到戰時的政治、經濟、軍事、心理，從國家戰略、軍事戰略到戰役戰術，認知戰貫穿各範圍與層次間，相互作用，逐漸跨越和平與戰爭的全般規範。<sup>73</sup>本研究參考歐美各國對俄羅斯認知戰戰略所提出的防範作法，<sup>74</sup>我國因應作為建議歸納如下：

### 一、國內凝聚共識，國際互信合作

在國內部分，強化各部會的部際協調，優化國家媒體環境，支持政府威信，統合整體國力因應認知威脅，發揮聯合作戰效能；另需加強軍事與民間機構間的合作，例如已成立多管道合作的事實查核中心，或是與通訊軟體廠商合作，透過科技研發及程式撰寫，防範網路攻擊、資訊竊取，及時釐清訊息真偽與來源，以擴大因應認知戰衝擊的基礎與能量。我國雖於2018年由非營利組織成立「臺灣事實查核中心」，2020年由國安局成立「國家安全作業中心」負責「協調整合部署執行對境外敵對勢力爭議訊息應處有關事項」，然仍處初步發展階段，缺乏與軍事單位的系統性整合。

在國際間方面，則爭取與友好國家間的廣泛合作、經驗分享，以及與潛在敵對同盟間的互信合作。例如「五眼聯盟」這類多邊合作的情報共享組織，又如歐盟及北約組織

72 Oliver Backes, Andrew Swab, *Cognitive Warfare: The Russian Threat to Election Integrity in the Baltic States*, p. 8.

73 Ibid, p. 9.

74 Ibid, pp. 23-29.

透過合作與資訊共享機制，專門針對俄羅斯在選舉安全上的假訊息操作進行共同研究、制定國際政策，推動協調一致的應對措施，提高公眾意識。<sup>75</sup> 我國若能與東南亞國家，甚至是歐美國家合作，運用研究機構分享經驗和情報，探析中共一帶一路、5G戰略背後的意圖與目標，想必能對其欲掌控全球的認知攻勢有所防範和因應。

## 二、強化訊息管理與查證能力

有鑑於中共經常利用社群媒體，甚至是網路平臺釋放假消息和假新聞，藉以達到以下效果：一、改變公眾輿論，誘導意見走向；二、破壞民主自由與價值；三、藉事件激化個人、社會情緒，破壞穩定；四、影響目標國政府與民眾對政府的態度，以制定並推動對其有利、友好政策；五、干預目標國選舉，使所期望的候選人當選；六、詆毀目標國政府或政策，破壞政府威信與國際支持，造成失能政府，甚至顛覆政府。近年來，中共假訊息的認知操作手法不斷進步，已從一開始容易被辨識，目前已能結合目標國當地社會文化語言進行傳散，亦讓國際社會紛紛提出防制作法，相關作法如下：

(一)提高公眾對認知戰威脅的認識、提升民眾對假消息的識別能力

透過學校全民國防教育與強化社會教育，強化民眾對認知戰複合性威脅的認知。培養民眾識別能力，教育民眾理性看待輿論、報導，養成求證訊息的習慣，避免響應、支持突發性的、未經證實的政治、社會動員。

(二)運用大數據掌握輿情、特定重要時段前的防禦作為

敵暗我明製造假訊息所耗費的成本遠低於進行查證所需的花費，若能善用科技輔助，像是大數據、AI技術，能有效過濾出發文來源及散布內容，減少人力負擔，也能更加精準反制。相關主管機關應於選舉或重大事件等人心較為浮動前，整合媒體平台現行發送相關假訊息等預防性新聞，避免中共趁隙搶先操控受眾認知，致使我國處於被動，影響後續經營成效。

(三)強化媒體審查機制與道德建立、網路安全法規修訂與究責探討

要求各媒體平臺對自身報導內容加強審查與查證，鼓勵並獎勵自主性地建立訊息查證措施與機制，以善盡職業道德與社會責任。目前各國雖有相關審查機制，但在解決網路行動的法律和政治手段上，仍缺乏約束力，加上面對認知戰模糊界線的備戰難度，國際間尚無法律或政治認可部門，可明確定義網路入侵和破壞何時成為戰爭行為。在追求不違反言論自由與維護社會秩序平衡下，如何研訂究責的法律約束與建立網路言行的行為規範，成為當前迫切的問題。<sup>76</sup>

三、建構適應認知戰的資訊心戰部隊

從中共軍改後七大軍區調整為五大戰區，成立戰略支援部隊等調整來看，不難察覺其借鏡美國多領域作戰概念，加強磨練攻擊電磁頻譜、網路、太空、資訊戰、心理戰、認知戰等非傳統戰等領域整合，用以威懾並迅速擊敗對手。<sup>77</sup>

75 Naja Bentzen, "Online Disinformation and The EU's Response," *European Parliamentary Research Service*, February 22, 2019, <<https://reurl.cc/6IYZ3Z>> (檢索日期：2020年9月15日)

76 Oliver Backes, Andrew Swab, *Cognitive Warfare: The Russian Threat to Election Integrity in the Baltic States*, p. 27.



過去戰爭顯示，軍事與心戰能量愈能整合，軍民力量愈能統合鏈結，戰力愈能發揮，反之則造成力量抵消。從歐盟成立的「歐洲數位媒體監察中心」(The European Digital Media Observatory)，制定「不實爭議訊息之實踐準則」(EU Code of Practice on Disinformation)，專責協調歐盟各國因應假訊息相關審查及處置作為，<sup>78</sup> 以及「東部戰略司令部特別工作組」(the East Stratcom Task Force)<sup>79</sup> 負有預測及回應假消息活動責任的例子可見，<sup>79</sup> 我國除應加強構連民間機構與軍事單位的能量，也應思考如何整合軍事與心戰戰力，如資通電軍與心戰大隊針對防禦認知戰的實際鏈結訓練、協同演習，並強化人才培訓，與研究機構合作，提升專業部隊認知心理學、資訊心戰、數位科技等方面知識，才能制人而不受制於人。另外，在制腦之爭的新媒體環境下，我國如何在戰略守勢上做到戰術攻勢，借力使力，利用微博、微信、搜狐等社群與討論頻道，透過網路輿情分析，精準擬定議題，傳遞正向認知，提供中共民眾重新思考的空間，化被動為主動。

## 伍、結 語

綜上所述，不論是中共所提示的認知戰、資訊心理戰、制腦權還是話語權，認知戰已成為整體戰略的核心。在國家戰略層級的認知空間上，推動一帶一路、5G戰略、惠臺統戰乃至中美對抗的大國博弈，落實媒

體融合與軍民融合政策，塑造全盤性涵蓋政治、經濟、外交、心理與軍事上的戰略優勢。軍事戰略層次則是不斷透過軍武展示、遠航訓練，直接或間接打擊目標國信心；更具體地說，透過武器性能展示，逐步建立目標群體的心理認知，對其植入解放軍強大無法挫敗的潛意識。而在戰役戰術層次，結合認知測量技術與干擾技術，並透過戰略支援部隊和國防科技大學持續整合訓練及研發認知戰操作技術、武器等，是從大戰略下至戰術戰法等多層次、全方位、複合式的進擊。

經由對認知戰議題相關文獻的探討，研究發現，中共利用當前資訊科技發達的新媒體環境，以低強度、低成本的非軍事行動攻擊目標國新聞、言論自由弱點，透過媒體融合和軍民融合促動，進行資訊的箝制、認知心理的影響、思想的改變，製造有利態勢，造成備戰國的挑戰。既然認知戰反映當前國際權力的格局與資訊、科技發展下的戰爭模式，為此，我國應跳脫舊有的「戰爭」傳統觀念與思維，加強與國際間的互助，政府與民眾之間的互信，軍民之間的互賴，民間部門與軍事部門之間的互相配合，強化訊息管理與查證能力，並重新檢視建軍備戰的方向，運用整合性、創新不對稱的戰術戰法，以主動化被動取代防制假訊息的戰術守勢作為，才能有效因應認知戰的威脅。

(收件：109年10月5日，接受：109年11月26日)

77 TRADOC, *Multi-Domain Battle: Evolution of Combined Arms for the 21st Century 2025-2040*, Version 1.0 (Virginia: Army Training and Doctrine Command, October 2017), p. 65.

78 European Commission, "Code of Practice on Disinformation One Year on: Online Platforms Submit Self-assessment Reports," October 29, 2019, <<https://reurl.cc/EzLrMm>> (檢索日期：2020年9月15日)

79 European Commission, "Joint Report to the European Parliament and the Council on the Implementation of the Joint Framework on Countering Hybrid Threats-a European Union Response," July 17 2017, p. 5.

## 參考文獻

### 中文部分

#### 專書

- 沈偉光，2002。《戰爭新思維》。北京：新華出版社。
- 林正愷，2013。《透視茉莉花革命一符號力量的建構》。臺北：秀威資訊科技。
- 徐根初，2004。《跨越：從機械化戰爭走向信息化戰爭》。北京：軍事科學出版社。
- 曾華鋒、石海明，2014。《制腦權：全球媒體時代的戰爭與國家安全戰略》。北京：解放軍文藝出版社。
- 程寶山，2004。《輿論戰、心理戰、法律戰基本問題》。北京：軍事科學出版社。
- 黃甫生、劉戟鋒，2000。《高技術條件下軍隊思想政治工作新論》。長沙：國防科技大學出版社。
- 楊春長，2005。《信息條件下政治作戰》北京：長征出版社。

#### 專書論文

- 柯舜智，2015。〈數位化後電影影音資料庫之研究〉，彭芸主編，《「大數據、新媒體、使用者」論文集》。新北市：風雲論壇。

#### 期刊論文

- 卜江、老松楊、白亮、郭小一、劉海濤，2011。〈基於視頻的心理戰及其關鍵技術〉，《火力與指揮控制》，第36卷，第12期，頁99-102。
- 卜江、鄭彬、劉付軍，2013。〈閩下資訊技

- 術及其在心理戰中的應用研究〉，《國防科技》，第34卷，第4期，頁21-25。
- 王瑞發、羅語嫣、廖東升，2018。〈認知建構及其心理戰〉，《國防科技》，第39卷，第2期，頁103-107。
- 李阿楠，2014。〈聲波武器的作用機理及其在反恐處突中的應用〉，《員警技術》，第4期，頁85-87。
- 李蔡彥、鄭宇君，2011。〈資訊科技與新媒體研究之發展〉，《傳播研究與實踐》，第1卷，第1期，頁75-81。
- 沈明室，2007。〈中共三戰運用層次、策略與我國反制作為〉，《復興崗學報》，第90期，頁223-244。
- 林穎佑，2017。〈中共戰略支援部隊的任務與規模〉，《展望與探索》，第15卷，第10期，頁102-128。
- 郝立山、曾少斯、賈會琰，2013。〈關於軍隊院校基於資訊系統合同戰術教學訓練問題的幾點思考〉，《學園》，第5期，頁118-119。
- 許宏任，2010。〈中共心理戰思維與理論發展—兼論其對我國之應用〉，《展望與探索》，第8卷，第5期，頁42-66。
- 陳玲麗、龔波、劉文，2013。〈基於網絡閩下資訊技術的高校思想政治教育有效性研究〉，《國防科技》，第34卷，第4期，頁37-40。
- 黃奕維，2018/10。〈中國大陸媒體融合政策分析〉，《展望與探索》，第16卷第10期，頁94-101。
- 董慧明，2016。〈大陸「軍民融合」發展戰略之現況與問題評析〉，《展望與探

索》，第14卷，第3期，頁31-38。

趙亮、羅雪山，2005。〈網路中心戰中的協作及其量化模型研究〉，《情報指揮控制系統與模擬技術》，第6期，頁2-5。

劉惠燕、熊武、吳顯亮、梅順量，2018。〈全媒體環境下推進認知域作戰裝備發展的幾點思考〉，《國防科技》，第39卷，第5期，頁40-42。

羅語嫣、李璜、王瑞發、雷瀟、廖東升、朱瑩瑩，2018。〈認知域的公域特性及其關鍵技術〉，《國防科技》，第39卷，第4期，頁58-62。

蘭舟達、馬建光，2015。〈制腦權視野下的新型網路戰—以顏色革命為例〉，《國防科技》，第36卷，第6期，頁57-62。

## 研究報告

國家安全局，2019/5/2。〈中國假訊息心戰之因應對策〉（立法院外交及國防委員會會議），第9屆，第7期。

## 網際網路

2020/2/7。〈「欠他一個道歉」 維穩終將湮滅搶救李文亮過程的真相〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/120936/4328497>>。

2020/2/29。〈譚德塞與臺灣杠上 臺媒怒列世衛疫情罪狀 77萬聯署轟下台〉，《法國國際廣播電臺》，<<https://reurl.cc/GV8rMd>>。

2020/3/6。〈揭發大陸網軍收購臺灣網域 散布假訊息真相〉，《法務部調查局》，<<https://www.mjib.gov.tw/news/Details/1/578>>。

2020/3/14。〈譚德塞：歐洲是武漢肺炎大流

行的震央〉，《民報》，<<https://www.peoplenews.tw/news/6b18bb95-f8df-4bb5-82d4-e0b15573b53b>>。

2020/5/16。〈網傳「蔡英文陰謀」黑函總統府澄清：變造文件非屬事實〉，《風傳媒》，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202005160148.aspx>>。

2020/5/18。〈習近平在第73屆世界衛生大會視頻會議開幕式上的致辭〉，《新華網》，<[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/politics/leaders/2020-05/18/c\\_1126001593.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/politics/leaders/2020-05/18/c_1126001593.htm)>。

2020/5/23。〈中媒狂言24小時解放臺灣 國軍拍片回嗆「24小時捍衛國家」〉，《自由電子報》，<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3175218>>。

2020/6/1。〈綜合消息：多國媒體和專家認為非洲裔男子之死暴露美國多重社會問題〉，《新華網》，<[http://www.xinhuanet.com/2020-06/01/c\\_1126059354.htm](http://www.xinhuanet.com/2020-06/01/c_1126059354.htm)>。

2020/6/13。〈社交媒體輿論操縱推到聚光燈下 美國中國網絡公司成新聞熱點〉，《BBC中文網》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-53028654>>。

2020/7/16。〈人民日報新知新覺：在疫情防控中更好傳播中國聲音〉，《人民網》，<<http://opinion.people.com.cn/n1/2020/0716/c1003-31785128.html>>。

中共中央網絡安全和信息化委員會辦公室，2017/4/6。〈推進傳統媒體與新興媒體深度融合傳播網路正能量〉，《中共國家互聯網信息辦公室》，<[http://www.cac.gov.cn/2017-04/06/c\\_1120760503.htm](http://www.cac.gov.cn/2017-04/06/c_1120760503.htm)>。

王平，2020/4/12。〈西媒炒作臺抗疫經驗 打啥算盤〉，《人民網》，<[National Defense Journal Vol.36, No.1, MAR 2021 19](http://media.</a></p></div><div data-bbox=)

- people.com.cn/BIG5/n1/2020/0313/c40606-31629872.html>。
- 禾立，2020/4/12。〈以疫謀獨是妄想〉，《人民網》，<<http://opinion.people.com.cn/BIG5/n1/2020/0412/c1003-31670065.html>>。
- 伍樂，2020/2/29。〈世衛譚德塞堅稱疫情還沒大流行 「最大敵人是污名化」〉，《香港經濟日報》，<[http://www.81.cn/jfjmap/content/2019-11/18/content\\_247722.htm](http://www.81.cn/jfjmap/content/2019-11/18/content_247722.htm)>。
- 朱雪玲、曾華鋒，2017/10/17。〈制腦作戰：未來戰爭競爭新模式〉，《解放軍報》，<[http://www.81.cn/jfjmap/content/2017-10/17/node\\_12.htm](http://www.81.cn/jfjmap/content/2017-10/17/node_12.htm)>。
- 艾米，2020/4/20。〈李文亮又被追授「青年五四獎章」網友「哭牆」留言：你需要嗎？〉，《法國國際廣播電臺》，<[http://www.81.cn/jfjmap/content/2019-11/18/content\\_247722.htm](http://www.81.cn/jfjmap/content/2019-11/18/content_247722.htm)>。
- 宋文、梁寧寧，2016/10/20。〈腦計畫：世界科技競爭新高地〉，《解放軍報》，<[http://www.81.cn/jfjmap/content/2016-10/20/content\\_159464.htm](http://www.81.cn/jfjmap/content/2016-10/20/content_159464.htm)>。
- 李文輝，2020/8/22。〈共軍今起5天黃海實彈射擊演習〉，《中國時報》，<<https://www.chinatimes.com/news/papers/20200822000944-260118?chdtv>>。
- 李建文，2017/10/17。〈戰神狂飆嘯九天〉，《解放軍報》，<[http://www.81.cn/jfjmap/content/2019-11/18/content\\_247722.htm](http://www.81.cn/jfjmap/content/2019-11/18/content_247722.htm)>。
- 李橋銘，2016/8/16。〈從俄羅斯兩場戰事看現代戰爭新發展〉，《解放軍報》，<[http://www.81.cn/big5/jkhc/2016-08/16/content\\_7213224.htm](http://www.81.cn/big5/jkhc/2016-08/16/content_7213224.htm)>。
- 易如，2019/9/25。〈鎮壓抗議者，中共防暴聲波武器面世〉，《大紀元》，<<https://www.epochtimes.com/b5/19/9/25/n11545207.htm>>。
- 林雨佑等，2020/7/10。〈武漢肺炎大事記：從全球到臺灣，疫情如何發展？〉，《報導者》，<<https://udn.com/news/story/120936/4328497>>。
- 邱怡瑄、賴歐于，2020/4/29。〈100天疫情推特戰：從中國外交部推文解讀大外宣布局〉，《報導者》，<<https://www.twreporter.org/a/covid-19-ccp-grand-external-propaganda-twitter>>。
- 洪哲政、蔡晉宇，2020/9/10。〈共機頻擾臺國防部譴責：解放軍應節制 勿當麻煩製造者〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/10930/48507221>>。
- 袁勃，2018/5/9。〈中國網絡社會組織聯合會在京成立〉，《人民網》，<<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0509/c1001-29975545.html>>。
- 游凱翔、陳韻聿，2020/4/22。〈軍艦染疫嚴德發鞠躬致歉 坦承海軍有四大缺失〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202004210407.aspx>>。
- 楊明珠，2019/3/5。〈NHK報導假新聞奪外交官命 探討蘇啟誠之死〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201903050003.aspx>>。
- 劉亭，2020/4/22。〈解放軍海軍秀3分47秒「實彈演練」陸網號召「出征臺灣，必收國土」！〉，《東森新聞》，<<https://www.ettoday.net/news/20200423/1698684.htm>>。

## 外文部分

### 專書

Backes, Oliver & Swab, Andrew, 2019. *Cognitive Warfare: The Russian Threat to Election Integrity in the Baltic States*. Harvard Kennedy School: Belfer Center for Science and International Affairs.

TRADOC, October 2017. *Multi-Domain Battle: Evolution of Combined Arms for the 21st Century 2025-2040*, Version 1.0. Virginia: Army Training and Doctrine Command.

### 期刊論文

Beauchamp-Mustafaga, Nathan, 2013/9/6. "Cognitive Domain Operations: The PLA's New Holistic Concept for Influence Operations," *China Brief*, Vol. 19, Iss.16, pp. 24-37.

Dotson, John, 2019/9/6. "Chinese Covert Social Media Propaganda and Disinformation Related to Hong Kong," *China Brief*, Vol. 19, Iss.16, pp. 1-6.

Molter, Vanessa & Diresta, Renee, 2020/6/8. "Pandemics & Propaganda: How Chinese State Media Creates and Propagates CCP Coronavirus Narratives," *Misinformation Review*, Vol. 1, Special Issue on Covid-19 and Misinformation, pp. 1-24.

### 官方文件

European Commission, 2017/7/19. "Joint Report to the European Parliament and the Council on the Implementation of the Joint Framework on Countering Hybrid Threats-a

European Union Response," pp. 1-18.

### 網際網路

Atherton, Kelsey D., 2018/4/27. "Who's Testing a Laser in Djibouti?," *Electronic Warfare*, <<https://www.c4isrnet.com/electronic-warfare/2018/04/27/whos-testing-a-laser-in-djibouti/>>.

Bentzen, Naja, 2019/2/22. "Online Disinformation and the EU's Response," *European Parliamentary Research Service*, <<https://reurl.cc/6lYZ3Z>>.

Burton, Rachael, 2013/2/14. "Disinformation in Taiwan and Cognitive Warfare" *Global Taiwan Brief*, Vol. 3, <<http://globaltaiwan.org/2018/11/vol-3-issue-22/>>.

Department of Defense, 2001/7/27. "Network Centric Warfare," *Report to Congress*, <[http://www.dodccrp.org/files/ncw\\_report/report/ncw\\_main.pdf](http://www.dodccrp.org/files/ncw_report/report/ncw_main.pdf)>.

European Commission, 2019/10/29. "Code of Practice on Disinformation One Year on: Online Platforms Submit Self-assessment Reports," *European Commission*, <<https://reurl.cc/EzLrMm>>.

Horton, Chris, 2018/11/22. "Specter of Meddling by Beijing Looms Over Taiwan's Elections," *The New York Times*, <<https://www.nytimes.com/2018/11/22/world/asia/taiwan-elections-meddling.html>>.

Kania, Elsa B., 2013/2/14. "The Role of PLA Base 311 in Political Warfare Against Taiwan," *Global Taiwan Brief*, Vol. 2, <<http://globaltaiwan.org/2017/02/15-gtb-2-7/#ElsaKania021517>>.

Myers, Steven Lee & Perlez, Jane, 2018/6/6. “U.S. Diplomats Evacuated in China as Medical Mystery Grows,” *The New York Times*, <<https://www.nytimes.com/2018/06/06/world/asia/china-guangzhou-consulate-sonic-attack.html>>.