

秦趙長平殲滅戰之研究

作者/楊名宇少校



陸軍官校正期 91 年班、步校正規班 96 年班、淡江大學國際事務暨戰略研究所 98 年班；曾任排長、裁判官、教官，現任職於步訓部戰術組。

提要

- 一、長平之戰發生於公元前 260 年戰國時代，是秦、趙之間的一次戰略決戰，雙方對峙長達三年，此役秦軍一舉殲滅趙軍 45 萬人。秦軍正確的戰略指導，靈活多變的戰術運用，是我國冷兵器戰史上最早、規模最大的包圍殲敵戰先例；趙國經此戰役之後元氣大傷，秦國爭霸中原的最後一個對手被徹底削弱，一統天下只是時間問題。
- 二、長平之戰系兩國爭奪戰略要域的殊死戰，亦是雙方傾全國之力的總體戰，除軍事戰略、國家戰略、亦涉及外交戰、謀略戰等；秦軍戰略規劃，已跳脫孫子兵法中「十則圍之，五則攻之，倍則分之，敵則能戰之」之戰略意涵，在兵力數量概略對等的狀況下，以佯攻、誘敵、迂迴、突穿、包圍等靈活之戰術運用，完成對趙軍的包圍及殲滅，堪稱戰史上的奇蹟。
- 三、秦軍統帥白起其戰略指導為後退決戰，在策略運用上，以爭取戰場主控權，化被動為主動，兵力運用以包圍殲滅為目標；其戰爭藝術的發揮，實為我國戰史之上乘典範。

關鍵詞：反間計、後退誘敵、圍困聚殲、殲滅戰。

壹、前言

長平之戰為春秋戰國時代重要的戰役，孟子在《離婁章句上》言：「爭地以戰，殺人盈野；爭城以戰，殺人盈城」，清楚描繪了當時戰爭場面的慘烈。¹其中以歷時三年的秦趙長平之戰為最。東周戰國時期五百年戰爭史，必定會談起晉陽、長平兩役，所謂「晉陽之圍，懸釜而炊；長平之戰，血流漂鹵」。²秦國自公元前 4 世紀秦孝公任用商鞅變法以來，日益強大，至公元前 3 世紀時至秦昭襄王時，更是積極向外擴張，東侵韓、趙、魏三國，南攻荊楚，已然成為戰國七雄中實力最強大的國家。趙國自周赧王 9 年(公元前 306 年)趙武靈王進行「胡服騎射」軍事改革以來，國勢強盛，且軍事名將輩出，對外征戰勝多敗少。趙國的興盛，成為秦國東進華北平原，一統天下的絆腳石，故兩國終必一戰。

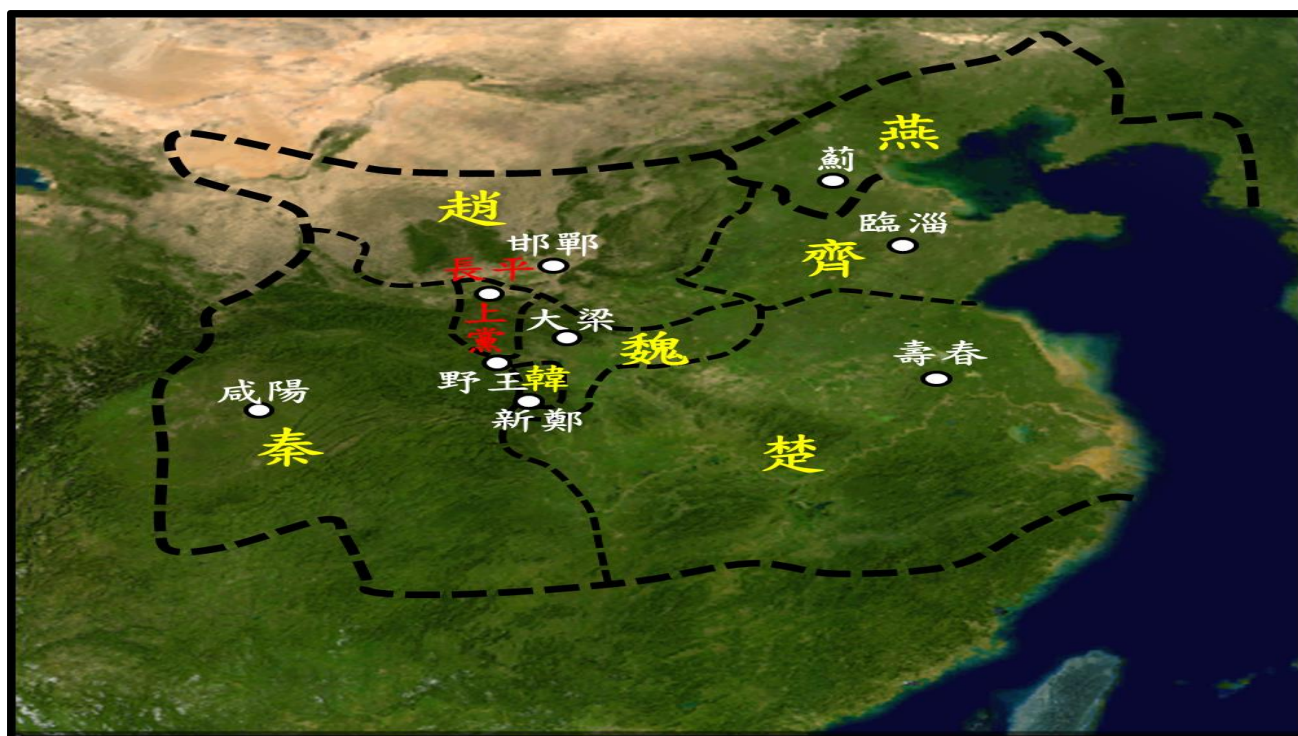
戰爭史上記載最早且最具規模的殲滅戰(annihilation)即是秦趙長平之戰；此戰役秦軍充分利用了騎兵的機動性，遏制住趙軍的攻勢並將趙軍的出路和退路封鎖住，同時加固包圍圈、斷絕其糧道並迫其投降，(唯此役趙軍大將李牧未參與因率騎兵駐守在北方防禦匈奴侵犯)殲滅戰是非常重視軍隊移動速度與快速殲滅的。本文試以戰略的觀點探討殲滅戰在秦趙長平之戰的運用，並探討白起如何以近乎一比一的兵力完成對趙軍的圍殲，秦軍作戰的戰略指導與策略發展，其戰術運用之機動性與靈活性深值學習。

貳、作戰地區分析

從地理位置來看，秦國位在今日甘肅省、陝西省、四川省、山西省及河南省一部，國都位在咸陽(今陝西省咸陽市)。趙國位在今日河北省、山西省及內蒙古一帶，國都位在邯鄲(今河北省邯鄲市)。韓國國力最為弱小，主要統治區域集中在今河南省一帶，國都位在新鄭(今河南省鄭州市)。(如圖一)秦國北與趙國毗鄰，東與韓國接壤，因戰爭發生時間距今已有 2300 餘年，古代地理名稱與現代地理名稱有所差異性，實施古今地名相互對照，以利於讀者瞭解現代位置與相關空間概念。(如表一)本次作戰主要地區位於太嶽山與太行山之間其相關地形地貌如下。

¹麥勁生等著，《中國大陸史上著名戰役》(香港：天地圖書有限公司出版，2012 年 5 月出版)，頁 14。

²每日頭條：<http://www.google.com.tw/.amp/s/kknews.cc/history/.9nyz6g5.amp>(檢索日期：中華民國 108 年 3 月 1 日)。



圖一 戰國時期各諸侯國領地位置圖(公元前 262 年)

資料來源：截自 Google 衛照圖，作者自繪。

表一 秦、趙長平之戰古今地名對照表

秦、趙長平之戰古今地名對照表		
地名(古)	地名(今)	紀實
長平	山西省高平市	長平殲滅戰主戰場
上黨	山西省長治市、高平市、晉城市	韓國設立的一個郡級行政區
野王	河南省沁陽縣	韓國南陽郡縣級行政區
新鄭	河南省鄭州市	韓國國都
邯鄲	河北省邯鄲市	趙國國都
咸陽	陝西省咸陽市	秦國國都
空倉嶺	山西省沁水縣樊莊鄉	趙軍第一道防線
丹水	山西省高平市至晉城市一線	趙軍第二道防線
百里石長城	山西省沁水縣至陵川縣一線	趙軍第三道防線
丹朱嶺	山西省高平市寺莊鎮釜山村	長平關入口
大糧山	山西省高平市龍王溝村	趙軍糧草鎗重所在
韓王山	山西省高平市寺莊鎮廟耳溝村	趙軍指揮所
光狼城	山西省高平市西南康營村	秦軍指揮所
玉溪河	山西省晉城市沁水縣玉溪村	秦、趙兩軍第一次交戰地點
河東郡	山西省運城市	秦國援兵徵召地點
軹關陁	河南省濟源市軹城鎮	秦國援兵馳援長平交通要點
太行陁	河南省沁陽縣與山西省晉城市	秦國援兵馳援長平入口

資料來源：薛國屏著，《中國古今地名對照表》(上海：辭書出版社，2014 年 6 月 1 日發行)。



圖二 作戰地區周邊形勢衛照圖
資料來源：截自 Google 衛照圖，作者自繪。

現就秦、趙長平之戰作戰地區周邊重要地形實施介紹：(如圖二)

一、太行山

太行山是區隔黃土高原與華北平原重要的天然界線，古稱太行八陁，³分隔山西省、河北省、河南省三省，位在長平以東，是上黨通往趙國的天然屏障，經由太行道(滏口陁)可直通趙國邯鄲。

二、太嶽山

為太行山分支，位於山西省中部，長平以西，是秦國通往上黨的天然屏障，經由太行道(軹關陁)可直通上黨。

三、渭水

為黃河一支流，流經咸陽至河東郡，為秦國漕運糧草輜重的補給線。

四、上黨

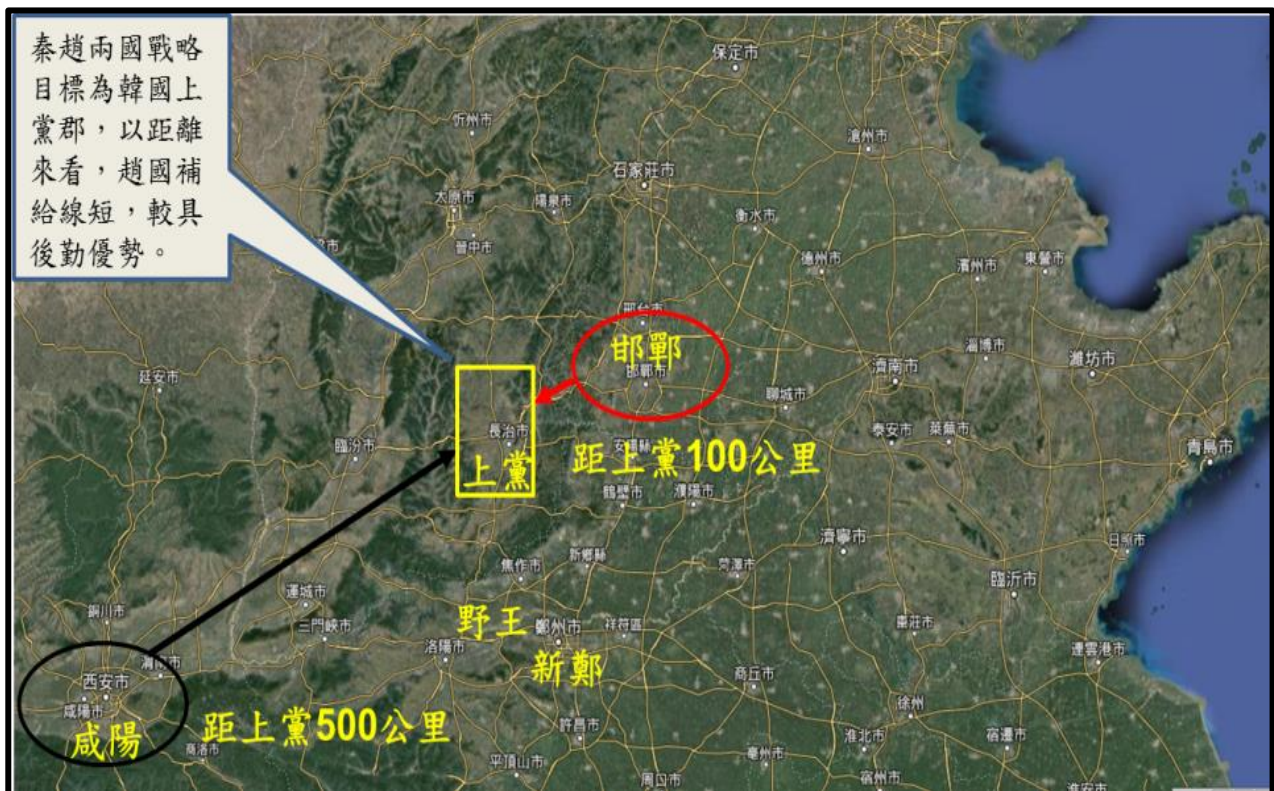
本次戰役兩國爭奪的目標就是上黨，上黨位於今日山西省東南部，主要為今山西省長治、晉城兩市。它是由群山包圍起來的一塊高地。(這裡的「黨」又有拉幫結夥和結黨的意思。總體來說，「上黨」兩字的意思，就是地區最高的集團)上黨所處地位歷史悠久，在戰國時期，七雄之一的韓國為了加強軍

³太行八陁分為軍都陁、蒲陰陁、滏口陁、白陁、太行陁、軹關陁、井陘、飛狐陁，參見每日頭條：
<http://www.google.com.tw/amp/s/kknews.cc/history/.9nyz6g5.amp>(檢索日期：中華民國 109 年 2 月 17 日)。

事防禦，於公元前 348 年設立上黨郡，後成為韓國陪都。⁴其東部是太行山脈，西面是太嶽山脈；北面為八賦嶺等山地；地高勢險，自古為戰略要地。從時空因素來看，上黨距離邯鄲 100 公里，距離咸陽 500 公里，以距離來看，趙國距上黨較近，補給線較短，具後勤上的優勢。(如圖三)上黨四面都是高山，中間一塊盆地，為戰略要衝。從戰略意義上看，秦軍若攻下上黨，就可循太行道(滏口陁)進軍趙國國都邯鄲。(如圖四)

五、長平

長平(今山西省高平市)位在上黨中間，將上黨分隔為長治盆地及澤洲盆地。除了長平，南、北上黨均無險可守，可以說是誰得長平，誰得就上黨。秦軍如果不能攻下長平，則南上黨始終在趙國的威脅之下，而趙軍守住長平，北上黨不受任何威脅，還可牽制南上黨的駐軍。⁵(如圖五)

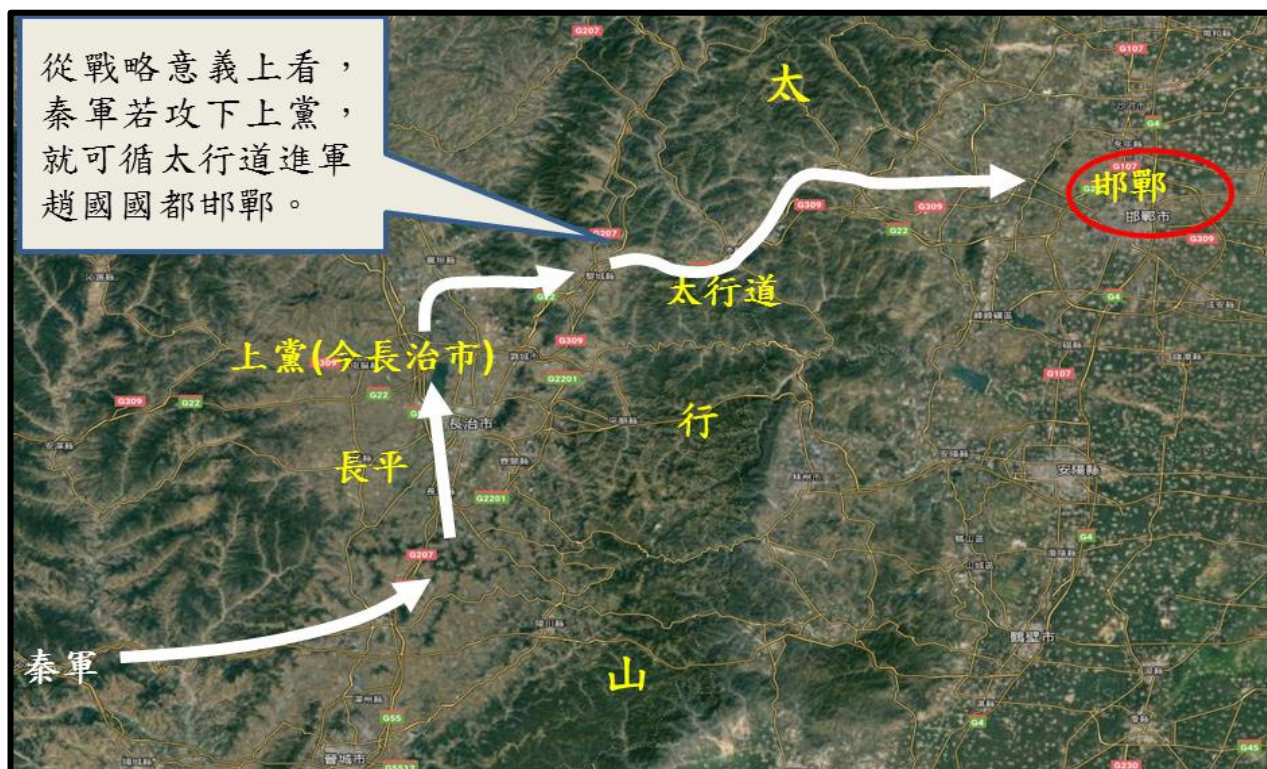


圖三 上黨周邊形勢衛照圖

資料來源：截自 Google 衛照圖，作者自繪。

⁴趙一帆著，《府衙古影－古代府衙的歷史遺風》(臺北：崧博出版事業有限公司，中華民國 108 年 12 月出版)，頁 8。

⁵長平之戰的地圖分析：<https://www.jianshu.com>(檢索日期：中華民國 107 年 8 月 17 日)。



圖四 長平周邊地區衛照圖
資料來源：截自 Google 衛照圖，作者自繪。

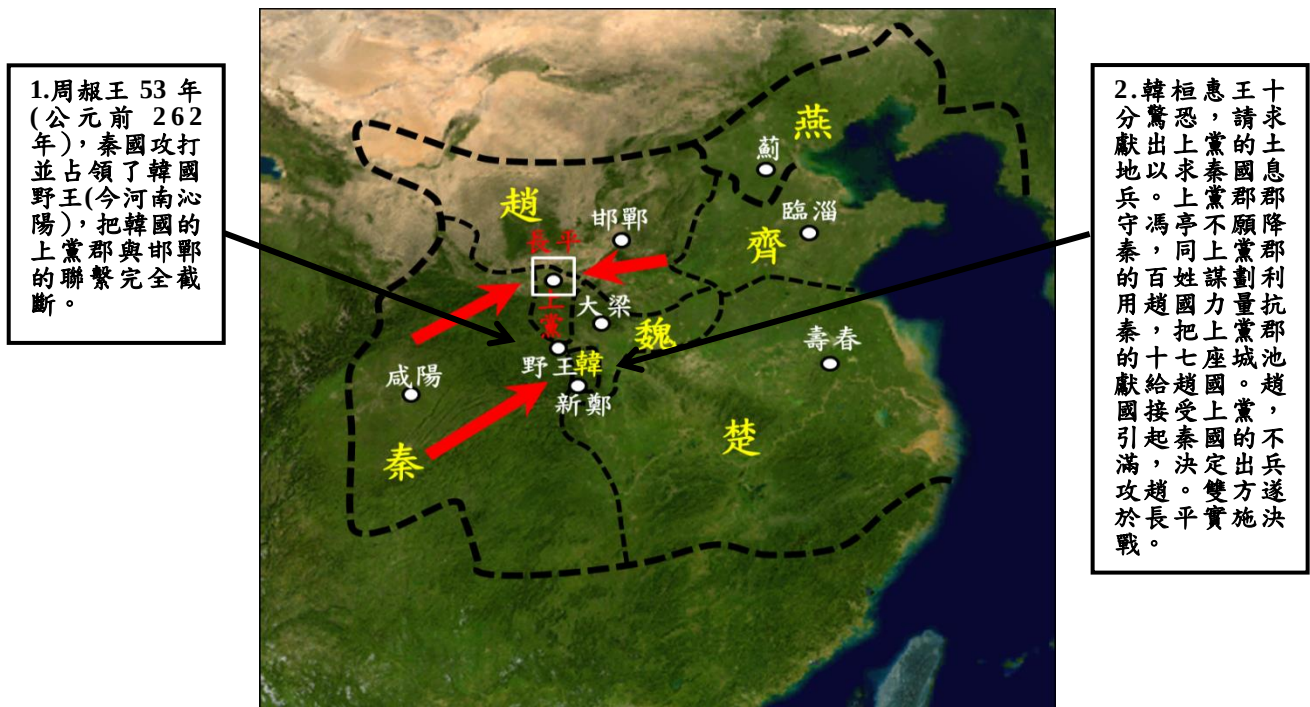


圖五 上黨周邊地區衛照圖
資料來源：截自 Google 衛照圖，作者自繪。

參、戰爭起因

周赧王 53 年(西元前 262 年)，秦昭襄王派大將白起進攻韓國，占領了野王(今河南沁陽)，韓國抵擋不住秦國的強勢武力，派譴使者到秦國求和，條件是獻出上黨郡(今山西長治)給秦國。上黨郡大約有十七座城池，對於秦、趙、韓來說，都具有重大的戰略價值。韓國上黨郡太守馮亭認為，既然無法得到韓軍增援，加上秦軍步步逼近，與其坐以待斃，不如將上黨郡獻給趙國，趙國一旦接收上黨郡，必然要與秦國開戰，這樣趙國勢必成為韓國的聯盟，韓國就有能力與秦國周旋。

趙國收到馮亭的請求後，趙孝成王與平原君商議，認為秦國對東方各國的侵略此時早已開始，秦趙終難免一戰，對趙國來說，上黨郡地勢較高，為其首都邯鄲的西部屏障，利於防守。如以距離推算，上黨郡距秦國都城咸陽約 500 公里，而距趙國都城邯鄲僅不到 100 公里。如果不在公元前 262 年接收上黨郡，則秦國好整以暇地接受上黨郡之後，下一步侵略趙國將會更容易，趙國形勢只會更加惡劣，日後的邯鄲保衛戰只會打得更辛苦，趙國沒有理由拒絕，於是於公元前 262 年，趙國正式宣布接收了上黨郡，並駐軍長平(今山西高平西北)，趙國此一舉動無異於虎口奪食，秦國眼見到口的肥肉被趙國叼走，乃將兵鋒指向趙國。⁶(如圖六)



圖六 秦、趙戰爭起因態勢圖(公元前 262 年)

資料來源：截自 Google 衛照圖，作者自繪

⁶王宏光編著，《經典戰例評析》（北京：軍事科學出版，2010年6月），頁365。

肆、戰略部署與企圖

一、秦、趙兩國戰力分析(如表二)

(一)秦國

秦國自從商鞅變法改革之後，國勢日益強盛。至秦昭襄王時，更是積極向外擴張，成為戰國七雄中實力最強大的國家。秦國以農業立國，國土廣袤，資源充沛。秦軍有「勇猛軍隊百餘萬，車千乘，騎萬匹」。地近西北，民風強悍尚武，秦馬優良，秦車迅猛，稱得上是軍事大國。秦軍被稱為虎狼之師，在戰場上的秦軍士兵所向披靡。此次參戰兵力約 65 萬人，軍事實力略勝趙國，然以總體國力論，遠勝於趙國。前期統帥為王齕(音同何)，後期為白起。⁷

(二)趙國

趙國地處《禹貢》之冀州，農業資源不如秦、齊、魏等國。趙「地薄人眾」，地處北方雖疆域廣闊而耕地有限，歷來又農商並重，且其「民好氣，任俠為奸，不事農桑，因此農業經濟在六國中較為落後。趙國自趙武靈王進行「胡服騎射」軍事改革以來，軍力強盛，也讓趙國成為了戰國七雄中的軍事強國，為抗衡秦國最重要的力量，成為秦國統一天下進程中最大的對手。趙國有「帶甲之士數十萬，車千乘、騎萬匹」。以弩弓騎兵見長，趙組建騎兵部隊較早，故趙騎兵訓練有素，軍事素養較高，經驗豐富。此次參戰兵力約 45 萬人，前期統帥為廉頗，後期為趙括。⁸

⁷李白英著，《長平之戰：東周列國故事》(上海：上海人民出版社，1981 年 3 月出版)，頁 148。

⁸騎兵雖為趙國的優勢兵種，然於長平之戰期間，大部分的騎兵已由趙國將領李牧帶領抵禦北方的匈奴，故趙國兵種仍以步兵為主，故趙國並無兵種上的優勢。參考央視網(CCTV.COM)，喋血長平第一集(2016 年 9 月播出)。

表二 秦、趙兩國戰前戰力分析表

秦、趙兩國戰力分析表			
秦國		趙國	
領導者及軍事統帥			
國君：秦昭襄王		國君：趙孝成王	
統帥(前期)：王齕		統帥(前期)：廉頗	
統帥(後期)：白起		統帥(後期)：趙括	
兵力			
約 65 萬（全國軍隊及後勤）		趙：約 40 萬（一部騎兵由李牧統率戍守北方邊境防匈奴入侵，未參加本次作戰） 韓國上黨守軍：約 5 萬人	

資料來源：中國歷代戰爭史編纂委員會著，《中國歷代戰爭史第二冊》（台北：黎明出版社，中華民國 55 年 1 月），作者整理。

二、雙方領導者及統帥

(一)秦國

1.秦昭襄王：

秦昭襄王（公元前 325 年—前 251 年），嬴姓，名稷，是秦惠文王之子，秦悼武王（簡稱秦武王）之弟。在位時間長達 56 年，在他數十年的統治下，期間任用包括魏冉、范雎、白起等名臣，治軍備戰，富國強兵，為其曾孫秦始皇（嬴政）奠定一統天下的基礎。秦昭襄王在位時，秦國繼續擴張，最著名的長平之戰就是其在位晚期發生的。前 256 年，昭襄王滅東周，前 251 年，昭襄王死，享年 75 歲。⁹

2.王齕：

⁹楊寬著：《戰國史料編年輯證》（臺北：臺灣商務出版社，2002 年 3 月 5 日發行），頁 251。

王齕(?—公元前 244 年)，號信梁，戰國末期將領，為秦國宿將，公元前 260 年，秦昭襄王派時任左庶長的王齕率軍攻打韓國，奪取上黨。¹⁰於長平之戰前期任秦軍統帥，時年僅 28 歲；後期任白起副手，公元前 258 年，於長平之戰後率領秦軍圍攻趙都邯鄲，但未能攻克，於公元前 244 年去世。

3. 白起：

白起(公元前 332 年—公元前 257 年)，戰國時代傑出的軍事家，秦國名將，兵家代表人物，擔任秦國將領 30 多年，攻城 70 餘座，殲滅近百萬敵軍，未曾嘗過敗績，為秦國統一六國做出巨大貢獻，封為武安君。後因功高震主，接連貶官，於公元前 257 年，遭秦昭襄王賜死於杜郵。與廉頗、王翦、李牧並稱戰國四大名將，後世更評價為四大名將之首。據歷史學家統計，自秦孝公元年(周赧王 8 年，西元前 361 年)始至秦王政 13 年(西元前 234 年)止，這 130 年間，秦國軍隊在各次戰役中殲敵總人數，可查到約為 165 萬人之眾，而白起一人所締造的殲敵數字高達了 100 萬之眾。由於白起在殲滅戰有如此傲人的成就，便有了「人屠」的稱號。¹¹

(二) 趙國

1. 趙孝成王：

趙孝成王(?—公元前 245 年)，名丹。趙惠文王之子，東周戰國時期趙國第八代君主。西元前 266 年即位，在位 21 年。趙孝成王年幼執政，第一年便聯合齊國退走秦軍的進犯。西元前 262 年，韓國獻上黨郡給趙國，趙王貪戀土地，於是秦軍進犯長平，趙軍 45 萬精銳部隊慘遭俘虜坑殺，但戰後聯合其他諸侯國，進行戰略動員，打敗了秦軍。晚年重用廉頗，多次戰勝燕國，守衛趙國北方。¹²

2. 廉頗：

廉頗(公元前 327 年—公元前 243 年)，嬴姓，廉氏，名頗，字洪野。戰國末期趙國名將，為將勇猛果敢，屢立戰功。公元前 283 年率兵攻伐齊國，

¹⁰秦國一共有四種庶長：大庶長、右庶長、左庶長、駟車庶長。這四種庶長都是職爵一體的職位，即代表爵位，又代表官職，其中大庶長相當於現在的國務院總理一職，專門輔助國君治理國家；右庶長相當於王族大臣裡面的最高行政長官；左庶長相當於非王族大臣裡面的最高行政長官；駟車庶長相當於現在的國務院秘書長（專門負責管理王族各種事務，秦國職爵共分二十級，一級曰公士，二上造，三簪嫪，四不更，五大夫，六官大夫，七公大夫，八公乘，九五大夫，十左庶長，十一右庶長，十二左更，十三中更，十四右更，十五少上造，十六大上造，十七駟車庶長，十八大庶長，十九關內侯，二十徹侯。參閱〔漢〕班固著，《漢書·卷十九上·百官公卿表》(臺北：中華書局出版，中華民國 73 年 6 月 1 日出版)，頁 721。

¹¹李菁豪著，《春秋戰國主要會戰之研究——試以國共內戰之共軍軍事戰略為比較架構》(東海大學碩士論文，中華民國 91 年 7 月 1 日發行)，頁 56。

¹²沈長雲著，《趙國史稿》(臺北：中華書局出版，2000 年 11 月 1 日發行)，頁 76。

取得大勝；長平前期，採固守方式，成功抵禦秦軍攻勢，被封為信平君。趙襄王即位後，鬱鬱不得志，先後出奔魏國，老死於楚地。

3.趙括：

趙括(公元前 290 年-公元前 260 年)，戰國時趙國將領，其父為趙國名將馬服君趙奢，故稱馬服子。趙括自幼熟讀兵書，但缺乏戰場經驗，後世稱「紙上談兵」。長平之戰中，趙國中秦國反間計，用趙括代替老將廉頗，趙括一反廉頗策略，改守為攻，主動全線出擊，向秦軍發起進攻，後遭秦軍反包圍，困於長平炫氏河谷，趙軍 46 日不得食，趙括親自率軍突圍，被秦軍射殺而死。

三、雙方戰略部署

(一)秦國：

1.前期：

秦軍距本國國土較遠(咸陽 500 公里)，補給線較長，師勞遠征，糧草補給不易，作戰難以持久，故利於速決。長平戰役初期，秦昭襄王命左庶長王齕任統帥，王齕以速戰速決戰略，率主力由太嶽山東進攻取上黨，突破趙軍空倉嶺防線，奪取東、西兩鄣城。七月，又攻破西壘壁，可謂連戰皆捷，最後廉頗以「築壘固守」戰略，與趙軍僵持於丹水防線。

2.後期：

秦軍替換白起後，針對趙括急於求戰功之心理，採取了後退誘敵、圍困聚殲的作戰方針，¹³主力先行於丹水一線正面迎擊趙軍，與敵接戰後，佯裝向北敗逃，誘敵進入炫氏河谷袋口；再派遣一部兵力採迂迴繞至趙軍百里石長城後方，一部向東切斷趙軍補給線，最後配合主力對趙軍形成合圍態勢。

(二)趙國：

1.前期：

趙軍廉頗於作戰初期便於長平建立大本營，準備與秦軍打持久戰。之所以選擇長平為根據地，因長平地理位置位於上黨郡城至邯鄲之西南，秦軍如要進攻上黨或攻擊邯鄲都必須經過長平，因此守住長平，即可保上黨、邯鄲。另廉頗深知秦軍戰線拉長，後勤補給相當不易，不適合打持久戰，故一方面不斷與秦軍發生小規模戰鬥以爭取時間消耗秦軍戰力。

廉頗於上黨高地構築三道防線，第一道防線為空倉嶺防線，以高平關為中心，南北長約 4 公里，空倉嶺南北走向，山體石質，嶺高陡絕，為一天

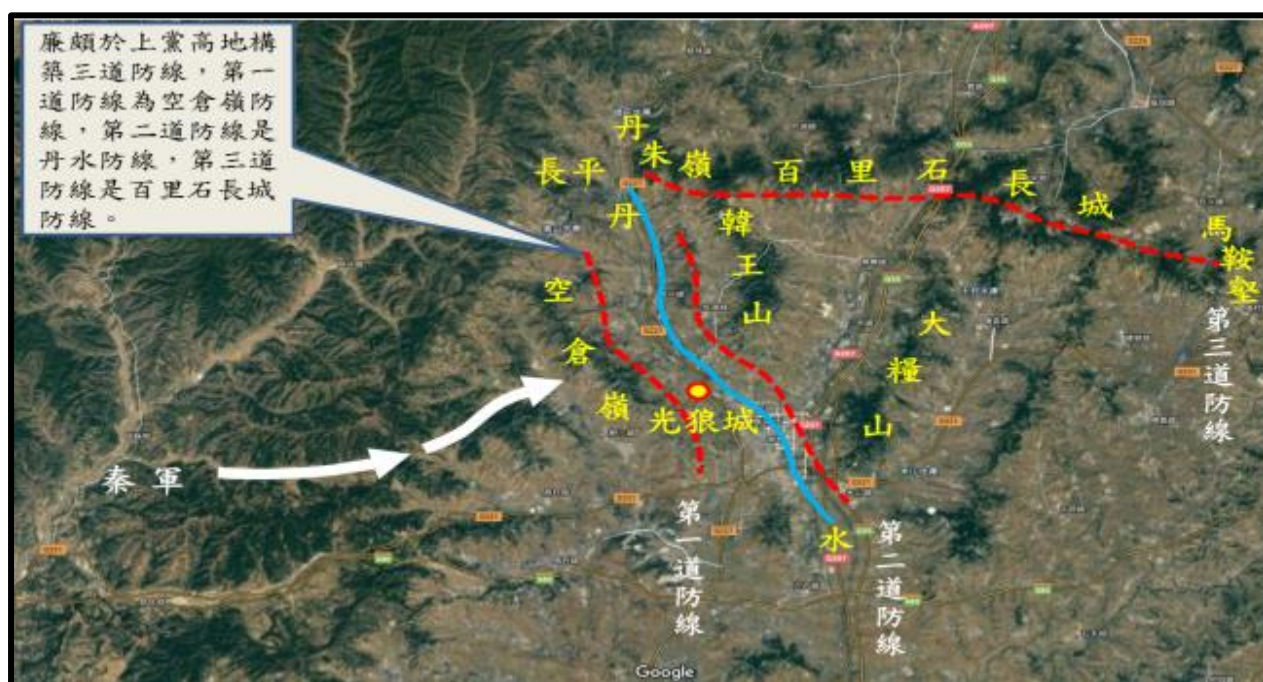
¹³岑天著，《中國戰爭》(北京：安徽文藝出版社，2009 年 10 月)，頁 81。

然屏障。在嶺中央一陁口，稱為高平關。廉頗在空倉嶺防線以東 5 公里的東、西兩鄣城駐守重軍。第二道防線是丹水防線，沿丹水直到長平，丹水沿岸地形開闊，有利大部隊運動，大糧山是廉頗囤積糧草鎔重之地，山脊相對平緩，向西可以看到空倉嶺，與西北的韓王山，一南一北，居高臨下，成為趙軍第二道防線上的兩隻眼睛，而韓王山是決戰階段的趙軍指揮中心。長平位於丹水上游的東岸，是丹水防線上韓王山與丹朱嶺之間的南北交通要道，也是北方天險長平關的前沿。第三道防線是百里石長城防線，西起丹朱嶺上的長平關，向東一直延伸至馬鞍壑，因為沿著山脊構築了簡易且長達百里的石長城而得名，百里石長城是保衛上黨和邯鄲的最後一道防線，此三道防線足顯老將廉頗的智慧與用心。¹⁴(如圖七)

2.後期：

趙括於後期接替廉頗後，為求速戰速決，將兵力收縮於韓王山及大糧山一線，集中戰力於狹小正面，西出丹水企圖殲滅秦軍主力，奪取秦軍壁壘。

圖七 趙軍防線部署衛照圖



資料來源：截自 Google 衛照圖，作者自繪。

伍、作戰經過

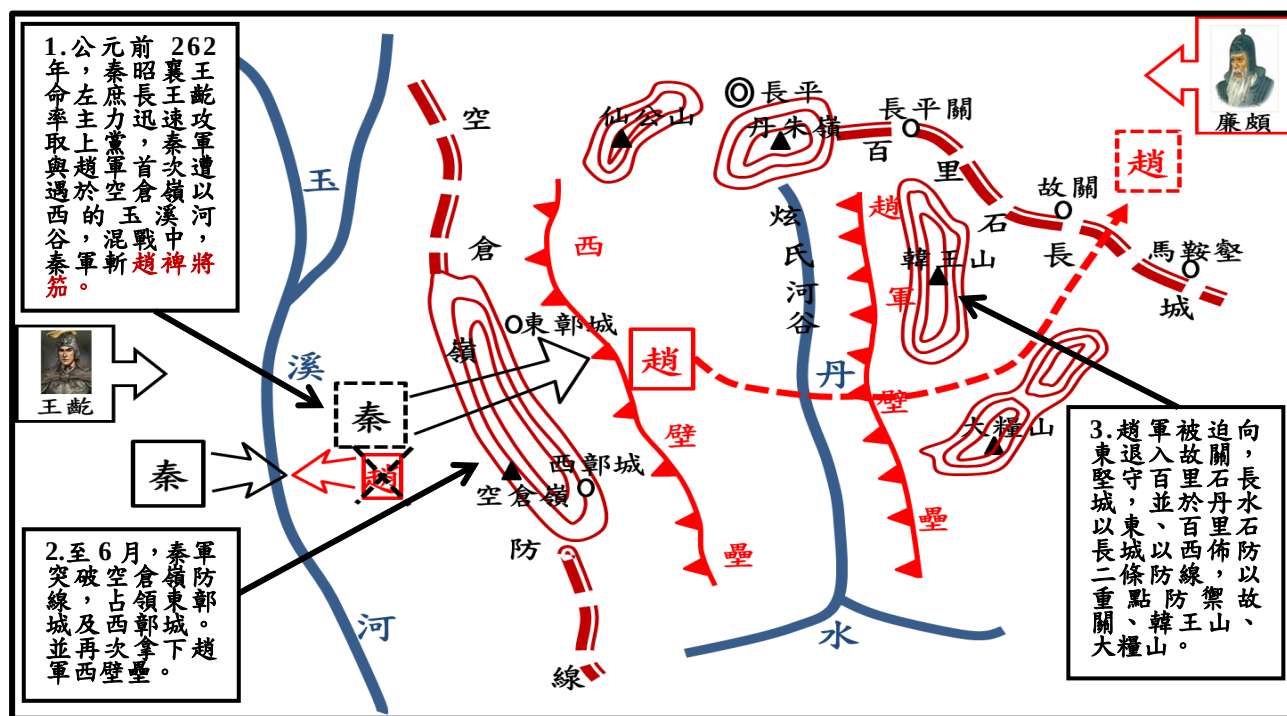
一、第一階段一各自據守，僵持不下

公元前 262 年，由秦國左庶長王齕率領秦軍東渡少水河，向長平進發。趙國廉頗領兵 20 萬救援上黨。廉頗以丹朱嶺至馬鞍壑一線的百里石長城為

¹⁴同註 5。

主防禦陣地，一部前出 32 公里於空倉嶺一線防守，4 月時秦軍與趙軍首次遭遇於空倉嶺以西的玉溪河谷，混戰中，秦軍斬趙國將領趙裨。初戰不利後，趙軍退守空倉嶺防線。6 月秦軍突破空倉嶺防線，並占領東鄣城及西鄣城，並於次月再次奪下趙軍西壁壘，趙軍被迫退卻向東進入故關，堅守丹水防線及百里石長城。廉頗前期的敗績：第一防線戰損趙國將領趙裨及丟失空倉嶺防線、第二防線戰損兩座鄣城和四個都尉、第三防線戰損西壁壘。¹⁵(如圖八)

石長城建築在丹朱嶺至馬鞍壑一線的分水嶺上，趙軍於百里石長城全線佈防，以重點防禦故關、韓王山、大糧山，居高臨下抵禦秦軍，秦軍進攻受挫，挑釁趙軍出長城決戰，趙軍拒不出戰。廉頗在失去重重天險後，終於佔領堅壁成功遏制了秦軍攻勢。王齕幾次以激將法引誘廉頗讓趙軍調離壁壘，在野戰中殲滅趙軍主力，惟廉頗早已洞悉其意圖，堅守壁壘不出。秦軍就地構築壁壘，戰局陷入僵持狀態。雙方遂於丹水一線對峙達 2 年 6 個月。¹⁶(如圖九、圖十)



圖八 秦、趙長平之戰前期作戰經過(一)(公元前 262 年)

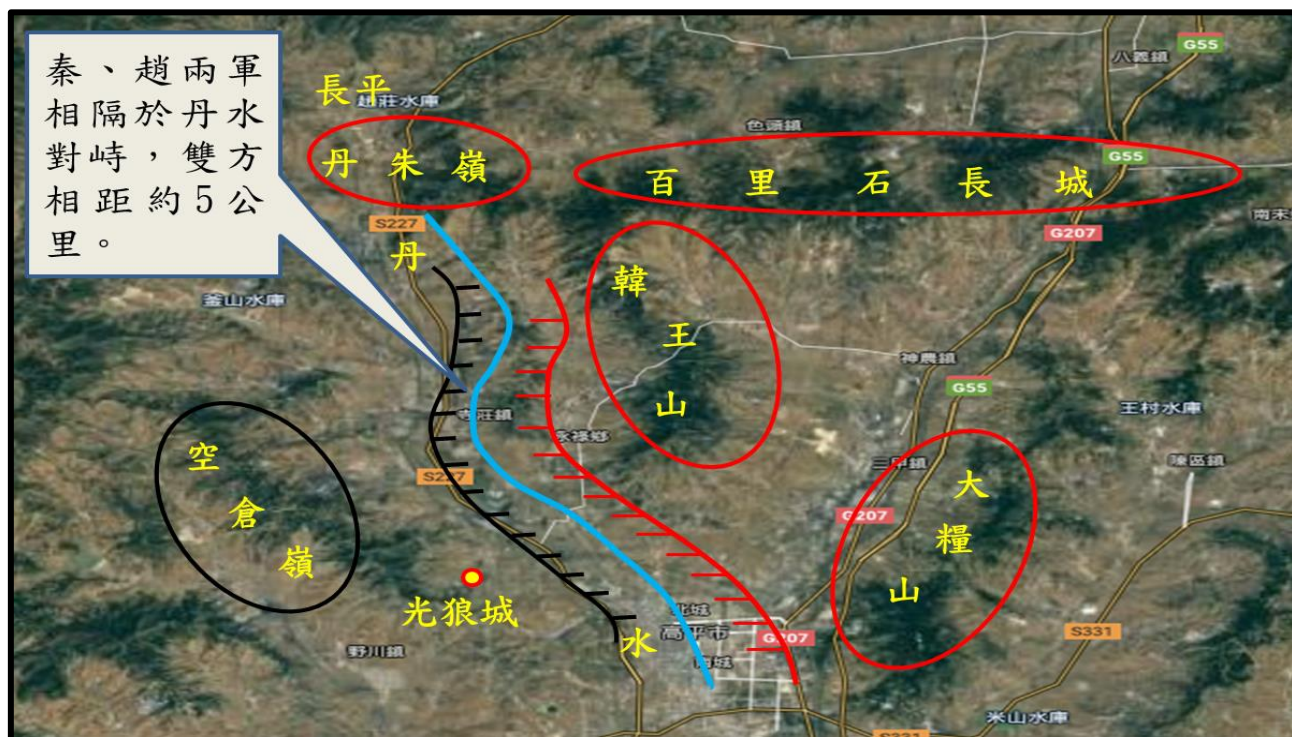
資料來源：中國歷代戰爭史編纂委員會著，《中國歷代戰爭史第二冊》

¹⁵ 《史記白起王翦列傳第三十》：趙軍士卒犯秦斥兵，秦斥兵斬趙裨將。六月，陷趙軍，取二鄣四尉。七月，趙軍築壘而守之。秦又攻其壘，取二尉，敗其陣，奪西壁壘。參見司馬遷著，《新譯史記－白起王翦列傳第三十》(台北：三民出版社，中華民國 97 年 2 月出版)，頁 3140。

¹⁶ 靳生禾、謝鴻喜著，《長平之戰》(北京：山西人民出版社，1998 年 3 月出版)，頁 56。

[illegible]

資料來源：中國歷代戰爭史編纂委員會著，《中國歷代戰爭史-第二冊》
(台北：黎明出版社，中華民國 55 年 1 月)，作者自繪。

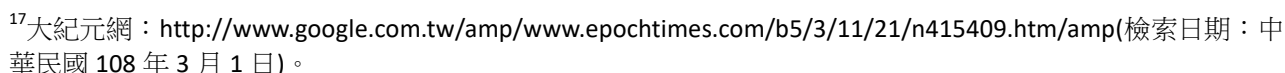


資料來源：截自 Google 衛照圖，作者自繪。

趙國方面，趙孝成王數度責備廉頗，命其出戰。秦國發現戰局已陷入膠

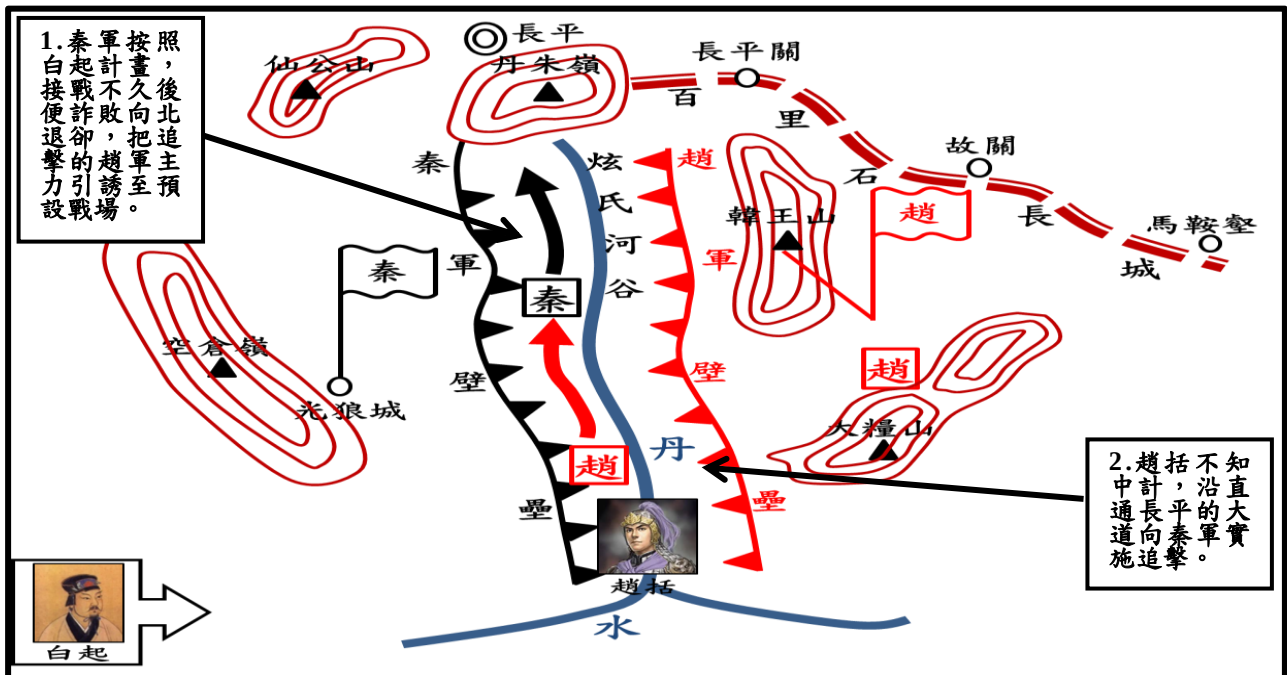
秦國方面。秦昭襄王立即委任武安君白起為上將軍，速至長平秦軍大營取代王齕，成為秦軍新統帥。自此趙、秦兩軍均更換主帥。惟秦軍嚴密封鎖消息，命不得洩漏白起取代王齕消息，違者一律處斬。趙軍不知白起已經成為秦軍新統帥，自此趙軍戰略即轉守為攻。

趙括替代廉頗，接管長平前線 45 萬趙軍。趙括到達前線後，立即改變原有軍事部署和防守戰略，撤換大批中、下級軍官，收縮兵力準備主動出擊，企圖一戰殲滅秦軍，即令大軍西出丹水，親率主力向秦軍出擊，企圖一戰擊潰秦軍，僅留少數趙軍固守本陣。(如圖十一)秦軍按照白起的將令，接戰不久後便詐敗，沿直通長平的大道逃跑，把追擊的趙軍主力引誘到預設戰場(炫氏河谷)。(如圖十二)趙括不知中計，指揮全軍猛攻秦軍陣地，企圖重創秦軍，但秦軍頑強抵抗，趙軍無法攻破。此時趙軍主力已經遠離故關 12 公里。(如圖十三)



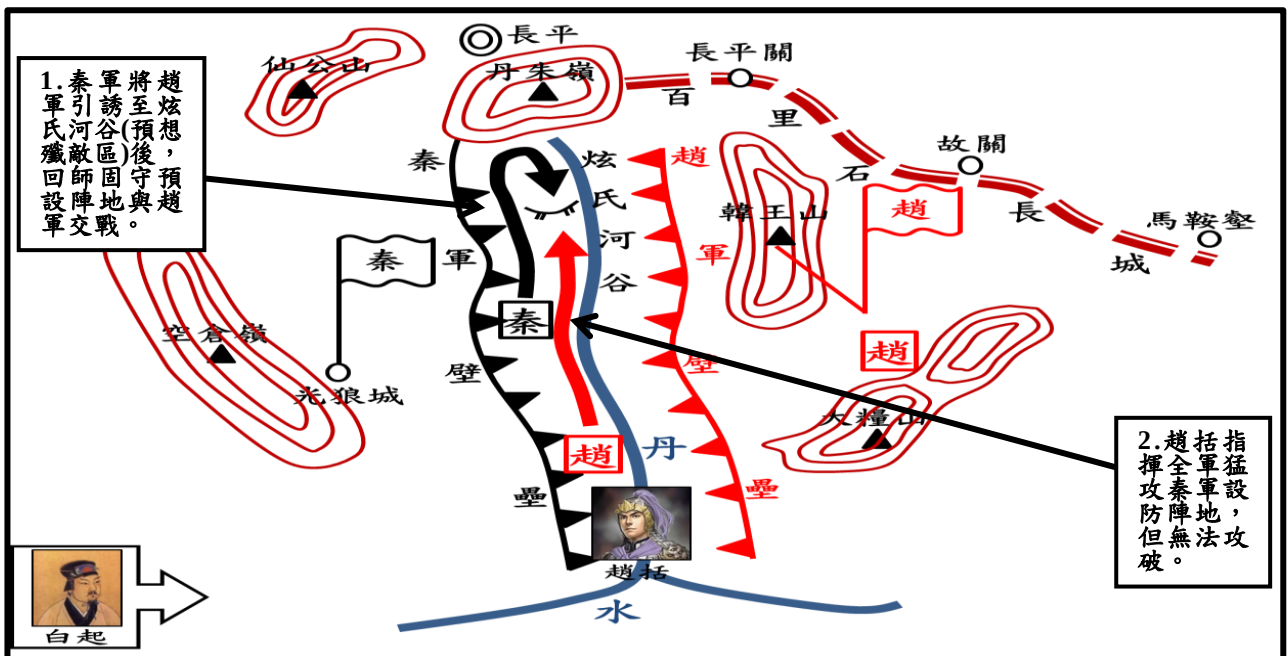
圖十一 秦、趙長平之戰後期作戰經過(三)(公元前 260 年)

資料來源：中國歷代戰爭史編纂委員會著，《中國歷代戰爭史第二冊》(台北:黎明出版社，中華民國 55 年 1 月)，作者自繪。



圖十二 秦、趙長平之戰後期作戰經過(四)(公元前 260 年)

資料來源：中國歷代戰爭史編纂委員會著，《中國歷代戰爭史第二冊》(台北:黎明出版社，中華民國 55 年 1 月)，作者自繪。

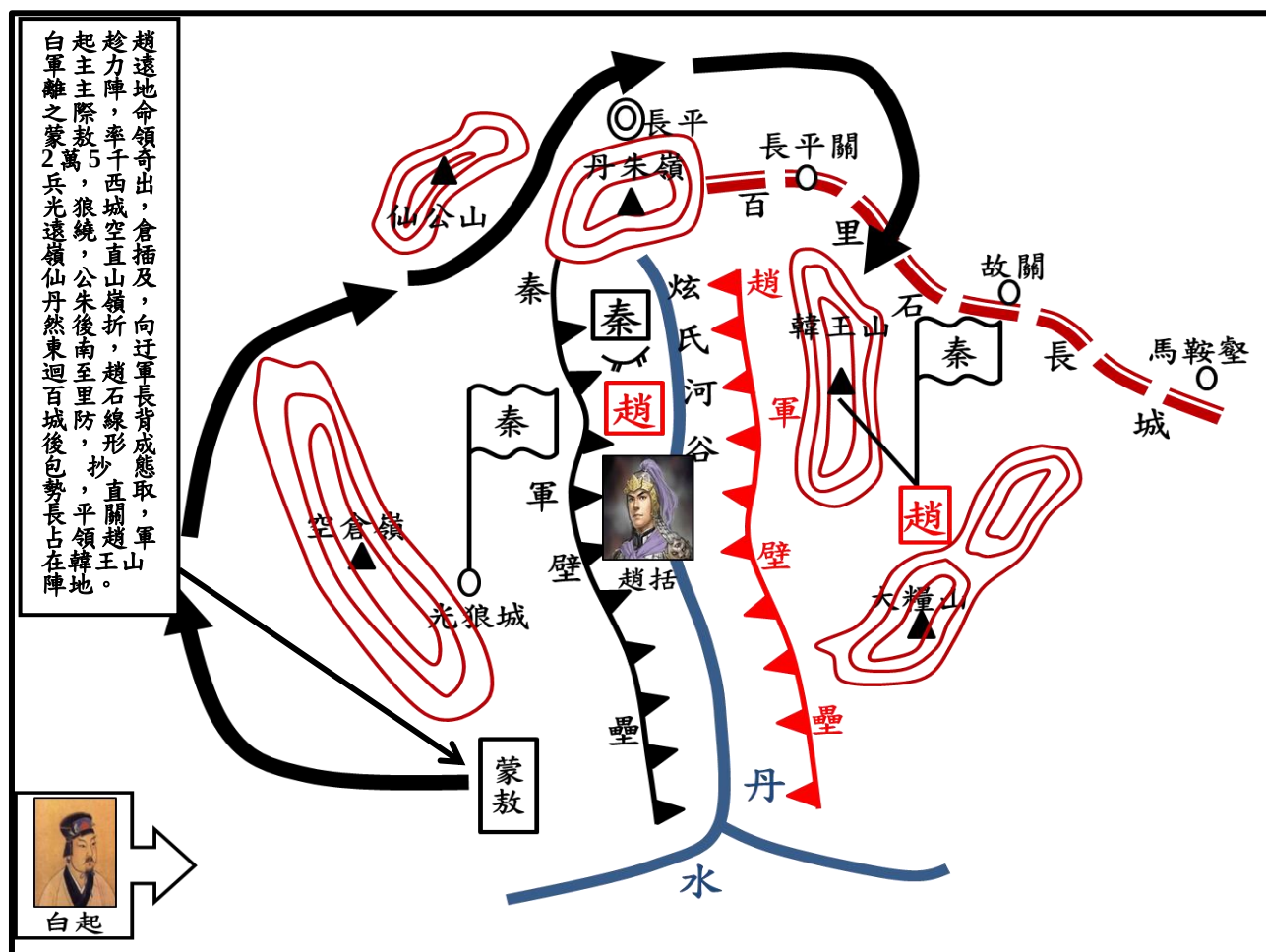


圖十三 秦、趙長平之戰後期作戰經過(五)(公元前 202 年)

資料來源：中國歷代戰爭史編纂委員會著，《中國歷代戰爭史第二冊》(台北:黎明出版社，中華民國 55 年 1 月)，作者自繪。

四、第四階段—趙括失策，遭秦分割

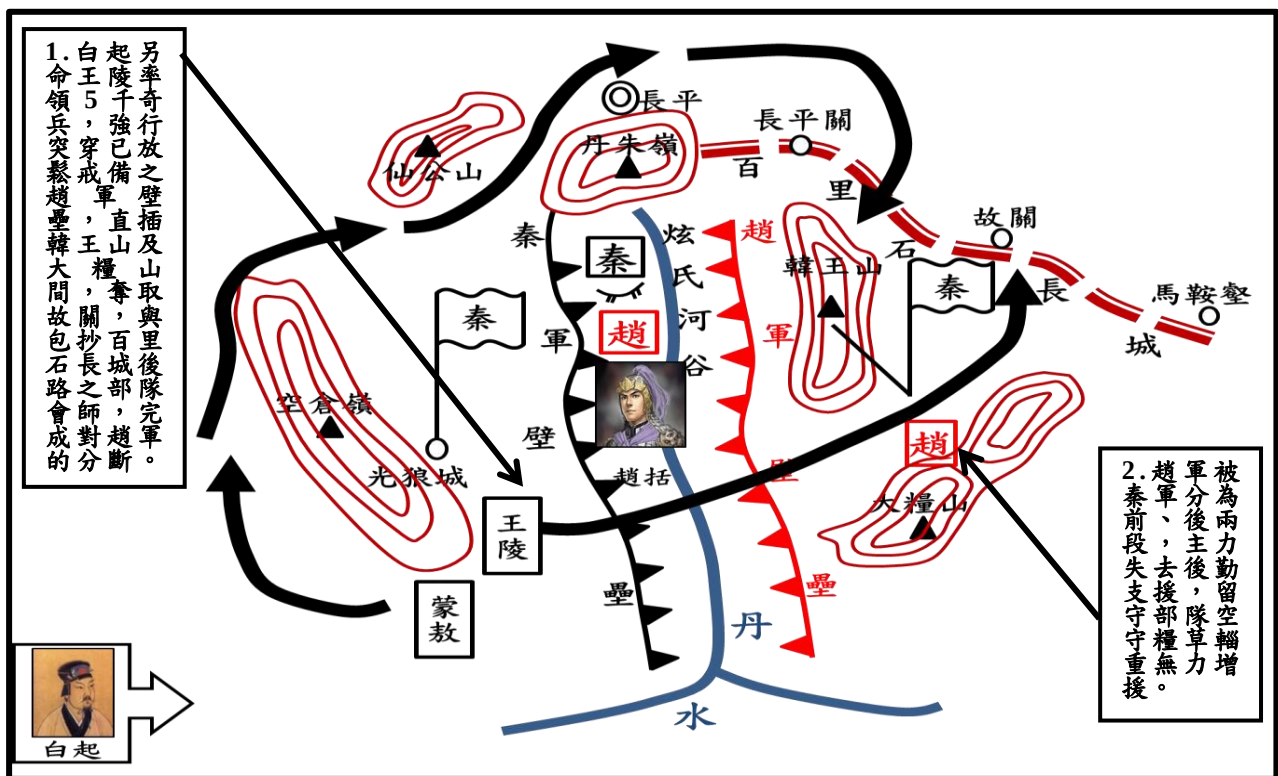
白起趁趙軍主力遠離主陣地之際，命蒙敖率領 2 萬 5 騎兵，西出光狼城，遠繞空倉嶺、經太嶽山，直插仙公山及丹朱嶺，然後折向東南，迂迴至趙軍百里石長城防線背後，形成包抄態勢，直取長平關，占領趙軍在韓王山的陣地。(如圖十四)白起另命王陵率 5 千奇兵，強行突穿已放鬆戒備之趙軍壁壘，直插韓王山及大糧山間，奪取故關，與包抄百里石長城後路之蒙敖部隊會師，完成對趙軍的分斷。(如圖十五、圖十六)自此，趙軍已被秦軍分割，不但增援部隊無法馳援，後勤輜重也無法有效補給，秦軍儼然已完成包圍態勢，趙軍僅能做困獸之鬥，掙扎求生。司馬遷於史記白起、王翦列傳言：「秦奇兵(騎)二萬五千人絕趙軍於後，又一軍五千奇(騎)絕趙壁間，趙軍分而為二，糧道絕」，即生動的描寫當時場景。¹⁸



圖十四 秦、趙長平之戰後期作戰經過(六)(公元前 260 年)

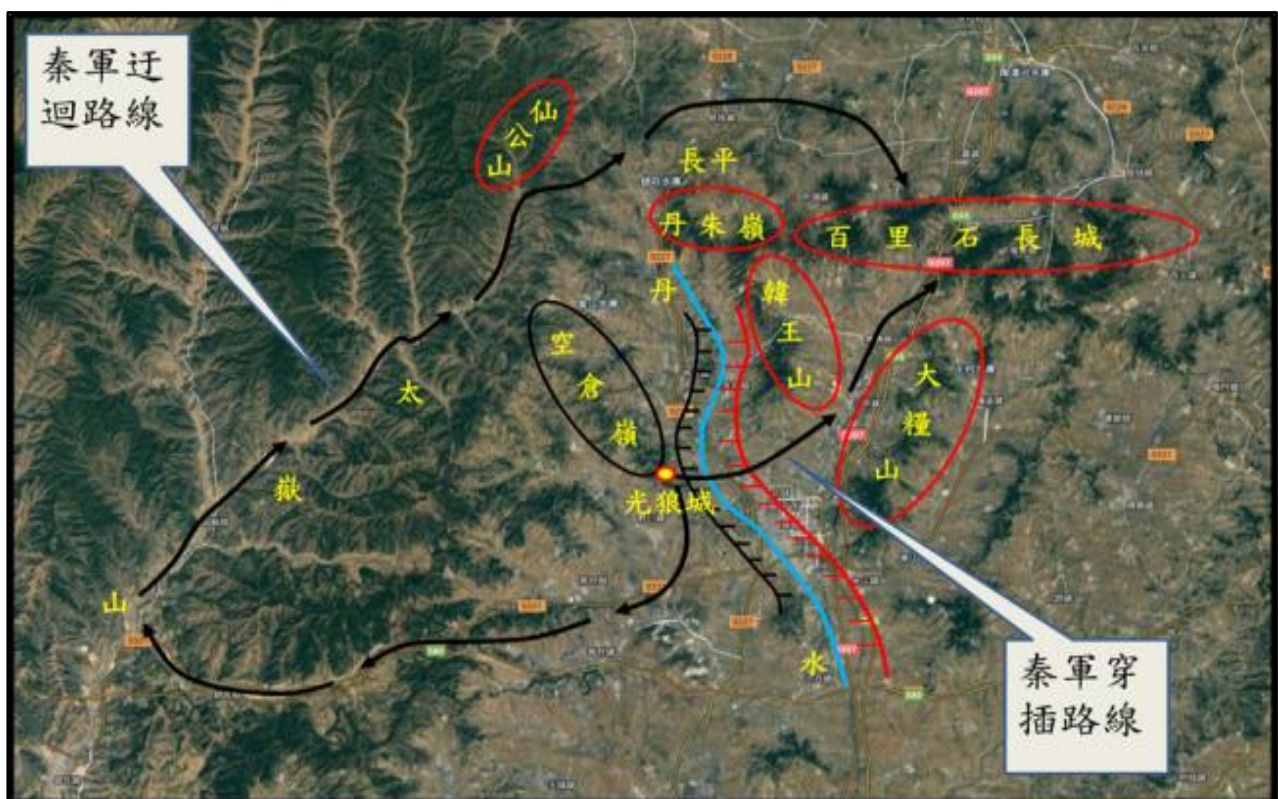
資料來源：中國歷代戰爭史編纂委員會著，《中國歷代戰爭史第二冊》(台北：黎明出版社，中華民國 55 年 1 月)，作者自繪。

¹⁸同註 5，頁 3146。



圖十五 秦、趙長平之戰後期作戰經過(七)(公元前 260 年)

資料來源：中國歷代戰爭史編纂委員會著，《中國歷代戰爭史第二冊》(台北:黎明出版社，
中華民國 55 年 1 月)，作者自繪。

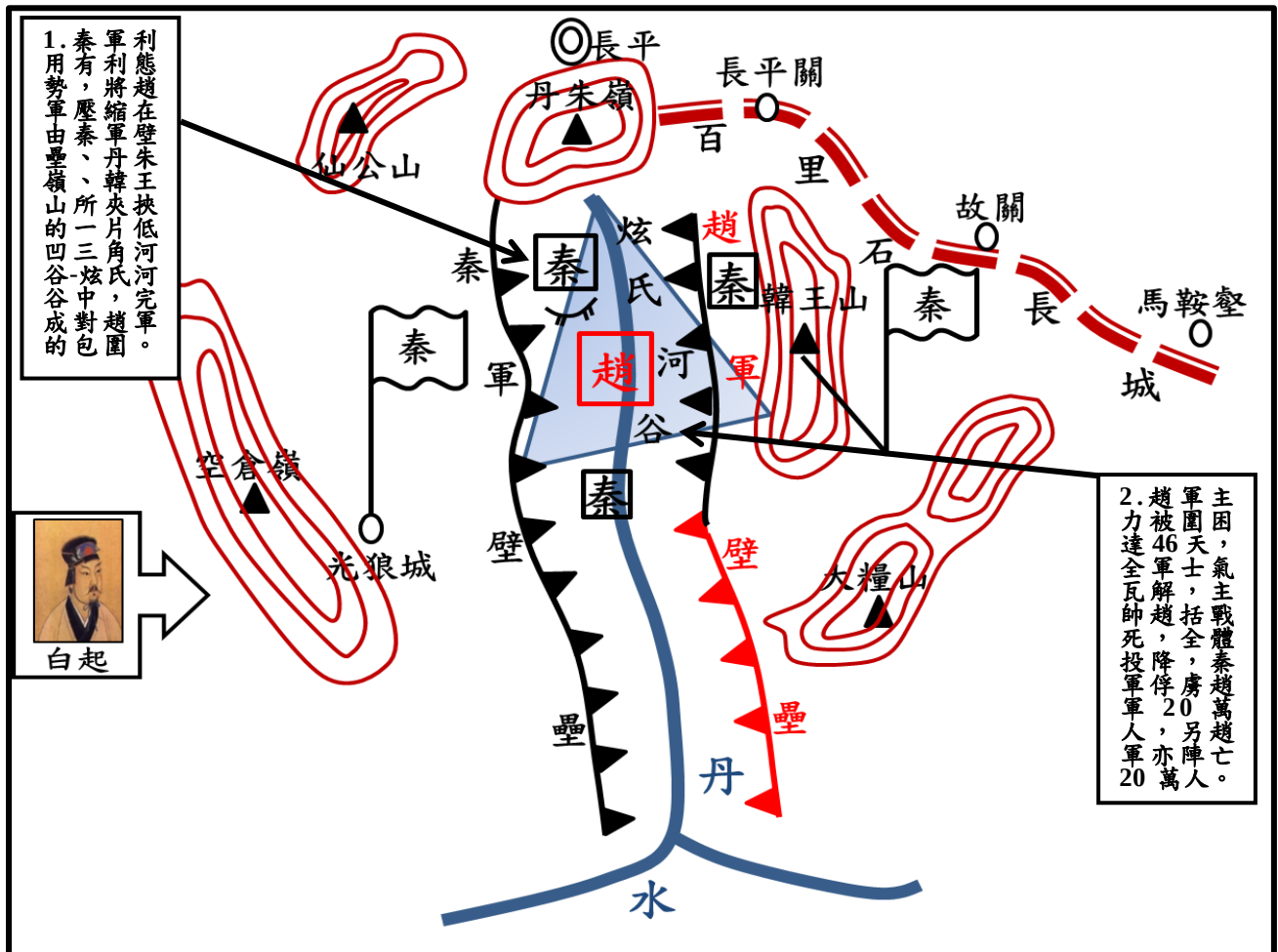


圖十六 秦軍迂迴及穿插路線衛照圖(公元前 262 年)

資料來源：截自 Google 衛照圖，作者自繪。

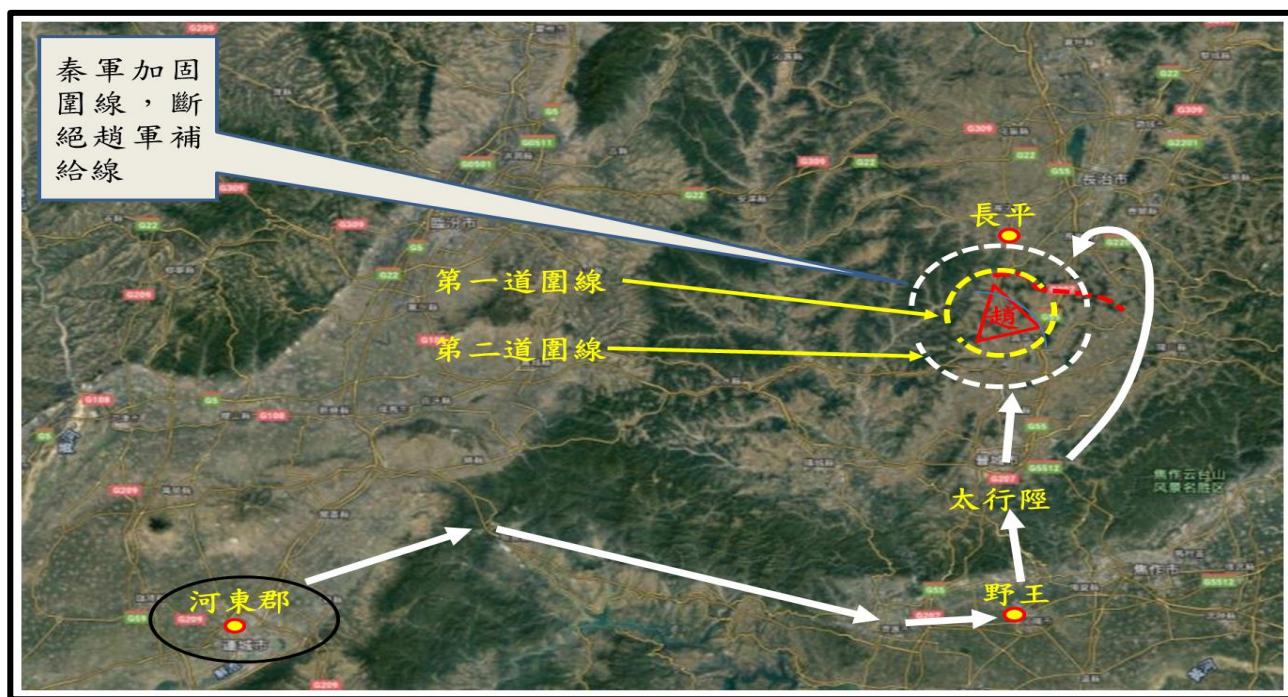
五、第五階段—秦軍加固圍線，徹絕糧道

秦軍利用有利態勢，將趙軍壓縮在由秦軍壁壘、丹朱嶺、韓王山所夾挾的一片低凹三角河谷－炫氏河谷中，完成對趙軍的包圍。(如圖十七)戰爭膠著之時，秦昭襄王親自至河東郡徵召 15 歲以上的男子，全部調往長平，這支河東援軍由軹關陘、野王經太行陘一路從南繞至大糧山，參與包圍趙軍的任務，並且一部份北上到達百里石長城東部，協助主力切斷來自邯鄲方面的一切救援，最終對趙軍形成了雙重包圍。(如圖十八)趙軍主力被圍困達 46 天，士氣瓦解，趙括深感絕望，決定拚死突圍，趙括戰死，全體投降；秦軍俘虜趙軍 20 萬人，另趙軍亦陣亡 20 萬人，己方傷亡過半。秦軍對 20 萬降卒心有餘悸。白起先以酒肉安撫降卒，後令秦兵以白布裹頭，吩咐說「凡首無白布者，即系趙人，當盡殺之。」趙國降卒不曾準備，又無器械，束手就戮。趙國於本次作戰中犧牲之士兵達 45 萬，生還返回趙國者，僅有 240 餘名年幼戰俘。



圖十七 秦、趙長平之戰後期作戰經過(八)(公元前 260 年)

資料來源：中國歷代戰爭史編纂委員會著，《中國歷代戰爭史第二冊》(台北:黎明出版社，中華民國 55 年 1 月)，作者自繪。



圖十八 秦軍包圍態勢衛照圖(公元前 262 年)

資料來源：截自 Google 衛照圖，作者自繪。

陸、作戰檢討

長平之戰秦勝趙敗的結局並不是偶然的，除了總體力量上秦國對趙國佔有相對的優勢外，雙方戰略上的得失和具體作戰藝術運用上的高低也是其中重要的因素。¹⁹現就兩國作戰實施檢討：

一、戰前兩軍作戰態勢

秦國在戰前先以武力迫使韓、魏屈服後，再結盟楚、齊等國。並借趙國派使者到秦國議和的機會，故意殷勤招待趙使，向各國製造秦、趙和解之假象，使趙國在外交上喪失了與各國「合縱」的機會。²⁰各國均做壁上觀，致使趙國陷於被動孤立。

在戰略指導上秦攻趙守，秦軍作戰企圖為集中優勢兵力，速戰速決，打敗趙軍，為其稱霸諸侯掃除障礙。趙軍作戰企圖藉有利地形，以逸待勞，疲憊秦軍，阻止秦軍前進，爾後相機反攻，擊潰或殲滅秦軍。可說雙方在態勢上，秦為客，趙為主，趙軍佔有優勢，然因趙王急於求勝，且趙括不諳方略，變逸為勞，最終自取滅亡。

¹⁹熊劍平等著，《改變歷史的 24 場戰爭》(北京：中華書局，2018 年 6 月)，頁 67。

²⁰所謂「合縱」，合眾弱以攻一強也，乃聯合眾多弱小的國家攻擊一強大的國家，語見《韓非子一五蠹篇》，(北京，中國紡織出版社，2018 年 9 月 1 日出版)，頁 125。

二、雙方戰略指導中地形之運用

雙方統帥於作戰期間，因地制宜，利用周邊地形特性，將兵力實施靈活的分合運用，列舉如下：

(一)趙國

趙國於接收上黨後，利用上黨高地居高臨下的地理優勢，將兵力佈防於南上黨一帶，並於空倉嶺至百里石長城構築了三道防線，防線之構築，均依托河川及制高點，尤其第三條防線(百里石長城)更是控扼秦軍進出北上黨及邯鄲的最後抵抗線，左有太嶽山、右有太行山依托，秦將王齕久攻不下一籌莫展。

(二)秦國

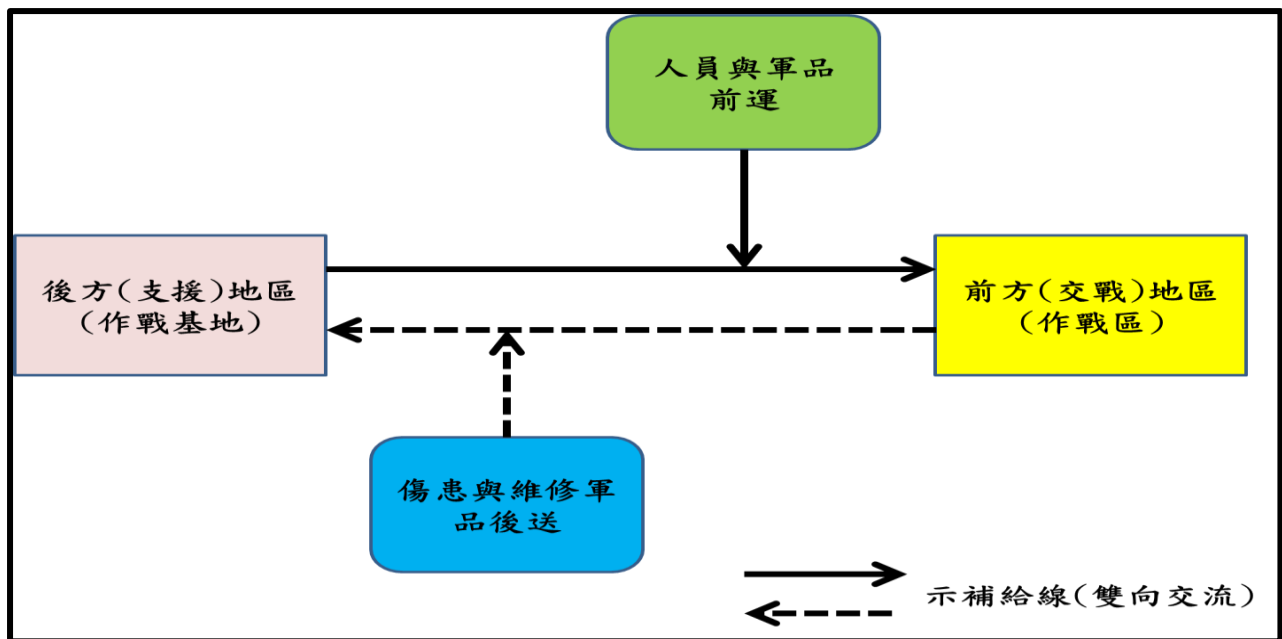
長平地區貌似開闊河谷，然因四周多為絕壁山谷，實際上進出路線極少；白起利用此地形特點，以彌補圍殲兵力不足的問題，先命 2 萬 5 千騎兵遠程奔襲，迂迴至趙軍後方，再令 5 千奇兵穿插趙軍中央，搭配迂迴部隊奪占趙軍壁壘，趙軍精心構築三年的壁壘反成為包圍自己的鐵桶，最終圍殲在泫式—韓王山—故關方圓 50 餘公里的三角地帶。

三、補給線對作戰之影響

補給線之定義，依據軍語釋要解釋：為從基地至前方作戰部隊間各種後勤設施相連之線，為大軍作戰所需 各種軍品與兵員前運及傷患與損壞裝備後送之路（航）線，其安全與暢通可確保，並增進持續戰力。²¹(如圖十九)簡而言之，補給線泛指軍事上運輸所需一切有形物資及兵力，從後方到前線的交通路線，可以說補給線就是軍隊作戰時的生命線。而截斷補給線是最有效的殲敵手段，乃我國古籍中所說的「絕其糧道」。作戰時若能截斷敵人補給線，則可使敵人不但失去「持續作戰」能力，而且在心理上立即陷入沮喪，恐慌之中，為迫敵於不利狀況下「決戰」，並達成「殲敵」效果之重要方法及手段。²²

²¹國軍軍語辭典，(國防部頒行，中華民國 93 年 3 月 15 日)，頁 2-16。

²²何世同著，《殲滅論》(台北：上揚國際開發出版，2009 年 6 月)，頁 74。



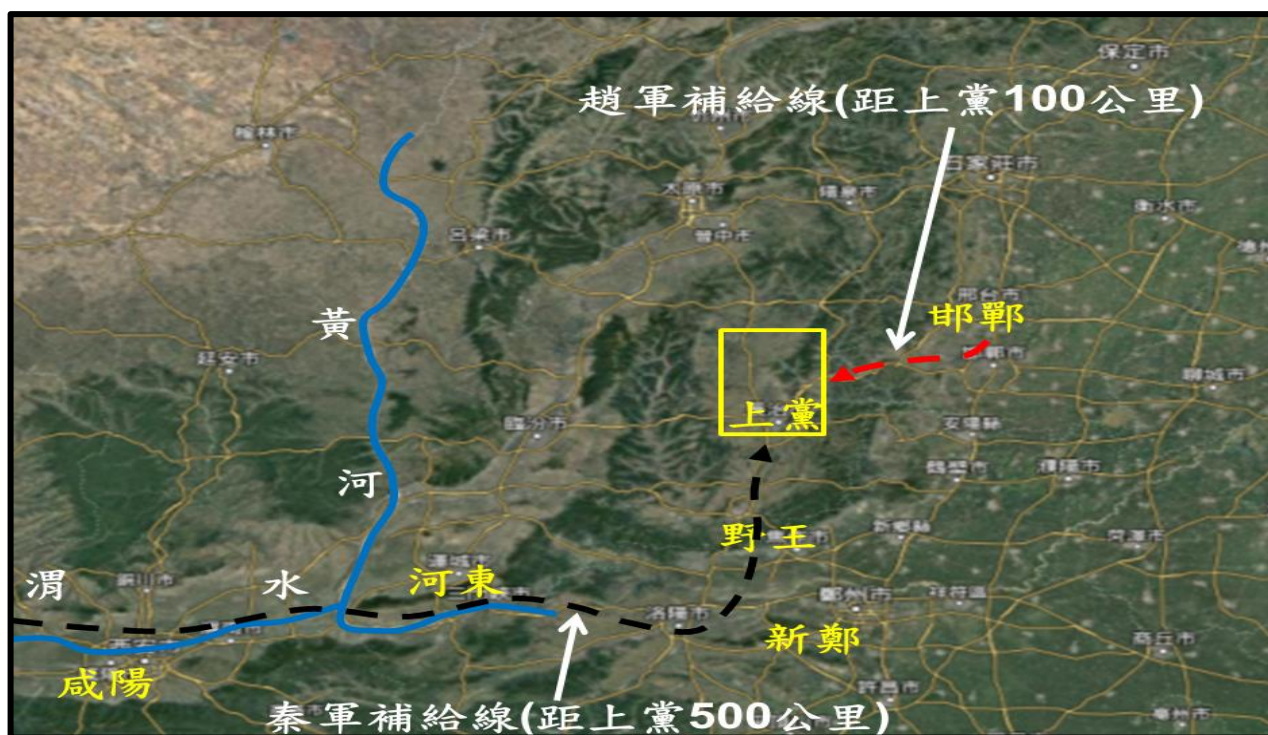
圖十九 補給線地位與功能示意圖

資料來源：何世同著，《殲滅論》(台北：上揚國際開發出版，2009年6月)，頁63。

秦軍方面的補給線來自渭水與黃河的水運，然後再由河東征發的民夫沿大路搬運到長平沿線，補給線長約500公里。趙軍方面則是由首都邯鄲出發沿著一系列河流和主幹道路穿越太行山至長平前線，補給線長約100公里；故趙國較具後勤上優勢。(如圖二十)秦軍因補給線較長，為免造成「鈍兵挫銳，屈力殫貨」的後果，戰略上採取速戰速決。趙軍補給線較短，利於「固守持久」，對「遠輸」之秦軍甚為不利，惟趙括一上任後，立即將趙軍的戰略行動指導基調，改變為「攻勢決戰」，喪失了趙軍在補給線上的優勢。

而在趙軍出擊之過程中，秦將白起將計就計，佯敗誘敵，待趙軍「完全」進入秦軍口袋後，再「斷其退路」，並穿插分割其陣線，使趙軍處於前後左右分離，既喪失「持續戰力」，又缺乏「統合戰力」之極不利態勢中，截斷了大糧山輜重至趙軍主力的補給線。秦王得知趙軍補給線被截斷後，立即從河東徵集15歲以上男子送往長平「加固圍線」，截斷了趙國至趙軍的補給線。故本戰秦軍全勝，並達成「殲滅」效果之原因，就是能適時「截斷」趙軍補給線。²³

²³同註19，頁78。



圖二十 秦軍與趙軍補給線示意圖
資料來源：截自 Google 衛照圖，作者自繪。

四、爭取戰場主動權作為

秦軍完勝的重要因素就是全程掌握戰場的主動權，確保「致人而不致於人」的優勢作為，能因地制宜，因敵致勝，營造出主客易位的局面，主要有以下幾個重要關鍵作為：

(一)趙國臨陣將廉頗換成趙括，當時趙國仍有田單(齊國)與樂毅(燕國)可用，但是趙王仍屬意本國之趙括，而這一切都在秦國的判斷之中。而秦國主動起用富於謀略，驍勇善戰的白起為主將，並嚴格保密，白起充滿自信可完殲趙軍，但對秦王有兩個訴求，一為趙增兵多少，秦要比照增兵相對數量，另就是由范雎(一代名相)親自督辦後勤補給，以為接替作戰重要支撐。

(二)白起善用地形之利，能營造有利機勢，兵力調度出神入化，戰略與戰術配合得當，利用趙括驕傲輕敵，急於出擊爭取戰功的心理，誘敵出擊，然後以誘敵進入谷地，另以騎兵繞越與穿插佔領敵軍後方關鍵要點的戰法分割趙軍，將其主力聚殲。

(三)秦國善用地理環境，選擇有利於自己的戰場，誘敵深入，使趙軍最精銳的騎兵不能發揮作用，時刻控制著戰場局勢發展。

(四)在戰爭最艱苦的時刻，秦王親自出面協調配合，動員民眾及時增援，斷敵外援，為白起作戰指揮提供了必要保證。²⁴

²⁴熊劍平等著，《改變歷史的 24 場戰爭》(北京：中華書局，2018 年 6 月出版)，頁 68。

五、戰爭勝敗轉換相關策略

(一)正確的政治、外交和戰略指導

秦國於戰前確立了「遠交近攻」的外交方略，即和遠方國家結盟，與獨與趙國為敵，其手段以分化離間之計，瓦解六國的戰略同盟，孤立了趙國，取得戰略主動。

(二)運用謀略，打破戰場均勢

秦、趙相持愈久對秦愈不利，秦國深知非去廉頗不足以改變此一形勢，斷然以千金實施扇惑以達離間換將之目的，秦王更啟用白起取代王齕，此種謀略之運用，皆為打破戰場敵我勝敗關鍵轉換之態勢，爭取戰場控制權，使敵軍追隨我之意志以達戰勝之目的。

(三)爭回主動，實行後退包圍

白起面對 40 餘萬趙軍，為求必勝，審時度勢，預築壁壘，同時誘使趙軍放棄其壁壘，自投於陣地外以求戰，待敵進入秦軍預設之袋口中，再出奇兵以截其後路，進而包圍殲滅。此種反客為主，由被動中爭回主動，乃戰場統帥最艱難之課題。

(四)有效動員，爭取最後勝利

秦軍兵力雖略多於趙軍，但非居於絕對優勢，雖將敵圍困，勝負仍難料。秦王親赴河東地區，徵發 15 歲以上青年趕赴長平，杜絕趙括之後援。此種決心之堅強，動員之徹底，對於秦國在長平之戰，更加勝券在握。²⁵

六、徹底殲滅免除後患

傷其十指，不如斷其一指，秦國軍事目標最終是統一天下，因此，面對六國，首先要消除最大禍患，也就是要搬除統一之路的絆腳石，若不徹底殲滅讓敵軍大傷，使敵永無再戰之能力，趙軍戰敗後啟用大將李牧，雖然李牧善戰，但也是欲振乏力，沒辦法經得起秦軍的茶毒，終以敗亡收場，冷兵器時代武器裝備獲得容易，但是短時間內要獲得大量男丁與完成訓練組建成軍對，是不容易辦到的，更何況是豐富的作戰經驗，所以在當時的環境下，秦的方略是正確的，能達到戰勝益強之目標，也為後續作戰奠定很好的基礎。

²⁵周聲夏著，《中國古戰史研究》(彰化：員林印製廠，中華民國 72 年 7 月 1 日出版)，頁 87。

柒、對我之啟示

此役秦軍一舉殲滅趙軍 45 萬人。在戰爭中秦軍貫徹正確的戰略指導，採用靈活多變的戰術，開創了我國冷兵器戰史上最早、規模最大的包圍殲敵戰先例；趙國經此次戰役之後元氣大傷，秦國爭霸中原的最後一個對手被徹底削弱，在稱霸天下的過程中已無一敵手，一統天下已是時間問題。現針對其原因及對我之啟示闡述之。

一、活用所學戰法，配合戰場環境

孫子兵法謀攻篇曰：「十則圍之，五則攻之，倍則分之」。意思是十倍於敵方是實施包圍最穩妥的方法。²⁶包圍係以一部於正面牽制敵人，主力指向敵之側背，遮斷其退路及增援，阻截敵人於戰場或壓迫敵人於地障而殲滅之。²⁷但我們看長平之戰，白起 65 萬大軍欲包圍趙軍 45 萬大軍，兵力僅僅只比對方多了三分之一，如何把趙軍徹底包圍，直至最後全部殲滅？在一般看來，用概等的兵力包圍敵人幾乎是不可能的，譬如 65 個人想要圍住 45 個裝備一樣的敵人不讓他們逃走，基本是完成不了任務的。唯一的辦法就是借用地利，比如把 45 個人堵在房間裡，守住門窗，讓房裡的人無路可逃。長平之戰的戰場，秦、趙兩軍隔著一個峽谷，各自在山嶺上布陣，中間就是一個天然適合包圍人的「房子」。秦將白起不只熟稔兵書，且能因地制宜。雖明白包圍必須以十倍於敵之兵力方能實施，然考量作戰地區特性，利用其山谷與壁壘之優勢，順勢形成後退包圍，²⁸在戰史上創下以相對戰力即完成包圍之先例，堪為包圍戰之典範。故可知身為一名指揮者應活用兵書準則，並配合戰場環境及局勢變化，即時改變策略，方能適應戰場，領導部隊順利達成作戰目的。

二、知人以明，用人不疑

本次戰役秦趙兩國君主剛好為相左之例證。趙孝成王既派遣廉頗指揮趙軍作戰，非但沒有洞悉其部屬內心之戰術思維與作戰過程，反而責備其作戰失利，怯懦畏戰。更聽信讒言，違犯陣前換將之大忌，進而遭秦國反間計成功，換上毫無經驗卻剛愎自負的趙括接替作戰。原廉頗為趙軍爭取而來之先機便不復存在。反觀秦國秦昭襄王不但令范雎派員赴趙反間計成功，在得知

²⁶ 古典精華《孫子兵法，謀攻篇，節錄》：<http://paper.wenweipo.com/2016/11/02/ED1611020014.htm>(檢索日期中華民國 108 年 3 月 1 日)。

²⁷ 機械化步兵營作戰教範(第三版)，(國防部陸軍司令部印頒，中華民國 101 年 10 月 19 日)，頁 3-52。

²⁸ 後退包圍主藉正面後撤以誘敵深入而形成之，故應逐次後撤，並選擇有利地形，於計畫行成後退包圍之底部，預為構築所要之陣地工事，以免為敵所突穿。尤須配合欺敵措施，勿為敵所察知。參見陸軍作戰要綱－聯合兵種指揮釋要(上冊)，(陸軍總司令部印頒：中華民國 80 年 6 月 30 日出版)，頁 5-48。

趙軍更換趙括後，即命白起接替王齕領導秦軍作戰，雖也是陣前換將，卻儼然為一正確之決定，使秦軍最後能完成包圍作戰扭轉頹勢。由此可知，在上位者是否洞察部屬思維，適時給予協助之重要性，往往可以決定一場戰爭的勝敗。

三、審視糧草輜重，決心必重後勤

古語所言「大軍未動，糧草先行」，可見無論古今，後勤輜重是部隊作戰勝利之重要因素。長平之戰初期，秦軍明瞭部隊長途跋涉遠道而來，其補給戰線相當漫長，除補給不易外，也易遭敵截斷。故秦軍於作戰初期便打算速戰速決，盡速完成作戰避免戰線拉長補給困難。然趙軍統帥廉頗也深知其道理，故先期不斷引誘秦軍向前推進，使其戰線拉長，最後固守壁壘不出，一方面可確保自己後勤補給線安全無虞，另一方面則迫使秦軍必須與其長期作戰，順利爭取主動權。反觀趙軍換上趙括為將後，一心求勝，未審慎安排其戰線補給就貿然出兵，最後導致部隊遭秦軍截斷戰線並遭包圍，在無糧草輜重的狀況下困守 46 天，後期甚至殺戰馬，士兵互相殺戮爭食的恐怖現象產生。因此再再顯示後勤輜重對於部隊作戰之重要性，萬不可忽視。

四、善用外交手段，爭取有利態勢

作戰初期，趙國深知此役傷亡慘重，即派遣使者赴咸陽試探求和的可能性，此舉犯了嚴重性的錯誤，表現出聯盟抗秦的立場游移。而秦昭襄王命秦軍在加緊進攻的同時，於咸陽厚待趙國來使，一來使趙國放鬆其抵抗之心，二來做出秦趙和談的假象，使其餘五國舉棋不定而放棄援趙。另秦國范雎派遣特使收買趙國官員至其國內散播謠言，使趙孝成王信以為真進而陣前換掉原本取得優勢的廉頗，最後喪失作戰先機。由此兩案例所見，秦國順利用外交手段遏止他國增援並成功削弱趙國戰力，反觀趙國態度舉棋不定，外交上又無法取得支援，最後失去先機因而導致後期挫敗。可看出外交手段對於作戰之影響何其深遠，但是否運用得當，考驗領導者智慧與洞悉局勢的能力。

五、慎防軍機外露，確保領導中樞

指揮官為部隊指揮之中樞，士氣團結之核心。對內可鞏固部隊之信心，對外其威名可有效嚇阻敵軍。此役，秦、趙兩國均陣前換將，然趙國受反間計影響，撤換廉頗改由趙括領軍，此消息舉國皆知，秦軍亦然。反觀秦國改由白起接掌部隊，其消息完全封鎖，並下令「有敢洩武安君為將者斬」，故換將消息從未走漏，趙軍作戰初期仍不知秦軍統帥已改為白起，心態上便有所鬆懈，進而掉入白起所設之陷阱，最後遭分斷戰線並遭包圍。常言道「一語外洩，全軍覆滅」，即可顯見其軍機保密之重要性。

捌、結語

人生難逢歷史轉變的關鍵點上，時空交錯創造出歷史新的際遇，一個重要的決策，即能產生牽一髮而動全身的效應，若趙國未立即接收上黨，也可能不會馬上面臨北方與匈奴作戰時又要與秦軍作戰的情境；若繼續重用廉頗不換成趙括，則能繼續保持戰場的主控權，保留國家的實力，讓秦軍補給困難狀況下，無法快速結束戰局，秦軍的國力是否經得起長期消耗戰的考驗，是值得再議的。千軍萬馬好得，唯名將難求，白起、廉頗都是當時的名將，為什麼趙國會敗的如此徹底，其主要原因就是秦趙兩國國君與相關幕僚營造出的作戰環境所致，秦國舉國一致上下一心，趙國作戰初期想求合，抗秦聯盟決心鬆動，秦又散布假訊息，策動趙國陣前換將，並以外交戰讓趙陷於孤立，秦國逐漸由不利的狀況，透過各種策略的發展，慢慢轉化為有利的局面，爭取到戰場的控制權與主動權，而秦軍的戰略布局與戰術運用正確又靈活，終能重創趙軍，其以國家總體戰力戰勝趙國，類似一本戰爭教科書值深入研究。

參考資料

中文書目：

- 1.機械化步兵營作戰教範(第三版)，(國防部陸軍司令部印頒，中華民國 101 年 10 月 19 日)。
- 2.陸軍作戰要綱－聯合兵種指揮釋要(上冊)，(陸軍總司令部印頒，中華民國 80 年 6 月 30 日)，頁 5-48。
- 3.王樹新、謝克敏、馬四清等著，《戰國長平之戰新考》(北京：軍事科學出版社，2007 年 1 月 1 日出版)。
- 4.麥勁生等著，《中國史上著名戰役》(香港：天地圖書有限公司出版，2012 年 5 月出版)。
- 5.白立超、熊劍平等著，《改變歷史的 24 場戰爭》(北京：中華書局出版，2018 年 6 月出版)。
- 6.岑天著，《中國戰爭》(北京：安徽文藝出版社，2009 年 10 月出版)。
- 7.中國軍事史編寫組著，《中國歷代軍事戰略》(北京：解放軍出版社，2002 年 1 月出版)。
- 8.周聲夏著，《中國古戰史研究》(台北：員林印製廠出版，中華民國 72 年 1 月 1 日出版)。
- 9.中國歷代戰爭史編纂委員會著，《中國歷代戰爭史-第二冊》(台北：黎明出版社，中華民國 55 年 1 月出版)。
- 10.〔漢〕司馬遷著，《新譯史記-白起王翦列傳第三十》(台北：三民出版社，中華民國 97 年 2 月出版)。
- 11.熊劍平等著，《改變歷史的 24 場戰爭》(北京：中華書局，2018 年 6 月出版)。
- 12.張曉生著，《中國古代戰爭通覽(一)－上古時代至三國時代》(台北：風格司藝術創作坊，中華民國 106 年 8 月出版)。
- 13.靳生禾、謝鴻喜著，《長平之戰》(北京：山西人民出版社，1998 年 3 月出版)。
- 14.李白英著，《長平之戰：東周列國故事》(上海：上海人民出版社，1981 年 3 月出版)。
- 15.韓廣源著，《長平之戰》(北京：河北人民出版社，1981 年 3 月出版)。
- 16.李菁豪著，《春秋戰國主要會戰之研究——試以國共內戰之共軍軍事作戰略為比較架構》(東海大學碩士論文，中華民國 91 年 7 月 1 日發行)。
- 17.薛國屏著，《中國古今地名對照表》(上海：辭書出版社，2014 年 6 月 1 日發行)。
- 18.趙一帆著，《府衙古影－古代府衙的歷史遺風》(台北：崧博出版事業有限公司，中華民國 108 年 12 月出版)。