

國小學童網路使用行為與同儕關係之研究——以屏東縣某國小高年級為例

吳昭彥¹、林惠珠¹、梁佳玲²

¹義守大學資訊管理研究所

²陸軍軍官學校資訊系

摘要

本研究旨在探討國小高年級學童網路使用行為的現況，並分析不同背景變項的國小高年級學童在網路使用行為、同儕關係的差異情形及探討國小高年級學童網路使用行為與同儕關係的相關性。

本研究採用問卷調查法，以屏東縣一所國小高年級學童為研究對象，所得資料以描述性統計、卡方考驗、獨立樣本 T 檢定、獨立樣本單因子變異數分析等統計方法加以分析，研究結論如下：

一、國小高年級學童最常使用網路的地點是在家中，網路使用年資以 3 年以上，未滿 4 年之使用者最多，而每週使用網路次數以 2~3 次者最多，每次使用網路時數以 1 小時以下者最多；國小高年級學童的動機主要是「紓解壓力休閒娛樂」，「功課學習需要」次之，網路最常使用的功能為「觀賞多媒體」，其次依序是「線上遊戲」、「社群網站」；家長對學童上網的態度多為「有限制使用」。

二、國小高年級學童知覺其同儕關係為偏高程度，女生較男生佳。

三、國小高年級學童不同的網路使用行為與同儕關係沒有顯著差異。

關鍵詞：網路使用行為、同儕關係

1. 緒論

1.1 研究背景與動機

網路的問世，讓人與人之間的互動更緊密世界更開放。網際網路的使用推展到中小學已多年，小學自三年級開始實施電腦課程，孩子正式接觸電腦，資訊科技的能力成為學童普遍具備的能力；國小學生很可能更容易會因為接觸到網路，在自制

力不如成人的情況下，迷失在網路世界中，它所帶來的負面影響，不容小覷，應比其他年齡層更值得加以探討和研究，而且在青少年時期，同儕成為青少年的第二個重要他人，國小高年級學童正值同儕團體與青春前期，此時他們的生活範圍正由家

逐漸的向外擴散，以致許多青少年們早已

利用社群與通訊軟體在網路上與親朋好友

甚至陌生人聊天、交友，然而透過網路的媒介是否有助於其現實社會中的人際關係？是值得關心的議題。

研究者在教學現場觀察到高年級學童愈來愈在意他的同儕關係，也意識到以網路為主的學習環境也已成爲未來趨勢，因此想探究目前國小高年級學童網路使用的情形，對學童使用網路的現況有更進一步的了解，進而從旁輔導有效的使用網路，兼顧學業並杜絕不良的影響；以及研究網路使用的行為對他們的同儕關係是否有助益，提供給學校老師、教育單位及家長作為輔導、教學的參考。

1.2 研究目的

1.探究國小高年級學童網路使用行為與同儕關係的現況。

2.探討不同背景變項的國小高年級學童在網路使用行為與同儕關係的差異。

3.探討國小高年級學童網路使用行為與同儕關係的相關性。

4.將研究結果提供建議給家長、教師及輔導人員參考，並做適當的預防性輔導。

根據研究目的，本研究的研究問題為：

1.不同背景變項之國小高年級學童在網路使用行為是否有顯著差異？

2.不同背景變項之國小高年級學童在同儕關係是否有顯著差異？

3.不同網路使用行為之國小高年級學童在同儕關係是否有顯著差異？

2. 文獻探討

2.1 網路的特性

吳秀娟 [1]指出網路是超連結與多媒體的組合、網路具同步與非同步傳播的便利性、網路世界是個虛擬世界、網路知識內容豐富，功能眾多、網路可以展現個人創造力。朱家德[2]則認為網路具有匿名性和隱私性、便利性和互動性、休閒娛樂

性，是一個資料庫。因此網路乃具全球性、方便近用性、即時互動性、匿名性及數位化等特性，使得上網成為人人生活中非常普遍的行為，使用者的年齡跨越年齡上的界線，男女老幼都可能是網路的使用者。

2.2 網路成癮(Internet Addiction Disorder)

由 1996 年美國精神科醫師暨臨床精神藥理學家 Ivan Goldberg 率先提出，主要是用來形容因過度沉迷於網路而形成類似行為性成癮的失常行為(孟瑛如，[3])，心理學者 Kimberly Young 1998 年提出「病態性網路使用」，將網路沉迷的問題類型，依網路的使用內容區分為以下五大類：(陳怡君，[4])

一、網路之性成癮：深受網路上與性相關的網頁內容所吸引，經常瀏覽或交易情色網站，以及成人聊天室。

二、網路之關係成癮：重視網路上的人際關係，把線上朋友看的比親友為重。

三、網路之強迫行為：沉迷於網路遊戲、網路賭博、線上購物與交易等活動。

四、網路之資訊超載：花很多時間從事網路資訊的搜索與收集之活動。

五、網路之電腦成癮：沉溺於與網路有關之電腦操作與探求之活動。

Goldberg 提出七項判定準則，表示若網路使用者連續 12 個月內發生超過三項下列所寫之症狀，即可視為「網路成癮失調症」：

一、耐受性：為了得到自身的滿足，上網時間持續增加。

二、退癮症狀：若無法上網或被迫減少網路使用時間，就會在數天或 1 個月中發生不安、焦躁，時時刻刻都掛念著要上網，導致生活、工作與人際相處的緊張或功能運作上的損害等。

三、常會超出原本的預期的網路的時間

及頻率。

四、對網路使用的行為及慾望無法自我控制。

五、在網路相關活動上花費許多時間，例如上網購物、下載檔案、線上遊戲、聊天、測試新軟體……等。

六、常因上網行為而減少或停止日常生活上的社交活動、娛樂及工作等。

七、即使覺察出自己過度使用網路，所產生的各項生理、心理、社交、工作等的種種問題，仍不顧後果，依然繼續使用網路。

國內學者陳淑惠[5]，首先製作了「中文版網路成癮量表」，以二十九個題目作為測量，並以 1.強迫性上網、2.網路成癮耐受性、3.戒斷型為與退癮反應、4.時間管理問題 5.人際與健康問題等五個面向來界定網路沉迷現象。

教育部「聰明上網我不宅，幸福學習我最愛—103 年中小學學生網路使用情形調查與分析計畫」調查中也顯示各級學校學生疑似網路成癮高危險群比率分別是：國小 9.9%、國中 19.2%、高中職 19.4%。

2.3 網路社群 Facebook(臉書)

Facebook 是位於美國加州聖馬刁郡門洛公園市的一家線上社交網路服務網站，是由馬克·祖克柏與他的哈佛大學室友們在 2004 年 2 月 4 日所創立。Facebook 允許任何聲明自己年滿 13 歲的使用者註冊，註冊後他們就可以創建個人檔案、將其他使用者加為好友、傳遞訊息，並在其他使用者更新個人檔案時獲得自動通知，此外使用者也可以加入有相同興趣的群組摘自（維基百科[6]）

臉書已經成為目前青少年族群中，最重要的人際互動平台，透過網路來建立人際關係其對促進人際關係的網絡發展扮演重要角色（涂保民，[7]）。教育部[8]於

進行「學生網路使用情形調查與分析計畫」，調查結果顯示國中學生最常進行的網路活動是網路遊戲、社群網站(臉書)，用自己帳號使用臉書的國中生達 93.6%。

黃國濠[9]的研究顯示臉書的使用與人際關係有顯著的正相關；林淳蔭[10]也認為使用社群網站中互動功能越多的學生，在現實人際互動的關係就越親密。王丹芸[11]的研究結果也是認為臉書的人際關係對現實人際關係有正向的影響，臉書人際關係越好，現實中的同儕人際關係也會越佳。

2.4 即時通訊軟體 LINE

LINE，是一行動應用程式，NHN Japan 所開發使用者可以通過網際網路在不額外增加費用情況下與其他使用者傳送文字、圖片、動畫、語音和影片等多媒體資訊（甚至進行語音通話）。（維基百科[12]）

透過 LINE 與親友聯繫或分享生活的點滴的人愈來愈普遍。原先只能用手機號碼申請，後來也開放用 Facebook 來申請。黃琬婷[13]發現國中生 LINE 使用年資、每週使用次數、每次使用時間在真實人際關係與網路成癮上皆有顯著差異。

2.5 網路遊戲 Online Game

網路遊戲也稱線上遊戲，一般指多名玩家透過電腦網際網路進行互動娛樂的電子遊戲。Griffiths [14] 之研究發現青少年網路遊戲成癮者，會影響生活，甚至出現學業、健康和人際方面的負面問題，同時也會衍生像是逃學、偷錢、盜取虛擬寶物、留言謾罵等行為。

Király 等人[15]研究顯示青少年透過遊戲中角色的扮演滿足人際關係上的需求，發現青少年網路遊戲花費的時間長短和網路遊戲成癮有正相關。

曾柏齡[16]指出網路遊戲具有豐富的內容，能提供使用者想像的空間、多樣性的

遊戲內容、密集的人際互動及虛擬的社群，因此約 98% 的青少年有接觸網路遊戲，甚至投入很多時間在其中，甚至成癮，目的是利用網路遊戲做為情緒的調節及紓壓的管道。也發現青少年網路成癮與真實人際關係成顯著負相關，與網路人際呈現顯著正相關

2.6 國小學生使用網路的相關研究

在學生上網時數方面，黃連興、許毓華與許天維[17]的研究結果提出每次上網時間介於 30 分～未滿 1 小時最多，每週使用時數未滿 7 小時居多。學生上網地點都以家裡佔最多數(盧峯裕[18])，學生上網使用頻率邱珠蘭[19]的調查則為每週平均上網天數以「1 天~2 天」。學生上網年資邱珠蘭[19]、盧峯裕[18]的調查以網路年資以「4 年以上」使用者最多，學生上網動機與使用功能鍾佩育[20]與黃連興等人的研究發現國小高年級學生上網的動機以玩遊戲和聊天交友為主。教育部 104 年中小學生網路使用情形調查，發現高達八成五的學生在家使用網路，最常使用的網路社群是臉書，其中國小生佔 67%。使用網路時間，發現每天非課業使用網路時間，國小生為 57.8 分鐘。父母對子女使用網路的態度鍾佩育[20]的研究結果家長對網路使用態度為鼓勵使用並加以指導者的網路使用資歷較長。趙康淇[21]研究指出家長態度為放任不管，一週七天幾乎每天都要上網、每天都要 2 小時以上。

2.7 同儕關係的相關研究

同儕是指年齡相近、具同等地位、且行為相似的個體，是平等的互動關係，具信任感與親密度和忠誠度。而同儕關係則指個人和同輩間的互動關係，同儕關係為人際關係的一種，同儕關係亦即同儕人際關係，在國小學童的生活中人際關係與友誼是非常重要的。因為透過人與人之間的互動，學習社交技巧，建立與維持彼此的友誼，除了可以獲得感情的支持、人格的形成、社會適應外，也能在互動的過程中更加的瞭解自己，形成自我概念、

道德觀念等。

Corey, C. & Corey, M. S. [22]提出青少年時期是個人發展自我認同的一個重要階段，黃德祥[23]亦指出青少年階段對於同儕的建立與發展非常重要，對青少年學童影響更甚。

同儕關係屬人與人的互動關係，其理論基礎多源於人際關係理論，因此研究者就相關學者的理論加以闡述。人際關係有許多理論，且各理論對人際關係的觀點並不相同，茲列舉述之。

1. 人際關係論：由美國精神醫學家 H.S.Sullivan 1946-1947 年發表，他認為行為的動機起於個體生理的需求（如：飢、渴、性等），及安全的需求，假如能得到需求就能感到「滿足」及「人際安全」，反之則焦慮。

2. 人際需求理論：心理學家 Schutz[24]認為每一個個體都有人際關係的需求，每一段關係的開始、建立或維持，則需仰賴彼此雙方所符合的人際需求狀況。他將人際關係的需要可以分為接納、控制和情感三種，希望能被他人認同接納、希望掌控他人、渴望與人建立親密關係，而不同需求類型的人，會發展出不同的人際反應特質。

3. 社會交換理論：Thibaut & Kelley 於 1958 年提出，強調的觀念是「成本-利潤」，認為人際關係之中有正面酬賞和負面成本的互動行為，哪一種情況可以得到最佳的關係，種種因素都會影響人們目前關係的感受（李茂興、余伯泉譯，[25]）。說明人際互動過程中正面酬賞和負面成本相抵的結果。

4. 人格人際論：是美國精神醫學家 Sullivan 在 1953 年提出，是以社會心理學的觀點出發，並強調人格的養成乃是透過人際交互作用的結果，人格絕不能脫離人際關係的社會情境（王盈惠，[26]）。

5. 平衡理論（balance theory）：是由美

國社會心理學家 Heider 1958 年根據認知論的觀點並修正 Newcomb 1958 年的 A-B-X 人際關係模式而來(陳怡君, [27]; 楊易蕙, [28])。他認為人際關係的建立是透過某人或某事而發生交互作用, 亦即除了行為者雙方之外, 還牽扯到某事或第三者, 也就是雙方彼此對人事物的看法是否相同, 當這三方面達到平衡狀態時, 表示有和諧健全的人際關係。

6. 相互依賴理論

(model of independence) : 由 Levinger 與 Snoek 於 1972 年提出的, 在於描繪人們由偶然的互動, 進而發展為親密關係的歷程。當彼此建立共同關係後, 相處時間變長, 互賴的程度愈高, 親密關係因此建立, 影響力也愈深遠(引自陳皎眉, [29])。

2.8 青少年同儕關係的相關研究

以國小高年級學生來說大部分時間都在學校裡生活, 與同儕的相處就為此階段的重要人際關係。研究者就學者在同儕關係上的相關研究, 分別敘述如下:

2.8.1 性別與同儕關係

就性別而言, 有許多研究結果指出: 男生、女生在同儕關係上有顯著的差異, 且女生優於男生(王黛玉, [30]; 李靜怡, [31]; 林世欣, [32]; 邱招婷, [33]; 王品蘋, [34])

2.8.2 年級與同儕關係

Urberg (1995) 研究指出, 隨著年級的增加, 青少年對朋友的選擇範圍會更廣, 從十年級一直持續至成年時期, 朋友數目也會增加。另外, 也有研究結果發現不同的年級之學生, 其在同儕關係方面是沒有顯著差異的(李靜怡, [31])。

2.8.3 自尊與同儕關係

Buhrmester[35]的研究指出, 在青少年期同儕關係的緊密性與其適應與人際關係有關。若他們知覺其同儕關係良好、親密,

以及覺得滿意, 則會更勝任與更願意去參與社交活動, 也較少有敵意、焦慮與其他負向情緒等, 同時也會有較高的自尊。

2.8.4 情緒管理與同儕關係

就情緒管理與同儕關係而言, 有研究發現, 情緒管理與人際關係是呈現正相關之情形(陳騏龍, [36]; 黃鈺程, [37]), 同時陳騏龍也提出情緒智力、情緒管理對人際關係之影響力具有獨立的預測效果。

在青少年階段發展過程中同儕關係是個相當重要的。同儕的認同與接納, 將會影響自我觀感與學習成就, 甚至影響其人格發展、社會適應、行為模式及生涯發展。

2.9 網路與同儕關係的相關研究

林家宇[38]調查結果為國小高年級學童網路使用行為之工具行為與同儕關係呈正相關, 代表學童使用工具行為頻率愈高, 同儕關係愈佳。網路使用行為之交友行為與同儕關係呈正相關, 代表學童使用交友行為頻率愈高, 同儕關係愈佳。

朱家德[39]指出網路使用時間長短及頻率與同儕關係並無顯著差異, 常使用 FB、部落格或在網路上聊天並不會直接增加班上同儕的人際關係。

吳承翰[40]研究指出青少年現實生活的人際關係和網路上的人際關係重疊性很大, 和同儕在網路上的互動頻率和現實生活中的互動頻率呈正相關, 表示其在現實生活中同儕關係越良好, 在網路上互動會越活躍。

邱珠蘭[19]發現國小高年級學生網路使用行為與人際關係有相關, 王品蘋[34]亦認為國小學童的同儕關係會因使用網路時間的不同, 而有所不同, 網路使用時間越短, 其同儕關係表現則越佳。

但也有國外研究發現網路過度使用會影響人際關係, 像 Roe 和 Muijs[41]的研究顯示, 重度使用電腦對孩童的社交能力有負面影響。Reisberg[42]發現至少有

10%的學生過度使用網路，影響到他們的成績及健康，社交上感到孤寂，也影響到他們的人際關係、學校的課業。

綜而觀之，網路使用行為與同儕關係大部份有顯著相關，少數則是沒有顯著差異，還有若過度使用網路，可能會對真實生活中同儕關係造成反效果。

3. 研究方法與步驟

本研究旨在探討國小高年級學童學童網路使用行為與同儕關係的現況與相關性，研究方法除了探討相關文獻以形成本研究之理論外，還採用問卷調查的方式進行相關資料的蒐集，並進一步將資料與背景資料一起分析其中的關聯性。本章將說明本研究的研究架構、研究假設、研究對象、研究工具、研究實施步驟、資料處理與統計等。

3.1 研究架構

本研究架構含三大項目，其關係如研究架構圖 1：

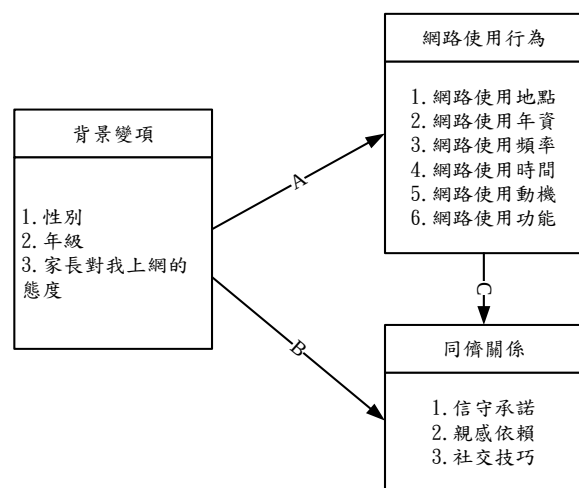


圖 1 研究架構圖

3.2 研究假設

本研究根據研究目的、研究問題與研究架構，提出下列研究假設：

H1：不同背景變項之國小高年級學童在網路使用行為有顯著差異存在。

H1-1：不同性別之國小高年級學童在網路使用行為有顯著差異存在。

H1-2：不同年級之國小高年級學童在網路使用行為有顯著差異存在。

H1-3：不同家長對我上網態度之國小高年級學童在網路使用行為有顯著差異存在。

H2：不同背景變項之國小高年級學童在同儕關係有顯著差異存在。

H2-1：不同性別之國小高年級學童在同儕關係有顯著差異存在。

H2-2：不同年級之國小高年級學童在同儕關係有顯著差異存在。

H2-3：不同家長對我上網態度之國小高年級學童在同儕關係有顯著差異存在。

H3：不同網路使用行為之國小高年級學童在同儕關係有顯著差異存在。

3.3 研究對象與工具

本研究以屏東縣一所國小高年級學童為研究對象，採用「屏東縣國小高年級學童網路使用行為與同儕關係之研究問卷」為研究工具蒐集資料，問卷內容包括「個人背景資料」、「網路使用行為量表」與「同儕關係量表」，分述如下：

學童個人背景資料為研究者自行編擬，包含：

一、性別：男、女。

二、年級：五年級、六年級。

三、父母對子女使用網路的態度：包含鼓勵使用並加指導、自由使用不加過問、有限制使用、嚴格禁止不准使用等四項。

網路使用行為問卷內容包括網路使用地點、網路使用年資、網路使用頻率、網路使用時間、網路使用動機、網路使用功

能共六題，以單選或複選方式完成。

一、網路使用地點：家裡、學校、網咖、朋友家或同學家、其他。

二、網路使用年資：一年以下、一年以上未滿二年、二年以上未滿三年、三年以上未滿四年、四年以上。

三、網路使用頻率：一星期少於一次、一星期二到三次、一星期三到五次、每天一次、每天超過一次。

四、網路使用時間：每天未滿一小時、每天一小時以上未滿二小時、每天二小時以上未滿三小時、每天三小時以上未滿四小時、每天四小時以上。

五、網路使用動機：功課學習需要、獲得最新資訊、與他人通信聯繫、聊天結交朋友、發表文章或意見、分享檔案或訊息、紓解壓力休閒娛樂、打發無聊時間，以上選項可勾選3項。

六、網路使用功能：線上學習(e-learning)、搜尋瀏覽網頁資訊(WWW)、社群網站(Facebook、Twitter)、收發電子郵件(E-mail)、線上即時通訊(Line、MSN、Yahoo Message、Skype 等)、張貼文張分享訊息(網誌、部落格、家族)、發表溝通意見(聊天室、討論區)、上傳下載檔案(FTP、P2P)、線上遊戲(On-Line Game)、觀賞多媒體(圖片、音樂、影片、動畫等)、網路購物、其他，以上選項可勾選3項。

同儕關係量表採用自王政元(2011)的「同儕關係量表」，而本研究亦獲得使用「同儕關係量表」的同意書，問卷內容包括「信守承諾」、「親感依賴」及「社交技巧」等三個層面，共14題，採李克特氏四點量表為計分標準，依「非常同意」、「同意」、「不同意」、「非常不同意」分別給予4、3、2、1分，以此量表辨別同儕關係方式，總分代表受試者同儕關係，得分愈高者表示同儕關係愈好，得分越低表同儕關係越差。

3.4 資料處理與分析

問卷回收後即進行整理、刪除廢卷及進行電腦編碼等工作，所得資料以 IBM SPSS Statistics 22 統計套裝軟體進行資料整理，依據本研究之研究目的及研究架構，進行描述性統計和推論統計之分析。

壹、描述性統計

一、以次數與百分比描述分析高年級學童背景變項與網路使用行為分佈情形。

二、以平均值與標準差描述高年級學童同儕關係的現況。

貳、推論性統計

一、以卡方檢定百分比同質性檢定，探討高年級學童背景變項在網路使用行為的差異情形。

二、以獨立樣本 T 檢定與獨立樣本單因子變異數分析，探討高年級學童背景變項與網路使用情形在同儕關係的差異情形，當檢定結果達到統計上的顯著水準時 ($P < .05$)，則以雪費法(Scheffe's)進行事後比較。

4. 研究結果與分析

4.1 背景變項之敘述統計

本研究正式樣本背景變項之次數分配情形為「男生」59人，佔51.8%；「女生」55人，佔48.2%。「五年級」59人，佔51.8%；「六年級」55人，佔48.2%。家長對子女上網態度而言，「鼓勵使用並加指導」8人，佔7.0%；「自由使用不加過問」32人，佔28.1%；「有限制使用」72人，佔63.2%；「嚴格禁止不准使用」2人，佔1.8%。

4.2 國小高年級學童網路使用行為之現況

4.2.1 網路使用地點

調查結果為「家裡」108人，佔94.7%；「家裡以外的場所」6人，佔5.3%；顯示

國小高年級學童網路使用地點以家裡為主。

4.2.2 網路使用年資

調查結果如表所示

題項	選項	人數	百分比
網路使用年資	未滿三年	16	14.0%
	三年以上未滿四年	54	47.4%
	四年以上	44	38.6%

顯示國小高年級學童網路使用年資以三年以上未滿四年為主。

4.2.3 網路使用頻率

調查結果如表所示

題項	選項	人數	百分比
網路使用頻率	一星期少於一次	17	14.9%
	一星期二至三次	34	29.8%
	一星期三至五次	18	15.8%
	每天一次	29	25.4%
	每天超過一次	16	14.0%

顯示國小高年級學童網路使用頻率以一星期二至三次與每天一次為最多。

4.2.4 網路使用時間

調查結果如表所示

題項	選項	人數	百分比
網路使	每天未滿一小時	42	36.8%

用時間	每天一小時以上未滿二小時	31	27.2%
	每天二小時以上未滿三小時	18	15.8%
	每天三小時以上未滿四小時	12	10.5%
	每天四小時以上	11	9.6%

顯示國小高年級學童網路使用時間以每天未滿一小時為最多。

4.2.5 網路使用動機

調查結果如表所示

題項	選項	人數	百分比
網路使用動機	功課學習需要	73	64.0%
	獲得最新資訊	26	22.8%
	與他人通信聯繫	33	28.9%
	聊天結交朋友	33	28.9%
	發表文章或意見	7	6.1%
	分享檔案或訊息	9	7.9%
	紓解壓力休閒娛樂	89	78.1%
	打發無聊時間	64	56.1%

顯示國小高年級學童網路使用動機以「紓解壓力休閒娛樂」最多，「功課學習需要」次之，「打發無聊時間」為第三。

4.2.6 網路使用功能

調查結果如表所示

題項	選項	人數	百分比
網路使用功能	線上學習	25	21.9%
	搜尋瀏覽網頁資訊	37	32.5%
	社群網站	59	51.8%
	收發電子郵件	6	5.3%
	線上即時通訊	30	26.3%
	張貼文章分享訊息	5	4.4%
	發表溝通意見	13	11.4%
	上傳下載檔案	5	4.4%
	線上遊戲	75	65.8%
	觀賞多媒體	76	66.7%
	網路購物	6	5.3%

結果顯示國小高年級學童網路使用功能以「觀賞多媒體」最多，「線上遊戲」次之，「社群網站」為第三。

4.3 國小高年級學童同儕關係之現況

調查結果「信守承諾」構面（ $M=3.30$ ）、「親感依賴」構面（ $M=3.31$ ）、「社交技巧」構面（ $M=2.84$ ）三個構面與整體同儕關係（ $M=3.21$ ）之單題平均數皆超過中間值 2.5，且僅「社交技巧」構面低於 3，顯示國小高年級學童知覺其同儕關係為偏高程度。

4.4 不同背景變項之國小高年級學童在網路使用行為的差異

4.4.1 不同性別之國小高年級學童在網路使用行為的差異情形

不同性別之國小高年級學童網路使用地點之卡方考驗 $\chi^2(1,114)=.01$ ， $p=.930>.05$

未達顯著水準，顯示不同性別之國小高年級學童在網路使用地點「家裡」與「家裡以外場所」所佔之百分比沒有顯著差異。

不同性別之國小高年級學童網路使用年資之卡方考驗 $\chi^2(2,114)=.93$ ， $p=.628>.05$ 未達顯著水準，顯示不同性別之國小高年級學童在網路使用年資「未滿三年」、「三年以上未滿四年」、「四年以上」所佔之百分比沒有顯著差異。

不同性別之國小高年級學童網路使用頻率之卡方考驗 $\chi^2(4,114)=2.23$ ， $p=.693>.05$ 未達顯著水準，顯示不同性別之國小高年級學童在網路使用頻率「一星期少於一次」、「一星期二至三次」、「一星期三至五次」、「每天一次」、「每天超過一次」所佔之百分比沒有顯著差異。

不同性別之國小高年級學童網路使用時間之卡方檢定 $\chi^2(4,114)=5.72$ ， $p=.221>.05$ 未達顯著水準，顯示不同性別之國小高年級學童在網路使用時間「每天未滿一小時」、「每天一小時以上未滿二小時」、「每天二小時以上未滿三小時」、「每天三小時以上未滿四小時」、「每天四小時以上」所佔之百分比沒有顯著差異。

4.4.2 不同年級之國小高年級學童在網路使用行為的差異情形

不同年級之國小高年級學童網路使用地點之卡方檢定 $\chi^2(1,114)=.86$ ， $p=.354>.05$ 未達顯著水準，顯示不同年級之國小高年級學童在網路使用地點「家裡」與「家裡以外場所」所佔之百分比沒有顯著差異。

不同年級之國小高年級學童網路使用年資之卡方檢定 $\chi^2(2,114)=19.56$ ， $p=.000<.05$ 達顯著水準，經過事後比較，分析結果如：在網路使用年資未滿三年的高年級學童中，五年級學童所佔的比例顯著高於六年級學童。在網路使用年資三年以上未滿四年的高年級學童中，六年級學童所佔的比例顯著高於五年級學童。在網路使用年資四年以上的高年級學童中，五年級學童所佔的比例顯著高於六年級學童。

不同年級之國小高年級學童網路使用頻率之卡方檢定 $\chi^2(4,114)=1.76$, $p=.780>.05$ 未達顯著水準，顯示不同年級之國小高年級學童在網路使用頻率「一星期少於一次」、「一星期二至三次」、「一星期三至五次」、「每天一次」、「每天超過一次」所佔之百分比沒有顯著差異。

不同年級之國小高年級學童網路使用時間之卡方檢定 $\chi^2(4,114)=5.19$, $p=.269>.05$ 未達顯著水準，顯示不同年級之國小高年級學童在網路使用時間「每天未滿一小時」、「每天一小時以上未滿二小時」、「每天二小時以上未滿三小時」、「每天三小時以上未滿四小時」、「每天四小時以上」所佔之百分比沒有顯著差異。

4.4.3 不同家長對我上網態度之國小高年級學童在網路使用行為的差異情形

不同家長對我上網態度之國小高年級學童網路使用地點之卡方檢定 $\chi^2(1,114)=1.19$, $p=.756>.05$ 未達顯著水準，顯示不同家長對我上網態度之國小高年級學童在網路使用地點「家裡」、「家裡以外的場所」所佔之百分比沒有顯著差異。

不同家長對我上網態度之國小高年級學童網路使用年資之卡方檢定 $\chi^2(3,114)=19.83$, $p=.003<.05$ 達顯著水準，經過事後比較，結果如下：在網路使用年資未滿三年的高年級學童中，家長對我上網態度為「鼓勵使用並加指導」高年級學童所佔的比例顯著高於「自由使用不加過問」高年級學童。在網路使用年資三年以上未滿四年的高年級學童中，家長對我上網態度為「有限制使用」高年級學童所佔的比例顯著高於「鼓勵使用並加指導」高年級學童。在網路使用年資四年以上的高年級學童中，家長對我上網態度為「自由使用不加過問」高年級學童所佔的比例顯著高於「有限制使用」高年級學童。

不同家長對我上網態度之國小高年級學童網路使用頻率之卡方檢定 $\chi^2(4,114)=25.84$, $p=.011<.05$ 達顯著水準，

經事後比較，結果如下：網路使用行為頻率「每星期少於一次」、「每星期二至三次」、「每星期三到五次」、「每天一次」的高年級學童，不同家長對我上網態度之高年級學童所佔比例沒有差異。在網路使用頻率「每天超過一次」的高年級學童中，家長對我上網態度為「自由使用不加過問」高年級學童所佔的比例顯著高於「有限制使用」高年級學童。

不同家長對我上網態度之國小高年級學童網路使用時間之卡方檢定 $\chi^2(4,114)=15.97$, $p=.193>.05$ 未達顯著水準，顯示不同家長對我上網態度之國小高年級學童在網路使用時「每天未滿一小時」、「每天一小時以上未滿二小時」、「每天二小時以上未滿三小時」、「每天三小時以上未滿四小時」、「每天四小時以上」間所佔之百分比沒有顯著差異。

4.5 不同背景變項之國小高年級學童在同儕關係的差異

不同性別之國小高年級學童在同儕關係的差異情形，在信守承諾構面， $t(114)=-3.07$, $p=.000<.05$, t 值達顯著水準，觀察其平均數，發現國小高年級女性學童在信守承諾構面的得分顯著高於國小高年級男性學童。在親感依賴構面， $t(114)=-0.83$, $p=.406>.05$, t 值未達顯著水準，顯示不同性別之國小高年級學童在親感依賴構面的得分沒有顯著差異存在。在社交技巧構面， $t(114)=-1.41$, $p=.162>.05$, t 值未達顯著水準，顯示不同性別之國小高年級學童在社交技巧構面的得分沒有顯著差異存在。在整體同儕關係部份， $t(114)=-2.29$, $p=.024<.05$, t 值達顯著水準，觀察其平均數，發現國小高年級女性學童在整體同儕關係的得分顯著高於國小高年級男性學童。顯示女生的同儕關係較男生好

不同年級之國小高年級學童在同儕關係的差異情形，在信守承諾構面， $t(114)=-0.36$, $p=.717>.05$, t 值未達顯著水準，顯示不同年級之國小高年級學童在信守承諾構面的得分沒有顯著差異存在。在親感依

賴構面， $t(114)=-0.44$ ， $p=.661>.05$ ， t 值未達顯著水準，顯示不同年級之國小高年級學童在親感依賴構面的得分沒有顯著差異存在。在社交技巧構面， $t(114)=-0.30$ ， $p=.764>.05$ ， t 值未達顯著水準，顯示不同年級之國小高年級學童在社交技巧構面的得分沒有顯著差異存在。在整體同儕關係部份， $t(114)=-0.48$ ， $p=.632>.05$ ， t 值未達顯著水準，顯示不同年級之國小高年級學童在整體同儕關係的得分沒有顯著差異存在。研究結果發現不同的年級之學生，其同儕關係方面是沒有顯著差異的。

不同家長對我上網態度之國小高年級學童在同儕關係的差異情形，在信守承諾構面， $F(2,114)=.80$ ， $p=.497>.05$ ）， F 值未達顯著水準，顯示不同家長對我上網態度之國小高年級學童在信守承諾構面沒有顯著差異存在。在親感依賴構面， $F(2,114)=.99$ ， $p=.399>.05$ ）， F 值未達顯著水準，顯示不同家長對我上網態度之國小高年級學童在親感依賴構面沒有顯著差異存在。在社交技巧構面， $F(2,114)=.65$ ， $p=.582>.05$ ）， F 值未達顯著水準，顯示不同家長對我上網態度之國小高年級學童在社交技巧構面沒有顯著差異存在。在整體同儕關係部份， $F(2,114)=.66$ ， $p=.578>.05$ ）， F 值未達顯著水準，顯示不同家長對我上網態度之國小高年級學童在整體同儕關係沒有顯著差異存在。

4.6 不同網路使用行為之國小高年級學童在同儕關係的差異

不同網路使用地點之國小高年級學童在同儕關係的差異情形，在信守承諾構面， $t(114)=.11$ ， $p=.913>.05$ ， t 值未達顯著水準，顯示不同網路使用地點之國小高年級學童在信守承諾構面的得分沒有顯著差異存在。在親感依賴構面， $t(114)=.23$ ， $p=.822>.05$ ， t 值未達顯著水準，顯示不同網路使用地點之國小高年級學童在親感依賴構面的得分沒有顯著差異存在。在社交技巧構面， $t(114)=-.66$ ， $p=.512>.05$ ， t 值未達顯著水準，顯示不同網路使用地點

之國小高年級學童在社交技巧構面的得分沒有顯著差異存在。在整體同儕關係部份， $t(114)=-.08$ ， $p=.938>.05$ ， t 值未達顯著水準，顯示不同網路使用地點之國小高年級學童在整體同儕關係的得分沒有顯著差異存在。

不同網路使用年資之國小高年級學童在同儕關係的差異情形，在信守承諾構面， $F(2,114)=1.13$ ， $p=.326>.05$ ）， F 值未達顯著水準，顯示不同網路使用年資之國小高年級學童在信守承諾構面沒有顯著差異存在。在親感依賴構面， $F(2,114)=1.72$ ， $p=.184>.05$ ）， F 值未達顯著水準，顯示不同網路使用年資之國小高年級學童在親感依賴構面沒有顯著差異存在。在社交技巧構面， $F(2,114)=2.73$ ， $p=.070>.05$ ）， F 值未達顯著水準，顯示不同網路使用年資之國小高年級學童在社交技巧構面沒有顯著差異存在。在整體同儕關係部份， $F(2,114)=2.14$ ， $p=.122>.05$ ）， F 值未達顯著水準，顯示不同網路使用年資之國小高年級學童在整體同儕關係沒有顯著差異存在。

不同網路使用頻率之國小高年級學童在同儕關係的差異情形，在信守承諾構面， $F(4,114)=1.21$ ， $p=.310>.05$ ）， F 值未達顯著水準，顯示不同網路使用頻率之國小高年級學童在信守承諾構面沒有顯著差異存在。在親感依賴構面， $F(4,114)=.16$ ， $p=.957>.05$ ）， F 值未達顯著水準，顯示不同網路使用頻率之國小高年級學童在親感依賴構面沒有顯著差異存在。在社交技巧構面， $F(4,114)=.39$ ， $p=.816>.05$ ）， F 值未達顯著水準，顯示不同網路使用頻率之國小高年級學童在社交技巧構面沒有顯著差異存在。在整體同儕關係部份， $F(4,114)=.54$ ， $p=.706>.05$ ）， F 值未達顯著水準，顯示不同網路使用頻率之國小高年級學童在整體同儕關係沒有顯著差異存在。

不同網路使用時間之國小高年級學童在同儕關係的差異情形，在信守承諾構面，

$F(4,114)=7.77$, $p=.000<.05$), F 值達顯著水準; 且經過 Scheffe 法事後比較, 顯示網路使用時間「每天未滿一小時」、「每天一小時以上未滿二小時」、「每天二小時以上未滿三小時」、「每天三小時以上未滿四小時」之國小高年級學童在信守承諾構面得分顯著高於「每天超過四小時」之國小高年級學童。在親感依賴構面, $F(4,114)=7.61$, $p=.000<.05$), F 值達顯著水準; 且經過 Scheffe 法事後比較, 顯示網路使用時間「每天未滿一小時」、「每天一小時以上未滿二小時」、「每天二小時以上未滿三小時」、「每天三小時以上未滿四小時」之國小高年級學童在親感依賴構面得分顯著高於「每天超過四小時」之國小高年級學童。在社交技巧構面, $F(4,114)=2.42$, $p=.053>.05$), F 值未達顯著水準, 顯示不同網路使用時間之國小高年級學童在社交技巧構面得分沒有顯著差異存在。在整體同儕關係部份, $F(4,114)=5.09$, $p=.007<.05$), F 值達顯著水準; 且經過 Scheffe 法事後比較, 顯示網路使用時間「每天未滿一小時」、「每天一小時以上未滿二小時」、「每天二小時以上未滿三小時」、「每天三小時以上未滿四小時」之國小高年級學童在整體同儕關係得分顯著高於「每天超過四小時」之國小高年級學童。

5 研究結論與建議

5.1 結論

本研究根據研究目的、研究問題及研究假設, 蒐集相關資料, 經過統計分析結果與討論, 得到以下結論:

一、國小高年級學童最常使用網路的地點是在家裡, 網路使用年資以 3 年以上, 未滿 4 年之使用者最多, 而使用頻率每週使用網路次數以 2~3 次與每天一次者為最多, 每次使用網路時數以 1 小時以下者最多; 國小高年級學童的動機主要是「紓解壓力休閒娛樂」, 「功課學習需要」次之, 「打發無聊時間」為第三。網路最常使用的功能為「觀賞多媒體」, 其次依序是

「線上遊戲」、「社群網站」; 家長對學童上網的態度多為「有限制使用」。

二、國小高年級學童的同儕關係現況, 就各構面差異情形來看, 以「親感依賴」構面表現最佳, 其次依序為「信守承諾」、「社交技巧」, 就整體同儕關係來看, 顯示國小高年級學童知覺其同儕關係為偏高程度。女生較男生佳, 不同年級和不同家長對我上網態度之國小高年級學童在整體同儕關係上沒有顯著差異存在。

三、不同年級之國小高年級學童在網路使用的地點、使用頻率、使用時間沒有顯著差異, 但在使用年資上有顯著差異。六年級學童的網路使用年資較五年級長。

四、在網路使用年資四年以上及「每天超過一次」的高年級學童中, 家長對學童上網態度為「自由使用不加過問」所佔的比例較高。顯示家長對網路使用持不同態度時, 會影響學童上網的頻率。

五、國小高年級學童不同的網路使用行為與同儕關係沒有顯著差異。但網路使用時間上發現網路使用時間愈長者或玩線上遊戲愈久者能知覺到自己的同儕關係較差。

5.2 建議

一.給家長之建議

家長必須多陪伴孩子, 與孩子建立良好的親子關係並多安排孩子各類型休閒活動。還要控管使用電腦或 3C 產品, 並關心家中青少兒上網時間及所使用的網路內容, 建立良好的網路使用行為。萬一無暇監控, 可向電信單位申請安裝軟體, 例如「時間管理」可自動切斷網路的連線, 「網站管理」則可過濾色情網站等。

二.給師長之建議

多參加資訊科技與應用相關研習, 並教導學童正確的觀念及網路安全的知識與法律, 如: 網路上的資訊雖然即時, 卻不一定正確, 所以還是要多加驗證, 且要善用網路, 勿過度沉迷成為科技的奴隸; 人與

人之間的交往不能依賴社群及通訊軟體，而是要靠真實的相處與互動。

深入了解學童所涉及的網站或電玩遊戲的內容，防範學童網路沉迷或犯罪，及加強親師的溝通與聯繫。若發現學生平常上課精神萎靡、沉迷於網路、人際關係遭排擠，或行為異常則需即時聯繫家長，適時的介入或轉介輔導。

三.給後續研究者的建議

擴大研究對象的研究範圍，至國小其他年級或國、高中、大學的學生甚至成人，以進一步了解這些對象在網路使用行為與同儕關係之情形，以掌握各階段之變化，使研究結果更具推論性；並增加實境觀察、深度訪談等質性研究，使研究更加周延。

參考文獻

- [1] 吳秀娟，國小學童網路使用行為及其創造力表現關係之研究，國立屏東教育大學碩士論文(2009)。
- [2] 朱家德，基隆市國中生網路使用情形與同儕人際關係之研究，國立臺灣海洋大學碩士論文(2012)。
- [3] 孟瑛如，網路成癮。取自 <http://www.dkes.tyc.edu.tw/download/981009/addiction2009.ppt#257,2>,前言。
- [4] 陳怡君，國中生網路使用行為、同儕關係與自我概念之研究，中國文化大學碩士論文(2003)。
- [5] 陳淑惠，”中文網路成癮量表之編製與心理計量特性研究，中華心理學刊”，45(3)，279－294(2003)。
- [6] 維基百科，Facebook。取自：<https://zh.wikipedia.org/wiki/Facebook> (2016)
- [7] 涂保民，從關係網絡觀點探討社會網絡網站使用之研究—以大學生使用Facebook為例，國立台灣大學博士論文(2010)。
- [8] 教育部，103年學生網路使用情形調查報告，103年中小學學生網路使用之性別分析。取自 http://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=0217161130F0B192&s=E7D62D13077855A7 (2013)
- [9] 黃國濠，國中學生臉書的使用與影響：人格特質、家庭文化資本與人際關係，大葉大學碩士論文(2012)。
- [10] 林淳蔭，高中生社群網站使用行為與現實人際互動、學習風格之相關研究—以台北縣市為例，淡江大學碩士論文(2010)。
- [11] 王丹芸，雲林縣國中特教學生臉書使用行為於人際關係發展與學習動機之探討，南華大學碩士論文(2015)。
- [12] 維基百科，LINE (應用程式)，取自：[https://zh.wikipedia.org/wiki/LINE_\(%E6%87%89%E7%94%A8%E7%A8%B%E5%BC%8F\)](https://zh.wikipedia.org/wiki/LINE_(%E6%87%89%E7%94%A8%E7%A8%B%E5%BC%8F)) (2016)
- [13] 黃琬婷，即時通訊軟體 LINE 使用行為對人際關係及網路成癮之研究—以高雄市國中生為例，義守大學碩士論文(2015)。
- [14] Griffiths, M. D. "Diagnosis and management of video game addiction." *New Directions in Addiction Treatment and Prevention*, 12(3), 27-41 (2008)
- [15] Király, O., Griffiths, M. D., Urbán, R., Farkas, J., Kökönyei, G., Elekes, Z., & Demetrovics, Z." Problematic internet use and problematic Online gaming are not the same: Findings from a large nationally Representative adolescent sample." *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 17(12), 749-754. (2014)
- [16] 曾柏齡，青少年網路遊戲成癮、自我認同、真實與網路人際關係之研究，國立台中教育大學碩士論文(2016)。
- [17] 黃連興、許毓華與許天維，”影響學

- 生學業成就與網路使用行為之相關研究—以桃園縣一所國小為例”，臺中教育大學學報，28（1），1-21（2014）。
- [18] 盧峯裕，網路使用行為對同儕關係之影響—以雲林縣沿海地區國小高年級學童為例，康寧大學碩士論文(2011)。
- [19] 邱珠蘭，國小高年級學生網路使用行為與人際關係之探討~以臺中市某國小為例，僑光科技大學碩士論文(2014)。
- [20] 鍾佩育，國小高年級學童網路使用行為與自我概念、人際關係之研究，國立屏東教育大學碩士論文（2009）。
- [21] 趙康淇，國小高年級學生網路使用動機、使用行為與網路成癮之相關研究—以宜蘭市南屏國小為例，佛光大學碩士論文(2015)。
- [22] Corey, C. & Corey, M. S. *I never knew I had a choice: Explorations in personal growth (10th edition)*, CA: Brooks/Cole. (2013)
- [23] 黃德祥，國中與國小班級中影響學生社會行為與社會關係之相關因素研究，國立政治大學博士論文（1988）。
- [24] Schutz, W. C. *A three-dimensional theory of interpersonal behavior*. New York: Holt. (1960)
- [25] 李茂興、余伯泉譯，社會心理學，台北：揚智文化（1995）。
- [26] 王盈惠，國中生電子遊戲經驗與學習參與、人際關係、偏差行為之關係研究，國立高雄師範大學碩士論文(2002)。
- [27] 陳怡君，國中生網路使用行為、同儕關係與自我概念之研究，中國文化大學碩士論文(2003)。
- [28] 楊易蕙，國小學童網路使用行為與人際關係、自我概念之研究，國立台南大學碩士論文（2005）。
- [29] 陳皎眉，人際關係，台北：國立空中大學（1997）。
- [30] 王黛玉，高雄市國中生父母教養方式、同儕關係與憂鬱傾向之相關研究，高雄師範大學碩士論文（2004）。
- [31] 李靜怡，國中生的師生關係、同儕關係與其快樂來源、快樂程度之相關研究，國立台中師範學院碩士論文(2005)。
- [32] 林世欣，國中生自我概念與同儕關係之研究，國立屏東師範大學碩士論文(2000)。
- [33] 邱招婷，國民中學青少年次及文化、同儕關係與生活適應相關之研究，屏東師範學院碩士論文（2002）。
- [34] 王品蘋，國小高年級學童自我概念、同儕關係與網路霸凌之相關研究—以大台南都會區為例，台南大學碩士論文(2016)。
- [35] Burhmester D. "Intimacy of friendship, interpersonal and adjustment during preadolescence and adolescence." *Child Development*, 61, 1101-1111. (1990)
- [36] 陳騏龍，國小學童情緒智力與幸福感、人際關係及人格特質之相關研究，國立屏東師範學院碩士論文（2001）。
- [37] 黃鈺程，中部地區國民小學高年級學生情緒管理與人際關係之研究，國立臺中師範學院碩士論文（2004）。
- [38] 林家宇，國小學童網路使用行為與社交技巧、同儕關係、學習動機之相關研究，國立彰化師範大學碩士論文（2012）。
- [39] 朱家德，基隆市國中生網路使用情形與同儕人際關係之研究，國立臺灣海洋大學碩士論文(2012)。
- [40] 吳承翰，台北市國高中職學生生活壓力及同儕支持對內外向偏差行為之影響：現實支持與網路支持效果之差異，國立臺北大學碩士論文（2013）。
- [41] Roe, K. and Muijs, D. "Children and computer Games-A profile of the heavy user." *European Journal of Communication*, Vol. 13(2), 181-20. (1998)

- [42]Reisberg,L. "10% students may spend too much time online. " *Chronicle of Higher Education*, 46,43-50. (2000)

A Study between Internet use Behaviors and Peer Relationship for Elementary School Senior Student—Using an Elementary School in Pingtung County as an Example

Chao-Yen Wu¹、Hui-Chu Lin¹、Jia-ling Liang²

¹Department of Information Management, I-Shou University, Taiwan

²Department of Computer & Information Science, ROC Military Academy

Abstract

The study aimed to explore the situation of Internet use behaviors and analyze the differences between Internet use behaviors and peer relationship on various variables and correlations for elementary school senior students.

The study employed questionnaires for the elementary school senior students in Pingtung. The research design adopted the questionnaires of Internet use behaviors and peer relationship for elementary school senior students as a research tool to select the data. The 114 effective samples totally which analyzed by descriptive statistics, Chi-square Test, independent T-test and independent ANOVA test. The research was concluded as follow: (a) elementary school senior students usually use Internet at home. Most of them use Internet for 3 to 4 years, 2 to 3 times each week, and the time for using Internet was less than one hour. The motivation of elementary school senior students mainly focused on relieving stress and entertainment. The second motivation was the need of homework and learning. The most function of Internet use was multimedia watching, online games, and community websites. Parents asked the participants to use Internet limitedly. (b) the awareness on peer relationship of elementary school senior students was high and females were superior to males on this item. (c) there was significant difference between different Internet use behaviors and peer relationship for elementary school senior students. The findings provided parents, teachers, educational institutions with positive suggestions and references of related issues in the future. The researcher would suggest that it is more inferential and complete for future studies to recruit more participants, adopt the qualitative methods of field observation and interviews.

Keywords: Internet use behaviors, Peer relationship