



從政治溝通理論探討中共社會訊息控制 —— 以「網路評論員」為例

作者簡介



謝志淵上校，陸官84年班、政戰學院政研所89年班、法國情報高級班2005年、美國聯合戰略情報軍官班2006年、英國皇家三軍聯合事務研究所2013年；曾任排、連、營、科長、教參官、情參官，現任國防大學教官。



曾柏元中校，陸官90年班、步校正規班339期、陸軍指參學院101年班、國立政大戰略與國際關係研究所；曾任排、連、營長，現任國防大學教官。

提要

- 一、不論民主或共產體制國家領導人，都試圖透過各種溝通方式影響民意，使用包括各種合法甚至是非法方式。
- 二、大眾傳播媒體是中共社會控制的工具，然而「新媒體」發展尤其網際網路科技，使多元化訊息得以大量傳遞，影響大陸人民對既存政治體系的傾向，對共產黨政權形成挑戰。
- 三、為監控網路輿情，中共透過招募「網路評論員」，從事訊息管制「守門員」角色，然而，近期工作範疇更逐漸擴大到兼具訊息「管理員」與「製造員」，從事特定議題評述與引導輿論。
- 四、近年「網路評論員」更朝制度化組織發展與對外「話語權」競爭；與「戰區」任務相結合，更擴大其對軍事的影響範疇。

關鍵字：政治溝通、網路評論員、五毛黨

前言

不論民主或共產體制國家領導人，都試圖透過各種溝通方式影響民意，使用包括各種合法甚至是非法方式，將特定訊息使用特定的媒介，傳遞給多數接受者，方式更從平面媒體，逐漸進入電子甚至是社群媒體，影響的範圍不僅打破有形，甚至無形的邊界限制，對社會訊息產生一定的控制力。

中共有鑑於1991年前蘇聯因無法掌握媒體，反成為解體的「幫凶」，¹加以2000年後「顏色革命(Color Revolution)」大量透過社群媒體傳遞反政府訊息，造成東歐、中亞、北非及中東地區數個國家政權不穩甚至被推翻。因此，除要能有效控制媒體，更要進一步影響民意，成為中共維繫政權過程中的重要手段。中共除制定相關網路法規與政策，限制特定社群媒體如「臉書」(Facebook)、「推特」(Twitter)使用，更進一步透過招募「網路評論員」主導網路上討論，甚至編造符合政府政策或統治者利益的假消息。另外，近期「網路評論員」制度化發展，以及與軍事「戰區」相結合之發展趨勢，對其整

體作戰產生制度化之效益。

政治溝通理論 與中共社會訊息控制

一、政治溝通理論簡介

第一次世界大戰期間，不管「集權」(Centralization)國家或「民主」(Democracy)國家，都將宣傳(propaganda)視為政府對外途徑之一，其目的在於改變他國人民對本國的態度與行動；因此，各國都會進行包括矇騙、誤導或洗腦等手段以達成政治目的。²第二次世界大戰後，隨著資訊理論與控制論的建立，「政治溝通」(或稱政治傳播，Political Communication)理論逐漸興起，意指「賦予政治過程以結構和意義之資訊和情報的流動。政治溝通不只是精英對其民眾發送資訊，而且還包括全社會範圍內以任何方式影響整個非正式溝通過程。」³因此本文之研究，即試以從政治溝通理論理解特定訊息，如何透過特定溝通管道，對一般群眾產生預期性之影響，產生社會訊息控制之效果為著眼，並試以解釋其中之關聯性(如圖1)。

我國學者呂亞力認為，政治溝通的

1 王承宗，〈前蘇聯與俄羅斯新聞傳媒之研究〉《問題與研究》，第38卷第11期，民國88年11月，頁54。

2 張讚國，《民主、民意與民粹——中港臺觀察與批判》(香港：城市大學，2016年11月)，頁198~200。

3 大衛·米勒(David Miller)編，《布萊克維爾政治學百科全書(The Blackwell Encyclopedia of Political Science)》(牛津：布萊克維爾出版，1987年)，頁547。



效力在影響人民的觀念與塑造民意。⁴從功能性觀之，實則包括促進國家意識、傳達國家計畫與法令、化解衝突、增進社會和諧與教導人民。政治學者卡爾·多伊奇(Karl Deutsch)，更將政治溝通看作是理解全部政治的關鍵。⁵

另溝通的組成要素，包括溝通者(communicator)、訊息(messages)、媒介(medium)、接收者(receiver)、反應(response)；⁶反應依預期目的又可區分為，「啟發」(initiation)：開始思考此問題所在。「轉變」(conversion)：放棄原先立場，漸漸地贊成溝通者的主張。「加強」(reinforcement)：因政治溝通的作用，強化接受者原本的信念。「催化」(activation)：使原本支持其觀點的人，因政治溝通而採取行動。⁷

其中，有關政治溝通的媒介，依接

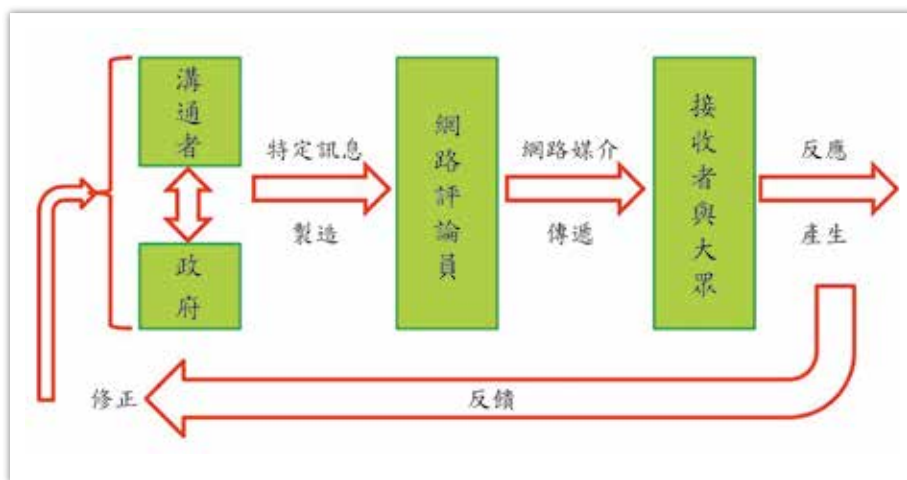


圖1 政治溝通理論與社會訊息控制

資料來源：作者自製。

收者人數多寡分為兩類；大眾傳播媒體(mass media)及口語媒體；⁸所謂的大眾傳播媒體，意指「廣播」(broadcast)訊息給大量未曾謀面的接收者，如電視、收音機、電影、雜誌和書籍等等。⁹當代對政治溝通的研究，特別關注電子媒體對於人們怎樣瞭解政治及政治事件怎樣被理解所產生的影響。¹⁰

二、中共社會訊息控制

對於集權發展過程中，政治溝通除了是政治力及強制力所依恃，¹¹更是控制

4 呂亞力，《政治學》(臺北：三民書局，1995年8月)，頁305。

5 祝基澄，〈新聞學研究〉《世界報業控制比較傳播制度專輯》，第38集，民國76年1月，頁51。

6 同註4，頁301。

7 Austin Rann著、倪達仁譯，《政治學》(臺北：雙葉書廊，1995年)，頁175。

8 同註4，頁301、302。

9 同註7，頁176。

10 同註3，頁548。

11 於下頁。

和操縱權力壟斷的一個關鍵因素，¹²因此，對大眾傳播媒體實行國家控制，¹³主導民意並對特定政治議題，作為某種形式宣傳機器，包括可為共產黨溝通工具用以控制社會，其次為整合國家權力與政黨影響力的工具，繼之為統合國家與政黨認知的工具，最後則為宣傳與鼓吹政策的政治工具。¹⁴易言之，各種形式的媒介，即共產黨社會控制的重要工具。

共產黨對社會控制的型態，依社會發展狀況區分1978年以前的農業社會，為意識形態控制，以鬥爭方式，制約人民當中異議的表達和組織結社的意願；建立人民對毛澤東的個人崇拜，以愚民政策和集體瘋狂來穩定共產黨統治的社會心理基礎，使公民社會毫無發展空間。1978年以後的工業社會，為鎮壓型態控制，由於鄧

小平改革開放政策，實施社會主義市場經濟，人民除開始要求一定的經濟自主權，更要求自由化從而挑戰了共產黨領導的正當性，1989年鎮壓「天安門事件」即在於建構新的社會控制體系。¹⁵此一社會發展趨勢反映「思想掛帥」的魅力型領袖權威不再，取而代之的是專業化發展趨勢，法制工作必須同時加強；在上位者對於安全的渴望更形增加，亦即不安全的感覺上升。¹⁶

中共網路發展與控制

隨著科技發展，「新媒體」(new media)¹⁷尤其是網際網路的出現，以新浪微博為例，除具新聞傳遞培養公民參與，另還具有個別意見領袖平台與網民公共事務知悉工具等角色。¹⁸2003年美國蘭德公

11 Gary D. Rawnsley, "The media, internet and governance in China," Discussion Paper 12, China Policy Institute, University of Nottingham, Sep. 2006, p.5.

12 按福瑞德立契(Friedrich)與布裡辛斯基(Brzezinski)歸納對極權國家的主要特徵：1.一個為全體成員遵循的官方意識形態；2.一個由魅力型領袖領導的群眾性政黨；3.恐怖的員警控制；4.國家壟斷大眾傳播媒體；5.國家壟斷對軍隊的控制；6.中央指導式和控制式的經濟。參閱Flemming Christiansen, Shirin M. Rai著，潘兆民、黃烈修譯，《中國政治與社會(Chinese Politics and Society)》(臺北：韋伯文化，1998年10月)，頁4。

13 同註3，頁548。

14 Xi Chen, Mass Media as Instruments for Political and Social Control in China:Media Role in Chinese Politics, Master of Arts in Political Science, Virginia Polytechnic Institute and State University, 2003, pp.15, 16.

15 曾建元，〈中國共產黨的社會控制〉《臺灣國際研究季刊》，第10卷第3期，2014年秋季號，頁194、195。

16 趙建民，《威權政治》(臺北：幼獅文化，1994年)，頁200。

17 「新媒體」促使傳播資訊的流通結構從垂直傳遞式轉變為水平網路式。參閱資訊李蔡彥、鄭宇君，〈科技與新媒體研究與發展〉《傳播研究與實踐學報》，第1卷第1期，2011年1月，頁76。

18 於下頁。



司(RAND)更針對中共異議人士的網路政治研究提出五大發展趨勢：一、透過非政府人權組織或團體；二、以小團體和個人施以影響；三、海外及大陸內部異議人士將有更多滲入；四、異議人士轉向使用「同儕對同儕」(peer-to-peer)資訊交換科技；五、異議人士及非法組織將利用網路以探尋新的動機與組織潛能。¹⁹網際網路提供了一種相對廉價且有效的方式傳播資訊、動員群眾，進而助長多元主義和政治競爭。²⁰另中產階級或知識菁英亦得以進行橫向的串連，並對於共產黨的資訊控制進行反思，從交換訊息到抒發意見，進而演變成真實的社會輿論，導致網路輿論的管理問題，是現行中共所面臨的挑戰。²¹美國學者沈大偉(David Shambaugh)更認為後毛澤東時期的中共，如果不去控制傳播媒介，中共根本無從掌控人民的想法。²²

1986年中共建立中國學術網路(Chinese Academic Network，簡稱CANET)，發展至今已約30年的光景，網際網路雖為當前乃至未來經濟發展的重要關鍵，亦是政府對社會及大眾重要的溝通平台；然而，由於網路使用人口不斷的增加，加以訊息流動無法管制現象，對大陸社會穩定與共產黨政權形成挑戰。因此，仍必須採取適切管控網路空間的手段，形塑有利共產黨持續領導的輿論氛圍。根據美國開放網路促進會(OpenNet Initiative, ONI)²³對世界各國網路控制情形所作研究顯示，觀察指標包括政治、社會、衝突／安全、網路工具等項(如表1)，另依據篩選程度又區分普遍性(pervasive)、實質性(substantial)、選擇性(selective)、可疑性(suspected)與無證據顯示(no evidence)等5種。在有關中共的狀況顯示，包括政治、社會及網路工具等3項結果均呈現實質性的控制；另在衝突

18 Zhan Zhang, Gianluigi Negro, "Weibo in China: Understanding its development through communication analysis and culture studies," *Communication, Politics & Culture*, Vol. 46, 2013, pp.202~204.

19 Michael Chase, James C, Mulvenon, *You've Got Dissent!: Chinese Dissident Use of the Internet and Beijing's Counter-Strategies* (Santa Monica: RAND, 2003)p.40.

20 洪敬富，〈科技時代下中國宣傳體系之嬗變與調適：以「甕安事件」中的網路評論員為例〉《中國大陸研究》，第56卷第2期，民國102年6月，頁1~3。

21 宋筱元，〈習近平時期中共的網路輿論管理〉《展望與探索》，第14卷第3期，2016年3月，頁47。

22 David Shambaugh, "The Chinese State in the Post-Mao Era," in David Shambaugh ed., *The Modern Chinese State* (Cambridge: Cambridge University Press, 2000)p.179.

23 「ONI」是一由多倫多大學、哈佛大學及SecDev集團等學術機構組成，試以透過網路收集關於全球各地區國家資訊篩檢狀況，並以專家(定性)和統計(定量)方法，進行現況調查研究，並記錄網路上的資訊形成和過濾的新方法和手段。

表1 網路開放情形觀察指標說明表

觀察指標	內容	說明
政治 (Political)	表達反對當前政府觀點或與人權、言論自由、少數群體權利和宗教運動等有關的內容。	
社會 (Social)	與性、賭博、非法毒品和酒精有關的內容，以及可能對社會敏感或被認為是具侵犯性的其他話題。	
衝突／安全 (Conflict/Security)	與武裝衝突、邊界爭端、分離主義運動和武裝組織等有關的內容。	
網路工具 (Internet Tools)	網站是否提供電子郵件、互聯網託管、搜尋、翻譯、網路語音、電話服務和規避的方法。	

資料來源：1.Open Net Initiative(ONI), "Global Internet Filtering Map, "http://map.opennet.net/filtering-pol.html，

2017年5月18日。

2.筆者自製。

／安全項更呈現普遍性監控情形，整體評估更顯示，中共對特定議題及事件資訊透明度較低，但卻高度一致性的國家(如圖2)。顯見目前中共對於網路之開放情形，對於具高度政治、社會與安全敏感性話題內容，仍是採取相當嚴密的實質監

控。

至於中共採取何種網際網路管制作法，依據我國學者朱灼文及單文婷經訪談研究，認為有「公開的管制」和「潛在的控制」兩種；公開的管制是以法制化為發展方向，潛在的控制，則以鼓勵網友相互

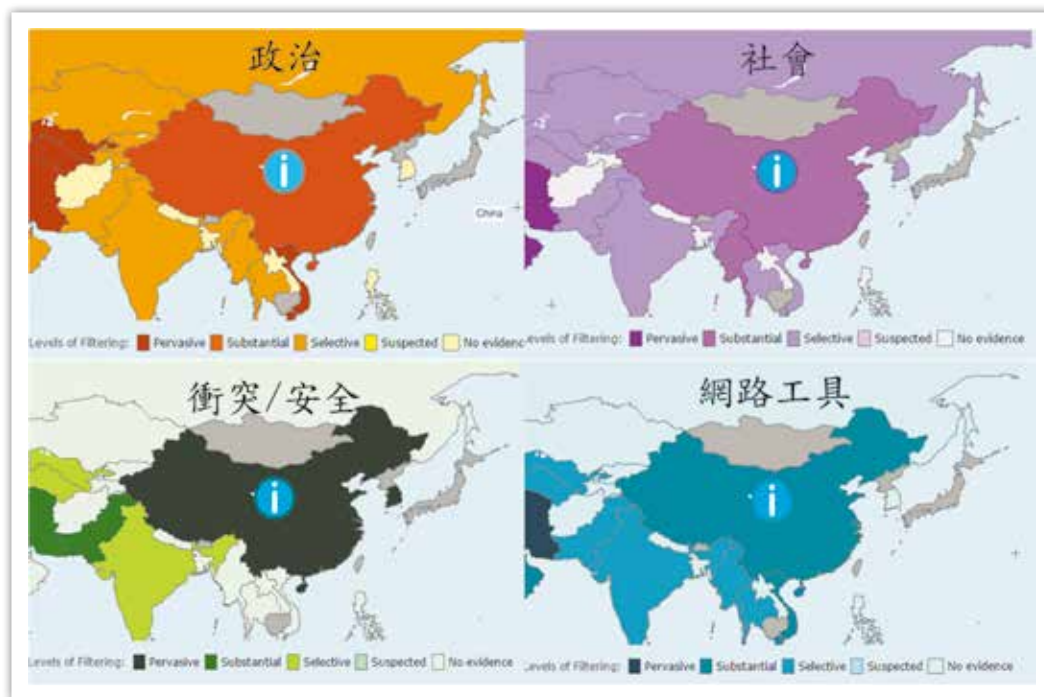


圖2 中共網路控制狀況圖

資料來源：” Global internet filtering map," http://map.opennet.net/filtering-pol.html，2017年5月18日。



監督及「虛擬員警」。²⁴另劉文斌及孔懷瑞，則認為中共對網路的控制可分為政策面與技術面兩個範疇；政策面控制，主要依靠立法支撐，以法律為後盾，再藉由行政手段及技術手段互相配合，從上而下，由點到線，由區域到全面。技術面控制，以掌握骨幹網路及重要的網路路由閘道，成為中共控制網際網路的關鍵核心節點。²⁵顯見中共對於網路安全的控制，實包括透過完善的法制與技術面管制，並積極透過各種隱而未顯方式進行網上管理與監控。

歸結而言，中共對社會群眾的政治溝通目的，並不在於使一般民眾瞭解政策進而支持政府，反而透過各種型式溝通媒介，製造特定訊息與影響輿情，以有利社會控制。因此，對於網路的嚴格管理，就不僅僅只是手段的選擇，更是達成鞏固共產黨政權之目的。

「網路評論員」發展與訊息控制

美國智庫傳統基金會(The Heritage Foundation)學者成彬(Dean Cheng)在《網絡巨龍：中國訊息戰與網絡行動內情》(Cyber Dragon: Inside China's Information Warfare and Cyber Operations)一書中認為，由於資訊科技的擴散正威脅中共的國家利益，對網路媒體訊息須採取積極的控制與引導作為。²⁶至於「網路評論員」是以何種的積極控制與引導作為，本文試從可查閱文獻，分析中共何以發展，及如何進行網路訊息管理與控制，進一步探討。

一、「網路評論員」發展

所謂「網路評論員」(簡稱網評員，另還有包括「五毛黨(50-cent party)」、「五毛軍(50-cent army)」、「網路文明傳播志願者」及「網路紅客」等用語)是中國大陸的一種特定稱呼，是指受雇發表有利於政府或相關部門評論的人員。他們通常以普通網民身分，發表評論，並圍攻批評政府的網路聲音，或採取其他網路傳播策略，來試圖達到影響、引導和製造網路

24 朱灼文、單文婷，〈媒體控制與產業發展的辯證：中國大陸網路傳播政策之變遷動力與影響〉《中國大陸研究》，第57卷第3期，民國103年9月，頁44。

25 劉文斌、孔懷瑞，〈中共網際網路控制作為研析〉《展望與探索》，第8卷第10期，民國99年10月，頁26、27，32、33。目前中國大陸有9個全國性的骨幹網，分別為1.中國公用電腦互聯網(CHINANET)；2.中國金橋資訊網(CHINAGBN)；3.中國聯通電腦互聯網(UNINET)；4.中國網通公用互聯網(CNCNET)；5.中國移動互聯網(CMNET)；6.中國教育和科研電腦網(CERNET)；7.中國科技網(CSTNET)；8.中國長城網(CGWNET)；9.中國國際經濟貿易互聯網(CIETNET)。

26 Dean Cheng, Cyber Dragon: Inside China's Information Warfare and Cyber Operations(California: Praeger, 2017) pp.2~9.

輿論的目的。因每發表一篇支持政府網路文章，就可以獲得五毛做為酬勞，故又被稱為「五毛黨」。²⁷2006年合肥市委宣傳

部網站內考察報告中，首次論及在2004年10月，長沙市委外宣辦僱傭網路評論員，用以調查長沙內部的輿情。²⁸

表2 中共各省網路評論員建設任務分配參考表

省級團委	任務人數(萬人)		省級團委	任務人數(萬人)	
	高校戰線	其他		高校戰線	其他
天津	8	6	海南	2	3
河北	19	37	重慶	20	13
山西	10	14	四川	9	57
內蒙古	6	13	貴州	6	14
遼寧	16	27	雲南	7	21
吉林	11	9	西藏	0.5	1
黑龍江	13	13	陝西	16	19
上海	13	9	甘肅	7	12
江蘇	29	31	青海	1	2
浙江	18	27	寧夏	1	4
安徽	15	27	新疆	4	10
福建	10	23	全國鐵道	0	2
江西	14	15	全國民航	0	0.1
山東	28	50	中直機關	0	0.1
河南	24	43	國家機關	0	0.1
湖北	23	35	中央金融	0	4
湖南	19	33	中央企業	0	4
廣東	26	37	新疆兵團	0.5	1

資料來源：〈五毛黨黨章「網路評論員工作指南」〉《關注中國》，2016年4月10日，<https://aboutchinablog.wordpress.com/2016/04/10/%E4%BA%94%E6%AF%9B%E5%85%9A%E5%85%9A%E7%AB%A0-%E3%80%8A%E7%BD%91%E7%BB%9C%E8%AF%84%E8%AE%BA%E5%91%98%E5%B7%A5%E4%BD%9C%E6%8C%87%E5%8D%97%E3%80%8B/>，2017年4月10日。

27 〈政協委員提議嚴懲五毛黨矛頭指向中宣部〉《大紀元》，<http://www.epochtimes.com/b5/13/3/4/n3813736.htm>，2017年5月19日，根據2006年5月中共合肥市委宣傳部網站上公開的《關於南昌、長沙、鄭州宣傳文化工作的考察報告》，湖南省長沙市的網評員底薪為600元人民幣。2010年湖南省衡陽市市委黨校的網評員補貼則為0.1元/篇，每月獎勵不超過100元人民幣，每半年計發一次。湖南省某縣級紀委網評員向《環球時報》英文版表示，一篇500字文章，在地方新聞網站發表可得40元，在中央級網站發表可得200元人民幣。

28 〈網絡啟蒙：五毛網絡評論員的來歷〉《阿波羅新聞網》，<http://hk.aboluowang.com/2008/0716/95320.html>，2017年4月10日。



然而，隨著社會大環境的發展與變化，時至2016年，網路評論員的人數規模已從最初的26人，根據「美國之音」(Voice of America, VOA)報導估計，人數規模已達50~200萬之間，²⁹甚至傳言，已被確認的網路評論員人數更高達近1,050萬人(如表2)；³⁰而學生部分的網評員主要從各校內部組織成立，例如：高校黨委宣傳部、團委、學生處、教務處、思想政治理論教學部等，其中部分學生更遴選為幹部擴張培訓。³¹另據「法廣」(Radio France International, RFI)報導，中共正在醞釀擴大發展目前所謂網路評論員制度，將鬆散的志願制改為軍事編制，收編成軍並納入戰區運用，以彰顯控制網路輿論的重要性。³²詳實的數據或許難以查證，但從2005~2016年，近十年的發展過程，可以理解規模日漸龐大之意義；另值得持續觀察與注意的重點，在

於網路評論員已從雇傭臨時性編組，逐漸演變成具職能化與專業化的常態性編組，賦予之網路控制責任範疇，亦從單純調查輿情，擴大至任何足以影響政權存續之有關事件，加以由上而下力度不斷增加的政策指導，都是中共積極網路管理制度化的例證(如表3)。

二、「網路評論員」工作指導與執行

2006年7月中共國務院《關於全面加強應急管理工作的意見》第二十三條明確要求各級政府要高度重視突發事件的輿情監測、輿情分析、資訊發布和輿論引導工作。³³2013年10月中共總理李克強要求官方不僅監控社交平台，更應避免產生對黨政威脅，³⁴習近平更強調嚴格管制疏導及引導網路輿論，顯見網路評論員既扮演為黨國喉舌的成員，更消除各地引發的負面反應。³⁵通過各層級把關截取、過濾、修正輸入的政治訊息，除可減少輸入決策系

29 〈五毛黨在成長〉《美國之音》，<http://www.voachinese.com/a/china-50-cent-army-20161007/3541984.html>，2017年4月10日。

30 〈強化控制網路輿論 傳中共要將「五毛黨」收編成軍〉《自由電子報》，2016年6月29日。<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1745313>，2017年5月19日。

31 林原，〈「五毛」與「高級五毛」——中國大陸的「網路評論員」〉《爭鳴雜誌》，第414期，<http://www.chengmingmag.com/cm414/414spfeature/spfeature04.html>，2017年4月10日。

32 同註30。

33 〈國務院「關於全面加強應急管理工作的意見」〉《新浪網》，2006年7月6日，<http://news.sina.com.cn/c/2006-07-06/23599390652s.shtml>，2017年6月4日。

34 Hauke Gierow, Karsten Luc and Kristin Shi-Kupfer, "Governance through information control: China's leadership struggles with credibility in social", "China Monitor, Issue26, January. 2016, p.3.

35 同註21，頁63、64。

表3 2005~2016年網路評論員發展大事紀要表

項次	年 別	事 件	人 數 判 斷
一	2005年	當反日抗議活動在中國各地爆發時，中國開始重新添加自我評論，控制互聯網已經不夠。	N/A
二	2007年1月23日	國家主席胡錦濤在政治局會議上表示，須強化思想輿論領導和積極宣傳建設，因此要求形成互聯網評論員隊伍。	10-30員
三	2009年3~9月	北京宣布計畫招募10,000台互聯網監視器，且呼籲地方政府加強互聯網管理和擴大互聯網執法力度。也因新浪微博2009年9月25日誕生，提供「評論」和「轉發」功能，迫使五毛黨更加活躍。	N/A
四	2010年1月	甘肅省一個較為偏遠的地區，宣布計畫設立一個互聯網博客小組。且區分為「核心層、緊密層與外圍層」的網評隊伍體系。	650員
五	2013年	習近平「819講話」提出重視互聯網，中共成立網路輿情管理師培訓班，對中共網絡系統全面掌控，各縣以上宣傳部門成立網路處(室)，再自行發展五毛黨體系。	N/A
六	2014年9月	北京召開首屆「網路輿情分析師年會」；中共開設「網路輿情分析師職業培訓」，至今在全國共培訓學員1,050人次，其中有860人通過考試，獲得網路輿情分析師職業證書。	860員
七	2015年	北京舉行首期輿情分析師培訓班，招募約200萬名網路輿情分析師，只要參與培訓，就可領取考試合格從業證。外界指出「輿情分析師」的培訓，意在將五毛黨轉正。	1050萬；大學網路五毛400萬人，非大學網路五毛有650萬人。
八	2016年	北京當局計畫把五毛黨效仿大陸「五大戰區」的方式布局，要做到「有軍隊編制的地方，就有五毛機構」的程度，把網路輿論導向提到戰略高度，將網路輿論當戰場。	N/A

資料來源：1.Hauke Gierow, Karsten Luc and Kristin Shi-Kupfer, "Governance through information control: China's leadership struggles with credibility in social," China Monitor, Issue26.January 2016, p.3.

- 2.〈日本記者揭秘中國五毛黨 北京200萬待命刷新留言〉《中國觀察》，2015年6月24日，<http://chinaexaminer.bayvoice.net/b5/focus/2015/06/24/141789.htm%E6%97%A5%E6%9C%AC%E8%A8%98%E8%80%85%E6%8F%AD%E7%A7%98%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E4%BA%94%E6%AF%9B%E9%BB%A8%E5%8C%97%E4%BA%AC200%E8%90%AC%E5%BE%85%E5%91%BD%E5%88%B7%E6%96%B0%E7%95%99%E8%A8%80%E7%B5%84.html>，2017年4月10日。
- 3.〈中國網路輿情分析師興起 860人獲證書〉《蘋果日報》，2014年9月6日，<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20140906/464994/>，2017年5月19日。
- 4.〈強化控制網路輿論 傳中共要將「五毛黨」收編成軍〉《自由電子報》，2016年6月29日，<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1745313>，2017年5月19日。

統的訊息量，亦可緩解決策層的壓力。³⁶
據此，客觀來說，網路評論員並非單純的
從事訊息管制「守門員」角色，而是同時

兼具訊息「管理員」與「製造員」，從事
特定議題評述與引導輿論。

2015年調查中共網路論壇約有130多

36 劉先春、嚴娟娟，〈政治溝通在建權社會主義和諧社會中的作用和時代價值〉《毛澤東鄧小平理論研究》，第2期，2007年，頁36。



個，較具強勢引導網路輿論的有「天涯社區」、「中華網」、「強國論壇」、「搜狐社區」、「騰訊論壇」、「新浪論壇」等。³⁷香港城市大學李金銓教授更表示，中共全部網站的10%是由政府直接建立和經營的，各級政府建立了多個主要新聞網站，招收網路評論員，引導「正確導向」，普及「黨和政府的方針政策」。³⁸究竟那些輿情與言論被視為違法須被「正確導向」？網路評論員的工作依據是什麼？首先，依據2000年中共國務院頒《中華人民共和國電信條例》第五章電信安全，第57條規定任何組織或個人不得利用電信網路製作、複製、發布、傳播含有以下內容的資訊：1.反對憲法所確定的基本原則的；2.危害國家安全、洩露國家秘密、顛覆國家政權、破壞國家統一的；3.損害國家榮譽和利益的；4.煽動民族仇恨、民族歧視、破壞民族團結的；5.破壞國家宗教政策

、宣揚邪教和封建迷信的；6.散布謠言、擾亂社會秩序、破壞社會穩定的；7.散布淫亂、色情、賭博、暴力、兇殺、恐怖或者教唆犯罪的；8.侮辱或者誹謗他人、侵害他人合法權益的；9.含有法律、行政法規禁止的其他內容。³⁹另依據中共人大於2016年通過《網路安全法》⁴⁰第十二條規定，包括「不得危害網路安全，不得利用網路從事危害國家安全、榮譽和利益，煽動顛覆國家政權、推翻社會主義制度，煽動分裂國家、破壞國家統一，宣揚恐怖主義、極端主義，宣揚民族仇恨、民族歧視，傳播暴力、淫穢色情資訊，編造、傳播虛假資訊擾亂經濟秩序和社會秩序，以及侵害他人名譽、隱私、智慧財產權和其他合法權益等活動」⁴¹，相關的法律或法規，都是植基於大陸官員所解釋稱，是為維護大陸國家網路空間主權和國家安全。⁴²

37 同註21，頁50。

38 國安民，〈中共網路普及化對政治民主化之影響評估〉《醒吾學報》，第43期，2011年1月，頁82。

39 中共國務院於2000年9月25日第31次常務會議通過公布「中華人民共和國電信條例」。參閱《電子六法全書》，<http://www.6law.idv.tw/6law/law-gb/%E4%B8%AD%E8%8F%AF%E4%BA%BA%E6%B0%91%E5%85%B1%E5%92%8C%E5%9C%8B%E9%9B%BB%E4%BF%A1%E6%A2%9D%E4%BE%8B.htm>，2017年5月23日。

40 〈陸網路安全法6月1日實施 加強資訊控管〉《聯合新聞網》，2017年5月30日，https://udn.com/news/story/7331/2493085?from=udn-relatednews_ch2，2017年5月30日。

41 〈中華人民共和國網路安全法〉《中國人大網》，2016年11月7日，http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2016-11/07/content_2001605.htm，2017年5月31日。

42 汪莉娟，〈陸網路安全法上路 外商憂機密不保〉《聯合新聞網》，2017年6月1日，https://udn.com/news/story/7333/2496214?from=udn_ch2cate6640sub7333_pulldownmenu，2017年6月1日。

上述兩法，均可見中共基於國家安全考量，不斷完善法制面的需要，並擴大網路安全的管理範疇。有關禁止內容，究其性質概可區分為法律性、政治性、安全性與社會性等4類，法律性的如不得違反憲法確定的基本原則，以及不得破壞憲法和法律、行政法規實施；政治性的如不得危害國家統一、主權和領土完整；安全性的如不得洩露國家秘密，危害國家安全或者損害國家榮譽和利益；社會性的所涉較廣，包括種族、宗教、風俗習慣與社會秩序維護有關者。然而，實際違法情事的認定，實具很大的爭議，尤其是賦予大量但

缺乏專業訓練，不具司法權的網路評論員執行。

至於相關工作之要求，「關注中國」網站披露「網路評論員工作指南」內部資料，共計16條(如表4)，有關內容概可區分3類，第一類為平時工作基本規範；第二類為對於特定事件與突發事件的處理原則；第三類為如何引導輿論技巧等，用以提供全國各省市的網路評論員培訓班使用。對於突發事件區分「輿情監測」與「輿情追蹤」兩種，在功能上針對1.門戶網站監測與追蹤；2.微博監測與追蹤；3.論壇監測與追蹤；4.博客監測

表4 網路評論員工作指南表

項次	工作指南規定	備考
第一條	……每小時至少查看一次工作郵箱，時刻注意領會上級指示……	基本規範
第二條	網路評論員依據上級指示進行合作，依據工作需要，將由跨地域、跨專業的網路評論員組成工作小組，執行特定的任務……。	基本規範
第三條	日常工作依照網站分小組，每個重要網站的有關論壇由一個小組負責。日常工作是依照總體方針，維護準確的網路輿論導向。遇到突發事件，則按照上級部門的專門工作組的指令行事，暫時停止日常工作，把有關人員資源投入到突發事件的輿論導向工作。	突發事件處理原則
第四條	網路評論員要善於隱瞞自己的真實身分，必須有多個不同的網名，而且不同的網名要發表不同風格的文章。必要的時候，可以由不同小組成員製造網友辯論的假象，然後由協力廠商推出強有力的證據，把公眾輿論引導到協力廠商。	技巧訓練—轉變(假消息)
第五條	網路謠言出來的時候，必須儘快搜索到謠言的首發地點和首發人，然後勒令網站管理員刪除原貼，網路評論員則拷貝內容，以不同的IP位址發表自己就是事發所在地的當地人的聲明，然後由版主或以其他網友身分指出：他的IP位址不在事發所在地，該消息純屬謠傳。	技巧訓練—轉變(抑制)
第六條	必要時可以製作更加聳人聽聞的假消息，吸引網民視線，然後很快澄清該消息純屬謠言。	技巧訓練—轉變(假消息)
第七條	某些論壇人氣不錯，網民信譽度比較高，這時首先要做的是製作一種凌亂，通過似是而非的文章進行干預，跟貼作非理性的故意曲解、製造誤會和爭辯，轉移網民注意力。	技巧訓練—轉變(轉移焦點)
第八條	海外網站較難控制，當不能主導論壇輿論的時候，可以採用大量短貼、無實質內容貼、非理性貼進行刷屏，令版面充斥無意義的凌亂，使讀者失去興致，這樣達到避免反動思想流通傳播的目的。	技巧訓練—轉變(轉移焦點)
第九條	……善於模擬他人文筆，這是網路評論員的基本功。	技巧訓練



第十條	學會與網友交流的技巧，與網友私下打成一片，獲取網友的信任，尤其是那些文章有影響力的網友。如果有可能，爭取一些重要論壇的版主位置。	技巧訓練—啟發（爭取認同）
第十一條	培養高超的判斷力，能夠在諸多貼文中迅速找到真正有影響力的貼文和寫手，作為重點工作對象。	基本規範
第十二條	注意培養政策法規意識……融會貫通，舉一反三。	基本規範
第十三條	……一定要製造真假難辨的形象，成為一個不容易被鑑別身分的人……	技巧訓練—轉變（轉移焦點）
第十四條	網路評論員……永遠保持理性、沉著的心理。	基本規範
第十五條	……要立場堅定，腦筋清醒……珍惜自己的政治前程。	基本規範
第十六條	網路評論員執行小組監視和糾察監視相結合的原則……。	基本規範

資料來源：〈五毛黨黨章《網路評論員工作指南》〉《關注中國》，2016年4月10日，<https://aboutchinablog.wordpress.com/2016/04/10/%E4%BA%94%E6%AF%9B%E5%85%9A%E5%85%9A%E7%AB%A0-%E3%80%8A%E7%BD%91%E7%BB%9C%E8%AF%84%E8%AE%BA%E5%91%98%E5%B7%A5%E4%BD%9C%E6%8C%87%E5%8D%97%E3%80%8B/>，2017年5月10日。

與追蹤；5.其他監測與追蹤；6.熱點專題監測與追蹤；7.傳播路徑監測與追蹤；8.綜合分析統計；9.輿情決策支援等部分。⁴³然而，依政治溝通目的所預期產生的反應「啟發」、「轉變」、「加強」、「催化」等4個層次目標檢視，網路評論員的主要工作在於「轉變」網路輿情，確保中共網路潔淨及和諧。凸顯網路評論員之存在，意圖取得媒體環境的主導權，以及預防性意義，明顯大於期望民眾採取符合政府的實際行動。因此，對於是否能對尚無主觀定見者發揮「啟發」之影響性，進而「加強」認同特定之價值

，最後「催化」實際採取付諸行動以支持政府或政策，實非網路評論員的主要工作。

已知工作指南中顯示，在執行面上，網路評論員還兼具網路管理員身分，擁有刪(發)文權力。在實務技巧上，包括如何透過假消息引導輿情、如何透過曲解消息轉移焦點或稀釋輿論；採取大量重複張貼內容模式，並以「主動導帖、積極跟帖、適時結帖」，用盡方式形塑自我輿論戰場，進而改變網民的觀點。⁴⁴2012年10月「新政治家」採訪網路評論成員，證實約20%的評論員是受僱的評論人，⁴⁵以採

43 〈眾志·應急輿情—突發事件輿情監測與追蹤軟體平台〉《四川眾志應急服務有限公司》，<http://www.zzyjw.net/plus/view.php?aid=22>，2017年6月4日。該公司為官方資助之網路科技公司；是四川省突發事件輿情監測和應急平台建設維護單位，也是四川省委省政府重點支援的高科技IT企業。

44 同註30。

45 史進德(David Schlesinger)，〈來自中國的挑戰：審查與控制的變化動力〉《保護記者委員會調查報告(Committee to Protect Journalists)》，https://www.cpj.org/reports/china2013_chinese.pdf，2017年4月10日。

「人海戰術」，形成網路偽輿情或偽民意的虛擬場景，此一網路政治現象稱之「灌水」(adding water)。⁴⁶2017年哈佛大學學者金加里(Gary King)研究團隊，在美國國防部高等研究計畫署(Defense Advanced Research Projects Agency, DARPA)及國家科學基金會(National Science Foundation, NSF)資助下，針對中共如何透過「五毛黨」從事網路審查研究指出，「五毛黨」每年產出貼文高達4.88億則(政府網站約占52.7%，其餘在商業社交媒體)，以資訊流(年度800億)換算，約每178則貼文中，就有一則代表中共立場的貼文，且99.3%均來自於政府機關。⁴⁷

另從實際網評作法審視，若干被披露疑似網路評論員的評述內容顯示，除了政治正確的言論外，實則包括人身攻擊、價值批評與醜化等非理性用語。依據網路上披露網路評論員內部學習材料，經常性的用語及語意表達如下：⁴⁸

1.你這不滿意那不滿意，為什麼不滾出中國？

2.你是出賣民族和國家的大漢奸大賣

國賊，是西方反華勢力養殖的走狗！

3.我立場不左，但看了你的右派言論，覺得你實在腦殘！

4.你口口聲聲將民主自由，怎麼就不給人家罵你的民主自由！

5.你這種人要是上臺了，會更是獨裁者和暴君！

6.樓主這是在煽動顛覆國家和政權，任何黨和政府都不會，坐視不管吧？

7.世界上哪個國家的民主自由，都是相對的而不是絕對的，憑什麼批評中國！

8.世界上哪個國家和政府沒開過槍？

9.為了打江山多少人拋頭顱灑熱血，你要搶請拿人頭來換吧！

10.你這個傻逼精英不得志的外國狗，離死不遠了！

學者洪敬富以中共處理2008年甕安騷亂事件為例分析，中共中央除成立緊急指揮中心納編8個工作小組，其中政策輿論法規宣傳組，更負責動員網路評論員，從事宣傳工作以導正事件資訊與報導。⁴⁹美國學者金加里(Gary King)更進一步透過電子郵件通聯分析，將網路評論員的聯繫

46 陳柏奇、洪敬富，〈茉莉花革命浪潮下對當前中國國家：社會關係的再檢視－網路政治中的公民維權與黨國維權雙重分析視角〉《臺灣民主季刊》，第9卷第1期，2012年3月，頁208。

47 Cary King, Jennifer Pan Margaret E. Roberts, "How the Chinese Government Fabricate Social Media Posts for Strategic Distraction, not Engaged Argument," American Political Science Review, April 2017, p.26.

48 〈如何識別大陸五毛－網評員常用的10條跟帖曝光〉《新唐人》，2014年3月27日，<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2014/03/28/a1090654.html>，2017年5月16日。

49 於下頁。



結構以圖像呈現(如圖3)；每個小點是一個特定的電子郵件帳戶，每一條線表示發送一個或多個電子郵件，形狀如花般呈現上級如何管理網路評論員完成指定工作。⁵⁰

若遇「重要日子」或「事件」(如天安門事件)將會發揮上述作用，包括敵對勢力造謠、歪曲和攻擊，開展針對性的輿論鬥爭等。⁵¹因此，有關網路評論員之實際作為，雖以偏重於國內訊息管控，以如百度、優酷、新浪微博及人人網等，取代國外禁止新媒體如谷歌(Google)、推特(Twitter)、臉書(Facebook)等知名網站。⁵²然而，近年種種跡象顯示，中共為爭奪對外的「話語權」⁵³，尤其涉及國家主權的實證研究如對日本侵華歷史及東海主權等爭議，⁵⁴亦開始主動對國外發布正面新聞與評論，持續擴展

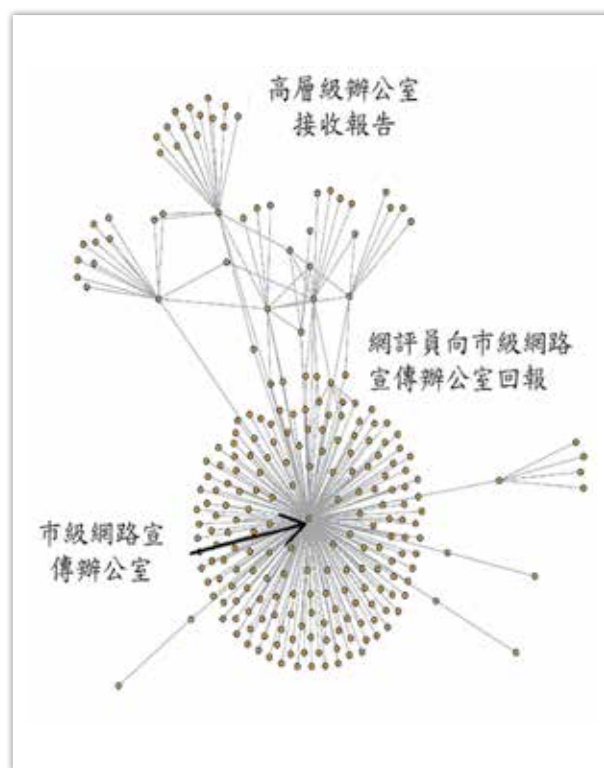


圖3 中共網路評論員聯繫圖

資料來源：Cary King, Jennifer Pan, Margaret E. Roberts, "How the Chinese Government Fabricate Social Media Posts for Strategic Distraction, not Engaged Argument," *American Political Science Review*, April 2017, p.9.

- 49 8個工作小組，包括勸說疏導組、事件調查組、交通管控組、資訊上報組、後勤保障組、醫療救護組、善後建設組、政策輿論法規宣傳組。Chin-Fu Hung, "China's Propaganda in the Information Age: Internet Commentators and the Weng'an Incident", *Issues & Studies*, 46, no. 4, Dec. 2010, p.161.
- 50 Cary King, Jennifer Pan, Margaret E. Roberts, "How the Chinese Government Fabricate Social Media Posts for Strategic Distraction, not Engaged Argument," *American Political Science Review*, April 2017, p.9.
- 51 〈五毛黨有哪些人〉《頻果日報》，2016年10月12日，<http://www.appledaily.com.tw/realtime/news/article/new/20161012/966299/>，2017年4月10日。
- 52 〈鎖到只剩人民網！中國瘋狂鎖網還「封牆」〉《自由電子報》，2015年1月24日，<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1214287>，2017年4月11日。
- 53 就國際關係的觀點而言，話語權是一個國家融合本身硬實力及軟實力，並藉由國際事務，引導媒體輿論、影響外交政策，以達成在國際社會間說服大眾的能力。參閱江其豪、謝志淵，〈中共利用93閱兵強化話語權之研究〉《陸軍學術雙月刊》，第53卷第551期，2017年2月，頁66、67。
- 54 Florian Schneider, "China's 'info-web': How Beijing governs online political communication about Japan", *New media & Society*, Sep. 2016, p.1.

新媒體管道，例如推特、臉書和YouTube等社交媒體，以及「紐約時報」(New York Times)和「彭博社」(Bloomberg)等新聞媒體。⁵⁵

社會經濟學者何清漣表示，中共控制媒體首要目的在於「穩固統治」，以及「國際交往」的需要，⁵⁶透過控制各式溝通機制施壓與影響，用以呈現容忍及多元的政治意見，自主性與自發性動員。⁵⁷因此，對於有助於民意找「出口」之議題，中共則漸轉而採取「事件導向」的管理方式，亦即「因事制宜」的管制政策。⁵⁸計畫性管制人民的政治參與，尤其針對政治參與要求的管理，但對於政府政策的推動，則傾向於引導人民順從遵循。對內，由於中共透過制度化設計，杜絕多數人民法律性、政治性與團體性的政治參與管道，對於個人性的參與方式及管道，亦試圖透過主動管理方式，嚴格監控以維持民意的穩定性，減少或降低民意衝突可能性，避免發生由下而上的政治變遷危機—革命；

認同危機、合法性危機、命令貫徹危機、政治參與危機。然而，對於特定議題，中共則傾向於動員群眾，激起民眾的熱情與支持，尤其對外有關國家領土與主權安全議題上。儘管中共對內及對外採取作法有所不同，但主導輿情的意圖上並沒有差別，前者為爭取國內輿論主導權，後者則為爭取國際輿論的主導權。

「網路評論員」 的政治與社會意義

由於「網路評論員」的存在目的，在於掌握輿論主導權；透過非強硬審查工具，用以促進黨國利益。⁵⁹因此，從共產黨的角度思考，如何透過網路評論員維持臣屬型的政治文化社會氛圍，用以抑制一般人對政治的意識，確實有助於維持政權與統治。換句話說，網路評論員的存在，並非民主社會發展的必然產物，卻是共產黨為有利社會控制所創造的工具。

55 同註28。

56 〈何清漣：中國政府如何控制媒體〉《大紀元》，2004年10月26日，<http://www.epochtimes.com/b5/4/10/26/n700121.htm>，2017年4月10日。

57 Gary D. Rawnsley, "The media, internet and governance in China," Discussion Paper 12, China Policy Institute, University of Nottingham, Sep. 2006, p.6.

58 朱灼文、單文婷，〈媒體控制與產業發展的辯證：中國大陸網路傳播政策之變遷動力與影響〉《中國大陸研究》，第57卷第3期，民國103年9月，頁49。

59 Jonathan Hassid, Wanning Sun, "Stability Maintenance and Chinese Media: Beyond Political Communication", Journal of Current Chinese Affairs, 44, 2, 2015, p.13.



相對於「憤青」及「帶路黨」⁶⁰的存在，實多屬對現況不滿的一群網路青年人口，是不同於網路評論員，且多數並不站在黨政立場發言。因此，隨著資訊科技的發展，大陸人民開始對既有政治系統產生差異性的認知與評價，參與型政治文化正在逐漸形成，此一發展並非共產黨所樂見。尤其，當臣屬及參與兩種政治文化發生衝突時，正反取向極度異端的情況，將對既有政治體系產生若干影響，政局亦將呈現不穩狀態。或許網路評論員有助於共產黨對中國大陸的統治，但此種對內以發布假消息、轉移社會焦點，以及人身攻擊等手段，實已造成大陸社會發展過程人民對政府，以及人與人之間信任關係的破壞。網路上甚至流傳一曲相當傳神具諷刺性的「五毛黨黨歌」：⁶¹

初級階段是個筐，什麼都能往裡裝。
中國國情是個寶，萬能丹藥少不了。
西方陰謀是個鼓，中國特色才正路。
愛國主義點將手，漢奸網特隨便扣。

民族主義是褲頭，關鍵時刻能遮羞。
不明真相素質低，強權才是硬道理。
穩定就是擎天柱，光腚總急腫宣部。

中共官方媒體「人民網」亦曾撰文指出，網路評論員製造輿論壓制對方與職業道德不符，不應利用公權力來製造虛假的輿論。媒體專家毛向輝認為，網路評論員的存在也算一種審查制度，既監督公眾，又削弱了網路上其他聲音，增大了噪音。⁶²大陸「南方週刊」評論則指出政府官員和網評員之間的這種關係，並非簡單的拍馬屁，而更像是互利的「合作性互騙」。中共當局僱用與放任網路評論員不正當的引導討論方式，除了妨害正常討論，歪曲事實的威脅，已對社會信任造成嚴重的破壞。⁶³新加坡學者鄭永年警告，中國社會信任正處於一種解體狀態，包括人與人之間、家庭成員之間、民與官之間、官員之間、政府上下級之間等等。⁶⁴

儘管，網路評論員的任務仍以影響

60 「憤青」意指中國民族主義憤怒青年；「帶路黨」則指言必稱歐洲，對中共體制充滿抱怨的網友(得名於若美軍入侵中國大陸，將樂於為美軍帶路之言論者)。這三大族群，經常為各種網路議題，彼此針鋒相對。

61 〈大陸新民謠三則 五毛黨黨歌〉《阿波羅新聞網》，2009年3月7日，<http://tw.aboluowang.com/2009/0307/121775.html>，2017年6月4日。

62 〈如何識別大陸五毛網評員常用的10條跟帖曝光〉《新唐人》，2014年3月27日，<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2014/03/28/a1090654.html>，2017年4月10日。

63 〈石扉客：解剖一隻網評猿〉《南方週刊》，2009年6月19日，<http://www.nbweekly.com/column/jizheshengya/200906/25220.html>，2017年4月10日。

64 〈中國社會信任的解體及其結果〉《南華早報》，2009年6月9日，<http://prd.zaobao.com/forum/expert/zheng-yong-nian/story20090609-55813>，2017年4月10日。

對內輿情為主，但對外話語權的爭奪，漸成為另一值得關注的重點。因此，網路評論員對中國大陸社會所產生的負面影響，若轉而施加於開放的臺灣社會，影響性或許很難以被正確評估，但可能對社會信任造成衝擊則是令人擔憂。2011年傳聞中共已針對臺灣政治體制與狀況，特別訂定輿論指導通知如下：⁶⁵

一、儘量以美國為批評目標，淡化臺灣的存在。

二、不要直接以「民主」為敵，而要以「什麼樣的制度才能真正實現民主」為題構思帖子內容。

三、儘多地挑選西方國家的各種暴力、不合理事件以說明資本主義是不適合民主。

四、用美國等國家對國際事務的干預，說明西方民主實際是對別國的侵略和強行推行西方價值觀。

五、用歷史上弱小民族的血淚史激發人們的愛黨愛國心情。

六、多對國內事件正面宣傳，進一步配合做好維穩工作。

顯見中共早已透過網路評論員製造虛假的輿情，試圖影響臺灣一般民眾對既行政治體系及國家認同上的混淆。今年6月由英國牛津大學網路學院(Oxford Internet Institute, OII)針對包括中共及臺灣等9國所作研究指出，中共從2016年蔡總統當選後，即透過大量高度協同行動於臉書及推特，散布謊言、錯誤資訊和政治宣傳，以操縱民意，⁶⁶並利用「五毛黨」鼓吹對臺統一。⁶⁷此一現象顯示，社群媒體已成為反民主的工具。⁶⁸尤其，2016年傳聞中共考慮將網路評論員制度化的納入戰區編制，用意在於把網路輿論提高到軍事戰略的高度，除可繼續透過偽輿情散布不實消息，影響一國國民對特定事件的認知與看法，試圖將影響力範疇擴及軍事作戰領域，而非侷限於非軍事領域，與「三戰(輿論戰、心理戰與法律戰)」相結合發展趨勢亦越趨明顯。⁶⁹美國智庫傳統基金會

65 〈中共給網評員(五毛)的工作指引〉《中國茉莉花革命》，2011年6月24日，http://www.molihua.org/2011/06/blog-post_5551.html，2017年4月10日。

66 Gillian Bolsover, Computational Propaganda Research Project, Computational Propaganda in China: An Alternative Model of Widespread Practices(Oxford: University of Oxford, 2017.4)pp.10~12, 22~25.

67 Nicholas J. Monaco, Computational Propaganda in China: Where Digital Democracy Meets Automated Autocracy(Oxford: University of Oxford, 2017.2)pp.15~17.

68 Rebecca Hill, "Oxford profs tell Tweeter, Facebook to take action against political bots," The Registers, 20 June, 2017. https://www.theregister.co.uk/2017/06/20/oxford_profs_tell_social_media_to_fight_political_bots/?mt=1497973934083

69 於下頁。



(The Heritage Foundation)學者成彬(Dean Cheng)認為，中共已將網路戰與資訊戰，融入「三戰」中，並從中驗證民眾受溝通後的「反應」，⁷⁰用以加速戰爭的勝利。⁷¹值此，與戰區及三戰相結合的發展趨勢，在運用上亦呈現若干影響特點，包括掌控輿論焦點、顛覆社會心理以及軍事行動適法等，分述如後：

一、掌控輿論焦點

輿論戰又稱傳媒戰、新聞戰，運用各式媒體和訊息資源，傳播作戰資訊，達到鼓舞效果，同時也可以削弱敵方士氣。因此，中共不斷擴大制式與非制式化網路監控組織，透過主動傳遞訊息方式，影響反對者或敵對者；學者張錦華認為，「網路興起後，五毛是極權國家管制言論、控制人民的心態，延伸到網路上的一種舉動」。⁷²對外，則可透過網路評論員以大量計畫性資訊傳遞，除可以藉此爭奪話語權，更可發揮凝聚國內共識，轉移國內輿

論焦點，讓人民不知不覺淡忘事件，增加輿論主控權，進而影響大眾對特定事件的預期反應，形塑有利的輿論氛圍與環境，相對的，將不利我國之反對立場。

二、顛覆社會心理

在掌控輿論焦點後，即可發揮對社會大眾的心理影響力。透過「網路」方式傳遞訊息，屬於「非接觸性心理戰」，⁷³大陸學者於家洋指出，心理戰是「以人的心理為目標，以資訊媒介為武器，運用多種手段對人的心理施加刺激和影響，造成有利於己、不利於敵的心理態勢。」⁷⁴據此，除可知網路評論員未來仍將是以「人」為重心，在網路心理戰中尋求定位，以真假混用方式製造訊息，針對不同族群及爭議議題，藉模糊敵我意識，將可顛覆國內社會的心理狀態與和諧。此種心理上的不穩定，將造成作戰意志的動搖，影響抗敵意識的凝聚，換言之，在我抗敵意志不一情況下，將有利於敵對我採取軍

69 〈強化控制網路輿論 傳中共要將「五毛黨」收編成軍〉《自由電子報》，2016年6月29日，<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1745313>，2017年5月19日。

70 Dean Cheng, *Cyber Dragon: Inside China's Information Warfare and Cyber Operations* (California: Praeger, 2017)pp.2~9.

71 〈輿論戰、心理戰、法律戰三大戰法加速戰爭勝利〉《新華網》，2005年3月8日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2005-03/08/content_2666475.htm，2017年4月10日。

72 〈中共設五毛黨控輿論臺學者：封不住真相〉《大紀元》，2015年9月11日，<http://www.epochtimes.com/b5/15/9/11/n4525521.htm>，2017年4月10日。

73 許宏任，〈中共心理戰思維與理論發展—兼論其對我國之應用〉《展望與探索》，第8卷第5期，2010年5月，50~52頁。

74 邵小隆，〈共軍心理戰的思想、理論與實務發展之研究〉《憲兵半年刊》，第79期，2014年12月，頁50。

事行動。

三、軍事行動適法性

中共官媒新華網報導，中央軍委機關報《解放軍報》和中國軍隊各大軍區報紙先後刊登了解「透視信息化戰爭中的新聞輿論戰」、「法律戰走進現代課堂」、「學好用好戰爭法」等大量有關開展「三戰」學習文章；並說明開展法律戰主要是讓官兵學習了解《國際法》、《武裝衝突法》、《懲治戰爭犯罪》相關法律，闡明未來反侵略戰爭的正義性、合法性，充分發揮「先法後兵、兵以法行、兵止法進」的法律戰作用。⁷⁵此種強化合法性教育的文宣，將強化解放軍的採取軍事行動的動機。在網路評論員工作指南第十二條中也有提及關於注重法規的問題，即運用政治利益的訊息，以合法性爭取國際社會的理解和支持，使各種軍事或非軍事行動均能得到法律的支撐，預防及解決軍事行動適法性的問題。換言之，我國將可能面臨國際人格遭貶低的適法性，進而影響友我國家於軍事衝突發生時，是否援助或協助上的意願。

結 論

政治溝通因目的差異性，可以為善，亦可以為惡。「網路評論員」的存在，除

了是中共社會控制的一環，本質上亦是一種藉由網際網路媒介，以具特定目的之編造訊息，發揮主動影響輿情的手段。儘管此種非正常的輿情管理方式，造成若干負面的效果，但相較於若因失去輿情掌控，造成政權不穩或傾覆之嚴重後果，仍算是一相當靈活的應處方式。然而，由於中共「網路評論員」組成的複雜度與不確定性極高，實有難以明辨對象之感，但仍可理解中共何以招募「網路評論員」之動機與目的，以及對我可能產生之影響性。值得注意的是，中共此種以政治正確為核心的論述，隨著國家利益的多樣化，已從對內控制輿論主導權，漸擴及對外「話語權」的競爭，成為反民主化的工具；另制度化的與「戰區」及「三戰」相結合趨勢，則更顯其未來亦將在對臺灣問題上發揮影響力。

因此，對於此種以刻意製造偽訊息之事件來源者，雖非所有國家均有能力處理，但依目前已知，包括部分特定國家及資訊平台業者，依個別能力與職責所在，分別採取不同之方式因應，如臉書於2017年4月已與非營利組織First Draft合作，創造「新聞真實性辨別教學工具」等，而美國及德國政府更宣布將以立法重罰方式，運用公權力加以遏止。

75 〈中國軍隊開展輿論戰、心理戰、法律戰研究和訓練〉《新華網》，2004年6月21日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2004-06/21/content_1538252.htm，2017年4月10日。