

國軍懲罰評議制度之現況研究與 法制建議（上）

馬躍中*、黃文彥**

目 次

- 壹、前言
- 貳、陸海空軍懲罰法修正沿革與評議制度現況
 - 一、國軍懲罰評議會議之召開、主持與核定權責辯證
 - 二、國軍懲罰評議制度之規範與運作現況
 - (一)國軍「懲罰評議會」召開之要件與組成
 - 1. 懲罰評議會召開時機
 - 2. 懲罰評議會之召集及組成
 - 3. 小結
 - (二)懲罰評議會之評議程序與運作流程
 - 1. 當事人陳述及申辯之機會
 - 2. 懲罰評議會決議之形成
 - 3. 懲罰評議會決議之拘束效力
 - 4. 小結
- 參、懲罰評議案件個案分析
 - 一、偽造文書類
 - 二、言行失檢類型
 - 三、營區內飲酒滋事類型
 - 四、妨害性自主類型
 - 五、規定應回報事項，隱瞞不報或具報不實類型
 - 六、小結

關鍵詞：陸海空軍懲罰法、評議會、人權、法實證研究、懲戒、懲處

Keywords：Armed Forces Punishment Act, Appraisal Meeting, Human Rights, Empirical Legal Studies, Judicial Discipline, Administrative Punishment

* 國立中正大學犯罪防治學系（所）專任副教授、德國杜賓根大學法學博士。

** 行政院海岸巡防署第四海岸巡防總隊訓練官、國立中正大學犯罪防治研究所碩士。

摘 要

本文探討我國現行陸海空軍懲罰法有關國軍懲罰「評議制度」之規定與實務上運作現況，以及該制度對於現役軍人權保障之周延與否，經由法學研究方法之文獻分析法，彙整國軍懲罰評議制度之立法過程、立法目的、學者見解及相關研究，具體探討現行制度層面之問題，此外，陸海空軍懲罰法第 10 條雖賦予評議會或權責長官合義務性之裁量基準，惟其裁量基準與實際內涵仍屬抽象。再者，國軍歷年違紀案例宣導，著重於防杜軍紀違失案件發生，較少有針對各類型懲罰標準加以歸納彙整，兼顧懲罰評議會之妥適運作。又現行國軍職務之任用，以軍事專業、平衡歷練與通才任職為主，實務上常見承辦或參與懲罰「評議會」之承辦人員或經遴選之評議成員，大部分尚待補強法律概念或累積評議經驗。

從而，本文彙整現行國軍懲罰評議制度，分析現役軍人違失行為案例及其評議結果，以探究其現況；同時輔以質性研究方法，透過半結構式深度訪談方式，以瞭解參與現行制度人員之想法，提出分析意見，進而於循文獻分析結果與質性研究分析結果，綜整提出具體可行之短、中、長程建議，並建議參照德國軍事勤務法院，設置獨立之懲罰審查機關等修法取向，期能使國軍懲罰制度日趨周延。

Study on the Military Punishment Appraisal Meeting of the Republic of China on Taiwan

Ma, Yueh-Chung、Huang, Wen-Yen

Abstract

This study centers on exploration of issues concerning practical implementation of the current Armed Forces Punishment Act (as amended on May 6, 2015) and the National Army's Punishment "Appraisal Meeting" as well as their abilities to grant complete protection of human rights. In order to understand the existing problems concerning the National Army's Punishment "Appraisal Meeting" and its actual operations, this study intends to collect the legislative process, the legislative purpose, opinions from