

國軍懲罰評議制度的縱橫觀察

林文村*、蕭惠予**

目 次

壹、前言	(一)服務單位派員列席說明與備詢
貳、懲罰決定程序概述	(二)評議會之職責
一、以輕重懲罰種類為界定標準	1. 正確認定事實、適用法律
(一)較重懲罰	2. 委員調閱卷宗
(二)較輕懲罰	3. 評議會之義務
二、懲罰決定程序的分與合	五、評議會之議決
參、懲罰評議程序的開啟與進行	(一)投票程序
一、輕重懲罰的判準與評議會之召開	1. 議決票數計算方式與主席參與投票時機
(一)輕重懲罰為判準的立法目的	2. 委員意見三說以上均未過半數之解決
(二)先輕重判準再組評議會的先後倒置	(二)決議事項
二、評議會之組成	六、權責長官的核定權限
(一)召開層級	(一)交回復議權
(二)組成時機	(二)加註理由變更權
(三)委員遴選資格	(三)對評議會決議性質界定之影響
(四)委員之迴避	七、復議程序的整體觀察
三、行為人之準備期間	(一)應由原評議會成員進行復議程序
四、評議會召開程序	(二)程序應重新進行
(一)行為人程序參與權	(三)權責長官不得任意變更程序
1. 陳述及申辯機會	肆、結論
2. 受告知權與閱覽卷宗權	

關鍵詞：評議會、陳述及申辯、閱覽卷宗權、客觀性義務、合義務性裁量、復議

Keywords：Appraisal Meeting, Statements and Defense, Read the File Rights, Objective Obligation, Compulsory Discretion, Reconsideration

* 原國防大學法律事務組上校組長，國防大學管理學院法律系兼任講師、嶺東科技大學企管系兼任講師、朝陽科技大學會計系兼任講師。

** 憲兵第二〇四指揮部中尉法制官、律師高考及格。

摘 要

現行國軍懲罰評議制度，乃強化舊法之規定，提高召開層級、委員性別比例之要求及法律專業人員之參與，藉以避免權責長官行政權的專擅。但由於條文的規定過少，顯不足完整規範評議制度的內容，恐造成實務執行面的困擾。本文透過整體的觀察，從評議會之召開、委員組成、程序的進行、決議的核定，本於行為人程序利益保障的觀點，提出法制上的建議及實務執行層面的意見，期能更強化事前程序之功能，落實國軍人權保障之旨趣。

A Survey of the Punishment review system of the Military

Lin , Wen-Tsun 、 Hsiao, Hui-Yu

Abstract

The current Punishment review system of the Military, reinforcing the provisions of the old law , is to avoid the monopoly of executive power by raising the level of holding members and asking for the requirements of the sex ratio of members and the participation of legal professionals. However, the provisions are inadequate to regulate the whole contents of the Punishment review system completely, and it may lead to the trouble of the implementation of practical. Through the overall observation, this paper puts forward suggestions on the legal system and views on the practical implementation level from the perspectives of the convening of the council, the composition of the members, the proceeding of the procedure and the approval of the resolution due to the view of the protection of the procedural interests of perpetrators not only strengthening the function of the befordhand process but also fulfilling the purport of human rights protection.