



## 軍事教育

# 軍事思想之初探

空軍少校 林彥文

### 提 要

根據《國軍軍事思想》書中指出，「軍事思想」之意涵，是基於對戰爭的認識，所產生建立與運用戰力的基本觀念與主張。<sup>【註1】</sup>又說：「軍事思想是應乎戰爭的需要而產生，也是支配戰爭行為的原動力，故軍事思想的內涵，首須對戰爭有所認識，瞭解預想戰爭的特質、目的、型態及決勝因素；爾後產生指導戰爭的構想，亦即如何準備戰爭，如何遂行戰爭」。<sup>【註2】</sup>

由此可知，「軍事思想」正確與否，能否符合潮流所趨，時代之需要，不僅會影響到當前的建軍備戰，更會影響到後續戰爭的效益性。應驗二次大戰前德國重視機動、攻勢的軍事思想，而法國朝向陣地防禦、守勢軍事思想；一個是順應時代潮流，符合所需；一個是過時落伍，不符潮流趨勢。致造成勝、負之顯。能不惕勵以策來者嗎！

所以今我們當重視軍事思想之教育，因為軍事思想是：

一、戰爭的指導；二、是軍事行動良師；三、是關係建軍備戰的方向。唯有研究「中西軍事思想」。從而領悟未來戰爭指導與準備之秘奧，方能圓滿達成戰爭目的」，<sup>【註3】</sup>保家衛國。

## 壹、前言

在軍旅生涯的過程中，愈發覺得軍事思想—兵學思想的重要性。舉凡朱利歐·

註1 于宙主編，國軍軍語辭典(台北：國防部，2004年3月)，頁1-3。

註2 國防部主編，國軍軍事思想(台北：國防部，1982年)，頁43。

註3 蔣緯國，現代軍事思潮(台北：黎明文化事業公司，1990年3月)，頁3。

杜黑 (Giulio Douhet) 《制空論》、阿爾弗雷德·賽耶·馬漢 (Alfred Thayer Mahan) 《海權論》、克勞塞維茲 (Karl Von Clausewitz) 《戰爭論》，所探討的無非是其個人對戰爭的看法。見諸世界各國現今軍事的發展，多多少少都有其影子的存在。就以克勞塞維茲所言：「國家領導人與指揮官首要建立判斷乃將戰爭視為政策工具」。<sup>【註4】</sup> 說出戰爭乃是達成國家政策目標的手段。

因此，為選擇適當的工具，達到的戰爭目標，就會有不同的選項建軍作為，是要考慮朝向「空權」或者是「海權」或者是「陸權」等其它途徑呢？此建軍備戰的思想，主導與影響著國家軍事發展方向，即指出軍事思想的重要性，它關係著戰場勝負，影響著國家興衰，所以《國軍軍事思想》書中，指出「軍事思想凌駕敵人，可操勝卷；對戰爭認識程度的高下，是建立軍事思想成敗因素」。<sup>【註5】</sup> 此一語道出「軍事思想—兵學思想」教育的影響性。

基此，愈發會留意甚想要瞭解戰爭之前各國的建軍思想，相對的也就會閱讀《國軍軍事思想》及蔣緯國著《現代軍事思潮》與中共編撰的《建軍思想》等書籍，發現到國軍極為欠缺有關此類的完整論述；反觀，中共是汗牛充棟，多到是讓人眼花撩亂，無怪中共已非昔日吳下的阿蒙，軍力的躍身實在是讓人刮目相看，不可同日而語。

因此，想拋磚引玉，整研「軍事思想」乙文，灌輸國軍幹部瞭解《軍事思想》重要性，為下一場戰爭而準備好。誠如蔣緯國將軍所言：「戰爭的最高指導是要達到一方面贏得戰爭的勝利，並減少戰爭所造成的破壞和損害；一方面要獲得戰後長遠的和平和人民的福祉。為此，必須先要『認識戰爭』；而要『認識戰爭』，必須先從研究『中西軍事思想』著手。．．從而領悟未來戰爭指導與準備之秘奧，圓滿達成戰爭目的」，<sup>【註6】</sup> 保家衛國。

## 貳、軍事思想之意涵

### 一、軍事思想意義：

(一) 《國軍軍語辭典》：基於對戰爭的認識，所產生建立與運用戰力的基本觀念與主張。<sup>【註7】</sup>

(二) 《國軍軍事思想》：國防部部頒《國軍軍事思想》乙書中，指其涵義為：軍

---

註4 Colin S. Gray, 王振坤譯，戰略探索(Exploration In Strategy) (台北：國防部史政編譯局，1999年8月)，頁1。

註5 國防部主編，國軍軍事思想，頁51。

註6 蔣緯國，現代軍事思潮，頁3。

註7 于宙主編，國軍軍語辭典，頁1-3。



事思想是基於對戰爭的認識，所產生的對戰力建立及運用的基本觀念與主張。<sup>【註8】</sup>

- (三)《辭海》：關於戰爭和軍隊問題的理性認識。它以不同的政治和哲學觀念為基礎，是軍事科學基礎理論，對軍事學術和軍事技術有著理論指導作用。主要任務是研究戰爭觀、戰爭方法論與建軍思想和戰爭指導思想，揭示戰爭本質及其基本規律，建立武裝力量建設及使用的指導思想和基本原則等。<sup>【註9】</sup>
- (四)《中國軍事百科全書》：軍事思想是關於戰爭、軍隊和國防的基本問題的理性認識。是人們長期從事軍事實踐的經驗總結和理論概括。<sup>【註10】</sup>質言之，軍事思想主要研究的就是以戰爭為主的軍事活動。<sup>【註11】</sup>
- (五)《現代軍事思潮》：所謂「軍事」，係戰爭形式一切軍事行動的總稱。軍事是國家要務之一，包括建軍備戰與用兵之一切事務與作為。而所謂「戰爭」乃是一種軍事行動，即是由準備戰爭、發動戰爭到戰爭結束為止的一連串行動。而軍事行動中，尤以建軍備戰與用兵為首要，這也就是戰略的本質。建軍備戰與用兵須把握其指導要旨，統一思想與觀念，方可獲得理想的成效。其指導要旨主在確立軍事思想。<sup>【註12】</sup>

何謂「思想」？根據法國戰略大師亞洪(Raymond Aron)認為：「思想包含理論或抽象性和科學化的研究」。而「理論是一種治學工具，幫助我們組織知識，決定其導向；同時，提出有意義的問題並決定研究的優先順序。它使我們能夠照一種秩序的方式，以來應用科學研究方法，並且能增強了解和解釋現實的能力。」簡言之，「理論」是一種精煉的思想，也是一種使用科學方法的思考。<sup>【註13】</sup>

而「思想」的意涵，根據辭海解釋為：「一種就已知事物，加以思維，而產生之意識現象。如宗教思想、科學思想。」基於以上釋義，我們可以說「思想」即是「理論」是種比較客觀和講理的說法。<sup>【註14】</sup>換句話說「軍事思想」，乃有關戰爭整備相關事務的一套指導理論。

綜整上述我們可以說，「軍事思想」乃是對戰爭的認識，所產生建軍

註8 國防部主編，國軍軍事思想，頁43。

註9 夏征農主編，辭海(台北：東華書局，1992年10月)，頁4415。

註10 傅全有總編輯，中國軍事百科全書—1：軍事思想(北京：軍事科學出版社，1997年7月)，頁1。

註11 孫洪義編，當代軍事理論(北京：軍事科學出版社，2006年3月)，頁2。

註12 蔣緯國，現代軍事思潮，頁18-20。

註13 蔣緯國，現代軍事思潮，頁23。

註14 同前註。



備戰的戰爭指導與其戰爭活動中的兵力運用。包括戰爭觀、戰爭問題的方法論、戰爭指導思想、建軍指導思想等基本內容。【註15】它非一層不變，乃是隨著環境變遷、技術演變與主事者的思維而不斷在改變。所以沒有一層不變的軍事思想，當時代變了，所有政治及軍事生活條件也都會隨之改變。【註16】因此，我們可以說，軍事思想反映出一個時代、階級、國家、人物對戰爭性質與及戰爭準備與實施等問題所持的基本觀點。【註17】

二、軍事思想形成原因—歷史因素：由上所述，讓我們了解到軍事思想所揭櫫的乃是戰爭的本質、戰爭的基本規律及進行戰爭的指導規律，並闡明軍隊建設的基本理論和原則。【註18】那是什麼因素形成的呢？

(一)《比較軍事思想》：軍事思想的發展形成是與其政治、經濟、軍事、文化、地理等歷史條件的情況發展有觀。質言之，各國的軍事思想是受到歷史環境的影響，受到其它理論和思想的影響與制約。【註19】正如美國研究戰略史的學者拉塞爾·F·偉格利(Russell. Great Gurley)教授說：我們今天所確信和所從事的事情至少暨受相對久遠的過去形成的思想習慣的支配，也受我們昨天所確信和所從事的那些事情支配。相對久遠的過去往往更易於束縛我們的思想和行動，因為與新近的過去相比，我們對相對久遠的過去了解較差(不夠)，或者至少回憶起來不那麼清晰，然而它在我們思想上已經刻下了較深的習慣溝紋。【註20】

(二)《國軍軍事思想》：

軍事思想的產生，有的是應乎其時代環境的需要；有的是軍事學說；有的表現於國家或武力集團軍政領袖們的言行；因而影響多數人的觀念趨於一致。【註21】

根據上述發展的結果，就構成一個國家戰爭指導的意識形態，或演化成為戰爭原則，或採用為建軍政策，或創造成典型的戰術戰法。而支配著一個國家或一個武力集團的戰爭行為。【註22】

基此，軍事思想的產生非生而形成，乃是透過軍事活動的歷程所產生的

註15 艾躍進，軍事思想縱橫談(天津：南開大學出版社，2005年4月)，頁1。

註16 克勞塞維茲(C. von. Clausewitz)，鈕先鍾譯，戰爭論精華(台北：麥田出版社，1997年)，頁30。

註17 朱梅生主編，軍事思想概論(北京：國防大學出版社，1997年5月)，頁5。

註18 艾躍進，軍事思想縱橫談，頁1。

註19 李效東主編，比較軍事思想(北京：軍事科學出版社，1999年12月)，頁8。

註20 同前註。

註21 國防部主編，國軍軍事思想(台北：國防部，1982年)，頁44。

註22 同前註。



，是隨著戰爭和軍事實踐的發展而發展出來。其理論不僅可指導戰爭，更可檢驗戰爭。【註23】

倘使形成一錯誤觀念主張，將會導致錯誤決策。如此，將會產生建軍備戰的方向、戰術戰法的錯誤過時。試想，當決戰以爭一日之勝時，會有好下場嗎？換言之，國軍軍事思想之正確、良窳與否關係到戰爭勝負。【註24】所以《國軍軍事思想》書中指出，戰爭指導乃智力之競賽，在軍事思想上能勝敵一籌，必操戰勝之左卷。【註25】。

## 參、軍事思想之特性

### 一、階級性：

在人類歷史發展的過程中，沒有一個時代是會完全沒有戰爭的；且很少一代人以上是不經過大型戰亂的。【註26】簡言之，戰爭是與我們生活息息相關的。【註27】它關係著整個社會生活的特殊活動型態，而軍事又是以準備和實施戰爭為中心的社會活動，因此涉及到社會政治、經濟、科學技術、文化教育等方面因素。而人們是存在階級差別的，不同階級的人們由於立場、觀點、方法不同，因而對戰爭的認識與應用也就有所不同。因此，不同的階級(軍種)、國家或政治集團就會有不同的軍事思想。【註28】

此說出軍事思想之差異，會因人之背景因素而不同；會因國家地理位置及所處局勢而不同；因此，會有戰略、戰術之殊異看法。儘管此種差異是存在的，但是一旦要從事戰爭的準備，即應該有統一的軍事思想，【註29】方能上下一心、行動一致，正是孫子所言：「上下同欲者勝」。

### 二、實踐性：

軍事思想來源於戰爭和軍事實踐，又對戰爭和軍事實踐有著影響與指導作用，並在戰爭中得到驗證、發展。人們總結了這些戰爭經驗後，而產生了各家之軍事思想。其次，人們可透過近似實戰之軍事訓練、演習、科學實驗，亦可創造出新的軍事思想以及新的戰法。【註30】例如二次大戰閃擊戰理論：

註23 艾躍進，軍事思想縱橫談，頁1。

註24 蔣緯國，現代軍事思潮，頁3。

註25 國防部主編，國軍軍事思想，頁50。

註26 詹哲裕，國防專業倫理(台北：東吳大學國防事務與管理學程講義，2006年8月)，頁95。

註27 Michael S. Neiberg, Warfare in World History (London and New York: Routledge, 2001), p. 98.

註28 朱梅生主編，軍事思想概論，頁6-7；艾躍進，軍事思想縱橫談，頁2。

註29 國防部主編，國軍軍事思想，頁52。

註30 朱梅生主編，軍事思想概論，頁7-8。



第二次世界大戰之中，在同一方向上集結使用大量坦克的理論和戰法就是由軍事演習中確立起來的，並成為「閃擊戰」的理論基礎之一。德國將領古德里昂就說，此戰法最出產於「英國人的軍事演習」，後來他加入自己本身之模型演習經驗所產生的。【註31】

質言之，軍事思想是否具有適切的真理性，只有透過實踐將它與客觀實際聯繫起來，就知道是否適用。一般來說，在實踐中獲得成功，達到預期目的的軍事思想，就證明它與客觀實際相符，就是正確的；反之，就是不正確的。【註32】

相對於德國「閃擊戰」的成功，法國「馬奇諾」防線的失敗，就說明落伍、不正確的軍事思想的負面影響性。因此，軍事思想在指導戰爭的過程中，正確的得到肯定，不完善的得到補充，錯誤的被否定，過時的被淘汰。【註33】換言之，戰爭在檢驗軍事思想的過程中，亦促使人們了解軍事思想的變化和發展，而影響到戰爭型態的改變。所以克勞塞維茲說：「軍事行動的反應是一非常複雜的互動，此種互動的本質使戰爭變得不可預測的事實」。因此，「戰爭所產生的效果，影響到爾後的一切行動，並對其最後結果產生某種程度的改變」。質言之，「戰爭是由非常複雜的互動所組成，隨時都在變，宛如是一隻真正的變色蜥蜴」。【註34】簡言之，軍事思想與戰爭型態是互為表裡，互為影響的。

### 三、時代性：

軍事思想之時代性特徵與及實踐性特徵是一致的。任何軍事思想都是一定歷史發展階段之產物，不同背景之下，軍事思想各有其特徵。而此特徵最能反應出當時的時空背景下生產方式、社會制度、物質生產水平，特別是軍事技術裝備的發展水平等特徵。【註35】譬如：杜黑之「制空論」其對空權發展的精闢言論，影響後世深遠，大有邁向太空論的發展趨勢，卻是研究第一次世界大戰後期空軍的發展影響所致。【註36】他說過：「總是依據武器技術上的功能而決定戰爭的動作」。【註37】這指出，軍事技術決定了戰略與戰術，其武器裝備之

註31 朱梅生主編，軍事思想概論，頁8。

註32 同前註，頁8-9。

註33 同前註，頁9。

註34 鈕先鍾，西方戰略思想史(台北：麥田出版社，1995年)，頁266-267。

註35 朱梅生主編，軍事思想概論，頁9。

註36 Michael J. Eula, Giulio Douhet and Strategic Air Force Operations - a study in the limitations of theoretical warfare, Air University Review, September-October 1986, <http://www.airpower.maxwell.af.mil/airchronicles/aureview/1986/sep-oct/eula.html>.

註37 杜黑(General Giulio Douhet)，馮德彪、游崇鼎譯，制空論(台北：三軍大學，1984年8月)，頁6。



改進與發展，將會對戰爭之型態與所採取之方法及手段與軍隊的建設產生了很大的影響力。

事實上也是如此，隨著科技進步，作戰方式、手段丕變，以異於往昔，過去不認同的空戰決勝論：缺乏空軍將無法打勝戰的觀念與主張，已深為眾人認同喜好而讚不絕口。因為，歷史告訴我們，空權將是戰爭優先考量的工具。【

註38】

#### 四、繼承性：

軍事思想是在繼承與發展之辯證過程中不斷的向前發展。而此發展是在繼承基礎上的發展。所謂的繼承，是指對傳統的軍事思想及軍事遺產中具有普遍真理之意義、原則以及寶貴經驗之保留及借鑑運用。即軍事思想的繼承性，不是要對傳統的軍事思想採取照單全收的教條主義態度，而是要從自己的經驗中考證歷史的結論，吸收用得著的東西，剷除不合時宜的理論，增加那些自己所特有的東西。是要從現代戰爭的實際情況出發，靈活運用，去其糟粕，取其精華，注入新的時代內容，創造出新的理論思維加以運用和發展。【註39】

譬如：克勞塞維茲所著《戰爭論》，是在研究1566年至1815年間所發生的130多個戰例，並參證其親身戰爭經驗所得結晶。【註40】其所揭示戰爭本質、戰爭理論、戰爭手段等戰爭觀念與主張影響後世深遠。

## 肆、軍事思想的演變

根據上述軍事思想的意涵，我們了解到軍事思想是時代的產物，是受時代戰爭型態的變化而有不同的軍事思想。所以富勒（Fuller）將軍說：「國家和軍事組織一定要適應環境，只有適者始能生存。換言之，思想必須要有彈性，必須能隨著時代和環境而改變，而萬不可將僵化」。又說：「現在是1920年，我們不要老是回頭看1914年，我們的思想應該走在時代的前面，我們的眼睛要向1930年看，否則我們會變成時代的落伍者」。【註41】這說出戰爭型態不斷的在改變，從事戰爭建軍備戰的思想，一定要往前看，未來想要打什麼樣型態的戰爭，而不能以昨日的觀點來從事明日戰爭的準備。

美國哲學家艾默生(Ralph Waldo Emerson)就說：「愚蠢地墨守成規乃是小格局

註38 Craig D.Wills, *Airpower, Afghanistan, and the Future of Warfare An Alternative View*( U.S.: Alabama Air university, 2006), p. 15.

註39 朱梅生主編，*軍事思想概論*，頁11-12。

註40 王晉豐，「歷史、現在、未來」，*軍事理論與國防建設*（北京：軍事科學出版社，1987年），頁76。

註41 鈕先鍾，*西方戰略思想史*，頁460。



之下的妖魔。」<sup>【註42】</sup>想要以昨日的軍事思想來，來打一場現代化的戰爭，沒有一個國家會有好的下場。美國空權之父米契爾（William Billy Mitchell）將軍亦說：現代的戰爭已經與古羅馬時代的戰爭型態有顯著的不同。<sup>【註43】</sup>這意味著誰能擁有正確、前瞻的軍事思想，來從事戰爭的準備，誰就能獲得勝利。

那麼影響軍事思想改變的因素有那些呢？根據《新戰爭論》艾文·托佛勒（Alvin Toffler）作者觀點認為，今日世界文明面貌，正邁入另一個截然不同的權力結構，此結構將世界劃分為三個立場分明、相互競爭的文明衝突：第一個文明是以鋤頭為象徵，以土地為代表，提供農業與礦物資源；第二個文明是以裝配線為象徵，以工廠為代表，供應廉價勞力與大量生產；第三個文明是以電腦為象徵，以資訊為代表，立足於創造知識與利用知識的新方法，也就是說第三波文明提供世界的有：資訊、發明、管理、文化與流行、先進科技、軟體、教育訓練等其它服務業，其中還包括優越第三波軍力所轉化成的軍事保護服務（如：波灣戰爭期間，高科技國家提供沙烏地阿拉伯與科威特等軍事屏障服務）。<sup>【註44】</sup>也就是說現今全球戰爭體系分為三個不同層次之戰爭型態，農業經濟在底層，工業經濟在中層，以知識為基礎的第三波經濟為金字塔頂層。如同下述：

## 一、第一波戰爭型態－農業時代：

最能代表戰爭與土地之間關係之戰爭，乃是秦朝宰相商鞅所說：「國之所興也，農、戰也」。只要使人民專注於農地耕作，從事生產及儲存經濟力量並從事戰鬥之訓練，使他們足以有能力來發動場戰爭，這是國家富強之因素。此期間戰爭特色乃是：以「土地－農物資源」能力為其依存：

西方學者戴維·盧埃林·沃克·格裡菲思（David Llewelyn Wark Griffith）在所著孫子兵法中指出：「春秋時代，軍旅隊伍很小、組織不全、領導不明、裝備貧乏、訓練不佳、供應草率，許多戰役一敗塗地，純粹是因軍隊找不到東西吃；通常，接戰一日就見分曉。」當然，也有些城市被圍，或軍隊在戰場上交戰可以持續一段長時間，但這都是例外狀況。

歷史學家菲利浦·阿利埃斯（Philip·Aly Ess）、艾倫·約翰·珀西瓦爾·泰勒（Alan John Percivale Taylor）亦說：「希臘人打仗，是一種季節性的職業，志願從軍的人，主要來自冬季田裡不需照應的農家。」要不就像漢森

註42 亞蘭·亞瑟洛德（Alan Axelrod），李懷德譯，巴頓將軍論領導（台北：麥田出版，2001年），頁90。

註43 Craig D. Wills, *Airpower*, op.cit., p. 57.

註44 艾文·托佛勒著，傅凌譯，新戰爭論（War and Anti-War）（台北：時報文化出版有限公司，1994年1月），頁28。



(Hanson, Duane) 學者在西方式的戰爭書中所寫到：「希臘時代農民，只有短短一、兩個月時間可以去當兵，因為他們必需關切三大宗農作物：橄欖、葡萄及穀物。」有時他們服役時，還得奉命自帶三天口量，吃完後，就只能就地求食。由此看出，「戰爭」與「土地—農作物資源」能力有著密切關係。此時期強調面對面從事近身搏鬥方式戰爭，所使用的武器為：彈弓、長弓、弩砲、槍、劍、斧頭、長矛等武器裝備，談不上是標準化，都是依靠人類肌肉力量來使用，所以都是為「面對面」近身搏鬥方式戰爭而設計的。【註45】

綜合上述，第一波文明戰爭，其作戰規模、組織、力、指揮通訊、管理、酬庸方式及領袖品質等，皆是帶著第一波農業經濟體系—以「土地資源」為軍隊所依賴之特色型態衍生。

## 二、第二波戰爭型態—工業革命（量化）時代：

艾文·托佛勒認為：「工業革命，為歷史發動了第二波變動，這波變動，雖轉化了千萬人謀生的方式，戰爭因而受其財富創造與工作方式而變化。正如同『大量生產』是工業經濟體系的核心原則，相對者『大量毀滅』遂成為工業時代戰爭的核心原則，這正是第二波戰爭型態標記」。此期間戰爭特色乃是：

(一) 武器裝備訓練革新化：當1798年，美一發明家惠特尼 (Whitney, Eli)，要求與政府簽訂一紙負責製造一萬到一萬五千套包括一支毛瑟槍、一把刺刀、一支通條、一條抹布及一把螺絲起子之制式武器裝備合同。此空前建議，開啟世人由早期長茅等簡陋武器裝備進入標準制式化。誠如史學家莫斯基 (Not Siji) 與尼文斯 (Nepal Wen Si) 所說：「此種主張就好比在霍克之前，人們心目中對航空那種豔羨是遙不可及的認知。」至此武器裝備邁向機械化的時代。

(二) 由農業時代「有限」轉為「無限—量化」戰爭概念：耶魯史學家帕爾瑪 (Paerma) 指出：在法國大革命之前的戰爭，基本上是地方君主之間衝突；此後，戰爭卻越來越成為民族之間衝突，過去「有限」戰爭的概念，又轉為「無限」戰爭概念所取代。

因為機械化時代武器威力改變以往農業時代「面對面」一對一捉殺之作戰方式，取而代之受「量化」摧毀理論影響，誠如克勞塞維茲談到「絕對戰爭」，主張「戰爭是推展至極限的暴力行為」。埃里希·魯登道夫 (Erich Ludendorff) 將軍所研發「整體戰爭」概念，指出政治聽命於軍事，而戰爭是由政

註45 同前註，頁39-45。



治、經濟、文化與宣傳等各方面所發動之整體化，社會因而變成單一戰爭機器。此軍事理論產生，正顯示戰場上為求勝，敵我雙方遂不擇手段，造成「大量摧毀敵有生力量」之態勢，證諸第一、二次大戰等戰史。戰後「核武」研成，更將「量化毀滅—同歸於盡」推展到極致。【註46】

綜合上述，第二波文明戰爭，受著戰爭工業化的影響，不僅帶來武器裝備技術層次之改變，相對影響軍隊之教育訓練、組織體系、指揮管制、作戰方式等手段，是不達目的，絕不歇手的戰爭。是此時期戰爭的特色。

### 三、第三波戰爭型態—知識性戰爭觀：

隨著工業文明進化，武器發展達到巔峰，大量生產在經濟領域中佔有重要地位，相對影響到大量毀滅在軍事理論中所扮角色之吃重。只是就作戰實務而言，西方在面對華約龐大傳統兵力下，一旦蘇聯紅軍發起對西歐攻擊，北約首腦在防禦西歐沙盤推演中，除了訴諸核子武器外，別無它策。一場「同歸於盡」的地區性戰術理論產生，因此將有可能昇高為「全球性」全面核子大戰。此時，美政府即在思考另一場戰爭方式：是不是有一條路，可以不用核彈即可擊退蘇聯入侵？【註47】此即第三波戰爭型態之起因。

鑒於美蘇戰略態勢—蘇聯採取攻勢作為，享有優勢兵力，認為，未來美軍只有利用最新的技術，首先在軍事上占領太空，奪取控制太空權，才能改變核子時代所出現的「恐怖均衡」局面，改變美、蘇互為守、攻的戰略態勢，而重新奪取對蘇聯有利的戰略地位，才能夠達到統治世界的目的。

在雷根（Reagan）入主白宮後，美國丹尼爾·格雷厄姆將軍（Daniel·Grahame）組建了30多名科學家、經濟學家、航太工程師和軍事戰略專家，成立了「高邊疆」研究小組，歷經7個多月的研究，於1982年3月提報份「高邊疆理論」報告，報告中提出美國開拓和利用宇宙空間的總體戰略構想，指出「高邊疆理論」戰略關係著美國未來生死存亡。此構想得到雷根總統大力支持，「星戰計劃」應運而生。因而開啟空間武器裝備的發展，即利用美國的高科技來控制太空，從而建立美國的世界霸權。【註48】

此美軍極力尋求脫離舊有窠臼戰爭模式，遂造成波灣戰爭期間，伊軍採取北越防禦持滯態式：去挖坑、掘壕、蓋掩體、佈地雷，預耗竭美戰力，然事非所料，反遭美採連續不斷「空陸」攻勢，阻絕其後勤支援，摧毀其戰力，遂奠

註46 同前註，頁46-52。

註47 同前註，頁53。

註48 羅 編著，戰略構想（北京：解放軍文藝出版社，2005年5月），頁91。



定勝基。【註49】

綜觀上述，第三波戰爭型態的特色，是受著高科技武器裝備的發展影響。也就是說未來戰場勝負—第三波戰爭，在於經濟進步所引起、帶動教育素質之提昇與科技新產品之問世，是一「知識性」戰爭時代來臨，是邁向四維作戰的「太空戰爭」時代來臨，換言之，「太空已轉變成戰爭的主角」了。誠如美國國會圖書館的資深分析員柯林斯(John Collins)在份「未來五十年的太空軍力」指出：「誰控制了環地球的太空，就掌控了地球。誰控制了月球，就掌控了環地球的太空」，這將是21世紀中葉軍事主導權的關鍵所在。【註50】

事實上，學者專家對「軍事思想形成與演變」因素看法殊異。蔣緯國將軍在《現代軍事思潮》書中即指出，軍事思想的發生或興起，是受著許多不同因素的交互作用，可以稱之為「背景因素」。【註51】此背景因素即鈕先鍾老師認為思想必須重視思想與環境之間互動關係。而能夠對思想的形成和演變產生影響作用的環境因素可分為「時代」、「地理」、「社會」、「文化」與「技術」等五類。【註52】換言之，研究軍事思想有關問題時，必須首先分析、了解環境因素，如此才能對軍事思想有更深入的了解，方能由此推斷其未來發展趨勢。【註53】然而在諸多因素中，時不可忽視「科技」影響性。

## 伍、軍事思想重要性

### 一、軍事思想是戰爭的指導：

軍事思想之所以能指導戰爭，原因乃是軍事思想形成是受歷史環境的經驗而產生。如同克勞塞維茲所言：「缺乏歷史這項工具，則無由建構起任何理論」。【註54】

因此，當軍事思想愈能反映、呈顯出時代特色，具備有符合時宜的正確軍事思想，也就愈能在戰爭中掌握主動而獲得勝利。反之，落後、過時的軍事思想，將會在戰爭的過程中遭受到挫折甚而失敗。

美軍總結越戰失敗沉痛教訓時，認為美軍之所以失敗，關鍵在於長期以來

註49 艾文·托佛勒著，傅凌譯，新戰爭論，頁84。

註50 同前註，頁70-140。

註51 蔣緯國，現代軍事思潮，頁30。

註52 鈕先鍾，西方戰略思想史，頁17。

註53 同前註。

註54 奎格瑞·甘迺迪(Gregory C. Kennedy)、凱西·尼爾森(Keith Neilson)，高一中、郭家琪譯，軍事教育的回顧與展望(台北：國防部長辦公室，2007年)，頁36。



，只注重武器裝備的研發，而未重視軍事理論的研究。致此以後，美軍就開始重視軍事理論的研究，提高到與發展武器裝備同等的重要地位，並強調它的指導作用。【註55】

遂於越戰後，思考下一波戰爭，瞭解戰術非脫胎換骨，方能以小博大，以最少之犧牲代價獲至最後勝利。因此，美國陸軍於1973年成立「訓練與作戰教則司令部」(TRADOC, The Training and Doctrine Command)，並參考以阿1973年第四次戰爭中以、敘戰爭經驗，探索作戰與訓練新方法，俾能跟上軍事發展變化的形式，能以少勝多。於1976年發表篇「積極防禦」新軍事理論，主張利用欺敵的手段，引誘敵人大量集結部隊，然後以快速反應和機動，以最大的火力打擊敵人，使敵人失去平衡而贏得勝利。【註56】

經過爭論後的「積極防禦」理論，強調陸空聯合作戰，戰場要「深化」(Deepening)－不僅迎擊敵人入侵第一梯隊，更要利用高科技武器擊潰其第二梯隊後援軍力。其後並不斷徹底思考美軍新軍事理論，思考著武器、組織、後勤、電子戰、核戰威脅、機動戰代替陣地戰等有關建軍備戰等戰爭課題。最後提出「深度戰鬥」(Deep Battle)，或者是「延伸戰場」(Extended Battlefield)之戰爭概念，認為戰爭不光是要在前方進行，也要深入敵軍後方，在後援部隊的地方進行－也就是說需「阻絕」(Interdict)後援部隊的軍力、補給及情報傳遞至先鋒部隊之可能性。在陸、空軍努力下，於1981年3月25日第一份「空陸」戰爭型態概念報告終於產生，並公開接受各方之分析與批評，提出「空陸整體」聯合作戰型態理論，最後經修訂於1982年8月20日載入美陸軍戰地手冊，作為戰爭準則。

此理論強調密切的空、陸合作，深入敵後攻擊，以阻止他們的第一、第二及後續支援部隊進入前方戰場。即強調要用高速遠距離攻勢來展現效益；同時，講究「即時控制」與「同步攻擊」；並仰賴「高素質的軍人」所掌握的「先發制人」的「知識—資訊」來主宰戰場。1987年開始發展運用，遂能在波灣戰爭中一舉中的，獲得輝煌戰果。戰後，1993年6月14日，再次修訂作戰手冊，指出，未來是資訊時代的戰爭開始。【註57】而影響後世深遠。

## 二、軍事思想是軍事行動的良師：

註55 朱梅生主編，軍事思想概論，頁52。

註56 詹姆斯·鄧尼根 (James F. Dunnigan)，雷蒙·馬塞多尼亞 (Raymond M. Macedonia)，蔡仲章譯，從越戰到波灣戰爭—美國的軍事革新 (台北：麥田出版，1996年)，頁151-162。

註57 艾文·托佛勒著，傅凌譯，新戰爭論，頁55-70；詹姆斯·鄧尼根，雷蒙·馬塞多尼亞，蔡仲章譯，從越戰到波灣戰爭—美國的軍事革新，頁170。



克勞塞維茲說：「戰爭的目的，就是使敵人無力抵抗。」又進一步指出「消滅敵人軍隊是一切軍事行動的基礎」。而「消滅敵人軍隊，不僅僅指消滅敵人的物質力量，還包括摧毀敵人的精神力量，因為這兩者是緊密交織在一起而不可分割的」。<sup>【註58】</sup>此說出軍事思想所揭櫫普世的戰爭目的就是要打勝戰，這就是身為軍人的職責所在。<sup>【註59】</sup>

基此，如何在戰爭的過程中，趨利避害，選擇最有利的手段、方式達到戰爭的目的，這就是要在戰前評估利弊得失，孫子始計篇言：「夫未戰而廟算勝者，得算多也；未戰而廟算不勝者，得算少也；多算勝，少算不勝，而況于無算乎？吾以此觀之，勝負見矣」。

戰爭打在開戰之前，勝利取決於準備之日。日本偷襲珍珠港的勝利與冒然採取攻佔中途島的戰敗，就是最佳寫照。只是戰前的評估、考慮因素應有那些呢？克勞塞維茲說：「戰爭是政治的延續，當敵對雙方的矛盾不能用政治的手段來解決時，戰爭就成為解決矛盾的最後手段。因此，敵對雙方一旦決定訴諸戰爭，首先就要考慮到要達到什麼目的？如何組織自己的力量？如何利用對方的弱點？採用什麼方法來戰勝對方呢？」<sup>【註60】</sup>

質言之，面對此不可避免戰爭的衝突，必須臚列每個影響因素，比較、分析。所以孫子謀攻篇言：「知勝有五：知可以戰與不可以戰者勝。識眾寡之用者勝。上下同欲者勝。以虞待不虞者勝。將能而君不御者勝。此五者，知勝之道也。故曰：知己知彼，百戰不殆；不知彼而知己，一勝一負；不知彼不知己，每戰必殆」。「知己知彼」是決定戰爭勝負關鍵點。

所以薄富爾(Andre Beaufre)說：「在戰爭中失敗者都是咎由自取的，因為他們通常總是在戰前或戰爭中犯了思想上的錯誤」。<sup>【註61】</sup>「此思想是一種程序，雖然很複雜，但卻應能指明實際的途徑，以達到政策所要求的目標」。<sup>【註62】</sup>「其目的就是要整理事件，將它照著優先次序來加以排列，然後再選擇最有效的行動路線」。<sup>【註63】</sup>

學者蘇墨(Harry G. Summers Jr.)在其《戰略論》第二冊一波灣戰爭之評析一文指出：「美軍所以能在波灣戰爭中獲得輝煌勝利，那是因為美軍檢討越

註58 朱梅生主編，軍事思想概論(北京：國防大學出版社，1997年5月)，頁214-216。

註59 Alistair Horne, A Savage War of Peace-Algeria 1954-1962(台北：皇家圖書有限公司，1978年)，頁165。

註60 閻鑄編，軍事戰略導論(北京：中國社會科學出版社，1982年6月)，頁17。

註61 薄富爾(Andre Beaufre)，鈕先鍾譯，戰略緒論(台北：麥田出版社，1996年)，頁171。

註62 同前註。

註63 同前註，頁17。



戰失敗教訓，為重建信心，遂研究克勞塞維茲之戰爭論，發現在其戰爭理論中，指出作戰需考量領導統御、部隊士氣和人類天性以及政治、文化等因素問題，因而使其在準則研究、訓練和兵力發展上，歷經一次脫胎換骨的改變，而旗開得勝的主因」。<sup>【註64】</sup>為此，我們可以說，軍事思想是軍事行動的良師，它讓我們透過思想的牽引，來分析影響戰爭因素，來評估作戰步驟程序，來決定採取戰爭最有利的行動路線，而獲取最後勝利。

### 三、軍事思想關係著建軍備戰方向：

《國軍軍事思想》指出，軍事思想是應乎戰爭的需要而產生，也是支配戰爭行為的原動力，故軍事思想的內涵，首須對戰爭有所認識，瞭解預想戰爭的特質、目的、型態及決勝因素；爾後產生指導戰爭的構想，亦即如何準備戰爭，如何遂行戰爭。<sup>【註65】</sup>

「準備戰爭」即是「建立戰力」；「遂行戰爭」即是「運用戰力」，前者是屬於建軍思想，後者是屬於用兵思想。因此，我們可以說軍事思想的構成要素為(一)是對戰爭的認識；(二)是關於建軍思想；(三)是關於用兵思想等三部份。<sup>【註66】</sup>這使我們了解軍事思想之由來與影響，是受制於主事者「對戰爭的認知」在前，即研判我的敵人會是誰？會從事那類型態戰爭？使用的武器與其戰術戰法為何？此種觀念主張，將主導國家之建軍方向與重點，直接會影響到國家用兵方法與作戰手段，間接影響到戰爭之勝負。正是孫子始計篇所言：「不可不察」之意謂。

前IBM顧問史威尼(Dan Sweeney)針對變遷的環境說：變動讓我們調整優先順序並採取一大堆因應措施，全是我們之前從沒想到要做的事。它使我們過去的決策出錯，因此，我們得重新做決定；它使我們的計劃出錯，因此，我們得重新規畫；它使我們的目標和願望錯了，因此，我們得重新訂立目標。變動使我們重新設定優先要務，還要去做一些多出來的工作。<sup>【註67】</sup>前美國國務卿科林·盧瑟·鮑威爾(Colin Luther Powell)亦云：沒有一個作戰計劃在和敵人交鋒之後仍然有用。<sup>【註68】</sup>質言之，面對一個隨時在變動的狀況作戰環境下，我們應該隨時調整我們的戰略整備，以為因映。

註64 約翰馬林，尹元隆譯，「戰爭並非數字遊戲」，軍事發展的新思潮(台北：國防部史政編譯局，1997年5月)，頁224-225。

註65 國防部主編，國軍軍事思想，頁43。

註66 同前註。

註67 歐倫·哈拉利(Oren Harari)，樂為良譯，鮑爾風範(台北：麥格羅·希爾國際出版公司，2002年)，頁104。

註68 同前註，頁149。



法國薄富爾將軍就說：「戰略是一種思想方法(a method of thought)。其目的在為各種要素加以分類，並排列其順序，然後再選擇最有效的行動路線。為了適應某一種情況，也就應有某一種特殊的戰略；對於某種情況，某種戰略也許最適當，但換了另一種情況，卻又可能會變成最不適當的」。<sup>【註69】</sup>此種戰略的調整，以符合狀況的需要，合於利而動，應就是軍事思想之意涵，要選擇有利於己的建軍備戰路線，俾能保家衛國。

因此，我們可以說一個國家軍事思想是關係著建軍備戰之觀念或主張，彰顯其軍事能力的發展方向。

## 陸、啟示－重視軍事思想之教育

克勞塞維茲說：「理論應該是一種考察，而不是死板的規定」。<sup>【註70】</sup>「有了理論，我們用不著每次都得重新去揀選素材，研讀素材，反而會發覺理論就在身邊，而且條理有序」。<sup>【註71】</sup>這說出軍事思想對軍事行動具有啟發、指導的作用。所以克勞塞維茲即強調理論對官兵教育影響性說：「理論是用來教育未來指揮官的心力，或引導他做自我教育」。<sup>【註72】</sup>這正說出理論—各兵學家軍事思想對軍人生涯發展的重要性。

杭廷頓 (Samuel Huntington) 曾說：「軍事職務需要高深的知識」。<sup>【註73】</sup>唯具有高深的知識，才能保國救民。「高深的知識」所指為何？它在「軍人與國家」書中指出，身為專業軍人，軍人的特色是擁有專門技術知識與準則，以及較高層次的特殊教育型態、儀式與紀律，這些特色使他們產生了內部凝聚力，進而具有一種有別於社會其他組成份子的身分認同。又說：戰爭有其基本的法則，而軍人必須能在不受外界干擾下發展針對此一「法則」的專業。誠然，此種「專業素養」凸顯了必須適切教育軍人，俾了解其出身、所服務、以及挺身保衛的社會。<sup>【註74】</sup>

這意味著軍人職責在保家衛國，表現在專業職能上就是要瞭解戰爭本質及擅長要在任何狀況之下皆能遂行作戰的能力。<sup>【註75】</sup>質言之，軍人的職責就是要了解、充實戰爭相關知識，俾能在國難當頭，戰爭時期能運用所學捍衛國家。

註69 薄富爾，鈕先鍾譯，戰略緒論，頁253。

註70 朱梅生主編，軍事思想概論，頁54。

註71 霍華德，黃潮洲譯，克勞塞維茲(台北：聯經出版社，1991年)，頁30。

註72 克勞塞維茲 (Clausewitz) 著，王洽南譯，戰爭論(台北：國防部史政編譯局，1991年)，頁76。

註73 軍事社會學譯文彙輯(台北：國防部史政編譯局，1996年11月)，頁197。

註74 奎格瑞·甘迺迪，凱西·尼爾森，高一中、郭家琪譯，軍事教育的回顧與展望，頁285。

註75 同前註，頁238。



二次大戰之前，由於法國最高執政當局，沉醉於防禦作戰，輕忽攻勢作戰之來臨，一旦戰起，遂兵敗如山倒。失敗原因，不僅是過時的防禦軍事思想，更因為未能體認到坦克戰具對戰術戰法革新的「閃擊戰」影響所致。所以菲德列大帝(Fredrick the Great)指出將帥的必備條件是「對任何情況都必須要做判斷，若無知識則如何能做判斷呢？」<sup>【註76】</sup>即強調兵學專業素養對戰爭指導重要性。

簡諾維茲(Janowitz)在「專業軍人」一書中指出，軍人的專業表現於「軍事學說」上。<sup>【註77】</sup>先總統 蔣公亦說：「兵學是我們遂行戰爭的依據，如果沒有兵學，那戰爭也就失去了遂行的手段」。<sup>【註78】</sup>此兵學之遂行，即賴軍事思想教育之啟迪，即指著軍事學說之發煌重要性。為此，今我們當重視軍事思想之教育即兵學思想的薰陶，因為：「知兵之將，民之司命，國家安危之主也」。「在戰爭的行業中，不遵守規律就會受到敵人的懲罰」。<sup>【註79】</sup>

## 柒、結語

克勞塞維茲說：「戰略計畫純粹是(主將)思考和感覺態度的表示，而幾乎從來就不是自由考慮所選擇的路線」。<sup>【註80】</sup>是受著環境變遷、戰爭型態的改變而選擇最有利的路線。只是，戰爭計劃的原理往往是與實際上有出入的，因此，克氏認識到戰略應隨時準備按實際情況加以修訂，所以他說：戰略在任何時刻也不能停止工作。<sup>【註81】</sup>指出從事戰爭準備的為難之處，永遠在變動中尋找利基。

因此，身為軍人的我們，所要學習的不是從過去來看明日的戰爭，而是要時時準備好，迎接未來戰爭的變化挑戰。因為，軍隊的存在是為了打贏戰鬥爭取戰爭的勝利，而軍事專業的真正本質是—就是殺戮或者是準備好殺戮，摧毀或者是準備進行摧毀。所以(James H. Toner)主張：在軍人的目標中，他不只是準備冒生命的危險，同時也要為他的國家最重要的精神而冒險，<sup>【註82】</sup>以達到政策的目標。

如何來面對此種衝突的挑戰？先總統 蔣公說：「教育，乃百年大計之基礎，立國之根本。」<sup>【註83】</sup>所以「軍事教育訓練乃為國家與個人生存所必備的條件。尤

註76 鈕先鍾，西方戰略思想史，頁177。

註77 莫里斯·簡諾維茲(Morris Janowitz)，洪陸訓等譯，專業軍人—社會與政治的描述(台北：黎明文化事業公司，1998年4月)，頁464。

註78 國防部聯合作戰研究委員會研編，蔣總統軍事思想大系，第二集(台北：國防部，1966年10月)，頁633。

註79 鈕先鍾，西方戰略思想史，頁177。

註80 同前註，頁251。

註81 吳春秋，大戰略論(北京：軍事科學出版社，1998年)，頁2。

註82 James H. Toner，莫大華、段復初譯，軍事倫理與基本美德(台北：政治作戰學校，2003年11月)，頁vi。

註83 國軍紀念先總統 蔣公百年誕辰學術研討籌備委員會，先總統 蔣公軍事思想學術研討會文獻彙篇(台北：三軍



其是現在這個時代，任何國家與個人，如果不知軍事，沒有軍事，就不能生存於世界，凡是現代強盛的國家，從上到下，沒有不注重軍事教育，沒有不講求尚武精神」。【註84】基此，現今軍事教育的目標是要教導官兵曉諭甚而擁有正確的軍事思想，因為從中的啟迪之下，可以開啟我們對戰爭了解與戰爭整備的智慧：做為建軍備戰之依歸；做為國家戰爭之指導；做為軍事行動的導師。正如蔣緯國將軍在《現代軍事思潮》書中指出，軍事思想・・為一國之一切軍事行動的指針，其正確適當與否，深切關係著國家興衰，不可不慎。【註85】

驗證古往今來的歷史教訓，勝負之間，決傾於戰爭指導之思維。所以，現今世界各國無不重視軍事思想之教育，俾能凌駕他國，而左右戰場勝負。因為，戰爭是政治的工具，是為達到政策目標所採用的手段；而軍事思想又是指導戰爭途徑的明燈，有正確的作戰觀念指導，才能導致明確、果敢的戰爭行動，才能獲得最後的勝利。為今之計，豈可輕忽軍事思想之教育呢！

---

## 作者簡介

空軍少校 林彥文

學歷：中正預備學校80年班、空軍軍官學校84年班、立德大學應用資訊所碩士，經歷：飛機修護官、電腦維護官、電腦工程官、電腦網路官、資訊網工官、通資安全官、通信督導官，現職：空軍指參學院99年班少校學員。

---

大學，1986年10月)，頁10。

註84 同前註，頁20。

註85 蔣緯國，現代軍事思潮，頁20。