

古寧頭戰役勝利六十週年紀念之省思

卜耀宗

提 要

發生於民國38年10月25日凌晨的金門古寧頭戰役，即將邁入一甲子60年。當時歷經戰爭洗禮的官兵與金門地區同胞雖然多已凋零，當前之國際局勢、兩岸關係發展與交流的快速變化情況亦今非昔比，但卻絲毫未能減損這場攸關中華民國存亡絕續之役的重要性。國軍官兵的精誠團結、將士用命，發揮三軍聯合作戰精神，力挽狂瀾奮力對敵作戰，擊潰渡海進犯共軍，才得以延續國家的命脈；同時抱持「退此一步，即無死所」的堅定決心，終能全數殲滅登陸之敵，不但穩定了軍心士氣、安定民心，頓挫了共軍武力進犯臺灣之企圖，亦奠定國家未來繁榮與發展之基礎，也才有今日的自由民主制度及繁榮的生活環境。這確實是一次「扭轉乾坤」之役。

關鍵詞：古寧頭戰役、聯合作戰、兩岸關係

壹、前 言

研究戰史主要的目的在於「知己知彼」，並記取戰爭勝利或失敗的經驗與教訓，坦誠檢討缺失，以避免再犯同樣的錯誤，維持勝利之優勢，而作為未來建軍備戰工作的改進及參考；或用以紀念光榮的勝利，表揚英雄楷模，緬懷先烈為國犧牲奮戰的精神，以振奮軍民士氣，激勵愛國情操，形塑精神戰力，實屬必要與重要。古寧頭戰役當時的規模與所動用的兵力雖非最大與最多，但從戰史研究的角度衡量，它的重要性、關鍵性與對國家生存發展的影響力則是難以被取代的。

「止、戈」二字合則為「武」，闡明了

「武」的真正內涵與目標，是在於預防及避免戰爭，而非發動一場戰爭。探討古今中外的歷史，戰爭的手段殘酷、戰耗所費不貲，其後果與代價甚高，並嚴重摧毀人類文明及扭曲人性，造成生靈塗炭，犧牲無數生命；同時，戰爭也並非是解決爭端的唯一或有效方法，甚至是一拙劣之決策，因此，如何尋求戰爭之外解決各種紛爭的方法，考驗著人類的智慧及遠見。廣為中、外兵家及學者所推崇的中國兵書《孫子兵法》，對戰爭意涵、戰爭預防有相當嚴謹與精確的描述，例如：「兵者，國之大事、死生之地、存亡之道，不可不察也。」；「上兵伐謀，其次伐交，其下攻城。」；「主帥不可怒而興師、慍而致戰。」與「不戰而屈人之兵」等，均

一再強調戰爭是國之大事，其影響深遠，關乎國家的存亡絕續，主政者實不可輕率而為，恣意發動戰爭或製造事端，挑釁敵人或遊走戰爭邊緣；同時亦提醒國家領導者，應抱持不可輕啓戰端的「慎戰」思維，以避免帶領國家及人民走向戰爭及毀滅，此一具前瞻性的思維，歷經數千年的驗證而未變，是顛撲不破之真理，驗證了《孫子兵法》對戰爭意涵精準的詮釋及洞察力，以及存誠務實之一面。

戰爭是各種可能的斡旋方法均告失敗後，迫不得已的選項，但戰爭也可能只是軍國主義國家或野心侵略者之藉口。綜觀近代戰爭，尤以第二次波斯灣戰爭為最，不但耗費了無數資源，犧牲了許多軍、民性命，而且美軍部隊是遠渡重洋作戰，導致師老無功、士氣受損，不知為何而戰？伊拉克內部亦仍舊動盪不安、衝突不斷、爆炸頻傳，民生凋敝與百廢待舉，最後在美國新任總統歐巴馬上任之後，不得不決定逐年自伊拉克撤軍，國際間對發動波斯灣戰爭的美國前總統小布希的評價低落，而小布希前總統的歷史定位已定，並註定寞落地淡出歷史的舞台。但弔詭的是，當我們輕忽了戰爭的預防與準備，或失去了建軍戰備工作的警覺性之後，缺乏「居安思危」觀念，即無法排除戰爭爆發的可能性；當國防武力不足以維護國家的生存發展與民眾利益，或國家處於長期積弱不振時，即容易遭受敵國外力的入侵。戰爭的勝、負結果，多導因於相關條件與建軍戰備工作之良窳，或軍隊與民眾精神戰力及戰鬥意志之發揚，領導者之遠見與對局勢之洞悉程度，或為失誤較少的一方，而有其歷史

的軌跡可依循，實並無僥倖之理，古寧頭大捷則堪稱為一貼切之實例。

「以史為鑑可知興替」，紀念古寧頭大捷60週年，我們應以虔敬的心情與感恩的態度，研究這一段輝煌與驚險萬分的戰史，並緬懷在戰役中，國軍官兵為國犧牲之精神，從理性、客觀與務實之面向，探討此次戰役發生的背景經過與得失，及所彰顯出之保家衛國之高貴情操，並肯定與感念軍民英勇抗敵，表彰其對國家的付出與貢獻，而賦予官兵們應有的榮耀及尊崇，進而激發國人之愛國及團結精神，讓官兵傳承古寧頭大捷之精神與光榮戰史，則是本研究之主要目的。古寧頭大捷後，先總統蔣公於民國38年11月3日在「敵我雙方優劣之檢討」時指出：「此次金門保衛戰的結果，對於來犯之匪萬餘人，予以澈底的殲滅，不使有一人脫逃漏網，這是一次我們剿匪以來最大的一次勝利。^{註一}」對參戰官兵表現肯定不已，亦振奮了全國之民心、士氣，更穩定了大局。

貳、古寧頭戰役背景與經過概述

本研究之主軸並非探討古寧頭戰役時，國軍與共軍當時之兵力部署及運用，或是敵我雙方之戰術、戰法，而是聚焦於探討如何在一連串的軍事戰場失利之後，以及撤退至金門，立足未穩的國軍部隊，且兵力與裝備缺乏整合、戰場經營未久諸多不利情況下，仍能迅速建立信心，將士用命與團結一致，並抱持背水一戰的決心，發揮高度之戰鬥意志與士氣，迅速將登陸進犯的共軍部隊全數就殲或俘虜，澈底粉碎了共軍武力犯臺之狂妄企圖，穩定了國家大局，確保中華民國之

註一 《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，國防部史政編譯局編譯，民78年8月30日。

安全與發展；同時，也從當前兩岸關係發展的現況與快速變化中，「反規」60年前的這場關鍵之役，有什麼仍然值得國軍官兵與全國同胞傳承效法及深刻體會之處？或帶給我們何種啓示？並緬懷先烈犧牲奮戰之情操與策勵未來，才是紀念古寧頭戰役大捷的務實作法，且更具有時代之意義。

論及60年前的古寧頭戰役大捷，學術界或戰史研究者對其關注與重視程度顯然還是不足的，而與其重要性不成對比。軍事科技及武器裝備發展的進步可說是日新月異，生命週期短；若將古寧頭戰役當時的作戰時空背景、武器裝備、戰術戰法與現代化戰爭作一比較，則有相當顯著之差異性，不可同日而語；但若就戰爭中同仇敵愾意識與戰鬥精神之發揚、三軍聯合作戰，以及抱「退此一步，即無死所」之堅定決心，則與現代戰爭並無二致，並不會因為軍事科技進步或戰術戰法的不斷精進、及時光之久遠而有所改變，反而更將歷久彌新，此為軍隊克敵制勝之核心價值及關鍵因素。持平而論，古寧頭大捷雖然已隨著時日的漸遠、人們的記憶漸失而逐漸模糊，或無法吸引國際媒體與各國的高度重視，但就中央政府遷臺初期風雨飄搖的年代，其所凸顯之意義及重要性實居於首位；這次戰役的勝利對中華民國的存亡絕續，遏阻共軍妄圖跨海犯臺、澎在先，穩定政府大局與浮動民心在後，奠定了復興基地長遠之發展與繁榮基礎，都具有決定性之影響，國家有如吃下一顆定心丸；換句話說，若沒有60年前的古寧頭一役的勝利，遏阻共軍氣燄，共軍勢將持續跨越海峽天險直取澎

湖、臺灣，則歷史勢將重新改寫，更不存在現在之兩岸關係發展。當時之情勢分析概述如后：

一、國內局勢

民國38年底國共內戰的後期，國民政府在軍事戰場上接連失利，以致民心浮動、經濟失控、物價飛漲與政局不安，在面臨國際主要各國紛紛袖手旁觀之險峻局勢下，政府決定遷臺，以穩定民心與大局為重。另一方面國家局勢尚未穩定，金門防務尚待整合之際，共軍則積極部署重兵準備渡海奪取金門，再順勢奪取臺、澎；國軍洞悉敵之企圖，亦集結重兵於金門，而共軍於民國38年10月25日發動古寧頭戰役，兵力指向古寧頭地區，企圖切斷金門「峰腰」必守之之戰略要域。

二、敵我兵力

(一)國軍：除第十二兵團所屬第十八、十九兩軍外，並有二十五軍之四十五師及二〇一師，分駐大金門本島，另有第五軍（欠一六六師）防守烈嶼（小金門）、大膽、二膽地區。

(二)共軍：第二十八軍之二十八師及二十九軍的八十五師，兵力約2萬餘人，附山砲及榴砲20餘門，大小木船數百艘。^{註二}

三、戰爭經過概述

金門位於福建東南海面，面積161.4平方公里。金門形如啞鈴，東西長16公里，南北狹處僅3公里，海岸線全長105.4公里。^{註三}金門島週邊及烈嶼〔小金門〕計有大小島嶼13個，大金門東距廈門10公里，北距大陸9公里，島長20公里，寬14公里，面積約150

註二 《蔣總統與金門》，金門政務委員會印，民62年10月31日，頁40。

註三 《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，國防部史政編譯局編譯，民78年8月30日，頁2。

平方公里，形狀像個啞鈴，東部多高山，太武山為最高點，西部多丘陵，北岸瓊林至後沙到西北角古寧頭一帶都為黃白色沙質硬灘，礁石不多，確實是敵軍理想之大規模登陸的地點，以迫使金門駐軍兵力分離。

民國38年10月24日入夜後，共軍第二十八軍主力第一梯隊之步兵三個加強團，另一個營及其戰鬥支援部隊，分乘各型船隻200餘艘，自蓮河、澳頭、大嶺等地發航，並在岸砲三十七門密集砲火掩護下，向金門進犯。25日凌晨2時10分，共軍船隊接近金門北海面，國軍守備部隊二〇一師鄭果將軍部六〇三團，即予猛烈射擊。^{註四}當時研判共軍採中央突破戰法，因此國軍決心乘敵立足未穩之際，斷行逆襲，由第十八軍軍長高魁元，以一一八師李樹蘭將軍部（欠三五二團）配屬戰車第三連，反擊抵西山、觀音山、湖尾、湖南等地之共軍，另令十九軍軍長劉雲瀚，以十四師羅錫籌將軍部，阻擊由安岐、浦頭南犯之共軍；此外戰車營之戰車兩排，第十一師劉鼎漢將軍部之三十一團，由十八師師長尹俊將軍指揮，統向瓊林集結待命。

古寧頭戰役，國軍歷經56個小時之激戰，而獲得輝煌勝利，計俘共軍團長以下官兵7千餘人，連被殲共兩萬餘眾，擄獲山砲7門、重機槍36挺、輕機槍310挺、步槍、手槍7,400餘隻，其它通訊器材及彈藥等無算。

^{註五}

四、海空協同作戰

古寧頭戰役期間，我海、空軍兵力亦展開協同作戰，支援陸上作戰，以利殲滅登陸

進犯之敵軍，充分發揮三軍聯合作戰精神。海軍在此次作戰中，全力支持掃蕩進犯金門之共軍。依據黎玉璽將軍受訪時指出：「民國38年10月25日凌晨2時10分，共軍利用惡劣天候、乘黑夜奇襲金門，當日0400時，余始得悉共軍全面進犯金門，並獲報駐金門各艦艇，已依原預定作戰計畫作戰。首先我掃二〇二、南安艦立即駛入古寧頭西北烏沙水道，投入戰鬥；以猛烈炮火攻擊匪船及其沿岸登陸之匪軍，殲滅犯匪，並飭轉戰經月、機動性較差的楚觀、聯錚、淮安、掃二〇三、砲十五、砲十六等艦艇定泊大小金門間海域，以屏障大金門西側後方的安全。中榮艦於0500時趕至，立即投入戰鬥，並統一指揮楚觀各艦艇以猛烈艦砲火力予匪重創，岸上友軍隨之士氣大振。至0830時獲知：胡璉兵團之第十九軍兩個團增援部隊已乘商船抵達料羅，卻逢浪高湧大，無法卸載，請速往支援駁運。於是中榮艦立即由戰鬥中駛往，冒強風巨浪，急駛料羅灣，至1500時許，終及時完成卸駁任務，適時搶灘登陸料羅灣海灘，馳達戰場，至整個古寧頭戰局改觀、誠厥功至偉。^{註六}」空軍在此役中亦出動各型飛機轟炸渡海之共軍船團與砲兵陣地，破壞共軍交通與海上補給，持續轟炸集結之共軍與船隻，掌握制空權以支援地面作戰。作戰全期空軍計出動各型機262架次，擊傷、斃共軍1,150餘人，戰果輝煌。^{註七}

參、古寧頭戰役的啓示

作戰之戰略、戰術與戰法雖不斷創新及

^{註四} 《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，國防部史政編譯局編譯，民78年8月30日，頁41。

^{註五} 《蔣總統與金門》，金門政務委員會印，民62年10月31日，頁44。

^{註六} 《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，國防部史政編譯局編譯，民78年8月30日，頁27。

^{註七} 《蔣總統與金門》，金門政務委員會印，民62年10月31日，頁44。

變革，武器裝備及軍事科技進步也日新月異，這些屬外在的「物質」條件與「有形戰力」，是具有可變性與一定之產品生命週期，終有老舊汰除之日；但是，官兵之中心思想、核心價值、愛國信念、戰鬥意志或精神戰力之凝聚，則具不可變性，而操之在我，可永續經營及傳承創新、與時俱進，而成為軍隊之根本及核心，必須長期形塑與經營維護。因此，紀念古寧頭戰役勝利60週年的主要目的，並不全在於戰略、戰術、戰法、指揮及兵力運用之檢討，或敵我雙方武器裝備之優劣比較，而在於部隊戰鬥意志之發揚、指揮官身先士卒之決心、三軍聯合作戰，以及各部隊官兵不分彼此、不爭功諉過，能夠精誠團結、捐棄本位私心，而一掃接連在軍事戰場上失利之陰霾，抱持背水一戰之高昂精神戰力，終能戰勝驕兵強敵。古寧頭戰役，誠如時任國軍第十二兵團第十八軍軍長高魁元先生所述：「參加此次戰役之各部隊，歷經野戰，率皆精銳之師，宜廣袤之大陸，被迫退守叢島，憂憤之情，抑鬱難伸，欣逢犯匪，倍覺興奮，同仇敵愾，勇猛驍悍，異於往昔。」各級將士用命，義無反顧，負傷不退與視死如歸，勇敢作戰，實為致勝之基因。^{註八}

肆、古寧頭戰役之意義與應有的省思

一、古寧頭戰役是國、共軍作戰的首次渡海登陸作戰，也是政府撤守臺灣之後，與共軍爆發的首次大規模戰役，敵我雙方動員之兵力規模雖無法與「徐蚌會戰」相比擬，

但其重要性堪稱為「關鍵之役」。前海軍總司令馮啓聰上將在回憶古寧頭戰役的感想時提及：「共軍選定惡劣天候，利用夜暗，全面進犯我金門，原冀可避免我空中、海上之偵查，以遂行其兵力集結之目的，並減低我海、空軍支援作戰之能力。然共軍既缺乏登陸作戰之實際經驗，復乏天候對兩棲作戰影響之瞭解，致先受潮汐風浪之影響，未能按計畫實地登陸，再以船筏未能返航，第二梯次無法投入，致盡失戰機，形成其失敗主因。^{註九}」可謂相當務實及中肯。共軍顯然驕兵輕敵，輕忽了兩棲渡海登陸作戰之困難度高，必不可缺乏海上及空中兵力之掩護，始有較高之成功公算，以致冒進發起登島作戰而失敗。

二、古寧頭戰役之中，共軍缺乏兩棲渡海登陸作戰之訓練及經驗，亦缺少登陸作戰時運送人員及裝備所需之載具，並少有兩棲登陸作戰的指揮人才，以致在準備不及與倉促下出兵；另因輕敵大意、缺乏對海象及潮汐變化之掌握，輕忽其對登陸作戰行動之重大影響，以及沒有海、空軍兵力的支援，制海權與制空權盡失，指揮混亂，缺乏輸送兵力渡海搶灘船隻登陸載具，復因登陸後鞏固不易、船隻無法回航、後續兵力支援中斷，而遭國軍全數圍殲或俘虜而遭國軍殲滅於水際灘頭。古寧頭戰役共軍一方面沒船，一方面又驕兵，沒有協同作戰訓練，登陸部隊也沒有一個師級指揮官。^{註十}因此共軍將領粟裕在檢討登陸失敗時指出：「金門戰鬥失利，其主要原因為輕敵，驕傲與急躁，因而強調爭取戰機，卻放鬆了充分準備所致。

註八 《古寧頭大捷四十週年紀念文集》，國防部史政編譯局編譯，民78年8月30日，頁22。

註九 《古寧頭大捷三十週年紀念特刊》，國防部史政編譯局，民68年10月，頁8。

註十 李福井，《古寧頭戰紀——人民的觀點》，第一版，稻田出版社，民88年，頁135。

註^士」以敵為師，這段檢討同樣值得國軍官兵的重視及省思，在未來的建軍備戰與教育訓練工作上，應將眼光放遠，記取過去之經驗與教訓，紮實的做好備戰工作。

三、古寧頭戰役之重要性不言而喻，亦是中華民國存亡之關鍵一役。共軍當時認為金門的駐軍不堪一擊，在倉促情況下準備木船與舟具運兵渡海，以趁勝追擊，企圖一舉攻克金門，為後續進犯臺灣鋪路；國軍官兵則是抱持：「退此一步，即無死所」背水一戰的誓死決心與敵奮力拼搏；若古寧頭戰役國軍守土失敗，金門陷落，則共軍將源源不斷進駐金門，下一步則將伺機跨海進犯臺、澎。古寧頭戰役大捷穩定了軍、民心士氣與國家局勢，遏阻赤焰，亦使復興基地奠定了長治久安的基礎。

四、古寧頭戰役是國軍在無外援與獨立作戰之條件下而擊敗共軍，是國、共軍事作戰以來，戰果最為輝煌的一次戰役，進而形成兩岸在不同政治體制下分治數十年之局面。作戰時全民國防之動員、軍民的精誠團結、協同一致，發揚高度之精神戰力；各軍種與不同兵科間之通力合作，落實聯合作戰，放棄本位心態，則是勝利之基本要素，而展望未來國軍之兵力仍將持續精簡，朝向「量適、質精、戰力強」的目標，但所面臨之挑戰依舊嚴峻，雖然目前兩岸關係產生了新的變化，但是我們切不可因此而在心防與戰備工作上有所鬆懈。

伍、記取經驗與教訓

古寧頭戰役時共軍總指揮葉飛在其回憶錄中，記載關於金門之戰的教訓：「攻擊金門失利最重要、最主要的教訓就是，當時蔣有海軍，有空軍，在解放戰爭中基本上沒有被消滅。而我軍沒有海軍，沒有空軍，渡海登陸戰僅僅使用木船，空中沒有掩護，海上也沒有海上支援，所以，指揮員，尤其是我的輕敵，是金門失利的根本原因。」^{註^士}葉飛的坦誠檢討，點出了共軍在古寧頭戰役中全軍覆滅之主因。此外，共軍總指揮葉飛所指出，金門失利所獲得的三個教訓分別是：(一)船隻不夠，只能一次載運三個團，而這樣少的寶貴船隻，又在第一批登陸後擱淺在海灘上，全部喪失，以致後續第二梯隊完全無法登陸；(二)就是違背了渡海登陸作戰中的規律。渡海登陸作戰，無論兵力多大，首先要奪取和鞏固灘頭陣地，然後才可向縱深發展，共軍第二十八軍登陸，首先奪取了金門古寧頭灘頭陣地；但是，第一梯隊登陸部隊沒有立即修築工事，鞏固灘頭陣地，後續第二梯隊登陸部隊尚未到達，只以一個營的兵力控制古寧頭，就向縱深發展，又違背了渡海登陸作戰的規律，犯了兵家大忌；(三)第一梯隊三個團兵力登陸，竟然沒有一名師級指揮員隨同登陸指揮。^{註^士}我們接受經驗教訓不能僅限於此，不能僅從微觀上接受教訓，還應該從宏觀上體現這次教訓的更重大意義，那就是在現代戰爭的條件下，沒有制海權、制空權，要實行大規模渡海登陸作戰是非常困難的。^{註^吉}從共軍在古寧頭戰役失利戰後的檢討之中，我們亦可獲得許多的啓

註^士 徐焰，《臺海大戰，上篇：中共觀點》，風雲時代出版，臺北市，民84年，頁83。

註^士 李福井，《古寧頭戰紀——人民的觀點》，第一版，稻田出版社，民88年，頁130。

註^士 同註^士，頁131。

註^吉 同註^士，頁132。

示，及凸顯出現代戰爭中三軍聯合作戰的必要性，以及在缺乏制海權、制空權之劣勢條件下，並無法遂行各類型作戰。

陸、結 論

「飲水思源頭」、「吃果拜樹頭」，當我們在自由民主體制下，能過著不虞匱乏的生活，則應該感念與感恩當年參與古寧頭戰役之軍民的流血流汗、犧牲奉獻。古寧頭戰役大捷雖然距今已屆一甲子的歲月，但是當我們回顧這段戰役史料，當時敵我雙方之兵力運用攻防、戰場激烈廝殺的情況，這一段歷史似乎又鮮活地躍然紙上，而顯無比傳神與激昂；同時，無庸置疑地是，這場戰役的勝利，無論在過去、現在或是未來，都是一個值得國人與國軍官兵紀念的光榮戰史。誠然，研究戰史的目的並非只是緬懷著過去，陶醉在勝利之中，或是不願意坦誠地面對失敗的教訓而憂心喪志、信心喪失；而是具有「記取經驗教訓」、「改善缺失」、「策勵未來」及「振奮士氣」等更積極之用意及目的。

「物質有限」、「精神無限」，精神意志或思想觀念足以主導行動及決策，再先進與精密之武器裝備或軍事科技終將有被淘汰之時，但是，堅定的中心思想信念與精神意志力量，並不會因時間久遠而遭汰除，而能夠

傳承與不斷創新；除了紀念古寧頭戰役大捷之外，我們應該省思與策勵未來，並以存誠務實的態度，面對問題與挑戰，戮力於建軍備戰工作，不斷地精進國軍有形與無形戰力，保衛國家安全與民眾福祉，而不負國軍使命，維持優良之傳統。

收件：98年07月21日

修正：98年08月28日

接受：98年09月02日

作者簡介

卜耀宗海軍上校，政戰學校70年班、國防大學海軍指揮參謀學院83年班、國防管理學院國防決策科學研究所94年碩士班畢業；現任職於國防大學軍事共同教學中心政戰組副主任教官。