



# 析論2008年 中共國防報告書之意涵

作者 中華戰略學會暨大同大學研究員 施澤淵

## 提 要 >>>

- 一、今年年初，中共發行2008年中國的國防白皮書以來，各界認為此乃中共建政以來，內容較為完整，立論較為務實，且數據較詳細的一份文獻報告。西方國家著眼於務實的態度，同時寄予中共持續融入國際社會之餘，猶能更開放、更透明的闡述其國防建設與軍事實力，因此給予中共較為正面的評價。
- 二、面對其日趨強大的軍事實力，實不容國軍輕忽其可能引發的威脅與挑戰。鑑於共軍習於「唯物辯證法則」的論述方式，因此國軍袍澤在探索、鑽研其涉臺部分時，必須本著知敵、明敵的敵情觀念，深入剖析其潛在意涵而不為其所惑。值此馬總統英九先生倡言「統獨休兵」、「兩岸和平」之際，國軍袍澤尤應以維護國家安全為職志，體認「能戰方能和」的真諦，堅守崗位，戮力戰訓，斯為解讀中共國防白皮書之後應有的作為。

## 前 言

2009年1月20日，中共「國務院」新聞辦公室正式公布2008年《中國國防白皮書》，這也是中共自1995年公布《中國的軍備控制與裁軍》白皮書，以及

1998年公布《中國國防白皮書》以來，第7次以官方立場發表類似的重要文獻。回顧過去一年，中共先後遭逢「南方春節雪災」、「314拉薩騷亂事件」，以及「512四川汶川特大地震」等重大災變，相對影響其《國防白皮書》的編排與內容論述。



然在中共竭力推動國防建設的同時，共軍也相繼舉行了「礪山-2008」、「聯合-2008」、「北箭-2008」、「前鋒-2008」等實兵對抗，驗證其軍隊建設與聯合作戰成效。

與此同時，特別是中共傾一切行政力量，順利完成08年「京奧」運動會與「神七」升空等重大活動，在其綜合國力躍升之餘，原計畫在2010年之前「人均所得」翻兩翻的目標，卻意外在2008年提前達到，以至於08年的《國防白皮書》較以往更為多樣充實。惟其發表時間正值農曆春節前夕，又逢美國總統歐巴馬（Barack Hussein Obama）就職之日，因此格外引發世人的關切。爰以中共08年《國防白皮書》涉臺內容及其潛在意涵臚列於后，

三大部分。除「前言」外，本文部分又區分14章，各章節依序排列，並輔以數據說明。中共2008年《國防白皮書》各章綱目一覽表如表一。

至於「附錄」部分，中共僅以「對外交往情況」、「軍隊演訓情況」、「維和行動」、「常規武器進出口情況」、「國防費基本數據」與「主要軍事法規」等6則為主，並與本文部分形成脈絡一貫、體用兼備的文件<sup>①</sup>。中共自詡，08年《國防白皮書》較歷次白皮書更為具體、透明，同時增列「陸、海、空軍及第二砲兵」的現況，以及有關「國防經費」、「後備力量」等四章，足與美、加、德、英、法、日等國相媲美。

表一 中共2008年《國防白皮書》各章綱目一覽表

|               |             |
|---------------|-------------|
| 一、安全形勢。       | 八、人民武裝警察部隊。 |
| 二、國防政策。       | 九、國防後備力量建設。 |
| 三、人民解放軍的改革發展。 | 十、武裝力量與人民   |
| 四、陸軍。         | 十一、國防科技工業。  |
| 五、海軍。         | 十二、國防經費。    |
| 六、空軍。         | 十三、國際安全合作。  |
| 七、第二砲兵。       | 十四、軍控與裁軍等。  |

期能有助於國軍袍澤洞燭機先，進而本乎「知敵、師敵而不為敵所惑」的智慧，落實戰備整備。

## 中共《國防白皮書》之主要論述

中共08年《國防白皮書》全篇約3萬字，區分「前言」、「本文」與「附錄」

## 對中共《國防白皮書》之評述

由於中共的立場及其思維理則有別於美、歐民主國家，更與我國觀點相左。故而，當其以相當冗長的篇幅，陳述周邊國際安全形勢，進一步闡述其國防政策時，身為國軍袍澤的每一分子必須堅定信念，方能正確看待中共08年《國防白皮書》及

註①：中共國務院新聞辦公室宣稱，此次發表會由國防部新聞事務局局长胡昌明大校、總參作戰部戰略規劃局副局长蔡懷烈上校、總政群工辦副主任石楚敬大校、總後司令部戰勤計畫局副局长薛勇康大校，以及總裝綜合計畫部綜合局副局长范建軍大校等人參與說明，並回答中外記者的提問。

其隱藏的意涵。明乎此，國軍袍澤必須植基於明確的使命感，以及大是大非的愛國情操，發用於建軍備戰。茲摘列涉臺部分概述於后，並請各位先進、袍澤不吝斧政。

### 一、中共「一中原則」的臺海情勢

中共08年《國防白皮書》撰述方式，乃是依循「唯物辯證法則」的邏輯，結合其施政計畫而為之。中共首先闡述當前的國際關係與區域安全情勢，同時指陳當今的國際形勢，仍然處於「大變革、大調整、大變化」的格局。中共認為，時下的安全環境雖有改善，特別是兩岸關係在過去一年產生重大的變化，故而認定兩岸關係正處於難得的「戰略機遇期」。與此同時，兩岸暫且擱置「一中」的爭議，在我馬總統英九先生倡議「一中各表」與「九二共識」之下，重啟協商大門。中共咸稱，中國大陸仍然面臨複雜、多元、長期以來的威脅與挑戰，猶言在處理「東突」、「藏獨」與兩岸關係時，尚且受制於國際格局的制約，因此難達中共為所欲為的境地。簡言之，中共在我國倡言「一中各表」的框架下，暫且容忍兩岸重啟「九二共識」的契機，但未放棄「一中原則」。循此情勢發展，兩岸的架構實不及「美、中」之間的「戰略架構」（the strategic framework of U.S.-China relations），更低於「美、中」之間意圖擴大合作（cooperative）、坦誠（candid）與建設性（constructive）的關係。

中共在年度《國防白皮書》中，竭力宣示堅持和平發展的道路，以及奉行防禦性的國防政策。中共堅稱：「要把捍衛國家主權、安全和領土完整，保衛國家安全與持續發展的利益，置於至高無上的位

置。」同時又強調：「不管是現在、還是將來；不管發展到什麼程度，永不稱霸，永不搞軍事擴張。」然而，中共為有效控制南海資源，刻意在南海無人島礁搭棚建哨，擴張領土與相應海域。中共也積極整建永興島所屬港口、機場，以強化其海空投射能力。姑且不論早期「EP-3」與「殲-8 II」擦撞事件，近如2009年3月8日美國1艘無武裝海洋調查船—「無懈號」（USNS Impeccable），在行經海南島南方120公里處執行例行任務時，遭中共海軍情蒐艦及其他4艘船艦逼近，要求「無懈號」離開該海域。此舉不僅透露出，中共不容外籍船舶進入其經濟海域的行徑，甚且展現「咄咄逼人」的氣勢，不容外界低估其捍衛領土、主權的決心。

在對臺方面，類似「美、中」南海事件的行徑更是不勝枚舉。遠如「96年臺海飛彈危機」、99年李前總統登輝先生倡言「特殊的國與國的關係」所引發的越界行為外；單單以中共倡議「東協10+3」為例，中共欲抵制我國與「東協」組織進一步發展正式的經貿與外交關係，寧可倡議「東協10+3」，也不容我國能與南韓、日本同時加入，以至於我國難與日、韓等國平等互惠。2008年年中，「兩會」（海基會與海協會）復談以來，雙方仍然處於事務性磋商階段，或是透過「國共論壇」的相關管道，輾轉進行非政治性的磋商，但對兩岸簽屬「經濟合作架構協議」（ECFA）卻未見突破性的進展。故而，「兩會」復談後的氣氛，猶不及外界所謂的「高層對話」（senior dialogue），更遑論在其堅持「一中」原則之下，能否化干戈為玉帛的情勢，有待後續觀察。

### 二、中共所謂「和平發展」的戰略思維

中共的戰略思維素來與西方國家相





左，其國家戰略觀亦與民主國家相去甚遠。儘管中共在08年《國防白皮書》中指出，中共正與世界各國的關係，產生了歷史性的變化，但其陳述的內容與美國國防部所陳述的「全球態勢評估」（Global Posture Review），仍有一段明顯的落差。中共宣稱：其將高舉「和平、發展、合作」的旗幟，堅持走和平發展的道路；同時強調，堅持互利共贏的開放戰略，堅持發展與安全的統一。此外，也開宗明義的表示，未來將持續建設國家實力，積極參與國際合作，承擔相應的國際義務，推動建設持久和平、繁榮的和諧世界。中共表示，要循求「和平發展」的戰略思維，採取開放的戰略，頗有淡化或消除外界所謂「中國威脅論」的潛在意涵。

以此檢視中共「和平發展」下的對臺國防策略，中共咸以「安全的統一」為前提，並以「祖國統一」為其最高訴求，卻不容我國以「中華民國」的國號參與國際事務；也排斥我國以「臺灣」的稱謂，派遣「維和部隊」並承擔相應的國際義務。姑且不論李前總統與陳前總統水扁先生的兩岸關係，畢竟已是陳年往事；但其深烙在我國民眾心靈深處的不安全感，與長期被排擠的陰影，卻未見中共提出實質性的作為與之平復。餘如，在釣魚臺海域維護我國主權方面，以及參與聯合國文教組織等議題，迄無實質性的進展。質言之，中共在謀求與世界接軌、尋求互利雙贏的同時，卻執意排擠我國的國際生存空間，也杯葛我國參與國際事務的契機。凡此顯示，中共以國家權利為本質，竭力排擠我國的舉措，實與中共標榜「和平發展」與「互利共贏」的戰略，形成強烈的反差與明顯的對比。

### 三、中共自詡「富國強軍」的國防戰略

中共在年度國防白皮書中，銳意強調「富國強軍」的國防戰略思想，也竭力倡議國防建設與軍隊建設，貴在落實中央軍委主席胡錦濤所謂的「科學發展觀」。特別是，中共在08年《國防白皮書》中，倡言共軍乃是依據國家安全的實際需要，以及經濟建設與社會發展的水平，積極推動國防及軍隊信息化；統籌經濟建設與國防建設，依循跨越式發展道路，深化其國防建設與軍隊改革的重要性。持平而論，任何一個國家或政權循求富國強軍，增進民眾福祉的政治主張，乃是天經地義的正事。但其前提，不以武力或暴力相向而為之。以此觀之，中共在循求國防與軍隊建設的同時，卻對周邊國家帶來難以言喻的威脅，特別是侷限在大陸東南沿海一隅的我國，其所承受到的威脅絕非外人所能體會。

回顧2006年年底，中共一度欲迫海峽中線東移，進一步壓縮我國在海峽的海空活動空間，甚且其海空兵力威懾下，欲將臺灣海峽兼併為內海。2007年以來，我國自馬總統參與第12任總統競選及其就職迄今，先後在發表競選政見或就職演說、或在其接見外賓之際，呼籲中共撤除或減少對臺的「M族」導彈。甚至在會晤來訪的中共「海協會」會長陳雲林先生時，也提及此事。然而，國人僅須搜尋Google Earth imagery interpretation衛星影像，即可輕易的發現部署在東南沿海的S-300系列防空飛彈、「M族」（M-9、M-11）導彈及「衛士-2」（WS-2）系列火箭等，並無任何裁減或後撤的跡象，使國人備受威脅而難以釋懷。

近如中共「十一屆」人大，召開為期9天的二次大會時，「陸媒」即盛傳中共將承造「航空母艦」的消息，近期又據

日本媒體轉述，中共國防部長梁光烈在今年3月20日，接見日本防衛大臣濱田靖一時首度證實，中共將在2015年之前，建造2艘中型航空母艦以維護其廣大的海域與海洋安全。於此稍前，中共又釋出歷經3年工期、斥資12.6億人民幣興建的新型航天火箭廠房已告竣工的消息。餘如研製有年的094型晉級核動力潛艦、東風-31（DF-31）及東風-41（DF-41）型系列導彈，以及WS-15型高性能飛機引擎、「中航」軍民兩用大型飛機，與航天工程所積極推動的「天宮-1號」等大型計畫，在其提升自製力的狀況下多有所成。中共宣稱，其動用的金額均非國防預算，而是透過企業投資或官方相關機構補助為之。此舉，不僅使日、韓等國有所憂慮，進而加速部署其新型衛星及「反飛彈」系統以資抗衡，也競相發展潛艦及大型兩棲船艦以求自保。餘如，中共「青藏鐵路」通車以來，固然有助於藏民生活的改善，但其更新雲南楚雄及青海德令哈（Delingha）周邊地區的「東風-21型」導彈、擴建拉薩及川、滇地區機場，以及前推SU-27系列戰機等作為，均使印度感到芒刺在背，也使區域安全增添諸多不確定性。

#### 四、中共強調「後發先制」的威懾戰略

中共在08年《國防白皮書》中，闡述了新時期積極防禦的軍事戰略方針，強調其在核戰略方面，堅持防禦、自衛與後發先制的原則。中共同時標榜，為肆應世界軍事發展潮流，仍將依據中共界定的國家安全及其持續發展的需要，堅持立足打贏「信息化條件下的局部戰爭」。與此同時，中共也堅持在「人民戰爭」的戰略形勢下，竭力遏制危機發生並預防戰爭；銳意提高應付多種不同威脅來源的能力，使之具備達成多樣化軍事任務的條件。針對

此一論述，中共似乎不再延續2006年《國防白皮書》，嚴格區分「傳統安全」與「非傳統安全」的論調，轉而以概括性的安全威脅與之論述。此一表達方式，具有靈活、彈性與多元化的包融性；但在某種程度上，卻有利於中共假安全之名，對內鎮壓，對外逕自發動戰爭的不確定性。特別是所謂的「後發先制」的核戰略，世人甚難瞭解何者是中共界定的「先發」？何種情況下又是中共所謂的「後發」！既然中共不以「先發」為標矢，卻又如何達到「後發先制」的效果？凡此，均有待中共界定其意涵之後，才能舒解世人的疑慮。

前事不忘，後事之師。回顧「96年臺海導彈危機」期間，中共曲解美國克林頓總統，同意李前總統登輝先生赴美訪問的本意；繼之，中共又誤判李先生在康奈爾大學，講述「民之所欲，常在我心」的實質效果在後。儘管此一12年前的陳年往事已經久遠，然因部署在大陸東南沿海的「M族」導彈並未撤離，致使國人承受的傷害難以抹滅。究其原委，實乃中共高層面對「寧左毋右」的涉臺資訊，經常產生偏執的誤解與不理性的舉措；不但無助於兩岸的和解，反而成為李先生競選總統的負面造勢者。畢竟兩岸分治以來，雙方在民主政治、經濟建設與生活方式各自發展之下，中共很難理解臺灣民眾的想法。

更可悲的是，中共對臺的思維，在某種程度上有其一貫的堅持與延續性，即使中共領導人已有所異動，甚或發現重大缺失之後，在其內部派系傾軋與黨團運作下，涉臺決策卻難以即時調整。此一模式，以至於陳前總統水扁先生競選時，中共僵化的思維又成為激化「臺獨」的源泉。此等形同治絲而棼的負面作為，徒使兩岸關係同蒙其害，而未獲其利。如今時





空環境俱變，兩岸關係在幾經轉折之後又重回「九二共識」的框架。中共當局猶不能體察我國馬總統上任以來，在兩岸關係釋出的善意，儘速減少或轉移對臺的「M族」導彈。繼之，又遑遑然的揚言「後發先制」的國防戰略。此番論調，縱使無視我國民眾的感受如之何，單單外界對「中國威脅論」的質疑與撻伐，絕非中共區區數萬言白皮書所能化解！

#### 五、中共銳意「改革創新」的武裝力量

中共在《國防白皮書》中，闡述改革發展的成就，也回顧了改革開放30年來，在國防建設與軍隊建設方面的基本歷程。中共同時陳述了軍事訓練、政治工作、後勤保障、裝備獲得、信息化建設、人才培養，以及軍隊正規化的諸般情況，顯然有所表彰之意。然而，以中共如此龐大的人口與豐富的資源，及其集「黨、政、軍」於一體的行政體系，擁有如此的成果實不足為奇。中共為加速國防建設與軍隊信息化的進程，曾於上個世紀90年代末期，制訂「三步走」的策略，要求共軍在2010年之前，打下堅實的基礎。2020年之前，實現機械化與資訊化的重大進展，並於21世紀中葉實現其現代化的目標。然而，就在中共大肆宣揚並落實「科學發展觀」的同時，也竭力頌揚「陸、海、空軍及二砲」、「人民武警」、「後備力量」與「國防科技工業」擁有成就的當下，卻又為龐大的國防預算與隱藏性的財政支出，挖空心思，尋找說詞，以稀釋「中國威脅論」的疑慮。

中共高層多次為發展航天工程、籌建大飛機、發展航空母艦，以及研製高新科技武器挹注資金，復以高價引進俄羅斯、烏克蘭、以色列及德、法、英、義、南非等國的高新科技，併用技術合作、共同研

發以提升其國防工業的研製能力。諸如，「陸媒」大肆宣揚2008年國防高新科技與武器裝備迭有創新之際，卻又難抵外界「中國威脅論」的質疑。如今，中共卻以「軍人人均費」低於歐美各國與日、韓為藉口；又託辭軍人所得偏低、營舍老舊、軍服待換，以及副食、物質待改善等訴求，尋求「科學性、合理性」增加國防費用的作法，實屬欲蓋彌彰之舉。故而，唯有中共開誠布公，無所隱藏，始可化解世人的質疑，落實發行國防白皮書的原委。

#### 中共《國防白皮書》對我建軍備戰之威脅與影響

今年元月，中共發表白皮書以來，歐、美、日、俄等國與國內學者專家無不各抒己見。儘管各方的意見不盡相同，但其憂慮中共急遽擴軍，危及臺海安全，以及中共挹注國防預算，衝激亞太安全的看法則無分軒輊。享譽國際的以色列中共軍事問題專家艾利斯·傑菲（Ellis Joffe），曾於2008年間對外表示：中共除了「臺灣問題」之外，共軍在維護國家安全戰略方面，必須審慎考量四個面向，依序包括「與周邊國家的友好關係，防止『藏獨』、『東突』與『臺獨』勢力的擴大」；「維護海上生命線的安全與暢通，確保其能源供應無缺」；以及「如何在區域安全戰略上，成為有影響力的支配者，以降低美國的軍事威脅」；最後則是「如何在和平崛起的氛圍中，成為一個名副其實的大國」。

傑菲認為，在中共尚未完成所謂的「祖國統一」之前，「臺灣問題」仍是共軍邁向現代化的關鍵；一旦臺灣宣布「獨立」，必然會引發戰爭，共軍在此情勢下也要一戰致勝。儘管傑菲的言論言猶在

耳，但兩岸情勢隨著馬總統就職，已產生相當程度的轉變。特別是馬總統揭櫫「一中各表」，重回「九二共識」的架構，使得兩岸情勢暫趨和緩。然而見諸過去兩年，中共在東南沿海的「M族」導彈，仍然持續上升。據我國《青年日報》報導，其數量已逼近1,500餘枚。至於其他的軍事部署與海空活動，雖未對臺展現針對性的演訓活動，但其軍事部署亦未見改弦易轍或逕自撤離。美國國防部助理副部長謝偉森也於2009年3月5日，出席美國國會2008年美、中經濟暨安全審查委員會（USCC）時表示，「兩岸關係雖有所改善，但美國並未見到中共對臺放鬆威懾的跡象。」若然，國人基於前述論點及其對白皮書的瞭解，檢視其對我建軍備戰的威脅與影響如下：

#### 一、洞察中共內外有別的國防思想

中共自1998年發表《國防白皮書》以來，內容僅有短短的5章；2000年相關內容已增至6章，但其內涵難與西方國家相提並論。2002年中共《國防白皮書》增至7章，2004年、2006年均為10章，但其內容難脫自我宣傳的論調。2008年中共《國防白皮書》增至14章，相關內容趨於完備，然以中國大陸擁有13億人口、956萬平方公里的土地而言，其內容猶嫌不成比例。中共一向對外追求國家領土、主權的完整，處處標榜力抗強權與和平崛起的雄心；對內嘗以中央政府自框，特別是涉臺事務方面難掩武力併吞的企圖。同年2月14日，中共國防部透過「中國評論新聞網」，一再強調「實現祖國的完全統一，維護國家的主權、安全和領土完整，是共軍肩負的神聖職責，也是憲法賦予共軍的重要職責」。中共又稱：「共軍進行有限的軍事部署，完全是根據國家的安全利

益，維護民族根本利益、國家核心利益的需要；什麼時候調整，也將根據形勢的發展變化而定。」惟若深究其處理周邊領土、主權糾紛時的態度，及其「對臺」威懾的形勢相比較，兩者之間誠有天淵之別。

爰以1979年2月17日，中共所謂的「對越自衛反擊作戰」（懲越戰爭）為例，當年為爭奪雲南老山和廣西法卡山區的蠻荒之地，竟然調集6萬共軍，打開26個缺口，與越北邊防軍激戰18天之久。互作戰期間，共軍戰死2萬6,000餘人、3萬7,000人傷殘；越共則有3萬餘人戰死、3萬2,000人受創，另有越北10萬餘人受到戰火蹂躪。時至20年後的1999年，在中共「休戰還地」之下，已於1999年12月30日由江澤民簽署《中越陸地邊界條約》並歸還越南。至於「中、俄」雙方爭議近半個世紀的領土糾紛，中共也放棄了所謂的「國家核心利益的需要」，對黑瞎子島領土糾紛作出重大讓步。凡此，若與中共挑起「96年臺海飛彈危機」與1999年「兩國論」的緊張情勢相比較，共軍不惜越界示威，甚且動輒喊出「寧失千軍，不失寸土」的論調，讓臺灣民眾實有不可同日而語的侷促感。

「911」恐怖攻擊之後，中共趁機將「東突」打壓為恐怖主義，並即時取得「反恐」的正當性。2005年間，中共在打擊「東突」、「藏獨」之餘，又因陳前總統執意推動「修憲」與「公投」，對臺制定「反分裂國家法」。此期間，中共除加速研製兩棲輪具，增加「M族」導彈及對臺軍事演習外；另以開闢「滬、穗」空中航線為由，意圖壓縮海峽中線。2008年春馬總統就職之後，中共雖緩和對臺動武的論調，但其S-300 PMU2型防空飛彈及





「M族」導彈卻絲毫未減。馬總統亦多次呼籲中共「撤除當面對臺導彈」，中共卻始終以「一個中國」為前提，在「應減而未減」、「應撤而未撤」的氛圍下，兩岸情勢依然處於「外弛內張」的局面。國人面對中共「內外有別、和戰未訂」的國防戰略，及其「入腦、入心」的統戰工作，豈能沒有憂患意識。

## 二、關切中共虛實相間的國防預算

中共《國防白皮書》指稱，中共自1978年到1987年，隨著國家工作重點轉移到經濟建設之後，國防建設處於低投入和維持性狀態。當年國防費用的年平均增長幅度，僅及3.5%，國防經費占「國內生產總值」（GDP）和國家財政支出的比重，分別從1978年的4.6%和14.96%，下降到1987年的1.74%和9.27%。然從1988年至1997年間，中共為彌補國防基礎建設之不足，及其維護國家安全與統一的需要，在經濟不斷增長的基礎上，逐步加大

國防預算的力度，國防費用年平均增長幅度也躍升至14.5%。1998年至2007年間，中共以其「有特色的軍事變革」為標的，分別在2000年至2008年間，持續以15.9%的幅度增長其國防預算，以至於外界紛紛質疑其用意為何。2000～2008年中共國防預算統計如表二。

2008年間，大陸地區「國內生產總值」（GDP）的總額已達30兆700億人民幣（折合美元約4.4兆）。其中，扣除民間消費約占36%，外貿出超約占6.5%，政府支出約占21%，餘為民間投資。由於同年的國防費用已達4,177億6,900萬元人民幣（折合美元約573億），比2007年成長達17.6%以上。此外「蘭德公司」（RAND）及「斯德哥爾摩國際和平研究中心」（Stockholm Institute Peace Research Institute, SIPRI）的研究報告顯示，中共的國防經費應介於970～1,390億美元之間，保守的估計應是公開數據的2

表二 2000～2008年中共國防預算統計表

| 區 分     | 年度編列之國防預算                                                                                         | 年 度 決 算 額 度   | 成長幅度   | 附記（以人民幣計價）      |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|-----------------|
| 2000年   | 1205億1,000萬元                                                                                      | 1207億5,400萬元  | 12.15% |                 |
| 2001年   | 1442億0,400萬元                                                                                      | 1442億0,400萬元  | 19.41% |                 |
| 2002年   | 1662億0,400萬元                                                                                      | 1707億7,800萬元  | 18.42% |                 |
| 2003年   | 1,853億0,000萬元                                                                                     | 1,907億8,700萬元 | 11.71% |                 |
| 2004年   | 2,117億0,100萬元                                                                                     | 2,220億0,100萬元 | 13.89% | 原為2,172億7,900萬元 |
| 2005年   | 2,446億0,000萬元                                                                                     | 2,474億9,600萬元 | 13.88% | 原為2,474億2,800萬元 |
| 2006年   | 2,838億2,900萬元                                                                                     | 2,979億3,800萬元 | 20.40% | 原為2,979億3,100萬元 |
| 2007年   | 3,509億2,000萬元                                                                                     | 3,554億9,100萬元 | 19.30% | 原成長幅度為17.80%    |
| 2008年   | 4,177億6,900萬元                                                                                     | 4,177億6,900萬元 | 17.60% |                 |
| 資 料 來 源 | 1.許哲耘，《97年中共軍力報告書——中共公布1997～2007國防預算統計表》（臺北，青年日報，2008年8月30日），版2。<br>2.依據2008年中共《國防白皮書》及歷年公布之資料製表。 |               |        |                 |



~3倍。至於中共的軍力，「蘭德公司」表示，目前是全球排名第8；未來10年將晉升為全球排名第2，僅次於美國。餘如《中共大戰略及其近海武力》（Chinese Grand Strategy and Maritime Power）乙書的作者湯瑪斯·肯尼（Thomas Kane）也表示：「中共如此高額的國防預算及其衍生的威脅，絕非周邊任何單一國家所能承受。」近期，我國政大「國關中心」資深研究員丁樹範、淡大「國際事務暨戰略研究所」助理教授黃介正，咸認中共的國防預算不僅高出我國達9倍之多，甚且是周邊國家國防預算的總和。今年（2009年），各國面臨全球性的金融海嘯之餘，中共的國防預算仍然逆勢成長，其額度竟達4,800億人民幣，直逼5,000億大關。國人面對此一情勢，自當支持國軍編列國防預算，督促立法院加速通過軍方的相關建案，以利新武器、新裝備的研發與採購，期能落實「防衛固守、有效嚇阻」的戰略構想，以確保我「臺、澎、金、馬」復興基地安全與國脈民命的永續發展。

### 三、瞭解中共意有所指的威懾戰略

「二砲」是中共對臺作戰的利器，儘管中共公開闡述其核導彈，平時不瞄準任何國家，但其「核常兼備、固液並存、射程啣接、戰鬥種類配套」的打擊能力，卻深具對臺威懾的戰略意涵。中共一再表示，其恪守任何時候、任何情況下，不首先使用核子武器的政策，以及無條件不針對無核子武器的國家。中共也承諾，不對無核子武器的地區，使用核子武器或威脅使用核子武器。至於我國亦在相關戰略層次，保證不率先發動攻擊。儘管，我國早在蔣故總統經國先生時代已有所澄清，復於2000年再次表態，聲明我反擊作戰須經參謀總長下令，以免誤判形勢。此外中共

支持《全面禁止核試驗條約》，並促其早日生效，中共亦願意繼續恪守停止核子測試，但也呼籲擁核各國，容其參與國際監測系統的建設與活動。再者我國遵守核武「五不」政策（不生產、不發展、不取得、不儲存、不使用核子武器），曾積極向大陸釋出善意，迄今猶盼對方給予善意的回應。

依據美國「國家空中暨太空情報中心」（National Air and Space Intelligence Center）、英國《詹氏情報月刊》（Jane's Intelligence Review, JIR），以及加拿大《漢和防務評論》（Kanwa Defense Review）的相關論述顯示，迄2008年11月底，除川、滇及華北、東北地區的導彈基地之外，華東、華南各地「M」族導彈，在旅級部隊番號不變，暗中增加發射系統的情況下，併用「分散配置、偽裝欺敵」與「地下化、機動化」等手段，持續增加各導彈旅所屬發射營的數量，以至於「M」族導彈的投射系統為之增加。由此顯示，中共「立足談、準備打、不怕拖」的對臺策略，並未因「兩會」復談而幡然改變。此外過去數年，中共在江西大攏基地新增的「東風-11型」導彈，福建漳州新編第1戰役導彈旅，目前均已配備「東風-15型」導彈。另福建東興島已新增導彈陣地乙座，判係「東風-15型」（DF-15）導彈。另踞福建東山島、石臺等處亦發現新增導彈陣地各1處，判係「東風-11型」（DF-11）導彈。由此顯示，中共以導彈謀我之企圖，並未因我國「政黨再輪替」而隨之調整。

### 四、依循國軍「四年期國防總檢討」，落實建軍備戰

我國國防部制訂的「四年期國防總檢討」（Quadrennial Defense Review Report,



QDR），已於今年3月16日公諸於世。此一「四年期國防總檢討」（QDR），乃是國防部根據馬總統的施政理念與國防建設構想，考量當前的兩岸情勢與潛在威脅，據以制訂「前瞻性、務實性」的建軍目標與戰備構想，也是「陸、海、空軍」據以落實建軍備戰的指導方針。該報告雖參酌美軍「國防總檢」而為之，然其揭櫫「打造專業國軍、維持臺海安全」及其「擘劃國防願景、凝聚全民共識」的精神則遠甚於美軍。我國「國防總檢」所闡釋的內容，雖則涵蓋「國防戰略檢討、軍事戰略修訂、兵力結構調整、國防組織精簡、全募兵制規劃、聯戰效能評估」等要項，但各項規劃目標與執行重點，無一不是針對當前的敵情威脅，結合國軍的使命及其遂行防衛作戰的需要而制訂。

其次，有鑑於國防部自2008年以來，已責成「國防大學」及國內相關智庫，分別就「建立兩岸軍事互信機制」的可行性進行規劃，同時依據兩岸情勢，就其「近、中、遠」程各階段的情勢，審慎規劃相應事宜。然則國軍面對中共謀我日亟的潛在威脅，復又承受國內「統、獨」意識分歧，部分民眾國家觀念淡薄，以及整體經濟下滑的困境，如何正確解讀中共的《國防白皮書》，允為厲行「四年期國防總檢討」的關鍵。陸軍是地面防衛作戰的主力，近年來各級幹部允能貫徹命令，戮力以赴，凡此存誠務實、專注本務的精神，足以振奮國人。未來若能獲得國會的認同與全民的支持，在全軍袍澤再厲彌堅的努力之下，必能因應未來挑戰，達成既定建軍目標與戰備任務。

## 結 論

回顧中共發表08年《國防白皮書》以

來，我國與世界各國無不期待一個穩定、和平與繁榮的中共政權，能逐漸導入國際社會的常軌。但每每想到西曆尾數逢「9」的年代，總免不了因中共的動亂引起一番血雨腥風。歷史告訴國人，1949年大陸淪陷，中共建政，我國中央政府播遷來臺；1959年西藏掀起抗暴運動，中共派兵鎮壓，藏民血流成河；1969年中共因故發動「懲越」戰爭，如今卻又對越南「休戰還地」。此期間，偶因1979年美國對我釋出「臺灣關係法」之外，中共又因「89天安門事件」引發國際社會的撻伐，兩岸情勢為之升高。1999年，中共又為區區的「特殊的國與國的關係」，對我幾乎大動干戈。直到近10年來，兩岸關係因中共綜合國力上升，以及「臺獨」論調引發危機。特別是2005年3月，中共對臺發表「反分裂國家法」之後，雖因「反臺獨」而劃下「紅線」，但其作為卻引發國人諸多反感。

鑑於國人已歷經兩次政黨輪替，馬總統的「大陸政策」也從李前總統「停考三民主義」，倡言「兩國論」與「戒急用忍」所引發的臺海危機；再經陳前總統「一邊一國」、「防衛性公投」與「廢統論」的論戰，如今好不容易才回到多數民意支持「維持現狀」的格局。只是馬總統多方呼籲中共減少、撤除對臺導彈的呼聲，似乎在中共鐵板一塊之下，並無積極回應。國軍是捍衛國家安全的屏障，也是維護主權與國脈民命的憑藉，值此兩岸情勢猶未明朗之際，中共對我之敵意仍未確認消除，殷望全體袍澤在精訓勤練之餘，尤須建立正確的國家觀與堅定的戰鬥意志，並以達成「四年期國防總檢討」為矢志，落實戰備整備，斯為正確透析中共08年《國防白皮書》應有的作為。