



扭轉臺海形勢的關鍵性之戰

——八二三砲戰

作者簡介



郭春龍上校，陸官校76年班、陸院戰研班87年班、國防管理學院決策科學研究所碩士；曾任排、連、營、科長、教官，現任職於國防大學陸軍指揮參謀學院軍事理論組。

提要

- 一、中共中央軍委會於1949年6月作出了攻臺作戰的實際部署，先後於1954年與1958年發動兩次大規模的軍事衝突，亦稱第一、二次臺海危機。其中第二次砲擊金門，對中共而言，是一場軍事手段導演的政治戰、外交戰和宣傳戰的總體表現。
- 二、中共發動823砲戰之企圖有四，第一藉中東事件提高國際地位和威信；第二展現中共外交之獨立自主；第三轉移衝突焦點與加強內部團結；第四檢驗中美「共同防禦條約」的效力。
- 三、823砲戰主要作戰區分三個階段，第一階段「警告」，共軍企圖奪取臺海制空、制海權；第二階段「示威」，主藉砲擊與封鎖，瓦解國軍士氣；第三階段「停火」，臺海局勢緩和。
- 四、823砲戰國軍獲勝關鍵，主在中美聯盟作戰成功；在戰略上，情報判斷正



確、三軍聯合作戰成功；在戰術上，不怕死、犧牲奮鬥，終究贏得勝利。

五、823砲戰的勝利具有下列歷史意義：第一在國際現實環境下爭取同盟支持；第二粉碎毛澤東政治企圖；第三制止中共擴大戰爭；第四改變國共雙方戰略情勢發展。

關鍵詞：823砲戰、戰略指導、總體戰、全民國防

前言

中共將1949年後視為新時代的開始，當年國軍轉進來臺，攻占臺灣就成為解放軍的作戰重點之一^①。中共中央軍委會於1949年6月作出了攻臺作戰的實際部署，確立「逐島攻擊、最後奪取臺灣」的作戰順序^②。先後於1954年與1958年發動兩次大規模的軍事衝突，亦稱第一、二次臺海危機^③。其中第二次砲擊金門，對中共而言，是一場軍事手段導演的政治戰、外交戰和宣傳戰的總體表現^④。

回顧這場戰役，在44天晝夜激烈的砲戰中，共軍使用各型火砲5百餘門，對面積僅178平方公里的金門，發射了47萬餘發砲彈，金門本島平均每平方公里落彈1

千3百餘發，創下落彈密度最高的戰史紀錄^⑤。這場舉世矚目震驚中外的戰爭，前後歷時3個多月，此戰役不僅徹底粉碎中共併吞我金、馬、臺、澎的夢想，更抵擋共產赤流橫掃西太平洋的危機。國共內戰，國軍三次會戰失利^⑥，政府遷都來臺，國家正處於風雨飄搖之際，此戰對我國民主政治與經濟繁榮，具有絕對的重大歷史意義與貢獻；並藉此戰史研究，以激勵全民國防意志、慎防中共對我進行之統戰工作、確保國家安全為研究之目的。

本文研究時間範圍，自1958年7月起至10月25日以彭德懷名義發表「再告臺灣同胞書」提出雙停單打之聲明為止。在內容方面，主以文獻分析為主，探討中共發動砲戰企圖，以及本戰役所具有的歷史意

註①：牛軍，〈三次臺灣海峽軍事鬥爭決策研究〉《中國社會科學》，第5期，2004年5月，頁39。

註②：趙一平，〈臺海攻略——新中國成立前後解放臺灣作戰計畫與準備始末〉《軍事歷史》，第1期，2005年1月，頁10。

註③：周湘華，〈中共在1954年臺海危機行為之研究〉《中國文化大學中山學術研究所博士論文》，2005年6月，頁1。

註④：胡哲峰，〈周恩來與1958年金門砲戰〉《軍事歷史研究》，第2期，1998年2月，頁25。

註⑤：鄭輝麟，〈中共823軍事行動之探討〉《中華軍事協會會刊》，第6期，1999年6月，頁106。

註⑥：三大會戰是指東北錦瀋會戰（民國37年9月12日至11月2日）；華東徐蚌會戰（民國37年11月6日至38年1月10日）；華北平津會戰（民國37年11月29日至38年1月31日）。

義，期能在今日中共仍不放棄武力犯臺的前提下，國軍應賡續加強備戰，並藉全民國防教育，以強化軍民憂患意識，慎防中共對我方統戰工作。

毛澤東發動砲擊金門意圖 ——轉移焦點、加強內部團結

1953年10月朝鮮戰爭停戰後，當年12月中共於華東軍區成立了浙江海防作戰聯合同司令部，中共根據當時國內外情勢，確立從小到大、逐島進攻、由北向南的進攻華東沿海島嶼方針，更於1954年7月毛澤東將解放臺灣和沿海島嶼問題列為首要，毛澤東有其以下企圖：

一、聲援中東、轉移焦點

1958年2月埃及和敘利亞合併組成阿拉伯聯合共和國（United Arab Republic）埃及總統納瑟（Abdel Nasser）積極向外輸出阿拉伯主義，5月在黎巴嫩的黎波里（Tripoli）海港有暴動出現，7月14日伊拉克發生政變，使原已不穩定的黎巴嫩及約旦政府情勢更為緊張，並向美、英求援，美英兩國因而派兵前往，但隨即引發共產世界的強烈責難^⑦；蘇聯與埃及隨即加強軍事動作；而毛澤東認為中東事件爆發後，要支持中東人民革命，而支援阿拉伯人的反侵略戰爭，不能僅限於道義上的

支援，還要有實際行動的支援^⑧，而此行動有助蘇聯，遂於7月16日發表聲明，要求美軍撤出黎巴嫩，如此不僅可提高中共在社會主義國家的地位和威信，同時認為砲擊金門是要震懾美軍使其知道中共是不好惹的^⑨。同時中共坦承發動砲戰是為了履行國際義務而支援中東戰爭^⑩，事實上中共所謂「聲援中東」的藉口，僅是欲創造一個支援弱小的假象，掩飾其暴行或轉移注意的焦點而已。

二、展現中共外交之獨立自主

韓戰結束，南北韓及南北越的分裂已成定局，而美國正準備簽訂「東南亞集體防禦條約」，以遏止中國共產黨。中共自1955年參加亞非萬隆會議後，即向美國作出和平笑臉姿態，企圖誘迫美國放棄協防臺澎和金馬，並升高彼此外交關係，藉助美國壓迫我國自金馬撤軍^⑪。另方面蘇聯自赫魯雪夫上臺後，中蘇兩黨出現分歧，毛澤東承認蘇聯在共產集團的領導地位，但看穿蘇聯對中共的援助有限，懷疑蘇聯的可靠性，所以決意另起爐灶，走獨立路線^⑫；且蘇共處處以「老大哥」自居干涉他國內政，如1958年7月31日赫魯雪夫訪華提出在中國架設長波電臺、組建兩國海軍聯合艦隊等不合理要求^⑬，使毛澤東決定以處理臺灣問題為契機，向赫魯雪夫顯

註⑦：林正義，《1958年臺海危機期間美國對華政策》（臺北：臺灣商務印書館，1985年6月），頁34。

註⑧：李璦，《三次臺海危機論述》《黨史研究與教學》，第4期，1994年4月，頁38。

註⑨：蔣生，《毛澤東為何決策砲擊金門》《黨史博采》，第7期，2004年7月，頁5、6。

註⑩：盧如春，《海軍史》（北京：解放軍出版社，1989年），頁167。

註⑪：張虎，《剖析中共對外戰爭》（臺北：幼獅文化，民國85年8月），頁84。

註⑫：吳正之，《1949～1958年國際干預下兩岸軍事衝突與外交因應探討》《國防大學管理學院決策所論文》，民國89年6月，頁94。

註⑬：於下頁。



示中國共產黨在內政外交中的獨立自主態勢¹⁴。

三、轉移衝突焦點與加強內部團結

自1955年一江山島戰役到1958年中共內部形勢起了重大變化¹⁵，朝鮮停戰後，中共加速實施五年計畫的經濟建設，1958年中共內部正大張旗鼓的掀起「超英趕美」為目標的「大躍進」運動。毛澤東決定以對敵鬥爭的方式來激發全國人民的革命熱情，動員全民促進建設事業¹⁶；同時在東南沿海採取有力的軍事行動，確保其東南地區的安定和領海權益，有助其內部團結¹⁷。

四、檢驗中美「共同防禦條約」的效力

1954年12月2日，我國和美國簽訂了「共同防禦條約」，這一條約宣稱美中

雙方有「自衛而抵禦外來武裝攻擊的共同決心」。在我方如遭「武裝攻擊」，美國要立即「採取行動」。條約同時還規定美方有在「臺灣、澎湖及其他附近部署美國陸、海、空軍之權利」。1958年5月16日美太平洋總司令發布修正第25-58作戰計畫，計畫中律定待命防衛臺灣、澎湖、金門與馬祖¹⁸。而1958年夏中共與美國的關係惡化，面對臺海緊張局勢，毛澤東急須摸清臺美「共同防禦條約」對雙方的約束力¹⁹，且因金馬地區是中國領土，屬於內政問題，讓美國無法找藉口，卻對美軍形成牽制，形成政治上有理，軍事上有利；且美國是紙老虎，中共如在臺灣地區擁有海空優勢，美國是否會捲入臺灣戰爭，值得考慮²⁰。基此對美國實施「戰爭邊緣政

註¹⁴：赫魯雪夫率團至北京訪問，毛澤東未至機場迎接，而在中南海游泳池畔著泳褲與赫魯雪夫見面，赫魯雪夫不會游泳，換了泳褲，套了救生圈進水池，原本停留一個星期，但三天就回國，因毛澤東的刻意羞辱，反映出中蘇兩國間彼此的不和諧。李志綏，《毛澤東將人醫生回憶錄》（臺北：時報出版社，民國83年10月），頁251。

註¹⁵：何春陽，〈砲擊金門始末〉《黨史縱覽》，第2期，1999年2月，頁28。

註¹⁶：齊茂吉，《蔣中正先生與臺灣安全——由古寧頭到823戰役》（臺北：黎明文化事業，民國80年10月），頁23。

註¹⁷：同註¹⁴。

註¹⁸：周元，〈1958年中國共產黨砲擊金門的決策藝術〉《黨史月刊》，第1期，2004年1月，頁96。

註¹⁹：計畫分巡邏、偵察和擊滅犯臺敵軍兩階段，第一階段已經展開，預備計畫為運用美軍空中攻擊，擊燬中共作戰能力，但局限於有限戰爭，可獲授權對中國大陸目標攻擊，使用原子彈，對國軍提供後勤援助。臺灣協防司令部應對試探行動迅速向太平洋總司令報告及建議反制行動，美國將以快速反應措施，讓敵人決定是否實施攻擊計畫。8月7日太平洋區總司令部完成支援作戰計畫，但至8月23日砲戰開打時，美軍各司令部和臺灣協防司令部還未發布作戰計畫。同註⁷，頁49。

註²⁰：1958年8月6日美國情報單位告訴艾森豪總統，中共可能再次進犯金馬，8月8日美國務院主管遠東事務助理國務卿勞勃森致送杜勒斯及國務次卿赫特有關臺海危機備忘錄指出，中共空軍集結很可能是試探的第一步，接著是企圖奪取制海制空權，阻截外島對外連絡，迫使中華民國面臨消耗戰或撤退，若美國不採取行動，將打擊國民政府士氣，對盟邦亦有不良影響。同註⁷，頁50。

註²¹：沈衛平，《823砲擊金門》（北京：華藝出版社，1999年），頁55。

策」²¹，提出「直接對蔣、間接對美」的戰略決策²²。

戰前雙方整備與部署

一、共軍——佯攻馬祖主攻金門

1949年10月25日共軍進犯金門登陸古寧頭，其兩萬之眾均被殲滅²³。而後乃全力發展東南沿海內陸交通、機場設施，試圖再犯金門²⁴。1957年鷹廈鐵路通車，提高福建前線的國防運輸能力²⁵。1958年7月17日毛澤東下令前線部隊進入備戰準備，18日召集中央軍委副主席朱德、周恩來、彭德懷及海、空軍司令員等人會商提出以地面砲火為主，對金門實施2~3個月的封鎖²⁶。8月8日至23日間，中共先以大批空軍大編隊侵入馬祖領空，其海軍亦在馬祖海域威力巡邏，其目的在造成佯攻馬祖之事實²⁷。

另一方面為掩護砲兵集結，中共空軍集

中優勢兵力，以23個殲擊機團共520餘架殲擊機，轉場進入第一、二線機場，隨後與國軍進行一系列空戰²⁸；而海軍亦以水面艦92艘，其中魚雷艇47艘、護衛艇31艘、獵潛艇6艘、登陸艦8艘也迅速隱蔽地開往戰區，封鎖金門²⁹。

8月20日毛澤東正式決定，對金門國軍予以封鎖及猛烈打擊（不打馬祖），是否要登島作戰，視情況而定³⁰。據此中央軍委確定於23日開始對大、小金門實施一次大規模的砲擊，先打三天，走出第一步，然後視臺灣態度和國際反應，再走第二步³¹。23日下午18時30分，中共以地面36個砲兵營、海軍6個海岸砲兵連共459門火砲開始轟擊金門，就此正式揭開823砲戰³²。當面共軍火砲數量統計判斷如表一。

二、國軍——積極完成備戰準備

韓戰爆發不久，先總統蔣公下令加強

註²¹：同註¹⁷。

註²²：廖心文，〈1958年毛澤東決策砲擊金門的歷史考察〉《黨的文獻》，第1期，1994年1月，頁31、32。

註²³：國防部史政編譯局，《國民革命建軍史第三部：八年抗戰與戡亂》（臺北：國防部史編局編印，民國82年1月），頁1258。

註²⁴：國防部史政編譯局，《美軍在華工作紀實——協防之部》（臺北：國防部史編局編印，民國70年10月），頁197。

註²⁵：孫聞浪，〈砲擊金門〉《黨案時空》，第9期，2006年9月，頁4。

註²⁶：但為確保成功，毛澤東決定推遲砲擊的時間，7月27日他指示彭德懷、黃克誠，不打無準備之仗這個原則，必須堅持打金門停止若干天似乎較適宜，目前不打，看看情勢，等彼方無理進攻，再行反攻。《毛澤東軍事文選》（北京：中國人民解放軍戰士出版社，1981年版），頁364。

註²⁷：李元平，《臺海大戰下冊》（臺北：風雲時代，民國81年），頁278。

註²⁸：楊成武，〈砲擊金門始末（二）〉《人民論壇》，第2期，1994年2月，頁56。

註²⁹：同註²⁸，頁57。

註³⁰：同註¹⁷。

註³¹：同註⁸，頁39。

註³²：同註⁴。



表一 金門當面共軍火炮數量統計判斷表

	圍 頭 區	蓮 嶺 區	廈 門 區	煙 墩 區	合 計
762榴砲	2			8	10
762加砲		44	63	8	115
122榴砲		32	24	8	64
122加砲	16	28	12	4	60
130加砲		4	4		8
152榴砲		12	24		36
762高砲	16	24	54	12	106
85高砲	4	8	36	8	56
100戰防砲	4		12		16
120迫砲		24	48		72
160迫砲		8	12		20
152加砲	12	32	28	4	76
40高砲	12	16	18	8	54
合計	66	232	335	60	693 (門)

資料來源：國防部史編局，《國民革命軍戰役史第五部—戡亂（第八冊）光復大陸整備時期》（臺北：史編局，民國78年11月），頁143。

固守金門的決心。國軍在島上大力構築永久工事，逐步實施地下化，進一步完善海、空支援，在金門形成強固的立體防禦。1958年7月，金、馬當面共軍活動頻繁，有犯臺徵候，國防部即令國軍進入緊急戰備³³，時任國防部長之俞大維先生並多次前往金、馬視察³⁴，8月5日金馬守軍

完全進入戰鬥戰備，總預備隊亦就戰術位置³⁵。8月8日中共佯攻馬祖，並吸引牽制我海、空戰力於馬祖區域。15日先總統蔣公指示王叔銘總長令金馬指揮官研究共軍螞蟻戰術之對策並製成教令³⁶，以發揮制敵機先之效果。20日蔣總統又親臨金門視察詳示各項戰備機宜³⁷，各級高層人員亦

註³³：同註²⁸，頁111。

註³⁴：俞大維先生分於7月19、21、24、29日、8月7、10、11、20、22、23日視導金門防務，對金門之戰備亦有多項指導。國防部史編局，《俞大維先生年譜資料初編（二）》（臺北：史編局，民國85年12月），頁1073～1101。

註³⁵：國防部史編局，《823砲戰勝利30週年紀念文集》（臺北：史編局，民國77年8月），頁62、63。

註³⁶：「蔣中正總統文物文件」，國史館藏，檔號：08A167，卷號：100，件號：006，檔案起迄：002-080102-100-001-001x-002-080102-100-006-005a。

註³⁷：於下頁。

均先後飛往金、馬，督導檢查防務³⁸。而後國防部頒訂「太白計畫」³⁹，並下達各項戰備措施，摘述如下⁴⁰：

(一)陸軍即以主力駐防臺、澎本島，另以6個步兵師又編組裝甲及砲兵部隊，約8萬餘人戍守金門，兩個步兵師駐守馬祖外島，另以一個步兵師在臺灣集結，準備隨時增援金門作戰。

(二)海軍：以62特遣隊擔任臺灣海峽及金、馬外島之安全，並支援金、馬守軍作戰；以運輸支隊擔任馬公至金門間海上運補，由攻擊支隊及南巡支隊派艦護航；63兩棲特遣部隊及海軍陸戰隊，在基地待命，準備支援金門作戰。

(三)空軍：分駐臺、澎各基地，奉命進入緊急戰備命令後，加強臺海及大陸沿岸地區上空巡邏、警戒、監視敵軍行動，隨

時提供情報。表二為雙方海空軍兵力比較。

砲戰主要階段與國軍作戰指導

一、第一階段「警告」（7月21日～8月22日）

(一)企奪臺海制空、制海權

中共空軍自7月21日起即向金門當面增調約5個師兵力，不斷向我襲擾、攻擊，企圖奪取制空權，我空軍共出動各型任務機，先後與共軍激戰三次，擊落敵機2架，可能擊落1架，我損失軍機3架⁴¹；而我海軍北巡支隊分於8月3、10、14日在閩江口附近海面，三度與敵發生海戰，計擊沉敵砲艇8艘，擊傷砲艦1艘、砲艇2艘⁴²。

註³⁷：0820日蔣總統到金門巡視，傍晚，召集團長以上幹部會餐並訓話，指示大家積極完成作戰準備，更要特別注意各級指揮所的安全；他認為：防衛司令部各單位之辦公室，多沿狹窄之太武谷地兩側建築，空間太小，過於密集，完全暴露在敵火下，一旦戰爭發生，共機空襲、敵砲奇襲，均易遭受嚴重之損害，造成指揮上的很多不利，將司令部遷移愈快愈好。李元平，《俞大維傳》（臺北：臺灣日報社，民國81年1月），頁234。

註³⁸：國防部史編局，《俞大維先生年譜資料初編（二）》（臺北：史編局，民國85年12月），頁1099。

註³⁹：太白計畫英文原名Aries，乃「北斗」之意，因誤譯而變成「太白」，此為美軍協防金門、馬祖之作戰計畫，但須在某一特殊狀況下始能生效。根據美國國會授權美國總統，如其認為中共對外島之攻擊乃攻擊臺澎金馬之先奏時，得使用美軍協助之。823砲戰期間，美國採取行動助我，即係準此行事。重要記述如后：一、美國海空軍繼續協防臺澎，並確保臺灣海峽之制空與制海。各外島發生戰爭時，對臺澎繼續予以支援，並繼續予我外島部隊後勤援助；二、我外圍島嶼之防衛作戰，由國軍及游擊部隊自力擔任；三、美方將協助臺灣海空之防衛；四、以我國軍部隊，確保金門、馬祖各島，並固守東引、烏坵等島嶼。殲滅進犯之敵軍，以控制臺灣海峽，確保臺澎之安全；五、自力保衛外島、擊殲犯敵，並以堅決之行動，期獲盟國之支援，進而實施樂成計畫之聯盟作戰，予敵徹底打擊。同註³⁷，頁189。及註⁴⁰，頁111、112。

註⁴⁰：同註⁴⁰，頁198、199。

註⁴¹：同註⁴⁰，頁147。

註⁴²：同註⁴⁰，頁145。



表二 823砲戰國共軍雙方海、空軍兵力比較表

	中	華	民	國	中	共
海軍	驅逐艦			4艘	驅逐艦	4艘
	護航艦			5艘	潛水艇	16艘
	巡洋艦			7艘	護航艦	4艘
	掃雷艇			9艘	巡邏艇	249艘
	其他			110艘	掃雷艇	31艘
					登陸艇	53艘
					其他水上船隻	110艘
	合計			135艘	合計	467艘
空軍	噴射機			450架	噴射機	1785架
	噴射轟炸機			1架	螺旋戰鬥機	275架
	螺旋戰術攻擊機			9架	噴射輕型轟炸機	450架
	陸基ASW飛機			10架	螺旋戰術攻擊機	505架
	螺旋運輸機			143架	陸基ASW飛機	20架
	其他噴射機			46架	螺旋運輸機	143架
	其他螺旋飛機			167架	其他噴射機	225架
	合計			826架	其他螺旋飛機	810架
					合計	4213架

資料來源：林正義，《1958年臺海危機期間美國對華政策》（臺北：臺灣商務印書館，1985年6月），頁40～42。

(二)國軍作戰指導^{④③}

1.依據「太白作戰計畫」自力保衛金、馬等外島。

2.海、空軍加強搜索巡弋、運補、兩棲增援、避免過早與敵主力決戰。

3.加強兩棲增援陸軍作戰整備，加速外島運補及暫緩部隊輪調。

4.函美駐臺協防部，共軍如對金馬有攻擊行動，我軍將對其進行報復性攻擊；請求美政府明確表示對中國政府之支持，及協助中國政府重新穩定前線，另亦向美

方提出協防及8吋砲、勝利女神飛彈、艦艇及軍機之換裝^{④④}。

二、第二階段「示威」（8月23日～10月5日）

(一)砲擊與封鎖——瓦解國軍士氣

8月23日黃昏，共軍當面砲兵向我猛烈砲擊，海軍自24日開始在料羅灣及金門附近與我發生海戰^{④⑤}；29日中共對我守軍發送招降性廣播，9月4日宣示將領海延為12浬，並一再宣稱美機艦侵犯其領空、領海；6日我軍以8吋砲反擊，共軍判斷美

註④③：同註②④，頁200、201。

註④④：同註④⑦，頁216～225。

註④⑤：我計擊沉敵魚雷快艇19艘、擊傷7艘、砲艇2艘；我被擊沉LST 1艘、LCM 2艘、傷PC 2艘、LST及LCM各1艘。王紫雲，〈823金門砲戰概述〉《軍事史評論》，第5期，民國87年7月，頁31。



軍有強烈支援臺灣意圖，籲盼與美國恢復談判⁴⁶。9月8日共軍阻絕金門運補，10日採「零砲擊」，即不固定式全天每隔2小時急襲5分鐘，試圖瓦解國軍士氣，15日中共與美國於華沙談判⁴⁷。9月下旬中共與我發生五次空戰，我擊落敵機24架，可能擊落5架，擊傷4架，損失C-46兩架⁴⁸。0823～0906日臺海砲戰情況如表三。

(二)國軍作戰指導

1.加強金門陣地編組、構工、火力、組織運用；砲兵逐次摧毀對我危害最大之火砲；確保大二膽，並開闢灘頭及空投場，以利運補、空投⁴⁹。

2.海軍成立65特遣部隊，實施鴻運、

閃電、長風、轟雷等運補計畫，對金門運補⁵⁰。

3.增加外島緊急空投，陸軍專案成立勝利女神飛彈部隊，並積極協調美方進行編訓與基地設施⁵¹。

4.向美協防部提出增強三軍戰力方案⁵²，成立外島部隊軍援專案，獲得美援裝備（8吋自走榴彈），完成響尾蛇飛彈改裝，加速空、地人員之訓練⁵³。

三、第三階段「停火」（自10月6日～20日）

(一)戰局結束——臺海局勢緩和

10月6日中共以「國防部長」彭德懷名義，向其福建前線下達停火令：「停

表三 0823～0906日臺海砲戰情況

（單位：發）

日期	8.23	8.24	8.25	8.26	8.27	8.28	8.29	8.30	8.31	9.1	9.2	9.3	9.4	9.5	9.6
中共	40,000	36,000	3,213	3,580	11,660	12,730	16,200	400	800	1,350	1,530	300	210	0	0
國軍	5,200	8,273	5,000	180	0	2,480	2,250	0	0	3,130	150	0	116	608	60

資料來源：林正義，《1958年臺海危機期間美國對華政策》（臺北：臺灣商務印書館，1985年6月），頁64。

註⁴⁶：同註⁴⁵，頁120。

註⁴⁷：華中興，〈從中共戰爭規律論823戰役〉《中華軍史協會會刊》，第4期，民國87年12月，頁182、183。

註⁴⁸：同註⁴⁵，頁121、122。

註⁴⁹：同註⁴⁵，頁203。

註⁵⁰：閃電計畫為中、美雙方協調，美第7艦隊以海峽護航，海軍62特遣部隊即率運輸支隊進駐馬公待運軍品，然後以戰車登陸艦LST及中型登陸艦LSM裝載，駛往金門搶灘或駁運。鴻運計畫為9月18日成立65特遣部隊，專司金門運補任務，以兩棲部隊為主，包括運輸艦艇、護航艦艇、灘勤部隊及陸戰隊、登陸戰車及登陸運輸車部隊等組成，以左、高為運補基地，負責軍事之集運與裝載，共執行9個梯次運載。長風計畫則專以小型機漁船，裝載民用物資及普通軍品，運補金門，自9月24日開始實施，共實施14梯次。轟雷計畫則由美海軍艦隻，及我海軍62.9運輸支隊，協力將8吋榴彈自走砲、彈藥及人員運往金門，共實施3個梯次。同註⁴⁵，頁178～187。及註⁴⁴，頁1125。

註⁵¹：同註⁴⁴，頁203。

註⁵²：同註⁴⁴，頁1094～1133。

註⁵³：同註⁴⁵，頁122～124。



止砲擊一星期，讓國民黨軍隊休息休息、補給補給⁵⁴。」同時要求美軍撤出臺灣及臺灣海峽⁵⁵。第一次《告臺灣同胞書》，除以公開聲明暫以7天為期，停止砲擊，並向臺灣當局建議舉行談判，實施和平解決，並反對美中訂立軍事協定⁵⁶。13日晨，中共繼宣稱停止砲擊兩週，25日由毛澤東起草，以彭德懷名義發表的《再告臺灣同胞書》提出雙停單打之聲明⁵⁷；在這篇文告中，也規定雙日對金門「四不打，即不打飛機場、碼頭、海灘和船隻。」從此正式確定了「雙日不打單日打」的新方針。美國也相應宣布停止為國軍護航，臺海局勢隨之緩和⁵⁸。

(二)國軍作戰指導⁵⁹

1.加強政治作戰，鞏固官兵心防，全力修補工事，整頓部署，並頒發作戰教令，隨時準備持續作戰。

2.海軍利用時機，實施大量各類補給品運補，空軍暫停深入大陸偵照，避免與敵機接觸。

3.與美軍顧問團協調加強通信，換裝無線電及研討新式戰場電子設施。

雙方戰略指導評析

臺海823作戰，中共企圖攻略臺灣，進而控領西太平洋之戰略構想，無論對中國及美國，均甚重要。我最高統帥以堅定之決心督飭三軍，嚴整戰備，三軍亦能以堅強之意志、精鍊之戰技，在美軍支援下，終能戰勝共軍，遂造成海峽兩岸長時期之戰略相持。故此作戰就敵我全般戰略而言，產生轉變勝敗趨勢之作用，對我軍尤為重要。

一、中美聯盟作戰成功

自823砲戰以來，中美雙方均隨時溝通聯繫，其中國防部長俞大維先生更在砲戰期間隨時與美協防人員建立溝通平臺，以相互尊重、建立互信、同步協調，為中美雙方聯盟作戰取得良好之和諧關係，使雙方無論是在計畫準備與作戰行動，皆能圓滿合作，使我在精神、物質上，獲致莫大鼓勵與幫助。互作戰全期，中美軍方在戰術、技術方面，均協調合作無間，美協防部、顧問團，尤其派往國軍中各級相對單位之顧問人員，與我同心協力毫無隔閡，即使連細微末節，亦都為我考慮，適時提供興革意見與有力支援，實為聯盟作戰成功之重要依據⁶⁰；反觀共軍與蘇俄，蘇軍雖提供共軍各式武器軍需，然雙方

註⁵⁴：同註⁵⁷，頁286。

註⁵⁵：同註²⁴，頁205。

註⁵⁶：當時國防部長俞大維向美軍史慕德中將指出，中共突然叫停將有3項可能行動：一為藉停火名義，將金門與馬祖建立為貿易站，並逐出國軍部隊，而予以實質占領；二為予臺灣以自治地位，並誘惑我政府與之直接談判；其三誘使我政府脫離美國。所有這些條件，都是為了消滅我政府，並要我們完全投降。同註⁵⁷，頁286。

註⁵⁷：馬芷蓀，〈周恩來與1958年砲擊金門〉《黨的文獻》，第3期，1997年3月，頁70。

註⁵⁸：同註⁵，頁114、115。

註⁵⁹：同註²⁴，頁205、206。

註⁶⁰：同註²⁴，頁208。

各懷鬼胎，未在軍事行動上取得一致之行動，實為最大之敗筆。

二、戰略意圖與指導

(一)國軍——情報判斷正確、三軍聯合作戰、戰志堅定

國軍以摧破敵速決殲滅企圖，情報判斷正確，在砲戰前外島防務已進入緊急備戰狀態，並改進戰備缺失⁶¹，故在共軍猝然砲擊下，損失輕微⁶²；並以機動守勢之指導及堅定不移之戰志，在三軍聯合作戰下，剋制共軍優勢戰力，迫其從主動攻勢轉為被動，對金、馬行孤困、封鎖，最後由速決殲滅變為持久消耗戰⁶³。更由於中美盟邦堅強合作，各種新式武器裝備源源而來，不僅加速我軍之現代化，同時更使臺澎之防務空前堅強，使中共武力侵犯野心永難得逞⁶⁴。

(二)共軍——各自為戰未發揮統合戰力之效

反觀共軍其情報、作戰判斷錯誤，自古寧頭失敗後經過9年的整備，但對我金門防衛力量與海、空軍戰力估計過低，尤其是中共相信只靠砲擊就足以封鎖金

門，切斷沿海島嶼的後勤補給，這樣即使國軍拒絕投降，也會因為壓力和挨餓而屈服。更認為這個決策如果能夠成功，它最大的好處是奪取沿海島嶼並殺傷1/3的國軍部隊，這將嚴重削弱國軍的戰力⁶⁵。另作戰全程其海、空軍未能相互配合，形成各自為戰，不知運用聯合作戰，發揮統合戰力，而遭慘敗。

三、戰術、戰鬥與戰技評析

(一)國軍——不怕死、犧牲奮鬥

國軍三軍作戰，表現優異，地面守軍沉著堅定⁶⁶，遭敵47萬餘發砲擊，但傷亡甚微，在反砲戰中徹底運用「集中、機動、奇襲、相互支援」及「實效射擊」法，予敵最大打擊並各個擊破敵砲兵部隊⁶⁷；海軍冒死運補，損害極少，在6次海戰中發揮，表現出優異戰術、戰技，重創敵艦掌握制海權；空軍出勤9千餘架次，空投空運644架次，與敵發生大小13次空戰，締造1比32之輝煌紀錄⁶⁸，此乃三軍部隊表現聯合作戰以寡擊眾、冒險犯難的大無畏精神。本作戰如果只能用一句話來表達勝利的關鍵，那就是「不怕死、犧牲

註⁶¹：對金門砲戰檢討報告之所見，參見「蔣中正總統文物文件」，國史館藏，檔號：080102，卷號：126，件號：019，檔案起迄：002-080102-126-018-006x-002-080102-126-019-011x。

註⁶²：8月23日18時30分，中共砲兵向金門猝然發起火力奇襲，火力指向我指揮所、觀測所、交通中心、要點工事及砲兵陣地，致我官兵傷亡4百餘員，副司令官趙家驤、吉星文、章傑等3員成仁殉國，參謀長劉明奎重傷，當時在金門視察之國防部長俞大維先生及司令官胡璉僅輕傷，而有線電通信線路，幾全遭破壞，僅以無線電維持通信。同註⁶³，頁116、117。

註⁶³：同註⁶³，頁218。

註⁶⁴：同註⁶⁴，頁1186。

註⁶⁵：張桂華，〈第二次臺灣海峽危機期間的美國對臺政策〉《聊城師範學院學報哲學社會科學版》，第1期，2000年1月，頁81。

註⁶⁶：同註⁶⁴，頁1186。

註⁶⁷⁶⁸：於下頁。



奮鬥」的革命精神。

(二)共軍——孤立封鎖未達實效

其初期藉地理環境的優勢，部署絕對優勢的砲兵戰力，海軍艦艇伺機攻擊我艦艇；空軍憑藉廣闊縱深及數量優勢企圖奪占制空權，達迫我投降之意圖^⑥。但在戰役開始後，其海空軍未能發揮統合戰力相互配合，形成各自為戰；另低估我軍運補效率，認為僅以封鎖切斷國軍補給，即可達成孤立金門，是極大的錯誤。

823砲戰的歷史意義

1961年12月中旬，中共停止對金門的實彈射擊，改打宣傳戰。這一方式一直持

續到1979年元旦中共與美國建交，這場砲擊持續17年才算完全停止，然而由於戰前我方對敵動態的掌握，戰略判斷正確，方能後發先制、制敵機先，在歷史上具有其意義。

一、在國際現實環境下爭取同盟支持

1950年代國際強權對於中國問題，多數係以維持現狀為主要考量，當時英國更認為可透過各種方式，將外島交予中共以換取不以武力攻打臺澎之承諾，就連美國亦如此^⑦。此期間國際政局可說是充滿利益交換與衝突，而我國處境則是「在各方利益糾葛的夾縫中爭取生存的空間」^⑧。先總統蔣公指派駐美大使葉公超先生，負

註⑥：砲戰一開始我即向美軍提出增強外島防禦能力的武器，最後美國同意8吋砲支援，實施代號「轟雷計畫」區分三梯次完成8吋砲車6輛、砲6門、牽引車1輛及各式配件，使我方反砲戰能力大幅提升，對於敵我態勢轉換，影響甚巨。另實效政策射擊方法，係以我每一門火炮，分別對敵每一門砲行精密射擊，直至該門火炮被我摧毀為止，並繼續加以監視，發現目標復活，再予以射擊摧毀，此方法頗收實效。敵被我擊毀火炮131門、砲陣地67處、砲兵掩體114座，而國軍消耗砲彈僅6萬2千餘發。同註②，頁119。

註⑦：空軍獲得美軍當時最新型之空戰武器「響尾蛇飛彈」，創下輝煌戰果，致敵懾於我之威力，不敢越雷池一步，徹底粉碎孤困金馬之企圖。同註②，頁220。

註⑧：對金門砲戰作戰檢討總講評，參見「蔣中正總統文物文件」，國史館藏，檔號：080102，卷號：100，件號：010，檔案起迄：002-080102-100-009-015x-002-080102-100-010-006x。

註⑩：在外島危機發生後，英國一直對美國行動帶「關切」的態度，不時向美國打聽動向，並提出其立場，9月21日英國外相洛伊德會見艾森豪總統，表示支持美國所堅持外島問題不能以武力解決，而應以談判解決的立場。他指出英國「輿論」認為，如果華沙會談失敗，雙方會談應升高，如舉行外長會談，艾森豪表示「有困難」，美國的「輿論」不會支持國務卿與周恩來會談。而印度更是中共的說客，尼赫魯（Jawaharlal Nehru）認為沒有一個國家可容忍在其領海12浬之內，有攻擊的前進基地（金、馬外島），印度駐聯合國大使梅農（Krishna Menon）在聯大表示，臺灣和外島均是中共的「領土」，中共在臺灣的軍事行動，不過是完成其革命過程，有何侵略黷武可言。參見：王景弘，《採訪歷史——從華府檔案看臺灣》（臺北：遠流出版社，2000年），頁123。《中華民國出席聯合國大會第13屆常會代表團報告書》（臺北：外交部編印，民國48年6月），頁12。

註⑪：何耀光，〈從國際關係理論檢視823砲戰及期間海軍作為之影響〉《中華軍史學會會刊》，第4期，1998年12月，頁126。



責對美交涉重任，蔣廷黻先生在聯合國為我國代表權奔波，政策上運用三項策略：第一，不惜為金馬而戰；第二，反對減少外島駐軍等有條件停火建議；第三，在聯合國會議一再說明臺海危機的真相及表示我國的立場，我國決心以所有的力量來抵抗此項侵略，並不要求聯合國給予一文錢或舉措之力；但求聯合國不可抽中華民國的腿或破壞其精神地位，中華民國誓必防禦主權之下的一切領土⁷²。是我面臨國際現實艱困環境下政府在外交上的努力與堅持下，最後終獲得美國放棄其強迫我撤出金、馬之意圖，使臺灣本島多了一層外圍屏障和戰略縱深。

二、粉碎毛澤東政治企圖

依據中共的論點金門砲戰為毛澤東巧妙將軍事鬥爭與政治外交鬥爭融為一體之展現⁷³。事實上，毛澤東將戰鬥由軍事戰場轉移到政治戰場，是他想利用政治來達到他武力戰鬥所不能達到的目的⁷⁴，他對金門的砲戰，甚至其所謂「全面反美、全面皆兵」的總動員，都不過是助長他政治勒索的聲勢；且中共始終認為奪取臺灣乃鞏固其對大陸控制的先決條件，臺灣為東

南亞與西太平洋之鎖鑰，中共如要完成侵占臺灣，又非先侵占臺灣的外圍金馬不可⁷⁵，其目的就是轉變西太平洋為共產帝國所獨占的內湖，完成其控制東半球的侵略野心，無論他是軍事的與政治的、和平的與暴力的，一切手段都是為了要達到此一目的⁷⁶。是故本戰役在先總統蔣公堅定意志力領導下終於抵擋共產黨赤禍橫流的野心，並對國際社會做出絕對的貢獻。

三、制止中共擴大戰爭

中共將砲戰的失敗歸諸於下列原因：「美國侵略者欺負我們……。所以，必須大力增強國防力量、努力尖端科技⁷⁷。」戰役期間，毛澤東未進一步下令共軍登陸，頗出福建共軍將領的預料；葉飛道：「我們都認為，砲擊金門的下一步文章，就是實施登陸，解放金門，哪知道，以後北京連接發表國防部文告……，當時我們很不理解⁷⁸。」事實上毛澤東早已看出登陸金門作戰根本毫無勝算，故本戰役對毛而言，無疑是一場挫敗⁷⁹。故823砲戰制止了中共的企圖，更由於國軍以決心和行動展現防衛金馬的

註⁷²：同註⁷，頁103～108。

註⁷³：王仲春，〈毛澤東軍事戰略指導與新中國重大軍事鬥爭〉《中共黨校學報》，第1期，2006年1月，頁89。

註⁷⁴：同註²²，頁34。

註⁷⁵：國史館，《金門古寧頭舟山登步島之戰史料初輯》（臺北：國史館史料處，民國68年12月），頁511、512。

註⁷⁶：林長君，《國民革命軍之奮鬥》（臺北：黎明文化事業，民國70年9月），頁484。

註⁷⁷：同註⁷，頁178。

註⁷⁸：葉飛，〈毛澤東坐鎮北戴河親自指揮，葉飛筆下的823砲戰〉《傳記文學》，第56卷第3期，1967年3月，頁100。

註⁷⁹：同註¹⁵，頁51。



明證，及美軍的協防而使中共不得不改弦更張^⑩。陳誠副總統認為，事實證明了以決心、自制與奮戰為內容的原則，乃是臺海之戰致勝的一個重要因素，因為這一原則擊敗了敵人恫嚇、分化和孤立，使中美兩國始終堅強的站在一起^⑪，而我國獲得美國的援助是制止中共擴大戰爭的一個重要因素。

四、改變雙方戰略情勢發展

金門砲戰結束後，象徵臺海軍事衝突的結束，開始了和平對峙，中共解決臺灣問題從「武力解放」到「不放棄和平爭取」，爾後更提出「一國兩制」、「和平統一祖國」方針^⑫，也因為大陸在毛澤東60年代經濟建設指導的失控，及文化大革命的全局性錯誤，相對於越戰的日益擴大，美國在亞洲戰略需要，而在經濟上大力支持臺灣，促臺灣經濟快速成長之下而拉大雙方差距，終未能實現毛澤東生前對臺灣的統戰工作。對臺灣而言，於今日能發展政治民主具有絕對貢獻。由此可知是本戰役的結果，致使中共不得不更改對臺策略；而國軍經此作戰後，戰略構想修訂為「攻守併用」^⑬，其後戰略指導改採「三分軍事、七分政治」的指導^⑭，另方面著手建設復興基地，使臺灣成為三民主義模範省，並積極促進地方自治、發展國民教育、經濟，拓展對外貿易，創造舉世驚豔令人稱羨的「臺灣奇蹟」。

結 論

現代戰爭為總體戰，必須軍民團結，以全民國防、全民作戰，才能發揮國家整體力量，爭取勝利。金門砲戰期間金門地區百姓、民防團隊，支援國軍作戰，並擔任岸勤物資裝卸、救災、救護、防空監視等任務，而後方民眾輸財、輸物、輸力、輸血，前後方軍民一體血肉相連，生死與共，軍民一體合作無間，發揮全民國防之作為，才能扭轉乾坤。先總統蔣公曾言：「有金馬才有臺澎，有臺澎便有大陸」，也因為有臺澎的安定繁榮，才有今日兩岸談判雄厚本錢。時空流轉，「823」勝利光輝如新，但海峽兩岸與國家情勢，均已改變，現今海峽兩岸經貿活動正趨蓬勃發展，然而，中共卻從未放棄武力犯臺之企圖，對我威脅依然存在。今天，中華民國的政治民主、社會安定、經濟繁榮，是國軍將士歷次英勇作戰所獲致的成果，尤其這場扭轉乾坤的決定性戰役實為關鍵，其影響可謂極為深遠。

收件：98年3月13日

第1次修正：98年3月19日

第2次修正：98年3月25日

接受：98年4月2日

註⑩：同註⑦，頁178。

註⑪：同註⑦，頁178。

註⑫：何仲山，〈1958年砲擊金門及其對兩岸關係的影響〉《軍事歷史》，第2期，1994年2月，頁23。

註⑬：同註⑫，頁229。

註⑭：同註⑫，頁490、491。