

中共國家領導人對台政策之比較 以 2008 年 520 前後為例

空軍少校 蔡金倉

提 要

- 一、2002年，胡錦濤接任中共中央黨總書記，至2004年9月接掌中共中央軍委主席，成為擁有黨、政、軍三大權力的國家領導人，亦成為對台政治戰略的運作核心。自中共國家主席胡錦濤先生主政以來，隨著其地位與權力的日漸鞏固，逐漸擺脫了主政初期所依循的「江八點」思維，在對台相關政策與手段運用上轉而以其所提出的「胡四點」為指導方針，進一步體現出更靈活、強硬的「軟硬兩手」與「內外兼施」之對台手段。
- 二、從歷史發展來看，兩岸關係經歷了多個不同時期的政策運作，而自1978年中共實行「改革開放」政策以來，大幅提升了國家實力，隨著第二代、第三代中共國家領導人的更迭，在對台政策上也展現了不同的風格與面貌。中共第四代領導人胡錦濤上任後，延續了中共「和平統一、一國兩制、不放棄武力」的基調，除了在國際間以「一個中國」的主軸持續打壓台灣外交空間外，更利用相關作為孤立民進黨政府而達到「內外兼施」的效果；此外，在2005年更制訂了「反分裂國家法」，結合相關軍事作為及對台導彈部署，可看出中共明確的「遏獨」及強烈的侵台意圖，這些作為亦顯示出中共對台「硬手段」的運用，在「軟手段」方面則是在「寄希望於台灣人民」的方針下，利用當時泛藍在野黨主席訪問大陸及兩岸交流逐漸熱絡的依存度，對台釋出優惠與善意作為，進一步達到「以經促統、以商圍政、以民逼官」的目的。
- 三、2008年5月20日選舉前中共國家主席胡錦濤對台之立場是追求國家之統一，反對法理台獨之出現。全力封殺台灣之外交空間，並以不斷提升之軍事準備，對台施壓。針對台灣的入聯公投，中共國台辦發表聲明指出此為「陳水扁政府企圖改變大陸和台灣同屬一個中國的現狀、走向台灣法理獨立的重要步驟，是變相的台灣獨立公投」。中共因應的對策除了運用武力的恫嚇外，也持續的與美國合作，共同壓制台灣的入聯公投。
- 四、在我國第十二任正副總統選舉後，中共國家主席胡錦濤對台灣的選舉結果也甚為滿意

，藉勢同意了蕭萬長先生至海南參加博鰲亞洲論壇，在胡蕭兩人的會談中，中共國家主席胡錦濤表示當前兩岸經濟交流合作面臨著重要的歷史性機遇，需要雙方共同努力，大力推進。對於蕭萬長所提的兩岸交流事宜，在新的形勢下，大陸將繼續推動兩岸經濟文化等各領域交流合作，繼續推動兩岸周末包機和大陸居民赴台旅遊的磋商，繼續關心台灣同胞福祉並切實維護台灣同胞正當權益，繼續促進恢復兩岸協商談判。顯見，中共亦有意藉由台灣的政黨輪替，推動兩岸關係的發展，但是各項交流措施有待進一步協商完成。

五、綜論中共國家主席胡錦濤2008年5月20日前後對台政治戰略運作之主要特色，大體上維持了一貫的「一個中國」政策，並運用更明確、細膩的「軟硬兩手」與「內外兼施」，企圖達到「統一」的最終目的。

關鍵詞：改革開放、江八點、胡四點、一個中國

前言

1978年，中共當時領導人鄧小平在11屆3中全會上提出「改革開放」政策^①，打開了中國對外封閉的門戶，這樣一個決策大幅提高了大陸人民的生活水平，改善了中國在國際形象，同時也讓中國進入了經濟高速發展的時期。2003年3月中共10屆人大閉幕後，中共第四代領導人胡錦濤上任後，對台戰略上除了延續鄧小平、江澤民時期所謂的「一個中國」、「和平統一」、「一國兩制」等脈絡，在運用上則以「軟、硬兩手」及「內、外兼施」為其戰術手腕。「軟的一手」是透過兩岸的經濟貿易與文教交流來達到發展大陸經濟與其「以經促統、以商圍政、以民逼官」的目的，「硬的一手」則是強化軍事發展以達到「以戰促談、以戰脅

民、以戰逼戰、以戰止戰」的目的；「內外兼施」是企圖分化台灣內部及聯外制台，在國際環境中打壓我。因此，我在如此艱難的環境下如何在國際間穩固發展及如何維持兩岸間的和平穩定正是國防大學的研究重心。

胡主政後影響中共對台政治戰略之因素

一、2008年5月20日前胡錦濤對台政策

從毛澤東時期的軍事對立到鄧小平時期所進行的「改革開放政策」，中共各階段的領導人也透過意識型態與國內外問題的處理經驗上不斷地學習與探索著如何對台運用「政治戰略」。進而至江澤民時期兩岸出現的短暫的和平協商以及胡錦濤主政後的和平論述，我們可以發現到影響中共對台戰略的因素不外乎來自於領導人個人、內部環境及

註① 改革開放政策為中國共產黨於1978年召開的中國共產黨11屆3中全會提出來的戰略決策之一，是中華人民共和國成立以來第一個對外開放的基本國策，此一決策改變了中國長期以來對外封閉的情況。

國際環境這三個因素。在上述的背景之下，我們進一步地從系統理論中「環境」與「個人因素」的觀點來探索胡錦濤掌握對台戰略組織架構，及什麼樣的權力基礎影響與運作間國內外因素有哪些。

自 2002 年胡錦濤上任以來，即受到陳前總統 2002 年「一邊一國論」及 2003 年「公投事件^②」的影響。儘管如此，胡錦濤上任後有關對台問題的公開講話並不多，在於其「只做不說」的行事風格。另中共當局已體悟到台灣的選舉生態多是利用「選舉語言」來拉攏選票，爭取認同。然而，若從兩岸局勢的演變來看，中共卻意識到「分裂勢力」已逐漸增強，面對民進黨長期執政的可能，不得不在對台政策上有所改變。歸納如下：

(一) 2003 年胡錦濤發表的「四點意見」上「寄希望於台灣人民」，顯現出中共當局轉而將重心移至台灣人民身上，而不與現階段執政黨正面交鋒。

(二) 2003 年 5 月，胡錦濤改組對台工作小組，目的置於「和戰兩手」、「軟硬兼施」的運用能更為柔性與多樣化。

(三) 2003 年 12 月中共國台辦發表以民為

本、為民謀利，積極務實推進兩岸「三通」文件，刻意模糊「公投事件」，進而促使兩岸交流往來^③。

(四) 在兩岸的政策發表上採取先發制人的動作，2004 年陳前總統連任，在其 5 月 17 日，中共當局一改被動常態，主動出擊地發表了內容強硬、規格極高的「517 聲明」^④來預防「台灣獨立」。

(五) 從「江八點」到「胡四點」之延續與轉變

1. 「江八點」的意涵

中共當局鑑於不滿台灣在 1980 年代後期實行的「務實外交」及台灣在 1993 年重新提出加入「聯合國」的申請，先是在 1993 年 8 月 31 日發表了對台政策白皮書，亦即台灣問題與中國統一白皮書^⑤。其後於 1995 年 1 月 31 日，農曆春節前夕，中共國家主席江澤民發表了題為「為促進祖國統一大業的完成而繼續奮鬥」的重要談話，簡稱「江八點」。

2. 「胡四點」意涵

2003 年 1 月 1 日，新任總書記胡錦濤在元旦祝詞中表示：在新的一年裡，我們要一如既往地堅持「和平統一、一國兩制」的基

註② 陳前總統根據「公投法」第 17 條的防禦性公投條文，以中共在福建部署飛彈和不放棄武力為由，欲於 2004 年 3 月 20 日總統大選時舉行反對中共對台用武和要求中共撤除飛彈的公民投票。

註③ 楊開煌，「出手－胡政權對台政策初探」，2005 台北：海峽學術。

註④ 517 聲明為 2004 年 5 月 17 日凌晨由中共中央和國務院最高層所授權發表的重要聲明。內容包括「五個絕不」、「七個願景」、「兩條道路的選擇」及「台獨沒有和平，分裂就沒有穩定」等。該聲明語氣嚴厲，訊息表達清楚。

註⑤ 「台灣問題與中國統一」白皮書為中共針對台灣尋求加入聯合國所發表。該白皮書內容再次重申了「中國政府解決台灣問題的基本方針是『和平統一、一國兩制』」，包括「一個中國」、「兩制並存」、「高度自治」、「和平談判」、「不承諾放棄武力」、「涉及主權需中共同意」六個基本點。

本方針和江澤民主席關於現階段發展兩岸關係及祖國和平統一進程的八項主張，在一個中國原則基礎上推動恢復兩岸對話與談判，加強兩岸同胞相互與交流，積極推進兩岸直接「三通」，堅決反對任何「台灣獨立」活動。我們堅信，透過包括廣大台灣同胞在內的全體中華兒女的共同努力，祖國完全統一就一定能夠早日實現」^⑥。同年 3 月 11 日，胡錦濤參加第 10 屆人大台灣代表團審議會議時，在聽取了台灣代表團代表的發言後，針對做好新形勢下的對台工作發表了四點意見（簡稱「胡四點」）^⑦，其內容為：

要始終堅持一個中國原則、要大力促進兩岸的經濟文化交流、要深入貫徹寄希望於台灣人民的方針、要團結兩岸同胞共同推進中華民族的偉大復興。

除此之外，胡錦濤還提出了「三個有利於」（三個凡是）^⑧：「凡是有利於台灣人民的利益、凡是有利於祖國的統一、凡是有利於中華民族偉大復興，我們都要全力推動」。而在講話內容中，胡亦重申了「江八點」的對台政策。此外，胡錦濤在 2003 年 6 月接掌中共中央對台工作領導小組時，為了

因應國際與兩岸情勢，再提出「三個優先」：排除美國干涉、加強兩岸交流、加強軍事準備。

此外，胡錦濤在同年 7 月的講話中更直接指出：「因台灣當局傾向搞分裂，我們應該轉向台灣人民。我們應該爭取台灣民意和民心」。中共「十七大」結束後，胡以「江規胡隨」這句話來形容最為貼切，對內、對外及對台政策方面，大都是延續江澤民時期所確定的方針來執行，具備領導人身份已十年的胡錦濤，在接任國家主席而發表「胡四點」，對胡錦濤來說，對台政策方面更能掌握住問題關鍵與呈現出政策的連貫性，我們仔細分析「胡四點」、「三個凡是」與「三個優先」，便不難發現其經驗老道、思緒縝密與邏輯清晰以及其手段策略的靈活運用。2005 年 3 月 4 日，中共第 10 屆全國人大三次會議第二次全體大會前一天，胡錦濤針對兩岸關係的發展提出「四點意見」，簡稱「新胡四點」^⑨，其主要內容為：堅持一個中國原則絕不動搖、爭取和平統一的努力絕不放棄、貫徹寄希望於台灣人民的方針絕不改變、反對台獨分裂活動絕不妥協。

註⑥ 胡錦濤在全國政協新年茶會上講話。2003。（新華網）。http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xihuanet.com/nwescenter/2003-01/01/content_676434.htm。

註⑦ 胡錦濤提出新形勢下對台工作四點意見。2003。（中國新聞網）。<http://www.chinanews.com.cn/n/2003-03-11/26/281301.htm>。

註⑧ 王綽中、王銘義、亓樂義，〈胡錦濤提出對台工作四點意見、三個凡是〉，2003，《中國時報》2003/3/12：11。

註⑨ 胡錦濤提新形勢下發展兩岸關係四點意見，（新華網），2005。http://news.xinhuanet.com/taiwan/2005-03/04/content_2649922.htm。

在此次談話中，中共並同時向台灣喊話，表示只要維持一個中國原則，承認「九二共識」^⑩，不管是什麼人、什麼政黨，也不管他們過去說過什麼、做過什麼，都願意同他們談發展兩岸關係、促進和平統一的問題。同時，還提出「四個只要」的承諾：只要是對台灣同胞有利的事情，只要是對促進兩岸交流有利的事情，只要是對維護台海地區和平有利的事情，只要是對祖國和平統一有利。「胡四點」中強調「堅持一個中國原則」，縱使中共在近期提出了所謂的「新一中三階段」論述，但其實質意義仍沒有跳脫出「台灣為中國的一部分」之戰略目的，惟在「統一」的大原則與目的下，將為達目的的手段運用作了更細緻的變化。此外，自江澤民時期將訴求對象置於「寄希望於台灣人民」後，中共便不遺餘力地對台灣人民釋出利多，從「三個凡是」講話中更可窺見其延續與運用。中共第四代領導人自然也將其列為考量之一，而在反制「台灣獨立」方面，不放棄武力的軍事加強更不在話下。

（六）制訂「反分裂國家法」^⑪

2005 年 3 月中共制定的「反分裂國家法」中，第八條賦予共軍得在「台灣以任何名義、方式造成分裂事實；發生將導致台灣分裂的重大事變或和平統一可能性完全喪失

時」，對我採取非和平方式及其他必要的措施，企圖將可能發動之台海戰役法理化，以排除國際法規範及降低國際干預。凸顯中共進一步落實對台「三戰」之作為，運用輿論戰及心理戰手段，並針對我方民心士氣、抗敵意志及內部團結進行分化、顛覆；另操縱自身民族及國家主義，凝聚對台非和平政策的共識與支持。

「反分裂國家法」全文共十條，約 1300 字，中共將其英文譯名為（Anti-Secession Law）。從名稱到條文內容，可以歸納出幾點意涵：

1. 爭奪主導權、維持台海現狀

中共自台灣「民主進步黨」執政以來，兩岸之間「統獨」的論述對中共而言便不具主導議題的優勢，中共當局憂心於未來無法預期與掌握的變數，經由立法通過對台行動的決策權，由其被動改為主動；此外，在胡錦濤提出的「爭取談、準備打、不怕拖」的基本立場上，更能以該法劃分出明確的界線來維持兩岸現階段的情勢。

2. 誤導及取得國際認同

意圖即是要取得國際上的認同並誤導西方國家將兩岸關係誤解為如美國南、北戰爭的「中國內政問題」，中共是有權力阻止台灣分裂出去的。

註⑩ 「九二共識」，或稱「九二精神」，為 1992 年 10 月的香港會談中，關於「一個中國」問題討論的見解或體諒。後「海協會」對於「海基會」所提議之「在海峽兩岸共同努力謀求國家統一的過程中，雙方雖均堅持一個中國的原則，但是對於一個中國的含義，認知各有不同。」以及「兩岸事務性之商談，應與政治性之議題無關」等項精神間接地表示承認及尊重。

註⑪ 「反分裂國家法」維基百科，2008 年 10 月 9 日。

3. 抗衡外力干涉、賦予犯台法源

就歷史經驗來看，中共很清楚地知道其對台工作並非單方面問題，而「台灣關係法」^⑫及「美日安保條約」^⑬也將台灣問題推上了國際舞台。由此可知，「反分裂國家法」可說是中共壓制「法理台獨」與賦予犯台法源的一把「尚方寶劍」。

三、2008 年 5 月 20 日後中共國家主席胡錦濤先生對台政策

在中共因素方面，經過台灣「民主進步黨」八年的執政，兩岸關係產生劇烈變化，對中共的現代化計畫產生極大的困擾。穩定兩岸關係，在「維持現狀」下讓中共能在 2020 年前抓住「戰略機遇期」，積極完成其現代化的目標，成為中共現階段對台政策的中心目標。

在我國第十二任正副總統選舉後，中共國家主席胡錦濤主動拋出願在「九二共識」基礎上與台灣恢復對談及發展關係，同時也令國內民眾感受到前所未有的善意，使未來兩岸關係充滿無限期待與希望。中共國家主席胡錦濤開始強調包括非軍事交流，著重文化、社會往來，將手伸進台灣社會，也就是所謂的「入島、入戶、入腦」。過去中共國家主席胡錦濤先生慣用的兩手策略，也調整

為「軟的更軟、硬的不變」，亦可解讀為「軟的更明、硬的更暗」^⑭。

中共國家主席胡錦濤先生在「博鰲論壇」與蕭萬長先生見面，提出「建立互信、擱置爭議、共同存異、追求雙贏」十六字諍言，加強兩岸互動。中共國家主席胡錦濤和連戰在北京會晤時，都傳達了類似的訊息，可見中共方面很重視因為國民黨和馬英九重新執政所帶來兩岸新的歷史機遇期，珍惜和掌握此一歷史機遇期，開創新局，成為當前中共對台政策的重心。2008 年 5 月 20 日後中共國家主席胡錦濤先生對台政策及策略如表所示，至於未來的發展究竟是威脅或是機會仍待諸多因素配合。

中共國家主席胡錦濤主政後對台政治戰略之運用

一、對台多元化的武力發展

中共為因應台海情勢之變化，將其「遏止戰爭、打贏戰爭」之戰略指導調整為「遏止危機、控制戰局、打贏戰爭」，並結合相關軍事階段計畫發展其對台軍事能力，一方面積極自國外引進先進武器與技術，一方面投注大量心力自行研發武器系統，仍維持追求組成高科技現代化之快速打擊部隊。

註⑫ 「台灣關係法」（英文：Taiwan Relations Act）於 1979 年 4 月 10 日經美國總統吉米·卡特簽署生效。要旨為：「我們支持一個中國政策，但統一如何以和平方式達成要靠雙方進行兩岸對話。如果中共企圖以武力而非對話來達成，美國將提供軍事物資使它無法成功」

註⑬ 日本國和美利堅合眾國之間的安全保障條約（英文：Treaty of Mutual Cooperation and Security between the United States and Japan，簡稱：美日安保條約）。同時也將日本領土內一國受到的攻擊認定為對另一國的危害，並包括了美軍駐日的相關條文。

註⑭ 林中斌，〈兩岸關係日漸緊密樂觀可期〉，〈青年日報〉（2008 年 7 月 28 日）版 2。

表一 2008 年 5 月 20 日後中共國家主席胡錦濤先生對台政策及策略

項次	時 間	對 象	政 策 (對 話) 內 容
一	2008/5/28	國民黨吳主席率團訪問大陸	國民黨主席吳伯雄與中共國家主席胡錦濤先生會面，中共國家主席胡錦濤對兩岸和平發展共同願景看法： 1.促進恢復兩岸協商。 2.參與國際活動問題。 3.兩岸週末包機。 4.大陸居民赴台旅遊問題。
二	2008/6/13	江丙坤、胡錦濤晤談	中共國家主席胡錦濤對兩岸平等協商共同願景看法： 1.在九二共識基礎上，「擱置爭議、追求雙贏」。 2.「平等協商、善意溝通、積累共識、務實進取」。 3.「建立互信、擱置爭議、共同存異、追求雙贏」。 4.珍惜和維護兩會商談的政治基礎，務實地解決存在問題。
三	2008/6/11	江丙坤、陳雲林協商會議	1.在九二共識基礎上，「擱置爭議、追求雙贏」。 2.「平等協商、善意溝通、積累共識、務實進取」。 3.「建立互信、擱置爭議、共同存異、追求雙贏」。 4.實施海峽兩岸包機會談。 5.開放大陸居民赴臺旅遊協議。 6.協助四川震災，災後重建工作。

資料來源：國防大學指參學院〈中共專題研究〉（羅俊宏等整理）

二、「軟的一手」拉攏台灣

(一)鼓吹兩岸「三通」

1979 年中共對台的告台灣同胞書中即提到了兩岸應實現「通商、通郵、通航」的「三通」措施，惟囿於當時的兩岸關係與國情未實施，首度具合法性的兩岸來往方式是在

2001 年 1 月 1 日在廈門與金門之間客船來往的「小三通」¹⁵之後，中共除了大力配合「小三通」的相關措施外，也不遺餘力地呼籲台灣當局早日實施兩岸「三通」。

(二)「以經促統、以商圍政、以民逼官」的策略

註¹⁵ 「小三通」的構想：1992 年 3 月中國福建省提出「兩門對開，兩馬先行」的「小三通」構想。這是由於「兩門」（即大陸的廈門和台灣的金門）和「兩馬」（即大陸的馬尾港和台灣的馬祖）均只是相距咫尺的地方，在此進行小規模的「三通」是可以說是在當時的限制中，帶來有利於兩岸民間發展的辦法。而初步的小三通構想，是在馬尾、廈門、湄洲灣興建供兩岸直航的專用碼頭，在廈門、金門兩島間鋪設海底電纜，和准許到大陸的台灣人在福州、廈門兩機場辦落地簽證。

中共在對台手段上善於運用滲透及分化的手法。中共國家主席胡錦濤主政以來，除了延續江澤民時期的「寄希望於台灣人民」將台灣內部分化為台灣當局與台灣人民，企圖製造政府和民間對立之外，在台灣 2000 年由民進黨執政後，以黨際間的交流成果對台釋出多項善意來達到「以經促統、以商圍政、以民逼官」的統一目的。

(三)積極推動民間文教交流

自中國國民黨及親民黨主席相繼訪問大陸後，中共便不斷藉由「溝通成果」來釋出兩岸民間交流上的多項善意，針對多項相關議題提出配套來拉攏，無論在工商、民間機構、農業團體、青年協會及婦女組織等均可見其拉攏作為。例如邀請工商團體赴陸訪問及舉辦經貿會、農業方面舉辦相關的交易會展售活動、舉辦青年及婦女論壇等。

(四)對台灣軍事恫嚇之趨勢

自兩岸分立分離以來，中共便不曾放棄對台使用武力的意圖，往往在其「和平」的背後仍不斷的發展軍事力量，我相較於中共之軍力已呈現出相當懸殊之差距。中共的崛起，使解放軍得以扮演更多元的國家政策工具，對台灣安全與區域和平帶來重大的衝擊。觀察近年中共軍事發展，對台之重點部分可歸納為如下：

1. 新思維的戰略指導

對台政策基本上以「爭取談、準備打、不怕拖」的九字方針為主，然而在現階段國內研究與媒體報導中較少著墨於中共軍力發展之議題，間接的造成國人對敵情觀念正確認知的一大隱憂。隨著中共新一代的軍事訓

練大綱，其相關作為將朝向「小群多路」、「編制小」並採取「靈活攻勢打法」的方向來進行，大致其歸納為幾個面向：

(1)強調一體化：結合其武器裝備研發之成效，在「一體化」的軍事專業思維下，透過演訓摸索與修訂，進而加以整合。

(2)經濟挹注軍事：以逐年成長的經濟實力來大幅提升國防預算之比例，除了武器研發方面投資，在軍演的部分亦投入大量資源與能量。

(3)「主動防禦」為指導、「外線打法」為手段：將過去的「積極防禦」思維提升為「主動防禦」，期能在初始便可以壓制軍事衝突，另一方面結合新武器之使用，將其作戰區域擴展至領土、領海及領空之外。此外，中共不斷運用媒體與資訊平台大幅報導新製武器之性能與優越性，更以軍事宣傳達到心理威懾的手段。

2. 持續戰術導彈之部署

中共除了在國際間打壓我外交空間外，現階段仍部署了射程涵蓋全台的飛彈，在一味的軍事恫嚇之下更積極提升其「高技術條件」的戰力，作為對台政治戰略的「硬」手段之一，尤以「反分裂國家法」通過後，中共對台軍事威懾更朝向多元化、多樣化的發展。現階段中共之軍事現代化雖未臻成熟，惟以導彈攻台可說是其最立即與有效的選擇，如透過其相關技術與戰力之支援更可以迅速及精準的攻擊台灣政、經、軍、心之重要目標。故此，強化對台導彈之部署對中共來說仍是一道最強而有力的殺手鐮，中共勢將在相關技術上持續創新與改良。

中共國家主席胡錦濤對台政策之省思

眾所周知，海峽兩岸間無論在經濟、貿易、文化、社會及學術上的交流日益頻繁，雖然縮短了彼此的距離，拉近了兩岸人民的關係，然不可諱言地亦鬆懈了國人的敵情意識。

中共近年在其「遠戰速勝、首戰決勝」之指導與其軍事思維之「不對稱理論」，加諸兩次美伊戰爭之觀念與影響，跳脫以往以武力殲滅為主的理念，而進入了「軍事與非軍事」及「常規與非常規」奇正並用的軍事手段。就亞太地區而言，沒有任何一個國家像台灣一樣每天必須面臨逾九百枚的導彈與強大的軍事武力威嚇。毋庸置疑，台灣在如此軍事恫嚇下如何研擬出反制之道，從長久對立局勢中朝「軍事層面」與「非軍事層面」兩個面向來省思，進而達到「止戰、但不避戰」之局勢，針對中共對台「導彈威脅」之軍事層面意涵相對「保國衛民」的非軍事層面之思維提出相關建議：

一、軍事層面

(一)建置飛彈預警能力

為了因應中共對台部署飛彈的威脅，國軍積極建構反飛彈能力，除計畫採購 6 套愛國者三型飛彈外，也積極建構長程預警雷達，

加強對中共飛彈的預警能力¹⁶。美國國防部於民國 93 年 3 月下旬通知美國國會，將出售價值 17 億 7,600 萬美元的高頻率長程早期預警雷達及相關設備給台灣，這筆預算已於 92 年下半年我立法院會期中通過。

(二)發展飛彈攻擊能力：

台灣現階段政治現象較為複雜，日前由國防部所提之「三項軍購」雖未能如期引進，然卻不應於此而放棄建構強化軍事武力。就現階段技術而言，台灣已具備自行研製導彈系統之能力，例如在 2006 年 1 月 18 日，國研院國家太空中心就成功地發射了由國人自行研發的天弓飛彈載具所改造的「探空火箭五號」，進而可持續提升台灣「有效嚇阻」之戰力。

(三)加強聯合作戰效能¹⁷

戰場指揮官為因應戰場需要，以指管通資情監偵系統為核心，運用管理的方法與科技的工具，藉自動化決策模式，掌握戰場中的全般事物；期以產生最大效率與發揮最高效能的戰力，期在我「博勝案」構建完成，可整合包括空中預警機、飛彈、雷達及戰艦的戰場情資，藉由三軍「多重通資網路」及共同作戰圖像，形成綿密的聯合監偵指管與戰場管理。

(四)聯合重層攔截¹⁸

運用現役愛國者二型防空飛彈，搭配籌

註¹⁶ 我的 E 政府-台灣年鑑重大新聞第一章。2007。

<http://www7.www.gov.tw/todaytw/2005/TWtaiwan/ch04/2-4-58-0.html>。

註¹⁷ 中華民國國防報告書。2008。國防部出版。

註¹⁸ 中華民國國防報告書。2008。國防部出版。

購的愛國者三型防空飛彈，構成全島綿密之反飛彈防禦體系；另部署空軍視距外攻擊火力及海軍艦隊防空火力，可建構「多層次防空攔截網」，發揮重層攔截效果並維護整體戰力，俾確保台海空防安全。

(五)聯合阻滯海上封鎖

海軍基隆級艦加入戰鬥序列後，增加空中管制能力，結合水面作戰支隊，聯合火力，可執行安全航道開闢與維護，共同遂行海空聯合護航作戰，能阻滯敵封鎖行動，確保對外航運暢通。

二、非軍事層面

(一)建立衝突管理相關計畫與措施：

建構「固若磐石(Hard ROC)」的國防力量，以守勢戰略為指導，建立「嚇不了(戰志高昂)」、「咬不住(封鎖不住)」、「吞不下(佔領不了)」、「打不碎(能持久抗敵)」的整體防衛軍力。當戰爭不可避免時，充分利用力、空、時之有利條件。快速用兵，以贏得序戰勝利，擾亂敵用兵節奏，爭取轉寰時間。因此，未來的建軍構想與訓練設計上應一方面本著「避戰」之思維，以避免不必要之衝突，另一方面則納入衝突管理之相關計畫例如「信心建立措施(CBM, Confidence Building Measures)」、「預防性外交(PD, Preventive Diplomacy)」及「危機處理機制」等，進而方能謀求兩岸雙贏之局面。

(二)發展「不對稱」之思維

對中共以輿論所誇大宣傳的軍事武力具正確的認知，使其無法以宣傳達到心理威懾之效果。此外，中共不斷強調的「不對稱」思維，近年來並運用此來對抗歐、美強權。

反觀這樣一個思維邏輯，中共與歐、美的差距遠大於中共與台灣之差距，然而中共卻能以這樣的思維來抗衡歐、美，基此，我更必須重視「不對稱」思維，從中重新審定戰略環境與釐清戰略意涵，進而調整兵力結構與增購各式武器裝備。

(三)兩岸經貿與民間交流

相較於兩岸緊張的政治關係，兩岸經貿交流可說是在一個較為緩和的氣氛所進行。惟兩岸間無論是經貿或文教交流，係本著各自需要與互利互惠的原則來發展，對雙方來說亦是一個能夠增進瞭解及溝通的管道，倘若淪為政治利用，便無法發揮其應有之功能。綜觀台灣在國民黨主席訪問大陸之際，中共頻頻釋出「善意」，自中共國家主席胡錦濤先生主政後，更以經貿策略作為其促成政治目的的手段，而「反分裂國家法」通過後，中共當局更結合當時台灣在野黨領袖訪陸的議題大肆操作，積極致力於對台經貿統戰的措施。上述中共「軟的一手」作為亦印證了中共國家主席胡錦濤先生「爭取談、準備打、不怕拖」及「不怕拖」之意涵，也就是說，隨著兩岸國力越來越不對稱的情況，時間優勢逐漸傾向於中共方面，時間拖的越久，中共能更充裕的調整與變化。

而相較於中共近年來對台灣的「軟手段」，台灣在因應作為上顯得被動與消極。對一個國家來說，唯有執政黨才擁有資源與籌碼來進行協商或談判，而同時亦須透過在野黨的支持與配合來發揮最大之效果。未來台灣在兩岸經貿與文教議題上更應務實以對，在中共如此靈活運用之手段下尋求有利之處，

提出下列幾點建議：

一、整合朝野勢力，共謀利國利民之方針

期盼朝野黨團拋開不切實際、不合時宜的政策，當務之急應是集中力量治理內政、發展經濟、改善人民生活及安定社會，以富國與利民之思維共同規劃戰略方針，進而提升台灣整體能力。唯有如此，才能厚植處理兩岸關係的實力基礎，也唯有如此，才能穩住陣腳，佔居較有利的地位。

二、建立兩岸經貿控管機制並提升整體經濟競爭力

根據馬總統在就職演說中表示^⑩，期盼海峽兩岸能抓住當前難得歷史機遇，共同開啟和平共榮的歷史新頁；提出秉持「正視現實、開創未來；擱置爭議、追求雙贏」將以往一些過於嚴苛的經濟法令加以鬆綁以吸引企業留在台灣投資；另一方面藉由投資轉移技術，減少對大陸的經濟依賴，進一步打造台灣內部的經濟空間以爭取外資。

三、建立交流管理機制防範滲透與破壞

儘管兩岸民間交流日益熱絡，亦儘管兩岸局勢趨於緩和，中共對台分化手段卻不曾停歇，我們仍須持續教育國人正確觀念，只要中共未放棄武力、未放棄共產教條，依舊是台灣的敵人；另政府亦應著手兩岸間各項交流之秩序，建立完善的機制作為，並積極應用公權力與協商解決兩岸交流所衍生的各種問題，以確保國家安全，贏得人民的信賴與支持。

結論

冷戰結束後，蘇聯的解體導致國際兩極對抗的特徵消失，美國逐漸將主要競爭對手轉向中共，反觀中共這頭當年的「沈睡的雄獅」早已覺醒、甚至「崛起」。中共不僅成為現今世界最大的共產國家，在國際體系中亦逐漸成為雄據一方的霸權其力量甚足以抗衡美國。從中共國家主席胡錦濤先生執政逾五年的時間來看，無論在內政與外政上均取得了可觀的成績，自其接掌中共中央軍權以後，更在對台政治戰略上以多變靈活的手段運用得到不容小覷的效果。

政治戰略是「建立政治力，藉以創造與運用有利狀況以支持國家戰略之藝術，必得在爭取政治目標時，能獲得最大成功之公算與有利之效果」。而政治力之運用則是在狹義政治包含的內政與外政中創造與運用有形及無形資源之力量，進而影響他國政治事件，使其結果合於自身所望之目的；同時，政治戰略亦是一種兼顧內政與外政的運用。大體來說，中共國家主席胡錦濤先生主政初期中共對台政治戰略仍維持著延續「鄧小平精神」及「江八點」之意涵，亦即維持著「和平統一、一國兩制」與「不放棄武力」之目標指導，不過在其「胡四點」發表與接掌軍權後，因應內外局勢與其個人風格，在其對台政治戰略運作手段上逐漸展現了新的思維。惟中共渠等對台手段仍不脫硬手段更加強勢與具體，軟手段更加柔和與細膩。

註⑩ 中華民國第 12 任總統馬英九先生就職演說（97.5.20）（陸委會）。

一、硬的部分

(一)反分裂國家法

中共國家主席胡錦濤主政前後即面對台灣民族意識的抬頭與台灣獨立勢力的增長，於此，中共在 2005 年制訂了「反分裂國家法」，將重新取得兩岸主導權以收在武力犯台上賦予了合法性。「反分裂國家法」中更體現了「一個中國」立場，該立場始終是中共對台的底線與一向堅持的原則，不論任何人、不論任何情況，都沒有放棄的可能。而有關台灣的全部事實和法律證明，台灣是中國領土不可分割的一部分。此外，中共亦認為，大陸堅持維護中國的主權與領土完整，既是行使國際法所賦予的權力，也是對包括台灣同胞在內的全體中國人的民族情感的尊重。

值得爭議的是，該法的發布不僅造成國際輿論的批判，台灣內部更因此興起制訂「反制法」的風潮。對中共來說，該法因其基於尊重民族情感與促進兩岸合作而制訂，然就台灣而言則形成了反效果。從台灣人民的憤怒與國際反應的不安來看，該法是一部失敗的法律。

(二)持續國際打壓

「台灣問題」一直以來即是中共欲構思解決的問題，在中共的思維中，唯有透過矮化台灣地位與扼殺台灣生存空間之手段才能進一步達到「統一」之目的。近年來中共以若有似無地將台灣塑造成亞太地區安全與區域穩定的「破壞者」或「麻煩製造者」(Trouble maker) (China Post 2006)，在其「大國外交」的思維與其重要國家簽署各種友好文件，進而從中要求各國承認並接受其

主張的「一個中國」，藉由各種外交拜會、密集出訪及與相關國家元首會晤等國際機會不斷宣示「一個中國」與「反獨」之政策；另外對台灣外交作為上亦持續不斷的打壓與封殺，例如干擾台灣高層出訪、阻撓台灣加入亞太自由貿易區與拉攏台灣要國等等，均顯示出其在「一個中國」的目的架構下，毫無轉圜的對台施行其「三光政策」。

(三)強化軍事恫嚇之能力

從共黨「戰爭」與「和平」的唯物辯證思維中，中共一方面在國際與台灣內部製造兩岸熱絡交流的「和平假象」；一方面則對解放軍大力宣導與塑造台海嚴峻之情勢，要求軍方抓緊軍事訓練與強化國防作為。

中共在「2006 年中國的國防白皮書」上重申維護國家安全與統一的基本立場，以及國防政策的首要目標，文中並強調了為達成上述目標而必須提升其軍事能力。國際間對中共軍力評估的報告中更顯示出中共軍力大幅成長，對台灣安全與區域和平帶來重大的衝擊，而兩岸軍力亦逐漸失衡傾斜。根據中共提升軍力與對台軍事威脅的模式來看，仍不脫其「一個中國」目的與「不放棄武力」之手段運用。隨著軍事戰略計畫的更新與軍事演練，結合「反分裂國家法」的意涵，一步步印證中共國家主席胡錦濤提出的「爭取談、準備打、不怕拖」之原則。

二、軟的一手

(一)寄希望於台灣人民

為爭取台灣民意與民心使中共推動兩岸交流能更加得心應手，中共國家主席胡錦濤先生主政後將「寄希望於台灣人民」視為重

點。胡錦濤曾經說道：「我們要更緊密地團結台灣同胞，無論在什麼情況下，我們都尊重他們、信賴他們、依靠他們，並設身處地的為他們著想，未來也將陸續提出對台更多的相關措施，千方百計照顧和維護他們的正當利益。」基於這樣的邏輯，中共在對台軟手段展現出更為細膩的「官民分離」作法。

（一）善意與優惠

透過「寄希望於台灣人民」的指導與兩岸政黨交流的成果，中共除了在政黨交流的議題上大肆操作，更具體的對欲拉攏之對象釋出許多善意與優惠。然探究其善意與優惠之本質，最主要的還是運用「以經促統、以商圍政、以民逼官」策略，企圖達到統一之目的。

就經貿而言，兩岸存在著一定的人力、資金、技術與市場的互補結構，換句話說，台灣需要大陸的廉價勞力、廣大的市場需求與優勢的廠房區位；大陸則需要台灣高技術與資金的投入。因此，對台商釋出相關的優惠作法，表面上是善意，實際上則是欲以吸引台資發展大陸經貿而形成更密不可分的依賴結構，藉以利用台灣當局對兩岸經貿政策之限制來造成台商對政府施壓，達到「以經促統、以商圍政」之成果。就民間交流而言，中共擴大了其欲拉攏的對象，藉由與台灣交流活動與管道分化台灣內部。首先與在野政黨進行接觸，透過協商成果製造假象，進一步孤立民進黨；其次透過相關優惠措施取得台灣學子赴陸就學之意願，在台灣當局政策限制的情況下，反成為中共「以民逼官」的手段之一。

三、我因應之道

基於前述章節對中共對台軟、硬手段的探討，發現中共國家主席胡錦濤先生主政後的數年來已部分獲得顯著成效。因此，就本文的心得提出如下幾點建議：

（一）強化國人心理教育

台灣「統一」與「獨立」的意識對立，近年來不斷的在兩岸關係間造成不安和緊張的情勢，從歷史來看，往往在台灣獨立意識抬頭之際，兩岸氣氛也因此陷入低劣與緊張。中華民國是一個實行自由民主制度逾百年的國家，在台灣，國人間存在著不同的政治立場，可說是民主制度下多元與可貴的特性，因為此一特性的存在，國家才有不斷求新求變的發展動力，而這一特性也是中共對台灣問題感到最為棘手的一部分。台灣「統獨」意識的同時存在固然展現了民主政治的素養，然卻不應因政治立場的分歧而形成族群仇恨甚或衝突之情況，如此只會自亂陣腳致中共有機可乘。此外，著手國人心理教育亦是國家長治久安之一環。不可諱言地，中共運用一連串拉攏、討好的心理攻勢後，國人的敵我意識與地位認知已出現混淆之情況，政府必須體認到在兩岸之心理攻防台灣確實出現弱勢，政府除應針對目前中共對台相關拉攏與運用之心理手段，認清其強弱點，並研擬有效的反制對策，更應加強國人對其心理手段之認識與教育，國人必須認清台灣與中共分裂分治的歷史事實，並堅定中華民國具有獨立自主的主權、國際地位與國格，不因其「軟手段」之運用而產生混淆。

（二）抗衡中共侵略

就中共而言在外交上，他是一個在聯合國享有否決權、與大多數強國擁有正式外交關係，且在國際法上被正式承認的國家；在經濟上外匯存底與經濟成長已超越台灣；在軍事上，質與量已達到足以和美日抗衡的大國，而台灣，目前僅有廿餘個邦交國，且台灣的地位、經濟產業亦逐漸傾向於大陸發展及區居下風的軍事能量，如何提升國家實力，則為當前重要的課題之一，基本上先從兩個面向來著手：

1.經濟上，改善現有的國家經濟結構，減少對外貿的依賴，以及產業出走，提高國家收入與國民所得。

2.軍事上，以適當的管道來獲取足夠的防禦性武器裝備，加強部隊訓練與提高士氣，建構有效防衛的國防武力，另外加強與他國的軍事合作，例參與如聯合軍事演習、和平部隊，形成準軍事同盟的關係。

參考書目

一般書籍

- 1.王章陵，《共黨戰略與策略》（光陸出版社，1986）。
- 2.邵宗海，《兩岸關係》（五南圖書出版社，2006）。
- 3.紐先鍾，《現代戰略思潮》（黎明出版公司，1985）。
- 4.張五岳等，《中國大陸研究》（新文京開發，2003）。
- 5.張五岳等，《兩岸關係研究》（新文京開發，2003）。
- 6.張亞中、李英明，《中國大陸與兩岸關係概論》（生智出版社，2000）。
- 7.陳慶，《中共對台政策之研究》（五南圖書出版社，1990）。
- 8.劉慶元，《解析中共國家安全戰略》（揚智文化出版社，2003）。
- 9.張文廣等，《解碼中共十七大胡錦濤時代政治之剖析》（國防大學，2007）。

法規類

- 1.行政院大陸委員會，《大陸與兩岸情勢簡報》，（大陸委員會研究報告，2008）。
- 2.行政院大陸委員會，《大陸情勢》，（大陸委員會研究報告，2008）。
- 3.行政院大陸委員會，《兩岸大事要記》，（大陸委員會研究報告，2008）。
- 4.中華民國國防部，《97 年國防部告書》，（國防部出版，2008）。

作者簡介

蔡金倉少校，空軍通校專科 83 年班，空大 91 年班，開南大學空運管理所碩士，曾參加國科會航太科技專案研究，現為國防大學空院學員。

