

# 孫子兵法「虛實篇」 對國軍聯合作戰之啓示

謝游麟

## 提 要

《孫子兵法》十三篇中〈虛實篇〉精華在於強調「致人而不致於人」、「形人而我無形，我專而敵分」、「避實而擊虛」、「因敵而制勝」及「戰勝不復」等思維。從中可歸納出「爭取主動」、「優勢作為」、「避實擊虛」、「掌握敵情」及「創新精神」等要義，針對這些要義須能賦予時代意義。在建軍、備戰及用兵上發揮主動積極、勝兵先勝作為，並將「不對稱戰略」、「系統化概念」運用於國軍聯合作戰發展上，將能有效提升聯戰戰力及達成聯戰任務。

關鍵詞：優勢作為，避實擊虛，創新精神，不對稱戰略

## 壹、前 言

中華民族自有史以來，外患內亂頻仍，戰爭接連不斷，以故歷代兵家與名將輩出，兵學知識蓬勃發展，各類兵書內容豐富多彩、哲理深邃睿智、思想博大精深、語言練達縝密，對我國政治、經濟、軍事、哲學、文學、科技等影響甚鉅。其中《孫子兵法》(The Art of War)，<sup>註一</sup>更是一部震古鑠今的軍事寶典，千百年來學習與研究的熱潮一個接著一個，其勢不可擋。不但中國歷代兵家將之奉為圭臬，外國兵學界亦推崇備至，甚至《孫子兵法》對近代戰爭指導及建軍用兵等

亦諸多啓示，可謂永垂不朽。例如發生於上世紀90年代的波灣戰爭中，美軍多位將領皆攜帶孫子兵法作為指導戰爭及指揮作戰的法寶，尤其對伊拉克採用兵法中「不戰而屈人之兵，善之善者也」及「上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城」等戰略思想，最終以最小損耗贏得戰爭勝利，證明《孫子兵法》仍有其時代價值。<sup>註二</sup>

另外，隨著戰爭型態改變、武器裝備日新月異及軍事事務革新不斷深入等因素，「聯合作戰」(Joint Operation)已成為中外戰爭理論和作戰思想共同發展趨勢。特別是從上個世紀末起的波灣戰爭、科索沃戰爭，到

註一「兵法」，就是用兵之法，亦即如何運用工具在競爭活動中取勝的方法；而「兵學」就是以軍事相關活動為研究對象的科學。

註二 李啓明，《孫子戰略理則的現代戰史例證》(臺北：黎明文化事業，2007年5月)，頁22-25。

本世紀初所發生的阿富汗戰爭及伊拉克戰爭中，均已出現「聯合作戰」的端倪與身影。為順應此一發展趨勢，國軍在聯合作戰的整體構想、指揮機制、戰力整建、戰備演訓及準則發展上亦不遺餘力，在硬體建設成果上可謂相當豐碩。若能在既有成果的基礎上，將《孫子兵法》此一固有兵學之戰爭理念、國防建設、建軍及用兵思想等融入聯合作戰中，必能有助於國軍聯合作戰理論發展及戰力提升。基於此，本文謹就《孫子兵法》十三篇中之〈虛實篇〉(Vacuity and Substance)，有關孫子建軍、備戰及用兵思想作一闡述，並試著將本篇精髓賦予時代意義，融入國軍聯合作戰各項作為中，期能對國軍建軍備戰有所助益；甚至於防衛作戰中能發揮以小搏大、以弱擊強之優勢作為，剋敵致勝。另在國軍積極強化聯合作戰能力與作為之際，期能藉此研究鑑往知來，並喚起國軍幹部對於傳統兵學的重視，期達拋磚引玉效果。

## 貳、〈虛實篇〉論述精華

《孫子兵法》主要討論與戰爭有關的軍事問題，也涉及政治、經濟與軍事的關係，全書共計十三篇，約六千餘字，各篇既可獨立成章，亦相互連繫，前後呼應，絡脈分明，視野宏遠，是世界上最古老、最偉大的兵學專著之一，孫子十三篇重要內涵，如表1。

十三篇中〈軍形〉、〈兵勢〉、

〈軍爭〉及〈虛實〉等篇，均以形兵造勢，創造有利態勢為主旨，<sup>註三</sup>其中〈虛實篇〉主要精隨在於從時、空因素的掌握，提示勞與逸的關係，強調爭取和掌握「主動」的重要性。同時在作戰指導上必須「致人而不致於人」、「避實而擊虛」、「因敵而制勝」，更強調同時運用「有形」、「無形」力量與戰法，戰勝敵人。全篇論述精華如后：

### 一、爭取主動

「主動」依階層區分「戰略主動」及「戰術主動」兩者。「戰略主動」係先敵採取行動以掌握先制之利；<sup>註四</sup>「戰術主動」是自主的作為，不受敵人牽制與拘束，也就是用兵自由意志的發揮。<sup>註五</sup>國軍「戰爭原則」中第二條「主動原則與彈性」亦闡

表1 孫子十三篇重要內涵

| 篇 名 | 現代軍事用語  | 重 要 精 義      | 重點強調 |
|-----|---------|--------------|------|
| 始計篇 | 國 防 計 畫 | 決勝於廟堂之上      | 慎 戰  |
| 作戰篇 | 動 員 計 畫 | 兵貴勝不貴久       | 速 勝  |
| 謀攻篇 | 國 家 戰 略 | 不戰而屈人之兵      | 全 勝  |
| 軍形篇 | 軍 事 戰 略 | 勝兵先勝         | 先 勝  |
| 兵勢篇 | 戰 爭 藝 術 | 正合奇勝         | 奇 勝  |
| 虛實篇 | 機 動 作 戰 | 致人而不致於人      | 主 動  |
| 軍爭篇 | 作 戰 目 標 | 以迂為直、以患為利    | 智 勝  |
| 九變篇 | 統 帥 學   | 為將之道         | 應 變  |
| 行軍篇 | 用 兵 學   | 處軍、相敵、附眾     | 善 慮  |
| 地形篇 | 地 形 學   | 修道保法         | 將 道  |
| 九地篇 | 地 略 學   | 陷之死地然後生      | 齊 一  |
| 火攻篇 | 核 子 戰   | 合於利而動、不合於利而止 | 利 動  |
| 用間篇 | 情 報 戰   | 知敵之情         | 先 知  |

資料來源：參考丁肇強，《孫子述要》（臺北：臺灣高等教育出版社，1995年12月），頁9-14。

<sup>註三</sup> 李啓明，《孫子兵法與現代戰略》（臺北：黎明文化事業，1994年9月），頁14-17。

<sup>註四</sup> 劉漸高，《認識戰略》（臺北：中華戰略學會，1997年5月），頁67。

<sup>註五</sup> 潘光建，《孫子兵法別裁》（龍潭：陸軍司令部，1990年3月），頁160。

述：「主動」乃以我之自由意志，支配敵人之意志，使追隨我之行動，為作戰致勝之首要條件。無論攻防，各級指揮官在全程作戰構想中，務以旺盛之企圖心，常立於主動地位，採取果敢機動之行動，以左右敵人，支配戰局，主宰戰場。<sup>註六</sup>

〈虛實篇〉首段提及「凡先處戰地而待敵者佚，後處戰地而趨戰者勞。故善戰者，致人而不致於人。能使敵自至者，利之也；能使敵不得至者，害之也。」就是「爭取主動」最佳指導。<sup>註七</sup>孫子強調爭取主動（致人），避免被動（致於人），「先處戰地」就能先敵做好戰場經營、先敵進行休整、先敵完成戰役部署，以逸代勞，從容作戰。掌握戰場主動權就能左右敵人意志，使敵人疲於奔命，從而達到保全自己，消滅敵人目的。爭取主動有以下之利：<sup>註八</sup>

（一）〈虛實篇〉：「善攻者，敵不知其所守。善守者，敵不知其所攻。」意指能主動選擇攻擊目標，敵人就不知道應該怎樣防守；主動利用地形之利，妥善部署軍隊，敵人就不知道應該如何進攻，如此便能主宰敵人的生死（為敵司命）。

（二）〈虛實篇〉：「故我欲戰，敵雖高壘深溝，不得不與我戰者，攻其所必救也；我不欲戰，雖畫地而守之，敵不得與我戰者，乖其所之也。」此段話亦指出「我欲與戰」，主動權操之在我，敵雖有深溝高壘，亦無所用；反之我不欲與戰，即使是一條很容易攻破的防線，敵人也不敢接近或攻擊。如此以形勢強迫敵追隨我之意志，使敵陷於被動，

即我主動之最大利益。

## 二、優勢作為

「優勢作為」係將最大戰力投注於決勝點上，次要方面僅置以必須之最小限兵力，集中優勢，以己之長，剋敵之短。<sup>註九</sup>其內涵概同於國軍「戰爭原則」中第六條「集中原則與節約」：作戰中，於決定性之時間、空間，集中絕對優勢戰力指向敵之弱點而發揮之，尤貴奇襲，乃戰勝之要訣。總兵力較敵劣勢時，須徹底集中兵力，指向敵最感痛苦處，形成局部絕對優勢；另一方面之節約，為形成另一方面集中之唯一條件，兩者相輔相成。為期於決戰方面，徹底集中絕對優勢戰力，必須於非決戰方面儘量節約兵力。<sup>註十</sup>

〈虛實篇〉：「故形人而我無形，則我專而敵分；我專為一，敵分為十，是以十攻其一也，則我眾而敵寡；能以眾擊寡者，則吾之所與戰者，約矣。」孫子在這段話中強調「優勢作為」的重要：我們要先創造各種偽形以示敵（形人），以誘敵分離，且使其分離後之弱點與強點完全暴露出來，我軍則以迅速而密匿的優勢兵力指向其弱點，且完全是「無形」的。如此則我專為一，敵分為十，我以集中之主力對敵一部，也就是在決勝點上我所面對的敵軍自然就少得多，在戰略態勢上雖是「以寡擊眾」，但在戰術作為上卻形成「以眾擊寡」，有利於各個擊破敵人。另外，孫子曰：「吾所與戰之地不可知，不可知，則敵所備者多，敵所備者多，則吾之所戰者，寡矣。」意指從多方面佯攻或欺騙敵人，使敵不知道我主力準備在何

<sup>註六</sup> 國防部印頒，《國軍軍事思想》（臺北：國防部，2001年12月），頁1。

<sup>註七</sup> 李啓明，《不戰而屈人之兵：從孫子兵法看兩岸雙贏戰略》（臺北：臺灣中華書局，1996年1月），頁148。

<sup>註八</sup> 同註七，頁166-167。

<sup>註九</sup> 國防部印頒，《國軍軍語辭典》（臺北：國防部，2004年3月），頁2-6。

<sup>註十</sup> 同註九，頁3。

處、何時與之決戰，於是敵處處設防、處處薄弱，造成敵「備左則右寡，備右則左寡」、「左不能救右，右不能救左，前不能救後，後不能救前」。因此，任何作戰，無論我軍總兵力優勢或劣勢，均可有求勝的作為（勝可為）。縱然敵眾我寡，只要我能分散敵軍，尋求敵之弱點，形成局部優勢，一樣可以戰勝敵人（敵雖眾，可使無鬥）。

### 三、避實擊虛

「避實擊虛」為孫子主要野戰用兵思想。〈虛實篇〉：「夫兵形象水，水之形避高而趨下，兵之形，避實而擊虛。」孫子強調用兵的規律像水，水流動的規律是避開高處而流向低處；用兵的規律是避開敵人堅實之處，攻擊其虛弱之處。其中「實」就是強點，就是優勢；「虛」就是弱點，就是短處。能抓住敵人的「虛」，就是抓住了敵人的關鍵要害。<sup>註十</sup>虛為不利，實為有利，競爭雙方都想趨利而動，這就要看敵我雙方誰能對「虛實利害」有更詳細、更具體、更周密的認識。這樣才能找到敵方更多的弱點和虛處，抓住更多制敵取勝的機會，即所謂「多算勝，少算不勝」。至於在戰爭中如何「避實擊虛」呢？〈虛實篇〉中指出「出其所不趨，趨其所不意。攻而必取者，攻其所不守也。守而必固者，守其所不攻也。故善攻者，敵不知其所守。善守者，敵不知其所攻」。

用兵之道，虛中有實，實中有虛，虛虛實實，實實虛虛，變化無窮。虛實的運用，既非固定永久，也不是一層不變，虛實永遠處於不斷變化、互相轉化之中，必須依據敵情狀況，作出適當調整。在戰爭中虛實關係的相互轉化、對立、運用，最終可以總結出

一種作戰方略，那就是憑藉「虛」來迷惑、牽制敵人，爭取戰爭的主動權；再憑藉「實」打擊敵人，將主動權轉化為勝利。

「避實擊虛」用兵思想可以「以黎衝突」為例證：2006年以黎衝突肇因於以色列2名士兵遭黎巴嫩真主黨(Hezbollah)綁架，以、黎雙方即展開為期一個多月的激烈衝突。在這場衝突中以色列擁有絕對的軍事優勢，但在戰果上並未一面倒向以色列，反而頻頻陷入苦戰。雙方士兵傷亡近乎1比1，關鍵在於真主黨以傳統的游擊戰術結合火箭、導彈襲擊以色列城鎮、部隊之弱處，並能避開以軍高科技情報蒐集及空中與裝甲之優勢。同時，運用「輿論戰」鞏固黎巴嫩民眾及阿拉伯世界的支持，更讓國際社會一致譴責以色列反擊過當，掣肘以軍攻勢。作戰全程真主黨將「避實擊虛」戰法發揮到極致，雖處軍事劣勢，卻能轉劣為優，使擁有高科技的以色列軍隊無法取勝。<sup>註十一</sup>值得一提的是，這場衝突也凸顯擁有高科技裝備及訓練精良的軍隊雖是戰爭制勝的關鍵因素，但任何先進的作戰體系都不是完美無缺的。對於弱小者來說，雖無法與強者全面對抗，只要在適當的時間和地點，採取適當的戰法、戰具及作戰指導，甚至看似傳統或落伍的戰略、戰術，攻擊敵人弱點，仍然可以抑制高科技武器的效能，達到以弱擊強、以劣勝優目的。

### 四、掌握敵情

「知己知彼」是制定正確戰略，採取正確軍事行動，獲得主動權的前提。「情報」為戰略指導、指揮作戰之重要依據，各項情報作為與效果，必須超過敵人，方能洞燭機先，掌握敵情，因敵制勝，主宰戰場，也就

<sup>註十</sup> 孫子認為「避實擊虛」的主要手段為：「出其所必趨」、「攻其所必救」；「攻其所不守」、「守其所必攻」；「奪其所愛」。

<sup>註十一</sup> 謝游麟，〈2006年以黎軍事衝突之研析與啓示〉，《國防雜誌》，第18卷第6期，2008年8月1日，頁24。

是「先明敵，進而知敵，再而制敵」。尤其弱勢之一方，雖在科技、資訊、電子偵蒐能力上可能不如敵人優勢，但仍可運用地面、空中、海上、諜報、全民等手段，充分運用蒐集機構或系統實施偵察、搜索、監視等情蒐作為，確實掌握敵情，正確研判敵人在不同環境條件下所可能採取之行動或形成之弱點，繼之採取有效因應對策，以彌補戰力之不足，俾能全軍破敵。在戰場上為了爭取主動，集中必勝兵力，避實擊虛，首重情報蒐集。孫子在〈虛實篇〉中提出「策之而知得失之計」、「作之而知動靜之理」、「形之而知死生之地」、「角之而知有餘不足之處」，其中「策之」、「作之」、「形之」、「角之」都是掌握並判明敵人虛實的方法。

### 五、創新精神

〈虛實篇〉：「兵無常勢，水無常形，能因敵變化而取勝者，謂之神。」強調世間一切事物，時時刻刻都處在不斷變化中，必須隨環境改變而調整做法。紙上談兵、墨守成規、按圖索驥，只能被戰爭的汪洋大海所淹沒。因此，選擇作戰方向、制定作戰方針及計畫作為，都必須隨敵情之變化而變化，敵變我變，關鍵在於「創新」。〈虛實篇〉：「戰勝不復，而應形於無窮」亦強調必須搶在敵人再次「變化」之前，改變我方已經過時的作戰計畫，因時、因地、因敵、因我、因勢用兵，以掌握戰場主動權，先發制人。

另外，在〈虛實篇〉中除上述「主動、優勢作為、避實擊虛、掌握敵情及創新精神」之要義外，孫子亦相當重視「形」的戰略思維，在〈虛實篇〉中就先後提到有「十五」次之多，儘管每個「形」字在意義上或

許不相同，惟不脫離「有形」與「無形」概念。其中「故形兵之極，至於無形；無形，則深間不能窺，智者不能謀」就強調指揮「有形」的軍隊作戰，其水準達到極致時便進入到「無形」的境地，深奧的令人無法窺探其底細，再聰明的人也無法謀算。一般而言，所謂「有形」指的是眼可看、手可摸，具有一定形體的物質實體，如軍隊中編制組織、人員數量、武器裝備、防禦工事及其所處的地略環境等。所謂「無形」指的是眼看不到、手摸不著，沒有一定形體而隱藏於有形事物發展變化中的屬性、特徵、因素及規律等，如軍隊成員的三信心、組織紀律、文化傳統、戰術戰法及將帥的領導統御、性格、智慧、意志、作風、能力等。有形的軍事力量之間發生有形的戰爭，而支配其中的卻有許多無形的因素，誰能盡得「有形」與「無形」之間的奧秘，就能達到軍事指揮藝術的最高境界。綜整孫子〈虛實篇〉的思想精華對吾人的啟示，如表2。

表2 虛實篇思想精華

| 重 | 點 | 辭 | 句                   | 思想精華 |
|---|---|---|---------------------|------|
|   |   |   | 故形人而我無形，則我專而敵分      | 優勢作為 |
|   |   |   | 致人而不致於人             | 爭取主動 |
|   |   |   | 兵之形，避實而擊虛           | 避實擊虛 |
|   |   |   | 「策之」、「作之」、「形之」、「角之」 | 掌握敵情 |
|   |   |   | 戰勝不復、因敵制勝           | 創新精神 |

資料來源：作者自製。

### 參、〈虛實篇〉對國軍聯合作戰之啟示

「聯合作戰」是一種作戰形式，也是一種作戰思想。<sup>註三</sup>國軍將「聯合作戰」定義

註三 周曉宇等編，《聯合作戰新論》（北京：國防大學出版社，2000年6月），頁41。

爲「凡兩個（含）以上軍種單位，不論其階層或指揮關係如何，在統一指揮機構指揮管制下，執行共同任務，達成同一作戰目的所遂行之作戰，謂之聯合作戰」。<sup>註四</sup>聯合作戰是未來作戰的基本型態，<sup>註五</sup>陸、海、空三軍凝聚成聯合作戰的整體力量，在統一的機構指揮下，協調一致地行動，充分自由發揮各武器裝備的高技術優勢，以及陸、海、空各軍種的作戰特長，最大限度地利用陸地、海上、水下、空中和太空等各個戰場。因此，聯合作戰是一項多元化、全方位、全天候、全領域的高度立體作戰行爲，無論是從聯合作戰之原理原則、作戰環境、力量建立、指揮機制、計畫作爲、聯戰準則、教育訓練及支援措施等，每一項都有其複雜性，單靠任一軍種或某一作戰領域的優勢都不可能贏得戰爭的勝利，惟有充分發揮諸軍兵種的整體戰力，再輔以〈虛實篇〉之優勢作爲、主動、避實擊虛、掌握敵情及創新精神等作爲，更能增加成功公算。以下就《孫子兵法》〈虛實篇〉「優勢作爲」等思想精華對於國軍聯合作戰之啓示，提出吾人意見，俾供國軍於發展聯合作戰（以下簡稱聯戰）時之參考。

### 一、主動作爲

主動具積極、前瞻、熱忱、負責之意；相反地，被動則有消極、短視、冷漠、等待之意，兩者對於建軍、備戰及用兵的成敗影響極大，尤其「兵者，國之大事」，未具主動思維與作爲，將可能處處挨打、處處受限、進步緩慢，終將導致國家、軍隊敗亡命運，「主動」乃國軍幹部人人應有之作爲。

（一）建軍方面——主動負起聯戰戰力整建之責

國防二法將國防體制依專業功能區分「作戰指揮」與「行政管理」兩部分，並進一步形成軍政、軍令、軍備三大體系。在聯合戰力整建與運用之分工上，軍政體系爲聯合戰力的「整建者」；軍備體系爲聯合戰力的「提供者」；軍令體系爲聯合戰力的「使用者」；各軍種司令部爲軍政之一部分，將所獲得的人力及武器裝備透過基礎、組合與聯合訓練，提供完成戰備的部隊；聯勤司令部則透過補給、保修、運輸、衛生等作爲維持聯戰戰力，最終則由參謀本部（「法定」的聯合作戰指揮機構）指揮三軍部隊遂行聯合作戰。爲有效發揮聯合作戰效能，各體系、單位或個人應本專業分工精神，「主動」負起各自職責，並應「主動」發揮應有之功能，群策群力，共同達成聯合作戰任務。尤其國軍以往常由軍種各自主導建軍，由於軍種間的自成體系、對立競爭、互動不足、本位主義等因素，造成聯合作戰基礎建設過於薄弱及聯戰戰力未能有效提升。未來國軍應在部長指導下，參謀本部應扮演積極角色，依「軍事戰略」、「聯戰願景」等主導聯戰戰力規劃，整合三軍需求，對相關的武器裝備、準則、計畫、教育訓練與後勤支援等，建立一套完整的聯戰制度與程序，有效發揮三軍聯合戰力；軍種則居於專業地位，在參謀本部整體規劃下，主動配合，綿密協調，提出建議，共同達成任務。

（二）備戰方面——主動精進聯合作戰演訓

國軍近年來在不斷強調打破軍種主義

<sup>註四</sup> 國防部頒，《國軍聯合作戰要綱（草案）》（臺北：國防部，2007年12月），頁1-1-1。

<sup>註五</sup> 21世紀的戰爭隨科技發展，將朝戰場數位化、指揮網路化、打擊精準化等趨勢發展，作戰形態將從過去以地面決戰爲主，發展爲陸、海、空、天、電一體化的聯合作戰。

觀念下，已漸有聯合作戰思維，加上在聯戰組織架構上的調整、縮小指揮層級、編組聯合作戰部隊、修編聯戰準則、推動「博勝」案整合三軍指管通資情系統、改善聯戰教育課程等，已具聯合作戰雛形。聯戰戰力雖由上述的組織、編裝、準則、武器系統和教育等因素支持，但「聯合作戰演訓」為各項支持因素的綜合體現與發揮，聯戰戰力必須憑藉聯合作戰演訓始能落實達成，各級「主動」強化及精進聯合作戰演訓實為國軍戰備整備首要工作之一。

聯合作戰演訓須考量演訓目標與防衛作戰構想相結合、針對敵軍戰術戰法及可能行動施訓、健全之聯戰訓練制度、重視科學方法訓練、有效運用訓練環境與資源等基本要求。朝以下方向精進：演訓規劃設計的實戰性、逼真性；確立聯合作戰訓練權責，以利演訓規劃；演訓設計結合敵情威脅，建立可恃戰力；整合聯合作戰演訓項目，提升演訓成效；積極籌建聯戰指管環境，以利聯訓操演；增修聯合作戰演訓準則，以為聯訓依據；精進幹部聯合作戰素養，提升聯訓效果；積極開闢部隊演訓場地，滿足訓練所需。

### （三）用兵方面——主動選擇決戰區域

「決戰區域」係指為決戰準備及決戰實施所需的全部空間，為具有足夠之幅員及相當縱深之地域；「決戰區域」應包含陸、海、空域的整體概念，為三軍聯合作戰主力與敵決戰時，發揮統合戰力之區域。<sup>註六</sup>防衛作戰應評估地理位置、接戰距離、海峽天塹、武器裝備特性等因素，慎選決戰區域；

一般對於決戰區域的列舉包括：

1. 海峽中線以西至大陸東南沿海地區。
2. 海峽中線附近至本島灘岸間的陸、海、空域。
3. 本島灘岸至島上縱深地區。

若考量有效發揮三軍統合戰力、掌握進犯敵軍主力、避免臺灣本島受到嚴重損失及作戰成功公算等因素，應以第二案「海峽中線附近至本島灘岸間的陸、海、空域」為較佳「決戰區域」的選擇。前國防大學副校長張鑄勳中將同時主張在該「決戰區域」內，區分兩次決戰：一是擊滅敵人主力在海峽半渡（敵主力船團抵達海峽中線附近）；二是掃蕩敵人在灘岸地區（敵登陸船團實施兩棲突擊時）。<sup>註七</sup>基於此，國軍須爭取「戰略主動」，早期經營戰場，塑造有利的作戰環境，並先期組建決戰戰力，以期決戰時，企能在我所望之區域實施決戰，主宰戰場，殲敵致勝。

## 二、優勢作為

兵力優勢，雖是作戰「主動」、「被動」之基礎，然而戰爭之「主動權」是靠有意爭取的，而且作戰雙方之優勢和劣勢，主動和被動，並不是絕對一成不變的，優勢中含有劣勢因素，劣勢中亦含有優勢因素，要將被動化為主動，劣勢化為優勢，這是靠指揮官正確判斷、指揮藝術及優勢作為來達成。「優勢作為」並非僅限於用兵方面，承平時期的建軍、備戰亦須有優勢作為，其最終均是要達到「勝兵先勝」、「超敵勝敵」目的。吾人認為聯合作戰優勢作為須從以下聯

<sup>註六</sup> 國防大學戰爭學院，《國家安全與軍事戰略研究》（龍潭：國防大學，2004年1月），頁20。

<sup>註七</sup> 張鑄勳，《中華民國軍事戰略研究：析論現階段臺澎防衛作戰構想》（龍潭：國防大學，2003年8月），頁155-156。

戰的「戰略思維」著手，始能為後續之戰術行動創機造勢。

(一)「軍事戰略」是國軍聯合作戰的指導方針

「軍事戰略(Military Strategy)」乃是有關國家武力的建設與發展，以及平時與戰時運用武力的一切問題。<sup>註六</sup>國軍「防衛固守、有效嚇阻」(Resolute Defense and Effective Deterrence)之軍事戰略構想，係基於守勢防衛作戰理念，為國軍未來建軍規劃與聯戰用兵之依據，其中「固守」為目的，「嚇阻」為手段。職是之故，在此戰略構想指導下，吾人應進一步思考，國軍聯合作戰的作戰構想與聯戰戰力整建，如何來支持嚇阻政策及達成固守目標，俾利承平時期，能為兩岸談判提供強而有力的後盾，誘使敵放棄武力犯臺意圖；在危機時期，可迫使敵人不敢輕易訴諸武力，達到嚇阻敵對臺動武目標；一旦戰爭爆發，可以最小之損耗，摧毀敵攻佔臺灣本島之能力，為結束戰爭之談判提供有利的條件。因此，堅強的聯戰戰力實為「防衛固守」、「有效嚇阻」的最佳利器。

(二)「聯戰願景」是國軍聯合作戰的共同語言

「聯戰願景(Joint Vision)」係考量未來戰略環境、戰爭型態、科技發展、敵情威脅等因素，勾劃未來戰場圖像與聯戰戰力建軍藍圖，具以創新發展三軍聯合作戰概念，以為三軍規劃兵力之共識目標與發展方向，使聯合作戰發揮更大功效。美軍自1996年7月起先後正式頒布「二〇一〇年聯戰遠景」(Joint Vision 2010)及「二〇二〇年聯戰遠景」

(Joint Vision 2020)，其目的均在藉嶄新的作戰概念、組織調整、武器系統及科技優勢，從而轉變傳統作戰方式，利於聯合作戰中發揮更大功效，更能於所有作戰範疇中主宰戰場。<sup>註九</sup>國軍亦須透過聯戰願景體認未來戰爭形態，跳出過去的窠臼，吸收世界軍事強國軍事事務革新的成果，並使之與先進的作戰思想、原則、戰術戰法相結合，並凝聚三軍聯戰共識，讓聯戰願景成為三軍共同語言，使國軍在未來的戰爭中取得優勢。國軍聯戰願景之規劃須考量「前瞻務實」、「具體可行」、「結合實需」、「符合國情」等因素，俾利願景達成，並作為各軍種發展願景之依據。

(三)「聯戰文化」是國軍聯合作戰的共同認知

吾人將「聯戰文化(The Culture of Joint Operations)」定義為：「聯戰組織內所共同遵守的規範、制度與組織成員對於聯戰所表現出的行為模式、信念、態度及價值觀。」國軍形塑聯戰文化目地在使聯戰體系內的單位或個人，有強烈歸屬感與一體感，並且由衷地把自己的前途與「團隊(Teamwork)」的命運繫在一起，相互依存、相互信任、同舟共濟、肝膽相照、榮辱與共，願意為團隊的利益與目標盡心盡力，並能相互寬容，容納各自的差異性、獨特性，進而發揮統合戰力於極致。聯戰文化強調「團隊精神」、「軍種地位平等」、「情資共享」、「成員的認同」、「對人的重視」、「鼓勵創新」、「勇於承擔，樂於配合」等。聯戰文化具體體現在於三軍價值觀念的「融合」：放棄本位主義，團隊作戰，成功不必在我；三軍戰力完

<sup>註六</sup> 國防部頒，《國軍軍事戰略規劃要綱》(臺北：國防部，2007年4月)，頁1-8。

<sup>註九</sup> 美軍「二〇一〇年聯戰遠景」及「二〇二〇年聯戰遠景」均以優勢機動(dominant maneuver)、精確接戰(precision engagement)、全方位防衛(full dimensional protection)及集聚後勤(focused logistics)四項作戰構想為主軸，惟「二〇二〇年聯戰遠景」更強調「資訊優勢」。

美之「統合」：無私無我，全力以赴，達成共同任務；三軍組織架構之整合：相通相容，協調合作，相互支援；三軍作戰理念之「契合」；三軍作業技術之「配合」：周詳作業程序，結合演訓，精實訓練。

#### (四)「資訊優勢」為聯合作戰的建構核心

隨著資訊科技的飛躍進步與普及運用，資訊化的戰爭已悄然來臨，如果以過去或現在的作戰方式去打未來的戰爭，將注定遭到失敗命運，未來戰爭中，誰能掌握戰場「資訊優勢」(Information Superiority)，誰就掌握勝利。聯合作戰的成功有賴各參與之任務部隊均能完全瞭解作戰任務與戰場景況，因此，藉由資訊優勢與由資訊優勢獲得之作戰效益，將是聯合作戰成敗之關鍵。<sup>註一</sup>國軍聯合作戰須以資訊優勢為核心，以指、管、通、資、情、監、偵系統(C<sup>4</sup>ISR)整合「指、管、情、蒐、防空、火力、後勤」等五大戰力，及利用各階層之C<sup>4</sup>ISR系統逐級統合「單一武器系統」、「多重武器系統」、「兵種協同效能」及「軍種聯合效能」，落實作戰力量、指揮機構、武器裝備及資訊系統「一體化」(Integrated)。並在既有的C<sup>4</sup>ISR系統能力上，逐步規劃「網狀化作戰(Network Centric Warfare, NCW)」能力，<sup>註二</sup>以整合聯戰指管平臺，提升聯戰效能；並藉強化資電縱深攻擊能量，以有效掌握臺海優勢，統合國軍整體戰力及發揮戰力備增器效果。<sup>註三</sup>

#### (五)「聯戰效益」為國軍聯合作戰的思考主軸

「聯戰效益(The Benefits of Joint Operation)」強調國軍遂行聯合作戰時軍種間、武器系統間或作戰各階段（如聯合戰力保存、聯合防空、聯合截擊、聯合國土防衛）整體效能發揮的程度。聯戰效益最重要的是各軍種、武器系統間要能「相輔相成」、「發揮互補」，最終達到發揮「一加一大於二」的效果。而聯合作戰中各軍種間聯戰效益的發揮在於1.共同任務的賦予與聯合計畫的策定（建立共識、意願和責任感）；2.明確指揮、協調與管制關係（律定指揮關係、去除支援與被支援心理）；3.聯合準則與作業程序之規範（從一定之方針、取一致之行動）；4.共同通信頻譜與平臺（共同語言、溝通無礙）；5.聯合作戰教育與訓練（瞭解彼此能力、限制，消除歧見，增長戰力）；6.善用指揮官觀察(Observe)、判斷(Orient)、決策(Decision)、行動(Action)之循環，以回饋、評估及檢視聯戰效益。另外，指參作為、兵（火）力、戰場心理、武器裝備及後勤支援等亦可做為檢視聯戰效益之指標。

#### 三、避實擊虛——不對稱戰略思維

現代戰略思想中的「不對稱戰略」(Asymmetric Strategy)就是脫胎孫子的虛實觀念。其定義吾人或許可從國軍對於「戰略」之定義加以擴充：<sup>註三</sup>不對稱戰略為「在平時或戰時，建立與發展以強擊弱、以小搏大的軍事力量，藉以創造與運用有利狀況之藝術，俾得在爭取軍事目標或從是決戰時，能獲得最大之成功公算與有利效果。」其中「以強

<sup>註一</sup> 國防部作戰參謀次長室譯印，《未來聯合作戰構想》（臺北：1998年9月），頁67。

<sup>註二</sup> 「網狀化作戰」之概念係藉由整合各種武器載台（飛機、火炮、船艦等）、感測器（雷達、定位系統、衛星、預警機等），以國家（國防）通資基礎網路連結成一體化之指管系統，終端處理器負責將獲得之資訊分別處理、過濾、傳遞、分發至各指揮系統，最後以適當之顯示方式，供各級指揮官下達決策參考。

<sup>註三</sup> 國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國97年國防報告書》（臺北：國防部，2008年5月），頁177。

<sup>註四</sup> 國防部印頒，《國軍軍語辭典》（臺北：國防部，2004年3月），頁6-18。

擊弱」為「正面不對稱(Positive Asymmetry)」思維，「以小搏大」為「反面不對稱(Negative Asymmetry)」思維。<sup>註四</sup>

不對稱戰略的運用相當廣泛與靈活，在戰場上可從兵力、時間、空間、武器、戰術戰法及心理上取得「不對稱」優勢，亦可從戰場外之政治、經濟、外交、科技及文化等方面取得「不對稱」優勢。對於弱小者而言，不對稱戰略乃「以小搏大」最佳利器，而不對稱戰略之核心思維在於靈活運用「虛實」以取勝。虛與實最佳註解在於一切對敵或我有利的條件都是「實」，一切對敵或我不利的方面都是「虛」；同時「虛實」亦可指兵力大小眾寡，士氣高低聚散，軍隊治亂勞役，兵勢銳頓勇怯，部署主次堅瑕等。<sup>註五</sup>「虛實」運用之具體內涵為「避敵之實」與「擊敵之虛」；「削敵之實」和「造敵之虛」；「造我之實」及「防我之虛」。國軍遂行聯合作戰時可考量以上三個面向：

#### (一)避敵之實、擊敵之虛

「避敵之實」即避免在敵人的優勢力量方面與敵正面對決。臺澎防衛作戰共軍之優勢在於處於戰力優勢的攻勢作戰地位，可以導彈奇襲、戰機強襲、資電攻擊等手段發動戰爭，先發制人，掌握第一擊的主動，並藉後續優勢之兵、火力持續制壓，迫我過早決戰。國軍宜避免陷入中共「首戰決勝」陷阱，先求保存戰力避其銳氣，相機反擊。另外，近年來中共在陸、海、空、二砲、太空及信息戰力方面均大幅成長，國軍在聯戰兵力及武器裝備發展上，宜避免在敵高科技能量所形成的戰力優勢方面與之「軍備競賽」，宜集中國防資源在關鍵戰力的組建上。

在「擊敵之虛」方面，吾人應有所認知：即任何完美的作戰體系，不可能天衣無縫，均有其缺陷、疏漏或弱點。打擊敵人實中之虛、強中之弱、優中之劣、利中之弊，從而扭轉被動局面，改變不利態勢；敵人怕打甚麼，我就偏打甚麼，敵人怕怎麼打，我就偏怎麼打，用「我之長」克「敵之短」，使敵人隨我之意志而動。例如打擊敵之高科技武器弱點、C<sup>4</sup>ISR系統等，癱瘓其指揮管制，削弱其戰力，或於敵戰備集運、船團編組、海上航渡、泊地換乘、兩棲突擊（空機降），戰力前後分離無法有效發揮之際，乃為我聯戰戰力最佳打擊時機。

#### (二)削敵之實、造敵之虛

除避敵之實外，對敵人亦應「實則虛之」。國軍宜依狀況採取積極行動，進一步利用各種手段，牽制、抑留、吸引、分化、阻滯、轉移敵人主力，或採取行動引誘敵人犯錯，使敵人暴露出其弱點，以削弱敵軍戰力。例如以遠攻武器適時打擊敵人的指揮樞紐、指管通聯、情蒐系統、飛彈戰力及機場港口等重要目標，改變或降低敵我戰力優劣比例，力求在劣勢中找出相對優勢，尋求反制剋敵之道。另運用奇襲、謀略欺敵、特種作戰、網路攻擊及非正規作戰行動等戰術戰法，或利用有利之天候、地形條件，採取逐次消耗敵軍戰力方式，改變敵我優劣形勢，創造決戰時的局部優勢。

#### (三)造我之實、防我之虛

##### 1.造我之實

「攻擊是最好的防禦」，衡諸世界軍事強國反制或嚇阻敵人威脅，仍以「嚇阻報復」為主。發展攻擊性武器比消極防禦更具

<sup>註四</sup> 王高成，〈中共不對稱作戰戰略與臺灣安全〉，國防戰略與臺海安全學術研討會（臺北：中興大學，2003年11月28日），頁14。

<sup>註五</sup> 同註三，頁60。

嚇阻功能，攻擊性武器可以摧毀敵人固定的通信、戰管設備、地面建築物及人員；且攻擊性武器具有主動權，可在我方最有利的情況下出擊，不必日夜監視敵情伺機進襲；攻擊性武器的另一優點是可嚇阻敵人挑起戰爭的意圖。再就心理戰略觀點，有了攻擊性武器，不但能穩定民心士氣，更能提升軍民的戰鬥意志。另外，值得一提的是國軍在建軍上須體認到我國面臨中共軍事現代化之威脅，海、空軍已逐漸失去優勢力量，且戰機、戰艦之造價、訓練成本昂貴，淘汰速度甚快，戰時海、空戰力保存與戰力發揮又受限。在考量敵情威脅、戰力發揮與國防資源等因素，吾人認為我國應集中科技能力及可用資源形成優勢，優先建置相當數量之關鍵性「精準打擊」嚇阻兵力，如巡弋飛彈、無人空中作戰載具、地對地飛彈、機動型防空飛彈、機動型攻艦飛彈等。

另一建軍思考方向，在衡量我國力、軍力均不若敵之狀況下，建立一支毋需投資龐大國防預算的「陸戰」戰力，藉海峽天然地塹及長久的戰場經營，積極建構國軍最後「灘岸決勝」之陸戰戰力，以有效反制敵人「速戰速決」企圖。故國軍在規劃聯戰戰力時，應再重新審慎思考陸軍在防衛作戰的地位與價值，以免陷入共軍「首戰即決戰」的迷思。

## 2. 防我之虛

對我之虛應實之。囿於目前國際環境、國內情勢及國軍軍事戰略指導等因素，我國不可能主動挑起戰爭，臺海戰事我必須先承受敵人「第一擊」(First Strike)。戰略主動權在敵，敵人可隨其領導者意志於不同時機、地點，選擇不同作戰手段，「先發制人」、「奇襲」我要害、弱點等「虛」處。

屆時將可能造成國軍指揮失序，戰力無法整合、耳目失靈、敵情無法掌握、海空戰力不易保存、統合戰力難以發揮及獨立遂行地面作戰等困境。尤其原先預定用來作為「第二擊」(Retaliatory Second-strike)的聯戰戰力，頓時可能成為無用武之地。惟國軍擁有「先處戰地」之「主場優勢」及民心向我之「戰爭面」，可於備戰時期「主動」落實戰場經營、戰力保存等工作。「戰力保存」具體作為乃在不影響戰備整備及作戰之狀況下，將各重要設施與戰備物資屯儲，力求地下化，並採「分散、分區配置、機動部署」，強化各工事之抗炸能力，藉堅固之地面防護及重要系統之「備份」措施，減低敵攻擊之損害。另亦須加強各陣地、地面重要設施、基地及廠庫之偽裝及欺敵措施，俾惑敵耳目，以我之虛欺敵，有效降低敵人情蒐作為，切斷或影響敵人情報來源，敵人戰力就無法充分發揮。

## 四、掌握敵情

《中華民國97年國防報告書》第一篇第三章「中共軍力」，對於中共目前之國防預算編列、軍事戰略、作戰構想、軍事能力、對臺軍事部署與威脅、及攻臺可能手段等均有詳細介紹。報告中指出中共國防預算自1991年以來，連續17年以「兩位」數字大幅增長，目前僅次於美國與俄羅斯，已成為世界第三大國防支出國，並躍居亞洲第一。為達國防現代化之目標，中共現階段致力於發展彈道飛彈、高性能機艦及武器性能提升，積極朝向打擊、癱瘓、封鎖臺灣及奪占我外島能力邁進，兩岸軍力優勢業已逐漸向中共傾斜，深值全體國人重視，並持續關注敵情之發展。<sup>註六</sup>在聯合作戰方面，中共軍方有關「聯合作戰」、「聯合戰役」理論等書

<sup>註六</sup> 同註五，頁52-75。

籍、論文或資料汗牛充棟，不勝枚舉。惟其聯戰思維均強調「指揮控制一體化」、「作戰力量一體化」、「作戰平臺一體化」、「武器裝備一體化」、「戰場空間一體化」、「作戰保障一體化」等思維，為其發展聯合作戰奠下基礎；<sup>註五</sup>就聯合軍事演訓而言，依據《2004年中國國防白皮書》顯示，共軍以「深化聯合戰役訓練、開展聯合戰術訓練、改進聯合訓練手段、培養聯合作戰指揮人才」為聯合作戰訓練之重點。<sup>註六</sup>惟中共近年來之聯合演訓活動有逐年增加趨勢，尤其在演習區域上常跨國界、跨戰區、跨島實施，並加大訓練難度與強度，以積極構建具針對性、對抗性、合同性的訓練體系。為進一步瞭解共軍聯合作戰相關理論及作為，本文從其《聯合作戰新論》一書中摘錄相關重

點，俾供國軍發展聯合作戰相關作為時之參考，如表3。

另外，在戰時為有效掌握敵情，可朝利用偵察衛星、預警機、無人偵察機、通信電子情蒐系統、遠距離感應系統、雷射偵測系統及戰場監視雷達等多種手段方向發展，形成全方位立體偵察系統對戰場進行監視，提高即時情資獲得能力，達到戰場透明化程度。再透過高速電腦及決策軟體，迅速整合各監偵系統之情資，並加以分析研判，使指揮官能即時掌握正確之敵情狀況及戰場全景，使預警、情傳、指揮一體化，提高情報預警的時效性。

### 五、創新

「創新」指的是創造出新思想與新事物，具有變革性、現實性、開拓性、探索

表3 中共聯合作戰理論摘要

| 區分     | 聯合作戰相關內容                                                  |
|--------|-----------------------------------------------------------|
| 定義     | 指兩個以上軍種力量，為完成共同的作戰任務，所進行的相互獨立但在總體上又相互配合，以整體作戰效能打擊敵人的作戰形式。 |
| 分類     | 按作戰等級區分戰略性、戰役性、戰術性聯合作戰。                                   |
| 基本特性   | 整體性、進攻性、非線性、機動性、協調性、威懾性。                                  |
| 意識     | 強調全局意識、協調意識、主動意識、科技意識。                                    |
| 作戰環境   | 考量政治、經濟、軍事、科技、自然等環境。                                      |
| 作戰原理   | 整體大於各部分之和原理、模塊原理、集成效應原理、木桶原理、不對稱作戰原理、缺口原理。                |
| 作戰原則   | 集中指揮、整體作戰、重點打擊、積極配合、優化組合、爭取主動、全維對抗、持續作戰、注重進攻、強化保障等原則。     |
| 作戰力量   | 陸上作戰、海上作戰、空中作戰、太空作戰、信息作戰及核力量等。                            |
| 作戰力量建設 | 注重質量，規模適度；注重平衡，優化結構；注重效益，提高效能。                            |
| 指揮關係   | 區分隸屬、配屬、支援、協作關係。                                          |
| 協同原則   | 整體協調、突出重點、堅定靈活、主動配合、精確計畫。                                 |
| 基本戰法   | 全縱深立體打擊、重點精確打擊、特種打擊。                                      |

資料來源：綜整至周曉宇等編，《聯合作戰新論》（北京：國防大學出版社，2000年6月），頁1-272。

<sup>註五</sup> 解放軍報，〈透析一體化聯合作戰〉，《中國網》，2004年8月11日，<<http://www.china.com.cn/chinese/junshi/632264.htm>>。

<sup>註六</sup> 中華人民共和國政務院新聞辦公室編印，《2004年中國的國防白皮書》（中國北京：2004年12月），頁8-9。

性、發展性及新穎性等特徵。<sup>註元</sup>創新是一種取捨、一種揚棄，是事物不斷發展和進步的前提；創新也是軍隊發展的動力與靈魂，是軍隊取得戰爭勝利關鍵。李達哈特(Liddell Hart)所倡導的「間接路線」(Indirect Approach)戰略，就特別強調「創新」，即「不要走對手所期待的路」。<sup>註平</sup>國軍於發展聯合作戰時亦須永保創新精神，期能超敵勝敵，剋敵致勝。

## (一)思維創新

「思維創新」就是突破原有的習慣性思維，對一個問題以多角度、多方向、多層次進行思考，把握事物間的差異，而不拘泥於一條道路、一種形式、一種方法。國軍近年來積極建構聯合作戰指揮機制，以建立「情資互通共享」及「共同作業環境」為整備目標，無論在聯戰準則、架構、流程、裝備，甚至聯戰教育與訓練幾乎都是從美軍習得。惟美軍之敵情威脅、國防資源、軍事戰略及組織編裝等皆迥然不同於國軍。因此，其聯戰概念不見得適合當前臺澎防衛作戰。例如美軍可以主動掌握戰爭發起時機，從容不迫完成聯戰訓練再執行聯合作戰，國軍卻必須在被動或無預警情況下實施聯合作戰；美軍可以在完全掌握海、空及資電優勢下，按既定計畫發起行聯合作戰，國軍可能須在兵、火力劣勢的情勢下遂行聯合作戰。「戰勝不復」，別人成功的經驗，未必可照單全收。因此，國軍除「參考」美軍聯戰思維、理論及作為外，更應考量國軍戰略構想、敵情發展、地略環境及可用資源等，結合實況，創新思維，發展出最適合國軍軍事戰略的聯合作戰型態。

## (二)創新軍事理論

「軍事理論」是有關軍事組織、戰略、戰術、方法與程序的系統性研究，亦是軍事行動的指南，誰擁有軍事理論的「制高點」，誰就掌握戰爭的主動權。軍事理論研究要能適應國際戰略環境、敵情及國內情勢變化，帶領軍隊發展及保持軍隊建設的先進性。創新軍事理論，要能擺脫以往單純地從歷史戰爭中尋找經驗或規律，而須從武器裝備、戰爭發展趨勢及軍事發展規律，提出適度前瞻的軍事理論，並能主動預測與設計未來戰場，進而掌握戰場。隨著「知識軍事(Knowledge-based Military)」時代來臨，知識、資訊與科技三者的融入，軍事理論將朝前瞻規劃、體系完整、相互適應、結合實需及容易實踐等面向發展，其最終目標為平時能提升組織效能及聯戰戰力，戰時能贏得戰爭勝利。

## (三)創新戰法——化不可能為可能

劣勢對優勢之形勢，多是險惡萬狀，危難重重，就常理而言，軍事目標實無達成之可能，但在「化不可能為可能」或「化可能為不可能」的精神支配下，殫精竭思，發揮超特創意，仍能獲致最後勝利，更是戰爭藝術的創作精神。綜觀戰史不乏成功的戰例，其所表現的重大成就，就是以寡擊眾、以弱擊強，以精神勝物質，創新戰法，做為戰略、戰術運用與戰鬥行動之基礎，進而反敗為勝。防衛作戰中，國軍在整體聯戰戰力處於相對弱勢，採用「不對稱戰略」與敵人抗衡似乎是最佳選項，相關要點如后：

### 1. 爭取空間的不對稱

在現代戰爭中，首要工作就是建立「資訊空間」優勢，誰最先掌握資訊空間的主動權，誰就能掌握戰場透明度，也就能主

<sup>註元</sup> 車先明等，《軍事教育創新論》（北京：國防大學出版社，2004年5月），頁15-17。

<sup>註平</sup> 三軍大學印頒，《戰略論》（臺北：軍事譯粹出版社，1984年10月），頁336。

宰戰場。

## 2. 爭取時間的不對稱

戰場時間的不對稱指對戰場機會掌握的多寡，取決於對戰場情報的透明度、決策者決心的下達、部隊機動的速度、戰力整備速度及武器射擊的精準來加以衡量。

## 3. 爭取武器優勢的不對稱

武器優勢須跳脫以往擁有大量傳統飛機、船艦、戰甲砲車等觀念。武器優勢在於掌握最關鍵及最新科技能力的技術，擁有這些技術可以讓戰爭在最短時間及最少損耗下，獲致最快勝利。相對地，亦要找出敵人高科技武器的弱點，進而研發反制之策，以其人之道，還之其人之身。

## 4. 爭取手段的不對稱

以高對高、以低對低是對稱，以低對高、用強的打擊敵弱的或用弱的耗敵強的是不對稱，相同軍兵種對抗是對稱，用空中兵器打擊地面目標是不對稱，用特種部隊打擊敵戰略系統是不對稱。<sup>註三</sup>

## 5. 爭取心理的不對稱

戰場上劣勢的一方，可憑藉政治、經濟、文化、科技等因素或使用關鍵性武器，適時擊敵之弱，使敵喪失心理平衡而獲勝。尤其使用關鍵性武器更能立即達到心理戰的優勢，諸如無人飛機與有人飛機的對抗、網路戰的滲透成功等。

### (四) 聯合作戰體系「系統化」

「系統」(System)係「由相互聯繫、相互作用的要素（部分）組成，且具有一定結

構和功能的有機整體」。<sup>註三</sup>在系統定義中包括「要素(Element)」、「結構(Structure)」、「功能(Function)」及「環境(Environment)」等四個概念。<sup>註三</sup>「要素」乃系統組成單元，是系統的基礎，任何系統都是經由兩個或兩個以上的要素（或子系統）相互聯繫與作用後，構成一個具有特定功能的有機體；<sup>註四</sup>「結構」係指系統內要素間相互聯繫與作用的方式，並不是要素本身；「環境」乃外部因素的總和，是影響系統功能的外部條件。任何系統都具有一定功能，而系統的功能又與要素、結構和周遭環境關係密切，三者中任何一個發生改變，都將使系統功能發生變化。

吾人可將國軍聯合作戰體系視為一「系統」，此系統之功能在於發揮戰力，贏得作戰勝利。而陸海空三軍、各武器系統及指管、作戰、情報、後勤等體系皆為系統中之「要素」或「子系統」；C<sup>4</sup>ISR系統等為系統中的「結構」；政治、經濟、外交、軍事、科技及心理等各領域則可視為系統之「環境」部分。為了使此一聯合作戰系統功能運作良好，發揮效能，惟有要素、結構及環境三者相互配合，齊一目標，達成共同任務。另外，亦可分別從要素、結構及環境三者之角度，檢視國軍聯合作戰系統內何者出問題，何者需要加強，進而提出改進方案，務使各個「要素」、「結構」功能健全，「環境」穩定，支持整個聯戰系統運作。

另就敵人角度而言，其聯合作戰體系亦可視為一系統。因此，對於其系統內之要

<sup>註三</sup> 余永章，〈中共發展不對稱作戰對臺海軍事安全之啓示〉，《國防雜誌》，第18卷第6期，2002年12月1日，頁100。

<sup>註三</sup> 維基百科，自由的百科全書，〈系統科學〉，2008年6月21日，<<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%B3%BB%E7%BB%9F%E7%A7%91%E5%AD%A6>>。

<sup>註三</sup> 范承斌，〈高技術條件下戰役癱瘓戰之研究〉（北京：國防大學出版社，2003年10月），頁2。

<sup>註四</sup> 鄒珊剛，〈系統科學〉（上海：上海人民出版社，2003年5月），頁46-50。

素、結構打擊，或是利用外在環境因素對敵造成不良影響，進而造成敵作戰系統部分或全部功能喪失，以致無法正常運作。

## 1. 打擊要素

特別是打擊敵具有主導地位的核心要素（如敵指管系統、資訊中心、後勤設施、交通要點等），將直接導致敵作戰系統無法發揮正常功能。

## 2. 結構破壞

破壞系統各要素間的相互聯繫，孤立各要素，使其無法相互作用，進而使作戰系統整體功能大幅衰減。<sup>註五</sup>結構破壞雖不如要素摧毀，能造成敵作戰系統嚴重損壞，但其主要特點是能夠避實擊虛，避免與敵硬碰硬，不但能減少人員傷亡，又可縮小戰爭規模，更重要的是也能達到癱瘓敵人目的。

## 3. 環境限制

由於影響作戰系統的外部環境涉及政治、經濟、外交、軍事、心理及科技等各領域，範圍甚廣，包括作戰體系的支援系統、社會心理環境與自然地理環境等。所以環境限制可以透過直接打擊敵作戰支援系統、影響敵社會心理環境與利用自然地理環境等三種方式，造成敵人作戰系統的癱瘓，並塑造對自己有利的環境。<sup>註六</sup>

## 肆、結 語

《孫子兵法》這一部兵學聖典，是戰略思想、戰爭規律、指揮作戰的最佳指導原

則。其中十三篇之〈虛實篇〉更是《孫子兵法》野戰用兵思想之精華：〈虛實篇〉強調「致人而不致於人」的「主動思維」；「形人而我無形，我專而敵分」的「優勢作為」；「兵之形，避實而擊虛」的「避實擊虛」；藉「策之」、「作之」、「形之」、「角之」等方法「掌握敵情」；「戰勝不復、因敵制勝」之「創新精神」。今天我們研究《孫子兵法》〈虛實篇〉，重點應在「古為今用」、「師其意而不泥於古」，更要能「博古通今」、「舉一反三」，將〈虛實篇〉之思想精華：主動思維、優勢作為、避實擊虛、掌握敵情及創新精神，賦予時代意義，運用於國軍聯合作戰之發展上，並落實於每位官兵身上，始能有助於聯戰戰力之提升，嚇阻敵人犯臺企圖，確保國家安全。

收件：98年01月05日

修正：98年06月03日

接受：98年06月05日

## 作者簡介

謝游麟上校，陸軍官校75年班、戰院94年班、國防大學國防科學研究所博士班92年班；曾任營長、群指揮官；現任職於國防大學戰爭學院軍聯組。

<sup>註五</sup> 系統內各要素的聯繫方式有多種形式，包括連接作戰系統內各部隊間的運輸線、通信要道（包括通信線路、網路節點等）、補給線與連絡線等。

<sup>註六</sup> 「打擊敵作戰支援系統」：主要攻擊敵電視臺、電臺、戰略預備隊、偵察預警系統、後方基地等；「影響社會心理環境」：透過各種心戰或文宣手段，打擊或軟化敵國軍民的抗敵意志，並製造敵社會內部矛盾、民心浮動，乃至心理失衡、精神崩潰，達到癱瘓敵作戰體系目的；「利用自然地理環境」：除了利用對自己有利的天候與地理條件外，還可以利用人造雨等改變自然環境方式，來限制敵軍行動，或以微當量核爆改變敵方自然的電磁環境。