

# 中共軍事現代化趨勢—— 論可能犯臺模式

陳凌雲

## 提 要

- 一、中共軍事現代化的重要動機之一，同時也是其短期目標，旨在為臺海突發狀況預做軍事準備，其中亦考量到美國介入的可能性。
- 二、中共正在追求解放軍長期、全面性的轉型，以改善其進行兵力投射、反制通路及區域阻絕的戰力。
- 三、中共軍事現代化正處於全面轉型的過程，企圖從一個在其領土內遂行長期消耗戰的龐大軍隊，轉變為有能力在其周邊地區及高強度短期衝突中，擊敗具備高科技能力之敵人，即所謂之「信息化條件下的局部戰爭」。
- 四、本研究認為中共一旦決定與臺灣在軍事上正式交鋒後，必定以其海空軍及導彈部隊用最快的速度及雙方最少人員傷亡下掌握制空制海權，並癱瘓臺灣的指揮能力。

關鍵詞：軍事現代化、積極防衛、不對稱作戰、點穴戰

## 壹、前 言

兩岸關係長期以來隨著國內外環境的改變，政策有所調整。期間歷經三次臺海危機，分別為1955年一江山之役、1958年823砲戰及1996年總統大選之飛彈危機。從以往的三次臺海危機中可以了解到，即使中共在1979年後強調以和平統一的對臺政策，然而在遇到主權問題的時候，仍不放棄使用武力，在雙方外在條件相差懸殊的情況下，中共對臺灣的武力威脅仍然存在，尤其近年來，臺灣本土意識高漲，對於國家認同產生許多不同聲音，中共武力犯臺的可能性也平

添許多不確定因素。

基此，洞悉中共的軍事現代化與新軍事事務革新，為現今重要探討課題，面對中共未來的發展，依其建軍現代化的具體作為與對我產生武力威脅，預判其未來走向與犯臺可能行動，以謀求國家安全在軍事武力之因應作為。

## 貳、中共軍事現代化之內涵

### 一、軍事現代化的背景與發展

中共軍事現代化的重要動機之一，同時也是其短期目標，旨在為臺海突發狀況預做軍事準備，其中亦考量到美國介入的可能

性。然而，分析中共戰略思維可看出，北京當局亦準備因應其他突發狀況，例如因爭奪能源或領土爭議而產生的衝突。近年來，中共軍事轉型的步調加快，規模亦擴大，此乃肇因於中共持續購置先進外製武器、大幅投資國內的國防科技工業，並推動影響深遠的軍隊組織改革與準則修訂。中共軍事力量不斷擴大，已對東亞軍事平衡產生影響，而中共戰略兵力的提升，其影響範圍更已超越亞太地區。關於中共軍事現代化背後的動機、決策過程，與主要支撐力量，國際社會所知有限。中共領導人目前依然無法詳細解釋其軍力現代化的目的或最終目標。例如，中共發佈的國防支出數據依然不完整，某些行動亦與其公開政策背道而馳。中共軍事與安全事務不透明，增加了誤解與誤判的可能性，此情勢將造成國際間以防患未然的態度因應之。<sup>註一</sup>

## 二、中共特色的新軍事變革

中共的「新軍事革命」，受到波斯灣戰爭「打法之新、結束之快」的高度震撼，更促使加深其危機感；這些衝擊與影響，可從江澤民、劉華清、遲浩田、張萬年等人的言論與中共軍方發表、出版相關的論著、書籍中得到驗證，因此，波斯灣戰爭後可以說是中共推動「新軍事革命」的肇端。中共在探索「高技術條件下的局部戰爭」理論之際，發現美軍正在進行軍事革命理論的探討與實驗。自此，軍事革命概念受到中共的重視，引起解放軍對於相關議題的探討，高技術概念也就和「新軍事革命」概念等同視之。且中共積極引介美、俄軍事革命理論的發展，

表1 中共新軍事革命的發展階段及目標

| 發展階段               | 發展目標                                                                                                             |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 初級階段<br>1990-2020年 | 1.原有軍事體系的改革和改造。<br>2.發展新的武器裝備。<br>3.創造新的軍事理論。<br>4.造就新的體制編制。<br>5.研創新的作戰方法。<br>6.此一階段，以新軍事技術革命為主導。               |
| 高級階段<br>2020-2050年 | 1.整合初級階段形成之各個新的軍事要素。<br>2.構建真正反映時代特色、技術發展和軍事需求之新的軍事體系。<br>3.用新的軍事體系取代原有的軍事體系，實現軍事領域的整體性革命。<br>4.此一階段，以軍事學說革命為主導。 |
| 完結階段<br>2050年以後    | 1.軍隊編制構成系統發生全面性變革。<br>2.軍事系統的組織、結構和制度脫胎換骨。<br>3.軍事活動方式也根本改變。<br>4.此一階段，以編制構成革命為主導。                               |

因為把握美、俄兩國軍事革命的進程，也就跟進了軍事革命的趨勢。

中共軍事學者高春翔等人，對於「新軍事革命」則認為：軍事革命是指軍事領域各方面發生根本性變化的社會現象。它主要表現於軍事技術、武器裝備、軍隊體制編制、作戰理論以及作戰方法等方面發生的重大變革上。其次有關「新軍事革命」的發展階段及目標之看法，參見表1。<sup>註二</sup>

綜前所述，中共現階段所從事其所謂的「新軍事革命」，乃是在中共前國家主席江澤民，所指示的「科技強軍」戰略思維，及實行「兩個根本性轉變」的戰略決策；即在軍事鬥爭準備上，由應付一般條件下局部戰爭，向打贏現代技術特別是高技術條件下局部戰爭轉變；在軍隊建設上，由數量規模型向質量效能型、人力密集型向科技密集型轉變。而由現代先進科技導引出來的一場軍事變革。

註一 國防部，《2008中共軍力報告》（美國：國防部，2008年3月4日），頁1。

註二 程亞文，〈把握新軍事革命的發展脈絡〉，《解放軍報》（北京），1998.7.7，第6版。周碧松、于巧華，〈新軍事革命的發展趨勢〉，《現代軍事》（北京），1998.10，頁28。

## 參、中共軍事現代化之趨勢

中共軍事現代化之趨勢，探討主題以武器裝備的更新、思想理論、組織編裝革新精簡，以及相關的人員素質之提升，剖析其在現代化高科技環境下的整體作戰能力，據以導論犯臺可能之能力與模式。

### 一、軍事現代化的重點

中共領導者已經宣示其軍隊現代化目標之目的，並已投入各種資源進行全面軍事轉型，包含全面專業化、訓練效能的提升、完整逼真的聯戰演訓，以及加速發展與獲得先進傳統武器與核武。中共試圖奠定基礎，使其軍事力量足以遂行區域與全球性任務，茲就軍事現代化的革新說明如后：

#### (一)思想理論的變革

因應1991年波灣戰爭以及蘇聯解體對中共軍事戰略之影響，學者認為現有之「方針」可追溯至1993年，此一方針成為解放軍過去10年轉型之基礎。基於全球軍事事務快速變遷與美軍及聯軍在伊拉克及阿富汗的教訓，1993年的方針最近已作了修訂。這些修訂反映了中共對其安全環境的觀感、對現代戰爭特性之認知、中共軍事現代化之經驗及由建立一支資訊作戰部隊轉型成能夠打贏資訊戰的思維。<sup>註三</sup>

此一方針之作戰層級原則——「積極防衛」仍未改變。「積極防衛」代表一種防禦性之軍事戰略，意即中共不會發動戰爭或輕啟侵略戰爭，只有在保護國家主權與領土完整時，才會執行積極防禦。依據解放軍2000年之「戰役學」中所述，一旦衝突開始，「『積極防衛』之精義在於掌握主動殲

滅敵人…雖然戰略上的指導為主動防衛，但在軍事作戰上強調掌握主動積極攻擊，唯有如此，積極防衛的戰略目標才能實現。」因此高技術局部戰爭是一場組織對組織、系統對系統的戰爭。戰爭形態朝「多維一體化」格局之發展，也就是集陸、海、空、太空與電磁領域之戰爭。

#### (二)組織結構調整

中共軍隊分別在1955年及1958年進行了兩次較大規模的裁軍行動。80年代中期，中共軍隊建設的指導思想實行戰略性轉變，從過去隨時準備應付大規模侵略戰爭轉變到和平時期建設的軌道上來，軍隊規模和體制編制也進行了相應的調整。1985年，中共政權決定單方面裁減軍隊員額100萬，至1990年實際裁減103萬9千人。1990年後，中共人民解放軍經過繼續調整，其規模進一步縮小。再次裁減員額50萬後，中共人民解放軍總規模將保持250萬人。中共此次裁軍將在3年內按計畫、分步驟、積極穩妥地進行。其中，陸軍擬裁減19%，海軍擬裁減11.6%，空軍擬裁減11%，在精簡員額的同時，將優化結構、文職人員，以及預備役部隊中的現役人員，均納入中共人民解放軍的總定額。這次的裁軍與整編不能以單純裁軍視之，因為它是為了適應信息化、機械化、協同作戰等現代化軍事變革的需求，旨在提升戰力，而非縮減兵力，進而適應世界新軍事變革的發展趨勢，推進中共特色的軍事變革。<sup>註四</sup>

#### (三)資訊科技

中共自1991年波灣戰爭後，建軍發展朝「信息化」轉型，不斷加強電磁輻射裝備及資訊基礎建設，並積極開發及運用其衛星

註三 同註一，頁11。

註四 王安國，〈美伊戰爭對中共建軍備戰可能影響〉，《遠景基金會季刊》，第五卷第二期（2004年4月），頁236。

偵察、監視、追蹤、定位等能力，確保聯合作戰之實施，以達「首戰即決戰」之戰略目的。尤其在所謂的「95」之後，信息化的基礎建設已趨於完備，再加上中共所謂「天軍」、「網軍」之成立及發展，其「高技術條件下作戰」的能力已具有一定之成果，即使中共不對臺發動武力進犯，目前臺灣本島（含周邊海域）的地面上活動可說已完全透明化，一切電訊活動及電子參數可說也隨時暴露於敵人的監控之下，其對臺的網路攻擊、網路心理戰及通訊電子情報蒐竊也具有相當的成效，對我防衛作戰之戰備整備極為不利。

中共在信息化作戰組織的變革方面，自美、伊戰後，陸續於民間的公司、工廠、學校等成立了「國防信息民兵分隊」，並在各大城市相關的信息戰部隊或研究部門組建性質不同的研究中心（包括鄭州的「信息戰模擬研究中心、濟南的「信息戰保密研究中心」、北京的「信息戰作戰研究中心」、南京的「信息戰情報研究中心」及西安的「信息戰裝備發展中心」等）。從美軍2008年中共軍力報告書中，可發現連美軍都不敢輕忽其未來發展的能力與潛在威脅，尤其美軍認為「中共極有潛力在軍事上與美國競爭，以及運用破壞性的軍事科技，假以時日將有可能抵銷美國的傳統軍事優勢」。<sup>註五</sup>再加上中共軍事與安全事務的不透明，使中共軍事現代化的影響，添加了許多不確定因素。

波灣戰爭的結果，讓共軍的高級將領重新認識到高科技戰爭的重要性。信息戰是相對於火力戰的一種新的戰爭形態。信息戰的

出現對諸如戰爭對象、戰爭界限、戰爭內容等許多傳統戰爭理念都形成了重大突破。<sup>註六</sup>

## 二、軍事現代化的目標

中共正在追求解放軍長期、全面性的轉型，以改善其進行兵力投射、反制通路及區域阻絕的戰力。配合近期準備對臺用兵之重點工作，中共特別將最先進的武器系統部署在臺灣當面的軍區。中共也將解放軍能在信息化條件下作戰，及強化整合聯合作戰能力，視為未來軍力建構之主要目標。而所謂信息化條件下的作戰環境是由通信干擾、電子監偵及精準武器各元素所構建而成。整合式的聯合作戰是解放軍於多軍種及聯合兵種作戰使用之術語。軍事現代化分析如后：<sup>註七</sup>

### （一）解放軍陸軍

1985年在中共裁軍百萬的政策下，陸軍從1985年297萬人減至1996年的220萬人，至目前解放軍陸軍的兵力僅存125萬餘人，編成19個集團軍，分屬7大軍區。<sup>註八</sup>中共人民解放軍約有125萬地面部隊，其中約有40萬人部署在面對臺灣的3大軍區內。中共目前致力提升這些部隊戰力，使其配備現代化坦克、裝甲人員運輸車及火炮。而在中共地面部隊所獲得的新戰力中，包含200輛T98及T99型主戰坦克，目前這些坦克已經部署在瀋陽及北京軍區。<sup>註九</sup>

波斯灣戰爭之後，解放軍更投入大量經費和人力發展特種部隊，7大軍區、西藏與新疆省軍區各轄有1個特種作戰大隊，總兵力約1萬7千餘人，這些部隊不僅武器裝備、訓練較為精良，後勤、經費亦頗為充

註五 〈2008年中共軍力報告書〉（美國：國防部，2008年3月4日），頁1-2。

註六 沈光遠，《中共人民報》，2004年8月16日，版3。

註七 同註一，頁5。

註八 美國國防部，《2009中共軍力報告》，2009年3月25日，頁61。

註九 同註八，頁50。

裕，且部分具有電偵、電戰能力。<sup>註十</sup>目前中共共有5個快速反應師隸屬各軍區執行快反任務，<sup>註十一</sup>未來在對臺作戰時，勢必擔任「先發」的重要角色，對臺灣防衛形成嚴重而直接威脅。中共陸軍主要用於本土的防禦，快速反應部隊具備高度的打擊力、機動力、防護力，可在24小時內投入中共境內任何區域進行作戰。

## (二)解放軍海軍

中共目前海軍戰力包括75艘主要水面戰艦、60艘攻擊潛艦、55艘中型及重型兩棲登陸艦及70艘近海飛彈巡邏快艇。<sup>註十二</sup>分別配屬於「北海艦隊」、「東海艦隊」與「南海艦隊」。

中共海軍的建軍目標可分為兩個方面：首先為有效的遏制和打贏局部戰爭和軍事衝突，為臺海衝突做準備。其次為捍衛海洋國土、保障海洋資源、擴展海上防禦縱深，朝向藍水海軍(Blue Water Navy)邁進。解放軍海軍現代化進程分為三個階段：<sup>註十三</sup>如表2：

解放軍海軍深知提升艦隊戰力，必須擁有更新、更現代化的戰艦與潛艦；由於海區防禦範圍擴大，艦艇的武器配備需具備應付多元威脅的作戰能力。中共從加強研發產製與對外採購兩方面著手，進行海軍現代化建設。

### 1.強化水面作戰兵力

中共人民解放軍海軍正藉著「視距外」空波(SKY WAVE)及地波(SURFACE WAVE)雷達改善其「視距外」(OVER THE HORIZON)目標標定打擊能力。同時也致力發展提升飛彈射程及精準度。在過去2年，已經獲得7艘新型自製水面戰艦，包含2艘配備自製紅旗9型遠程地對空飛彈的LUYANG-II級(TYPE 52C)導彈攻擊艦，2艘配備俄制SA-N-20遠距地對空飛彈的LUZHOU級(TYPE 051C)導彈攻擊艦，及3艘配備有尚在研發之中程HHQ-16海軍地對空垂直發射飛彈的JIANGKAI-II級(TYPE 054 A)導彈巡洋艦。這些船艦的研發購置，反映出中共領導人為中共海軍獲得防空戰力之優先意

表2 解放軍海軍現代化進程

| 第一階段：<br>2010年                                                                               | 第二階段：<br>2011年至2020年                                                                                                             | 第三階段：<br>2020年至2050年                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 注重全面提高近海綜合作戰能力和執行各種海上戰役的能力，在海軍戰略運用上能夠有效的遏制和打贏局部戰爭和軍事衝突，並加快發展海上大型作戰平台和海軍中遠程精確制導武器，為其後的發展奠定基礎。 | 形成以大、中型海上作戰平台為核心的兵力結構，在海軍運用戰略上要達到有效控制第一島鏈以內的近海海域的戰略目標，即具備再以第一島鏈為前沿的近海海域奪取制海權的實力，以及具有打贏高技術條件下的海上局部戰爭的能力，在此期間並應著重發展信息化艦隊及其作戰手段、方法。 | 開始向區域性海軍全面發展，形成以大型海軍作戰平台為核心的兵力結構，在海軍戰略運用上要具備在西太平洋的廣闊海域與軍事強國及一些地區性大國爭奪制海權的能力，確保中共的大國地位、維護中共的海洋權益和保衛中共海區的安全。 |

<sup>註十</sup> Army Seeks Mobility in Force Cuts, *Jane's Defense Weekly*, June 1997: 22-23.

<sup>註十一</sup> 蔡志昇，〈中共快速反應部隊〉，收錄《中共軍事研究論文集》，廖文中主編（臺北：中央研究雜誌社，2001年1月），頁449。

<sup>註十二</sup> 同註八，頁48。

<sup>註十三</sup> 廖文中，〈中共二十一世紀海軍戰略對亞太區域安全之影響〉，收錄《中共軍事研究論文集》，廖文中編（臺北：中共研究雜誌社，2001年1月），頁100-101。

圖，而防空戰力長期以來一直是中共海軍艦隊之弱點。中共目前正持續構建新型的22型(TYPE 22)匿蹤飛彈快艇，該艇未來很可能會配備攻船巡弋飛彈。中共非常積極地進行航母研究與設計計畫。假如中共領導人決定發展航母，則中共造船工業有能力在2010年以前生產自製的航母載臺。<sup>註四</sup>

## 2. 加強水下封鎖能力

除了水面艦之外，中共目前有13艘宋級(039型)柴電攻擊潛艦尚在服役。宋級攻擊潛艦設計用於攜載鷹擊82(YJ-82)攻船巡弋飛彈。而元級攻擊潛艦第1個單位已成軍服役，第2個單位正在製造中，預計元級潛艦將生產15艘。2艘新型商級(093型)核動力攻擊潛艦及一艘晉級(094型)核動力攻擊潛艦或許很快會正式搭配4艘較舊的漢級核動力攻擊潛艦及中共唯一一艘夏級(XIA-CLASS)核動力導彈攻擊潛艦共同成軍服役。<sup>註五</sup>

## 3. 其他

中共海軍自二次大戰時代留下的美製兩棲登陸艦都已全部被自製的船艦取代。為了因應未來攻臺需要，中共建造了多艘可執行垂直整補的大型油彈運補艦，並研發製造氣墊船等「地效翼飛行器」。中共也有龐大的商船船隊，兩棲作戰時可與機漁船併用輸送登陸部隊。<sup>註六</sup>

## (三) 解放軍空軍

解放軍空軍是以航空兵、地空導彈兵、高射砲兵、雷達兵和空降兵等五個兵種的軍種。擔任國土防空、支援陸海軍作戰、對敵後方實施空襲、進行空襲與航空偵察等任務。<sup>註七</sup>中共目前在距離臺灣不需再加油之作戰範圍內部署490架戰機，另機場也有供額外數百架戰機起降的能力。目前中共戰機大都由老式戰機所改良，但是更新及購置先進戰機的比例，已逐漸提高。<sup>註八</sup>

## 1. 提升制空與對地打擊戰力

中共提升其B6轟炸機隊，將傳統常規轟6機研改為轟6導彈機，配備新型遠程鷹擊63型巡弋飛彈。現代化多功能殲轟7機將會補強其他攻擊機，例如殲10機及蘇愷30這些戰機都已經部署於中共空軍。<sup>註九</sup>蘇愷30戰機則屬於對地型戰機，該機型為俄羅斯首批生產製造的先進戰機，特點為作戰半徑大，火力強。航程逾3,000公里，不用空中加油即可輕易飛繞臺灣南北端，從防禦力量較薄弱的臺灣東岸對臺灣展開攻擊；機上配備的Kh-31超音速反艦飛彈及其他型式的超音速攻船巡弋飛彈亦可對海上軍艦實施攻擊。此外，該機的雷達系統可以和4架蘇愷27戰機資訊交聯(data-linking)，<sup>註十</sup>提升了整合目標接戰的能力，未來將對臺灣海軍艦隊與美軍艦艇構成嚴重的威脅。除了對外採購，中共空軍亦展開戰機的性能提升與研發計畫。計畫包括殲7、殲8性能提升，產製蘇

註四 同註八，頁48。

註五 同註八，頁49。

註六 U.S. Department of Defense, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China, p.3.

註七 廖文中，〈中共空軍戰略及武器裝備現代化概況〉，收錄《中共軍事研究論文集》，廖文中編（臺北：中共研究雜誌社，2001年1月），頁359。

註八 同註八，頁50。

註九 李北慈，〈中共針對臺灣進行的軍器與軍事技術採購〉，收錄《臺灣沒有明天嗎？——臺海危機美中臺關係揭密》，李潔明、唐司編，張同瑩、馬勵、張定綺譯（臺北：先覺出版社，1999年2月），頁152。

註十 UCSRC, The National Security Implications of the Economic Relationship between the United States and China, ch. 8.

愷27戰機、殲10戰機及殲轟7戰機。<sup>註二</sup>

## 2. 加強防空武器性能提升

中共解放軍空軍防空武器除原有以紅旗2型防空飛彈為主力，射程僅34公里，然近年陸續自俄方接裝S-300型防空飛彈，已部署為S-300PMU型射程90公里及S-300PMU1型射程150公里，另於2006年獲得8個經性能提升的俄製S-300PMU-2遠程(200KM)地對空飛彈營。而另外8個營預計將於2008年獲得，據指出這種S-300飛彈系統將可提供局部性的反導彈與反巡弋飛彈能力。<sup>註三</sup>

## 3. 空中加油裝備與預警管制作戰

為了解決空中武力投射的限制，在英國公司的協助下，解放軍空軍將轟6機改裝成空中加油機，並在2000年4月在南海上空完成空中加油的試驗。雖然該機只能限制在晴朗的白天實施空中加油作業，不過在中共空軍具備空中加油的能力之後，解放軍海軍的戰機已經可以投射至南海與東海。<sup>註三</sup>此外，中共解放軍對空中預警管制作戰十分重視，中共航空業也正在發展幾種空中預警及管制機(AEW&C)，其中包含根據Y-8運輸機所改良的KJ-2000型機，可遂行空中早期預警、管制、情蒐及海上監偵等任務。而KJ-2000型則依據俄製的A-50空中載臺所改良而來。<sup>註四</sup>

## 4. 空降部隊及其運載裝備強化

空降15軍於1992年因應快速反應部隊編成，恢復中共空軍之第43、44、45師及空降46旅教導旅編制，其與空軍第13空運師、第13空降獨立團共90餘架大小運輸機，以及部分陸軍航空兵所屬的獨立直昇機團，共同組成一支能保持6成作戰力且隨時可上機進行「隨時能飛、隨時能降、降之能打」等攻擊任務，有「鐵拳部隊」當中的「鐵骨頭」之稱。<sup>註五</sup>

空降部隊擔任空降之運輸機約215架，約可載運2個旅的能力，向俄羅斯購買IL-76長程運輸機，以增強快速反應部隊的酬載機具；<sup>註六</sup>對中共投入南海兵力有極大助益，進而對周邊國家構成嚴重威脅。

## (四) 解放軍二砲部隊

中共擁有世界上最積極主動的彈道飛彈發展計畫，目前正在發展測試攻勢飛彈，並且建構更多飛彈部隊，在質量上提升其飛彈系統功能及發展出能反制彈道飛彈防禦系統之方法。<sup>註七</sup>

### 1. 彈道飛彈

#### (1) 針對臺灣

至2008年9月，人民解放軍已經在臺灣對岸之飛彈陣地內，部署約1,050枚至1,150枚之東風15及東風11型短程彈道飛彈。其規模是以每年超過100枚飛彈之速度增加，而這些不同型飛彈的射距、精準度及彈頭酬載能力皆有改進。<sup>註八</sup>

<sup>註二</sup> U.S. Department of Defense, *Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China*, p.16.

<sup>註三</sup> 同註八，頁50。

<sup>註三</sup> 同註二，pp. 17-18.

<sup>註四</sup> 同註八，頁50。

<sup>註五</sup> 陳東龍，〈透視中共鐵拳部隊〉，《中共軍備現況》(臺北：黎明，1999)，頁114。

<sup>註六</sup> 蔡志昇，〈中共快速反應部隊〉，收錄《中共軍事研究論文集》，廖文中主編(臺北：中央研究雜誌社，2001年1月)，頁438。

<sup>註七</sup> 同註八，頁48。

<sup>註八</sup> 同註八，頁48。

## (2) 針對外國勢力

根據美國國防部分析，中共的飛彈部隊主要用來作為對付美國的一種戰略嚇阻手段，要求擁有一支具存活力的長程飛彈部隊。<sup>註元</sup>這幾年來，中共不斷致力發展反制美國在亞洲兵力的中程彈道飛彈，及以美國城市為目標、用以嚇阻美國行動的洲際彈道飛彈，<sup>註二</sup>估計中共目前已經擁有20枚射程超過1萬3千公里，可威嚇美國本土的CSS-4洲際彈道飛彈。<sup>註三</sup>中共也計畫未來臺海衝突時使用陸運機動式的「東風31」型導彈來對付介入的美國太平洋部隊。<sup>註三</sup>1997年起中共開始「東風31」型導彈的海基型——「巨浪2型」多彈頭核導彈潛射測試，<sup>註四</sup>未來如果部署在「094」型核動力彈道飛彈潛艦上，對美國將構成更嚴重的威脅。

## 2. 巡弋飛彈

人民解放軍獲得許多高精準度之巡弋飛彈，例如由中共自製的陸基發射東海DH-10攻陸巡弋飛彈；俄製日炙(SS-N-22/SUNBURN)超音速反艦巡弋飛彈，目前配備於海軍現代級1型及2型(SOVREMEN-NYI II)之導彈驅逐艦上，亦是購自俄羅斯。而SS-N-27B/SIZZLER型之超音速陸攻型

巡弋飛彈也配備在中共近來從俄羅斯所購置之8艘基洛(KILO)級柴電潛艦，目前中共共有12艘此類型潛艦。<sup>註五</sup>

## 3. 核子武器

中共在質與量上，同步提升其戰略兵力。目前擁有約20枚固定基地、液態燃料的CSS-4型洲際彈道導彈（具有攻擊美國本土之能力）、約20枚液態燃料的CSS-3型洲際彈道導彈、15至20枚的液態燃料CSS-2型中程彈道導彈、約50枚以上的CSS-5型公路機動、固態燃料中程彈道導彈，以及夏級潛艦掛載的巨浪1型潛射彈道飛彈。<sup>註五</sup>中共的戰略核武準則視戰略核武部隊為針對敵人威脅或實際的攻擊行動發揮嚇阻作用的一種手段，可在從事報復性打擊時對美國大部分人口構成危害。<sup>註六</sup>

## (五) 太空武器

中共的太空活動及能力，其中包含反衛星計畫，中共自行研發的「東方紅1號」人造衛星，分為六大系列，如表3。

上述衛星雖大多屬非軍事用途，但均具備「軍民兩用」特性，戰時將可全部轉為軍事作戰之輔戰工具。例如「東方紅」衛星系列可作為軍事通訊與指揮工具；「資源」

註元 U.S. Department of Defense, *Proliferation: Threat and Response*, p.15.

註二 John J. Tkacik, Balbina Hwang, and Dana R. Dillon, "Asian Security, Helping to Assure Peace in the Pacific," p.280; Bill Gertz and Rowan Scarborough, "Inside the Ring," *The Washington Times*, August 17, 2001, p.A7.

註三 National Intelligence Council, *Foreign Missile Developments and the Ballistic Missile Threat Through 2015*, Unclassified Summary of a National Intelligence Estimate (Washington, DC: Central Intelligence Agency (CIA), December 2001). <[http://www.cia.gov/nic/pubs/other\\_products/Unclassifiedballisticmissilefinal.htm](http://www.cia.gov/nic/pubs/other_products/Unclassifiedballisticmissilefinal.htm)>

註四 Tkacik, Hwang, and Dillon, "Asian Security, Helping to Assure Peace in the Pacific," p.280; Bill Gertz and Rowan Scarborough, "Inside the Ring," *The Washington Times*, August 17, 2001, p.A7

註五 Stokes, *China's Strategic Modernization: Implications for the United States*, p. 88. <<http://carlisle-www.army.mil/usas-si/ssipubs/pubs99/chinamod/chinamod.pdf>>; Natural Resources Defense Council, "Chinese Nuclear Forces, 2001," pp.71-72. <<http://www.thebulletin.org/issues/nukenotes/so01nukenote.html>>

註六 同註八，頁48。

註七 同註八，頁48。

註八 同註元，p.14.

表3 中共衛星六大系列

| 項次 | 衛 星 系 列              |
|----|----------------------|
| 一  | 「返回式」遙感衛星系列。         |
| 二  | 「東方紅」通信廣播衛星系列。       |
| 三  | 「風雲」氣象衛星系列。          |
| 四  | 「實踐」科學探測與技術實驗衛星系列。   |
| 五  | 「資源」地球資源衛星系列（即尖兵衛星）。 |
| 六  | 「北斗」導航定位衛星系列。        |

衛星系列之遙感探測資料可供作對地攻擊巡弋飛彈之電子地圖資料；「風雲」衛星系列有助於掌握戰區氣象變化；「海洋」衛星系列可幫助海面、水下與兩棲作戰部隊發起作戰時海象的分析判斷；「北斗」衛星系列有助於敵方目標的定位、戰具與作戰人員機動時換算導航精度等。<sup>註五</sup>中共已發射4顆北斗衛星，其偵照範圍為中共及其鄰近地區，精確度為20公尺。中共亦使用GPS及全球導航衛星系統(GLONASS)，亦參與投資歐盟之伽利略導航系統。然而，非歐洲國家加入伽利略導航系統計畫尚未達成共識，因為歐盟主要以尋求內部資金投資為主。

2005年10月，中共完成第2艘由太空人駕駛之太空梭，並首次由太空人完成太空實驗。中共於2007年10月發射人造衛星。媒體報導中共預於2008年完成太空漫步，於2009-2012年間具備會合其他太空船及停泊能力，並預計2020年完成首座人控太空站及登陸月球。<sup>註六</sup>

## 肆、中共犯臺可能模式研析

中共運用自身快速成長的經濟能力，投資可直接對臺用兵的尖端武力。如有必要，這些新武力將與中共一貫之概念：迫使臺灣拙於抵抗侵略，或是直接對臺發動侵略兩相結合。<sup>註七</sup>中共之所以不承諾放棄對臺使用武力，從《一個中共的原則與臺灣問題》對臺白皮書中的「三個如果」——「如果出現臺灣被以任何名義從中共分割出去的重大事變」、「如果外國侵佔臺灣」、「如果臺灣當局無限期地拒絕通過談判和平解決兩岸統一問題」，中共將採取一切可能的斷然措施，包括使用武力。<sup>註八</sup>

### 一、影響中共犯臺動因

情勢顯示，中共不是一成不變地警告可能武力犯臺，而是隨著時間推進轉為對臺灣方面因應其政治情況、解放軍戰力異動，以及北京對其他國家對臺關係相關的言論與行動作出回應。這些情況，或是「紅線」，包含了：正式宣布臺灣獨立、朝向臺獨的不明確舉措、外國勢力介入臺灣內部事務、無限期延後兩岸針對統一重啟對話的時間、臺灣獲得核武，以及臺灣內部動盪。2005年3月份公布的「反分裂法」第8條即指出，一旦「分裂主義份子迫使…導致臺灣自中共分裂」、「若造成臺灣分裂之重大事件發生」、或「和平統一之可能性已消失」，北京當局將採取「非和平手段」。<sup>註九</sup>

<sup>註五</sup> 廖文中，〈中共組建「天軍」發展「星戰」〉，收錄《廟算臺海》，林中斌主編（臺北：學生書局，2002年12月），頁480-511。

<sup>註六</sup> 同註八，頁52。

<sup>註七</sup> 《江澤民同志在黨的十六大上所作報告》，第八部分，2002年11月17日。中共外交部網站：<http://www.fmprc.gov.cn/chn/37816.html>。

<sup>註八</sup> 中共國務院臺灣事務辦公室，《一個中共的原則與臺灣問題》。〈<http://www.future-china.org/fcn-tw/200002/2000022201.htm>〉

<sup>註九</sup> 國防部，《2008中共軍力報告》，2008年3月4日，頁68。

中共擔心臺灣獨立將造成國家分裂，必要時必須忍痛採取強硬的措施。美國麻省理工學院政治學教授克里斯汀森(Thomas J. Christensen)2001年研究報告指出，中共對臺灣社會近幾年「去中共化」(de-Signification)的現象感到憂心，也非常擔心美臺關係、美日關係和美國整體國防策略的趨勢，這種情勢升高了中共在未來5至10年在臺海動武的危險。<sup>註四</sup>

國內學者林中斌認為中共直至目前尚不敢攻臺所可能的顧慮因素如表4：

表4 中共攻臺考量因素

|                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| (林中斌)<br>中共攻臺考量因素 | (一)為解放軍不敵西來臺海干預之美軍。    |
|                   | (二)臺灣軍力享有部分質量優勢。       |
|                   | (三)不願嚴重破壞臺灣的經濟。        |
|                   | (四)不願大量殺戮臺民以增加日後統治之困難。 |
|                   | (五)攻臺打亂東亞之安定勢必引起國際制裁。  |

綜上大致可簡單歸納為政治、經濟、軍事及戰略四項限制因素。

## (一)政治因素

中共目前國家發展的主要目標在於經濟持續發展，以達成厚植國力的階段性任務。因此必須與周邊國家拓展和睦的外交關係。如果臺海發生戰爭，勢必使得中共自1996年年底以來所推行的「大國外交」政策的成效下降，影響中共在國際間的布局。

## (二)經濟因素

自從1978年第11屆三中全會確立「開放、改革」路線以來，經濟發展一直為中共當前國家發展的主軸，綜合國力也由於經濟的快速發展而提升，臺海如果發生戰爭，必使

中共經濟發展面臨直接的打擊，影響中共經濟發展計畫，對國家的發展造成嚴重的傷害。

## (三)軍事因素

近年來，中共積極擴張軍備，並推動軍事改革，「中共威脅論」廣為流傳，造成周邊國家也極力擴張軍備，以因應中共的武力威脅，從軍事的角度觀察，中共武力攻臺並沒有必勝的把握。美國智庫「布魯金斯研究所」(The Brookings Institution)東南亞部主任Bates Gill與該所對外政策研究部資深研究員Michael O'Hanlon在《國家利益》雜誌

(The National Interest)夏季號上發表「中共的空虛力量」(China's Hollow Military)一文中，運用大量資料指出，中共軍事能力與野心之間有著巨大的鴻溝，根本沒有能力攻下臺灣。在對臺使用武力只許成功不許失敗的情況下，中共必須要有

萬全的軍事準備及優勢才能在最少的負面成本下達成祖國統一的目標。

## (四)戰略因素

在中共對臺使用武力的同時，美日等國是否會介入臺海衝突中，成為中共武力犯臺成功與否的最大變數，從1996年臺海危機美國派遣兩艘航空母艦協防臺灣、1997年美日安保條約重新修正，沒有人知道美國對中共武力犯臺將會採取什麼樣的策略，從三次臺海危機美國介入的程度，大概可以歸納出，在準軍事衝突中，美國表示出象徵性的立場，如派遣兩艘航空母艦以嚇阻中共，並無直接對臺支援。

## 二、中共犯臺軍力評估

註四 Thomas J. Christensen, "2001-2002 Northeast Asia: China," in *Strategic Asia 2001-02*, ed. Richard J. Ellings and Aaron L. Friedberg (Seattle: The National Bureau of Asian Research (NBR), October 2001), pp.48-49.

中共犯臺軍力隨著高新武器裝備陸續到位，輔以人員素質與戰術戰法的不斷精進，作戰能力已涵蓋臺灣全島，以下就中共軍事現代化發展對臺威脅武力、臺灣防禦力量加以探討：

(一)中共對臺威脅武力：如表5。

(二)巡弋飛彈的精準縱深打擊

中共巡弋飛彈是「點穴作戰」之重要一環，可於戰爭一發起，對我政府都會所在指揮中心，通訊中心及各軍事基地、機場、港口等重要軍事設施進行摧毀，而達到威懾作用，在未進行空中、海面接戰前，即獲得制空權，另對我在臺灣海峽部署之海軍主力艦或支援之盟軍艦隊可起相當程度嚇阻作用<sup>註四</sup>。中共刻正研發空射與陸射攻陸巡弋飛彈，例如YJ-63與DH-10飛彈，將可以之遂行遠距精準打擊，另中共海軍已陸續獲得

10幾枚攻船巡弋飛彈，從1950年代的CSS-N-2到現在俄製SS-N-22與SS-N-27B。過去10年以來，中共已加快攻船巡弋導彈的研發產製與外購的速度。

(三)空中遠程奔襲

中共空軍在引進蘇愷戰機，加上空中預警機服役，其空中打擊能力與整體指揮管制能力已大幅提升，由於具備滯空能力與龐大的武器酬載重量，可以攜帶大量的AA-12主動雷達導引空對空飛彈以及KH-31反輻射飛彈，在其他機種對臺灣發動飽和攻擊。並運用有限度的短程彈道飛彈攻擊與精確導引武器打擊空防體系，包括：機場、雷達陣地、飛彈、太空載具，及通訊設施等可削弱臺灣的防衛力量，使臺灣軍事與政治領導階層失去功能，更有可能降低臺灣人民之作戰意志。

(四)遠距水下封鎖能力

表5 彈道飛彈先制奇襲特點

| 項次 | 特點  | 內容                                                                                      | 容 |
|----|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 一  | 射程遠 | 依共軍「第二砲兵」部署現況，其任一型飛彈射程均可涵蓋我臺、澎、金、馬。                                                     |   |
| 二  | 威力大 | 中共導彈彈頭區分核彈頭、特種彈頭與常規彈頭三大類，可攜帶多彈頭，若配備高爆殺傷彈頭、燃燒彈頭或集束、遙測、佈雷、與油氣彈頭等，即可對我指管中心與部隊產生重大傷害。       |   |
| 三  | 精度高 | 大陸除自行研發衛星導航(GPS)外，更充分運用美、俄提供之商用衛星，於大陸東南沿海廣建衛星接收站(差分站)，用以導引與縮減導彈攻擊之圓周誤差率，最大精度已縮小至10公尺範圍。 |   |
| 四  | 速度快 | 導彈飛行速度每小時可達二萬公里左右，中共二砲之洲際飛彈從發射至命中目標僅需半小時；M族導彈自江西或福建發射至臺灣任一地點僅需7-10分鐘。                   |   |
| 五  | 截擊難 | 共軍二砲部隊使用分離式地對地導彈，除飛行速度快、彈道高外，其彈頭分離後之「戰鬥部」不僅雷達有效截面積小，以60至90度角俯衝時，速度更高達4-7馬赫，防空武器攔截困難。    |   |
| 六  | 通信密 | 共軍總參謀部與二砲部隊間，正積極建立衛星指揮網與光纖通信網，不但可簡化指管通情程序，更可確保通信快速又保密。                                  |   |
| 七  | 分布廣 | 大陸幅員廣闊、地形複雜，其導彈戰鬥部署具有分散、點多、面廣之特點。                                                       |   |
| 八  | 機動快 | 共軍現役導彈以車載式為主，且可鐵運、陸運交互運用，加以大陸交通建設配合經濟建設正高速成長，亦提升了導彈之機動性。                                |   |
| 九  | 彈道高 | 飛機飛航高度通常在30公里以下，導彈彈道高卻超過100公里以上，一般長程雷達偵測不易。                                             |   |
| 十  | 威懾強 | 96臺海導彈危機，導彈試射即造成臺灣政、經、軍、心的重大動盪。                                                         |   |

<sup>註四</sup> 廖文中，對中共發展巡弋飛彈影響臺海安全之研析，巡弋飛彈防禦學術研討會資料，國防部作計室編印，頁7-7、7-8。

北京可能宣布航向臺灣的船舶在轉航至臺灣前，須先行進入大陸港口以進行安全檢查。在鄰近港口區域宣布演習或是飛彈射擊區域均可造成與封鎖相同，迫使港口關閉以及商船改向。中共遠距水下封鎖能力對臺灣影響，臺灣購買反潛機（P-3型機）如能預期接裝及未來潛艦可以順利通過採購，並配合現有之紀德艦等水面艦之能力，則中共遠洋水下封鎖能力就必須再重新予以評估。

#### （五）電子戰能力

中共近期投資電子反制措施，防禦各類電子攻擊（電子與紅外線誘標、角度反射器與誘餌製造裝置）與電腦網路作戰。軟殺方面，除電磁干擾、反輻射飛彈，以及各種導引彈藥的「硬殺」外，已可以利用無人飛行載具，以「假的真目標」以造成我方防空系統辨識與追蹤工作的困擾，以癱瘓我方之電子設備。<sup>註四</sup>

### 三、中共犯臺模式研析

中共犯臺模式對其武力犯臺的節奏掌握主張要速戰速決，由此可以了解到，唯有依據中共對臺使用武力之背景因素、以往有關主權處理模式之回顧、武力犯臺所面臨的限制因素及當前中共武力犯臺所擁有的條件作實質的分析探討，才能儘可能的釐清中共武力犯臺之可能途徑。

#### （一）中共犯臺戰爭性質與形態

中共為達其政治目標，以動用武力解決，達其以戰逼談之方式，就戰爭的本質屬有限度的戰爭，就臺海威脅與戰爭的性質來看，兩岸戰爭將是一場政治主張衝突的戰

爭。且兩岸對經濟發展都有其迫切性的需求，有互補的空間，而非掠奪性的獨佔。<sup>註五</sup>以兩岸軍備實力發展與轉型的速度來看，兩岸發生的戰爭形態，既非高科技的戰爭，也非以往的傳統戰爭；它將是一場結合高科技局部戰爭與傳統（人民）戰爭的作戰形態。<sup>註六</sup>

#### （二）中共犯臺模式探討

分析家指出，北京可能會採用一個慎重且明智的方式，同時表現出企圖脅迫臺灣的軍事準備，隨即周密地集結部隊，相較於策略欺騙運用，可獲得最佳的接戰速度。

如果無法求得快速解決之道，北京將針對潛在的美國勢力介入進行嚇阻、使其失效、拖延，以求得在不對稱、有限、快速的戰爭下擊敗對方，或是在戰況停滯不前、戰事膠著時以政治方式解決。<sup>註七</sup>

中共犯臺作戰構想，以火力接觸為主，兵力作戰為輔，為了確保作戰成功，中共攻臺軍事行動將以導彈、資訊戰與特攻作戰等「不對稱能力」，針對臺灣最關鍵的節點或最為脆弱的一環，進行「點穴式」的不對稱戰爭。現階段中共犯臺可能模式：<sup>註八</sup>

#### （三）動用有限武力或「非戰爭」選擇

中共可能在對臺有限度戰役中，運用多種致命性、懲罰性或是分裂性軍事行動，並可能結合明處與暗處的經濟、政治活動。此種戰役可能包含對臺灣政治、經濟、軍事設施的電腦網路攻擊，以打擊臺灣人民對領導階層的信心。

#### （四）空中與飛彈作戰

運用有限度的短程彈道飛彈攻擊與精

<sup>註四</sup> 翁明賢執行編輯，《2010中共軍力評估》（臺北：麥田出版，1998年），頁58-56。

<sup>註五</sup> 帥化民，〈公元二〇一〇年臺海威脅與犯臺作戰想定〉，「二〇一〇臺灣安全展望」研討會。

<sup>註六</sup> 同註五。

<sup>註七</sup> 國防部，《2008中共軍力報告》，頁69。

<sup>註八</sup> 國防部，《2008中共軍力報告》，2008年3月4日，頁69。

確導引武器打擊空防體系，包括：機場、雷達陣地、飛彈、太空載具，及通訊設施等可削弱臺灣的防衛力量，使臺灣軍事與政治領導階層失去功能，更有可能降低臺灣人民之作戰意志。

#### (五)海上阻隔與封鎖

北京可能宣布航向臺灣的船舶在轉航至臺灣前，須先行進入大陸港口以進行安全檢查。在鄰近港口區域宣布演習或是飛彈射擊區域均可造成與封鎖相同，迫使港口關閉以及商船改向，如同在1995-1996年間的飛彈試射與實彈演習之效果。

#### (六)兩棲進犯

中共的聯合登島作戰勾勒出一個依賴後勤、電戰、空中與海上支援，環環相扣的複雜作戰場景，以期突破或包圍海岸防衛兵力、建立灘頭堡、將人員與物資運送到指定登陸地點，並發起攻擊分割、奪取，與佔領重要目標或佔領全島——這些都需要空間與時間的配合。

目前解放軍可完成多種兩棲作戰任務，但不足以進行對臺全面入侵。在少數幾次，明顯地屬於季節性常規兩棲訓練之外的軍事準備中，中共可對臺灣擁有的外島進行入侵，例如東沙島或太平島。此種針對低防衛程度島嶼的小規模入侵，除可展現軍事實力以及政治決心，使實質領土增加外，也可表露出某些程度的限制。

## 伍、結 論

本研究認為中共一旦決定與臺灣在軍事上正式交鋒後，必定以其海空軍及導彈部隊用最快的速度及雙方最少人員傷亡下掌握制空制海權，並癱瘓臺灣的指揮能力。如國內

學者林中斌所說的點穴戰爭模式，攻擊臺灣主要指揮管制中心、機場、軍港、通訊、電腦及情報中心，癱瘓臺灣的國防力量，造成掌握臺海局勢的既定事實。如此方能防止美日等國的介入造成臺灣問題國際化的不利形勢，並能在最低傷亡的情況下迫使臺灣與之談和，將對臺使用武力的後遺症減到最小。

中共不放棄對臺動武的原則仍是其不變的戰略考量，但會考量國際及其國內政、經環境，並衡量未來戰爭的形態發展，發展所謂不接觸戰爭、不對稱戰力，再配合以資訊戰為主的高技術局部戰爭，使其犯臺的順序、方式、時機更具靈活與彈性運用的空間，研究建議如后：

#### 一、以堅強之全民國防、審慎面對兩岸情勢

面對中共不斷的威脅，政府應統合運用全民國防力量，來推動全民防衛動員理念，以因應共軍全面攻擊所產生民心恐懼與措手不及的困境，建立全民防衛正確認知，唯有建立全民堅強之抗敵意志，方能化民力為我力，融我力於戰力，充分發揮作戰潛力，有效抵抗敵之入侵，發揮全民國防總體力量，共同維護國土安全。

#### 二、積極參與國際安全組織、謀求國際共同維護臺海和平

為了有效反制中共對我的威脅，確保半世紀以來臺灣民主法治與經濟發展成果免受侵害，臺灣必須強化綜合國力，在內部對高度複雜的兩岸問題設法凝聚共識，對外尋求國際社會共同維護臺海和平，並且以「捍衛自由民主、反對專制極權」為中心思想，聯合全球民主社群共同促進中共民主化與自由化，以縮小中共與現代民主自由社會的制度性差異，以利建立和平穩定的互動架構<sup>註9</sup>，

<sup>註9</sup> 國家安全會議，《2008國家安全報告》，2008年3月26日，頁163、164。

爭取、創造與運用相對戰略優勢。

### 三、建立兩岸軍事互信機制

在國防安全上，面對中共日增的軍事威脅，我們必須以前瞻的視野調整安全防衛概念以及建軍備戰策略，為有效維護臺海和平，政府亦將持續致力尋求兩岸對話，建立臺海軍事互信機制；避免擦槍走火，可由設立軍事熱線以免誤判，改善雙方關係、減少猜疑、累積互信的開始。

### 四、我軍強化戰備的重點

#### (一)整合指管通情系統

配合「博勝案」之建置期程，同步建構完備之「陸軍戰場指管系統」，並結合「三軍聯戰系統」之共同圖像系統，使「數位化地面機動傳輸系統」能成為有效發揮指、管、情、傳之通資平臺。

#### (二)強化三軍聯合作戰能力

共軍未來一旦武力犯臺，其在「遠戰速勝、首戰決勝」的戰略著眼下，必將同步進行多面向、多層次的打擊，國軍必須持续提升快速反應、精準打擊的能力，強化三軍聯合作戰的嚇阻戰力。

#### (三)重視中共信息化之發展、積極尋求因應之道

面對中共「打贏信息化戰爭之戰略目標」惟一的克制之道，便是積極強化C<sup>4</sup>ISR之基礎建設，並持續不斷精進。國軍地面部隊依據「數位化、立體化、機械化」之建軍指導，<sup>註平</sup>應以籌建「地面部隊C<sup>4</sup>ISR系統」及「戰術指管系統整合等整備作為，使各級部隊具備「共同圖像」與「同步指管能力」，達成「早期預警、迅速掌握、殲敵制勝」的目標。<sup>註五</sup>

#### (四)建立守勢持久戰力

中共的兵力與武器數量都遠超過國軍部隊，但在臺海的戰場中，要達其作戰目標，最終仍要依賴登陸作戰；而臺灣為海島型國家，大小型城鎮多，遂行地面防衛作戰時，亦可運用此優勢條件，將戰爭無限期的延長，也勢必將進犯之敵遲滯分割、孤立無援、戰志瓦解，最終將敵圍殲之，一併破除「首戰即決戰」之幻想。

#### (五)完善情監偵能量

面臨中共在衛星領域的大躍進，對我監偵能力也不斷地提升，並逐步將其指管通情系統推向太空，反觀我衛星科技可說是初建階段，為求有效掌握敵對我之監偵、情蒐，從而速謀防衛作戰的對策，中科院應結合產官學界資源，以國外技術合作或自力研發方式，儘早建立衛星之軍事用途，將我指管通情系統推向太空，以提升多維情報蒐集、資訊傳遞、戰場控制與作戰指揮能力，擴充電戰資料庫之來源，以提供早期預警與利用衛星、電戰反制，進而削弱敵攻勢作為，瓦解其戰鬥意志。

收件：98年04月01日

修正：98年06月03日

接受：98年06月05日

### 作者簡介

陳凌雲上校，空軍官校73年班、國防大學戰爭學院95年班；曾任分隊長、中隊長、基勤隊隊長、副處長；現任職國防大學戰爭學院教官。

<sup>註平</sup> 《中華民國九十七年國防報告書》（臺北：國防部，2008年05月），頁122。

<sup>註五</sup> 前揭書，頁141。