



剖析國軍陸上戰略戰術發展之縱切面

作者簡介



謝定正備役上校，陸官校69年班、戰院88年班、政治大學法學碩士；曾任裝甲旅作戰科長、陸院教官、計畫考核科長、戰院教官，現任職於國防大學戰研所。

提要

- 一、國軍的軍事戰略戰術發展，一直以來都受限於軍備武器獲得，未來是否應該建構並發展出一套屬於臺灣地理環境特性需要的戰略戰術定位呢？
- 二、由於中共國防經費與軍隊戰力發展快速，若從國軍軍事戰略與陸軍武器發展的歷史軌跡找尋，前景似乎是不樂觀，亦難找到在戰爭中求勝的突破點。
- 三、從陸軍戰略戰術多股發展勢力上看，理應重視本土性(野略)的戰略思維邏輯，與日式教育中務實性的計畫作為，再漸次融入他國引進新的戰略戰術思想或指參作為，戰略性的突破將有可能做到。
- 四、指參教育的發展若緊跟大國腳步邁進，而不考量臺灣特殊的地理與戰略對抗環境，這將使陸上戰略戰術在戰爭中變得毫無作為。
- 五、正當美軍的「聯合作戰」與共軍的「空間戰」大肆發展下，國軍的陸上戰術將走向支撐軍事戰略「奪取戰略制高點」方向研究，才具確保存在的有利條件。

關鍵詞：聯合作戰、空間戰、先制攻擊、天軍



前言

從世界格局中，筆者認為人類軍事戰略發展過程大致可區分為三個階段：第一個階段是在第二次世界大戰結束以前，屬於「贏得戰爭」時期，人類大都是為了爭生存或是獲得更多良好的生存條件；第二個階段是在二戰結束後至2001年「911事件」發生之間，屬於「遏制戰爭」時期，人類有恐於核彈的威懾力與毀滅性，在自我或是受到他國嚇阻下，不斷進行限武談判、軍事互信機制建立、最高領導人的熱線建立等等作為，學術界應運而生諸多的談判理論、威懾理論、嚇阻理論等；第三階段是在2001年911事件發生後，以美國為主導發起的「先制攻擊」戰略^①，中共也因應發表諸多「奪取戰略制高點」的學術論文與理論^②。

若從軍事理論發展上看，1983年美國雷根總統提出「星戰」計畫，1989年老布希總統將該計畫修訂為「防禦有限打擊的全球保護系統」，接續產生的「國家飛彈防禦系統」（NMD）與「戰區飛彈防禦系統」（TMD）。1996年美國發表國家航天政策，1998年空軍航天司令部發表《2020年航天構想》，1999年美國國防部長柯恩簽發了新的國家航天政策。2000年5月9日，美國空軍發表《航空航天部隊：21世紀保衛美國》白皮書，系統性闡述了

面向21世紀初的美國空軍新戰略構想，正式確立了「航空航天一體化」的建軍思想和作戰理論^③。

2000年起，中共在全民國防教育中不斷傳播將在2010年成立「天軍」^④，共軍早在1997年董文先在空軍報發表「防空防天一體化」文章，提出「空天一體」概念，2000年以後，諸多軍事學者提出空天一體作戰建設的觀點與作為。

上述兩項的戰略發展，其貫徹落實執行的作戰系統，就是大家熟知的C⁴ISR系統。國軍過去的武器裝備，絕大多數是採購而來，是否應該追求在最新武器發展下，所衍生出來的戰略戰術？還是一味追求他國的C⁴ISR系統，而不是師法日本開展自己的C⁴ISR系統？武器採購仍舊追求高新武器，卻不以適合臺灣地理特性需要為考量？武器性能仍舊追求偵蒐遠、火力快、長、強等因素，卻在臺灣地理環境運用下絲毫未能展現武器裝備的優點？回到問題原點，我們的戰略戰術是否應該走向「整合型的戰略思維為先導，以務實性與有效性為階段發展目標，以吻合國力與財力的發展規模為首要考量條件的定位」？本文主在從武器發展、戰略戰術教育與現今軍科技術演進發展等縱切面角度探討我國陸上戰略戰術發展的定位。

國軍軍事戰略與

註①：葉衛平、蔡榮生，《高等院校軍事理論概論》（北京：中國人民大學出版社，2004年9月），頁25。

註②：參閱劉志青著，《搶佔制高點——世界部份國家新軍事變革情況追蹤》（北京：軍事科學出版社，2008年10月）。

註③：參閱蔡風震、田安平等著，《空天一體作戰學》（北京：解放軍出版社，2006年8月），頁65～68。

註④：葉衛平、蔡榮生，《高等院校軍事理論概論》，頁170。



陸軍武器發展

1949年政府轉進來臺，一切的軍事建設都朝向反攻大陸的目標邁進；1950年韓戰爆發，隨著美國的軍、經援助下，國軍軍事幹部接受美軍換裝訓練，卻對國家層級的軍事戰略並未有一完整的理念；但對於「創機反攻」的概念卻是清晰明確的。

國軍的軍事戰略發展，是直到1960年代末期，在蔣緯國將軍深入探討國家戰略與軍事戰略相關性的理論後，發表「軍制基本原理」、「國家戰略概論」、「大戰略概論」與「為戰略正名釋義」等著作，較明顯拓展軍事戰略概念。然當時明確的軍事戰略構想仍未公諸於世；復加上，1962年的第三次臺海危機，美國阻止臺灣的反攻大陸行動。這使得在臺經營的國軍來說，軍事戰略發展越來越需要明確與定位。以下將從韓戰爆發迄陳水扁政府時期，各年代陸軍武器發展的概況與我國軍事戰略構想轉變互動上，作一對照與分析。

一、1950年至1978年「創機反攻」階段

先總統 蔣中正先生在1950年提出「一年準備、兩年反攻、三年掃蕩、五年成功」的口號。當時，陸軍武器裝備獲得除少部分自製輕兵器外，絕大多數源自於美國，概述如下：1956年接收美援武器計有M114型155公厘榴砲，M24戰車、

M1型57公厘戰防砲、M1A1型90公厘戰防砲、M2HB型12.7公厘機槍、M1919A4型12.7公厘機槍、M1型40公厘防砲、M55型4管12.7公厘防空機槍等多項裝備武器^⑤。

1958年另外接收力士型勝利女神飛彈、M41戰車，M59型155公厘加農砲，M115型203公厘榴砲（俗稱8吋榴），1960年接收M1型240公厘榴砲^⑥。

1963年起軍購鷹式防空飛彈系統，1964年軍購獲得M113A1/A2裝甲人員運輸車。1965年購買美國M14步槍生產線，自製命名為57式步槍。1957年1月30日，聯勤仿製美造M60機槍，命名為國造57式7.62公厘機槍。1970年軍購M16步槍；是年12月陸軍獲得美國授權製造UH-1H運輸直升機。1973年軍購M48A3戰車，聯勤仿製為62式107公厘迫砲；1976年自製國造一式66公厘戰防火箭，1977年軍購M113A1拖式飛彈車與BGM-71拖式反裝甲飛彈；1978年軍購M577A1/A2裝甲指揮車^⑦。

這個時期國軍的軍事戰略構想，採取的作為是以「穩定前線、控制海峽、加強戰備、待機反攻」為重點，以「海、空控制海峽，臺澎為主陣地，金馬為第一線陣地，加大防衛縱深」為指導方針，並積極從事反攻大陸之準備^⑧。

二、1979年至1991年「攻守一體」階段

美國宣布自1979年1月1日起與中共建

註⑤：詹皓名，《國軍武裝報告書下冊》（臺北：尖端科技，民78年8月），頁5～141。

註⑥：詹皓名，《國軍武裝報告書下冊》，頁58～278。

註⑦：詹皓名，《國軍武裝報告書下冊》，頁23～278。

註⑧：根據監察委員黃煌雄先生提供，〈國防政策演變的理論與實際具體作為〉資料摘錄。



交，與我維持非官方關係，中美共同防禦條約至1979年年底終止。這一連串的改變，使我國家生存環境備受威脅，軍備武器獲得更加困難。

隨著中共軍力組建漸具規模之後，臺海兩岸形勢，大體尚能保持均勢。我國自中美正式外交關係中斷後，欲在無盟國協力下，單獨遂行創機光復大陸，已顯力有未逮。故僅能以號召大陸抗暴起義，以「三民主義統一中國」為光復大陸最高指

導原則。軍事戰略走向「攻守一體」為構想的防衛政策，以預應未來世局的變化。在作為上掌握兩個重點：(一)採「攻守一體」方針，依「戰略持久、戰術速決」指導，以「不把戰爭帶至臺灣本島」為最高指導原則；(二)以制空、制海為首要，以灘岸決勝為重點，殲滅敵人於海上、水際灘頭及陣地內，趁機轉取攻勢，光復大陸國土^⑨。

為轉變外在環境的困頓，因此，國防

表一 1979～1991年期間陸軍部隊接收各類型武器裝備統計表

武器種類	製造廠與日期	接收方式與製造國	配發部隊時間
V-150S裝甲人員運輸車	1964	向美軍購	1981
M109A2/A5型155公厘自走砲	1978	向美軍購	1981
工蜂六型多管火箭		聯勤自製	1982.6
CM21裝甲人員運輸車		戰發自製	1982
T72系列左輪手槍		聯勤仿製	1983
契努克系列運輸直升機	美波音	向美軍購	1985
M125A2型81公厘迫砲車		向美軍購	1985
M106A2型107公厘迫砲車		向美軍購	1985
T51手槍	1962	聯勤仿製	1985
T65K2步槍	1985	聯勤仿製	
T74型7.62公厘機槍	仿比利時	聯勤仿製	1985
迷你迷(Minimi) 5.56公厘班用機槍	比利時1974	向美軍購	
T75型5.56公厘班用機槍	仿迷你迷	聯勤仿製	1986
M88A1裝甲救濟車	1961～1964	向美軍購	1986
T65K1步槍	1985	聯勤仿製	1986～87
突擊型T75班用機槍		聯勤仿製	1986
M48A2檣樹自走防空飛彈系統	1969	向美軍購	1987～89
T75型81公厘迫砲	1986	聯勤仿製	1988
單兵排雷系統		聯勤仿製	1991

資料來源：詹皓名，《國軍武裝報告書下冊》（臺北：雲皓，2000年7月），頁68～296；筆者綜整。

註⑨：同註⑧。



武力的籌措上，特別加強獨立生產的想法與做法。對於一般性的輕兵器、科技層次較低的武器裝備，儘量先求自製，對於高科技武器系統逐步進行研發與整合。國防政策本著「確立獨立自主」之原則，與「建軍備戰並重」之方針運行。陸軍向外採購具機動力、強大火力與防空火力的相關武器裝備（如表一）。

三、1992年至1995年「守勢防衛」階段

1991年4月第一屆國民大會第二次臨時會三讀通過廢止「動員戡亂時期臨時條款」。5月政府明令動員戡亂時期終止，並宣布不以武力解決國家統一問題，所採行的作為是：(一)本獨立持久之精神，採防衛固守方針；(二)按「制空」、「制海」、「反登陸」之作戰程序，依「拒敵於彼岸、擊敵於海上、毀敵於灘頭、殲敵

於陣地內」之作戰指導，力求於灘岸殲敵致勝^⑩。

建軍備戰重點指向防衛作戰型態，發展國防科技，藉由精兵政策，精簡編組，節約員額。不再強調「反攻大陸」，改以「守勢防衛」的軍事戰略構想，希望加速發展新一代武器系統，更新裝備武器效能，精實兵力結構，增強打擊力與火力。陸軍部隊由師級的實兵單位，走向師級指揮機構，精實旅級的實兵單位，將原先以「師」為戰略基本單位，調整為以「旅」為戰略基本單位。兵力結構調整幅度頗大，有關這階段陸軍武器發展與籌措如表二。

四、1996年至1999年「防衛固守、有效嚇阻」階段

由於中共的軍、經實力日漸壯大，外

表二 1992~1995年期間陸軍接收各類型武器裝備統計表

武器種類	製造廠與日期	接收方式與製造國	配發部隊時間
M9戰鬥工兵車	1986~91	向美軍購	1992
M48A5前進架橋車		向美軍購	1992
萊茲低空搜索雷達		向美軍購	1992.8
AH-1W攻擊直升機 AGM-114C地獄火反裝甲飛彈 AIM-9S空對空飛彈 BGM-71拖式反裝甲飛彈		向美軍購	1993年底
OH-58D戰搜直升機		向美軍購	1993年底
天弓防空飛彈	1989.9.25	聯勤自製	1993.9.30
國造155公厘加農砲		聯勤自製	1994
T86步槍		聯勤自製	1994
CM12戰車	性能提升	技術轉移	1994
M60A3戰車	1979	向美軍購	1995

資料來源：詹皓名，《國軍武裝報告書下冊》（臺北：雲皓，2000年7月），頁42~320；筆者綜整。

註⑩：同註⑧。



交空間備受擠壓，武器採購越加困難，國防施政本著「建軍與備戰齊頭並進」原則，建立以制空、制海為首要，灘岸決勝為重點的軍事戰略構想——「防衛固守、有效嚇阻」。前瞻規劃國軍整建目標，配合國防財力，律定優先順序，建立精、小、強之新一代兵力；建立自立自主國防，積極輔導民間學術界及工業界參與國防研究發展尖端武器；掌握臺海軍事優勢，寓戰力整備於防衛戰備之中，提升國軍戰力^⑪。

隨著國軍新一代兵力逐漸整建完成，兵力精簡的第一階段「精實案」告一段

落。陸軍武器發展與籌措情形如表三。

五、2000年至2008年5月19日「有效嚇阻、防衛固守」

這期間向美軍購的計有：復仇者防空飛彈系統，包括悍馬車和飛彈等配件，與我國戰發中心自行研發製造的CM24/CM24A1裝甲彈藥運輸車等項目。

鑒於中共日益強大的軍事威脅，將建軍政策化被動為主動，依「全民總體防衛」政策，戰略構想調整為「有效嚇阻、防衛固守」。本階段以策定「科技先導、資電優勢、聯合截擊、國土防衛」建軍指導，以「戰略持久、戰術速決」

表三 1996～1999年期間陸軍接收各類型武器裝備統計表

武器種類	製造廠與日期	接收方式與製造國	配發部隊時間
T65K3步槍	1996	聯勤仿製	
DMS防空飛彈系統刺針RMP飛彈	1979	向美軍購 美1996.5宣布	
XT86系列155公厘榴砲		聯勤自製	1997.6
Apilas反裝甲火箭	1987	向法軍購	1997
AT-4型84公厘反裝甲火箭	1983.11	向美軍購	1997
M712銅斑蛇雷射導引炸彈	1979.4	向美軍購	1997.6
愛國者PAC-2Plus防空飛彈系統飛彈	1982.6	向美軍購	1997.1
天劍一型飛彈系統	1997	中科院研發	
M3兩棲浮橋車(6,000萬美元) (含工業互惠2,400萬美元)		商售	1997
MPQ-78近空射控雷達	1997.3	中科院研發	
精兵近空防禦雷達	1997	中科院研發	
火箭排雷系統	1997.6	聯勤仿製	
M41D戰車	性能提升	技術轉移	1999.8
CM24/CM24A1裝甲彈藥運輸車		戰發自製	1999.4
AGM-114C/K3地獄火反裝甲飛彈	向美軍購	配備AH-1W攻擊 直升機	1999

資料來源：詹皓名，《國軍武裝報告書下冊》（臺北：雲皓，2000年7月），頁14～321；筆者綜整。

註⑪：同註⑧。



用兵指導，規劃三軍聯合作戰之戰力整建¹²。軍事戰略規劃：著重在聯合戰力規劃、資電戰力規劃、國防科技規劃、兵力結構規劃。陸軍兵力整建目標：秉持「數位化、立體化、機械化」的建軍指導，賡續強化地面部隊聯合作戰與特種作戰的能力，以建立能執行聯合地面防衛、反恐應援、救災支援等廣泛的作戰能力，達成平時能救災、戰時能作戰的目標¹³。

六、評析

陸軍武器發展與籌措方面，在「創機反攻」階段。主要靠著美國高額的軍、經援助，軍事人員大批受訓換裝，軍事高階幹部分批講習，輕兵器武器少量的研發自製，大部分裝備與軍事訓練、戰術戰略教育都靠著美援的協助下進行部隊的整軍經武。但是依照當時兩岸軍力的對比來說，我國軍備武器並不能佔盡優勢，復加上登陸作戰輸具不足，僅能以軍隊訓練優勢這個項目，略勝一籌，整體上而言，難有反攻大陸的勝算。

「攻守一體」階段。由於美中（共）建立正式邦交之後，我國外交環境陷入窘困低迷，且武獲更加困難。在陸軍武器裝備方面，以聯勤仿造輕兵器為主，更替各步兵師使用的老舊槍枝與小型火炮。對外軍購以購買長射程火炮，與建構完整的裝甲部隊戰力為重點考量。對外軍購81與42迫砲車，完成裝甲部隊機動打擊力的完整

性。就海峽兩岸陸上整體戰力而言，武器裝備方面並無絕對優勢，僅能靠著軍官幹部精實的訓練取得維護臺海安全的屏障。

「守勢防衛」階段。動員戡亂時期終止，國軍新一代兵力逐漸成型。陸軍方面，進行M60A3戰車與性能提升整建的CM12戰車的換裝與整合訓練，陸航部隊進行AH-1W攻擊直升機與OH-58D戰搜直升機的換裝訓練與整合訓練，地面防空加入聯勤自製的天弓飛彈，復加上前一階段換裝完成的CM11勇虎戰車，陸軍的新一代兵力逐漸成型。針對陸上防衛能力方面，已建構具有「防衛固守」相當可恃的戰力。

「防衛固守、有效嚇阻」階段。陸軍方面，完成新一代兵力整建之後，落實夜戰訓練，達成全天候作戰能力的建構。購買愛國者防空飛彈、刺針飛彈與中科院研發的天劍一型防空飛彈。配合向美採購的銅斑蛇雷射導引炸彈、AT-4型反裝甲火箭與法式的Apilas反裝甲火箭等，使得地空作戰有一較為完整的戰力。但是針對共軍全面性的導彈攻擊，陸軍似乎僅能達到局部性防衛固守能力，嚇阻作為恐力有未逮。

「有效嚇阻、防衛固守」階段。國軍在新一代兵力整建完成並正式成軍之後，陸軍更積極籌建自製能力，如戰發中心自行研發製造的CM24/CM24A1裝甲彈藥運

註¹²：國防部「國防報告書」編輯委員會，《中華民國九十五年國防報告書》（臺北：國防部聯勤北部印製廠，民國95年8月），頁93。

註¹³：國防部「國防報告書」編輯委員會，《中華民國九十七年國防報告書》（臺北：國防部聯勤北部印製廠，民國97年5月），頁114～125。



輸車；對外積極採購陸軍需求的復仇者防空飛彈系統^⑭。若針對敵軍戰力快速增長下，在其未來「天軍」全面性掌控下，東風15、11型導彈威力搭配子母彈與電磁脈衝彈的使用，開戰初期我國軍事戰力恐削減半數以上。若共軍沿海防空火網由俄製S-300PMU-2驕子式防空系統（涵蓋250公里）提升到S-400系統（涵蓋400公里），臺灣周邊海、空域都在其掌控下，將使國軍海、空軍動彈不得，屆時國軍防衛戰力恐僅能依靠陸上部分戰力維繫與支撐。從上述軍備武器發展的歷史軌跡中，似乎找不著可轉變敵我戰略失衡的因子，接下來再從軍事教育上剖析，檢視可否找出戰略戰術發展的有利因子？

國軍傳統作戰的陸上 戰略戰術發展

國軍在「創機反攻」初期，陸上戰略戰術有三股發展勢力：(一)本土野戰戰略興起；(二)「白團」日籍教官的傳授；(三)「美式指參教育」引進（有關此項留待下節次探討）。

一、本土野戰戰略的緣起與功能

(一)野戰戰略緣起：乃余伯泉將軍於民國41年自美接受完陸軍指揮參謀大學正規班（1951～1952）後，以余將軍具有英國劍橋大學、皇家軍校、我國陸大等學資的優良基礎，就任國防大學教育長後曾對教職學官作一專題演講，題目為「對美軍

軍事觀察」^⑮。內容計有：1.對第二次世界大戰後美國國防組織機構重新編成之情況（成立國防部及聯合參謀本部、空軍成為獨立軍種、三軍平衡發展等）；2.美軍對未來戰爭之構想；3.美軍高級軍事教育改進之情況（設立國防大學、國防工業大學、聯合參謀大學）；4.法、德、美戰術思想之源流及比較；5.美軍之優點；6.對美軍有待研究之點等。

在「對美軍有待研究之點」中余將軍指出，美陸軍指揮參謀大學並無戰史及戰略研究兩課目。又指出美軍參謀作業中對於數個作戰方案之比較所用之因素有四：地形、我軍部署、敵軍部署、敵可能行動各案；惟質疑：1.為何只此四種？2.為何每種估計給予等值？3.為何偏重於敵情（敵情因素佔四分之二）？進一步提出「研究戰術的程序」。這正是「野戰戰略」萌芽期^⑯。

民國54年9月，余將軍於陸參大研究班第五期開始講授「野戰軍戰略之研究」，是以近代和現代的戰史作背景（歐洲戰史），由淺入深，由簡至繁，循序漸進，磨練野戰用兵的狀況和問題^⑰。

(二)野戰戰略功能：乃針對美軍引進的參謀判斷與指揮官狀況判斷格式的不適用之處，不能適切解決以劣勢兵力對抗優勢兵力的處境，更難解決偵蒐能力不足的情境。因此，創建精要的研判方式，採以主觀的「評估戰略態勢」，

註⑭：《聯合報》，2002年9月19日，版13。

註⑮：余伯泉，《對美軍軍事觀察》，國防大學印行，民國41年11月。

註⑯：汪國禎，《余伯泉將軍與其軍事思想》（臺北：中華戰略學會，民國91年12月），頁74～75。

註⑰：汪國禎，《余伯泉將軍與其軍事思想》，頁137。



取出「關鍵因素」，選取「至當行動方案」，磨練學者在短時間內「下達至當的決心」¹⁸。

二、「白團」在我國陸軍中扮演的角色

(一)第一階段圓山軍官訓練團（民國38年至40年）

圓山軍官訓練團之教育，係為肆應國軍由大陸撤退來臺後從事整軍建軍之緊急需要而舉辦者，教育方針為普遍提高中級幹部素質，加強幹部革命信念。教育內容包括有陸、海、空三軍密切聯合之登陸作戰與反登陸作戰等課程，另有為重建革命功業之精神教育而設計的「讀訓」¹⁹及生活教育課程，旨在提振士氣與精神，祛除低迷散漫²⁰。

召訓黨政軍高級幹部實施思想整合，引進日籍教官白鴻亮等（初期18員，爾後增至86員）國外的戰略戰術思想觀念。教育重點在培養及確保臺灣之反登陸作戰戰術戰法，研討未來收復大陸及反攻作戰方策，研討建立動員制度做法與想法，儲備我國聯戰教官人才，並教育將校高階幹部登陸作戰與反登陸作戰課程²¹。

(一)第二階段黨政軍聯合作戰研究班（民國41年至54年）

41年8月1日正式成立「實踐學社」後，為更進一步精研反攻作戰之戰略戰術，於同年12月29日創辦「黨政軍聯合作戰研究班」，期於短期內選訓三軍優秀將校，以培育與整建國家之中堅幹部²²。後續開辦計有兵學研究班、科學軍官儲訓班、高級兵學班、戰術教育研究班、動員幹部訓練班²³。此階段是針對各階層幹部實施不同課目教育，概述如下：

1.黨政軍高階幹部聯合作戰訓練：由軍事戰略戰術連結黨與政府各部門的聯合作戰做法，並實施反攻作戰兵棋推演；綜整東西方兵學思想及其精華，教育將校軍事幹部，藉由黨政軍分組教育至整合式教育，從生活與教育共同在一起，建立起合作與聯戰機制。

2.高階軍事將領反攻作戰指導：授予反攻作戰指導要領課程，以實際上圖上推演與兵棋推演，磨練反攻作戰之統帥指揮及作戰指導。

3.將校兵學研究：由戰史研究進入對戰爭指導與戰爭理論探討，課程內容進入到大軍統帥、兵學理論、世界地理、遠東兵要。

4.校級幹部戰術教育研究：選訓主管

註¹⁸：參閱汪國禎，《余伯泉將軍與其軍事思想》，頁262～275。

註¹⁹：「讀訓」其內容為先總統 蔣中正先生針對喚醒軍事幹部志節操守及檢討國共內戰失敗原因的講稿。

註²⁰：中華民國軍官深造教育年鑑編輯委員會，《中華民國軍官深造教育年鑑》（臺北：國防部史政局，1973年1月），頁25。

註²¹：中村祐悅著，楊鴻儒譯，《白團》〈白團—協助訓練國軍的前日本將領校官〉（臺北：凱倫，1996年），頁106。

註²²：《中華民國軍官深造教育年鑑》，頁26。

註²³：《中華民國軍官深造教育年鑑》，頁28～30。



作戰、訓練之各部隊、機關、學校幹部，實施敵情教育及反攻作戰之戰術戰法。

5.中校至上尉軍官幹部科學軍官儲訓：重點對於少校至上尉軍官幹部授予軍事科技專業知識。

6.各階層動員幹部訓練：經由動員理論探討產生軍事動員演習籌備委員會，繼而成立軍事動員設計委員會，策訂反攻大陸軍事動員計畫。為落實動員計畫，並教育各階層幹部執行動員各項業務做法。

以上諸點說明，白團執行下的軍事教育訓練，以務實為主，以落實為首要，結合反攻作戰之用而訓，作法及想法是適用可行的。

國軍的陸軍指揮參謀學院 戰略戰術發展

引進美式武器裝備後，國軍的陸軍指參教育，就已確定未來主軸發展方向，其發展過程如下：

一、「陸軍指揮參謀大學」時期

自大陸播遷來臺，基於軍隊整建需要，在政策上重新釐定學制，因此於民國40年12月1日成立「陸軍參謀學校」，41年元月1日改為「陸軍指揮參謀學校」。第一期正規班於41年5月5日開學，教育目標在培養陸軍中、上級指揮官及參謀人才；教育重點係以師戰術指揮及參謀作業為主。並講授軍以上至軍團之作戰及參謀

業務；以及介紹戰區一般概況，以奠定戰爭教育之基礎。迄民國48年9月正規班召訓共有12期²⁴。

自成立一年後，為加深陸軍高級將領戰術修養及對新制參謀業務瞭解，開辦「將官班」。民國48年鑑於各軍種缺乏軍種大學（戰爭教育），又礙於美軍顧問團之支援政策不包含軍種戰爭教育（美國海軍戰爭學院於1884年成立、陸軍戰爭學院於1930年成立、國家戰爭學院於1946年成立），乃於48年9月1日將原「陸軍指揮參謀學校」改編，更名為「陸軍指揮參謀大學」；隨即籌設「研究班」以傳授陸軍軍種戰爭教育。同時加強「正規班」教育，自第十三期起改為長期班次，教育時間延長為10個月²⁵。

二、「三軍大學陸軍學院」時期

(一)正規班

1.銜接陸參大正規班第二十二期（57.9.1～59.3.24），訓期一年半；自59年1月15日入學開始，更改以年班稱呼。正規班召訓因各階段需要，計有11個月至1年4個月不等的訓期²⁶。

2.後續召訓計有：召訓班、函授班、戰術推演指導講習班、核子作戰班、戰術指導班、戰術研究班、戰術教官儲備訓練班。

三、「陸軍指揮參謀學院」教學課程內容概況

主要依據當時部隊編裝與武器性能，

註²⁴：李震，《中國軍事教育史》（臺北：中央文物供應社，1983年2月），頁696～697。

註²⁵：李震，《中國軍事教育史》，頁697。

註²⁶：中華民國軍官深造教育年鑑編輯委員會，《中華民國軍官深造教育年鑑第二次（民國60年～65年）》（臺北：國防部史政局，1978年6月），頁156～158。



參照第二次世界大戰後作戰基本數據、行軍速度等參數資料，再以中國大陸為作戰地區設計師、軍、軍團之作戰想定，其中後勤、核生化、政治作戰狀況則融入各想定之中，各成為其中一個章節。戰術教育重點隨著陸軍師編組型態改以旅為單位的編組型態後，民國86年班（含）以前以「師」作戰為核心，民國87年班（含）以後以「旅」作戰為核心。戰術教育學習先從「師」的基本戰術探討起，再進入到應用戰術；並將攻擊、防禦、遭遇戰、追擊、轉進等作戰方式依據不同的想定主題，設計不同狀況，以磨鍊學者的參謀計畫作為與指揮者的決心、處置。

指參學院的戰術教育，配合著軍隊武器的換裝或性能重建；通常情況是，部隊換裝的同時，參謀學院就開始著手修訂想定內容及相關數據資料等。若有新式裝備加入，也會指派相關領域的教官負責編纂新的想定教材。

四、評析

(一)「創機反攻」與「攻守一體」政策時期（58.12.1～79.12.31）

這時期陸上戰略戰術教育領先武器裝備發展，同時帶動武器裝備發展的走向；只是國際大環境的武器採購不如預期的需求。在召訓政策方面，當時在「為用而訓」、「即訓即用」的訓練目標下，為各項人才的籌建需要，開辦不同層級的各種班次，此項作為是符合當時政策需要。課程內容方面，如民國66年班基於確保臺澎金馬復興基地與光復大陸兩大任務之需要，因此戰術想定課程將作戰想定的戰場選定在大陸及臺灣等地區，其教育作為均可以看出軍種戰略教育吻合軍事戰略構想的走向。

(二)「守勢防衛」與「防衛固守、有效嚇阻」政策時期（80.1.1～89.5.7）

在武器裝備發展方面，民國82年班開始隨著武器更新，對於戰略層級課程改變不大；僅於兵棋對抗演習課程時，在兵力與火力計算方面出現不同數值。但是勇虎戰車與戰鬥直升機陸續加入陸軍部隊服役後，實質上，不僅是火力方面的加強，更重要的是夜視能力增強，可遂行夜間作戰。此種轉變僅只在兵棋對抗或是戰術想定課程中局部表達，其餘都由教官在教學上或指導上提醒學官注意運用。在軍事政策轉變下，陸軍也隨著改變編組型態，民國87～89年班隨著陸軍師編組精簡，改以旅為戰略基本單位後，旅戰力增強，師轉為指揮機構，陸院戰術想定課程改以旅為核心設計編纂。在課程內容方面，1996年後軍事戰略構想轉為「防衛固守、有效嚇阻」，陸軍指參學院為因應防衛作戰特性，以新一代兵力為想定編裝，結合本島地形設計狀況，並以三次現地戰術想定及「師、旅作戰兵棋演習」綜合探討臺灣兵要及反登陸作戰中「守備」、「打擊」、「增援」部隊兵力部署與戰術運用。在召訓政策方面，同樣採用「為用而訓」的訓練目標，教育上僅培養軍種用兵作戰專才，但對軍種建軍及戰略戰術創新人才卻嫌不足，因此，對於可轉變敵我戰略失衡的因子上，並沒有找到。

(三)「有效嚇阻、防衛固守」政策時期（89.5.8～97.5.19）

屬於國防大學時期，課程規劃與設計諸多在轉變，主要受到「漢光演習」的需求與美軍指參部分課程影響，課程內容主以聯合作戰為核心，由於時間短，難見



整體規劃內容，故不作評述。

陸上戰術將走向支撐軍事戰略 「奪取戰略制高點」方向研究

從上述探討中，國軍中的陸軍部隊，雖然積極從事教育訓練與作戰準備，但並不表示未來有美好的願景，因為敵我國防經費對比的懸殊與武器系統的改變，陸上作戰戰力將因武器系統不同、作戰模式不同，會產生極大差距。就算是體能訓練與戰技練得多精，但在戰場上或許會變得無從發揮。以下僅提出個人幾項觀點供作參考：

一、正當軍事強國或軍事大國緊鑼密鼓發展C⁴ISR之際，國軍也不落人後的跟隨發展；但是此項照單全收的發展，對國軍陸上戰術卻造成極大的衝擊，如遭遇戰型態已不復存在。當共軍成立「天軍」，並大力發展「資訊戰」、「空間戰」概念，衛星偵測與定位成為軍事戰力的「倍增器」，對國軍衝擊的是在戰爭中實施戰略奇襲的可能性已成過去，但共軍的軍事行動，很可能對我們而言都是戰略奇襲。

二、陸軍大力推動「博勝案」之際，就應明白的告知，未來作戰已朝向「反應短」、「決策快」、「行動敏」的方向邁進。因此，陸軍每一個層級的幹部，對於「固安作戰」各層級的各項內容、子計畫與各附件，都須清楚熟知，否則無法在演習或操作之中，正常性的演練與對應，更難以找出演練中需要得到的目的或檢討出問題的真相。至於博勝案建構與執行，外籍廠商應能提供裝備與協助國軍自行開發與完成，否則國軍仍舊無法深入操作與運用此項裝備。

三、現今聯合作戰走入戰略戰術運用的核心之際，陸上戰術不僅是要將眼光放在地面作戰議題，同時更要考量身處聯合作戰一員所扮演的角色。防衛作戰在平時越來越不是以「敵人何時會來」、「以何兵種」、「多大兵力來襲」為首要考量課題，而應該先瞭解防衛作戰中，那個區塊適合我陸戰？什麼區域適合我空戰？那個海域有利我海戰發揮？賡續策定有利條件下作戰戰法與不利條件下的戰術戰法？後續方才考慮每個地區敵人有多少進攻方式與可投入的兵力大小？我應策劃多少份作戰計畫？若有些許改變時，又要策訂多少套應變計畫？

四、當2002年美軍軍事戰略增加「先制攻擊」一項戰略內容後，中共也高倡「奪取戰略制高點」概念之際，我國陸上戰略重點配置的規劃，必須提前思考，重要偵蒐裝備或主要防空或反制火力全面性機動化，或隱形化，戰場經營成為戰前準備的最重要課題。

五、當美軍將「NMD」、「TMD」與C⁴ISR結合後，發展出聯合作戰；與中共建構「天軍」發展出「空間戰」理論之際。臺灣的戰略空間，已從受戰略包圍型態轉成受戰術包圍型態；解決的方法，除改變敵友關係外，就是「反定位」、「反隱形」、「反精準」、「反資電優勢」系統與戰法的開發。在系統開發上，國軍可結合民間企業共同開發，尚且不難；但上述四項參數需求的建構與戰法上的開發，國軍幹部似有不足之慮，組織、編制上更難遂行。前述美、「中」兩國的發展，在戰略學習的學術領域上，已從「觀念」走向「務實作法」，已從「圖上研究」走向「電腦統一的共同圖像研究」，已從「軌



跡標繪」走入「立體化的戰略評估」。

六、在戰術教育政策方面：預應「聯合作戰」主流思想演變，兵種戰力整合、兵種間火力分配、戰場上兵、火力運用的作戰節奏調整……等，都需要密集與專業化研究與教育訓練。因此要調整過去「為用而訓」的教育目標與訓期，指參教育課程內容原是以「思維邏輯」與「計畫作為」為主要內涵，現應增加「務實作法」內涵與內容；例如：「電腦兵推」軟體必須以幹部都能操作為基本目標。因此，個人提出「為精而訓」的訓練政策。為解決戰略失衡困境，針對「反定位」、「反隱形」、「反精準」、「反資電優勢」系統與戰法的開發上，必須投注研究人力與物力，故應開發教育班隊，將其內涵調整為「為國而育」的教育政策。針對整體教育與訓練在作法調整上，應區分長期性（2～4年期）教育班隊與短期性（3～6個月期）訓練班隊，全面性提升幹部素質與軍隊作戰戰力。

七、在師資籌組方面：針對「反定位」、「反隱形」、「反精準」、「反資電優勢」系統與戰法的開發方面，運用中科院高素質師資陣容，與陸軍作戰專業幹部整合研發。屆時可藉由教育班隊平臺，進行軍科技術與作戰實務相結合，兩方同時受惠。

八、「縱切面」與「橫切面」的陸軍戰術教育深層化：在「縱切面」戰術教育方面計有：戰術想定、想定編纂、電腦兵推、政軍兵推等熟知的課程，課程設計是一連續性的戰術磨鍊課程，訓練的目的主在要求學員熟知任務分析與貫徹使命。「橫切面」戰術教育方面計有：野戰戰略一至五部課程，課程設計是借用某一戰場

場景，磨鍊學員在執行作戰任務下，養成合理的戰略思維邏輯與判斷。因為這些課程是精實「聯合作戰」的奠基課程，必須加緊培育，才能真正將「聯合作戰」精髓融入防衛作戰中。

九、軍事科技將走向填補「戰略」漏洞而設的歷史定位：現今高速發展下的軍事科技，阻礙前進的腳步就是作戰需求者沒有提出正確的前瞻性需求，以及開發者沒有創新的構想。未來想要突破戰略戰術困境作為，首重發掘轉變戰略失衡的關鍵因素與可轉變戰略失衡的因子；戰術要發掘出問題的所在與調整戰術缺點的各種參數資料。這種發掘工作不是作戰專業幹部群單一團隊可提供的，必須是經過軍科與作戰雙方專業人員教育與研討後才能產生。

上述各項問題，若能真確檢討改進，轉變敵我戰略失衡的因子可能就已掌握，戰略突破與局部戰術優勢也就可能產生。

結 論

從上述各項次中，一直環繞著找尋「可轉變敵我戰略失衡的關鍵因子」這個主軸。當下，中共發展「天軍」使得我國在戰略戰術上，已陷入受戰術包圍的情境中，若單純從軍備武器發展上，跟隨軍事強國走，將是條死胡同；唯有打開軍事戰略宏觀思路，才能找到屬於自己國家戰略戰術的定位。

若從計畫預算角度觀察，陸上防衛在三軍軍備整備上，通常是花費最少而保障性卻最強的一項投資。我國就地緣戰略觀點言，理應發展「以經濟戰略為核心」的國家戰略模式，軍事戰略自然要與國家



經濟戰略相結合。以下從陸上作戰角度提出幾點建議，以支持整合型的戰略思維為先導，以務實性與有效性為階段發展目標，以吻合國力與財力的發展規模為首要考量條件的防衛戰略定位，其相關做法如下：

一、從調整戰術觀點言：首要釐清「野戰戰略」、「聯合作戰」、「先制攻擊」三者各在不同時期提出，觀念上應該是融合的，而非排斥的。「野戰戰略」原本是門課程，是一門訓練軍事幹部或相關人才的戰略思維邏輯課程，它的產生是為了解決戰略弱勢——我軍事幹部情報判斷資訊不足的困境，所設計的課程，期望能在短短10幾分鐘內解決諸多戰略戰術研判上的問題。「聯合作戰」是一項具有效能的作戰訓練作為，參與其中的各軍兵種沒有大小之分，只有誰做最省時、省力與消耗最少的問題。「先制攻擊」原本是戰術用語，現因科技提升後，由戰術用語轉變為戰略用語，它代表著思想與行動上奪取戰略制高點。

二、從戰法結合地理特性言：臺灣四周臨海，最適合陸上武器發揮殲敵效果的就是平射武器，最有利的射擊陣地就是沿岸貼近海面的平坦地形；在確保戰略重點地區的作為上，加上「反定位」、「反隱形」、「反精準」、「反資電優勢」系統與戰術戰法，將可在未來防衛作戰中立於不敗之境。

三、從戰鬥形體偽裝言：因應科技發展，新一代夜視裝備朝向熱源成像儀方式發展，針對第一代防紅外線的偽裝塗料與器材，在第二代夜視裝備中十分凸顯清晰；因此，自然植物與設計變為剋制之道。國軍為求保存戰力與預應戰場經

營，在硬體設施方面，將營區全面性朝向學校、工廠化模式發展；機動道路全面綠化；武器裝備結合現地偽裝化與機動化。除可被動性的反制目視光學設備的偵測外，更可削弱衛星主動性偵察的掌控效能。

四、簡單自造數位作戰環境：在未設監視器的地區作戰時，可運用民間各類型數位照相機，藉由衛星天線透過GPS系統傳輸第一線接戰情況；若有作戰載臺更可全天候使用。

五、整合戰場監視系統：運用全國各地設置的監視器，可結合「國家高速網路與計算中心」共同連線，繪製立體圖像，更可藉由此一圖像發展成戰略戰術研判圖臺。

六、作戰計畫精實表列：針對各作戰地區特性與可能性，對敵可能接近路線與容許集結兵力，及早完成各項作戰計畫，經過不斷演練驗證後，進行表列化作業與精實作戰訓練。

七、從戰場經營發展言：早期規劃全國各地區戰場，除可結合軍事建設與交通建設合而為一外，更可結合觀光產業發展。例如：道路整建與綠化，在國防建設上可達到有利兵力轉用與闢建機動道路時的安全走廊目的；經濟發展上，除能提升觀光產業能力、減緩暖化現象外，更可改善空氣品質。

收件：98年2月21日

第1次修正：98年2月26日

第2次修正：98年3月2日

接受：98年3月11日