

# 我國政府總預算支出行為之研究— 以國軍財務單位為例

●黃和才

## 摘 要

國防政策在於維護國家主權獨立、確保國家利益不受侵犯與威脅及保障人民生命、財產安全。國防力量的強弱攸關國家的安全，而國防力量的強弱又和國防預算的多寡有密切的關聯。在國家預算大餅無力做大的情況下，且現今並無切身危急的國家威脅，我國人民依其民生所需不可能無限制容忍國防預算膨脹排擠到其他部門經費預算的編列，畢竟國防並非國家發展的全部，國防部在行政體系中只是眾多競逐預算大餅的部門之一。然而，對提高國防經費的支出，是不是就能夠相對的提升國防力量，保障國家安全，這個觀點在民衆的認知上是否存在，是人們所盼望的答案。

本研究從政府總預算的歷史決策行為和不同

群體認知行為兩方面進行分析。歷史行為面之分析，由中央政府總預算分配的歷史資料分析其變動；認知行為面則以問卷方式瞭解不同背景人員對政府總預算之獲得與分配行為之認知。

**關鍵字：**中央政府總預算、國防預算、歷史行為、認知行為

## 壹、緒 論

### 一、研究動機

在戒嚴時期，國家施政方針首重國家安全的維護，加上國家始終存在著中共的威脅下，國防預算有著無限制通行權，長期獨佔中央政府總預算各政事別的鰲頭。然在解嚴之後，民主意識抬頭，社會發展趨向多元，政府施政方向不再以國防至上，所以非國防部門所需資源比重便日益增



大，對此一趨勢，有些研究（如蘇彩足，1996）指出由於過去多年來政府非常注重經濟建設，經濟發展將可持續成長，另社會福利支出的政策規定是以法律規定受益人的資格、受領額度等等，隨著受領人數的增加、以及受領額度的提高，社會福利支出也只會繼續成長。因此，在既定的歲出規模下，國防預算受到排擠，所佔比例逐年下降，國防預算分配額度在各階段是不同的，然而為何不同、為何下降，是人們想瞭解的問題，如何幫助人們瞭解為本研究動機之一。

郭婉容（2000）談及對人類經濟行為的基本假設：（一）人會喜歡多，而且越多越好；（二）人會追求自己的利益；（三）人是理性的。正可說明在國家預算大餅無力做大的情況下，且現今並無切身危急的國家威脅，我國人民依其民生所需不可能無限制容忍國防預算膨脹排擠到其他部門經費預算的編列，畢竟國防並非國家發展的全部，只是眾多競逐預算大餅的部門之一。然而，對提高國防經費的支出，是不是就能夠相對的提升國防力量，保障國家安全，這個觀點在民衆的認知上是否存在，是人們盼望的答案之一，也是本研究的第二個動機。

## 二、研究目的

為滿足上述研究動機，本研究從政府總預算的歷史行為和認知行為兩方面分析。歷史行為面之分析，係經由多年政府總預算分配的歷史資料中分析其變動行為；認知行為面之分析，係以問

卷方式瞭解不同背景人員對政府總預算之獲得與分配行為之認知。具體而言，本研究希望能達到下列二點目標：

- （一）從國家立場探討中央政府總預算長期分配行為之影響因素。
- （二）瞭解國防與非國防部門人員對國家主要預算長期分配行為之影響因素認知情形。

本研究共分為五節，第二節為文獻探討；第三節為研究方法；第四節為實證結果與分析；第五節為結論，綜合實證結果並提出相關建議。

## 貳、文獻探討

本節嘗試應用楊承亮（1998）所提出之涵蓋政治、經濟、軍事及心理層面的國防預算額度估計模式觀念架構，來探討影響中央政府總預算結構劃分因素之相關文獻，據以建構出問卷構面及作為資料分析的理論基礎。

### 一、影響中央政府總預算分配行為之因素

美國知名政治學家杭亭頓（Samuel P. Huntington）認為國家戰略本質係指：「一國的政府發展、使用其所擁有的政治、經濟、軍事來源，與他國政府競爭，以達成其目標。」

#### （一）政治構面影響因素

良性的政黨競爭是民主代議制度順利運作的必要條件，學者 Austin Ranney 認為：

「政治就是衝突，政治衝突多是團體衝突」。傅澤偉（2004）研究中發現，政治人物為獲取選票以獲得政權，會刻意提高某些公共事務的預算以爭取更多選票。在研究實證中發現，在政府預算限制下，國防預算及非國防預算的分配會受到政治因素影響，政治選舉與國防預算呈現不顯著負相關。

### (二)經濟構面影響因素

Barro（1990）透過內生性成長模型，將政府支出引入生產函數中，來探討每人實質 GDP 成長率與政府支出規模間的關係，由其理論推導結果發現，政府支出規模對經濟成長之方向決定於最適規模，在未達最適規模時，政府支出規模大，則有利經濟成長，超過最適規模時，則不利經濟成長。蘇文樹（2003）認為最好的政府應以「量入為出」之平衡預算為原則，過度擴大支出之赤字預算，倘若再發行公債作為財政融資之財政政策，不僅會產生債留子孫不公平現象，並會引發通膨之危機，且以債養債的結果亦會導致財政破產命運。

### (三)軍事構面影響因素

徐孝湘（2002）認為戰爭是為達成政治目的的一種重要的手段，當一個國家為維護其國家利益，追求自由民主生活方式，遭受重大障礙或生存發展面臨嚴重威脅，而使用其他政治、經濟、心理諸般手段不能達其目的時，便只有訴諸武力以求生存。所以當國

家面臨立即危機時，必須專注於國防防禦上，現階段之國家政策勢將順移。葉金成與李蕭傳（1995）研究指出，敵對國間最關注的問題就是兩者軍事力量是否均衡，敵人威脅之強弱會影響敵我雙方決策行為，當一方軍事能力增減時，必會提昇另一方之危機意識，在科技快速發展的今日，要想提昇軍事能力，最基本的就是從武器能力與人員兩方面著手，而其目標的達成則有賴相當規模之國防預算的投入。

### (四)心理構面影響因素

趙健偉（2000）研究指出，若因刻意強調社福而忽略其他政事，易造成本末倒置之現象，而且在我國尚未建立使用者付費之觀念又不願意多納稅之情境下，其結果只有舉債上等措施進行，造成財政困境之發生。張世雄（1996）認為，由於政治多元主義之興起，各種利益團體及壓力團體追逐及分享預算，所以各項福利措施常伴隨著選舉支票開出，不一定能符合福利資源分配與社會公義或道德原則。

## 參、研究方法

### 一、研究假說

#### (一)有關國家層級政治構面假說

不同政黨背景的執政者在各政事施政考



量上，會以選民與當前國家局勢所需為最優先抉擇。而國防為各政事的其中之一，其功能在於保障國土與人民安全，在不同國情所需要的程度各不相同，且各執政者的政治傾向也並不一致，故在其重視程度上會產生差異現象。

H1a：不同執政者對國防重視程度，有顯著差異。

H1b：不同背景人員對不同執政者之國防重視程度的認知，有顯著差異。

## (二)有關國家層級經濟構面假說

在一般情況下，政府預算赤字對經濟成長是負面的影響，基於政府預算盈餘所反映出的總體穩定，可提升經濟效率，亦可促進投資意願，致達經濟成長的目標，故消彌財政赤字，有其價值的存在。當政府採擴大支出且歲入不敷支出時，將導致財政赤字，各項支出增加愈快速，則收支短差愈大；收支短差愈大，舉債愈多，則債務總額增加；債務總額增加，債息支出增加，將使政府實質支出增加。

H2a：國家經濟狀況與財政支出規模呈正向關係。

H2b：不同背景人員對國家經濟狀況與財政支出規模呈正向關係的認知，有顯著差異。

H2c：國家財政赤字狀況與財政支出規模呈正向關係（即中央政府債務總額與財

政支出規模呈正向關係）。

H2d：不同背景人員對國家財政赤字狀況與財政支出規模呈正向關係的認知，有顯著差異。

## (三)有關國家層級軍事構面假說

中共近年來極力精減軍隊規模，減少人員維持的支出，大幅增列武器裝備、技術的預算，調高裝備費在國防費中的比例，在額度規模上並以兩位數的速度成長，目的在未來打贏「高技術條件下的局部戰爭」，為確保我國家安全、維持台海軍力平衡，應在提高國防戰力的理念下，建構穩固的國防力量，其首要條件就是增加國防預算支應。

H3a：面對中共威脅情勢升高，我國國防預算額度與中共國防預算額度呈正向關係。

H3b：不同背景人員對國家面對中共威脅情勢升高，我國國防預算額度與中共國防預算額度呈正向關係的認知，有顯著差異。

## (四)有關國家層級心理構面假說

國家在發展的過程中，追求國民所得的提高，對國民平均所得的經濟指標特別重視，隨著經濟發展，漸對社會福利、醫療健康、住宅環境等社會現象產生注意，因此促成社會福利的發展。國民所得成長會引起全面的社會變遷，產生新的社會問題，對社會福利的需求呼聲興起是必然趨勢。

H4a：在人民福利需求的程度上，社會福利預算額度與平均國民所得呈正向關係。

H4b：面對人民福利的需求，不同背景人員對社會福利預算額度與平均國民所得呈正向關係的認知，有顯著差異。

## 二、研究變項操作性定義

### (一)人口統計變項

本研究納入性別、婚姻狀況、年齡、職業、最高學歷、黨籍與居住地區等七個人口統計變項。

### (二)政治層面變項

本研究採用 Zaichkowsky (1985) 彙整對政治行為態度的測量工具，並由 Barki 與 Harwick (1994) 提出測量態度的工具。衡量尺度為李克特 (Likert) 七點尺度 (1：代表非常不同意；7：代表非常同意)。

### (三)經濟層面變項

本研究參考對於賦稅政策議題、公共支出政策議題及預算制度議題所設立問卷之三構面，作為問卷量表之參考。其中有關蘇文樹 (2003) 之問卷量表部分，係採用李克特 (Likert) 五點尺度 (1：代表非常同意；5：代表非常不同意)。

### (四)軍事層面變項

張致文 (2001) 以影響國防預算獲得的相關因素作為問卷主要構面，問卷內容以

「國民生產毛額」、「政府總預算歲出規模」、「國際情勢及經濟景氣變化」、「國內政治環境及兩岸關係發展情勢」與「加強國防科技研發帶動產業發展」等五項主要研究議題，以期調查受查對象對國防預算獲得相關議題之認知程度。張致文 (2001) 研究中有關問卷量表部分，係採用李克特 (Likert) 五點尺度 (1：代表極不同意；5：代表極同意)。

### (五)心理層面變項

本研究在探討人們在心理層面的預算認知情形，僅就相關聯之研究加以蒐整，作為問卷之量表參考來源，茲將所蒐集之相關量表說明如下：

何榮豐 (2003) 針對台北市社會福利工作人員、財務行政人員、民意機關、民間團體進行問卷調查，其目的欲瞭解渠等人員對台北市相關社會福利支出與財政負擔之認知看法，探討實際所需與執行成效的滿意度，研究結果俾利市府規劃未來社會福利相關業務時，正確地執行政策。研究中使用量表採用李克特 (Likert) 五點尺度 (1：代表非常同意；5：代表非常不同意)。

## 三、歷史資料蒐集

研究假說中 H1a、H2a、H2c、H3a 及 H4a，以客觀之歷史資料為分析對象，資料時間為民國 67 年至 96 年，共 30 年之時間數列資料。



#### 四、問卷對象與抽樣

- (一)在國防部門人員部份：以從事國軍主財業務人員為主，做為研究之抽樣對象，確定本研究之研究對象後，依北部、中部、南部、東部及外離島地區中之國軍財務督導單位為抽樣單位，共計 6 個單位數。
- (二)在非國防部門人員部份，以前往抽樣之國軍財務單位洽公民眾（行政）做為研究之抽樣對象。

#### 五、問卷設計

- (一)相關研究文獻彙整：本階段研究主要為彙整國內外有關影響中央政府總預算劃分因素之研究文獻，藉以初步瞭解其相關影響原因，可藉此設計出問卷的指標問項。
- (二)預試問卷調查：實施正式問卷調查之前，請

擔任國防大學管理學院財務管理正規班第 89 期學員及淡江大學在職專班研究生各 40 員填答採半開放式設計之預試問卷，預試問卷回收後除逐一篩選檢查資料不全及填答不完整之問卷，視為無效問卷，經進行信度分析，分析結果各構面 Cronbach's  $\alpha$  值均在 0.752 以上（ $\alpha$  值均大於 0.7，內部一致性可接受），繼而進行正式問卷調查。

### 肆、實證結果與分析

#### 一、歷史資料實證結果與分析

針對前章節中研究假說，茲將所蒐集到之歷史資料，運用相關統計分析方法，將實證結果與各研究假說加以探討，茲就實證結果彙整概要如表 4-1 所述。

表 4-1 各研究假說實證分析彙整表

| 研究假說 | 預期符號 | 使用變數                       | 實證分析   | 驗證結果 |
|------|------|----------------------------|--------|------|
| H1a  | 顯著差異 | 國防預算佔總預算比例                 | 顯著差異   | 成立   |
| H2a  | +    | 1.經濟成長率<br>2.財政規模          | -（顯著）  | 不成立  |
| H2c  | +    | 1.債務總額<br>2.財政規模           | +（顯著）  | 成立   |
| H3a  | +    | 1.我國國防預算變動率<br>2.中共國防預算變動率 | -（不顯著） | 不成立  |
| H4a  | +    | 1.社福支出預算<br>2.平均國民所得       | +（顯著）  | 成立   |

## 二、問卷資料實證結果與分析

本研究對象抽樣方式採隨機抽樣，配合實際狀況以直接發放當場作答實施如表 4-2。

表 4-2 正式問卷發放與回收彙整表

| 研究樣本 | 發放份數 | 回收份數 | 問卷回收率 | 有效問卷數 | 有效回收率 |
|------|------|------|-------|-------|-------|
| 全體人員 | 300  | 265  | 88.3% | 242   | 91.3% |
| 軍人   | 150  | 125  | 83.3% | 113   | 90.4% |
| 非軍人  | 150  | 140  | 93.3% | 129   | 92.1% |

## 三、因素分析

本問卷中國家層級政治構面原有問項計有 7 題，依據因素分析的原則（如表 4-3 所示），萃

取出二個因素，並重新命名為「國家層級泛藍政治立場構面」與「國家層級泛綠政治立場構面」，其累積解釋變異量分別為 40.085% 與 63.987%，其餘構面皆毋須萃取更多構面重新命名。

表 4-3 各構面因素分析結果彙整表

| 問卷構面     | 問卷題號 | 因素命名         | 因素負荷量 | 特徵值   | 累積解釋變異量 |
|----------|------|--------------|-------|-------|---------|
| 國家層級政治構面 | 8    | 國家層級泛藍政治立場構面 | 0.763 | 2.806 | 0.40085 |
|          | 9    |              | 0.603 |       |         |
|          | 12   |              | 0.842 |       |         |
|          | 13   |              | 0.756 |       |         |
|          | 10   | 國家層級泛綠政治立場構面 | 0.092 | 1.673 | .63987  |
|          | 11   |              | 0.059 |       |         |
|          | 14   |              | 0.078 |       |         |
| 國家層級經濟構面 | 17   | 國家層級經濟構面     | 0.829 | 2.411 | 0.60282 |
|          | 18   |              | 0.836 |       |         |
|          | 19   |              | 0.777 |       |         |
|          | 20   |              | 0.649 |       |         |



|              |    |              |       |       |         |
|--------------|----|--------------|-------|-------|---------|
| 國家層級<br>軍事構面 | 21 |              | 0.826 |       |         |
|              | 22 |              | 0.804 |       |         |
|              | 23 | 國家層級<br>軍事構面 | 0.701 | 3.089 | 0.61779 |
|              | 24 |              | 0.788 |       |         |
|              | 25 |              | 0.805 |       |         |
| 國家層級<br>心理構面 | 26 |              | 0.751 |       |         |
|              | 27 |              | 0.753 |       |         |
|              | 28 | 國家層級<br>心理構面 | 0.745 | 2.911 | 0.48511 |
|              | 29 |              | 0.578 |       |         |
|              | 30 |              | 0.610 |       |         |
|              | 31 |              | 0.721 |       |         |

#### 四、人口變項口述性統計分析

本研究茲就回收之有效問卷 242 份，以人數

分配及百分比（%）等統計的方法分析，瞭解整體有效樣本之個人基本背景資料（如表 4-4 所示）。

表 4-4 有效樣本（全體人員）結構分佈情形彙整表

| 個人變項 | 分類      | 人數  | 百分比  | 個人變項 | 分類      | 人數  | 百分比  |
|------|---------|-----|------|------|---------|-----|------|
| 性 別  | 男 性     | 146 | 60.3 | 學 歷  | 國 中 以 下 | 1   | 0.4  |
|      | 女 性     | 96  | 39.7 |      | 高 中 職   | 41  | 16.9 |
| 婚姻狀況 | 已 婚     | 134 | 55.4 |      | 大 專     | 176 | 72.7 |
|      | 未 婚     | 108 | 44.6 |      | 研究所以上   | 24  | 9.9  |
| 年 齡  | 30 歲以下  | 100 | 41.3 | 黨 籍  | 國 民 黨   | 75  | 31.0 |
|      | 31-40 歲 | 81  | 33.5 |      | 民 進 黨   | 13  | 5.4  |
|      | 41-50 歲 | 52  | 21.5 |      | 親 民 黨   | 18  | 7.4  |
|      | 51 歲以上  | 9   | 3.7  |      | 台 聯 黨   | 6   | 2.5  |
| 職 業  | 軍 人     | 113 | 46.7 |      | 其 他     | 130 | 53.7 |
|      | 公務人員    | 42  | 17.4 | 居住地區 | 北 部     | 110 | 45.5 |
|      | 商 業     | 28  | 11.6 |      | 中 部     | 32  | 13.2 |
|      | 金 融 業   | 36  | 14.9 |      | 南 部     | 83  | 34.3 |
|      | 營 造 業   | 8   | 3.3  |      | 東 部     | 6   | 2.5  |
|      | 其 他     | 15  | 6.2  |      | 外 島 地 區 | 11  | 4.5  |

## 五、各構面敘述性統計分析

本研究在各構面因素上，皆以五點量表設計並以平均值來分析各因素的基本特性，對資料作概括性的現象探討。

### (一)國家層級泛藍、泛綠政治立場構面

在表 4-5、4-6 中顯示泛藍之重要程度有較高的受測同意度，所測得平均水準達 3.4725 分，在泛綠方面，所獲數值為 2.7667 分，屬較低同意度，且就軍、民而言，大致上看法均相當一致。另就針對各執政者與政

黨加以分析，以對蔣經國總統（Q8）與國民黨（Q12）之認知為最高，平均水準分別達 3.96 分及 3.55 分，而以陳水扁總統（Q9，2.93 分）與台聯黨（Q14，2.56 分）為最低。探究其原因，國民黨創黨之初以黨建軍，扮演著國防支持者角色，致使國軍長久以來披掛著國民黨的濃厚色彩，故全體受測者認知程度為最高。相反來說，台聯黨至今創黨邁入第八年，尚屬年輕，加上始終被認定為民進黨之分支，扮演著批判國防的角色，可想而知，全體在認知感上為最低。

表 4-5 國家層級泛藍政治立場構面問項平均數比較彙整表

| 構面名稱             | 題號 | 問項平均數  |        |       |
|------------------|----|--------|--------|-------|
|                  |    | 全體人員   | 軍人部份   | 非軍人部份 |
| 國家層級泛藍<br>政治立場構面 | 8  | 3.96   | 3.96   | 3.95  |
|                  | 9  | 3.19   | 3.14   | 3.22  |
|                  | 12 | 3.55   | 3.47   | 3.63  |
|                  | 13 | 3.19   | 3.12   | 3.24  |
| 總平均              |    | 3.4725 | 3.4225 | 3.51  |

表 4-6 國家層級泛綠政治立場構面問項平均數比較彙整表

| 構面名稱             | 題號 | 問項平均數  |        |        |
|------------------|----|--------|--------|--------|
|                  |    | 全體人員   | 軍人部份   | 非軍人部份  |
| 國家層級泛綠<br>政治立場構面 | 10 | 2.93   | 3.06   | 2.82   |
|                  | 11 | 2.81   | 2.93   | 2.70   |
|                  | 14 | 2.56   | 2.63   | 2.50   |
| 總平均              |    | 2.7667 | 2.8733 | 2.6733 |



## (二)國家層級經濟構面

在表 4-7 中顯示，全體受測者對於國家經濟及財政狀況良好情況下，可增加財政之出規模之認知，測得平均水準分別為 3.44 分及 3.41 分，具體表現出中上程度的認同。就增加政府支出能刺激經濟景氣之認知而言，測得之平均水準為 3.31 分，普遍說來皆能接受此一觀念。在調高稅率能解決債務問題部份，以樣本資料所顯現出來的平均水準 2.67 分來說，大多數民衆在接受此種財政政策之程度不高。理論上說來，財政支出的支撐來自於歲入，當歲入不足支應歲出時，便會產生財政赤字，政府債務餘額便會

急速攀升，未來利息的負擔更加沉重，分食政府的預算資源，進而排擠其他經常支出，非但不利國家整體資源的分配，亦影響國家的長期發展，即財政赤字隱含外來稅收的增加與公共服務水準的降低，因此不利經濟成長。一般而言，人民皆關心自身權益，不傾向政府以調高稅率增加歲收，因為以此方式增加歲收就是間接縮減人民的財富；而支持的一方平均所得並不富有，尚歸屬於中低所得階層，所以會傾向於支持政府提高稅率，自高所得者轉移資源，達到所得財富重分配目的，因此促使政府支出的增加。

表 4-7 國家層級經濟構面問項平均數比較彙整表

| 構 面 名 稱      | 題 號 | 問 項 平 均 數 |        |       |
|--------------|-----|-----------|--------|-------|
|              |     | 全體人員      | 軍人部份   | 非軍人部份 |
| 國家層級<br>經濟構面 | 17  | 3.44      | 3.43   | 3.44  |
|              | 18  | 3.41      | 3.48   | 3.35  |
|              | 19  | 3.31      | 3.34   | 3.29  |
|              | 20  | 2.67      | 2.81   | 2.54  |
| 總 平 均        |     | 3.2075    | 3.2650 | 3.155 |

## (三)國家層級軍事構面

在表 4-8 中顯示，全體受測者皆對國防預算額度議題有高度的關心，平均水準介於 3.29 分至 3.57 分之間。其中以「國防預算考量中共威脅因素」（Q22）認知感最高，以「增加國防預算以防止軍力失衡」（Q21）最低。在在說明，近年來中共挾其快速發展的經濟與大量累積財富，積極擴展

軍備；我國卻遭逢經濟發展的重大瓶頸，在強烈的預算排擠效應下，國防預算的支應更顯捉襟見肘。而優勢國防戰略規劃須有妥善的財力支援做為後盾，我國外在國防情境有明顯的敵人，且面臨中共近年來不斷進行軍事現代化，兩岸在軍事武力制衡原則上應增加國防預算方可支持強勢防衛，以確保台海穩定情勢。

表 4-8 國家層級軍事構面問項平均數比較彙整表

| 構面名稱         | 題號 | 問項平均數 |       |       |
|--------------|----|-------|-------|-------|
|              |    | 全體人員  | 軍人部份  | 非軍人部份 |
| 國家層級<br>經濟構面 | 21 | 3.29  | 3.29  | 3.29  |
|              | 22 | 3.57  | 3.73  | 3.43  |
|              | 23 | 3.50  | 3.55  | 3.47  |
|              | 24 | 3.49  | 3.60  | 3.39  |
|              | 25 | 3.51  | 3.76  | 3.29  |
| 總平均          |    | 3.472 | 3.586 | 3.374 |

## (四)國家層級心理構面

由表 4-9 中可知，全體受測人員對「社福需求」（Q26）、「社福支出」（Q27）與「社福政策」（Q28）的認同感最高，平均水準分別為 3.88 分、3.84 分及 3.89 分，屬較高的感受程度。而在「資源浪費」（Q30）與「排擠效應」（Q31）部份次

之，平均水準分別為 3.23 分與 3.35 分。在「增加社福支出，可減輕貧富差距」（Q29）論點上，大部份受測者的平均分數低於 3，僅為 2.82 分。整體來說，經濟發展的最終目的乃是增進全民福祉，也就是提高平均國民所得，在所得提高之際，勢必會引起社會的變遷，產生更多社會問題，加上扮



隨著國民平均壽命的延長及出生率的下降，台灣地區六十五歲以上的老年人口成長比率持續上升，國民年金現今已開辦，對社會福利的需求將日益增加，而且也會牽動政府的財政。社會福利政策是公共政策的一環，與

國防等政策一般重要，如缺乏正確社福觀念及完整之政策構想與制度設計，僅就政府礙於選票壓力而使社福制度過度擴張，將會造成社會資源的浪費，無助於減輕社會貧富差距。

表 4-9 國家層級心理構面問項平均數比較彙整表

| 構面名稱         | 題號 | 問項平均數  |        |        |
|--------------|----|--------|--------|--------|
|              |    | 全體人員   | 軍人部份   | 非軍人部份  |
| 國家層級<br>心理構面 | 26 | 3.88   | 3.96   | 3.81   |
|              | 27 | 3.84   | 3.92   | 3.78   |
|              | 28 | 3.89   | 3.95   | 3.84   |
|              | 29 | 2.82   | 2.85   | 2.80   |
|              | 30 | 3.23   | 3.21   | 3.25   |
|              | 31 | 3.35   | 3.14   | 3.30   |
| 總平均          |    | 3.5017 | 3.5500 | 3.4633 |

## 六、不同人口統計變項對各構面問項的認知差異分析

本文進行不同人口統計變項對各構面問項之單因子變異數分析，藉以瞭解不同的人口統計變

項對各構面問項所呈現的差異，再利用雪費（Scheffe）事後多重比較法作進一步分析，可知各變項對各問項的差異程度大小（彙整如表4-10所示）。

表 4-10 不同個人統計變項與各構面問項之差異分析彙整表

| 問卷<br>題號 | 類 別   |     |       |               |               |               |         |
|----------|-------|-----|-------|---------------|---------------|---------------|---------|
|          | 性 別   | 婚 姻 | 年 齡   | 職 業           | 學 歷           | 黨 籍           | 居 住 地 區 |
| 8        |       |     |       |               |               |               |         |
| 9        |       |     |       |               |               |               |         |
| 12       |       |     |       |               |               |               |         |
| 13       |       |     |       |               |               |               |         |
| 10       | 1 > 2 |     |       |               |               |               |         |
| 11       |       |     |       |               |               |               |         |
| 14       |       |     |       |               |               |               |         |
| 17       | 1 > 2 |     |       |               |               |               |         |
| 18       | 1 > 2 |     |       |               |               |               |         |
| 19       | 1 > 2 |     |       |               |               |               |         |
| 20       | 1 > 2 |     |       |               |               |               |         |
| 21       |       |     |       |               |               |               |         |
| 22       | 1 > 2 |     | 1 > 2 |               |               | 1 > 3 ; 5 > 3 | 3 > 1   |
| 23       |       |     |       |               |               |               |         |
| 24       |       |     |       |               |               |               |         |
| 25       | 1 > 2 |     |       |               |               |               |         |
| 26       | 1 > 2 |     |       |               | 3 > 2 ; 4 > 2 |               |         |
| 27       | 1 > 2 |     |       |               |               |               |         |
| 28       |       |     | 3 > 1 | 1 > 5 ; 4 > 5 | 3 > 1         | 1 > 2         |         |
| 29       |       |     |       |               |               |               |         |
| 30       |       |     |       |               |               |               |         |
| 31       | 1 > 2 |     |       |               |               |               | 5 > 1   |

註：1.性別：1 代表男性，2 代表女性。

2.婚姻：1 代表已婚，2 代表未婚。

3.年齡：1 代表 30 歲以下，2 代表 31-40 歲，3 代表 41-50 歲，4 代表 51 歲以上。

4.職業：1 代表軍人，2 代表公務人員，3 代表商業，4 代表金融業，5 代表營造業，6 代表其他。

5.學歷：1 代表國中以下，2 代表高中職，3 代表大專，4 代表研究所以上

6.黨籍：1 代表國民黨，2 代表民進黨，3 代表親民黨，4 代表台聯黨，5 代表其他。

7.居住地區：1 代表北部，2 代表中部，3 代表南部，4 代表東部，5 代表外島地區。



## 七、研究假說與驗證結果

第三節的研究假設經單因子變異數分析方

法，將問卷資料分析驗證結果（如表 4-11）與歷史資料實證結果加以彙整（如表 4-12）分析比較。

表 4-11 研究假說與驗證結果彙整表

| 研 究 假 說                                                  | 軍 人 非 軍 人 |      | T 值    | P 值   | 驗 證 結 果 |
|----------------------------------------------------------|-----------|------|--------|-------|---------|
|                                                          | 平         | 均 數  |        |       |         |
| H1b：不同背景人員對不同執政者對國防重視程度的認知，有顯著差異。（全體總統）                  |           |      |        |       | 不成立     |
| H1b1：不同背景人員對不同執政者對國防重視程度的認知，有顯著差異。（蔣經國總統）                | 3.96      | 3.95 | 0.102  | 0.919 | 不成立     |
| H1b2：不同背景人員對不同執政者對國防重視程度的認知，有顯著差異。（李登輝總統）                | 3.14      | 3.22 | -0.733 | 0.464 | 不成立     |
| H1b3：不同背景人員對不同執政者對國防重視程度的認知，有顯著差異。（陳水扁總統）                | 3.06      | 2.82 | 2.005* | 0.046 | 成立      |
| H2b：不同背景人員對國家經濟狀況與財政支出規模呈正向關係的認知，有顯著差異。                  | 3.43      | 3.44 | -0.065 | 0.948 | 不成立     |
| H2d：不同背景人員對國家財政赤字狀況與財政支出規模呈正向關係的認知，有顯著差異。                | 3.48      | 3.35 | 1.011  | 0.313 | 不成立     |
| H3b：不同背景人員對國家面對中共威脅情勢升高，我國國防預算額度與中共國防預算額度呈正向關係的認知，有顯著差異。 | 3.29      | 3.29 | -0.019 | 0.985 | 不成立     |
| H4b：面對人民福利的需求，不同背景人員對社會福利預算額度與平均國民所得呈正向關係的認知，有顯著差異。      | 3.96      | 3.81 | 1.360  | 0.175 | 不成立     |

\* 代表  $P < 0.05$ ，\*\* 代表  $P < 0.01$ ，\*\*\* 代表  $P < 0.001$

表 4-12 歷史資料與問卷資料驗證結果比較分析表

| 研 究 假 說                                                          | 實 證 分 析                | 驗 證 結 果 | 驗 證 結 果<br>差 異 情 形 |
|------------------------------------------------------------------|------------------------|---------|--------------------|
| <b>H1a：</b> 不同執政者對國防重視程度，有顯著差異。                                  | 重視程度顯著差異，<br>蔣 > 李 > 陳 | 成立      | 相符                 |
| <b>H1b：</b> 不同背景人員對不同執政者之國防重視程度的認知，有顯著差異。                        | 重視程度有差異認知<br>無顯著差異     | 不成立     |                    |
| <b>H2a：</b> 國家經濟狀況與財政支出規模呈正向關係。                                  | 顯著負相關                  | 不成立     | 不相符                |
| <b>H2b：</b> 不同背景人員對國家經濟狀況與財政支出規模呈正向關係的認知，有顯著差異。                  | 正向關係的認知認知<br>無顯著差異     | 不成立     |                    |
| <b>H2c：</b> 國家財政赤字狀況與財政支出規模呈正向關係。                                | 顯著正相關                  | 成立      | 相符                 |
| <b>H2d：</b> 不同背景人員對國家財政赤字狀況與財政支出規模呈正向關係的認知，有顯著差異。                | 正向關係的認知認知<br>無顯著差異     | 不成立     |                    |
| <b>H3a：</b> 面對中共威脅情勢升高，我國國防預算額度與中共國防預算額度呈正向關係。                   | 不顯著負相關                 | 不成立     | 不相符                |
| <b>H3b：</b> 不同背景人員對國家面對中共威脅情勢升高，我國國防預算額度與中共國防預算額度呈正向關係的認知，有顯著差異。 | 正向關係的認知認知<br>無顯著差異     | 不成立     |                    |



H4a：在人民福利需求的程度上，社會福利預算額度與平均國民所得呈正向關係。

顯著正相關

成立

H4b：面對人民福利的需求，不同背景人員對社會福利預算額度與平均國民所得呈正向關係的認知，有顯著差異。

正向關係的認知認知具無顯著差異

不成立

相符

## 伍、結論與建議

### 一、結論

#### (一)不同執政者對國防之重視程度有差異

經由本研究歷史資料與問卷調查驗證結果發現，兩類資料分析均呈現出「蔣經國總統重於李登輝總統重於陳水扁總統」的結果。

#### (二)國家經濟狀況與財政支出規模之歷史行為關係與主觀認知關係不一致

歷史資料之實證結果顯示出國家經濟狀況與財政支出規模呈現出顯著負向關係，與不同背景所有人員問卷調查顯示之正向關係是不一致的。

#### (三)國家財政赤字狀況與財政支出規模之歷史行

為關係與主觀認知關係一致

經由本研究歷史資料與問卷調查驗證結果發現，兩類資料均呈現正向關係，具一致性。

#### (四)我國與中共國防預算額度之歷史行為關係與主觀認知關係不一致

歷史資料實證檢測出我國與中共國防預算額度之間存在不顯著之負向關係，與不同背景人員所認知之正向關係，兩類資料實證呈現不一致。

#### (五)社會福利預算額度與平均國民所得之歷史行為關係與主觀認知關係一致

經由本研究歷史資料與問卷調查驗證結果發現，兩類資料均呈現正向關係，具一致性。

### 二、建議

本研究採用客觀歷史資料分析與問卷調查方式實際採訪不同背景人員，以得知預算政策與人民認知落差的情形，以資提供決策當局在商擬預算分配政策時考量之用。

(一)近年中央政府總預算債務餘額激增，愈來愈多的債務也使得債務付息支出逐年增加，不僅造成政府可用資源縮水，對政府施政更會產生嚴重的排擠效應。故以一般民衆立場來建議政府在追求經濟成長，所採取之擴大財政支出政策之時，必須在施行各項財政政策前廣徵意見，及妥慎衡量其經濟效果外，更應將資源用於刀口上，以免導致資源浪費，未達利民先害民，徒增財政赤字與債務之困擾。

(二)建議參酌歐洲國家社福政策的成功經驗，在社會福利補助項目上進行檢討，而在推動社福政策之時必須量力而為，考慮當前國家財政狀況，避免有為獲取選票而漫開社福支票的現象發生。

(三)在面對中共軍事威脅與日俱增的情況下，一般民衆對此是希冀以相對等的防衛能力因應威脅，畢竟心中所期盼的是安居樂業，免於恐懼的生活，故建議我國政府及民意機構在

決策國防預算額度之際，將中共的威脅列入考量，做為編列預算額度之重要依據，以避免不對等成長的現象發生，造成兩岸之間軍力差距懸殊。

(四)本研究為探討我國政府總預算支出與認知行為之初探性研究，受訪抽樣對象以財務督導單位及財務單位洽公民衆為限，且在研究變數僅以政治、經濟、軍事及心理等觀點著墨，若可將本研究擴及全國軍人及全國民衆，即可明瞭何類職群對於相關預算支出的認知行為，更可據以做為預算爭取之有力依據。

## 參考文獻

### 中文部分

- 1.何榮豐，2003，「臺北市社會福利需求評估之研究—財政能力面的探討」，淡江大學商管學院高階主管管理研究所未出版碩士論文。
- 2.徐孝湘，2002，「二〇〇一年中華民國軍事戰略之研究」，國立政治大學外交學系戰略與國際事務在職專班未出版碩士論文。
- 3.郭婉容，2000，「個體經濟學」，台北，三民



書局。

- 4.張世雄，1996，「社會福利的觀念與社會安全制度」，唐山出版社。
- 5.張致文，2001，「從權變理論探討境外決戰構想與國防預算規模關係之研究」，國防大學國防管理學院資源管理研究所出版碩士論文。
- 6.葉金成與李蕭傳，1995，「國防環境、戰略和資源分配之關係－適合我國情境之預算分配政策分析」，國防管理學報，民國 84 年 7 月第十六卷第二期。
- 7.傅澤偉，2004，「經濟成長下國防財力之最適運用：影響近期國防預算規模的因素探討」，2004 年國防財力研討會。
- 8.楊承亮，1996，「以計量方法估測我國國防預算應有金額」，主計月報，85 卷 3 期。
- 9.趙健偉，2000，「公共支出需求擴張下之財政與預算政策研究」，國防大學國防管理學院資源管理研究所出版碩士論文。
- 10.蘇彩足，1996，「政府預算之研究」，台北，華泰書局。
- 11.蘇文樹，2003，「政府財政收支政策對公共債務影響之研究－以中央政府為例」，淡江大學

會計學研究所出版碩士論文。

## 英文部分

- 1.Barki,H.and arwick,J.,1994, "User participation, Conflict,and conflict Resolution:The Mediating Roles of Influence," Information system Research,5(4),pp.422-438.
- 2.Barro,R.J. ( 1990 ) , "Government Spending in a Simple of Endogenous Growth." Journal of Political of Economy,Vol.98,No.5,pp103-126.
- 3.Zaichkowsky,J.L.,1985,"Measuring the Involvement construct" Journal of Consumer Research,12, pp.341-354.

## 作者簡介



黃和才少校，  
國軍鳳山財務組預  
財官，國防管理學  
院專科 17 期 86 年  
班、國防大學管理  
學院財務正規班  
89 期 97 年班、國防大學管理學院財務  
資源管理研究所 4 期 94 年班，曾任薪  
餉發放、綜合業務。