

中共「軟實力」之啓發與作爲

韓慧林

提 要

- 一、「軟實力」是一種懷柔招安、近悅遠服的能力；乃一個國家透過吸引和說服別國服從你的目標，從而使你得到自己想要東西的能力。
- 二、「2008中共軍力報告書」顯示其國防經費增加17.6%，達美金572.29億美元，連續20年以兩位數百分比增加國防預算，相當於國防預算每5年增加一倍。
- 三、中共「軟比你更軟、軟中帶硬；硬比你更硬、硬中帶軟」之戰略思維，強化「和平發展」、「和諧世界」形象下，其軟實力之背後隱含「孫子兵法」中「不戰而屈人之兵」的戰略藝術。

關鍵詞：軟實力、硬實力、和諧世界、軍事說服力

壹、前 言

戰爭的歷史一直無法喚起人類血淚的教訓，如羅馬帝國興衰、第一及第二次世界大戰，而至近代美國發起的波斯灣戰爭、伊拉克戰爭及阿富汗戰爭，甚至近來不斷的恐怖爆炸事件，姑且不論戰事因何原因而起，那一個國家對或錯之問題，最後的結果迄今尚未完全平息，不管在戰爭中的百姓、軍人及家屬想必都要承受極大的壓力，甚至在看似

安全的國度中，亦可能遭受莫名的恐怖攻擊，雖贏得戰爭卻難贏得和平；大國及富國窮於生財利器，無法負起輔助與教育小國及窮國之責任，讓其具備免於匱乏及免於恐懼的小康生活。美國哈佛大學教授約瑟夫·奈伊(Joseph S. Nye, Jr.)在「美國霸權的矛盾與未來」^{註一}更警告美國「單邊主義」、「必勝主義」之外交政策。

「軟實力(Soft Power)」^{註二}的概念是由奈伊教授提出，主要包括文化吸引力、政治價

註一 約瑟夫·奈伊(Joseph S. Nye, Jr.)著，蔡東杰譯，《美國霸權的矛盾與未來》(臺北：左岸文化出版，2002年)，頁1-15。

註二 約瑟夫·奈伊(Joseph S. Nye, Jr.)著，吳家恆、方祖芳譯，《柔性權力》(臺北：遠流出版，2006年)，頁20-21、123-124。本書中採用「柔性權力(國力)」與「剛性權力(國力)」，為求一致，本文統一定義為「軟實力」及「硬實力」作為論述依據。

1. 《維基百科》定義「軟實力」為國際關係中，一個國家所具有除經濟、軍事以外的第三方面的實力，主要是文化、價值觀、意識形態、民意等方面的影響力。

「軟實力」，《維基百科》，<<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%BD%AF%E5%AE%9E%E5%8A%9B>>；參考自(1)范英，《軟實力與國家品牌》(北京北大商業評論，2007年)<<http://hdl.handle.net/2438/1863>>；(2)Fan, Y. "Soft Power: the Power of Attraction or Confusion," (Place Branding and Public Diplomacy, 2008), <<http://hdl.handle.net/2438/1594>>。

值觀吸引力及塑造國際規則和決定政治議題的能力，其核心理論是發揮「軟實力」自身的吸引力，而不是強迫別人做不想做的事情。根據其說法，硬實力(Hard Power)是一國利用其軍事力量和經濟實力強迫或收買其他國家的能力，軟實力則是「一國通過吸引和說服別國服從你的目標，從而使你得到自己想要的東西的能力」；根據奈伊教授定義：「軟實力，是一種懷柔招安、近悅遠服的能力，而不是強壓人低頭或用錢收買，以達到自身所欲的目的。」羅斯福曾表示：「你要是手上拿了一根大棍子，又懂得輕聲細語，這才算是聰明。」否則就徒然傷害自己的軟實力。

其更認為一個國家的軟實力主要存在於三種資源中：「文化（在能對他國產生吸引力的地方起作用）、政治價值觀（當這個國家在國內外努力實踐這些價值觀時）及外交政策（當政策需被認為合法且具有道德威信時）」；他認為中共近年來「軟實力」提升很快，這種政策是一種明智之舉；經濟成就，再加上中國文化特別是傳統文化，都使中共對世界各國家產生巨大的吸引力。而美國學者尼古拉斯·歐

維納則認為：「軍事以外的影響力都是軟實力，包括意識形態和政治價值的吸引力、文化感召力等。」其力量的面貌不限於一端，軟實力也絕非軟弱，它是力量的一種形式，如果未將它納入國家政策，這是非常嚴重的錯誤。而一般將硬實力（軍事及經濟實力）及軟實力等三種形態之差異分析如表1。

以美國言，儘管軟實力仍是其中心主義的一種形式，但當今美國新保守主義仍沈溺於「硬實力」的概念中，因其軍事硬實力在世界上尚無其他國家能超越，加諸其在全球部署之軍事力量更無國家能出其右，認為只有靠飛彈大砲，始能打造一個以美國為中心的世界秩序，其軍事能力之威脅對各國造成有形與無形之壓力，甚至可做為有力之談判籌碼或壓力。因此，在反恐與自認伊拉克擁有大量毀滅性武器之假情報下，大軍入侵阿富汗及伊拉克，迄今尚無撤軍之跡象，雖各

表1 軟、硬實力三形態之差異分析

		硬 實 力		軟 實 力
		軍事實力 (Military Power)	經濟實力 (Economic Power)	
行 為		強制（強迫）、威懾 作用及保護	勸誘、強制（強迫）	吸引力、議題設定
行為頻譜				
最可能資源	主要傳播	威脅、軍力	報償（懲罰）、收買	價值、文化、政策、制度（習俗）
	政府政策	強制（強迫）外交策略、戰爭及聯盟	援助、誘因及收買	公共外交策略、雙邊及多邊外交策略

資料來源：Joseph S. Nye, Jr., *Soft Power-the Means to Success in World Politics*, (New York: Public Affairs, 2004), pp.5-10 and pp.30-32.

- 2.《百度百科》定義「軟實力」乃為國家綜合國力之重要因素，為一個國家依靠政治制度的吸引力、文化價值的感召力、國民形象的親和力等釋放出來的無形影響力。它深刻地影響了人們對國際關係的看法，其主要包括以下幾種內容：(1)是文化的吸引力和感染力；(2)是意識形態和政治價值觀的吸引力；(3)是外交政策的道義和正當性；(4)是處理國家間關係時的親和力；(5)是發展道路和制度模式的吸引力；(6)是對國際規範、國際標準和國際機制的導向、制定和控制能力；(7)是國際輿論對一國國際形象的讚賞和認可程度。「軟實力」，百度百科，<<http://baike.baidu.com/view/42133.htm>>。

國有異議但都不願意表達自己的想法，還有其運用各種軍事力量直接或間接影響其它國家內政之案例更不勝枚舉；但不可否認的美國之軟實力亦不容質疑，如移入美國人口約德國總人口的6倍、境外學生約1,600萬人、較世界各國多的印刷品、最多化學、物理及經濟的諾貝爾得獎者、以及相較於日本，網站多13倍、音樂收入多2倍、科學期刊數約多4倍、…等^{註三}，且在臺灣長大的人或多或少都會接觸美國的音樂、電影、文化、價值、制度等，知識水準愈高者其受影響之程度愈深，也是我們所無法抗拒的某種形態的入侵。

就中國大陸言，二十多年來的改革開放，在經濟與軍事成長下，讓世界各國多少患了「恐中症」，深怕睡醒的猛獅，將危害世界一般，但中共也感覺到世界各國對其崛起的不安與不友善態度，非常努力改變國家形象與發展公共外交之策略(Public Diplomacy)^{註四}，採雙邊與多邊外交政策，不斷加強文化、美學、建築、歷史、語言等輸出，並用西方的溝通模式與世界對話，放下身段、敦親睦鄰，改善中日、中韓、中俄及周邊各國，甚至非洲、拉丁美洲、…等友好關係，獲得2008年奧運主辦權並圓滿的在「同一個世界、同一個夢想(One World, One Dream)」及得到世界最高金牌數下完成讓世人讚賞之奧運工作；在「京奧文明洗禮，中共啓蒙運動」，中共企圖在奧運前後，以「軟實力」來影響世界之雄心，或來改變世界對中共的看法，也非常成功的運用奧運平台，展現傳統的「文化軟實力」，改變西方對中共的看

法，並告訴國際社會：「中共的和平崛起，是個機遇，而不是個威脅」，從而建立一個和諧的國際秩序和經濟關係。

中共對臺潛在的壓力與威脅始終有增無減，一直存在，但他們也感受到靠軍事武力是沒有辦解決問題，並不斷的藉由軟實力之影響，期望與世界對話；概舉兩例就可充分說明中共「軟實力」如何淋漓盡致的發揮^{註五}：

一、「孔子學院」體現中共「軟實力」

中共從2004年11月在韓國首爾建立第一所孔子學院至今，中共國家漢語對外教學辦公室相繼在韓國、德國、瑞典、非洲和美國等64國家設立二百多所孔子學院，2007年更是創下「三日一校」的速度，開辦孔子學院的高潮。當初「在2010年之前建設100所孔子學院」的目標也準備增至500所，可在全世界吸收近2千萬名學生。這對中共文化軟實力的傳遞，更是一大助力。

二、和諧外交政策形成

卡內基國際和平基金會訪問學者喬舒亞·柯蘭齊克撰寫的《魅力攻勢：中共的軟實力是如何改變世界的》，該書主要是論述中共在近10年中如何利用援助、貿易、投資等軟實力外交策略，來打消發展中國家對中共經濟發展所產生的疑慮；並與發展中國家建立和鞏固彼此間的友好關係。

就國軍言，必然是假設最壞狀況下（如假設敵方的飛彈攻擊、掌握制空權、制電磁權、…甚至內部滲透與斬首行動）進行建軍備戰，本文期能從另一者角度闡述中共崛起後，在軍事與經濟力長足成長外，其更加強

^{註三} Joseph S, Nye, Jr., *Soft Power-the Means to Success in World Politics*, (New York: Public Affairs, 2004) pp.33-50.

^{註四} Ingrid d' Hooghe, "Public Diplomacy in the People's Republic of China" edited by Jan Melissen, *The New Public Diplomacy-Soft Power in International Relations*, (New York: Palgrave Macmillan, 2005), pp.88-105.

^{註五} 邵宗海，〈當中國展現了軟實力〉，《中國時報》，2008年8月26日。其一結語「中國軟實力走向，我們能不密切關注嗎？」確實值得我們深思。

軟實力之運用，雖然短時間看不出對我國之威脅，但猶如「冷水煮蛙」一般，國軍之有形與無形戰力將消耗殆盡，不可不查。第二部分探討「中共軟實力的展現」，從近年來其在世界所扮演之角色，採取之雙邊與多邊外交策略及世界希望中共善盡大國之責下，如何改變其形象與建立世界地位；第三部分針對中共軟實力之影響，分析軍方與民間態度應有的差異，國軍應建立憂患意識，加強心理建設以作為國家發展之基石；第四部分乃闡述矛盾的心理因素，希望共享中共崛起榮耀，共享經濟成長成果，但又怕其背後之陰謀與敵意，國軍在此要扮演堅決的後盾角色，做為政府談判之基石；最後希望兩岸能抱持「和平、互信、雙贏」之態度，發揮中國人之智慧與創意，使中華民族基業長青。

貳、中共軟實力的展現

若以「軟實力」進入網路搜尋，我們不難在相關網站中看見下列標題，如「提升軟實力，別忘中國模式」、「中國的軟實力與西方的軟實力」、「美著名學者：中國軟實力正不斷上升」、「美專家：軟實力外交戰略產生非凡成就」、「中國文化走進非洲」、「世界評說中國軟實力」、「2006年大國關係：互動中的合作與競爭」、「國家年：中國公共外交的互動新平台」、「首次中美戰略對話」、「中日關係踏上新起點」、…等；另根據英國廣播公司（BBC）最近的一項民

意測驗，在調查的22個國家中有14個國家的大多數公民認為，中共在世界上的影響力具有積極意義；全世界年輕人（18-29歲）對中共懷有好感之比例高達58%；「軟實力」的提升為中共擴大影響提供了有力支持，中共近來的多項重大外交突破，都展現軟實力的「身影」^{註六}。

一、雙邊與多邊外交策略

2006年，中共多邊活動盛況空前，舉辦上海合作組織峰會、中共——東盟建立對話關係15周年紀念峰會和中非合作論壇北京峰會三大外交盛會，涉及60餘個國家。在峰會中，中共與東盟決定加快自由貿易區建設，2010年建設完成時，將是全球最大的自由貿易區之一和全球第三大市場；中共今後3年內將向非洲國家提供30億美元的優惠貸款和20億美元的優惠出口買方信貸。

中共國家領導人多次出席國際多邊會議，如赴越南出席了亞太經合組織會議，提出了構建和諧亞太、實現共同繁榮的合作藍圖；赴芬蘭出席亞歐首腦會議，就加強多邊主義和應對安全威脅、文化與文明對話等問題闡述了立場，顯盡中共外交成熟自信的形象。其雙邊與多邊外交具體成效：

（一）上海合作組織元首會議：各會員國堅定不移地倡導和實踐互信、互利、平等、協商，尊重多樣文明，謀求共同發展的「上海精神」簽訂「上海合作組織五周年宣言」^{註七}。此組織的合作領域日趨廣泛和全面，涵

註六 〈2006：軟實力打造中國新格局〉，《新華網》，2006年6月15日，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2006-12/22/content_5521793.htm>。

註七 〈多邊活動盛況空前——上海合作組織元首會議〉，《新華網》，2006年6月15日，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2006-06/15/content_4702143.htm>。上海合作組織成員國元首峰會「上海合作組織五周年宣言」，提出「上海精神」對國際社會尋求新型的、非對抗性的國際關係模式具有非常重要的意義，這種模式要求摒棄冷戰思維，超越意識形態差異。宣言認為，上海合作組織順利發展，在於它一直遵循「互信、互利、平等、協商，尊重多樣文明，謀求共同發展」的「上海精神」。作為上海合作組織一個完整的基本理念和最重要的行為準則，它豐富了當代國際關係的理論和實踐，體現了國際社會對實現國際關係民主化的普遍要求。其成員國有中共、俄羅斯聯邦、塔吉克斯坦、吉爾吉斯斯坦、哈薩克

蓋了安全、經貿、人文等領域。在安全合作領域，中共首先與俄羅斯、哈薩克斯坦和吉爾吉斯斯坦解決了邊界問題，建立了邊境軍事互信措施。隨後，中共及其他上海合作組織成員國將安全合作擴大到反恐領域，簽訂了反恐公約，建立了地區反恐機構，打擊「三股勢力」，為中亞地區創造了良好的經濟發展條件，同時也保障了中共西北邊陲的和平發展環境。在經貿合作領域：一是進行區域經濟合作的制度性建設，當前目標是推進貿易便利化進程，消除非關稅貿易壁壘，最終目標是實現上合組織自由貿易區；其次是多邊合作項目，特別在交通、能源、電信、金融等領域，中共與中亞和俄羅斯等成員國已經開展大型項目的多邊合作。能源合作在雙邊合作基礎上向多邊延伸，連接中共與哈薩克斯坦的石油管道已經竣工並輸油。此外，土庫曼斯坦、烏茲別克斯坦都表示願意利用中哈油氣管道與中共進行能源合作。^{註八}

(二)中共——東盟峰會：中共國務院總理溫家寶於南寧舉行的第三屆「中共——東盟

商務與投資峰會」上發表演講時表示，中共與東盟在經貿合作方面互補性強，合作潛力大，應當進一步拓展合作領域，充實合作內涵，提高合作水平；並以「共同的需要、共同的未來」，「共同譜寫經貿合作的新篇章」為主題發表演講^{註九}。新加坡內閣資政李光耀表示，從各方對中共——東盟建立對話夥伴關係15周年紀念峰會的反應可以看出，中共軟力量的影響正在深化，中國也在有意識地透過軟力量施展自己的影響力。

(三)中非合作論壇北京峰會：中共政府發表對非洲政策文件：「加強同非洲國家的團結與合作，始終是中共獨立自主和平外交政策的重要組成部分。中共對非政策的總體原則和目標是：真誠友好，平等相待；互利互惠，共同繁榮；相互支持，密切配合；相互學習，共謀發展。」^{註十}

從上世紀中期起，中共開始積極參與國際多邊外交，如在「東盟及亞太經合組織的合作」；在聯合國等國際組織的積極參與；在朝核六方會談中的「有所作為」；在

斯坦及烏茲別克斯坦等六國；觀察員國有蒙古、伊朗、巴基斯坦及印度等四國；主席國客人有阿富汗、東盟及獨聯體。

註八 〈多邊活動盛況空前——上合峰會：中國多邊外交的一次偉大實踐〉，《文匯報》，2006年6月19日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2006-06/19/content_4713700.htm〉。中共運用多邊外交以建立一個穩定的跨地區安全架構，並在這一架構中維護核心國家利益，維護地區的穩定與和平。中共在上合組織框架下積極開展多邊外交，積極倡導互信、互利、平等、協作，尊重多樣文明，謀求共同發展的「上海精神」。總之，上合組織峰會是中共推行以「和平、發展、合作」為旗幟的多邊外交的又一重要實踐，並在新的平台上促進國際多邊主義和國際關係民主化。

註九 〈多邊活動盛況空前——中國東盟建立對話關聯15週年〉，《新華網》，2006年6月15日，〈<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/world/zhongmeng/>〉。第三屆中共——東盟商務與投資峰會在廣西人民會堂開幕，中共國務院總理溫家寶和東盟10國領導人出席開幕式；東盟10國領導人包括：文萊蘇丹（哈桑納爾）、柬埔寨（相洪森）、印尼總理（蘇希洛）、老撾總理（布阿索內）、馬來西亞總理（巴達維）、緬甸總理（梭溫）、菲律賓總統（阿羅約）、新加坡總理（李顯龍）、泰國臨時總理（素拉育）、越南總理（阮晉勇）。

註十 〈建立和發展中非新型戰略夥伴關係〉，《半月談》，2006年11月8日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2006-11/08/content_5303948.htm〉。48個已建交非洲建國、40多個非洲國家的元首或政府首腦，參加中非合作論壇北京峰會暨第三屆部長級會議。中非合作論壇部長級會議推出了一系列深化中非友好合作的具體設想和措施，並建立了論壇後續行動機制，在國際事務、經貿、醫療衛生、金融、旅遊、文化、科技和環保等領域進行全方位的合作，中非友好合作的廣度和深度得到全面快速推進。僅以中非貿易額為例，2005年達到近400億美元，比2000年創立中非合作論壇增加近2倍。

全球性非傳統威脅方面的積極應對；使中共在隨著綜合國力的提升和對外關係的全面開展，中共在多邊外交的「重要舞臺」上不斷取得成果，形成一股國際性議題探討，缺少中共參與將相形遜色。

二、外交打造大國關係

中共外交在打造大國關係方面也有新突破。中共國家領導人胡錦濤主席訪美，促成中美兩國舉行首次戰略經濟對話，雙邊關係進入深度互動時期，使美國在西藏問題保持較溫和態度。日本首相安倍晉三在就任後，首選中共做為出訪國，使中日關係打破僵局，踏上「新起點」。中共同俄羅斯、義大利、印度等國舉辦了多個國家年活動，促進文化交流，增進人民了解。中共外交，尤其是多邊外交，展現更加積極、主動，塑造了為世界和平、發展、合作而不懈努力的國際形象。

「戰略互惠」是中日雙方從大局著眼、從根本利益需求出發為兩國關係做出的新定位。儘管2006年中日關係出現重大轉機，此間輿論還是認為，今後的道路並不能保證一帆風順，其中，歷史問題需妥善處理。政治關係步入正常軌道，但卻不是所有問題都可以迎刃而解，要繼續前進，還需要雙方用前瞻性思維、大局觀念，用實際行動落實達成的共識。但由於中共領導人的柔軟態度與持續對話策略，中日關係才能快速向前修正。

三、提出和諧世界理念

中共國家領導人相繼提出的和諧世界的理念，強調尊重別國的發展道路和文化多樣性，這為中共運用「軟實力」提供了理論依據。外交人士認為，和諧世界理念的提出平衡了中共軟實力上升帶來的疑慮和擔心，向

世界傳達了中共堅持和平發展、謀求互利共榮的積極信號。新加坡《聯合早報》說，中共對內構建和諧社會、對外創建和諧世界的「雙合模式」正在重鑄中共的軟實力。這一模式向世界宣告了中共新的發展理念，消除了外界對中共的疑慮，說服世界，中共的發展有利於世界的和平、穩定與繁榮，因此，世界應該歡迎而不是防患中共的迅速發展。

中共在經濟成長後，全國上下一致在塑造一個「和平崛起(Heping Jueqi; Peaceful Rise)」的形象，但因「Rise」用詞無法消除國際上對中共威脅的疑慮，現改以「和平發展」、「和諧世界」用語取代；其作為確實也影響了美國及全世界，建立起全球性影響力如在東南亞是國力最強者，持續「贏贏合作(Win-Win Cooperation)」策略，做為主導區域對話與整合之窗口，甚至擴展公共外交關係至拉丁美洲、非洲、亞洲及阿拉伯、…，甚至我國，展現大國柔軟的一面^{註十}；一直到「2008年北京奧運」舉辦完成，對其形象更有加分之效果，不管承認與否，中國大陸在本次奧運表現（運動成績、奧運整體管理模式、氣度），不僅讓世人刮目相看，也讓我們感慨萬千。

參、中共「軟實力」的影響

中國偉大軍事理論家孫子，在「孫子兵法」已強調運用明智的戰略與心理戰的重要性，以期儘量避免戰爭或因戰爭而導致人員傷亡與財產損失：

「百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也。」

「故上兵伐謀，其次伐交、其下攻城。攻城之法，為不得已。」

^{註十} Joshua, Kurlantzick, Charm Offensive-How China's Soft Power is Transforming the World, (New York: Binghamton, 2007), pp.37-60.

就情感言，2008年北京奧運的圓滿成功，確實令人激賞，這就是一種軟實力的具體展現。兩岸同文同種，有相同的宗教信仰、生活習慣與文化，共享中國五千年的文化資產，並且共用了一本「孫子兵法」，雖然彼此的感受與解讀略有不同，但軟實力的發揮是不是一種不戰而屈人之兵的戰略與戰術作為呢？其目的是否在鬆懈我軍之戰鬥意志呢？或是另一種影響對手意志包括戰鬥部隊及政策決定者，也包括社會民眾的一種無形的軍事能力呢？是不是一種「軍事說服力」^{註1}，以結合文化、社會與歷史認知管理，使政軍高層能進行有效策略與連貫計畫布局，掩飾背後軍事行動呢（如表2）？

中共在「軟比你更軟、軟中帶硬；硬比你更硬、硬中帶軟」之戰略思維下，是否包裹更長遠的國家戰略目標，似乎讓我們再也

看不到猙獰的恐嚇面向，取而代之的彈性或柔性外交，不得不讓我們一直想起「孫子兵法」中的「不戰而屈人之兵」的戰爭最高藝術。國防部在「2008年中共軍力報告書」報告中指出，中共今年國防經費持續調增17.6%，達美金572.29億美元，重點發展彈道飛彈、反衛星武器、航空母艦及高性能機艦，再加上K級潛艦、現代級驅逐艦及遠程防空飛彈等陸續部署完成，整體國防現代化提升。兩岸敵對狀況不會隨現階段兩岸關係和緩而解除，其仍堅持「武力犯臺」與積極從事「對臺」作戰，國軍戰力若無法持續精進，國防安全將產生嚴重威脅^{註2}。美國國防部亦公布「2008國防戰略」報告指出，中共建軍仍著眼於臺海，並有其他意涵，因此美國必須繼續改善本身軍力，以備必要時加以因應^{註3}。日本政府發表2008年度防衛白

表2 軍事說服力論述

論點或特性	註解與說明
目的在影響對手的意志。	對手的意志不僅包括戰鬥部隊及政策決定者，也包括社會民眾。
對手的目的與手段具相互依存性。	戰鬥時或準備戰鬥時進行談判乃有用的策略，並非示弱的象徵。
透視敵人是深入了解「他國」戰略的必要性。	克服文化與社會的障礙是了解他國的最大困難所在；人工情報收集是成功的必要條件。
認知管理誘使對方看到我方所欲的「真實情況」。	應該影響何人的認知最為重要；同時單靠操控認知會有何程度之效果，也同樣重要（認知管理並非萬靈丹）。
道德影響對於激勵部隊，維持民眾支持，以及使政軍高層能進行連貫計畫與有效策略而言，十分重要。	孫子兵法理論完全正確，總之，所有的事務都根據此一基礎。

資料來源：史蒂芬·辛巴拉(Stephen J. Cimbala)著，《軍事說服力》（臺北，國防部史政編譯室譯印，2005年），頁41-42。

^{註1} 史蒂芬·辛巴拉(Stephen J. Cimbala)著，《軍事說服力》（臺北，國防部史政編譯室譯印，2005年），頁41-42。軟實力是知識策略的一個面向，在商業、教育界等領域，也有甚多以知識為基礎之策略，而知識策略的某種應用方式，稱之為「軍事說服力(Military Persuasion)」，係運用各種戰爭手段與軍事藝術，以其影響他國與非國家行為者的思維與意願，尤其可做為支持本身政治與軍事戰略的手段；是討論如何經由嚇阻來防止戰爭，或於（萬不得已）必要而又無法避免時，發動戰爭的問題。

^{註2} 〈有你無我！臺灣仍然是中共軍事首要目標〉，《自立晚報》，2008年8月29日，〈http://www.idn.com.tw/ews/news_content.php?catid=1&catsid=2&catdid=0&artid=20080829abcd013〉。

^{註3} 劉屏，〈中共著眼臺海擴軍 美須即時因應〉，《中國電子報》，2008年8月2日，〈<http://news.chinatimes.com/2007Cti/2007Cti-News/2007Cti-News-Content/0,4521,110502.html>〉。

皮書，指中共連續20年以兩位數百分比增加國防預算、大幅擴充軍備，相當於國防預算每5年倍增，已造成東亞地區的不安^{註5}。其跳躍式的太空科技（如神州七號）發展與倍增的軍事投資，確實已造成兩岸軍力的巨幅傾斜，我國防預算也無法追逐，但軟實力之潛移默化作用，也讓島上之人民慢慢感受到那股「血濃於水」的情感。

肆、中共「軟實力」對我心理衝擊與影響

一、中共「軟實力」是威脅嗎？

中共的進步，一方面反映在各項經濟數字的上升，甚至在美國經濟面臨重大問題，全球經濟不振之際，希望更轉向中共，希望其經濟持續發展，帶動景氣低迷的市場；其次在國防預算的倍數投資，太空科技與軍事武器系統的提升，更與經濟之發展相輔相成；加諸中共外交和社會文化等軟實力展現。雖然，中共運用文化、政治、外交、對話等的說服力與良性轉變而不是武力，以實現其和諧世界目標，是大家所願見的結果，但軍事快速成長、經濟大幅成長下，其軟實力又有多少可信度呢？

不可否認，世界各國或多或少對中共的崛起產生疑慮，但隨著主客觀因素之發展，從鄧小平時代「不管黑貓白貓，只要會抓老鼠就是好貓」的經濟改革開放，一直至目前雙邊與多邊外交策略，雖有人權、新聞管制、環境污染、…等問題，但整體言，西方世界也希望中共持續以軟實力發展，並與其正向溝通與對話，潛移默化中改善其不良紀錄。但就我國言，由於「亦敵亦友」之關

係，除非你是現役軍人，稱對方為「敵」，假設各項可能之最壞狀況想定，以做為建軍備戰或民心士氣教育之用，時時提醒國軍幹部「勿恃敵之不來、恃吾有以待之」；否則，兩岸交流愈來愈頻繁，在沒有人願意與人民幣過意不去（如人民幣交易及觀光開放），經濟也不得不靠近對方，加諸中國五千年的文化產能及軟實力的發展趨勢下，再將對方視之為「敵」似乎有些牽強與難為情。

當中共與世界各國的文字或語言交流，各國歡迎與認同，我們是否要認同孔子學院的「簡體中文」呢？當中共與世界各國的歷史文物交流，各國歡迎與認同，我們是否要認同故宮裡的「中國歷史文物」的中國元素呢？當中共與世界各國的文化交流，各國歡迎與認同，我們是否要認同現存在臺灣風俗、民情與習慣的媽祖繞境、掃墓祭祖呢？當中共與世界各國全方位交流，中國觀光客被視為振興經濟之活路，各國歡迎與認同，我們是否也會漸漸的認同中共呢？最後，當中共愈來愈從經濟開放朝向民主開放時，兩岸關係「是敵是友」呢？

二、中共「軟實力」是國軍的威脅

國家實力的最終衡量標準還是軍事能力。各國都生存在一個來自內部和外部安全威脅既司空見慣又難以消除的環境中，其軍事武裝力量的有效性便成為衡量其國家實力的最終標準。而軍事能力的有效性就是指為武裝力量提供的資源及其將這些資源轉化為有效戰爭能力所產生的結果。儘管一個國家可以為其武裝力量提供大量預算資金和豐富的人力資源，但是，如果有關武器設備的理論誤導、訓練效率低、將領缺乏磨練與經

^{註5} 陳世昌，〈日年度防衛白皮書指中共大幅擴張軍備〉，《聯合報》，2008年9月6日，〈<http://www.haixiainfo.com.tw/18373.html>〉。中共公布的國防預算只是軍事目的實際支出的一部分，例如裝備購入費和研究開發費就未包括在內，值得留意。

驗、組織不健全或管理鬆散，那麼軍事能力就會被削弱。

一支戰無不勝、攻無不克之勁旅，在於其能將戰略資源轉化為一種現代化軍事力量，而能夠對各種各樣的敵人展開一系列有效行動。諸多因素影響一支武裝力量將資源轉化為軍事能力或作戰力，如(一)一個國家所面臨的威脅(以互相作用不斷變化)，以及針對這些威脅所採取的戰略手段；(二)民間——軍事關連性架構，包括武裝力量與國家領導層接近程度，從而使之可瞭解國家目標的變化，提交追加資源的議案，以及獲得根據情況採取行動的自由度；(三)對外軍事關連的密切程度，它決定與其他軍事力量接近的程度，從而增加學習、模仿和分析的可能組合；(四)一支軍事力量內部的理論、訓練和組織的性質，它扮演膠著劑的角色與作用，使原始的軍事資源在運作過程中與有效的社會形式和作戰實踐緊密結合在一起；(五)創新的潛力與能力，它決定一支軍事力量是否能夠應付時常變化的戰略和作戰形態，而不斷隨時提供解決方案，從而始終能夠在與潛在對手競爭時搶得先機。^{註六}這些變數都是軍事能力是否發揮其「有效性」的關鍵限制因素，若仔細研究，不難想像，中共的「軟實力」，正慢慢侵蝕與威脅國軍有形與無形的戰力。

雖然我們都樂見中共以「軟實力」負起大國之責，更期望其能朝向政治的改革開放，加強民主制度之落實，對兩岸及全球華人言，必能得到良性共鳴。但面對中共「軟實力」，國軍認知不可同一般百姓，中共

「軟實力」對軍人言，當視之為「威脅」^{註七}，視之為「不戰而屈人之兵」的戰略指導，視之為瓦解我民心士氣之手段，不可不查。

中共挾其「和平發展」、「和諧世界」的經濟力與文化力等軟實力，在世界各國展現其「與人為善」之戰略，並於「奧運、神舟系列太空船任務成功、…」後，有目共睹之成就，與有榮焉之感，確實造成「是敵是友」的矛盾心理因素，不知不覺將鬆懈防禦之能力，但又希望國軍幹部有此思維者，不管心理想法為何，在中共未放棄武力犯臺之決心，迄今仍以武力解放臺灣為職志下，雖然兩岸關係漸朝向合作發展，應避免太過敵對與挑釁之字眼，但國軍幹部最後仍須認定「中共(解放軍)」為假想敵。而本研究之目的即在喚起國軍應重視這項崛起的國家綜合國力的力道，兩岸綜合國力之消長，已不僅在軍事、經濟外，更擴大到文化、語言、歷史等軟實力，也希望能喚起國軍另一種憂患意識，堅決告訴國軍幹部，要想出對抗中共軟實力之方法，找出因應之道，強化軍心士氣。

伍、結語

孟子曰：「以力服人者，非心服也，力不贍也；以德服人者，中心悅而誠服也。」也就是說，任何國家若採軍事武力強力去壓制別人，不可能讓別人心悅誠服，他們只是力量不夠而已，否則必然誓死反抗；若運用仁德或軟實力去使別人自願歸順的話，他們就會心悅誠服地追隨你。孟子又曰：「天時不如地利，地利不如人和。三里之城，七里

^{註六} 阿什利·泰利斯等著，洪華、黃福武譯，《國家實力評估——資源、績效、軍事能力》(北京：新華出版社，2002年)，頁157-188。

^{註七} Hsiu-lien Lu, *Soft Power: Vision for a New Era*, (Taiwan: Yu Hwa Printing Co., Ltd, 2006), pp.86-90. 前副總統呂秀蓮表示中共運用軟實力，披著經濟與文化之羊皮，以削弱美國對亞洲之影響力，甚至威脅臨近國家。

之郭，環而攻之而不勝。夫環而攻之，必有得天時者矣；然而不勝者，是天時不如地利也。城非不高也，池非不深也，兵革非不堅利也，米粟非不多也；委而去之，是地利不如人和也。」^{註大}，中共若抱持「本是同根生」，堅持採軟實力之兩岸關係路線，「擱置爭議、共同雙贏」原則^{註大}，共同創造條件，實現關係正常化；未來等時機成熟必然達到「中心悅而誠服」與「人和」境界。

發起及參與兩次世界大戰之歐洲國家，彼此間的仇恨與不滿必然深鎖內心，永遠無法抹滅，但他們的政治領袖竟然可以化解仇恨、異中求同，建立歐洲共同市場，其成就令人敬佩與刮目相看；而兩岸同文同種，千年征戰不止數萬回，但回首一望不也有一段值得警惕的歷史嗎？沒有理由兩岸不朝向共榮的方向發展；兩岸關係越緊密、經濟越熱絡、交往越密切、彼此瞭解越深刻、「擦槍走火」之軍事衝突愈低、共創雙贏繁榮的未來愈可行。唯有兩岸軍事與外交休兵、給臺灣適當的國際空間，加諸持續的經濟繁榮與歷史文化交流，才是兩岸人民所樂見的；最後，不可否認的中共軟實力展現，對國軍言

確有另一解讀之必要，也應抱持最壞狀況下之思維模式，持續有效的建軍備戰與心理教育，國軍除戰力維持最佳狀態外，更應結合政府力量，將我國之民主、新聞自由、行政運作等軟實力^{註平}之透明性，有計畫、有目標的深植大陸人民心中，建立「和平、互信、雙贏」之基石，消除戰事於無形。

收件：97年09月12日

修正：97年12月24日

接受：98年02月11日

作者簡介

韓慧林博士，海軍備役上校，現任職於實踐大學高雄校區資訊管理系助理教授，中正理工學院造船系75年班、國防管理學院資源管理研究所管理科學組碩士、國立交通大學工業工程與管理學系博士；通過品質工程師、可靠度工程師、CSQ-QMS及AFAQ-ETA ISO9001:2000品質稽核系統主任稽核員、ISO14000環境稽核系統管理主任稽核員、AFAQ-AFNOR GPMS-HSPM及綠色供應鏈管理師、QC080000有害物質管理系統主任稽核員、IPMA/TPMA D-Level專案管理講師等專業證照、TTQS教育訓練管理師；研究領域：績效評估、多目標決策、品質管理與供應鏈管理。

^{註大} 季旭昇總策畫，文心工作室編著，《孟子——中文經典100句》（臺北：商周出版社，2005年），頁88-90。

^{註大} 鄭漢良專題報導，〈兩岸簽CEPA？政治框架成難題〉，《中國時報》，2008年9月10日。「『內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排』(Closer Economic Partnership Arrangements, CEPA)」，即從2004年1月1日開始，香港與大陸之間的CEPA已經生效。根據雙方在2003年6月簽署的法律文本，CEPA將逐步減少或取消雙方間所有貨物貿易的關稅和非關稅壁壘、逐步實現服務業自由化，減少或取消雙方之間實質上所有歧視性措施、以及促進貿易投資便利化，從而達到加強內地與香港之間的貿易和投資合作。雖兩岸關係不同於港澳，如何以創意思維跳脫「一國兩制」等政治限制，彼此合作項目非常多，在共創雙贏下如外交休兵、軍事互信、文化交流，經貿正常化與合作，亦可仿照類似港澳和大陸簽署的「更緊密經貿關係協議」，藉此「最快的經驗」，完成現任總統副總統競選時提出的「兩岸共同市場」概念，讓臺灣民眾可以儘快享受更優惠的待遇，更好的發展機會。

胡明揚報導，〈第三條路——去除矮化疑慮〉，《聯合報》，2008年12月21日。馬總統於三月總統大選提出之「綜合經濟合作協議(Comprehensive Economic Cooperation Agreement, CECA)」是介於CEPA之第三條路。

^{註平} William A. Rugh, American Encounters with Arabs; The "Soft Power" of U.S. Public Diplomacy in the Middle East, (London: Praeger Security International, 2006), pp.1-20.全書談及美國多任總統如甘迺迪、尼克森、福特、卡特、雷根、老布希、柯林頓及小布希就任總統後兩年，說明其如何與中東國家之互動關係。國軍亦應結合政府力量，將我國之民主、新聞自由、行政運作之透明性，有計畫、有目標的介紹或深植大陸人民心中，降低兩岸互助與雙贏，消除戰事於無形。