

中共「癱瘓戰」思維與戰力發展研析

謝游麟

提 要

中共認為癱瘓戰為未來戰爭的主要型態，遂積極發展癱瘓戰作戰思維及戰力建構。在思維方面，作戰系統之要素摧毀、結構破壞及環境限制為理論基礎；在戰力建構方面，以信息、遠距精準及特種作戰為主。為有效因應中共癱瘓戰發展，國軍宜重視早期預警系統的建置、重要設施防護措施、中長程反制武器的籌建、資訊戰能量的提升及強化對敵特攻作戰之反制等作為；在用兵指導方面，宜朝「戰力保存、資訊防護、有效反制、出敵不意」方向精進。

關鍵詞：癱瘓戰，特種作戰，戰力保存，遠距精準作戰

壹、前 言

翻開人類戰爭史，「癱瘓戰」的概念早在使用刀、槍的冷兵器時代中就已逐漸形成，當時癱瘓戰只是作戰中的一種輔助手段，屬於從屬地位。之後隨科技發展、戰術戰法不斷創新及戰爭型態改變，開始出現癱瘓戰思想及理論，演變至今更將癱瘓戰具體的在戰場上實踐，扮演主導戰爭進行的重要角色。特別是從上個世紀末90年代起的波灣戰爭、科索沃戰爭，到本世紀初所發生的阿富汗戰爭及伊拉克戰爭中，均已出現「癱瘓戰」的端倪與身影。隨著武器裝備日新月

異，軍事事務革命不斷深入，「癱瘓戰」似乎已成爲中外戰爭理論和作戰思想共同的發展趨勢。

對岸的中共，自波灣戰爭起即密切關注世界上所發生的每一場局部戰爭，企圖透過觀察、學習及變革，以接踵世界軍事事務革命浪潮，並適時修正其軍事戰略內涵。在這幾場局部戰爭中，共軍歸納出「癱瘓戰」的地位和作用明顯提高，癱瘓戰已成爲現代高技術條件下奪取戰爭勝利的重要途徑，也是現代戰役作戰的必然選擇和實現戰役目標的先決條件。^{註一}基於此，共軍不僅發展癱瘓戰相關思維，更積極建設遂行癱瘓戰之武

註一 范承斌，《高技術條件下戰役癱瘓戰之研究》（北京：國防大學出版社，2003年10月），頁2。

力，對我建軍備戰及防衛作戰將產生一定程度之影響與威脅，深值吾人重視與警覺。

另外，我國95年國防報告書中亦指出：依據各類情資綜合研判，未來中共對我可能軍事行動選項，依政治目的、衝突強度、規模及進程區分，共有威懾戰(Intimidation Warfare)、癱瘓戰(Paralysis Warfare)及攻略戰(Invasion Warfare)等三類，^{註二}其中癱瘓戰在共軍攻臺戰役進程中居於「承上啓下」之關鍵地位；另就戰略效益而言，運用癱瘓戰亦較能符合共軍「損小、效高、快打、速決」之戰役企圖。因此，對於中共「癱瘓戰」思維、戰術戰法及作戰能力等發展，實有必要詳加研析、深入探討，藉以知己知彼、以敵爲師，俾利研擬剋制對策，並落實於國軍建軍備戰工作中。

貳、中共發展「癱瘓戰」之思維基礎與戰略意涵

一、癱瘓戰概述

「癱瘓」一詞起初是醫學上用詞，係指人體因神經機能發生障礙，致使身體一部分或全部喪失運動能力。^{註三}《國語辭典》將「癱瘓」解釋爲：「肢體麻痺，半身不遂，不能活動的病」，或是比喻「工商業或其他社會組織活動力量衰落，失去機能，陷於停頓不前狀態」。^{註四}因此，「癱瘓」並不會直接造成人類、組織或系統的死（滅）亡，但會造成渠等因喪失某些重要機能，而導致身體失去行爲能力或使組織、系統無法正常運

作。

就上述「癱瘓」的概念，吾人或許可將它延伸到軍事領域來解釋何謂「癱瘓戰」。在這方面，中共國防大學出版的《高技術條件下戰役癱瘓戰之研究》一書中，對於癱瘓戰的定義就有詳細說明。該書作者范承斌認爲癱瘓戰是「使敵作戰系統功能部分喪失或完全喪失的作戰」；前中共軍事科學院軍事學術雜誌社主編徐紅指出，癱瘓戰「主要是使用高技術武器裝備，集中打擊對方作戰系統內的重要關節點，破壞系統內部結構，使系統運行失調，整體功能不能發揮，進而導致整個系統陷於癱瘓的重要作戰方法」；前中共總參謀長傅全有認爲癱瘓戰是「打擊敵軍整個作戰系統的主要關節要點，癱瘓敵軍整個作戰能力，並無須全殲敵軍主力，即可達戰勝目地之作戰方式」。^{註五}另外，2005年5月中共國防報亦指出「癱瘓戰是憑藉資訊技術催生的各種戰爭手段，以摧毀敵方抵抗能力與意志，使其作戰機器癱瘓的戰爭樣式」。^{註六}綜合以上癱瘓戰的定義或概念得知：癱瘓戰是以打擊敵軍的中樞或關節點爲主，尤其是敵軍要害或是薄弱的關節目標，其本質並不在於殲滅敵主力或是攻城掠地，而是爲了要癱瘓敵人的作戰體系，使敵快速瓦解或潰敗，塑造己方有利的戰略態勢，其目的是要以最小損失來獲致最大戰果。

二、中共癱瘓戰之思維基礎

在癱瘓戰思維方面，中共將「系統」(System)觀點引入其中。系統係「由相互聯

註二 國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國95年國防報告書》（臺北：國防部，2006年8月），頁78。

註三 同註一，頁5。

註四 《國語辭典》（臺南：世一文化事業股份有限公司，2007年5月），頁493。

註五 同註一，頁5-6。

註六 中國國防報，〈日本啓動軍事轉型提出「癱瘓戰」理論〉，《中國評論新聞》，2005年5月24日，<<http://www.chinareviewnews.com/2005/05/24>>。

繫、相互作用的要素（部分）組成的具有一定結構和功能的有機整體」。^{註七}在系統定義中包括要素(Element)、結構(Structure)、功能(Function)及環境(Environment)等四個概念。^{註八}任何系統都具有一定功能，而系統的功能又與要素、結構和周遭環境關係密切，三者中任何一個發生改變，都將使系統功能發生變化。中共認為癱瘓戰就是針對敵各作戰系統內的要素、結構進行破壞，或是利用外在環境因素對敵造成不良影響，進而造成敵作戰系統部分或全部功能喪失，以致無法正常運作。中共癱瘓戰思維區分「要素摧毀」、「結構破壞」與「環境限制」，分述如后：^{註九}

(一)要素摧毀

「要素」乃系統組成單元，是系統的基礎。任何系統都是經由兩個或兩個以上的要素（或子系統）相互聯繫與作用後，構成一個具有特定功能的有機體。^{註十}若將系統概念運用在軍事上，作戰系統則是由情報、偵察、指揮、資訊等多個不同要素所構成。這些要素都具有不同功能，它們透過相互間的聯繫和作用後，形成作戰系統的整體功能。因此，打擊或摧毀系統的要素，特別是具有主導地位的核心要素（如敵指管系統、

資訊中心、後勤設施、交通要點等），將直接導致敵作戰系統無法發揮正常功能。

(二)結構破壞

「結構」係指系統內要素間相互聯繫與作用的方式，並不是要素本身。結構破壞是在不破壞系統要素前提下，破壞系統各要素間的相互聯繫，孤立各要素，使其無法相互作用，進而使作戰系統整體功能大幅衰減。結構破壞雖不如要素摧毀，能造成敵作戰系統嚴重損壞，但其主要特點是能夠避實擊虛，避免與敵硬碰硬，不但能減少人員傷亡，又可縮小戰爭規模，更重要的是也能達到癱瘓敵人目的。^{註十一}

(三)環境限制

「環境」乃外部因素的總合，是影響系統功能的外部條件，環境限制主要是影響敵作戰系統外部環境，限制作戰系統整體功能發揮。由於影響作戰系統的外部環境涉及政治、經濟、外交、軍事及心理等各領域，範圍甚廣，包括作戰體系的支援系統、社會心理環境與自然地理環境等。所以環境限制可以透過直接打擊敵作戰支援系統、影響敵社會心理環境與利用自然地理環境等三種方式，造成敵人作戰系統的癱瘓，並塑造對自己有利的環境。^{註十二}

^{註七} 維基百科，自由的百科全書，〈系統科學〉，2008年6月21日，<<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%B3%BB%E7%BB%9F%E7%A7%91%E5%AD%A6>>。

^{註八} 同註一，頁89。

^{註九} 同註一，頁89-167。

^{註十} 鄒珊剛，《系統科學》（上海：上海人民出版社，2003年5月），頁46-50。

^{註十一} 系統內各要素的聯繫方式有多種形式，包括連接作戰系統內各部隊間的運輸線、通信要道（包括通信線路、網路節點等）、補給線與連絡線等。

^{註十二} 「打擊敵作戰支援系統」：主要攻擊敵電視臺、電臺、戰略預備隊、偵察預警系統、後方基地等；「影響社會心理環境」：透過各種心戰或文宣手段，打擊或軟化敵國軍民的抗敵意志，並製造敵社會內部矛盾、民心浮動，乃至心理失衡、精神崩潰，達到癱瘓敵作戰體系目的；「利用自然地理環境」：除了利用對自己有利的天候與地理條件外，還可以利用人造雨等改變自然環境方式，來限制敵軍行動，或以微當量核爆改變敵方自然的電磁環境。

三、中共發展癱瘓戰的戰略意涵

中華歐亞基金會執行長林中斌博士，曾在2004年10月13日全球防衛雜誌主辦的「國防通資戰力研討會」中，針對中共戰略的轉型指出：中共正在發展最新戰略武力稱之為「具有中國特色的癱瘓戰」，是造成國軍C⁴ISR系統瞬間癱瘓的一種戰法，而他本人稱之為「點穴戰」，並且強調此一戰法使用層面廣，將是中共發展戰略武力的第一順位。^{註5}中共積極發展癱瘓戰作戰理論及武力建設，主要戰略意涵有三點：

(一)配合「軍事戰略」轉變

軍事戰略是一個國家最高當局針對當前國際情勢，組織並動用其國家武力以保護或追求其國家利益之戰略。^{註6}軍事戰略並非一層不變，必須隨國際局勢與戰略環境的變遷而適度調整。中共自1949年建立政權迄今，其軍事戰略就曾經過四個階段的調整，如表1所示。

由表1看出，中共發展癱瘓戰目的在於配合「信息化條件下的局部戰爭」階段新軍事戰略內涵，以確保能在局部戰爭中獲有絕對優勢，俾利達成國家戰略目標。

(二)為有效遂行「反介入」

美國國防部於今年(2008)3月4日，在向其國會提交的「中國軍力報告」中明確指出，中共正優先研究阻止或反擊第三國干涉臺海戰爭的各種措施，目的在阻遏第三國勢力進入作戰區域：反介入(Anti-access)，及在作戰地區內的自由行動：地區阻遏(Area Denial)。美國認為中共的反介入與地區阻遏能力越來越具有綜合性，除了擁有多層次的攻擊武器系統，並涉及到空中、海上、太空與網路空間。^{註7}若然，預判中共主要的軍事行動應包括針對美軍位於西太平洋的海、空軍基地、航空母艦、海上補給線發動攻擊，並對美軍的C⁴ISR系統、電腦網路系統、太空衛星系統進行癱瘓，阻止美軍與其

表1 中共各時期之軍事戰略

階段劃分	軍事戰略主要內涵
人民戰爭 (毛澤東時期)	「積極防禦、誘敵深入」，「早打、大打、打核戰爭」，並藉「持久戰」來贏取未來戰爭之勝利。
現代條件下人民戰爭 (鄧小平時期)	「質量建軍、精兵路線」，現代化人民戰爭的積極防禦。
高技術條件下局部戰爭 (江澤民時期)	「高科技條件下的積極防禦」，強調以高科技武器的優勢，遂行局部性戰爭。
信息化條件下局部戰爭 (胡錦濤時期)	以「信息戰」為核心，強調「遠戰速勝，首戰決勝」，朝向攻勢作戰「積極防禦」之境外作戰模式轉變。

資料來源：

1. 翁明賢等，《新戰略論》(臺北：五南圖書出版社，2007年8月)，頁261。
2. 羅承烈，〈中共軍事戰略演進研析〉，《空軍學術月刊》，第602期，2008年2月，頁33。
3. 國防部印頒，《中華民國97年國防報告書》(臺北：國防部，2008年5月)，頁78。

^{註5} 林中斌，〈北京構思具中國特色的癱瘓戰〉，《全球防衛雜誌》，第243期，2004年11月1日，頁65-66。

^{註6} Mark Burles and Abram N. Shulsky，國防部史政編譯局譯印，《中共動武方式》(臺北：國防部史政編譯局，2000年3月)，頁33。

^{註7} "Annual Report to Congress: Military Power of the People's Republic of China, 2008", March 2008, p.22, <http://www.cfr.org/publication/15667/annual_report_to_congress.html>。

盟邦在短時間內介入臺海戰事。由上分析，中共在「反介入」與「地區阻遏」力量的內涵，無論是在攻擊的方式或手段上，主要作戰模式亦大多屬癱瘓戰形式。

(三)為躋身區域強權提供強而有力的支持

近年來中共因應戰爭型態改變，已將軍事現代化重點置於信息、航天與二砲等領域，並在強化傳統地面與海、空軍部隊戰力配合下，已逐漸具備遂行現代化戰爭及向周邊地區進行兵力投射能力。為突破傳統軍事活動空間限制，中共企圖將軍事活動與目標掌控能力延伸至第二島鏈及深入西太平洋地區。其作戰思維也已從防禦性「積極防禦」之守勢作戰，朝向攻勢性「積極防禦」之境外作戰模式轉變，並且強調先發制人。^{註六}為達此目標，中共積極發展癱瘓戰無疑的就是要藉由此一作戰模式之不對稱、快速、全面、多維、精準等特性，來有效遂行其軍事戰略及嚇阻強權，以維護其在亞太地區的「國家利益」，並且為其躋身區域強權提供強而有力的支持。

參、中共遂行癱瘓戰之手段與軍事能力

一、癱瘓戰手段

中共癱瘓戰的實施主要是採取「電子戰、網絡戰、火力戰、縱深兵力突擊和特種作戰」等多種攻擊手段（或可歸納為電子癱瘓、火力癱瘓及兵力癱瘓），重點打擊敵作戰體系中的要害目標和關鍵環節，造成敵作戰系統功能部分或完全喪失；^{註七}我國95年國防報告書中，亦針對中共當前的戰略思維

與軍力整建現況，提出對我可能實施癱瘓戰之手段，包括以下四種：^{註八}

(一)網路信息作戰

運用電子干擾系統或併用駭客、電腦病毒、資訊炸彈等軟殺手段，打擊我方中樞指揮，癱瘓我方戰略與戰術指管機能。

(二)飽和導彈攻擊

運用戰術彈道與巡弋飛彈實施飽和攻擊，摧毀我方政經中樞、C⁴ISR系統及重要軍事設施，瓦解我方作戰意志。

(三)聯合精準打擊

併用戰術彈道飛彈與巡弋飛彈、無人載具，對我方戰略要域與關鍵節點，遂行遠程打擊；配合遙攻武器、傳統及精準炸彈交互攻擊，企圖先期癱瘓我方戰力。

(四)特戰襲控中樞

運用特攻滲透及島內潛伏人員，併用空、機降部隊及兩棲突擊，對臺灣北部衛戍區周邊實施多點突擊，以內外夾擊方式，癱瘓、控制我方政經中樞，迅速瓦解我方政府決策機制與反應能力，以達成其速戰速決目標。

二、軍事能力

(一)網路信息作戰

1986年中共提出「863計畫」，正式開啓對信息戰（國軍稱為資訊戰）的發展歷程。之後從1991年波灣戰爭美軍的輝煌戰果，深切體認掌握信息優勢就可支配戰場的重要性，即積極籌建信息戰力與規劃未來整備方向。在信息戰理論研究方面，中共先後出版了相關書籍汗牛充棟，不勝枚舉，如《信息作戰指揮控制學》、《我軍信息戰問題

^{註六} 國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國97年國防報告書》（臺北：國防部，2008年5月），頁53。

^{註七} 同註一，頁50。

^{註八} 同註二，頁79-80。

研究》、《面向信息化戰爭的軍事理論創新》、《信息戰爭》、《兵不血刃：信息戰》、《信息作戰》等。中共信息戰理論已儼然成型，為其信息戰發展奠定深厚基礎。

在信息戰組織發展方面，中共分別於1997及1998年成立「國家信息領導小組」與「信息產業部」，對全國信息各相關部門進行分工；1999年重新組建「解放軍理工大學」，並在該校成立「全軍網路技術研究中心」，調集全國菁英，專研信息戰相關理論、關鍵技術及積極訓練「網軍」；^{註九}2001年起更在在各地相關信息部隊或研究部門組建性質不同的研究中心^{註十}，從事信息戰作戰、情報、裝備等方面人才之培育，並將信息戰納入各項演訓科目中，作為其未來發展信息環境下作戰準則制（修）訂的依據；另外，中共於2003年在其「國防動員委員會」下成立「信息動員辦公室」，負責戰時信息戰所有人力、物力的總動員，並編組「民間網軍」，整合民間信息力量。其中最基層民兵信息編組為「信息民兵分隊」，依其任務性質區分：^{註二}

1. 電子戰分隊：以連為單位。負責對敵電子干擾和反干擾、欺騙與反欺騙、攻擊敵人電子系統。

2. 網路戰分隊：以連為單位。負責設置防火牆，保護己方網路安全、製造電子垃圾阻塞對方。

3. 黑客分隊：以排為單位。以入侵敵人網路「穴道」為目標，藉「假情報」、「假資訊」、「病毒」等進行節點式破壞、竄改、銷毀等攻擊。

4. 信息救護分隊：以連為單位。負責網路系統軟、硬體之維修和恢復工作，戰時發揮信息戰正常功能。

綜觀中共組建信息戰力的具體作為，已朝「全民皆兵、平戰結合、軍民兩用」目標發展，不僅戰時對我防衛作戰產生關鍵性影響，於平時亦對我國家、國防資訊安全構成嚴重威脅，深值國人提高警覺。

(二)遠程精準打擊

遠程精準打擊具非接觸性、非線性及非對稱性，對癱瘓戰而言，屬「硬殺」手段。中共在發展遠程精準打擊方面，莫過於逐年擴充並提升具精準破壞及殺傷力強之武器裝備，如彈道飛彈（中共稱導彈，我國稱之為飛彈）、巡弋飛彈、反輻射飛彈、微波電磁脈衝彈及新一代海、空戰力等。本文僅就中共彈道飛彈發展提出說明：

1. 洲際彈道飛彈

中共二砲部隊從1970年代中期開始，至少部署了12枚射程達6000公里的東風4型(CSS-3)飛彈，及約20枚的東風5型(CSS-4)飛彈，可以用來攻擊美國境內任何目標，這些飛彈部署於河南省54基地、湖南省55基地及青海省56基地的三個導彈旅。

^{註九} 中共網軍是遂行「信息戰」之專業部隊，由共軍與民間產、官、學的「信息民兵」共同組成。根據軍事專家廖文中預估，中共網軍除公安部管轄的27萬大軍及共軍的6,000人外，還包括民間從事電子、網路等相關人員，可受中共動員的人員最少估計為3,000萬人。

^{註十} 例如在 1.「濟南軍區」鄭州組建信息戰「模擬研究中心」；2.「濟南軍區」濟南組建信息戰「保密研究中心」；3.「北京軍區」北京組建信息戰「作戰研究中心」；4.「南京軍區」南京組建信息戰「情報研究中心」；5.「蘭州軍區」西安組建信息戰「裝備發展中心」。

^{註二} 廖文中，〈網軍：中共組建國家網軍進行全球資訊戰〉，《2007年解放軍研究論壇彙編》（桃園：國防大學出版，2007年12月），頁266-268。

註三 另根據美國2008年的「中共軍力報告書」顯示，中共目前已完成東風31、31A型飛彈的研製，並已部署於二砲部隊，準備用來取代原有的東風4、5型飛彈。

2. 中程彈道飛彈

中共中程彈道飛彈的主力是使用固態燃料的東風21型(CSS-5)飛彈，射程2,100公里，估計其圓周公算誤差(CEP)值為700公尺，目前擔負核武任務。另中共也在研發該型飛彈的增程型，射程可達2,500公里，除具有反制飛彈防禦能力外，更具備終端導引裝置，可使CEP值縮小至50公尺以內。預計在2010年以前，可能會有多達二個傳統東風21型導彈旅開始服役。註三

3. 短程彈道飛彈

至2007年11月，共軍已在臺灣對岸之導彈陣地內，部署約990枚至1,070枚之東風15及東風11型短程彈道飛彈，其規模以每年超過100枚飛彈之速度增加，註四這些飛彈也是對我最具威脅、危害最大的共軍癱瘓戰武力。東風15型(CSS-6)使用固態燃料，射程600公里，CEP值是100公尺。目前中共亦正在研發射程更遠(1,000-1,200公里)的東風15增程型飛彈，未來中共若在大陸東南方部署此類型飛彈，則可避免導彈設施之運送，即可從東海沿岸基地直接攻擊日本沖繩島，若再配合終端導引彈頭，還能威脅到在臺灣東方海域內的航母戰鬥群；註五

東風11型(CSS-7)為固態燃料，道路機動，射程約300公里，可攜帶800公斤的彈頭，CEP值為150公尺，因其彈道均保持在大氣層內，飛彈防禦系統攔截困難。此外，射程達600公里的東風11甲型，亦已開始進行部署。註六

綜觀中共對這些不同型式導彈的射距、精準度及彈頭酬載能力上，皆有顯著的提升。另採用固態式燃料，以縮小飛彈的體積增加其隱蔽性與機動性，可於任何時間、地點對我發動攻擊，造成我國在飛彈的預警、防禦與反制能力上更成困難。

(三) 特種作戰

中共認為癱瘓戰是「一把插在敵人背後的利劍，讓人看不見也難以拔掉」，註七更重要的是癱瘓戰不見得是擁有高科技武器國家的專利，擁有素質精良的特種部隊，一樣有機會癱瘓強敵。因此，中共已把特種部隊先期滲透至敵後的特攻行動，當作是這一把利劍，並能在緊要關頭將它狠狠的插入敵人背後，使敵猶如芒刺在背，無法瞻前顧後，以達到擾亂、癱瘓敵人目的。目前中共陸、海、空軍均組建有特種部隊，以擔任特種作戰任務，為戰局開創有利態勢。

1. 步兵師屬「尖刀連」

共軍各類集團軍內各步兵師均編有一個直屬師本部的連級單位，是中共陸軍唯一能在體能戰技方面比擬其海軍陸戰隊的特

註三 施道安、伍爾澤，國防部史政編譯室譯印，《中共軍力成長》，（臺北：國防部史政編譯室，2004年1月），頁97-98。

註四 同註三，頁99。

註五 同註三，頁2。

註六 同註三，頁101-103。

註七 同註三，頁103。

註八 陳東龍，〈攻臺18招／反傳統戰成主流——中國勤練特攻戰〉，《今日新聞網》，2004年5月9日，〈<http://www.ettoday.com/2004/05/09/706-1627533.htm>〉。

戰尖兵，被共軍稱為「尖刀連」，為中共的「軍中之軍」、「攻擊尖刀」，專司「探情報、抓舌頭、打伏擊」的特種部隊。^{註六}「尖刀連」對於執行空降、機降、爆破、暗殺、突擊等作戰訓練相當嚴格，尤其專門針對臺灣各種基地的模擬攻擊，更是此類特戰部隊每年必須輪訓的科目，充分顯示共軍「尖刀連」成立目的，就是在建立一支能插進臺灣的尖刀。^{註七}由於這支頗具神秘色彩的單位，在各師編制數量並不一致，其確實的總兵力至今仍無法正確得知。

2. 海軍陸戰隊「特種勤務排」

在中共所有的特種部隊中，素質最高、訓練最嚴、戰力最強，就是隸屬於海軍陸戰隊的「特種勤務排」。這個被陸戰隊隊員視為「英雄排」的海岸偵察部隊，一直是被中共高層用來「宣揚國威」的道具，只要一有外國使節或軍事將領至大陸訪問，這支部隊便以「給內行人看的硬功夫」實施戰鬥操演。目前中共海軍與陸戰隊共組建有12個特種勤務排（此單位兼具我國海軍水中爆破大隊與陸戰隊兩棲偵搜大隊的特性）；惟自共軍將陸戰隊擴編成陸戰第1及164旅後，研判其特種勤務部隊亦將隨之擴編成「大隊」。^{註八}

3. 空軍第15空降軍

共軍第15空降軍是以空降第43、

44、45師為主幹，並與空軍第13空運師及部分陸航部隊，共同組成一支隨時保持「滿員」編制，且「隨時能飛、隨時能降、降之能打」的「鐵骨頭」，為直屬中央軍委會的戰略預備隊，在共軍中有「鐵拳部隊」之稱，總兵力約三萬餘人。^{註九}空降十五軍主要任務包括奪取重要據點、破壞敵方重要設施和機構、癱瘓敵指管系統及從事特種作戰等。^{註十}空降部隊主要運用方式概可分為四種：「快速部署，先制威懾」、「垂直切割，配合攻殲」、「空逼要害，突擊拔點」、「敵後奇襲，奪占要地」。^{註十一}

（四）航天能力

中共自1970年成功發射第一枚人造衛星「東方紅一號」後，即躋身成為繼蘇、美、法及日本之後，第五個擁有發射衛星能力的國家。中共發展航天科技迄今已超過30年，除陸續成功研發通信、偵察、海洋與氣象衛星外，更於2003與2005年成功發射「神五」、「神六」載人太空船升空，並於繞行地球後安全的返回地面；復於2007年1月11日成功地運用陸基彈道飛彈擊毀其所屬老舊氣象衛星，顯見中共在太空科技的發展已逐漸直逼美國既有水準。

中共積極發展航天科技，在軍事上具有增強C⁴ISR整體效益與提升飛彈精確度等戰略意涵。^{註十二}在增強C⁴ISR系統整體效益方

^{註六} 翁明賢等，《新戰略論》（臺北：五南圖書出版社，2007年8月），頁290。

^{註七} 廖文中，〈中共快速反應部隊〉，《中共軍事研究論文集》，（臺北：中共研究雜誌社，2001年1月），頁447。

^{註八} 藍牙半月，〈共軍與臺灣特種部隊比較〉，《大千世界》，2005年9月2日，〈<http://www.wretch.cc/blog/tear-knows/746109>〉。

^{註九} 陳東隆，《新世代解放軍》（臺北：黎明文化，2003年4月），頁80。

^{註十} 同註九，頁436。

^{註十一} 陳偉寬，〈後冷戰時期各國特戰部隊運用——論中共特種部隊作戰〉，《國防雜誌》，第20卷第7期，2005年7月，頁100。

^{註十二} 桑治強，〈中共航天戰略發展與我國應採之策略〉，《國防雜誌》，第22卷第6期，2007年12月，頁83。

面，中共以天基的C⁴ISR系統與其陸、海、空軍及二砲之相關系統相結合，組成一體化之C⁴ISR系統，大幅提升其全球情資蒐集與指管能力，有利於支援其三軍作戰；在提升飛彈精確度方面，中共對於目標偵察與識別，目前計有尖兵系列的偵察衛星4枚，其解析度達3公尺，可有效提供精確與即時情資。在導航與定位方面，至目前為止中共已有4顆「北斗」系列的導航定位衛星在太空中運行，此4顆衛星相互補位，形成一套全天候、全天時的區域衛星定位系統。在這些偵察與導航衛星支援下，對於中共遂行癱瘓戰可謂如虎添翼，有助於發揮遠距精準之打擊能力。

由上述對中共信息作戰、遠程精準打擊及特種作戰之軍力發展概況分析，中共在遂行癱瘓戰能力上已對我防衛作戰構成相當程度的威脅。惟中共癱瘓戰的發展與實踐上仍有其限制，如兵員素質低落、戰役指揮體系複雜及聯合作戰效能不佳等因素。^{註5}

肆、中共發展癱瘓戰對國軍之影響

目前中共在信息、航天、航空母艦與二砲等領域的發展成果，使其逐漸有能力將其軍事力量向西太平洋延伸，對於區域穩定投下極大的變數。就中共對我威脅而言，在其「遠戰速勝、首戰決勝」的戰略構想下，癱瘓戰必然是其對臺動武方式的主要選項之一。此舉在平時將衝擊我軍事戰略之規劃，戰時將影響我防衛作戰之遂行，分述如后：

一、對國軍軍事戰略之影響

我國95年國防報告書中揭櫫，現階段我國軍事戰略係以「積極防衛」為建軍備戰發展主軸，國軍依「防衛固守、有效嚇阻」戰

略構想，積極組建一支具備嚇阻效果的防衛戰力，使敵在理性的戰損評估下，放棄武力侵犯意圖，故現階段分以「科技先導、資電優勢、聯合截擊、國土防衛」及「戰略持久、戰術速決」為建軍與用兵指導，來規劃三軍聯合戰力之整建。而此一軍事戰略的制定，對國軍建軍備戰重點而言，是否真能在中共興起戰端時，有效剋制敵全面多維的癱瘓戰模式？殊值檢討。

(一)就兵力整建重點而言

依中共「系統論」觀點，「結構破壞」是一種能以最低成本獲致最大效益的癱瘓戰作戰方式。因此，國軍C⁴ISR系統、通資網路等為作戰系統中的重要結構，將是中共犯臺時首要癱瘓目標之一，使用的手段不外乎是利用導彈突擊、電磁脈衝、電子干擾或電腦病毒等攻擊方式。然而就國軍現階段的軍事戰略規劃中，國軍的兵力整建目標，似乎都將飛彈、戰機、潛艦與攻擊直升機等武器列為優先整建項目，反而在C⁴ISR系統、通資網路或油、電輸送管（線）路的防護作為上較為欠缺。當這些重要結構在遭受破壞後，國軍除無法發揮統合戰力外，更將失去作戰持續能力。故面對中共癱瘓戰的威脅，國軍現階段的兵力整建方向，應有檢討空間。

(二)就用兵指導而言

近年來國軍在相關演訓中，常依共軍作戰思維與方式，設計共軍為掌握制空、制海、制電磁權等「三權」目的，先期即對臺遂行全面性的癱瘓戰。主要手段包括運用戰術導彈、巡弋飛彈等，對我重要軍事設施與兵力部署重心實施遠距精準打擊，及利用電磁脈衝與網路信息攻擊等方式，癱瘓我指揮

^{註5} 馬振坤，〈中共軍力擴張與限制〉，《國防雜誌》，第21卷6期，2006年12月，頁163。

中樞。其主要目的就是要迅速造成我海、空與地面防衛戰力的全面癱瘓，最後再配合優勢的陸、海、空兵力，實施全面海、空封鎖及登陸作戰，期能在最短時間內解決臺灣問題，以避免外力介入而影響戰役任務的達成。^{註五}在此種作戰想定下，國軍在遭受敵第一擊後，是否還能保有足夠戰力來達到「戰略持久、戰術速決」的用兵指導，達成逐次削弱敵軍戰力，擴大戰略縱深，以爭取國際盟邦的奧援，進而使共軍放棄犯臺意圖的目的，亦值得進一步探討。

二、對國軍防衛作戰之影響

(一)預警時間短促

觀察中共癱瘓戰各種手段，不難發現它們都具備猝然、快速與全面多維等特性，尤其中共導彈除在射程與精準度上不斷提升外，近年更將導彈體積縮小化與設施機動化列為重點發展項目，使其更具隱蔽性與機動性，增加我方偵蒐、預警與反制的困難度。反觀國軍現有之情、監、偵等系統，對於中共導彈發射初期之偵測能力相當薄弱，且現有之各型防空飛彈除愛國者二型(PAC-2)外，其餘飛彈如天弓、鷹式等幾無反飛彈能力，惟愛國者飛彈雖有攔截導彈之能力，但無衛星之早期預警，防攔能力受到影響，反制不易。

(二)戰力保存不易

囿於目前國際環境、國內情勢及國軍軍事戰略指導等因素，臺灣不可能主動挑起戰爭，臺海戰事我必須先承受共軍「第一擊」。戰略主動權在敵，共軍可隨其領導者意志於不同時機、地點，選擇不同癱瘓手

段，「先發制人」、「奇襲」打擊我要害，造成國軍在「戰力保存」上更形困難。另再加上中共先進的航太科技，廣泛運用於軍事領域上，將使我重要軍事設施與部隊行動隱蔽不易、無所遁形，對我戰力保存而言，亦是一項重大威脅。

(三)作戰系統癱瘓

防衛作戰初期在中共遂行癱瘓戰下，屆時戰場景況將可能造成國軍指揮失序，戰力無法整合；耳目失靈，敵情無法掌握；海空戰力不易保存、統合戰力難以發揮或地面作戰獨立遂行等困境。尤其原先預定用來作為「第二擊」的遠程精準打擊能力，頓時將可能成為無用武之地。另外，在民生基礎設施、交通網路遭受破壞，以及敵之攻擊行動所造成之震撼、疑懼、恐慌等負面心理影響下，各項動員目標之達成，其困難度將相對增加，持續戰力的有效發揮將大受影響，更遑論如何發揮聯合作戰效能。

(四)外軍介入困難

為防止美軍介入臺海戰事，共軍已將相關反制措施列入規劃與戰備訓練。假使美軍以武力協防臺灣，派出航母戰鬥群介入臺海衝突，共軍將採核導彈等（包括短程彈道飛彈、中程彈道飛彈及攻陸巡弋飛彈）不對稱作戰方式癱瘓該航母戰鬥群，甚至對美國位於西太平洋的基地或本土進行報復性攻擊，以嚇阻、抑制或削弱美軍干預臺海衝突的決心。^{註六}若然，屆時國軍將面臨獨立作戰窘境，敵我優劣情勢亦將更加嚴峻。

伍、剋制對策

^{註五} 同註二，頁77-80。

^{註六} Susan M. Puska，國防部史政編譯室譯印，《下下一代的共軍》（臺北：國防部史政編譯室，2000年8月），頁172。

一、防敵信息作戰方面

(一)發揮資訊優勢與潛力

鑑於現代電腦網路、通信系統及電子資料庫重要性日益提升，「資訊戰」在國家安全政策中具有非常重要的地位。因此，發展資訊戰相關戰法與能力，並建置足以攻擊並癱瘓中共軍事與民間網路之力量，實刻不容緩。特別是我國面對中共導彈威脅尚無立即有效的對策時，我國雄厚的資訊潛力或許可在中共採取導彈攻擊之際，對其C⁴ISR等系統進行「資訊戰」，爭取制電磁權優勢，以削弱其導彈優勢。另藉網路破壞、駭客入侵、植入病毒、邏輯炸彈等方式，入侵共軍相關網路，癱瘓指管機能，使其無用武之地。因此，國軍應結合民間的科技能量，研發關鍵技術，建構有效的資訊武器（如電腦病毒、電磁脈衝彈、病毒防護軟體、網路監控軟體等），以建立全軍資訊戰攻擊能量。另為降低敵資訊攻擊效益，可建立多層、多頻、多型的複式通資網路，提升資訊網路存活率。

(二)強化對電磁脈衝攻擊之防護

雷達系統、武器裝備、通信及電腦資訊裝備，易受電磁脈衝干擾或破壞。為避免裝備遭受攻擊破壞，保障指管及作戰效能，國軍除運用光纖通信外，於籌購或發展各項電子元件時，應多使用較具抗電磁脈衝之電子元件，並配合過壓濾波系統等保護裝置，逐步更新、汰換原較差系統。另亦可將通信雷達等電子裝備及電纜導線，設置於金屬建築物內或埋於地下，經良好之屏障與接地措施，將電磁脈衝感應能量經由地表散逸，降

低電子裝備損壞程度。

(三)建構通資安全防護機制

藉全面監偵及網路節點管理，掌握全軍資訊交換與傳輸安全，建立早期主動偵感情資獲得能量，以建構國軍通資網路安全防護網，剋制中共「網軍」攻擊。具體作為如防火牆防護參數應隨時更新；通信電路分線箱警示（報）系統加強監控；落實實體隔離政策，嚴禁違規撥接網際網路；網路設備加強巡檢，防止非法搭接；嚴禁使用非法軟體及網際網路散播之共享軟體；加強監控伺服器主機之系統稽核紀錄檔；電腦病毒樣本檔隨時更新；強化終端電腦之實體防護及存取控制，通資保密設備密鑰依規定更換；成立緊急危安應變處理任務編組(CERT)等。並整合國軍資訊戰、電子戰與指管戰所需各項系統，以發揮整體作戰效益。^{註天}另外，我國應在提升資訊戰軟、硬體設施的同時，更要建立國人資訊安全重於一切的觀念，提高全民警覺，不讓駭客有任何見縫插針的機會，以構建出一個百毒不侵的資安防護網。

二、防敵遠程精準打擊方面

飛彈防禦的手段計有：攻勢作戰(Offense operation)、主動防禦(Active defense)、被動防禦(Passive defense)及戰場管理(Battle management)四大類。^{註元}「攻勢作戰」係於敵人飛彈未發射前將其發射系統及支援設施等予以摧毀之作為；「主動防禦」乃敵人飛彈發射後，於其落地前將來襲之目標予以摧毀或使其喪失作用之作為；「被動防禦」則是敵人飛彈發射後，將所造成之傷亡予損害減至最低的管制作為；^{註罕}此處之「戰場管理」

^{註天} 林勤經，〈如何建構國軍完善通資體系與強化資訊戰能力〉，第八屆國防管理學術暨實務研討會論文集（臺北：國防大學管理學院，2006年6月20日），頁556。

^{註元} 國防部作戰次長室譯印，《聯合戰區飛彈防禦準則》（臺北：國防部，1998年8月），頁1-7。

^{註罕} 曾祥穎，《飛彈防禦的迷失》（臺北：天箭資訊，2005年8月），頁16-17。

係利用指揮、管制、通信、情報、監視及偵察(C⁴ISR)系統聯合三軍力量，整合並支援被動、主動防禦及攻勢作戰等系統，使其發揮最大功效。本文對於共軍之導彈突擊，在考量戰略環境、民意、財力、科技能力等因素下，亦建議朝此四種飛彈防禦手段發展，分述如后：

(一)被動防禦

被動防禦以減少脆弱性、降低戰損及攻擊威力為目的。執行重點在於「欺敵」、「預警」、「警報」、「核生化防護」、「反偵測」、「偽裝與隱蔽」、「恢復與重建」與「機動與分散」等，重要之具體做法如后：

1.落實戰力保存、強化戰場經營

我重要軍事設施、基地、戰場縱深內重要指揮機關、通信樞紐、電子戰中心和防空部隊、重要交通樞紐、機場、橋樑、港口等，均為中共戰術導彈優先襲擊目標。在無法確實掌握戰術導彈對我襲擊之時間與目標下，為確保我重要設施之完整，將導彈破壞威力減至最低的最好作為乃是逐步做好「戰力保存」及「戰場經營」工作，以貫徹「戰略持久」的用兵指導。具體作為乃在不影響戰備整備及作戰之狀況下，將各重要設施與戰備物資屯儲，力求地下化，並採分散、分區配置，藏於民間，強化各工事之抗炸能力，藉堅固之地面防護及重要系統之備份措施，減低導彈攻擊之損害。另亦須加強各陣地、地面重要設施、基地及廠庫之偽裝及欺敵措施，俾惑敵耳目，促其產生錯誤的攻擊行動。

2.提升部隊機動力

中共戰術導彈速度高（超過6馬赫），依據彈道推算，飛行300公里僅需7分鐘時間。依目前中共導彈之部署，若從大陸東南沿海之基地至本島之直線距離計算，從發射到命中目標區約5至7分鐘時間，容許我

反應之戰備時間極為有限。各級部隊應合理兵力部署，提升機動力，於發現敵彈道飛彈攻擊徵兆時，將人員或重要之系統、武器及載臺等，迅速靈活地機動至預選好之陣地或處所，變更部署和配置地域，使敵原先掌握並輸入的目標數據失去真實性，以增加敵第一擊下之存活率，保存實力遂行爾後作戰。

3.預先規劃復原與重建

中共在未來「武力解放臺灣」的戰爭中，依「速戰速決」指導，全力奪取三權，遂行全面打擊與摧毀，以為全般作戰開創有利態勢。當敵導彈「第一擊」下，不僅將造成民生基礎建設殘破、社會運作失序，亦將使我偵蒐、資訊、通信、載具、武器五大系統無法有效整合；觀通系統失能；指管效能喪失。基於此，各級部隊應於平時就預擬敵導彈攻擊後之應變計畫、指揮權責、通信規定、動員規劃、重要系統備援措施或各種狀況下之標準作業程序，以利於各指管中心無法傳遞命令或有效運作時，各部隊不致混亂，重新恢復作戰效能，繼續作戰。

4.結合友邦與敵後，爭取預警情資

我國在沒有預警衛星與高層陸基雷達的狀況下，宜借重國際協助及友邦（如美國）之深厚邦誼，建立管道，於中共有犯我企圖時，提供正確與及時之衛星情報，使我預警系統形成一陸、海、空、天「四位一體」的全方位立體情報預警網路，儘早偵測到共軍導彈發射確切位置與時機。並積極佈建與運用情報人員，蒐集共軍導彈部隊各方面情報，取得導彈陣地確實位置、部署及演訓情資，建立完整正確之情報資訊；掌握其戰備整備狀況，早期提供預警，俾便因應。

(二)主動防禦

主動防禦的目的在於利用某種武器（如飛彈、雷射等）及相關系統將來襲的彈道飛彈，在大氣層以內或以外加以攔截。目

前國軍在主動防禦方面尚有缺乏早期預警系統、反彈道飛彈涵蓋範圍不足（僅限於本島部分要域）、反彈道飛彈數量有限（無法面對中共戰術導彈飽和攻擊）、缺乏預警衛星支援及多數防空系統不具備反彈道飛彈能力等弱點。基於此，具體強化措施如后：

1. 強化本軍長程偵蒐、預警能力

對於飛彈防禦首先要「感覺得到、清楚看到」，才能進一步「打得到、防得住」。鑑於戰術導彈飛行速度快，較難偵測，如欲攔截飛彈，應儘速於飛彈發射升空後至脫離大氣層前（約10～25秒內）偵測、辨識、追蹤、鎖定及預判進襲方位、彈道位置。在偵察、監視和預警上，目前國軍除有效運用我「E-2T」預警機外，更應整合本、外島固定雷達、機艦雷達及衛星之偵蒐能力，針對共軍導彈、雷達通訊與軍用無線波等裝備進行情蒐，構成太空、航空與地面相結合的一體化偵蒐系統。除強化及整合現有之情蒐能力外，為能延伸及擴大偵蒐距離，獲得較多情資或藉以增長預警時間，建構「長程偵蒐系統」（如長程雷達、長時間滯空之無人載具等）是必要且迫切的，以提供我反彈道飛彈追瞄、攔截。^{註四}另亦須積極建立國家衛照影像情資中心，以強化空、地聯合早期預警系統，提高反飛彈預警能力。

2. 持續籌建反彈道飛彈系統

目前國軍所規劃之反彈道飛彈系統，是以愛國者二型(PAC-2)飛彈系統為骨幹，此一低層攔截系統已於波灣戰爭中驗證其能力。惟此系統防護範圍極為有限，若能與我鷹式(Hawk)飛彈系統（地對空）整

合，可互相配合實施由點至面、由面至全區域之飛彈攔截。此外，我們也應在既有的飛彈研發基礎上，持續改良「天弓飛彈」系統，使其具有反飛彈能力，逐步建立我自主的低層反「戰術飛彈」系統(ATBM)，俾減輕敵彈道飛彈對我之威脅。另外，為增加對中共導彈反制能量，國軍應儘早獲得愛國者三型飛彈系統(PAC-3)和海軍神盾級(Aegis)戰艦。除PAC-3型較PAC-2性能優異外，擁有海基的戰區飛彈防禦系統，除可於沿海機動部署，擴大防禦範圍外，又能將攔截飛彈產生碎片之傷害降至最低。

3. 參與區域性飛彈防禦系統

「戰區飛彈防禦系統」(TMD)是美國整個飛彈防禦體系(SMDC)下之一個區域系統。目前已經參與TMD防衛系統的國家包括大多數的大西洋公約組織國(NATO)、中東的以色列、以及亞洲的日本、韓國及澳大利亞等國。^{註四}就我國當前處境而言，為反制中共各式彈道飛彈之力量，須建立基本的飛彈防禦嚇阻能力，逐步加入美軍TMD防衛系統，除可彌補低層飛彈防禦系統攔截預警時間短之缺失，並可拓展軍事交流，共享情資，進而結合區域內國家力量，有效反制中共導彈威脅。

(三) 攻勢作戰

攻勢作戰目的在摧毀或破壞敵之導彈陣地，以阻止導彈之發射，其目標包括：發射平臺、偵蒐裝備、指管系統、飛彈儲存設施等。攻勢作戰的武力計有空中火力、地對地之火力、海軍飛彈部隊，特種部隊、反潛部隊及電子戰系統等。具體做法如后：

^{註四} 長程預警雷達如美國的「向位陣列預警系統」中「鋪爪」(PAVE PAWS)長程預警雷達就有30,000公里以上的偵測預警範圍。

^{註四} 郭尚武等，〈臺灣應該參與區域飛彈防衛系統〉，《民主論壇》，1998年8月30日，<<http://asiademo.org/b5/1998/08/19980830a.htm>>。

1. 建構最低嚇阻與反制能力

在中共導彈優勢作為下，研判未來防衛作戰對其導彈攻勢防護能力有限。宜依「嚇阻與防衛並重」之理念，發展戰略嚇阻、遠程打擊戰力，因為「攻擊才是最好的防禦」，有了攻擊性的武器，不但能嚇阻敵人的蠢動，更能於遭敵攻擊時與予報復痛擊，爭取主動；再就心理戰略觀點，有了攻擊性的武器，較能穩定民心士氣，更能提升軍民的戰鬥意志。基於國家目前環境，宜朝下列方向發展：

(1) 優先研發關鍵性嚇阻戰力

衡諸世界軍事強國反制或嚇阻敵飛彈攻擊，仍以嚇阻報復為主，而我國面臨中共之威脅，情況與其他國家不同。考量資源有限，我國應集中科技能力及可用資源形成優勢，全力發展關鍵性嚇阻兵力。發展攻擊性的武器比消極防禦更具嚇阻功能，且發展攻擊性飛彈比防禦性的反飛彈系統容易的多。攻擊性的飛彈可以摧毀固定的通信、戰管設備、地面建築物及人員；而防禦性的反飛彈系統須面對高速飛行的飛彈，在難度上兩者相去甚遠。且攻擊性武器具有主動權，可在我方最有利的情況下出擊，不必日夜監視敵情伺機進襲；攻擊性武器的另一優點是較能嚇阻敵人挑起戰爭的意圖。

(2) 籌建遠距、高殺傷力反制武器

為貫徹「防衛固守、有效嚇阻」之戰略構想，積極研發長程巡弋飛彈、戰術彈道飛彈、反輻射飛彈及電磁脈衝彈，使國軍具長程攻擊火力。於共軍犯臺時，攻擊敵機場、戰備集運港口、導彈陣地，以削弱、癱瘓共軍戰備整備及喪失後續對臺攻擊能

力，爭取戰場縱深，達到「拒敵於彼岸」目的。

2. 提升電子戰能力

飛彈反制有硬殺與軟殺兩種方式，「硬殺」係以反飛彈系統攔截擊毀，「軟殺」是以電子戰干擾破壞，阻止、削弱敵人使用電磁頻譜。電子戰(EW)依任務區分電子攻擊(EA)、電子防護(EP)及電子戰支援(ES)三類。運用電子攻擊干擾，破壞敵導彈彈頭內的雷達導引系統，降低導彈彈著目標之準確度，以減少我軍被擊中機率；另一方面運用電子防護，反制共軍的電子干擾，使我方雷達偵測能維持正常操作。運用電子戰不僅投資少、涵蓋廣、隱密性高，亦可獲先制與奇襲效果，宜在我既有基礎上積極加強，並優先增強海、空電戰兵力，以利飛彈防禦及防衛作戰之遂行。^{註四}

(四) 戰場管理

利用C⁴ISR系統支援被動、主動防禦及攻勢作戰，使其發揮最大效益。對被動防禦而言，C⁴ISR系統須適時、精確地提供威脅評估及預警情資；對主動防禦而言，C⁴ISR系統須早期偵測運行中的飛彈，以利追蹤、識別及摧毀；對攻勢作戰而言，C⁴ISR系統須提供飛彈發射平臺及其支援系統的精確位置與目標情報，以利攻擊武器的反制。^{註四}因此，利用自動化之C⁴ISR系統整合戰力（含人員、武器、系統等）實為當務之急。具體做法如后：

1. 籌建立體偵蒐系統，提升情監偵能力

利用偵察衛星、預警機、無人偵察機、通信電子情蒐系統、遠距離感應系統、

^{註四} 鄧定秩，〈從國家戰略論飛彈防禦〉，《國防雜誌》，第12卷第4期，1996年10月16日，頁30。

^{註五} 同註四，頁48。

雷射偵測系統及戰場監視雷達等多種手段，形成全方位立體偵察系統對戰場進行監視，提高即時情資獲得能力，達到戰場透明化程度。再透過高速電腦及決策軟體，迅速整合各監視系統之情資，並加以分析研判，使指揮官能即時掌握正確之敵情狀況及戰場全景，使預警、情傳、指揮一體化，提高情報預警的時效性，即時下達反飛彈命令及實施指揮管制。

2. 建構整體通資系統，提升指管能力

通資系統乃指揮、管制、情報三者溝通橋樑，影響軍事任務之達成甚鉅。戰場指揮官可依據各單位傳來之情資，判斷敵我態勢，進而下達適切之決心。因此，國軍必須儘速整合三軍整體通資鏈路，建立「網狀化」通聯系統。並加速發展光纖通信，利用光纖固網建立營區區域網路，俾發揮通信系統最大功能，以確保C⁴ISR系統在任何惡劣狀況下均能暢通。^{註5}

3. 強化統一指揮機制，提高作戰效益

未來戰場指揮管制將橫跨陸、海、空三軍，且將臺澎金馬視為一個戰場，整合所有資源，統一管理與運用。宜透過適切之任務編組，明確律定各階層、各單位指揮管制權責，才能達成統一指揮目的。尤其針對中共導彈威脅，更須整合國軍所有防空系統，取長補短，在統一指揮管制下達成作戰任務。

三、防敵特攻作戰方面

中共的特戰部隊，具備三棲滲透突擊能力，其運用方式不外利用海上（突擊舟艇、水上摩托車、氣墊船等）、空中（高空滲

透、機降、輕航空器等）滲透至臺灣，或利用當地民眾組建特攻部隊，對我重要設施如C⁴ISR系統、油電設備、彈藥庫、機場、港口或民生基礎建設等戰略目標進行破壞。甚至秘密綁架、俘虜或狙殺我軍政高級首長，使國家與軍隊失控，造成社會動盪、混亂，以迅速達其戰略目地與戰果。基於此，國軍應有以下防範作為：

（一）早期獲得預警

透過多層次、多管道之情蒐系統密切協調聯繫，早期獲得敵人動態。平時須運用巡邏、臨檢、盤查等功能，對重要處所、易滲透地點，採定期或不定期檢查，並藉「支援協定」、「區域聯防」等機制，完成各軍、憲、警間之情資分享，俾利掌握狀況，及早採取防範措施，防制敵之突擊、滲透、破壞；戰時則藉偵搜部隊之偵察、搜索、警戒，建立警戒幕，早期偵知敵情，通報友軍，迅速處置；另為及早獲得敵人海上滲透情資，亦可於臺灣附近重要水域，配置如聲納類之「感應器」做為警示系統，監控敵海上、水下及兩棲突擊行動。^{註6}

（二）防敵特攻斬首

臺北要域為我重要政經所在地，必然為中共「斬首行動」的頭號目標。^{註7}綜觀整個臺北要域的兵要，北、東、南三面群山環抱，尤其城市高樓林立，不利敵實施空降，其中「淡水河」與「松山機場」為敵特攻部隊較可能的滲透與進襲路線。從淡水河進襲方面，中共可利用氣墊船等輸具溯溪而上，迅速突破我軍縱深防禦體系，直搗中樞。因此，須詳細評估共軍最可能突入的位

^{註5} 陳緯等，〈強化國軍聯合作戰能力之研究——遭敵「第一擊」攻擊後〉，國防部九十三年補助軍事學術研究案，2004年12月，頁97。

^{註6} 陳偉寬，〈後冷戰時期各國特戰部隊運用〉，《國防雜誌》，第20卷第7期，2005年7月1日，頁103。

^{註7} 斬首行動指的是利用一軍隊攻擊敵方的領導者，或者摧毀敵軍隊重要之關節要點所採取之行動。

置與上岸的地點，預先構築固定或放置機動式的阻絕與障礙。如在河口佈雷與設置攔截網，或是於登陸地點的近岸水下埋設油管，趁敵氣墊船或地效飛行器等靠岸登陸時，放油入水，形成油地火海來阻敵登陸；就松山機場進襲方面，中共極可能利用直升機或民航機搭載特攻人員機降，占領機場，伺機向外滲透，襲擊我重要處所或官員，達其「斬首」目的。基於此，國軍平時就應對機場及其附近之安全擬訂應變計畫，採重層攔截方式，先由機場守備部隊負責拘束圍困，使滲透之敵軍無法向外逃竄，再投入快速反應部隊或特勤部隊負責殲滅圍剿。

陸、結語

隨著科技發展與作戰思想改變等因素影響，戰爭型態已漸由傳統的殲滅戰、消耗戰朝癱瘓戰模式發展。中共從近年來世界上所發生的局部戰爭中，亦體認出癱瘓戰乃未來戰爭的主要型式，便積極發展癱瘓戰作戰思維及及建構癱瘓戰相關戰力，其主要戰略意涵在於配合其軍事戰略的轉變、有效遂行「反介入」及為躋身區域強權提供強而有力的支持。在癱瘓戰作戰思維方面，中共係以「系統」之組成：要素、結構及環境為架構，朝要素摧毀、結構破壞及環境限制等理論發展；在癱瘓戰戰力建構方面則是以信息戰、遠距精準作戰及特種作戰為主，並注重三者的結合運用。在中共作戰理論逐漸成型、攻擊手段日趨多元的情況下，癱瘓戰將是中共犯臺主要模式之一。基於此，國軍在建軍備戰方面宜重視遠程預警系統的建置、重要設施防護措施、中長程反制武器的籌建、資訊戰能量的提升及防敵特攻作戰等作為；對「戰略持久、戰術速決」之用兵指導，宜朝「戰力保存、資訊防護、有效反制、出敵不意」方向發展。除在上述軍事層

面上力求剋敵外，鞏固「全民心防」及堅定的「抗敵意志」，實為剋制中共癱瘓戰的最重要關鍵，亦為我臺澎防衛作戰成功之基石。

收件：97年05月29日

修正：97年12月04日

接受：98年02月18日

作者簡介

謝游麟，陸軍上校教官，陸軍官校75年班、戰院94年班、國防大學國防科學研究所博士班92年班；曾任營長、群指揮官；現任職於國防大學戰爭學院軍事戰略組。

