



閃擊戰之理論與實踐

——以1939年德波戰役為例

作者簡介



方世同中校，陸官校62期、裝校正規班101期、陸軍學院94年班；曾任排長、輔導長、連長、參謀主任、營長、副科長，現任職於裝訓部北測中心。

提要

- 一、「閃擊戰」在古代就已萌芽，例如蒙古大軍遠征歐亞，即是藉由其擅長騎射的騎兵而創造橫跨三洲的大帝國；但現代戰場上典型的「閃擊戰」則是在戰車創新運用方式後才呈現其強大威力的。
- 二、第二次世界大戰時，德國藉由「閃擊戰」強大機動力及打擊力，集注優勢戰力於局部地區，突破列強封鎖，於極短時間席捲歐亞。
- 三、限於國際局勢，加上對岸導彈先制的優勢，我國如何因應中共犯臺時，集注有限戰力實施「閃擊戰」，乃為研究重要課題。

關鍵詞：閃擊戰、裝甲部隊、德波戰役



前言

作戰沒有一成不變的戰法，高明戰法的產生和運用，需要發揮指揮官的創造力，因應軍隊戰力、作戰手段和戰場環境的實際狀況採用不同的最佳戰法，亦即孫子兵法所謂的「戰勝不復^①」。

「閃擊戰」在古代就已萌芽，例如蒙古大軍席捲歐亞大陸，造成「黃禍」；而現代戰場上典型的「閃擊戰」則是在戰車創新使用方式後才呈現其強大威力的。值得深思的是，發明戰車的英國，卻非最先採用「閃擊戰」的軍隊^②（戰車其實早於1916年9月15日的第一次世界大戰中，由英國首次運用，藉以突破德軍的防禦戰線^③）。

在第一次世界大戰後，面臨當時英、法等列強環伺及「凡爾賽條約」的嚴苛約束下，德軍運用創新武器及閃擊戰之戰術思維，開創有利態勢，而波蘭限於戰術思想落後，即使其擁有之戰力仍有一搏之力，仍於一個月內便淪亡，所造成的影響深遠，足以提供我們借鏡。

現今中共極力建設國防，謀我企圖明顯，當其在戰略導彈優勢^④下，結合海空兵力全面進犯時，國軍在兵力有限之現況

下更應集注戰力對敵實施「閃擊戰」，於關鍵地區造成最大戰果，確保防衛作戰任務達成。

閃擊戰理論探討

一、閃擊戰定義

研究閃擊戰首先要瞭解閃擊戰的定義；「閃擊戰」（Blitzkrieg）一詞第一次公開出現是在1939年9月25日的《Time雜誌》，主要在形容德軍在波蘭戰役中的驚人作為，爾後即成為第二次世界大戰德軍輝煌勝利的代名詞；僅就各國定義摘錄如下：

（一）美國

《美國傳統大辭典》對「閃擊戰」的解釋是「一種快速、突如其來的軍事攻勢，通常由陸軍和空軍聯合發動^⑤」。

（二）中共

「閃擊戰」是一種利用軍事力量上的優勢發動奇襲，迅速瓦解敵人的作戰方式^⑥。

（三）英國

「閃擊戰」的重點在摧毀敵人的C³I（指揮、管制、通信、情報）系統，經由對於敵人後方的深入打擊，瓦解敵人的作戰體系，癱瘓敵人的反應能力，從而

註①：《孫子兵法註釋》（高雄市：陸軍軍官學校，民國84年2月），頁133。

註②：李德哈特，《戰略論》（臺北市：軍事譯粹社，民國63年6月），頁231。

註③：George Forty著，譚天譯，《戰車指揮官》（臺北市：麥田出版社，民國83年5月），頁29～31。

註④：蔡志昇，《跨世紀共軍二砲空軍暨快速反應部隊之研究》（臺北市：時英出版社，民國89年5月），頁132。

註⑤：連·戴頓，《第三帝國閃擊戰——從希特勒的崛起到敦克爾克的陷落》（臺北市：星光出版社，民國85年1月），頁146、147。

註⑥：《中國軍事百科全書（戰爭、戰略分冊）》（臺北市：軍事科學出版社，民國82年），頁249。



殲滅敵軍戰力^⑦。

(四)我國

孔令晟將軍在《大戰略通論》中提出：「閃擊戰即是在地面戰場上，由機械化部隊與戰術空軍協同，實施突破和突破後快速貫穿的戰鬥，使其對作戰系統產生系統性崩解的作戰構想，能夠實際付諸實施，產生了震驚世界的閃電戰^⑧。」

由以上說明中，我們總結出以下定義：閃擊戰目標指向通常是以敵軍指、管、通、情等作戰指揮中樞為主，而非單純以敵有生力量為目的；所使用的戰力、作戰速度須能造成敵軍指揮管制系統無法有效因應，打擊力須使敵防禦體系無法拒止、遲滯，導致戰力受我分割，進而為我逐次擊滅。

二、閃擊戰源起與影響

「閃擊戰」(Blitzkrieg)^⑨指的是集中優勢戰力以閃電般速度發動戰爭，並迅速完成作戰任務的行動。它的成功運用，首推第二次世界大戰的納粹德國，希特勒正是憑藉此一法寶，在歐洲及北非戰場迅速打開局面，使比利時、法國、波蘭等國均淪入納粹鐵幕。

其實德國的閃擊戰早在第一次世界大

戰末期就已經有其構想，1918年初，德英戰線陷入壕溝爭奪戰，而德國藉由步兵、工兵混合組成突擊群，步兵使用輕機槍和輕迫擊砲以保持突擊時之火力，加上工兵之噴火器及炸藥爆破，找出英軍防線上的弱點打開通路加以攻擊，奪取後交由後續跟進之步兵占領，突擊群繼續突穿深入敵區。目標選定通常是砲兵陣地，占領了可阻止敵軍撤退到新防線，同時空軍也對步兵提供近距離的支援。這就是軍事史上首次出現的戰鬥群^⑩，由許多密切合作的部隊混合組成，這種新戰術正是德軍閃擊戰的雛形，雖限於步兵衝擊持續力的不足，最後仍功敗垂成^⑪，然而卻啟發了爾後「閃擊戰」打擊敵指管系統，破壞作戰關鍵結構的戰術戰法。

德國名將古德林，在第一次世界大戰見識過戰車的威力後，就大力發展以戰車為主編成之裝甲兵團，同時期法國的戴高樂上校、英國的福熙將軍雖也有相同見解^⑫，然而均不為當時軍方所接受，唯有古德林得到了希特勒支持，建立了裝甲師，並在德波戰役展現威力^⑬。

三、閃擊戰特點與通則

「閃擊戰」的成功運用，必須包含三

註⑦：滕晰雲，《閃擊戰——迷思與真相》（臺北市：老戰友工作室，民國92年7月），頁28。

註⑧：孔令晟，《大戰略通論》（臺北市：好聯出版社，民國84年10月），頁335。

註⑨：同註⑥，頁14。

註⑩：吳東海，《從第二次世界大戰德法之役探討兵種協同作戰之研究》，陸軍學部93年班論文，（龍潭），民國93年7月，頁5。

註⑪：同註⑧，頁182。

註⑫：羅伯特·溫尼克著，楊普譯，《美國時代生活版：圖文第二次世界大戰——閃電戰》（北京：海南出版社，民國84年6月），頁23。

註⑬：郭春龍，〈德國閃擊戰軍事創新之研究〉《國防雜誌》（龍潭），第18卷第18期，民國92年12月，頁33。



個要素^⑭：

(一)作戰行動的突然性

孫子在〈虛實篇〉中便曾提出：「出其所不趨，趨其所不意」^⑮，目標與時機選定必須儘可能在出敵意料的地方，發起打擊同時避免與敵主力正面衝突，造成重大傷亡，且延誤戰機。

第二次世界大戰時德國入侵法國的「色當突破」之役，即是在法國極度相信其「馬奇諾防線」之穩固心態，以及輕信「色當森林」之障礙程度，同時對德軍情報掌握不確實，使其喪盡先機，於六週內敗亡。

(二)打擊力集注的致命性

主要是看攻擊方戰鬥力之發揮程度及對方相對抗擊程度而定。以1939年的「德波戰役」為例，德軍主力為裝甲師，所使用裝備為2、3、4型戰車，而波軍的主力卻仍是騎兵，雙方的打擊力及抗擊程度之差距十分明顯；加上德軍擁有空優，能有效實施密接支援，導致波軍在作戰全程均受德軍威脅，而德軍裝甲部隊卻可長驅直入，兩者優劣形勢可說是在作戰前勝負已定。

(三)作戰節奏的快速性

作戰節奏快速是「閃擊戰」成功的關鍵。德軍藉由「裝甲兵團」的建立提升指揮速度；並配合空軍立體作戰，加快作

戰節奏。

由於英國在第一次世界大戰所發明的戰車是當代戰場上的最佳戰具，其機動性、打擊力和防護力遠遠超過了中世紀戰場的騎兵。當其他西方國家仍將戰車視為輔助兵種時，德國已率先發展出以戰車為主體的機械化部隊，並以此為基礎，發展了「閃擊戰」戰法^⑯。

「閃擊戰」三要素之間相互關係如下^⑰：愈是超乎敵人想像及防範，愈能以同樣的打擊力獲得愈大戰果；而作戰指揮速度愈快，愈能在敵軍反應前，突破防衛，造成打擊的致命性。

戰史例證——1939年德波戰役

一、戰前情勢分析

(一)波蘭地理與戰略位置

波蘭位於中歐平原中央，總面積312,683平方公里，比臺灣大9倍，首都為華沙^⑱。第二次世界大戰前夕時其國境僅南方有連續之卡爾巴阡山脈分水嶺，對德國形成天然國境（如圖一）。

(二)戰前國際局勢

第一次世界大戰德國戰敗後，但澤被劃歸波蘭劃為自由市，同時德國領土也因「波蘭走廊」而劃分成了兩塊，位於「走廊」之東的東普魯士成了遠離德國本土的「孤島」^⑲。

註⑭：王秀紅，《閃電戰》（湖南縣：湖南科學技術出版社，民國89年11月），頁5。

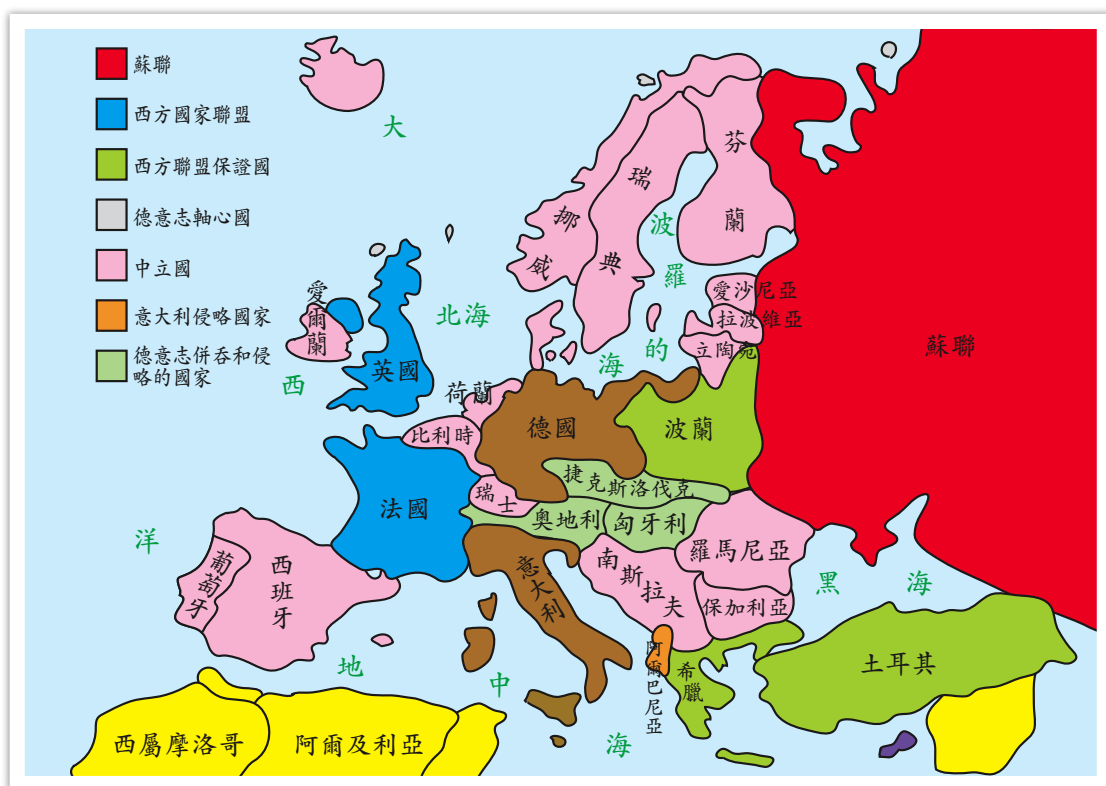
註⑮：同註⑭。

註⑯：同註⑭，頁3。

註⑰：同註⑭，頁6。

註⑱：廖本堡，〈對波蘭地區之研究〉《國防雜誌》（龍潭），第12卷第1期，民國85年7月，頁21。

註⑲：蔡清操，〈機動作戰——以德波戰役之德軍為例〉，陸軍學部93年班論文，（龍潭），民國93年7月，頁9。



圖一 第二次世界大戰戰前波蘭地理與戰略位置圖

資料來源：《第二次世界大戰德波戰史》（臺北市：實踐學社，民國51年11月），頁29。

1934年8月希特勒上臺後積極重整軍備，並展開「拓展日耳曼民族生存空間」的野心；1938年3月12日合併奧國。於同年9月29日的慕尼黑會議中，壓迫捷克割讓蘇臺德地區；次年（1939年）3月15日希特勒兼併捷克斯洛伐克。3月21日希特勒透過外交，要求波蘭歸還但澤，遭波蘭拒絕，為此希特勒決定出兵。感受到希特勒威脅的英、法兩國於3月23日結成同盟，並於31日對波蘭安全給予保證。德國為了免除後顧之憂，便於8月23日與俄國簽訂互不侵犯條約。8月30日波蘭下令全國動員，並於次日拒絕德國要求，希特勒遂於9月1日0445時對波蘭發動「閃擊戰」，第二次世界大戰自此全面發動。

（三）德波雙方戰略（作戰）指導

①德軍戰略指導

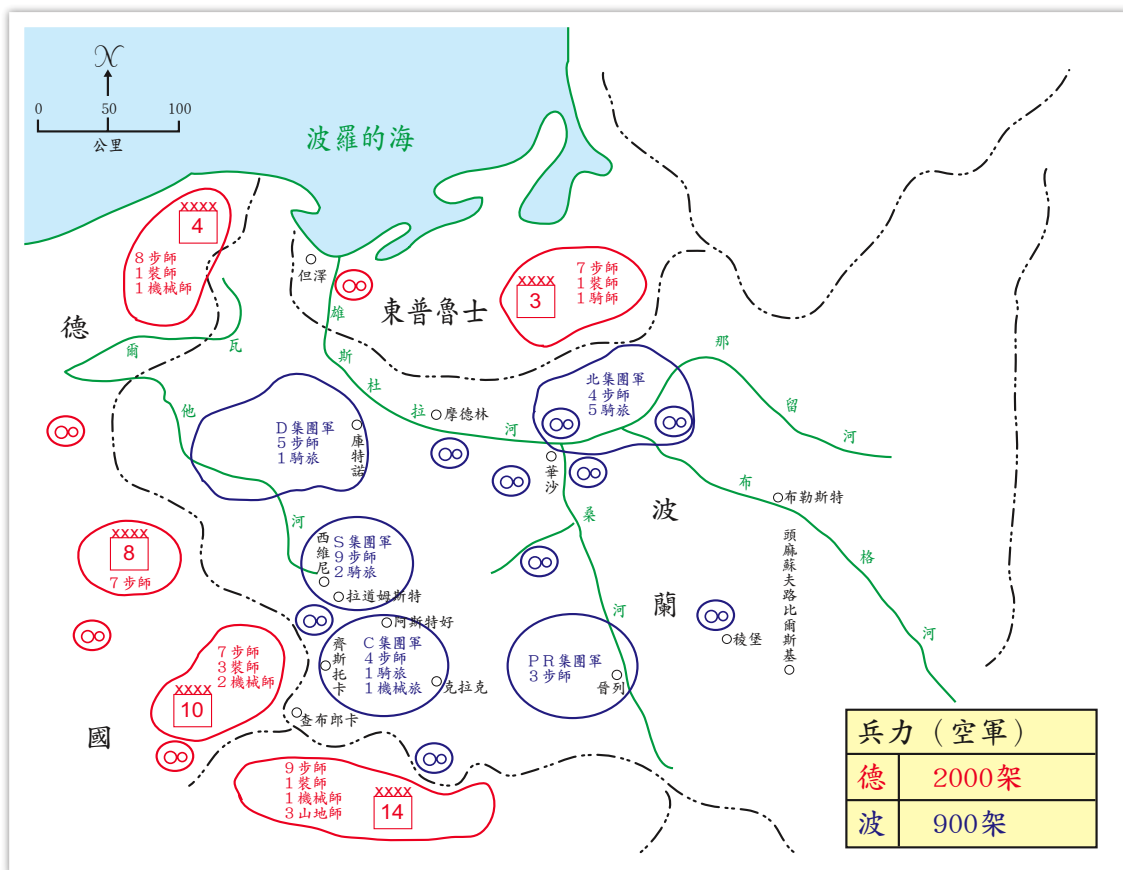
德軍計畫以裝甲兵團和空軍實施突襲，占領波蘭西、南部工業區，繼而長驅直入波蘭腹地，圍殲各個波蘭軍團，力求在半個月內結束戰爭，然後回師增援可能遭到英法進攻的西線。

②波軍戰略指導

波軍制定了「西方計畫」：若德國進攻波蘭，波軍將乘德軍主力尚未東調之機，首先向北方奪取德國的東普魯士，消除北方威脅；而在西部和西南邊境則採取守勢，遲滯德軍攻勢，待英、法在德國西線邊境發起攻擊後，同時發起東西夾擊。

（四）雙方兵力、編組與部署（如圖二）

①德軍：德軍共組成了南、北方兩個

圖二 德波雙方兵力部署^②

資料來源：《中外重要戰史彙編（下冊）》（臺北市：三軍大學，民國87年11月），頁52。

集團軍群，編組如表一。

②波軍：波軍將部隊沿邊境全線展開（如表二）。

二、作戰經過概要（如圖三）

（一）陸戰

德軍於1939年9月1日0445分開始攻

擊，至9月7日德軍已將波蘭走廊南部格洛薩茲波軍退路遮斷。德國空軍配合陸軍部隊的「閃擊戰」，使退卻準備反攻的波軍喪失主動。

波軍通信被德軍破壞後已無法控制部隊，各部隊兵力無法轉用或增援，致使

表一 德軍南、北方集團軍群編組表

區	分所轄部隊	總兵力	空中支援
北方集團軍群	第3、4集團軍	5個步兵軍、1個裝甲軍	第1航空隊
南方集團軍群	第8、10、14集團軍	8個步兵軍、4個裝甲軍	第4航空隊

註②：《中外重要戰史彙編（下冊）》（臺北市：三軍大學，民國87年11月），頁52。



表二 波軍兵力部署表

區分	北部邊境	西和西南部邊境	維斯瓦河以東地區	空中支援
番號	北集團軍	4個集團軍	1個集團軍（預備隊）	824架飛機
兵力	4個步兵師5個騎兵旅	18個步兵師 4個騎兵旅 1個機械化旅	3個步兵師	

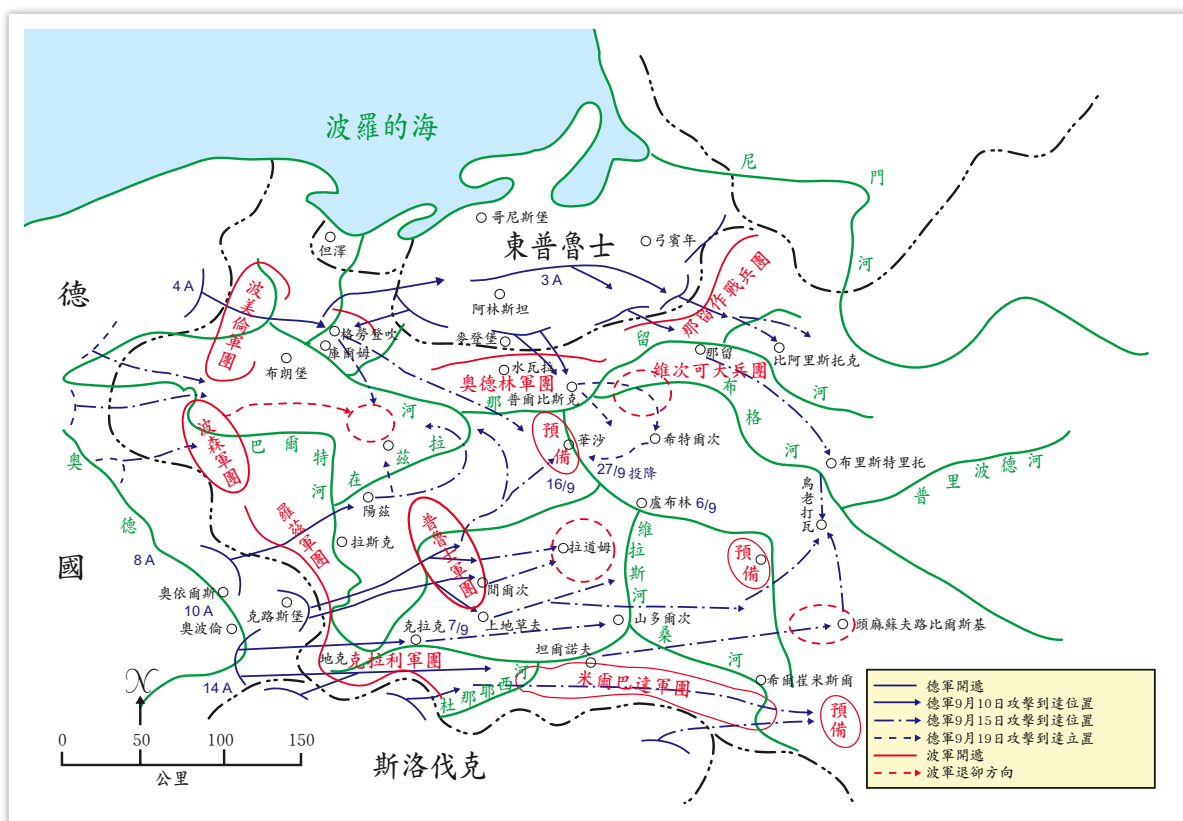
全面潰退。從9月9日至15日，德軍企圖將波軍包圍於華沙並將其殲滅；第10軍團通過瓦塔河後，協同第14軍團將西德魯維茲地區及拉當兩處波軍的兩個師殲滅。

9月15日第10軍團先頭聯合部隊占領盧布林，與第3軍團會師包圍華沙，在維斯杜拉河以北攻擊的第4軍團則包圍莫

得林，該城守軍於9月29日投降。

9月11日第4軍團從東向華沙迂迴，古德林將軍的裝甲兵團於維魯達瓦地區與第10軍團會師，導致在華沙東南地區波軍均被德軍包圍，波軍被迫於布格河左岸應戰。

德國第4軍團由北向波軍攻擊，經一週的戰鬥，波軍部分兵力突破德軍包圍



圖三 德波戰役經過要圖

資料來源：《中外重要戰史彙編（下冊）》（臺北市：三軍大學，民國87年11月），頁51。



圈撤抵華沙參加首都保衛戰，由包爾諾夫斯基將軍所統率的9個師，被德軍拘限在維斯杜拉河與布足拉河間狹窄地帶內，於9月19日投降^{②①}，此役德軍擊斃波軍66,300人，俘虜587,000人^{②②}，打響了「閃擊戰」的名聲。

(二)空戰

①德空軍作戰

德國空軍兵團於9月1日0520時，對波蘭空軍基地及飛機製造廠實施轟炸。波蘭由於缺乏警報系統，機場防護薄弱，亦無疏散及偽裝，多數飛機被毀於地面。德空軍於獲取制空權後，轉而攻擊波軍後方交通及通信設施，造成交通癱瘓，阻滯波軍動員、增援及補給，並造成波軍指揮系統混亂。

9月7日起德空軍協力地面部隊打擊潰退波軍，並實施戰場阻絕，將波軍部隊阻滯於維斯杜拉河以西；9月16日協力地面部隊完成雙重包圍波軍之行動，阻滯並殲滅向維斯杜拉河以東及布格河畔退卻之波軍；9月25日轟炸華沙軍事設施、工廠、水廠、煤氣廠、廣播電臺等目標，使全市陷入恐懼及癱瘓狀態；9月27日迫使波蘭宣布投降。

②波空軍作戰

波空軍因德空軍奇襲而未能有效反擊，至9月14日間，波空軍僅以少數兵力對德軍實施攻擊，戰果欠佳；9月15日波空軍對德軍實施空戰，此日波軍被擊落33架；9月16日德第10軍團部隊占領地布林，俘獲波軍飛機110架，自此波空軍已無力再戰^{②③}。

三、閃擊戰運用之探討

(一)作戰行動突然性的優劣比較

①德軍

德軍以「閃擊戰」加上德軍參謀本部的「白色作戰計畫^{②④}」，運用空軍有效破壞波軍指揮系統，並配合裝甲兵團機動力，在戰略上秘匿企圖，採取奇襲攻勢，殲滅波軍，如同戰爭十大原則中的「奇襲原則與欺敵^{②⑤}」：「秘匿企圖及行動，出敵不意，攻敵無備，使其喪失心理平衡，乘其未及採取對策時，即將其徹底殲滅。」造成閃擊殲滅為戰勝主因。

②波軍

波軍曾於1920年以騎兵挫敗蘇軍，造成高傲心理^{②⑥}，幹部軍事思想保守，對軍事動員、軍備整備、聯合作戰及機動作戰等新近變化視而不見^{②⑦}，無法對德軍的致命突擊適時應變。於德國吞併奧地利和捷克時，波蘭不但未加以援手，甚至於

註②①：同註⑧，頁26。

註②②：J.E考夫曼，《希特勒的閃擊戰》（臺北市：麥田出版社，民國85年8月），頁102。

註②③：同註⑩，頁47～50。

註②④：郭震，《從演訓轉變為攻勢行動之戰史研究》《國防雜誌》（龍潭），第10卷第7期，民國84年1月，頁9。

註②⑤：《陸軍作戰要綱》（龍潭：陸軍總部，民國88年1月），頁5。

註②⑥：張如倫，〈從德波作戰探討防止戰爭之道〉《國防雜誌》（龍潭），第11卷第5期，民國84年11月，頁112。

註②⑦：同註②，頁232。



1938年9月以重兵壓迫捷克，要求割讓特新地方²⁸，導致捷克在兩面受敵狀態下屈服。捷克滅亡後，波蘭已三面被圍，戰略態勢極為不利。但波蘭仰仗英法同盟條約，認為英法會牽制德國，未認真進行戰爭準備，直到8月30日下午才發布動員令。

戰爭開始後，波蘭只有三分之二的陸軍師勉強可以應戰。而英法政府雖在德法邊境部署了110個師，面對德國僅23個師的絕對優勢²⁹，卻宣而不戰，進行了一場「假的戰爭」（The Phoney War）³⁰。顯示他國援助易受各種因素制約而充滿不確定性，過分依賴他國援助將造成被動，亦因此戰備未周而致失敗，可見波蘭之戰略指導在德波戰役中為極大錯誤，導致無法因應德軍的「閃擊戰」。

(二) 打擊致命性的優劣比較

① 德軍

德軍主力乃6個坦克師及4個摩托化師，主力戰具為2,800輛坦克，加上2,000架飛機、6,000門火炮和迫擊砲，在執行「閃擊戰」之戰力上優於波軍³¹。加上其兵力部署以南、北方兩個集團軍群使用雙鉗攻勢形成兩翼包圍，可直搗波蘭腹地，在華沙以東會師，更有助其作戰成功。

德空軍藉空襲贏得制空權，並阻滯

波軍動員、增援及補給，協力地面部隊包圍、打擊潰退之波軍，使德軍獲得充分之行動自由，得以完全發揮「閃擊戰」之威力。

② 波軍

波軍僅有870輛輕型坦克，824架飛機和4,300門火炮，戰力較德軍為弱。加上兵力部署均沿邊境部署，僅控留1個集團軍部署為預備隊，無法因應德軍連續突擊；在東鄰蘇聯的邊界也沒有防禦，導致蘇聯於1939年9月17日清晨入侵，加速波蘭的滅亡³²。

就部署言，未利用天然地障（即沿維斯杜拉河、布格河及桑河建立防線）；未建立可恃的預備隊加強縱深，完全暴露在德軍砲兵火力及裝甲部隊的攻擊下。另1939年7月波蘭曾散發一本小冊³³，宣稱若德軍發動攻勢，波軍將逆襲東普魯士，擊退德軍自波森方面的入侵；然計畫廣為德軍所獲悉，而有所防備。

波空軍在作戰初期即遭德軍突襲損失大量飛機，無法有效反擊，且指揮系統及基地均為德空軍所摧毀，故僅以少數兵力對德軍坦克攻擊，戰果欠佳。

(三) 作戰節奏性的優劣比較

① 德軍

處於外線作戰態勢，其成功條件³⁴

註²⁸：同註²⁶，頁108。

註²⁹：朱少華，〈鷹爪下的羔羊——德國閃擊波蘭〉（臺北市：風雲時代出版社，民國83年11月），頁195。

註³⁰：李德哈特著、鈕先鐘譯，《第二次世界大戰戰史》（臺北市：麥田出版社，民國84年1月），頁81。

註³¹：滕晰雲，《裝甲雄師：第二次世界大戰德國裝甲部隊概史》（臺北市：真元堂，民國87年3月），頁107。

註³²：同註²⁹，頁201。

註³³：同註²⁶。

註³⁴：同註²⁴，頁5～31。



中必須兵團優勢（兵力及戰力均優於波軍），能發揮統合戰力（各兵團能配合對敵合圍，形成會師），兵團間交通線良好（波蘭境內交通均由邊境向華沙形成向心，且德軍在空優條件下，兵力機動轉用靈活），且能掌握主動，確保行動自由及補給線安全，對敵形成包圍，同時避免遭敵分離及各個擊破，在外線作戰之運用上掌握極佳，因充分掌機、握機而造成作戰有利條件。

（二）波軍

處於三面受敵的內線作戰態勢，波軍仍將三分之一的兵力集中於波蘭走廊及其附近，兵力暴露於德軍雙鉗攻擊威脅之下，違背內線作戰成功條件³⁵，加上動員兵力不足，迴旋空間及機動路線均在德空軍瞰制下，騎兵之機動力弱於德軍裝甲兵團³⁶，使波軍之成功條件幾乎喪失，僅掌握戰爭面不足以扭轉情勢；另內線作戰之弊如陷於被動、喪失行動自由、遭敵形成包圍等均為其戰敗原因。

（四）小結

（一）德軍

德波邊境長達1,750哩³⁷，其中多為平原地形，使德國能從三面向波蘭形成戰略包圍，於作戰初期即形成戰略上有利態勢，亦為閃擊戰創機、造機之運用；加上德軍此次行動藉由外交掩護行動的突然性，以閃擊戰加上集注地空戰力所形成的

強大攻擊力，配合已強化的作戰速度，終於導致戰爭迅速結束。

（二）波軍

就波蘭之地理位置言，處於蘇、德二國之間，易受兩方敵軍威脅，故在歷史上曾遭三次瓜分（第二次世界大戰時為第四次）³⁸；就戰略態勢言，於捷克投降後友鄰盡失，處於德國三面包圍之下；就疆界與地形言，波蘭境內為一平原，除南部卡爾巴阡山脈為天然屏障外，其餘均為人為疆界，易遭侵入³⁹；就海洋關係言，僅但澤走廊可通北海，但易被截斷。就資源言，工業重鎮及重要資源則暴露於敵前，不易獲得戰略上之自然掩護；就交通言，由其四境向國都華沙形成向心交通網，在戰略上不利；國民因種族複雜，統治不易，尤為其弱點。是以整個作戰條件言，戰略上已為弱勢；然波軍未洞察缺失而謀求改進之道，使戰役於未戰前即勝負已定。

閃擊戰於防衛作戰應有之省思

一、地理環境

臺灣受中央山脈隔離為東西兩半部，且西部受淡水河等17條主要河川分割成若干區塊，由北而南形成臺北至旗山等10個戰略要域⁴⁰，受山脈河流分割，形成東西分離，各自獨立之作戰環境⁴¹，因河流多與交通幹線成垂直，影響機動甚

註³⁵：同註³⁴。

註³⁶：同註²⁹，頁71。

註³⁷：同註²⁹，頁69。

註³⁸：同註²⁶，頁114。

註³⁹：同註¹⁶，頁22。

註⁴⁰：吳耀昌，《軍略地理第五章臺灣軍略地理》，星光出版社：民國67年1月，頁62。

註⁴¹：同註²⁴，頁1～8。



鉅。道路交通多為南北走向，受海、空威脅極大，濱海地區縱深短淺，機動打擊空間頗受限制，且鐵、公路全線均橫跨河川，對橋樑依賴極大；各地平原、臺地除中壢平原起伏傾斜較大外，其餘大部均十分平坦，適合裝甲部隊運動及戰力發揮；亦適於空（機）降著陸，不利我兵力部署與轉用，由北而南平均分布於濱海地區之各個機場、港口，易遭敵占領與開放，影響我地面防衛作戰之遂行^{④2}。

盱衡本島地理特性，臺灣四面環海，若中共順利在2010年獲得航空母艦^{④3}，則可藉由國際航道在臺灣四周航行，完成四面戰略包圍及封鎖，狀況更顯危急。而西部地區縱深短淺，勢必無法採行機動防禦方式，待敵登陸後再據守要點，配合打擊部隊而擊滅之，因此在《陸軍作戰要綱》中強調：「我缺乏戰略縱深與戰術彈性，為不使敵立足與增長戰力，亦須速決殲敵^{④4}。」

二、敵情威脅

1939年波軍對德軍戰力的無知，是戰敗的主因；面對中共的威脅，對共

軍犯臺企圖與能力之瞭解，實為當務之急。

中共在1949年取得政權後，無時不以統一臺灣為要務。在「槍桿子裏出政權」的思維下，國防經費逐年成長，2008年國防預算計4,177.69億人民幣（約合572.29億美元）較2007年增加17.6%^{④5}；隨著經濟改革，國力日漸雄厚，謀我野心也更加明顯，近年來強調「科技強軍、質量建軍」，企圖打一場「信息條件下局部戰爭^{④6}」，依據中共《2004年國防報告書》中，將加強海、空軍和二砲建設，提高奪取制海、制空權以及戰略反擊能力^{④7}；並將高科技戰力集中，形成「拳頭部隊」，配合地效飛行器、氣墊船、滑翔翼等輸具，遂行「平垂多點登陸，多向機動殲敵」之全縱深立體打擊^{④8}。

1990年中共擴編海軍陸戰隊，編配63A式水陸兩棲坦克，浮游階段即可射擊，加上70艘的氣墊船^{④9}及其他登陸船艦，一次可載運一個加強步兵師^{⑤0}，近期東山島軍演中，於貨輪甲板上裝設牽引砲及火箭發射器，可於登陸時提供火力支援

註④2：林文祥，〈縱深地區守備阻絕作為之研究〉，陸軍學部93年班論文，（龍潭），民國93年7月，頁5。

註④3：曲明，《2010年兩岸統一——中共邁向海權時代》（臺北市：九儀出版社，民國84年8月），頁125。

註④4：同註④5，頁6-2。

註④5：陳子平，《剖析美國「2008年中共軍力報告書」及對我影響》，陸軍學術雙月刊500期，（龍潭），民國97年8月，頁19。

註④6：蒲淑蘭，《未來的人民解放軍》（臺北縣：玉山出版社，民國90年10月），頁197。

註④7：《2004年國防報告書》（北京：中華人民共和國國務院新聞辦公室，民國93年12月），頁8。

註④8：《高技術局部戰爭中登陸作戰》（北京：解放軍出版社，民國84年6月），頁48。

註④9：陳東龍，《中共軍備現況》（臺北市：黎明文化出版社，民國88年7月），頁31。

註⑤0：林弘展，《中共人民解放軍X檔案》（臺北市：本土文化出版社，民國85年6月），頁97。



⑤，其作戰能力提升係不爭事實。

綜合對共軍武力犯臺方式之記述，結論如下：一是共軍犯臺始之於封鎖孤立、飛彈攻擊；二是共軍犯臺終須發動陸戰，進行兩棲登陸及空（機）降。蘭德公司的報告中認為中共擁有導彈的數量與質量是影響兩岸作戰主因之一⑤②，然而縱使共軍奪取了制空及制海權，最後仍須實施地面決戰，方能確實占領臺灣。

三、軍事思維

德軍的「閃擊戰」藉由集注戰車、裝步及空中火力支援等聯合兵種之尖銳戰力，打破波軍以騎兵為主之軍事思想，產生重大戰果⑤③，展現雙方軍事幹部思維發展的重要性。

近年來科技發展日新月異，精準飛彈、高殺傷武器相繼研發，各級軍事新思維亦層出不窮，包含中共提出的「超限戰」、美軍強調的「斬首戰」及國際公認的「武裝衝突法」等，均與以往第一、二次世界大戰等傳統大兵力、大區域、長時間戰爭有所區別；現代戰爭預警時間短，攻擊威力猛，殺傷、破壞力強，損耗數量大，戰鬥節奏快，戰爭甫行發動，即告迅速結束⑤④。國軍軍事幹部若未能與時俱進，提升個人軍事素養、強化本職學能，則一旦臺海發生戰事，在猝不及防及陳舊思維的心態下，極有可能如同波軍一般，不堪一擊。

四、訓練失真

近年來國軍隨著海、空軍二代兵力陸續成長，戰力相較於中共仍能取得局部優勢。惟各部隊受限於民意及場地限制，無法在三軍聯合狀況下從事作戰任務地區實兵、實車之現地演練，使部隊戰力無法於預期作戰地區接受檢驗，無法評估真實戰力發揮情形，因此如何加強我陸軍機動打擊能力，有效運用現有編裝配合各軍、兵種之兵、火力支援，加強優勢組合成為有效戰力，對中共登陸部隊實施「閃擊戰」，將是重要課題。

在反擊作戰開始時，打擊部隊勢將面對空優喪失、道路為災民所壅塞的狀況，若後備部隊部分未能確實執行守備任務有效拘束，則在我常備部隊尚未投入前，將形成戰力間隙；屆時既使機動打擊部隊迅速投入，其戰力發揮亦將受限，而使我軍「閃擊戰」作為落空。

結語

依據前面章節論述，所獲得「閃擊戰」之理論與影響因素，以及問題之癥結；並透過各項因素，論證「閃擊戰」於防衛作戰中實踐要領，獲得許多心得體認；在此綜合各章節之小結，論述防衛作戰中「閃擊戰」的實踐措施與未來發展方向。

一、研究發現

限於國際局勢及戰略指導，加上對岸在導彈上的絕對優勢，我國無法對中共實

註⑤①：同註④，頁145。

註⑤②：〈陸軍戰力整建對臺海防衛作戰之影響〉，陸軍學部92年班論文，（龍潭），民國92年7月，頁9、10。

註⑤③：同註⑫，頁35。

註⑤④：同註⑫，頁1-1。



施先制，如《陸軍作戰要綱》所述：「防衛作戰具有被動性，敵可選擇其最有利之時間、地點發動戰爭^⑤」，因此若中共犯臺時，國軍如何藉由集注戰力實施「閃擊戰」，即為我軍現在重要課題。

就「閃擊戰」的精神而言，主在以優勢兵力突入敵軍防禦，指向指管通情，截斷指揮機構與部隊聯繫，再將敵軍逐一分割擊滅；現今中共若以武力犯臺，必先以二砲戰略導彈加上電磁脈衝彈，摧毀奪取制空、制海及制電磁權，再配合實施三棲聯合登陸。

而我軍限於國防經費，在戰力上居於劣勢，但於部分項目（如資訊電子方面）仍占有優勢，因此應如何運用優勢實施局部「閃擊戰」，為本文之研究心得，分述如下：

二、建議

（一）加強預警措施，充分掌握敵情

海上封鎖一直是國軍模擬中共犯臺的想定要項。我國現行反潛機已過於老舊，而P-3C反潛機其總體性能優於目前的各類型反潛直升機，滯空時間長達12小時，且擁有磁力探測器及聲納浮標系統，有長距離之巡邏能力，用於偵察空中、地面、海上武器系統所配備的雷達、敵我識別等電子輻射源的信號特徵參數；配有功率較強的信號、數據處理機和數據庫；能快速截獲信號，並進行分選和目標識別；採用比幅和干擾儀相結合的方法測向；具有很強的指揮引導、情報和通信功能，可以進行對空對海警戒、攔截引導、電子偵

察，並可擔任通信樞紐的重擔。其雷達具有較強的抗阻塞式噪音干擾的能力，並可使用電子偵察設備發現目標^⑥，加上能攜帶包括魚叉飛彈、MK46、MK50魚雷，為極佳的反潛平臺。配合E-2T預警機，將可形成海、空封鎖，有效增加作戰預警時間，使各部隊得以提早準備，並提升機動打擊部隊對中共實施「閃擊戰」之成功公算。

（二）提升幹部素質，創新軍事思維

波軍軍事幹部思維落後，未能針對新戰具研討新戰法，並對德、俄軍威脅掉以輕心，是於一個月內滅亡的主因。面對近50年無戰爭的國軍，作戰數據及戰術戰法，若不能參酌世界各國各項戰役，有效提升幹部素質，創新軍事思維，則戰爭一起，以現今戰爭節奏快速，將無法因應。例如中共曾發表的《超限戰》、美軍藉精密導引實施的「斬首戰」，均可加入軍事學校授課內容，同時增加戰史研究時數，模擬各項戰役實施兵棋推演，以磨練幹部軍事學養；亦可將國防大學各軍種正規班混合編班，以消弭軍種隔閡，增加聯合作戰概念；同時各軍團應編組海、空、陸航、化、工、通、後勤等聯參官或專業參謀，至各聯兵旅級舉辦軍官團教育巡迴講習或授課，以建立旅、營、連級幹部兵種協同與軍種聯合作戰概念。

（三）落實動員訓練，建立全民國防

1939年德波戰爭，波蘭當局於動員令頒布後，有1/5以上的後備人員未能準時報到^⑦，為迅速敗亡的原因之一。我

註⑤：同註④，頁6-1～6-3。

註⑥：國防大學軍事學院海軍學部，〈聯合作戰中電子戰功能之研究〉（龍潭），民國91年6月，頁37。

註⑦：同註③，頁77。



國防衛作戰指導為「防衛固守，有效嚇阻」，因此戰場幾已確定在臺海中線以東，《孫子兵法》中曾言：「凡先處戰地而待敵者佚，後處戰地而趨戰者勞⁵⁸」，國軍雖整體國力無法與中共實施長期戰爭，然我軍對於作戰地區的熟悉，及戰爭面的掌握當是中共無法比擬的優勢。

在例次「漢光演習」中，恆春地區已有結合當地民眾之部隊實施演訓，近年來國軍亦持續加強「同心演習」，爾後若能結合每年作戰區演訓，或配合年度旅級部隊對抗及營級部隊基地訓練期末測驗實施作戰演訓測考，不僅可保持後備戰力，定期維護封存裝備，同時當可避免戰時常備及後備各自為戰之窘況，並可逐次驗證作戰計畫，避免作戰時發生誤擊事件，對機動打擊部隊實施「閃擊戰」有所成效。

(四)運用資電作為，創造閃擊優勢

我國電子資訊發展較中共為先，資訊人才素質亦優於對岸，惟近年來中共積極擴充軍備，在廈門、大同、上海、宜昌、西安等地建立5個信息戰部隊⁵⁹，研發「電腦病毒」、「邏輯炸彈」及電磁脈衝武器，為「打贏信息條件下戰爭」做準備⁶⁰。

相對於共軍以大量預算投入信息戰發展，國軍受到預算縮減排擠，國防經費已呈現負成長；然仍能排除萬難，成立資訊戰部隊，並在「漢光演習」實施驗證⁶¹，由通信資訊指揮部擔任的「保臺軍」，除

能確實掌握敵軍發動資訊戰攻擊時機，並以先進的防火牆系統隔離共軍駭客入侵；進而發動資訊戰攻勢，以電腦病毒進行攻擊。國軍在破解敵資料庫密碼、突破對方防火牆能力方面大有精進，可進入敵軍電腦系統，成功癱瘓敵軍資訊系統，在電腦兵棋推演中資訊戰攻防獲勝，彌補國軍戰力上的不足，並藉網路對敵實施「閃擊戰」，使敵指揮體系造成混亂，提升機動打擊部隊實施「閃擊戰」之功效。

(五)提升打擊戰力，發揮閃擊功效

中共63A式水陸兩用坦克，其複合式裝甲，以我現有主力戰車之火力均無法對其「一擊致命」，將導致在實施「閃擊戰」時，未能一舉奏功；若其有效建立灘頭陣地，運用滾裝貨輪或占領港口，實施行政下卸後，其主力戰車99G式戰車，採自動裝填，其主砲為125公釐口徑，並配置雷射制壓觀瞄系統，可擊穿960公釐厚度均質裝甲⁶²，將對我機動打擊部隊造成嚴重威脅。

面對中共登陸戰力大幅成長，我國必須提升機動打擊部隊戰力，方能有效對中共實施「閃擊戰」，確保防衛作戰成功。

收件：97年11月27日

第1次修正：97年12月13日

第2次修正：98年1月6日

接受：98年1月14日

註⁵⁸：同註¹，頁34。

註⁵⁹：大紀元網站，<http://www.epochtimes.com>

註⁶⁰：黃逸超，〈從網路攻防論國軍網路戰精進作為〉，陸軍學部92年班論文，（龍潭），民國92年7月，頁23。

註⁶¹：自由電子新聞網，<http://www.libertytimes.com.tw/2002/new/apl/26/today-t1.htm>

註⁶²：蔡和順，〈中共坦克發展歷程及未來趨勢〉《陸軍學術雙月刊第501期》（龍潭），民國97年10月，頁26。