



對2008年12月以軍「鑄鉛行動」 (The Cast Lead Operation) 之評析

作者簡介



施澤淵備役上校，陸官校41期、特戰學校師資班、步校正規班231期、陸院69年班、戰院77年班；曾任排、連、營、旅長、副署長、陸院主任教官，現任中華戰略學會及大同大學和平安全研究中心研究員。

前言

2008年12月15日，美國「防衛周刊」(Defense News)以整版的篇幅，就全球一年來有關「政治趨勢、合約與挑戰、技術創新」等重大議題，發表年度回顧(The Year In Review)，似乎急於在年底之前先行劃下句點。然而，就在美國陷入「伊(伊拉克)、阿」(阿富汗)戰爭膠著之際，美國又因金融風暴引發全球性的經濟衰退；加之總統交接在即，無暇他顧的關鍵時刻，遠在中東的以色列，還在2008年12月27日，以絕對優勢的空中武力，猝然對迦薩走廊「哈瑪斯」激進分子展開「鑄鉛行動」(The Cast Lead Operation)，誠為外界始料未及。

在歷時23天的攻擊行動中，以軍相繼摧毀哈瑪斯組織的火箭基地、彈藥庫、地

下坑道及其領導幹部住宅等各類型目標，造成1,201人死亡(含兒童410人)，5,300餘人受傷(含兒童1,630人)；另有4萬5,000餘人無家可歸，造成迦薩走廊(Gaza Strip)形同人間煉獄。2009年1月17日晚間，聯合國大會在各方勢力交相競逐，以及「美、埃」居中斡旋下，終於以壓倒性的142票通過1860號決議案，要求雙方立即全面、永遠停火。以色列迫於形勢，並以哈瑪斯必須停止火箭攻擊為其先決條件，方才考量停火事宜為由，延宕雙方的殺戮行為。直到2009年1月18日雙方宣告停火，並在埃及介入調停下，終於在2月5日達成停火18個月的協定。以色列也同意開放邊境，以便迦薩走廊當地居民，得以獲得必要的援助與救濟；而以色列本身也藉此時機休養生息。謹就此次「鑄鉛行動」的前因及其作戰經過臚陳於后，並置重點於軍



事情報作為與作戰行動之評析，冀能有助於本軍戰備整備與年度演訓之參考。

以軍發動「鑄鉛行動」的前因與作戰經過

以軍自2008年12月27日，對迦薩走廊盤踞多年的哈瑪斯組織（Hamas）展開攻擊之後，次日又持續擴大轟炸，單單48小時之內，摧毀450個戰略目標，同時造成280人死亡、900多人受傷。2009年1月3日，以軍展開第二階段作戰，並於次日先行包圍迦薩市。其後數日，以軍以優勢火力進迫迦薩走廊的外圍，並於1月11日輔以後備軍人深入迦薩市，準備進行巷戰。儘管外界呼籲停火聲不斷，以色列亟欲重創哈瑪斯激進分子的行動，卻反而愈加激烈。迄1月11日，以軍誤擊聯合國駐迦薩市辦公室之後，國際情勢為之逆轉，聯合國大會遂在1月16日晚間，通過停火決議文。至此，以軍的作戰行動遂在輿論杯葛之下趨於和緩，並於17日同意停火，開始就其談判事宜展開磋商。

一、以軍啟動「鑄鉛行動」之前因

「以、巴」衝突素來已久，溯自2001年9月以色列強人夏龍（Ariel Sharon）揮軍巴勒斯坦之後，「以、巴」關係即再度陷入膠著。2002年6月16日，以色列沿著耶路撒冷及約旦河西岸，修建所謂的「安全隔離柵欄」，藉以隔離來自約旦河西岸的恐怖攻擊，相對激化巴勒斯坦的反感。2004年「巴游」領導人阿拉法特病重，雙方關係雖未顯著惡化，亦無改善空間，以至於雙邊關係停滯不前。

2005年8月以色列撤離迦薩走廊，重啟邊境關卡，意圖修好。2006年年初，夏龍驟逝，「巴游」內部也因派系有別產生路線之爭，但「人肉炸彈式」的恐怖攻擊卻時有所聞。2006年1月以色列前進黨創辦人夏龍（Ariel Sharron），因重度中風陷

入昏迷；哈瑪斯（Hamas）激進派趁機在巴勒斯坦自治政府選舉中獲勝。2007年年中，哈瑪斯籌組「司法委員會」，接著擴編安全部隊，並在伊朗及黎南「真主黨」（Hizbollah）支援下，利用以色列提供給當地農民的肥料，轉而作成簡易炸藥或Shawaz-4爆破裝置。伊朗也提供俄式122公厘「卡菽薩」（Katyusha）多管火箭，以及射程較遠的「格勒式」（Grad）火箭；哈瑪斯也培訓了2萬5,000名民兵，另有300人或600人，分別派赴德黑蘭及敘利亞受訓，實力為之驟增，埋下哈瑪斯激進分子挑釁以色列的遠因。

2008年12月初，「以、巴」停戰協定即將屆滿，以色列特別選在12月15日先行釋放227名巴裔、阿裔囚犯以資示好。不料就在12月19日停火協定甫告屆滿的當天下午，哈瑪斯激進分子隨即對以色列地區發射火箭。迨其一周下來，哈瑪斯激進組織對以色列南部一史德洛特（Sderot）、阿斯克隆（Ashklon）等地已發射200餘枚火箭，埋下此次衝突的近因。

以色列南部在火箭攻擊下，不僅觀光、旅遊大多歇業，即使是零售業及民生物資損失也超過700萬美元（約合2億2,750萬元新台幣）。加之，前總理納塔雅胡（Benjamin Netanyahu）及現任國防部長巴瑞克（Ehud Barak），考量2009年2月10日國會改選在即，呼應選民強化對哈瑪斯的要求，必須有所作為，否則難達勝選的席位。至此，「鑄鉛行動」猶如箭在弦上，一觸即發。

二、以軍第一階段作戰概況

以軍「鑄鉛行動」（The Cast Lead Operation）起於2008年12月27日，止於2009年1月18日。以軍在啟戰之初，雖以剷除迦薩走廊的哈瑪斯激進派為主，但為畢其功於一役，遂在不及48小時之內，以迅雷不及掩耳的速度，併用飽和攻擊，



一舉摧毀哈瑪斯450處重要目標。同月28日，以軍併用M-109A6式自走砲、M-777型155公釐自走砲及M-270A1/MRLS式多管火箭，對加薩走廊東部地區實施砲擊。一時之間，座落在加薩地區的貝哈努（Beit Hanun）、嘉巴里亞（Jabaliya）以及甘尤尼斯（Khan Yunis）等城市，濃煙四起，傷亡不斷。

儘管聯合國秘書長潘基文（Ban Ki-moon）敦促各國領袖採取行動，儘快促使以色列結束這場「令人無法接受」的暴行。以色列當局則在29日明白的表示，這次攻擊行動只是反擊行動的開始。次日（12月30日），YNet News網引述以軍副參謀總長亞瑞爾准將（Dan Harel）的談話，宣稱這次行動之後，加薩將不會留下任何哈瑪斯的建築物，他們準備改變遊戲規則。截至前4天空襲行動的結果，巴勒斯坦死亡人數超過385人，受傷者達1,800餘人。12月31日，以色列總理歐麥特（Ehud Olmert）與內閣閣員，要求以軍地面部隊在迦薩走廊邊境完成集結，待命發動地面作戰。

2009年1月1日，以色列已順利摧毀哈瑪斯激進分子多人，其中包括「伊斯蘭教聖戰組織」（Islamic Jihad）高階指揮官高盧拉（Amar Abu Ghalula）的藏匿之處；以及位於加薩走廊南端—康優尼斯（Khan Younis）飛彈庫、及其存放多管火箭的清真寺、彈藥庫與地下軍火工廠。同日，以色列空軍再次襲擊迦薩走廊，又精確命中哈瑪斯第三號領導人拉揚（Nizar Rayan）的住宅。拉揚及其孩子與四個太太等合計10人，均在一擊之下當場死亡。至此，以軍連續空襲6天之後，至少造成422名巴人死亡，2,180人受傷，保守的估計約有20%~25%是巴勒斯坦的平民。

同月2日，以色列國防軍（Israel Defense Force, IDF）聲稱，以軍除已動員9,000餘名後備軍人外，並以吉瓦提步兵旅

（Givati Brigade），對加薩北部嘉巴里亞（Jabalya）展開攻擊。以軍開戰第8天，也就是2009年1月3日入夜後2000時，以軍地面部隊計3個旅，在凱旋-4型主力戰車掩護下，區分4路秘密指向迦薩走廊北郊，地面戰鬥一觸即發。

三、以軍第二階段作戰概況

2009年1月4日上午，以軍包圍加薩市，但並未進入市中心。中午時分，迦薩走廊已被以軍攔腰截斷，約有40多名巴人喪生；以軍1名官兵陣亡、30餘人受傷。4日下午外電報導，藏匿在加薩南部的哈瑪斯領導人，在甘尤尼斯（Khan Yunis）、被炸身亡；而身為哈瑪斯特種部隊指揮官的希羅（Muhammad Hilo），也在該地被炸得身首異處。至於另一名武裝部隊指揮官沙爾波契（Mohamad Shalpoach），則在交戰中命喪嘉巴里亞。至於哈瑪斯鷹派代表人之一札哈爾（Mahmoud al-Zahar）則於4日稍前表示，伊斯蘭激進分子正朝向「勝利」之路前進，最後終將贏得勝利。以軍曾由F-16戰機攜帶GBU-39改良型（Increment I）鑽地彈，對迦薩南部的甘尤尼斯展開攻擊，一舉殲滅哈姆丹（Hussam Hamdan）。該彈精度達1.5公尺，最大射程75公里，由美商售於以色列，此次一戰成名，未來行情看好。

同日，以色列國家安全局（Shin Bet）局長狄斯金（Yuval Diskin）向內閣簡報稱：「連番猛攻使哈瑪斯集團的姿態放軟，願思考停火協議的可能性。」元月5日，也就是「以、巴」衝突的第10天，以軍首度被外界發現發射白磷彈，以至於引起國際輿論的爭相報導。以軍戈蘭旅（Golan Brigade）、吉瓦提旅（Givati Brigade）、納爾旅（Nahal Brigade）均為精銳部隊，但在5日以軍誤擊事件中，戈蘭旅指揮官艾維·皮勒得上校、該旅13營營長奧倫·居恩中校，以及所屬官兵計3人陣



亡、3人重傷、24人輕傷，所幸指揮官輕傷躲過一劫，但營長則傷重垂危。

2009年1月7日，以色列對迦薩地區已造成670人喪生，加之空襲、砲擊聯合國開辦的學校及其資助的衛生中心，一度造成50餘人喪生。在此情勢之下，以色列不得不宣布從周三開始，在迦薩地區開闢一條人道走廊，每天停火3小時（1300～1600時），供其巴人人道援助及傷患救助。1月9日法國外交部建議，為便於人道援助建議停火48小時，以色列認為不切實際。1月10日，也是以軍發動空中攻擊的第16天，迦薩地區死亡人數已逾850人，然而哈瑪斯卻矢言，不會在「砲火下」接受停火協定。哈瑪斯高級將領馬夏艾（Khaled Meshaal）亦表示，除非以色列全面撤退，否則不停止火箭攻擊。

2009年1月11日，以軍發言人卓爾（Shlomo Dror）透過媒體表示，以軍軍事行動即將在最短的時間之內結束，但外界觀察卻並無具體進展。雙方徹夜激戰至12日下午，哈瑪斯抵抗轉趨減弱，對以色列發射的火箭數量，也由作戰初期每日60～70枚，轉變為20枚上下，但仍有激進人員負隅頑抗。以軍為發揮三軍聯合作戰的優勢，復於1月13日清晨至深夜，分由空中、海上（地中海）及迦薩市的東翼，對其進行穿插分割與逐屋戰鬥，作戰成效為之浮現。惟在1月11日以軍攻擊時，迦薩地區的死亡人數增至854人，另有3,500人受傷；死者之中，包括270名兒童、93名婦女以及12名醫護人員。其中，另有55名傷患係以軍白磷彈造成，醫療團體證實其危害並嚴厲抨擊。

2009年1月13日，以軍後備軍人進入迦薩地區，外界質疑是否為第三階段預作準備，但以軍參謀總長阿胥肯納吉（Gabi Ashkenazi）則與之否認。1月14日，以軍進入迦薩市，並將迦薩走廊一分為三，迫

使哈瑪斯遁入地下，進行巷戰。此期間，亦有武裝民兵棄械投降或臨陣脫逃，惟不為哈瑪斯證實。1月15日深夜，以軍又誤擊聯合國駐迦薩地區的辦公室，造成3名工作人員受傷及建築物全毀。哈瑪斯在激進核心領導人員傷亡下，呈現出群龍無首的情況，但仍以122公釐「卡菽薩」火箭砲還擊，使以色列南部的阿希杜德（Ashdod）、史德洛特（Sderot）、阿斯克隆（Ashkelon）持續籠罩在火箭砲的攻擊之下，但其密度已大不如前。以色列亦在各國斡旋下，適時在2月5日簽署停戰協定，至此「鑄鉛行動」為之落幕。

觀察與分析

以色列是中東地區的蕞爾小國，惟自1948年建國迄今已逾60餘年，現有土地面積約2萬770平方公里，人口約640餘萬，先後經歷4次「中東戰爭」，以及1982年「以、黎」貝卡山谷之役、2006年黎南「真主黨」之役與此次「鑄鉛行動」。以色列之所以能在強鄰環視之下屢戰屢勝，關鍵在於舉國一致的信念與求生求勝的心理使然。回顧以軍開戰之初，外界無不以削弱哈瑪斯領導力，扶持阿巴斯親以政權；以及抑制伊朗及黎南真主黨的滲透，拉攏美國外交政策為其論點。但就軍事實務而言，猶有若干作為殊堪參考。

溯自哈瑪斯控制巴勒斯坦自治區以來，哈姆丹是推動火箭攻擊的首要人物，也是帶頭攻擊以色列南部比斯伐（Beersheva）的幕後領導人。至於哈瑪斯特戰首席指揮官希羅（Muhammand Hilo），以及哈瑪斯武裝部隊指揮官沙布契（Mohamad Shalpocho），悉為哈瑪斯的核心領導幹部。在軍事情報方面，以色列除廣為運用公開管道，蒐集哈瑪斯高層的政治情報（Political Intelligence）、經濟情報（Economic Intelligence）與社會情報



(Sociological Intelligence) 之外；同時運用衛星及電訊偵測監控其行動。然因哈瑪斯善於利用地下通道隱藏實力，復又積極利用住家、社區活動中心，結合清真寺、學校掩護其指揮機構、彈藥庫，導致以色列難以掌握確切的動態情報。以色列國防部部長巴拉克（Ehud Barak）間接證實，以色列則運用奇正相輔的情報作為，有效整合各級情報資源與情報偵蒐成果以資運用。以色列軍事情報局亦善於運用人員情報，故能掌握關鍵性的目標情報，給敵致命的一擊。顯見勝兵先勝的關鍵在於即時、精確、可靠的情報與反情報作為。

其二，以軍靈活運用美軍「戰場情報準備」（Intelligence Preparation Of the Battlefield, IPB）的作業要領，針對高價值目標篩選要領，優先選定具有「關鍵性、指標性與高價值」的獵殺目標，藉以嚇阻哈瑪斯後繼人選不敢輕言訴諸武力。以色列參謀本部也善於運用「競爭者—450型」無人載具（UAV），從事長程敵情偵察；同時也整合第一線作戰部隊的戰場情報，經由數位化資訊系統與網路傳輸支援其作戰。此外，以軍戰鬥部隊靈活運用營、連級「雲雀-1型」（Skylark-1）無人載具，提供第一線搜索人員從事接敵戰鬥，以減少傷亡。以色列也擁有一支外人甚少接觸而精銳的特戰部隊，彼等善於「反滲透、反突擊、反破壞」等特攻行動，必要時甚且深入敵境，從事類似「斬首」或「反劫持」行動。以色列的情報單位也採取長期布線的方式，並在巴勒斯坦內部秘密部署「間諜」，以期透過「人員情報」（Human Intelligence, HUMINT）掌握彼等住處、家庭狀況及其作息時間。據哈瑪斯媒體報導，彼等至少逮捕6名以上的以色列間諜。其中，有一對兄弟在罪證確鑿後，已在哈姆丹死亡現場執行槍決，至於其他的諜員卻少有被捕之虞。

其三、以色列因應城鎮戰的需要，針對哈瑪斯善於利用加薩市與埃及邊境的地形特性，在短短14公里的邊界，構築縱橫交錯的地道竟達3,000餘處，使得哈瑪斯可輕易的由埃及取得軍火及戰略物資。當地民眾對外透露，這些地道前後運送300餘噸炸藥，作為火箭彈、反裝甲彈藥和突擊步槍之用。加之，以軍在2006年夏季黎南作戰（2006 Hizbollah WAr）時，受挫於真主黨游擊隊有組織的狙擊。其中，以伊朗提供的俄製AT-13、AT-14反裝甲飛彈、多管火箭對其傷害最大。「前事不忘後事之師」，以軍在此兩年前選定南部沙漠地區，建造一座阿拉伯人為背景的「假城鎮」，作為爾後遂行巷戰、攻堅或城鎮戰的演訓基地。整個「假城鎮」足以滿足5萬餘人生活為度，占地逾20平方公里，分由700餘座建築物參差錯落而成。在眾多建築物中，包括1個開放式民眾活動中心、6座清真寺、數棟集合式住宅及高樓，甚至包括郵局、診所及難民收容中心，使以軍得以熟悉阿拉伯人的建築風格及陣地部署。以軍為提升模擬仿真效果，特別選在若干較具代表性的建築物，或雙方士兵可能遭遇的房舍、寺院與巷道轉角，加裝影像監視系統以資裁判進退。參演士兵則隨身配備「全球衛星定位系統」（GPS）、雷射感應器及識別系統，以驗證士兵的戰鬥動作是否契合要求。

凡此三者，悉為以軍專注戰場情報整備，同時也極為重視戰略預警情報作為，故能在開戰之初，即時掌握全般情報來源，研擬正確的情報並有效防杜哈瑪斯所釋放的假情報（disinformation）。值此台海情勢逐漸向共軍傾斜，以及敵暗我明之際，為掌握致勝先機並落實防衛作戰之戰備整備，以色列之作為允為本軍袍澤可資借鑑之處。