

論中共「三戰」的發展及對我之威脅

空軍備役上校 潘進章

提 要

- 一、中共「三戰」的發展，主要來自於「革命戰爭」時期的經驗與二次波灣戰爭的啟示。
- 二、現代戰爭既是軍事實力的對抗，又是政治層面上的較量，「三戰」是相對獨立的新作戰樣式，廣泛應用於直接作戰之中。
- 三、共軍戰時政治工作的傳統功能主要是「服務保證」功能，而「直接作戰功能」則是資訊化條件下的「三戰」作戰功能。
- 四、中共「三戰」著重於「不戰而屈人之兵」，故其作戰方式以「軟殺傷」為主。
- 五、中共將「三戰」提升為國家安全戰略層級，平時對世界各國開展「三戰」以爭取國內外群眾支持。戰時以震懾、瓦解、癱瘓、孤立、動搖和摧毀敵方的抵抗敵意志，藉以達成政治與軍事目的。

關鍵詞：三戰、兩岸關係、資訊化戰爭、政工條例

前 言

中共「輿論戰、心理戰、法律戰」（簡稱三戰）的提出，有其背景因素，也有其政治與軍事目的。中共「三戰」來自於「革命戰爭」時期的經驗與二次波灣戰爭的啟示。中共認為，在資訊（中共稱信息）化戰爭中，不實施傳統意義上的大規模火力交戰，而只

需通過網路（中共稱網絡）攻擊、駭客入侵和利用新聞媒介實施的大規模資訊心理戰等「軟」打擊的方式，注重影響對手的意志，以最小的傷亡代價換取最大的勝利^❶。「三戰」就是把戰時政治工作的直接作戰功能，作為面對未來資訊化戰爭的主要利器之一。

20 世紀 80 年代初，鄧小平提出把積極防禦確立為新時期中共軍事戰略方針。1993 年

註❶ 請參閱呂登明，*信息化戰爭與信息化軍隊*（上冊）（北京：解放軍出版社，2006 年 1 月），頁 233。



中共制定了新時期軍事戰略方針，即打贏高技術條件下的局部戰爭。世紀之交則轉到打贏未來可能發生的資訊化局部戰爭上。新世紀新階段，著眼新的國家安全形勢，中共確立了「應對危機、維護和平，遏制戰爭、打贏戰爭」的戰略指導思想^②。胡錦濤接掌中共中央軍委主席後，提出「新世紀新階段軍隊的歷史使命」——「三個提供，一個發揮」^③。因此中共「三戰」的主要任務就是達成上述使命。再者中共對我國家安全威脅，並非改善兩岸關係，就能立即解除，還需要多方配套措施，才能逐漸朝和平方向前進。所以我們應認清中共「三戰」的本質，以及深入瞭解其未來發展趨勢及對我之威脅，進而做好因應作為，以確保國家安全。

中共「三戰」概述

中共在 1927 年「八一建軍」後，其為拓展勢力，透過軍隊政治工作的運作，開展政治宣傳工作，積極爭取群眾支持，藉以壯大自己、瓦解敵人，也正式開啟了「輿論戰、心理戰」之先河。而「法律戰」的開展，主要是世界各國對國際法規與武裝衝突法的重視，這也是現代戰爭的產物。

中共 2003 年 12 月修頒《中國人民解放軍政治工作條例》（簡稱政工條例）正式提出開展「三戰」。南京政治學院研究指出，20 世紀 90 年代以來發生的幾場局部戰爭表明，現代戰爭既是軍事實力的對抗，又是政治層面上的較量，…政治謀略、輿論宣傳、心理較量、法理爭奪對戰爭勝負具有重要影響，輿論戰、心理戰等相對獨立的新作戰樣式廣泛應用於直接作戰之中^④。由此看來，中共提出「三戰」主要係發揮政治工作的作戰功能，並證明是構成軍隊戰鬥力的重要因素。因此我們必須認清中共「三戰」的來龍去脈，才能知己知彼，百戰百勝。

一、資訊化戰爭對中共「三戰」之影響

打贏資訊化戰爭係共軍當前建軍與備戰的主要目標，共軍認為，「資訊戰爭是一種戰爭形態，是指在資訊時代核威懾條件下，交戰雙方以資訊化軍隊為主作戰力量，以資訊化武器裝備為主要作戰工具，以資訊戰為主導，在陸、海、空、天、電等全維空間中展開多軍兵種一體化的戰爭^⑤。」2006 年中共第十一個五年規劃綱要明文規定：「積極推進中國特色軍事變革，努力提高部隊資訊化條件下整體防衛作戰能力。…實施科技強

註② 釋清仁，李學俊，「中國特色國防與軍隊建設道路偉大探索」，解放軍報，2008 年 9 月 16 日，版 6。

註③ 「三個提供，一個發揮」：即軍隊要「為黨鞏固執政地位提供重要的力量保證，為維護國家發展的重要戰略機遇期提供堅強的安全保障，為維護國家利益提供有力的戰略支撐，為維護世界和平和促進共同發展發揮重要作用。」請參閱張東輝、楊春長，新世紀新階段軍隊歷史使命研究（北京：軍事科學出版社，2008 年 1 月），頁（緒論）1。

註④ 「五論堅持在國防和軍隊建設中貫徹落實科學發展觀」，解放軍報，2005 年 12 月 22 日，版 6。

註⑤ 呂登明（編），信息戰爭與信息化軍隊（上冊）（北京：解放軍出版社，2006 年 1 月），頁 215。

軍戰略，推進機械化和資訊化複合發展^⑥。」由此可見，打贏資訊化戰爭與建設資訊化軍隊，已成為中共國防與軍隊建設的主要工作。

共軍認為，「資訊化戰爭的勝負，不僅是武器裝備的較量，更是雙方思想、意志、政治、精神和心理的對抗。資訊化戰爭的資訊既包括數字化武器裝備所傳輸的軍事資訊，也包括攻敵心理的政治思想資訊；既有武力戰的對抗，也包括政治的、心理的非武力作戰的對抗^⑦。」也指出，「近年來，世界軍事強國發動的每一場戰爭，都把『三戰』貫穿於作戰始終。因此，我們一定要充分認識在未來高技術戰爭，特別是資訊化戰爭中發揮政治工作作戰功能的重要意義，打好『三戰』，最大限度獲得人民群眾的支持和世界人民的理解，激發官兵的參戰熱情，瓦解敵軍鬥志^⑧。」由此看來，在未來資訊化戰爭中，「三戰」就成為共軍戰時政治工作的創新戰法。

共軍政治工作作戰功能，係指政治工作能夠直接生成戰鬥力，具有直接實施對敵打擊的效能。在資訊化戰爭中，政治工作廣泛開展「三戰」能夠震懾、瓦解、癱瘓、孤立、

動搖和摧毀敵方的抵抗意志，直接達成軍事目的，是軍事打擊的有效輔助形式^⑨。中共軍科院副政委程寶山指出，20世紀90年代以來的海（波）灣戰爭、科索沃戰爭、阿富汗戰爭和伊拉克（二次波灣）戰爭，已經充分證明，要奪取資訊化戰爭的戰場自由權和戰爭勝利，不僅需要先進的武器裝備對敵造成硬殺傷，而且須要通過「三戰」等政治作戰行動，對敵人發動強大政治攻勢，從政治上、心理上、精神上、意志上震懾、動搖、分化瓦解敵人，實施軟殺傷^⑩。由此可見，「三戰」主要是受資訊化戰爭的影響，而產生的作戰新樣式。

綜合上述可見，中共有鑒於20世紀90年代以來的幾場局部戰爭，係以資訊技術為基礎的現代戰爭，所追求的目標不再是單純的攻城略地，大規模地消滅敵人有生力量，而是力求以有限的軍事手段和「三戰」，動搖和摧毀其抵抗意志，從而達到「不戰而屈人之兵」。故中共在資訊化戰爭的影響下，已積極開展「三戰」。

二、中共「三戰」的基本概念

中共軍科院政工研究所所長王幸生指

註⑥ 請參閱《中華人民共和國國民經濟和社會發展第十一個五年規劃綱要》，第十三篇，第四十五章，第一節 全面加強軍隊建設，http://news3.xinhuanet.com/misc/2006-03/16/content_4309517_22.htm

註⑦ 程顯敏，「增強政治工作的作戰功能」，解放軍報，2004年6月9日，版7。

註⑧ 「以『三個代表』重要思想為指導加強和改進政治工作」，解放軍報，2004年2月3日，版3。

註⑨ 新世紀新階段政治工作特點規律研究—新修訂「政工條例」學習體會（北京：國防大學出版社，2004年4月），頁182。

註⑩ 程寶山，「新世紀新階段軍隊政治工作的創新發展」，中國軍事科學，第17卷，第2期（2004年4月），頁89。

出，「三戰」作為整體概念，是指國家和軍隊在軍事作戰指導下，依托和整合各種社會資源，以贏得政治主動和心理優勢為主要目標，以攻擊和抗敵為基本鬥爭形勢，對敵採取的輿論造勢、心理攻擊、法律鬥爭以及政治性的作戰行動^①。有關「三戰」的基本概念詳如附表一。

由表一可見，中共「三戰」可對敵採取輿論造勢、心理攻擊、法律鬥爭以及政治性的作戰行動等。「三戰」之間的區分也只是相對的，應努力實現三者的最佳結合，也是達成政治與軍事目的不可或缺的手段。

三、中共「三戰」具「作戰功能」

共軍戰時政治工作的傳統功能主要是「服務保證」功能，而「直接作戰功能」則是資訊化條件下的「三戰」作戰功能。在資訊化戰爭中，政治工作在軍事打擊外開闢的第二戰場，就是「政治作戰」，通過廣泛開展「三戰」，震懾、瓦解、癱瘓、孤立、動搖和摧毀敵方的抵抗意志，直接或與軍事作戰共同完成作戰任務。而政治作戰係展開於軍事打擊之前，貫穿於軍事打擊之中，繼續於軍事打擊之後，是一種遂行更大時空的軍事鬥爭形式，其最高法則是通過政治攻擊、思想引導、心理瓦解和精神削弱，力求實現小戰大勝，甚至不戰而勝^②。由此看來，中

表一 中共「三戰」的基本概念

項次	區分	基本概念
一	輿論戰	指戰爭雙方以電視、廣播、網路、報刊等大眾傳媒為主要載體，有計畫、有目的地向敵方傳遞經過選擇的資訊，引導和控制社會輿論，營造有利於己、不利於敵的輿論態勢的對抗活動。
二	心理戰	指戰爭雙方以改變敵認知、情感、意志和作為為直接目的，運用多種途徑和手段，瓦解敵戰鬥意志和作戰能力，鞏固自身心理防線，達到以小的代價換取大的勝利而展開的對抗活動。
三	法律戰	指戰爭雙方以相關的國內法、國際法特別是戰爭法（武裝衝突法）為武器，通過多種手段和途徑，揭露敵之戰爭行為的違法性，宣揚己之戰爭行為的合法性，奪取法理優勢，為爭取國際社會和廣大民眾道義上的同情和支持而開展的對抗活動。
四	「三戰」	「三戰」之間的區分只是相對的，在實際操作中，應努力實現三者的最佳結合，使其產生政治、軍事綜合效應，最大限度地擴展軍事行動的政治影響力和精神殺傷力。

資料來源：

- 一、程寶山（編），輿論戰心理戰法律戰基本問題（北京：軍事科學出版社，2004年12月），頁2~3。
- 二、楊春長、盛和泰，信息條件下政治作戰（北京：長征出版社，2005年10月），頁23。
- 三、作者整理。

註① 程寶山（編），輿論戰心理戰法律戰基本問題（北京：軍事科學出版社，2004年12月），頁2。

註② 請參閱楊春長、盛和泰，信息條件下政治作戰（北京：長征出版社，2005年10月），頁2。

共「三戰」未來在對敵鬥爭中，將提供直接的作戰能力，進而贏得戰爭。

中共「三戰」的作戰功能，除能在戰場上發揮外，在防制強國干預方面也具有功效。中共認為主要是「宣傳我捍衛祖國統一和國家主權的堅定立場，以及國家間的共同利益和軍事對抗的嚴重後果，並通過政治、經濟、外交多種途徑，加強影響強敵社會和民眾的輿論宣傳，增加其國內制約因素，抬高強敵軍事介入和戰爭升級的門檻^⑬。」由此可見，新世紀中共「三戰」的提出，已凸顯軍隊政治工作的作戰功能，也間接提升政治工作的地位與角色。

中共認為，資訊化戰爭中之「輿論戰」，可以通過有目的、有組織、有預謀的輿論資訊發送形式，使敵方戰情判斷失誤，組織指揮失策。在「心理戰」方面，心理戰須要與武力打擊相配合，造成敵方精神和心理上的失敗。而心理戰使用的武器則是特製的資訊和媒介。在「法律戰」方面，開展法律戰，有利於更好地凝聚民心、軍心，有利於打擊和瓦解敵方意志，有利於己方爭取更大的軍事行動空間，贏得戰略上的主動、戰術上的充分發揮^⑭。由此觀之，「三戰」在未來資訊化戰爭中，將成為勝負關鍵的角色。

綜合上述可見，在未來資訊化戰爭中，

「三戰」可以展開於軍事打擊之前，貫穿於軍事打擊之中，繼續於軍事打擊之後。利用震懾、瓦解、癱瘓、孤立、動搖等具體作為，摧毀敵方的抵抗意志，直接或與軍事作戰共同完成作戰任務。故中共「三戰」的作戰功能，不可輕忽。

四、中共「三戰」之特點與弱點

中共自稱《政工條例》「體現了高技術戰爭對政治工作的新要求，強調政治工作要為推進中國特色軍事變革服務，明確提出政治工作是構成軍隊戰鬥力的重要因素^⑮。」所謂「構成軍隊戰鬥力」係指「三戰」的作戰功能。有關中共「三戰」之特點與弱點分析如下：

(一)中共「三戰」之特點

1. 具有「軟殺傷」之能力

中共「三戰」作戰功能之特點，著重於「不戰而屈人之兵」，故其作戰方式以「軟殺傷」為主。共軍西安政治學院政治委員楊達璋指出，透視伊拉克戰爭就不難發現，傳統的攻城掠地式的戰場較量時間極短，真正的較量更多地表現在政治謀略、輿論爭奪、心理攻防、法律反制層面，政治作戰的「軟殺傷」往往能達到事半功倍的戰略效果，輿論戰的宣傳與反宣傳、心理戰的滲透與反滲透、法律戰的制約與反制約，在很大程度上

註⑬ 岳忠強，軍隊政治工作學（北京：國防大學出版社，2007年11月），頁364。

註⑭ 請參閱張瑞忠等（編），輿論戰 心理戰 法律戰 300 問（北京：軍事科學出版社，2004年11月），頁4；115；217。

註⑮ 「經黨中央中央軍委批准『中國人民解放軍政治工作條例』頒布」，解放軍報，2003年12月15日，版1。

決定著戰爭的進程和結局¹⁶。共軍指出，要奪取資訊化戰爭的勝利，不僅需要先進的武器裝備給敵人以精神打擊，也需要從政治、心理、精神上震懾、動搖、分化瓦解敵人，實施「軟殺傷」。這就要求發揮軍隊政治工作的直接作戰功能，加強對輿論、心理和法律領域內的對抗和研究，更加重視民心向背、輿論對抗和瓦解敵軍工作¹⁷。由此觀之，中共「三戰」具有「軟殺傷」之功能，未來資訊化戰爭中將扮演關鍵之角色。

2. 以人的思想意識為目標

共軍總參謀部研究指出，「三戰」都是以人的思想意識為目標，旨在通過戰場物質技術手段或各種資訊媒介，從政治上、精神上鞏固加強己方、爭取中間力量、分化瓦解敵方，為奪取戰爭勝利營造「有利於我，不利於敵」的主動態勢¹⁸。中共軍科院政工研究所研究員吳志忠認為：「資訊化戰爭是當今高技術戰爭的集中體現。資訊化戰爭中政治精神、心理因素的作用增大。…透過最近發生的幾場帶有資訊化戰爭雛形的局部戰爭，政治瓦解、輿論爭奪、心理攻擊、法律鬥爭、宗教影響等方面的對抗日趨激烈，地位日益

凸顯¹⁹。」由上述可見，「三戰」係以人的思想意識為目標，施展政治瓦解、輿論爭奪、心理攻擊、法律鬥爭等，藉以瓦解敵軍思想與意志。

3. 「三戰」之間互為條件、互為支援

中共傳統政工作戰功能屬於軍事作戰的一環，惟自資訊化戰爭開啟後，資訊條件下「三戰」作戰功能的開展，已具有作戰的能力。其中輿論戰面向大眾，可從政治上體現己方進行戰爭的意志和主張，為心理戰、法律戰提供有利於己的輿論環境。心理戰是法律戰和輿論戰的落腳點。重點是通過動搖敵方情感意志和決心，造成其決策和判斷失誤。法律戰主要面向世界，對戰爭性質、戰爭合法性等的判定具有重要作用，為輿論戰、心理戰提供法理基礎。「三戰」之間的區分只是相對的，在實際操作中它們互為條件、互為支援²⁰。由此觀之，資訊條件下的「三戰」，在互為條件、互為支援下，即可發揮最大的作戰效能。

(二)中共「三戰」之弱點

1. 「三戰」人才不足

「三戰」需要有優秀的充足的人才保

註¹⁶ 楊達璋，「不戰而屈人之兵－論政治工作的作戰功能」，<http://china.sina.com.tw/jczs/2004-07-31/1636213972.html>

註¹⁷ 原樹才，「對發揮政治工作作戰功能的思考」，政工導刊，2005年3月，頁11。

註¹⁸ 謝作炎（編），信息時代的心理戰（北京：解放軍出版社，2004年11月），頁272~273。

註¹⁹ 吳志忠，「學習領會『政工條例』的新思想內容新要求－兼析新修訂『政工條例』的創新點」，新世紀新階段政治工作特點規律研究－新修訂「政工條例」學習體會（北京：解放軍出版社，2004年4月），頁40。

註²⁰ 郭培根，「現代戰爭呈現新趨勢－輿論戰、心理戰、法律戰各顯鋒芒」，中國國防報，2004年4月1日，版3。

障，需要有智力支持，才能夠執行任務。在資訊化條件下，要靠政策吸引人才，靠政策運用人才，靠政策留住人才，充分發揮人才在「三戰」中的聰明才智。沒有人才就駕馭不了高技術，鑽研不了資訊化，就難以履行軍隊的根本職責²¹。當前，共軍政治幹部的資訊素質與資訊化作戰要求不相適應的矛盾較突出。主要表現在：懂平時政治工作業務，難以勝任戰時政治工作戰指揮；通過國家計算機等級考試的較少，會使用計算機執行作戰任務的不多；不善於用新手段獲取相關資訊，缺乏運用資訊開展的能力。…培養政治工作信息化人才的辦法不多、渠道不暢，出現了人才緊缺的現象²²。

資訊化戰爭必須由高素質人才來駕馭，這是共軍一再強調的。因此其必須培養複合高質的政治工作領導人才，才能發揮「三戰」的作戰功能。然而共軍內部檢討指出，「我軍具有大專以上學歷的幹部雖然已由 20 世紀 80 年代的 10 % 提高到了 2007 年的 71.8 %，但相當一部分是通過函授等成人教育途徑取得的，知識『含金量』較低。具有碩士以上學位的只有占 3.7 %。尤其共軍現役政治幹部有大學本科（含函授）以上學歷的不到 30 %，碩士和博士不到 1 %²³。」由此可見，共軍政治幹部人才不足，已成為發展「三戰」

的限制因素。

2. 政工領導指揮體制待完備

中共「三戰」戰力的發揮，必須依靠平時紮實的訓練，假如缺乏完備的訓練體制，則難以發揮整體戰力。共軍對政治工作領導指揮體制現狀分析指出，「我軍目前的體制與解放初期相比，總體上並沒有發生太大的變化。論其優點是有利於集中統一指揮，在半機械化、機械化戰爭時期，在資訊獲取和流動速度都比較慢的情況下，這種體系是適合的，對發揮政治工作威力起了很大作用。但是，這種體制與現代高科技條件下資訊化戰爭的要求卻相去甚遠，而存在的問題和原因是多方面的²⁴。」由上述可見，共軍政工網雖然 2005 年 10 月已開通，但政工領導指揮體制，則尚待完備，未來將影響到「三戰」戰力的發揮。

3. 拘泥於共黨「意識形態」

在國家安全戰略上，對敵對國家政治、外交、經濟、文化、軍事等各種不同領域，均可透過「三戰」執行國家安全戰略任務。惟中共迄今仍拘泥於共黨「意識形態」，仍然堅持「一黨專政」、堅持「黨對軍隊的絕對領導」，與民主國家主張的民主、自由、人權扞格不入。尤其中共與共軍過去之紀錄並不佳，世人對其慣用之「統戰伎倆」與對

註²¹ 程寶山（編），輿論戰心理戰法律戰基本問題，頁 352。

註²² 王澤，「對加快軍隊政治工作信息化建設的幾點思考」，南京政治學院學報，第 21 卷，第 5 期（2005 年 9 月），頁 92。

註²³ 武懷堂、李志雲，戰時政治工作研究文集（北京：軍事科學出版社，2007 年 9 月），頁 8；46。

註²⁴ 武懷堂，李志雲，戰時政治工作研究文集，頁 8。

外用兵手法，仍記憶猶新，也很難凸顯其是「和平發展」、「反對侵略」的「正義之師」。因此中共「三戰」之作戰效能，反而易受到世界民主社會的質疑與反制。

中共「三戰」未來發展趨勢研判

資訊化戰爭改變了戰爭的型態，不再是大量流血的戰爭，而是著重於「不戰而屈人之兵」。中共認為，在現代戰爭中，降低戰爭代價可以有多種途徑，但最為常用和最為有效的途徑，則是組織開展「三戰」行動，通過精神、心理的軟性影響與破壞，迫使作戰對象的精神心理狀態發生改變，使其思維轉向、決策失誤、意志衰退，進而導致戰鬥力下降，達到小戰而勝，甚至不戰而勝的目的²⁵。由此可見，中共為因應未來資訊化戰爭，而積極開展「三戰」。有關中共「三戰」未來發展趨勢，研判如下：

一、中共將「三戰」提升為國家安全戰略

資訊化戰爭的勝負，中共認為不僅是武器裝備的較量，更是雙方思想、意志、政治、精神和心理的對抗。資訊化戰爭的資訊既包括數字化武器裝備所傳輸的軍事資訊，也包括攻敵心理的政治思想資訊；既有武力戰的對抗，也包括政治的、心理的非武力作戰的

對抗²⁶。資訊時代的來臨，使得戰爭型態有所改變，國家安全更受到重視，也使中共「三戰」得以發展，並成為國家安全戰略的重要手段。

中共國防大學教授張召忠指出，「謬誤重複千遍就能變成真理」，所以宣傳、輿論、心理戰等在戰略資訊戰中占有重要位置。戰略資訊戰的主要目的是控制民眾的意識和觀念，摧毀武裝力量的精神和戰鬥潛力，影響國家領導人或決策機構的意志和信仰，為政治顛覆、經濟侵略、軍事滲透奠定無形的基礎²⁷。由此看來，未來「三戰」主要以執行國家安全戰略為主，也是防制戰爭或屈服敵方意志的利器。

中共認為「政治作戰」的具體作為，必須靠「三戰」來落實。中共國防科技大學教授常豔娥、劉戟鋒指出，「政治作戰」本質上是一種戰略層次的攻擊行為，不但是一種獨立的作戰樣式，而且也是一種國家行為。因此，必須將政治作戰置於大戰略背景下，注重長遠，宏觀把握，並將它有機地融合於國家大戰略之中，滲透到軍事、文化、外交、經濟等各種不同領域，擴大到黨、政、軍、民全國各個方面，實現不同領域、不同部門之間政治作戰行動的同步協調，相互支撐，做到「文能奪其心，武能奪其志²⁸。」由上

註²⁵ 岳忠強，軍隊政治工作學，頁 359。

註²⁶ 程顯敏，「增強政治工作的作戰功能」，解放軍報，2004 年 6 月 9 日，版 7。

註²⁷ 張召忠，怎樣才能打贏信息化戰爭（北京：世界知識出版社，2004 年 6 月），頁 173。

註²⁸ 常豔娥、劉戟鋒，「信息時代政治作戰的發展趨勢」，西安政治學院學報，第 20 卷，第 4 期（2007 年 8 月），頁 38。

述可見，基於中共戰略層次的「政治作戰」也必須靠「三戰」來執行，研判其已將「三戰」納入國家安全戰略發展之中。

綜合上述可見，中共「三戰」已具有執行國家安全戰略的功能，尤其資訊化戰爭，資訊與網際網路的運用無孔不入，很容易滲透到國家安全之各種不同領域，並影響到全國各個方面。研判中共已將「三戰」提升為國家安全戰略層次，以擴大作戰效能。

二、中共「三戰」發展成為獨立作戰樣式

資訊化戰爭改變了戰爭的型態，使得中共「三戰」，有了新的發展空間。中共軍科院政工研究所所長王幸生認為，「『三戰』不再是單純配合純軍事行動、局限於戰場範圍的作戰手段，而是超出了純軍事行動的時空界限，貫穿於國際政治鬥爭的始終，成為體現國家戰略意志的重要手段。因此，有效開展『三戰』，爭取政治上的主動權，已成為資訊化戰爭中不可或缺的、相對獨立特殊作戰樣式²⁹。」

未來高技術戰爭使得「三戰」走到戰爭的前台，成為一種相對獨立於軍事打擊之外的重要作戰樣式。中共指出：「從 2003 年發生的伊拉克戰爭來看，交戰雙方都把『三戰』作為重要的作戰樣式，廣泛地運用於戰前、戰中和戰後，而且對決定戰爭的勝負產生了重大影響。可見，『三戰』已成為獨立的作

戰樣式，直接進入戰爭前沿和一線，這是現代戰爭的發展趨勢。在未來高技術戰爭中，這種作戰樣式不僅先於軍事行動展開，而且貫穿整個軍事行動的始終³⁰。」

美國在二次波灣戰爭中，採取震撼與威懾行動，企圖透過戰略性心理威嚇，藉以達成「不戰而屈人之兵」的目的。上述給中共帶來新的啟示，開始重視「三戰」的發展。南京政治學院王永博士指出，「三戰」在現代戰爭中已經升到戰略層面，成為相對獨立的作戰樣式並廣泛應用於直接作戰之中。積極開展「三戰」，發揮政治工作的直接作戰功能，成為戰鬥力建設的新課題³¹。

綜合上述可見，20 世紀 90 年代以來的局部戰爭，係以資訊技術為基礎的現代戰爭，呈現出「三戰」的作戰效能，動搖和摧毀敵抵抗意志，從而達到既定的戰略目的，成為軍事作戰之外的又一戰場和相對獨立的作戰樣式。研判中共已逐步把「三戰」發展成為獨立作戰樣式。

三、建設「三戰」資訊化指揮網路

未來資訊化戰爭「三戰」作戰功能的發揮，資訊化指揮網路將扮演重要的角色，無論是輿論造勢、心理攻擊、法律鬥爭都需要借助於資訊化指揮網路。南京政治學院上海分院教授沈國權指出，政治工作資訊化建設，是共軍資訊化建設的重要組成部分，是軍隊

註²⁹ 程寶山，輿論戰心理戰法律戰基本問題，頁 33。

註³⁰ 王成蔚，「發揮政治工作作戰功能」，<http://www.pladaily.com.cn/item/zgtl/xxjl/13.htm>。

註³¹ 王永，「把提高戰鬥力作為貫徹落實科學發展觀的根本要求」，南京政治學院學報，第 22 卷，第 2 期（2006 年 3 月），頁 99。

政治工作全面運用現代資訊技術、廣泛開發利用資訊資源，增強科技含金量，提高工作質量和效率，充分發揮其服務保證作用和作戰功能的實踐活動。尤其戰時更可發揮資訊優勢，把握「制資訊權」，提升政治工作的戰鬥力³²。由此看來，「三戰」作戰功能的發揮，有賴於資訊化指揮網路的建設。

中共國防和軍隊現代化建設實行「三步走」的發展戰略，在 2010 年前打下堅實基礎，2020 年前後有一個較大的發展，到 21 世紀中葉基本實現建設資訊化軍隊、打贏資訊化戰爭的戰略目標³³。因此未來「三戰」的作戰功能也必須與時俱進、同步提升。中共認為，軍隊政治工作資訊技術基礎建設，是加大資訊技術手段在政治工作中運用的技術平台。應本著「上下共擔、量力而行、循序漸進、實用為本」的原則，加快基本的硬件、軟件和資訊資源庫的建設³⁴。由此可見，中共「三戰」未來的發展，研判將積極建設資訊化指揮網路。

2005 年 10 月政工網正式開通，共軍認為，全軍政工網是以全軍宣傳文化資訊網為基礎，整合總政機關各部門和全軍各大單位

兩級政治工作網路資源建成的，具有工作指導、新聞資訊、宣傳教育、學習培訓、文化娛樂、交流互動等六大功能。最終形成一個以全軍政工網中心網站為核心，覆蓋全軍的政治工作網路體系³⁵。共軍指出，網路不僅是平時工作的新手段，也是未來作戰的「制高點」。發揮政治工作的保證功能，就必須立足平時，著眼戰時，努力提高運用網路實施政治指揮的能力³⁶。未來資訊化戰爭，「三戰」不僅先於軍事行動展開，而且貫穿整個軍事行動的始終，因此政治幹部及團隊，必須熟稔各項資訊指揮網路的使用，才能發揮「三戰」的作戰功能。

綜合上述可見，共軍政工網的開通，將使共軍政工信息化建設，奠定良好基礎，並對軍隊官兵提供各項教育與更好的服務工作，也對爾後發展「三戰」網路，提供了訓練與指揮的平台。

四、中共將「三戰」擴大為「政治作戰」

中共 2003 年修訂「政工條例」過程中，軍科院副政委程寶山首次提出並研究了「政治作戰」的概念，系統研究後來產生了很大影響的「發揮政治工作作戰功能」的思想，

註³² 請參閱沈國權，「推進政治工作信息化建設又好又快發展」，中國軍事科學，第 2008 年第 1 期（2008 年 2 月），頁 98~99。

註³³ 徐明善、方永剛，新世紀新階段中國國防和軍隊建設（北京：人民出版社，2007 年 8 月），頁 89。

註³⁴ 江永多、蕭振富、劉樹德，中國特色軍事變革與政治工作創新（北京：解放軍出版社，2005 年 4 月），頁 122。

註³⁵ 「全軍政治工作網開通運行 李繼耐出席開通儀式」，解放軍報，2005 年 10 月 21 日，版 1。

註³⁶ 王偉，「用網路啟動思想政治工作」，政工導刊，2006 年 1 月，頁 18。

等等³⁷。而「政治作戰」與「三戰」的關係就是包含和被包含的關係，即「政治作戰」統籌「三戰」，「三戰」則從不同方面和不同角度對敵展開攻勢，共同構成政治作戰的效用，達成政治作戰的目的³⁸。軍科院政工研究所副所長公方彬將「政治作戰」定義為：「政治作戰是指圍繞軍事目的，通過對各種資源的整合，從政治、外交、思想、精神、心理諸領域、諸層面展開對敵攻勢，以達成目的的非武力對抗形式。政治作戰是一種獨立的樣式。其更主要的是借助於『三戰』³⁹。」由此觀之，中共為發揮政治工作作戰功能，已將「政治作戰」提升為一種獨立的作戰樣式，並借助「三戰」手段，達成國家安全戰略目標。

中共「三戰」與「政治作戰」的提出，主要是資訊時代改變戰爭型態而產生的。常豔娥、劉戟鋒指出：「20世紀90年代以來，世界上產生了『網絡中心戰』、『全維作戰』、『全頻譜作戰』、『非線式作戰』等新的作戰理念，也催生出一些新的『政治作戰』思想，如美軍有『聯合心理戰』思想、『震撼心理戰』思想等。軍事理論與政治作戰理論互為牽引和動力，給未來資訊化戰爭憑添了許多亮點⁴⁰。」由上述可見，中共為因應國際日趨複雜和激烈的鬥爭，中共已將

「三戰」擴大為「政治作戰」。

中共「政治作戰」是依據國家總體戰略目標，由軍隊承擔的一種作戰行動。它主要通過各種資源的整合，從政治、思想、精神、心理諸領域運用「三戰」等手段展開對敵攻擊，它可獨立遂行任務，也可以依托和配合武力打擊。政治作戰是以戰場敵人為主要目標，各社會集團及國際社會為輔助對象的一種非武力作戰方式；政治作戰是建於傳統的戰時政治工作基礎上，但又超越和發展了戰時政治工作，是更能涵蓋未來資訊化戰爭政治工作基本要素的概念和理論⁴¹。由此觀之，中共將「三戰」擴大發展為「政治作戰」，涵蓋了未來資訊化戰爭的政治攻擊。

綜合上述可見，由於未來資訊化戰爭，在國際日趨複雜和激烈的鬥爭中，「政治作戰」將扮演更積極的角色，其可從政治、思想、精神、心理諸領域運用「三戰」等手段展開對敵攻擊。研判中共已逐步將「三戰」擴大為「政治作戰」，藉以達成國家安全戰略目標。

中共「三戰」對我之威脅及因應作為

近年來中共把「三戰」視為解決兩岸問題的重要手段之一。其中「輿論戰、心理戰」

註³⁷ 公方彬，政治作戰初探（北京：解放軍出版社，2005年3月），頁（代序言）2。

註³⁸ 楊春長、盛和泰，信息條件下政治作戰，頁22。

註³⁹ 公方彬，政治作戰初探，頁（代序言）11。

註⁴⁰ 常豔娥、劉戟鋒，信息時代政治作戰的發展趨勢，頁37。

註⁴¹ 楊春長、盛和泰，信息條件下政治作戰，頁1-2；19。

一直是中共的慣用的手法，「文攻武嚇」就是最典型的實例。如今中共再把「法律戰」納入其中，研判其「三戰」作為將更為細緻，希藉以達成「不戰而屈人之兵」之最高作戰效能。上述發展趨勢，將對我形成威脅，值得我方警惕。有關中共「三戰」對我之威脅與因應作為，分析如下：

一、中共運用「三戰」搶佔歷史法統

中央研究院院士余英時指出，中共的長期宣傳成功地將自己扮成一個古今無二的完美形象，不但是民族獨立的唯一希望所在，而且也承擔著中國人所追求的一切現代價值。1949 年奪權成功更增添了無窮的威勢，似乎已完全證實了「黨」的「光榮、偉大、正確」。中共的精神權威今天已經基本破產了，

但是它還擁有一件宣傳武器，不容輕視，那便是民族主義的激情。這是它起家的主要本錢，現在依然想靠它來凝聚向心力⁴²。如今中共透過「三戰」搶佔歷史法統，強調世界上只有一個中國，台灣屬於「祖國」的一部分，完成「祖國統一」是歷史使命，也是「正義戰爭」。由此可見，中共不斷透過「三戰」強調其合法繼承了中華民族的法統，將我視為地方政府，徹底矮化我在國際上的主權地位。

中共為搶佔歷史法統，也分別在憲法、黨章、國防法，以及反分裂國家法等主要法規，明訂「台灣是屬於中華人民共和國的神聖領土的一部分」，藉以矮化我的主權地位。相關主要法規詳如附表二。

表二 中共矮化我主權之主要法規內容

項次	法規名稱	法規內容
一	憲法（序文）	台灣是中華人民共和國的神聖領土的一部分。完成統一祖國的大業是包括台灣同胞在內的全中國人民的神聖職責。
二	黨章（總綱）	按照「一個國家、兩種制度」的方針，促進香港、澳門長期繁榮穩定，完成祖國統一大業。
三	國防法第二條	「國家為防備和抵抗侵略，制止武裝顛覆，保衛國家的主權、統一、領土完整…」
四	反分裂國家法第八條	「台獨」分裂勢力以任何名義、任何方式造成台灣從中國分裂出去的事實，或者發生將會導致台灣從中國分裂出去的重大事變，或者和平統一的可能性完全喪失，國家得採取非和平方式及其他必要措施，捍衛國家主權和領土完整。

資料來源：作者整理

註⁴² 余英時，「燕京末日的前期 1949 年秋季」，聯合報，2008 年 7 月 25 日，版 E3。

由表二中共主要法規可見，「完成祖國統一大業」是中共維護法統的必要手段，也是中共「三戰」的主要目標之一。

綜合上述可見，中共為強調其繼承中華民族法統，不斷透過「三戰」強調其正當性，並運用國際外交的影響力，使我在國際外交上頻頻受到挫折。再者中共對內外一再運用「三戰」，宣傳「台灣問題是中國的內政問題」、「台灣問題是國共內戰的延續」、「兩岸同屬一個中國，中華人民共和國代表全中國」等。企圖以正統自居，消滅我「中華民國」之國號法統。

二、中共「三戰」對我「國家安全」之威脅

2005年3月兩岸關係處於僵持時期，中共制定了「反分裂國家法」，其表示：「解決台灣問題，完成祖國統一大業，是我們黨和國家的三大歷史任務之一。…『台獨』分裂勢力分裂國家的活動，嚴重威脅著中國的主權和領土完整，嚴重破壞和平統一的前景，嚴重損害中華民族的根本利益，嚴重威脅著台海地區乃至亞太地區的和平穩定。因此，制定《反分裂國家法》是必要的、適時的^{④③}。」由上述可見，其借反制法理「台獨」之名，企圖以「和平統一，一國兩制」來消滅我中華民國的主權。

2008年5月兩岸緊張的關係走向和緩趨勢，於是胡錦濤提出「建立互信、擱置爭議、求同存異、共創雙贏」十六字箴言^{④④}，作為

開啟兩岸關係新頁的重要方針。由於中共認為解決「台灣問題」，不僅依賴於強大的軍事實力，還依賴於高超的攻心謀略戰法，一是加強輿論造勢，爭取政治主動；二是開展心理攻擊，瓦解敵方心理；三是展開法理爭奪，贏得軍事行動主動權^{④⑤}。故其開展「三戰」，大部分是針對我方而來，研判中共將持續以「三戰」對我「軟殺傷」，值得我方警惕。

綜合上述可見，中共「三戰」對我「國家安全」威脅之作為，在「輿論戰」方面，先爭取國內外輿論的支持，營造有利的輿論環境；在「心理戰」方面，以傳媒和控制特定的心理資訊為手段（例如：中共崛起、擁有強大軍力、經濟發展快速等）動搖我方抗敵意志；在「法律戰」方面，持續宣揚「正義戰爭」、「和平統一，一國兩制」，以及暗示「反分裂國家法」的決心等，企圖在政治、外交、軍事上取得主動權。縱使2008年「520」後中共對兩岸關係發展釋出善意，我們也應謹慎以對。

三、中共「三戰」對我「台澎防衛作戰」之作為

未來資訊化戰爭中，中共對敵開展「三戰」，將是綜合性的攻勢行動。其中共分三個層次：戰略層次、戰役層次以及戰術層次。有關中共對敵開展「三戰」之層次、執行單位及內容，詳如附表三。

註④③ 「關於《反分裂國家法（草案）》的說明」，<http://politics.people.com.cn/BIG5/1026/3226900.html>。

註④④ 「16字箴言是開啟兩岸關係重要方針」，解放軍報，2008年5月5日，版4。

註④⑤ 請參閱程寶山（編），輿論戰心理戰法律戰基本問題，頁43-44。

表三 中共對敵開展「三戰」之層次、執行單位及內容

層 次	執 行 單 位	內 容
層次	由黨中央、中央軍委領導實施	主要是針對國際輿論、中立國和敵方上層及廣大民眾，使用各種宣傳媒介和政治、外交手段，震懾敵人、爭取朋友、贏得民心。
戰役層次	由戰區和各戰役軍團組織實施	主要由專業部隊承擔任務。主要是針對敵方官兵及民眾，採用廣播、電視、空投、海漂等方式和手段。
戰術層次	由作戰部隊組織實施	工作對象是當面交戰之敵，由作戰部隊組織實施，少量專業部隊配合行動，主要是廣播、喊話、打宣傳戰和執行俘虜政策、防止敵人心戰策反等。

資料來源：

一、岳忠強，軍隊政治工作學（北京：國防大學出版社，2007年11月），頁364。

二、作者整理

由表三可見，中共要充分發揮戰時工作的功能，將充分使用政治力量，調動一切積極因素，形成各層次打「三戰」的「聯合作戰」陣容。研判中共對我「台澎防衛作戰」之作為，「三戰」將依照上述方式實施。

國內研究中共「三戰」學者元樂義研判，中共一旦對台發動「三戰」，勢必派出專業化部隊，使用專業化裝備，因為這場戰爭的勝負取決於智力，而非蠻力；決定於快速反應，並非兵力多寡；得失於戰略意圖，而非片面的軍事效果⁴⁶。前國防部副部長林中斌指出，中共的對台策略以「不戰為上」，其中非軍事方法為「不戰併台」，不戰併台除常討論的對台「三戰」，輿論戰，

心理戰，法律戰以外，還有經濟戰，社會戰，外交戰，等各方面非軍事的方法。如果這些方法都失敗了，中共才會採取臨界威懾；等到中共的設備準備好了，才有能力執行「阻美奪台」⁴⁷。由上述可見，中共「三戰」對我「台澎防衛作戰」之作為，將視時空的不同，採取靈活變化方式，企圖達成「不戰而屈人之兵」的最高作戰效能。

中共有鑑於第二次波灣戰爭的啟示，認為「三戰」，不僅先於軍事行動展開，而且貫穿整個軍事行動的始終，也將成為未來高技術戰爭的主要形式之一。因此，其對我「台澎防衛作戰」之作為，「三戰」之運用於研判如下：「輿論戰」方面：製造「正義戰

註⁴⁶ 元樂義，三戰風雲—新形勢下的台海危機（台北：黎明公司，2008年7月），頁224。

註⁴⁷ 林中斌，以智取勝（台北：全球防衛雜誌社，2005年1月），頁513。

爭」輿論，操控媒體，對我進行政治攻勢，以瓦解我軍民士氣。「心理戰」方面：對我施展「文攻武嚇」、心戰威懾、「以戰促統」。「法律戰」方面：積極取得國際法的支持；以「反分裂國家法」作為出師之名；運用「國內法」（憲法、國防法、刑法）規範我「台澎防衛作戰」之作為。

綜合上述，研判中共有可能在對我「台澎防衛作戰」之作為，把「三戰」先於軍事行動展開，而且貫穿整個軍事行動的始終。誠如元樂義指出，援引共軍重要政工幕僚的話說，「三戰」是從政治、思想、精神、心理、法律、輿論等領域開展對敵攻勢，以達成目的的「非武力」對抗形式，它施展於軍事打擊之前、貫穿於軍事打擊之中、繼續於軍事打擊之後，實現「小戰大勝，甚至不戰而勝」⁴⁸。上述之研判已點出，中共圖謀我之手段，並非只著重於軍事力量的「硬殺」，而是把「三戰」非武力之手段，一步步對我組織開展，值得我方重視與警惕。

四、我因應作為

我國 2006 年國家安全報告指出，中共外交、宣傳及台辦系統傳媒，向全球發聲。其鬥爭場域更全面，手段更靈活、手法更多元、謀台思維更細膩，積極藉由「法理爭奪、輿論較量、心理攻勢」等手段，企圖為對台政治、軍事、外交鬥爭開創有利的條件⁴⁹。縱使 2008 年「520」後兩岸關係有舒緩趨勢，但國內是多元的民主社會，對我而言，中共

是機會還是威脅？國內意見仍不一。兩岸關係的發展，不確定因素與我方疑慮仍存在。故我方必須持續掌握中共「三戰」對兩岸關係之影響，也有必要將反制「三戰」納入國家安全戰略之中。

根據國軍政治作戰之基本任務，係以鞏固自己，團結群眾，瓦解敵人，造勢布局，開創有利機勢，確保軍事任務達成為基本任務。因此對於中共「三戰」對我之危害，國軍必須針對敵政工之威脅，強化政戰作戰功能。由於共軍「三戰」在戰役層次與戰術層次上，是由各級部隊負責執行。故國軍必須根據共軍戰役、戰術之「三戰」作為，詳細評估其對我之威脅，積極整建與發揮政戰戰力，以確保軍事作戰的勝利。

現代的國防就是全民國防，未來資訊化戰爭不再有前後方之分，因此落實全民國防教育，就成為維護國家安全的重要工作。根據我國於民國 95 年 2 月 1 日開始實施的「全民國防教育法」，依法國民都有受國防教育的義務與權利。因此有關中共「三戰」對我國家安全之威脅，應透過全民國防教育，由學者專家分析中共「三戰」對我之威脅，期使國人均能深入瞭解我當前之威脅，進而凝聚國人之向心力。

結語

中共基於國家安全戰略的考量，現階段開展「三戰」係以最少的代價，獲取國家最

註⁴⁸ 元樂義，「和平崛起—中共另覓對台三戰」，中時電子報，2004 年 4 月 19 日。

註⁴⁹ 2006 國家安全報告（台北：國家安全會議，2006 年 6 月），頁 79。

大的利益。因此中共將「三戰」提升為國家安全戰略層級，平時對世界各國之政治、外交、經濟、文化、軍事、科技等各種不同領域，開展「三戰」以爭取國內外群眾支持。戰時以震懾、瓦解、癱瘓、孤立、動搖和摧毀敵方的抵抗意志，直接或與軍事作戰共同達成政治與軍事目的。

中共把「完成祖國統一大業」作為歷史志業，因此其對我威脅之陰影，始終揮之不去。儘管 2008 年「520」後兩岸緊張關係獲得舒緩，但並不代表中共已放棄謀我之心，只是換成另一種方式而已，故「三戰」就成為中共對台策略首選的手段。迄今中共對我的武力威脅並未解除，除有形的飛彈外，其

不斷透過「三戰」瓦解我抗敵意志。兩岸和平發展雖然是世界各國與兩岸人民所樂見與期盼的，但前提必須要有穩固的國防安全才能保障我方人民的安全與福祉。因此在改善兩岸關係的同時，我方更應重視中共「三戰」的政治攻勢，並提高政治警覺，畢竟國家安全不能寄望於友邦的保證，以及敵方的善意。

作者簡介

潘進章，政校 66 年班、淡江大學國際事務與戰略研究所碩士、戰爭學院 85 年班。曾任總政戰部政參官，國防大學教官、副講座、講座。現任國防大學兼任教師、空軍備役上校。



AT-3 教練機特技表演（照片提供：郭元宏）