



推動全民國防教育課程滿意度分析 ——以政府機（構）關在職教育為例

作者簡介



余永章上校，陸官校75年班、陸軍指揮參謀學院正85年班、陸軍指揮參謀學院戰研班86年班、國防管理學院資源管理研究所碩士；曾任排、連、營長、教官，現任職於國防大學陸軍學院。

提 要

- 一、當前臺灣的安全正遭遇著多面向的嚴峻挑戰，內政衝突、經濟挑戰、兩岸軍力失衡、環境災難、社會問題、網路駭客竊取機密資料等，已經跨越傳統及非傳統的安全挑戰。
- 二、全民國防是以憲政為基礎，以軍事政策為核心，以經濟建設為後盾，以心理建設為動力，凝聚全民參與國防的整體意識，加強鞏固國家安全的不二法門。
- 三、國防部基於教育普及原則，正積極規劃含括「全民認識國防」、「全民關心國防」、「全民支持國防」、「全民參與國防」的近、遠程教育目標，區分為學校教育、政府機關在職教育、社會教育、國防文物保護與教育宣導等4類教育對象；課程內容包括國際情勢、國防政策、全民國防、防衛動員及國防科技5大教育主軸。
- 四、本研究主要結合目前我國國防教育推動現況，從普及國防知識概念之觀點，針對政府機關在職教育執行成效，進而探討全民國防教育課程之滿意度分析；希望能提供我國未來建軍與國防政策推動的參考方向。

關鍵詞：國防安全、全民國防、全民國防教育



前言

現代化之國防，強調軍民相互奧援的總體國防，也就是結合政治、軍事、經濟、心理等諸方面的全方位國防，因此「全民國防」是政府多年來一直大力提倡的國防理念；一般而言，國防重要任務之一就是保國衛民，也是培植國力的泉源，維護國家利益的基礎；因此，對國人而言，「國家安全」應是大家的共同語言，「全民國防」是全民的共同責任。

2001年9月11日，恐怖分子以商用民航機攻擊美國紐約世貿中心（雙子星大樓）和美國國防部，造成三千餘人死傷。面對此一恐怖攻擊行動，美國國防部更加審慎評估21世紀國際環境及美國國家安全，特別對國際恐怖活動與國土安全等議題；因此重新思考美國國家安全^①成為當務之急。從《美國國家安全》一書內容發現，美國尤其重視國家利益與國家目標兩大議題^②。現今，我國正面臨國際情勢的急遽變遷，且充斥著各種複雜、詭譎與多變的危險因子，國防部為能務實面對未來的挑戰，主動掌握機會，在當前國家安全政策的指導下，正依據國家安全目標，策擬國防政策，以維護國家利益確保國家安全^③。當前臺灣的安全相對遭遇著多面向的嚴峻挑戰，內政衝突、經濟挑戰、兩岸

軍力失衡、環境災難、社會問題、網路駭客竊取機密資料等，已經跨越傳統及非傳統的安全挑戰^④。本院專案研究小組針對世界各國正積極推動全民國防趨勢與現況，整理、歸納未來國家安全的可能發展趨勢與方向，作為文獻分析之基礎；本研究主要結合目前我國國防教育推動現況，從普及國防知識概念的觀點，針對政府機關在職教育執行成效進行歸納分析，進而探討全民國防教育課程之滿意度；希望能提供我國未來建軍與國防政策推動的參考方向。

全民國防觀念之萌起

一、我國推動全民國防之現況

全民國防是政府多年來一直大力提倡的國防理念。民國89年，政府依據憲法第137條制定國防法第3條，明訂「中華民國之國防，為全民國防，包含國防軍事、全民防衛及與國防有關之政治、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防目的之事務」；因此，全民國防是以憲法為基礎，以軍事政策為核心，以經濟建設為後盾，以心理建設為動力，期凝聚全民參與國防的整體意識^⑤。

臺澎防衛作戰是屬於守勢防衛型態，基於「有效嚇阻、防衛固守」之戰略構想與指導，強調「止戰而不懼戰、備戰

註①：山姆·薩克宣、約翰·威廉斯、史蒂芬·辛巴拉等著，《美國國家安全》（臺北：國防部史政編譯室譯印，民國94年1月），前言。

註②：同註①，頁1-25。

註③：《中華民國93年國防報告書》（臺北：國防部，民國93年12月），頁57。

註④：丁渝洲，《台灣安全戰略評估》（臺北：遠景基金會，民國94年），序言。

註⑤：劉慶祥，〈貫徹全民國防教育，厚植國家精神戰力〉《青溪雙月刊》，第501期，民國95年5月，頁66。



而不求戰」原則^⑥；檢視當前敵情威脅日益升高，美國國防部2006年5月23日公布《2006年中共軍力報告》指出：「中共戰略武力現代化的速度和規模，已經對美國構成重大的長期威脅，也使得兩岸軍力逐漸向中共方面傾斜，嚴重危及臺海現狀之維持^⑦，由中共近年來強化東南沿海兵力部署與頻繁的三棲合同演訓，尤可察知其對臺發動局部戰爭的明顯意圖。另從逐年增加對臺飛彈部署數量觀察，已增加到1,460餘枚，對我國家安全的威脅日益增加。在臺、澎、金、馬2,300萬同胞享有自由、民主、均富的安康生活狀況下，若僅以現有的軍事武力，勢將無法抗衡共軍犯臺威脅，此一課題深值國人關切與警惕。

因此，唯有運用國家整體資源，結合有形與無形力量，方能作為國家安全的憑藉。民國94年2月2日立法院通過《全民國防教育法》，施教範圍涵蓋(一)學校教育；(二)政府機關（構）在職教育；(三)社會教育；(四)國防文物保護、宣導及教育。希望藉由課程教學，增進國防知識，陶冶愛鄉愛國情操，提升全民防衛技能，確保國家生存與發展^⑧。

二、各國推動全民國防教育概況

(一)美國國防教育：美國國會自1958年8月23日制訂頒布類似《全民國防教育法》，藉以提高全體國民的國防素質認知與觀念基礎。該法是美國聯邦政府協助各州政府教育機構加強國防教育的法源，尤

其美軍從參與小孩子學習過程中，灌輸一些簡易軍事常識及觀念，潛移默化、提升軍人的地位及重要性，強化青少年愛國精神。其主要內涵有下列幾項：

①重視國防教育立法工作，用立法來保證國防教育的實施。

②主張寓國防教育於各種教育之中，達到加強國防的目的。

③重視國防教育科學研究工作，把國防教育建立在科學的基礎上。

④重視青少年國防教育，藉以培養國防人才。

⑤利用輿論，結合徵兵、募兵宣傳國防教育。

(二)英國國防教育：英國政府從二次世界大戰後，提出「防務是全民的事」，也就是全民國防的思維，並將國防教育納入各級學校課程規劃。1948年英國制定《民防法》，嚴防敵人空襲，減少可能因空襲而造成人民財產損失；1983年修法將民防理念擴增為對天災和科技災難的國家安全防護與處理。同時，英國政府為了強化學生全民國防的意識，在許多大學院校設有專門的軍事學程、學位，探討國防事務問題。除此之外，英國政府每年都安排民眾參觀軍事基地和航空飛行表演，激發民眾支持國防熱忱^⑨。

(三)法國國防教育：法國十分重視國防教育，基於對國家安全的全新認識，主張從軍事、民防、精神、科技、經濟、外交等領域對國民進行綜合性國防意識教育。

註⑥：同註③，頁79。

註⑦：〈兩岸軍力向北京傾斜〉《聯合報》，民國95年5月25日，第13版。

註⑧：《教育部94年全民國防教育師資研習手冊》（桃園：中正理工學院，民國94年10月24日），頁30。

註⑨：蕭介雲，〈全民國防教育全球新風潮〉《青溪後備軍人雙月刊》，第501期，民國95年5月，頁61。



其全民國防教育推動的相關內容如下：

- ①提高國防在國家政治地位。
- ②提高軍人的政治和生活待遇。
- ③建造紀念館，宣傳國防教育。
- ④重視學校全民國防教育。
- ⑤政府每年安排人民參觀軍事基地和觀摩軍事表演。
- ⑥人民參與重大防務決策，強化公民的國防意識。

(四)以色列國防教育：以色列和我國一樣，在中東地區是一個土地面積極有限的小國家，且四處面臨阿拉伯民族國家的侵略威脅。以色列對全民國防意識甚為重視，無論是男女老幼均以維護國家安全為榮；我們觀察到在其建國之初，在建設常設部隊戰力的同時，就已經規劃維持一支強大的後備部隊，強調寓兵於民。目前以色列常備部隊約16萬餘人，動員令下達後72小時內，能夠馬上動員60萬人投入作戰。無論是各級政府中的工、商業與交通部門，地方產業、民生物資供應、醫療機構、學校單位，均訂有詳細的作戰動員計畫^⑩；因此，後備動員已成為以色列全民國防的核心。

(五)日本的國防教育區分3個歷史階段：①宣揚「武士道」精神，推崇勇猛頑強、視死如歸是大和民族之「魂」，灌輸天皇是日本國民和軍隊的精神支柱，鼓勵人們無條件地效忠天皇，為天皇賣命；②二次大戰後日本戰敗，必須解除武裝接受美國保護，國力嚴重削弱，此時日本國防

教育強調日、美軍事同盟的重要性，完全把國家的安全寄託在美國的保護傘下；③70年代越南戰爭爆發後，蘇聯軍事力量的不斷膨脹，間接威脅日本國土安全，因此經常在電視上播出日、美聯合軍事演習的錄影畫面，藉以激發國民保衛國家的愛國精神^⑪。綜觀日本的國防教育有一個鮮明的特點，那就是始終用危機感來刺激國民對國家安全的關心，以增強國民的憂患意識。

(六)瑞典國防教育：瑞典非常重視民防建設，早在1948年就制定了《民防法》，規定居民的防護作為必須採取疏散與掩蔽相互結合；平時作好戰時之準備，並計畫在戰時疏散約400萬人次，占總人口數的50%。瑞典也重視加強民防專業隊伍整建訓練，估計全國各地設有5個民防訓練中心，戰時立即可動員25萬人、訓練有素的民防隊伍，可迅速投入作戰^⑫。

(七)瑞士國防教育：瑞士雖是一個中立國家，然而對國家安全的憂患意識卻甚為重視。例如其憲法規定：「凡年滿20歲的男性公民都必須義務服兵役，受4個月軍訓後返回原單位，爾後定期複訓，直到50歲」。瑞士的專職軍人僅1,550人，義務兵18,500人，而每年到部隊或軍事院校參加訓練的預備役人員則多達30萬到50萬人，且定期舉辦各種英雄紀念日活動，強化國民的國防意識；或舉辦各種形式的軍事演習，擴大軍隊在群眾中的影響，激發

註⑩：同註⑨，頁63。

註⑪：《2003日本防衛白皮書》（臺北：國防部史政編譯室譯，民國94年3月），頁192。

註⑫：參考國防大學師資群共同製作全民國防教育授課簡報資料內容，http://www.pladaily.com.cn/big5/defence/2003/12/22/20031222017050_gfgj.html



人民支持國防建設的熱忱¹³。

(八)越南國防教育：越南是共產主義的國家，其政府認為人民是戰爭之根本，是戰爭勝利的泉源，只有動員人民、武裝人民、實行全民皆兵，才能奪取戰爭的最後勝利；要求人民每天從事8小時生產之外，還要實施2小時軍事訓練，走向「全民軍事化」的道路。

(九)中共國防教育：中共自從1949年占領大陸奪取政權後，為了強化其內部整體國防教育與國防共識，在各級學校推動軍訓課程，使國防教育向下紮根。2001年4月28日，其第9屆全國人民代表大會，常務委員會第21次會議通過《中華人民共和國國防教育法》，無論國民教育、高中、大學等均將全民國防教育融入課程施教，並在大學系所成立國防教育學院，培訓國防教育人才。每年也設立不同的宣教主題；例如2001年為「關注國防就是關心自己的家園」，2002年為「國防安全是全社會的共同責任」，2003年為「國防連著你我他，安寧維繫千萬家」，2004年為「勿忘國恥，強我國防」，藉由地方宣教活動，激發人民對國家安全的高度共識¹⁴。有時候舉辦全國性的國防教育演講比賽，透過中央電臺播出，深入廣闊大陸的每一個地區，深植每一位人心對國防事務與國家安全的重視與支持。

全民國防教育主要內涵

綜觀前述說明，可見全民國防已經成為世界各國國防建設的主流趨勢，國防事務不再只是軍人的事，它更是全體國民所

應共同擔負的國家大事。我國《全民國防教育法》從民國94年2月2日公布實行迄今已近4年，教育成效頗受各級政府機關與國人肯定及重視，為使全體國民更進一步理解國防安全的內涵，增進國防知識與防衛意志。國防部基於教育普及原則，正積極規劃含括「全民認識國防」、「全民關心國防」、「全民支持國防」、「全民參與國防」的近、遠程教育目標，區分為學校教育、政府機關在職教育、社會教育、國防文物保護與教育宣導等4類教育對象；課程內容包括國際情勢、國防政策、全民國防、防衛動員及國防科技5大教育主軸，並審度敵情威脅、務實執行各項教育宣導工作，期能達到提升全民憂患意識、建立全民防衛共識及凝聚全民抗敵之意志。

一、教育政策

《全民國防教育法》立法之目的係為推動全民國防教育，以增進全民之國防知識及全民防衛國家意識，健全國防發展，確保國家安全。為了因應國家安全威脅的多樣性，舉凡國防軍事、全民防衛及與國防有關之政治、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防安全之事務，皆屬全民國防的範疇，亦是攸關每位國民與每個家庭安危存亡之大事，更是確保國家安全與永續發展的堅實基礎。

二、教育對象

(一)學校教育：將全民國防的觀念納入各級學校教學課程，實施多元教學活動，融入學習環境，使學生漸次理解國家安全的重要性，提升學生愛國情操。例如國

註¹³：同註¹²及http://www.pladaily.com.cn/big5/wjsc/2002/09/17/20020917017058_wjwx.html

註¹⁴：同註⁹，頁65。



中、小學採融入式教學，從基本團隊精神與基礎安全防災教育著手規劃，從義務教育開始建立國人全民國防的觀念；高中職教育課綱增列全民國防教育課程或簡易射擊訓練；大學則應開設多元化的國防通識選修課程，吸引學生參與相關課程，參與國防領域研究工作。

(二)政府機關在職教育：在職教育的實施主要是結合5大教育主軸相關課程，針對各政府公務單位的特性，由國防大學及其他軍事院校派遣經過合格培訓師資，迄97年9月已完成1,400餘場次，受業人數高達15餘萬人次¹⁵，在職教育巡迴宣教回訪問卷高達八成以上滿意程度，成效卓著。

(三)社會教育：主要係以一般民眾為宣導對象，著重於國防常識、軍民關係、社區民防、防災安全、防衛動員等方面。由於人員召集與定點授課限制，教育工作執行較為不易，因此結合政府現有社會教育的資源與社區學習的機制，分由各縣市政

府及社教館等機構，於年度社教活動中，融入全民國防課程及輔教活動。另外也透過年度重大演訓及營區開放活動，舉辦全民國防教育宣導與國防知性之旅，強化軍民交流與活動，藉以共同推動全民國防理念。

(四)國防文物保護與教育宣導：統合各級政府及社會團體，共同重視具國防教育意義的軍事遺址、博物館、紀念館等的蒐整、保存及管理，並以參觀、解說、紀念活動等多元方式；國防部在重要軍事節日中，舉辦許多不同主題的軍事文物展覽，或規劃地方軍事公園開放供民眾參觀，讓國人從典藏的戰爭文物及古蹟中，了解先人保國衛民的光榮歷史，與可歌可泣的感人故事，使全民國防理念深植民心，達到教育宣導之目標。

三、教育目的

全民國防教育目的旨在提升全民憂患意識，建立防衛共識，凝聚全民抗敵意志，落實全民國防。現代戰爭已無前方與後方之別，全民唯有提升憂患意識，鞏固心理防線，堅定保家衛國決心，落實「平戰合一、軍民一體」的全民防衛體系，建構「國土安全網」，方能確保國家長治久安。

四、教育方式

積極進行「推展全民國防教育實施辦法」、「各級學校推動教育實施辦法」、「師資培育計畫」等三項規範的研訂作業，並建立「全民國防教育決策及評鑑制度」，以落實教育執行及考核



營區開放是強化全民參與、凝聚全民國防共識的重要管道。

註¹⁵：統計資料來源：國防大學共同教學中心全民國防教育組提供。

工作。同時為了使教育向下紮根，國中、小學已完成教學光碟攝製，98年學年納入現行課程全面施教；高中職於98學年採必修2學分課程施教（一年級授課）；大專院校則自訂全民國防課程名稱、內容及實施方式，呈報教育部備查。另外在職教育考量數位網路的資源共享教育效益，結合行政院「公務人力發展中心」、「e等公務園」教育學習網路，建置全民國防學習課程，持續擴大全民國防在職教育之成效。

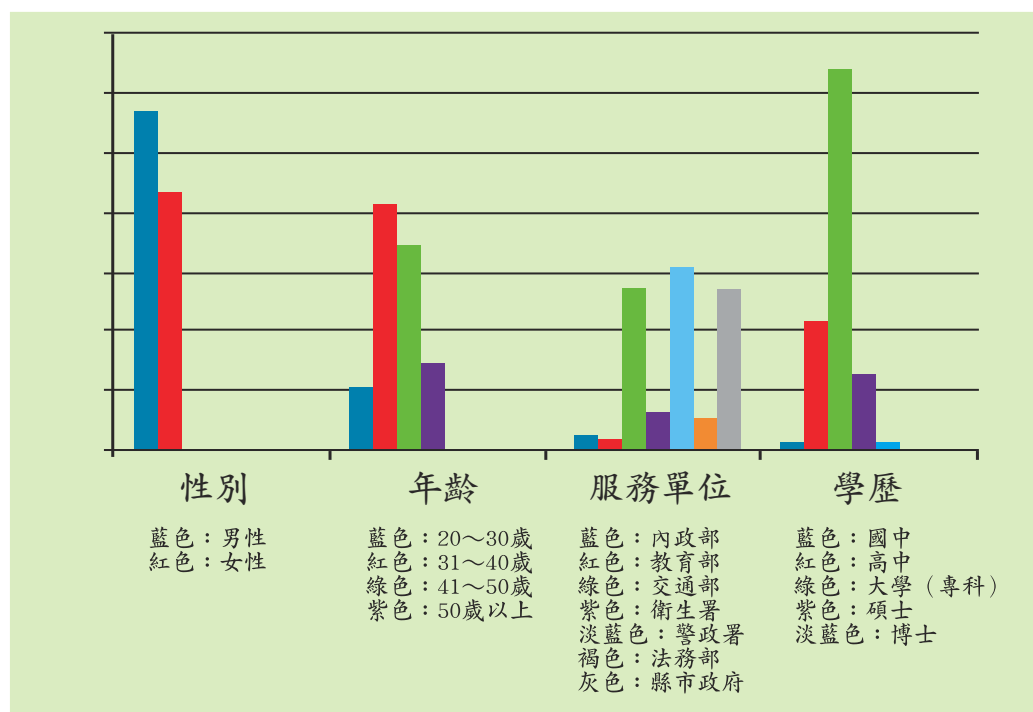
研究方法

本研究針對在職教育人員參加全民國防教育課程實施前、後對國防安全的了解程度，對全民防衛動員作法認知與否，及授課每一單位對於當戰爭發生之際，如何

配合國防部實施安全防護措施等相關變項進行問卷調查。研究問卷設計題項一律採用Likert 5尺度衡量，針對衡量工具大部分問題係參考國防大學現役資深教官與老師，進行個別訪談與討論，再進一步研擬而成問卷量表，研訂過程中，研究者特別針對受測對象的特性，修訂部分題項的文字描述，使受試者較能了解問題之題意，提出個人客觀意見，分述如下：

一、量表設計

問卷填製區分4個部分，共計36題項。第一部分為授課前對國防安全了解程度；第二部分為授課後對國防安全的了解程度；第三部分為對全民防衛動員作法瞭解與否，以及第四部分戰爭發生之際，應如何配合國防部實施安全防護措施；自今年（民國97年）2月迄8月期間，委由國防



附表 本研究問卷性別、年齡、服務單位、學歷樣本敘述統計分析表

資料來源：作者自行統計製作



大學全民國防師資赴擔任各單位授課時，採隨機抽樣方式，於課後進行問卷調查；總共發出200份問卷，回收190份問卷，刪除無效問卷16份，有效問卷共計174份，有效回收率為87%。

二、敘述統計

敘述統計分析表如附表，其中年齡層以31歲～50歲占75.3%最多，學歷以大學（專科）占63.8%，各部會單位分別以警政署、交通部、縣市政府占較多數，男女性別人數則概等。

資料分析

一、分析方法

本研究採SPSS統計軟體進行統計分析，所參考使用之資料分析方法如下所述：

（一）述性統計分析（Descriptive Statistics Analysis）

針對研究對象之年齡、性別、服務單位、學歷、推動全民國防教育意願，進行基本資料之分析。

（二）因素分析（Factor Analysis）

針對本研究問卷题目的衡量結果，進行探索性因素分析，以找出適當之因素分類及題目。

（三）信度分析（Reliability Analysis）

對經由因素分析所得之題目，進行各因素內所有題目之內部一致性分析（Cronbach's α 係數）。

（四）相關分析（Correlation Analysis）

利用皮爾森相關（Pearson product-moment correlation）分析，瞭解授課前對國防安全了解程度、課後對國防安全了解程度與全民防衛動員認知的相關程度。

二、分析結果

本研究因素分析針對授課前題項，發

現第6、8、10因素負荷量低於0.5以下，經刪除題項後，因素負荷量大於0.5以上。授課後題項僅第6題項負荷量略低於0.5以下，其餘題項負荷量均大於0.65以上，初步推論構面效度尚可接受。防衛動員認知構面，則可能因為一般國人沒有接觸防衛動員相關法令與事務，使得24～30題項負荷量普遍低於0.5。因此，本研究分析重點係以授課前、後兩個構面所顯示之百分比比例，進一步推論有關全民國防教育滿意度分析。

（一）授課前對國防安全了解程度

①「我認為國防安全只是軍人的義務而已，與我無關」，不同意與非常不同意占90.3%，顯示一般國人均認為國防安全人人有責之觀念。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	65	37.4%
不同意	92	52.9%
沒意見	7	4%
同意	8	4.6%
非常同意	2	1.1%
總和	174	100%

②「這是我第一次接受國防教育授課，內心感覺很新奇」，同意與非常同意者占52.8%，顯示1/2國人接觸國防教育時充滿新奇感。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	12	6.9%
不同意	30	17.2%
沒意見	40	23%
同意	82	47.1%
非常同意	10	5.7%
總和	174	100%

③「我認為我的工作與職業與國防安全沒有關係」，不同意與非常不同意者占79.3%，顯示多數公務人員均表示國防安

全與本身工作具有某種程度之關係。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	34	19.5%
不同意	104	59.8%
沒意見	19	10.9%
同意	17	9.8%
非常同意	0	0%
總和	174	100%

④「我不會主動去了解與國防安全相關事務」，不同意與非常不同意者占56.3%，顯示半數認為自己會去主動了解國防安全相關事務，但仍有27%認為自己不會主動去瞭解國防安全事務。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	20	11.5%
不同意	78	44.8%
沒意見	28	16.1%
同意	47	27%
非常同意	1	0.6%
總和	174	100%

⑤「有時候我很喜歡收看國防部的莒光日教學課程」，非常同意與同意者僅占38.5%，沒意見者占32.2%，不同意與非常不同意者占29.3%，顯示莒光日教學尚無法產生國人的高度興趣與收看。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	9	5.2%
不同意	42	24.1%
沒意見	56	32.2%
同意	62	35.6%
非常同意	5	2.9%
總和	174	100%

⑥「我認為國防部推動募兵制度對國家安全幫助很大」，同意與非常同意者占62%，而不同意與非常不同意者僅占11.7%，顯示多數國人贊成推動募兵制，惟本題項因素負荷量太低，解釋力略顯不

足。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	5	2.9%
不同意	17	9.8%
沒意見	44	25.3%
同意	80	46%
非常同意	28	16%
總和	174	100%

⑦「我認為服兵役是每一個人民的義務，也是一種責任」，同意與非常同意者占88%，顯示絕大多數國人均認同服兵役為每一個人民的義務。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	3	1.7%
不同意	6	3.4%
沒意見	12	6.9%
同意	99	56.9%
非常同意	54	31.1%
總和	174	100%

⑧「我直到今天上課以前我不知道什麼是全民國防教育」，不同意與非常不同意者占65.6%，顯示全民國防教育行銷概念，漸漸地獲得國人初步認知了解，惟本題項因素負荷量太低，解釋力略顯不足。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	28	16.2%
不同意	86	49.4%
沒意見	26	14.9%
同意	30	17.2%
非常同意	4	2.3%
總和	174	100%

⑨「我的上司曾經對所有人宣導全民國防的重要性」，同意與非常同意者占35.6%，顯示多數單位仍未將全民國防觀念納入重要政策積極推動。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	17	9.8%



不同意	49	28.2%
沒意見	46	26.4%
同意	55	31.6%
非常同意	7	4%
總和	174	100%

⑩「我會主動報名參加全民國防課程，增加自己的國防知識」，同意與非常同意者僅占37.9%，沒意見者占了39.1%，不同意與非常不同意者占23%，顯示多數人不會主動參與全民國防課程，參加者可能因被迫或是派公差形式。

(二)授課後對國防安全瞭解程度

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	4	2.3%
不同意	36	20.7%
沒意見	68	39.1%
同意	59	3.9%
非常同意	7	4%
總和	174	100%

⑪「國家安全應是大家共同的語言，全民國防是全民共同的責任」，同意與非常同意者高達94.8%，顯示一般國人均能認同此一觀念，且經授課後更能凸顯國人之共識。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	0	0%
不同意	0	0%
沒意見	9	5.2%
同意	94	54%
非常同意	71	40.8%
總和	174	100%

⑫「我認為政府必須教育民眾一些國防安全的知識」，同意與非常同意者占94.3%，顯示絕大多數人均希望瞭解一些基礎的國防安全知識。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	0	0%
不同意	1	0.6%

沒意見	9	5.2%
同意	99	56.9%
非常同意	65	37.4%
總和	174	100%

⑬「國家安全內涵議題涵蓋非常廣泛，包含政治、經濟、軍事、社會、文化、心理等國家安全或利益相關之事」，同意與非常同意者占93.7%，顯示絕大多數人認同本研究之國防安全內涵議題。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	2	1.1%
不同意	0	0%
沒意見	9	5.2%
同意	96	55.2%
非常同意	67	38.5%
總和	174	100%

⑭「臺澎金馬若僅以現有軍事武力將無法相對因應抗衡中共犯臺威脅」，同意與非常同意者占77.6%，顯示絕大多數人認為我國軍事力量明顯不足。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	4	2.3%
不同意	15	8.6%
沒意見	20	11.5%
同意	73	42%
非常同意	32	35.6%
總和	174	100%

⑮「面對中共始終宣示不放棄對臺使用武力，應該積極推動全民國防教育，建立整體憂患意識」，同意與非常同意者占90.3%，顯示絕大多數人贊成我國應該積極推動全民國防教育，提高國家整體憂患意識。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	1	0.6%
不同意	3	1.7%
沒意見	13	7.5%



同意	88	50.6%
非常同意	69	39.7%
總和	174	100%

⑥「經過教官上完課後，使我更加了解國家安全人人有責的觀念」，同意與非常同意者占90.4%，顯示絕大多數授課人員，普遍認為全民國防教育上課是具有高度效果，且收穫良多。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	1	0.6%
不同意	2	1.1%
沒意見	12	6.9%
同意	90	51.7%
非常同意	69	39.7%
總和	174	100%

⑦「教官上課的內容深動、活潑，能夠吸引我認真聽課」，同意與非常同意者占77.6%，沒意見者占18.4%，不同意者僅占4%，顯示全民國防教育授課師資，上課準備內容獲得認同。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	0	0%
不同意	7	4%
沒意見	32	18.4%
同意	99	56.9%
非常同意	36	20.7%
總和	174	100%

⑧「以後如果還有機會參加國防安全課程，我仍然想參加」，同意與非常同意者占70.7%，顯示半數以上國人對國防教育課程產生初步興趣。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	2	1.1%
不同意	7	4%
沒意見	42	24.1%
同意	92	52.9%
非常同意	31	17.8%

總和	174	100%
----	-----	------

⑨「你認為推動全民國防教育對國家安全認識很有幫助」，同意與非常同意者占83.4%，顯示推動全民國防教育已對多數國人產生共鳴，並漸已建立共識。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	1	0.6%
不同意	3	1.7%
沒意見	25	14.4%
同意	100	57.5%
非常同意	45	25.9%
總和	174	100%

⑩「中央部會或縣市政府實施全民國防在職教育，所設計之課程規劃與時數安排，讓您感到滿意」，同意與非常同意者占71.3%，顯示多數參與課程人員並不排斥全民國防教育。

有效問卷	次數	百分比
非常不同意	2	1.1%
不同意	2	1.1%
沒意見	46	26.4%
同意	100	57.5%
非常同意	24	13.8%
總和	174	100%

結 論

政府為了加強公務人員的國家意識及對國防事務的了解，依據「全民國防教育法」第8條規定，政府各機關（構）應依據其工作性質，對所屬人員定期實施全民國防教育，另外為使政府機關辦理公務人員全民國防教育有所準據，強化國防意識，行政院於2005年12月1日公布《政府機關機構全民國防教育實施辦法》，其中第4條明定各機關全民國防教育訓練需列入年度訓練計畫，以專班訓練、隨班訓練、專題演講、數位學習4種方式辦理；



第5條規定本辦法之實施由中央二級或相當二級以上機關、直轄市政府、直轄市議會、縣（市）政府及縣（市）議會辦理或委任所屬機關辦理，必要時得委託相關機關（構）學校辦理，前項教育所需之課程、師資、教材，由中央主管機關規劃，提供各機關（構）參考辦理。目前政府機關在職教育課程，由國防部總政治作戰局心戰處承辦，責由國防大學辦理統籌規劃，整合目前國防部軍事院校專業教師（官），透過推薦及公開甄選，經過職前講習及試講試教，篩選通過甄選優異的教師，以具有博士學位教師或碩士學位專業教官為主，統一派遣前往各地政府機關（構）實施宣教。經統計自民國95年執行至97年9月，初步估算已完成外交部等單位1,400餘場次，15餘萬人次接受課程施教，整體滿意度均達到8成以上。基於持續性的全民國防教育而言，然是否能夠保持一致性的支持程度，尤賴主辦單位與授課師資群進一步重視與觀察；本研究提供今年度（民國97年）授課調查參考發現與建議：

一、授課前對國防安全重要性與瞭解程度，調查顯示約有2/3比例持正面回應，表示國民對國家的安全關心程度具有一定的基礎，可作為國防安全鞏固與發展的後盾。

二、國防部莒光日教學內容，除了教育對象為現役部隊官兵之外，應可增加節目活潑、可看性的條件因素，提供一般民眾賦閒在家收視，普及全民國防教育層面；調查顯示目前莒光日教學節目是無法吸引民眾收視，製作單位宜針對民眾對國防安全與其個人相關之議題，與要其配合注意之事項，藉製播活潑精彩之節目，教育官兵同時，也可達到教育民眾之目的。



透過媒體的正面報導，可型塑有利輿論環境，強化全民對國防施政之支持。

三、全民國防教育是國防政策主要方向，在國家體制下，無論各級單位都應該建立共識，共同支持推動；然調查顯示各單位領導並未將全民國防的重要性納入重要議題推動執行，而僅有1/3比例的領導表示重視。基於上級並非積極之意圖，可能會影響到授課成員的主動參與性與積極態度，調查顯示約有2/3比例人員，參加全民國防教育課程可能是被迫應付或是派公差形式，殊值檢討策進。

四、國軍現代化轉型，正積極加強人才招募工作，針對國防部推動募兵制度，調查顯示獲得62.1%認同，為了貫徹馬總統提出未來4~6年完成全募兵制之國防政策，似乎仍需加強民眾宣教活動，全面提高國人認同度，方能透過立法院編列足額預算推動政策執行。

五、建議公務機構在職教育課程，在既有教育成效下，除了每年實施上、下半年的課程教育外，應可授權委由國防大學與相關部會共同召開學術研討會，藉由各部會專業屬性與國防專業領域之研究，可大幅提升全民國防教育的專業性與學術性。



編輯室報告：

一、2009年「陸軍學術雙月刊」主題設計：

- (一) 二月刊：聯合作戰。
- (二) 四月刊：戰備整備（包含政戰、人事、情報、後勤及通資電等）。
- (三) 六月刊：戰法（史）研究。
- (四) 八月刊：全民國防系列（結合七七抗戰、八二三金門砲戰等）。
- (五) 十月刊：教育訓練研究（含年度檢討策進）。
- (六) 十二月刊：國際動態（新知）。

二、文稿選取類別

98年度採主題設計方式，每雙月探討不同專業議題：

- (一) 二月聯合作戰之專題研究，內容有聯戰訓練、兵種協同作戰。
- (二) 四月戰備整備之專題研究，內容有國土防衛、軍事思想、軍事管理（包含政戰、人事、情報、後勤及通資電等）。
- (三) 六月戰法（史）之專題研究，內容有戰法（戰略、術、門、技、具）研究及戰史（近代戰史、敵情研究）等。
- (四) 八月全民國防之專題研究，內容有國防政策、動員、七七抗戰、八二三金門砲戰等。
- (五) 十月教育訓練之專題研究，內容有年度教育訓練檢討策進等。
- (六) 十二月國際動態之專題研究，內容有國際局勢、東南亞關係、共軍登島作戰等。

三、另每雙月增刊外譯軍事新知之專題研究，包含各國陸軍武器、高科技、軍事管理一般論述。