



防衛作戰中的軍事謀略 與欺敵作戰——戰史例證

作者 國防大學陸軍學院上校教官 陸軍聲

提 要>>>

- 一、軍事謀略是戰略布局的一種軍事藝術，而欺敵作戰則是戰場上實際的作為與手段。檢視共軍的戰史，謀略布局是共軍最擅長的手法，也是貫穿作戰全期的軍事思維與實際作為。
- 二、欺敵是勝者的王道，戰史歷歷可證，從中外戰史中可清晰窺知。我們應從中學習，並可以作為戰略、戰術、戰鬥層級的參考。
- 三、孫子曰：「能而示之不能，用而示之不用」，意喻深遠。在防衛作戰中我們的「能」可以明示；但是，「用與不用」應有更深遠的謀略作為。
- 四、防衛作戰若能善用「謀略與欺敵」，將能有效提升我防衛作戰的彈性與整體作戰效能，故值得深研窮究。

關鍵詞：防衛作戰、軍事謀略、欺敵作戰、灘岸決勝

前 言

《孫子兵法始計篇》曰：「兵者，

詭道也。故能而示之不能，用而示之不用，近而示之遠，遠而示之近^①。」《六韜》曰：「至事不語，用兵不語。」更

註①：三軍大學印，《孫子兵法註釋》（臺北），民國73年8月，頁16～17。



積極的說，防衛作戰若能夠精準判斷未來共軍的攻臺戰略，找出其軍事謀略的弱點，加以擴大化，就能增加防衛的成功公算。因為，事實上敵大我小、敵強我弱、敵多我寡，早已經是不爭的事實。然而，戰史例證告訴我們，能夠扭轉乾坤、優劣態勢的方式，不一定是增加兵力、增加武器而已，如果能夠充分運用「謀略與欺敵」將會讓我防衛作戰諸般作為更具彈性。《美軍野戰手冊100-5》：欺敵計畫是任何戰役或主要作戰中的整合，而欺敵計畫與作為對居於防禦的一方更為重要。若回顧戰史：仁川登陸、諾曼第登陸、偷襲珍珠港，都是攻擊的一方謀略與欺敵的代表；科索沃戰爭、史達林格勒亦都是防禦進行欺敵作為成功的戰例。故「軍事謀略與欺敵作戰」無論攻防都是值得充分運用的。本文以淺論方式配合戰例來探討我防衛作戰仍可思考的空間，即「軍事謀略與欺敵作戰」，以供軍事研究者參酌。

謀略與欺敵的意義與目的

一、謀略、謀略戰與軍事謀略的意義與目的

(一) 謀略戰的意義 《國軍統帥綱領》：「謀略」為周詳且有計畫之策略，俾利我企圖之實現；其本質為人類思維活動，應具備創造性之思維，力求創新求變。概可區分為政治、經濟、心理與

軍事謀略等^②。《國軍軍事思想》：「謀略戰」乃是藉有計畫的策略活動，誘使敵人錯誤，擴大敵人矛盾，加深敵人分裂，以達「以敵制敵」之戰。「謀略戰」是一種高度的智慧戰爭，從政略、戰略到戰術、戰鬥的每一個階段，無不為其運用的範圍。謀略戰是一種鬥智的工夫，是不戰而屈人之兵的最高藝術^③；《國軍軍語辭典》：「軍事謀略」藉欺敵、佯攻、佯動等軍事行動或欺騙、誤導等手段，以導致敵戰略判斷或作戰失當的軍事策畫指導作為；「情報謀略」為軍事謀略之一。以情報為基礎的欺敵方案，包括策反、反間、情報、偽裝四類。為誤導、判斷及行動的重要策略與手段，必須積極而縝密進行之^④；《陸軍作戰要綱》：「軍事謀略」為導致敵戰略判斷與行動錯誤，或使其內部分裂，所採取之欺騙、誤導、分化及策反等策略。卓越之軍事謀略可出敵不意，攻敵無備，俾利推展全般軍事作為^⑤。

大陸學者杜陵認為「謀略」是一種鬥智的行為。廣義言：「泛指一般使用在軍事戰鬥以外一切手段，來爭取勝利的種種活動。」狹義言：「指戰爭前後，使用政治、外交、經濟等謀略作為，以贏得武力戰的勝利為依歸^⑥。」

(二) 軍事謀略的目的：1. 避免意外戰爭的開啟；2. 減少因為戰爭所帶來的重大傷害^⑦；3. 贏得軍事上的勝利；4. 節省大量

註②：國防部印頒，《國軍統帥綱領》（臺北），民國90年12月，頁2-12。

註③：國防部印頒，《國軍軍事思想》（臺北），民國67年4月，頁337～338。

註④：國防部頒行，《國軍軍語辭典》（臺北），民國93年3月，頁2-10。

註⑤：陸軍總司令部，《陸軍作戰要綱》（龍潭），民國88年1月1日，頁4-17。

註⑥：杜陵，《現代謀略學》（臺北），國家出版社，民國85年11月，頁1。

註⑦：同註⑥，頁30～31。



使用於戰爭的財力、物力；5.確保戰勝後所獲得之戰果。

二、欺敵作戰的意義與目的

(一)欺敵的意義：《國軍軍語辭典》：「欺敵作戰」運用謀略與詭詐技術，隱匿我軍能力、意圖、行動及兵力部署等，誤導敵軍判斷、計畫及行動，以利我軍作戰任務達成^⑧；《偽裝教範》：「欺敵」乃運用詭詐技巧，以隱匿我方之能力、意圖、兵力部署，誘致敵判斷、計畫及行動錯誤，使其喪失平衡，以利我軍任務之達成^⑨。

(二)欺敵的目的：在各軍事設施地區設置各種偽標的物、偽設施，吸引敵軍注意，使其判斷錯誤，誤用兵力與火力，無法辨明我軍真實設施及番號，企圖與行動。其構築以現地材料為主，有時僅用假活動之跡象，如彈坑、車轍、新土以顯示之^⑩。

運用謀略可以誘使敵人在計畫上、判斷上、行動上以及指揮上發生錯誤，造成對我有利的情勢，而使其陷入失敗或覆亡的途徑；加上適切配合的欺敵作為，就可以使敵由「他敗」陷入「自敗」之境地，歷史上亡國敗軍者，幾乎都是由於「自敗」而導致「他敗」。充分靈活的運用「謀略與欺敵」是相對弱小一方至為重要

的寶典。

兵家之言

《孫臏兵法奇正篇》曰：「故善戰者，見敵之所長，則知其所短；見敵之所不足，則知其所有餘。見勝如見日月。其錯勝也，如以水勝火，形以應利，正也；無形而制形，奇也。奇正無窮，分也^⑪。」

《孫子兵法》〈兵形篇〉曰：「善守者，藏於九地之下」，〈虛實篇〉曰：「故善攻者，敵不知其所守；善守者，敵不知其所攻；微乎微乎！至於無形。神乎神乎！至於無聲^⑫。」

國防工事^⑬的建構是「善守者，藏於九地之下」一種具體表現。偽裝欺敵作業正是「善守者，敵不知其所攻；微乎微乎！至於無形。神乎神乎！至於無聲。」之陰柔作為。在此兩方面，我國軍在戰備整備工作上仍有許多努力的空間。

太公《三略》曰：「能柔能剛，弱能制強。柔者，德也；剛者，賊也。弱者，人之所助；強者，人之所攻。」又曰：「能柔能剛，齊國彌光。能弱能強，其國彌彰。純柔純弱，其國必削。純剛純強，其國必亡^⑭。」

毛澤東曾說：「為求取勝利，我們

註⑧：國防部頒行，《國軍軍語辭典》（臺北），民國93年3月，頁2-10。

註⑨：陸軍總司令部頒印，《偽裝教範》（龍潭），民國73年3月30日，頁253。

註⑩：同註⑨，頁253。

註⑪：徐培根、魏汝霖，《孫臏兵法註釋》（臺北），黎明文化事業股份有限公司，民國65年3月，頁264。

註⑫：同註⑪，頁60。

註⑬：國防工事：意指由國家層級負責建構的作戰工事，如二戰時期的馬其諾防線、瑞士的國防工事、德軍建構的大西洋長城防線等。

註⑭：趙國華，《中國兵學史》（福州市），福建人民出版社，2004年11月，頁216。



應儘可能的遮蔽敵之眼、耳，使其看不見、聽不到，藉由困惑其心智，使其領導者精神渙散¹⁵。」馬基維利（Machiavelli Niccolo, 1469-1527）說：「雖然欺騙在其他事情上是令人討厭的，然而在戰爭中卻是值得讚賞及光榮的；指揮官以策略擊敗敵人與使用武力獲勝同樣值得讚許。」自從二戰以來，謀略便被視為是情報部門的最新發明和秘密領域。它最初和最有效的地方乃在於軍事計畫過程中的核心層級¹⁶。欺敵本身並非目的，一個人負有任務時不會為了欺騙而去欺騙。欺敵的目的通常在於支援戰略及戰術上任務之達成。

戰史例證

一、諾曼第登陸（Invasion of Normandy）——大型的欺敵計畫

回顧戰史，大型戰略欺敵作為其中最著名的就是諾曼第登陸。盟軍為了誤導德軍參謀本部對登陸地點之綜合研判，盟軍不僅在英國「製造」了指向法國加萊的一支虛設軍隊，還為了讓德軍相信確有其事，這支軍團不但有符合建制的各級通訊網外，還指派當時德軍最為忌憚的喬治·巴頓（Jorge Patton）將軍擔任此一欺敵軍團的指揮官¹⁷。

這場戰役中除了陸海空三軍聯合作戰強大的優勢外，最不容忽視的就是盟軍

在戰前的戰略性欺敵作為。早在1943年12月，盟軍最高司令部副參謀長摩根中將就提議制定相關的欺敵和保密措施，以確保「海神計畫」（諾曼第登陸戰役中，目標為奪下5個灘頭並建立灘頭堡的相關作戰子計畫）的成功，這項計畫參與的機構包括：英國軍事情報局、特別行動局、反情報局，雙十字委員會、政治戰執行處、美國戰略情報局（Office of Strategic Services, OSS，即中央情報局 CIA 的前身）、聯邦調查局（FBI），以及盟軍陸、海、空三軍情報部，它的核心部門是英國倫敦監督處。這場戰略欺騙行動，範圍之大，構思之妙，難度之高，均令人無法想像¹⁸。

盟軍具體的欺敵作為有：第一，在德國情報機構附近設立假的無線電網路；第二，於英格蘭東部設立第1軍團司令部，並在附近設置許多假的登陸船艦及空降載具，偽裝成以加萊為重點的登陸作戰指揮機構；第三，在進行戰略轟炸的同時，加萊地區的投彈量比諾曼第多1倍以上；第四，盟軍採取嚴格的保密措施，使德軍在盟軍登陸前後，都相信其登陸地點確為加萊地區，使原本以加萊地區為部署重點的德軍預備隊遭原地牽制，無法及時轉移塞納河以北的兵力至諾曼第；第五，利用大量的誘餌搭建車輛集結場、軍營，並且多

註¹⁵：王庸志，《毛澤東軍事思想》（北京），海潮出版社，1992年10月，頁327。

註¹⁶：國防部總政治作戰部譯印，《戰場欺敵》（臺北），民國88年6月，頁105。FM90-2 Battlefield Deception, Headquarters, Department of The Army, 1988.10.

註¹⁷：參考Alexandre Thers“D-Day in Normandy”, Mini-Guides series Lay-out by the-Computer graphics by Yann-Erwin ROBERT Translated from the French by Jonathan North, (2004) Page 4.

註¹⁸：李杰主編，《登陸戰——特殊條件下的進攻》（北京），1998年8月，頁126。及參考網站：<http://www.taconet.com.tw/ww2/pic>



次進行登陸演習，並且配合敵後工作大量散布錯誤情資，讓德軍高司單位對於盟軍主力指向加萊深信不疑¹⁹。結果當盟軍攻上諾曼第灘頭之後，德國參謀本部依然認為諾曼第登陸僅為一佯動攻勢，真正目的在於吸引德軍機動預備隊，以掩護指向加萊的主攻，可說是成功的戰略欺敵作為。這讓德軍的整個海岸防禦工事、兵力重點、反擊部隊都亂了方寸，正是盟軍登陸成功的關鍵點。

二、仁川登陸（Battle of Incheon）—欺敵與奇襲的大膽作為

1950年韓戰爆發後，美軍對於究竟要在什麼地方登陸，曾進行縝密的分析。當時的盟軍總司令麥克阿瑟將軍提出一個十分大膽的方案：「在仁川登陸，然後攻克漢城（首爾），切斷圍困釜山的北韓人民軍的補給線。」當麥克阿瑟將軍提出此作戰方案後，立即引起了美軍參謀長聯席會議主席布萊德雷（Bradley）、海軍作戰部長謝爾曼、陸軍參謀長柯林斯等人的強烈反對。他們反對的理由從兵力運用、戰略協同、時間選擇、船隻調配以及仁川的地理、地形、水文、海象等等方面，都對仁川登陸成功的可能性表示懷疑。此外，仁川遠離釜山，即使在那裡登陸成功，也很難形成合圍的態勢，弄不好還可能會被

人民軍各個擊破，分別圍殲²⁰。

但這些勸阻絲毫沒能動搖麥克阿瑟將軍登陸仁川的決心。他認為，之所以選擇在仁川登陸，正是基於那裡不適於登陸，可以達到麻痺北韓人民軍的作用，就是「攻其無備」²¹。麥克阿瑟說道：「諸位認為不能實施仁川登陸所列舉的各點，卻正是取得奇襲效果的理由所在。因為，敵方的司令官一定沒有料到我們竟會進行如此的舉動。奇襲與欺敵，是戰爭中奪取勝利的最大因素²²。」為此，他還列舉了戰史上出奇制勝的戰例。他承認海軍提出的關於潮汐、水文、地形以及自然方面諸多不利條件的意見是實質性的和中肯的，但他認為這些不是不能克服。在仁川登陸它將可以切斷敵人脆弱且拉得很長的補給線，奪取其物資中轉站漢城，從而使對方的補給線及戰鬥力陷於癱瘓狀況，使孤立無援的敵軍完全瓦解，這才是對釜山最好的支援²³。

美軍在登陸作戰之前，還成功運用欺敵戰術，故意透過記者，暴露了盟軍將在仁川登陸的計畫，同時不加掩飾地對仁川進行空中偵察。美軍的這些舉動，反而造成北韓人民軍錯誤地判斷，認為所謂仁川登陸，只是一個幌子，所以僅部署1,000名兵力²⁴。麥克阿瑟將軍在仁川登陸的一

註¹⁹：國防部史政處編譯，《猶他灘頭及瑟堡之攻略》（臺北），民國44年12月，頁8。及參考網站：<http://tw.knowledge.yahoo.com/question/question?qid=1306042604571>

註²⁰：三軍聯合參謀大學，《韓戰史》（臺北），民國54年5月，頁150。及參考網站<http://www.ke-pu.cn/history/LSKG/200701/48203.html>

註²¹：同註²⁰，頁151。

註²²：同註²⁰，頁151。

註²³：同註²⁰，頁151。及參考網站，<http://www.binglinyizhan.com/content/view.asp?id=64>

註²⁴：同註²⁰，頁151。



戰中，確實做到孫子講的「以迂為直，以患為利」、「用而示之不用，能而示之不能」。並且在地形掌握及情報準確的基礎上，用機動靈活的正確指揮，讓自己重新奪回作戰的主動權，成功扭轉劣勢，從而截斷了北韓人民軍的進攻²⁵。

三、科索沃戰爭（Kosovo War）——成功的偽裝與欺敵

南斯拉夫聯盟運用偽裝、欺敵等戰術反情報，及藉天候與地形之利，即使北約耗費大量的空中轟炸，也只炸燬南斯拉夫14輛戰車、18輛裝甲運兵車、20門大砲，如南斯拉夫聯盟在科索沃戰爭中確實的做好戰力保存，在北約轟炸後仍能保有相當戰力²⁶。

近年來的區域衝突中可以發現，在監視技術日新月異的同時，各種低科技的欺敵手法也推陳出新。就以北約的聯軍作戰（Operation Allied Force）為例，雖然以美國為首的北約部隊利用了各種監偵情蒐手段試圖捕捉南斯拉夫陸軍部隊的主力，但是南斯拉夫陸軍部隊除了貫徹化整為零的原則外，還巧妙地利用巴爾幹半島（Balkan peninsula）的複雜地形遂行掩護，並且就地取材製造大量的誘餌，包括用硬紙板製成的戰車誘餌、傾斜煙囪的柴火爐（在感測器中看來像拖曳式野戰砲），另外在某些誘餌中還別具巧思地放有裝水的容器，利用日光將水加熱，複製出類似車輛或砲管正常操作的熱訊跡，以

混淆北約飛行員，保存部隊有生力量²⁷。

除了誘餌之外，塞爾維亞（Republika Srbija）部隊還大量使用煙幕罐或燃燒輪胎製造煙幕，讓北約的雷射或光電導引武器因為能見度不佳而失去準頭。最後，塞爾維亞部隊還將許多重裝備埋入地下或是加以精心偽裝，包括把戰車埋入乾草堆中或是用大型偽裝毯覆蓋油罐車，讓北約偵察單位誤判。這些欺敵措施在事後被證明極具成效，因為在南斯拉夫陸軍撤出科索沃時，媒體上出現的不是丟兵棄甲的殘兵敗將，而是紀律嚴明、行動整齊的精兵悍將。而北約原本大言不慚的擊毀數字也逐漸下修，到最後甚至不到原來的四分之一，其他北約彈藥擊中的「目標」其實全部都是誘餌。這種欺敵技巧不僅可以用來保全實力，換個角度來看，也是在發起大規模攻擊前隱藏真正作戰意圖的絕佳手段。

四、史達林格勒戰役（The battle stalingard）——至當的技術性欺敵

主動性的欺敵作為能夠讓奇襲發揮的更為淋漓盡致，二戰期間德蘇史達林格勒戰役，史城城內的工人為了減少軍事工業的損失，各大型軍工廠紛紛將原有的主要生產線，拆解成4~5部分運往各小型廠房繼續生產。同時在伏爾加（Volga）河畔以鋼管搭建成廠房骨架，外頭再披上大型帆布及鐵皮，裡頭以燈光投射，讓德國空軍轟炸機造成誤判與誤炸，減少損失，正

註²⁵：同註²⁰，頁152。及參考網站，<http://www.millionbook.net/js/f/fuyannan/mkas/023.htm>

註²⁶：尚毅，〈臺澎防衛作戰特種部隊地位之探討〉《軍事家——全球防衛雜誌》（臺北），第191期，民國94年7月，頁33。

註²⁷：Taylor，〈快速反應部隊對於臺海防衛作戰的影響——臺灣觀點生死存亡的關鍵〉《軍事焦點評論》（臺北），2004年3月5日。



是偽裝欺敵的具體作法與成果²⁸。

歸納上述四個戰史，提出三項體認：第一，戰略層次的欺敵作戰，是大型的欺敵計畫，亦是軍事謀略的極致展現；第二、戰術層次的偽裝作為，若能確實實踐，亦能夠達到戰術層次，甚至是戰略層次的效果；第三，軍事謀略與欺敵作戰，是一體兩面，相輔相成的，必須相互搭配，方能達到效果。

各層次的軍事謀略與欺敵作戰

將「軍事謀略」與「欺敵作戰」加以區分，給予適當的分類，以利部隊在教育及戰訓上能夠有適切的定位與訓練層次的參考。

一、戰略層次

戰略階層的欺敵乃是作戰區各主要單位，如軍團、師、旅單位的工作²⁹。戰略欺敵的目標在於戰事發起前，企圖影響敵指揮官的判斷與決策，以利於戰術階層在遭遇戰或其他類型戰術的結果。戰略階層的欺敵戰之目的在保持作戰的順暢。因此，戰略階層的欺敵實比戰術階層欺敵更為重要³⁰。

二、戰術層次

戰術層次的欺敵作為，可讓營、連級部隊層級部隊獲致更大的彈性。然而在一般的演訓中卻較為缺乏，若能藉演訓讓部隊習慣於相關的欺敵作為，將有助於部隊在作戰時的用兵彈性與奇襲能力，亦可提升兵力相對弱小的部隊更有戰力與生存力。以圖一為例：我軍居於攻擊地位，期望敵軍向有高地一側方向移動，必須以一佯動部隊引誘敵軍向我所望地區移動，配合適切的欺敵手段³¹；主攻部隊則必須以隱真的手段予以欺敵方能達成任務，助攻部隊應以拘束、欺敵、吸引、佯攻、佯動等手段來協力主攻達成任務（如圖一）。

防禦的重點應依敵情與地形之判斷，置於最有利我任務達成之地區，通常為預期敵之主攻方面。其形成主賴兵力配備、火力分配、工事構築、裝甲部隊之預期運用、阻絕設置以及政戰與補給措施之加強³²。在重點方面加上偽裝作業與欺敵作為，就能讓敵誤判我防禦重點所在，吸引牽制多數敵軍，轉移攻擊方向至錯誤或次要地區，就能有利於我防禦任務之達成。

所以在戰術層次無論攻擊或防禦，相關的欺敵作為都是戰術的重要部分，不可或缺。

相關之欺敵與佯動則須考量下列作

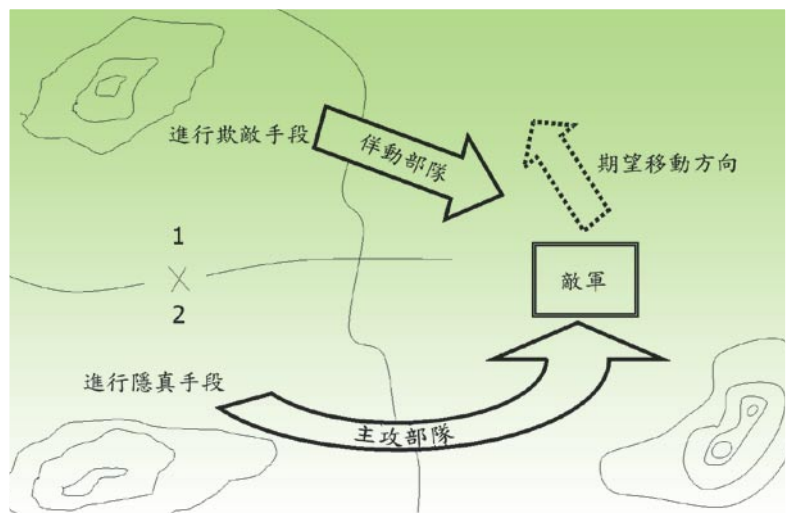
註²⁸：David Glantz “Leningrad-city under siege 1941-1944” World War2 on The Eastern Front. (2001), page161～164；及參考網路，http://en.wikipedia.org/wiki/Battle_of_Stalingrad 2008.10.28

註²⁹：國軍歷經精實案、精進案的組織再造後，目前以旅級單位為主要作戰的戰略單位，因此，「旅」亦屬於戰略層次。

註³⁰：同註¹⁶，頁75。FM90-2 Battlefield Deception, Headquarters, Department of The Army, 1988.10.

註³¹：佯攻與佯動兩者均屬欺敵之手段，其最大之區別，在於佯攻採取實際之攻擊行動，而佯動僅係一種姿態，藉部隊移動與通信，後勤設施等變更位置之活動，引起敵人注意，俾導致敵人發生錯誤，而收以假亂真，聲東擊西之效。參考《陸軍作戰要綱—聯合兵種指揮釋要》，頁5-75。

註³²：陸軍總司令部頒行，《陸軍作戰要綱—聯合兵種指揮釋要》（龍潭），民國80年6月30日，頁5-75。



圖一 欺敵戰術概念圖

資料來源：本研究自繪

為：敵方較不具利用價值之區域、佯攻實施地區須在適當的距離之外，以避免影響真實的作戰行動、佯攻須有真實的部隊行動加以輔助、必須建立在敵的心理弱點上。欺敵作為的基本要求有：自然逼真、適切合理、在我軍能力範圍、導致所望反應、不可暴露我軍企圖、不可危及我軍真實行動³³。

三、戰技與技術層次

戰技與技術層次的欺敵手段，主要是讓敵軍藉由各項偵察行動，以目視、空照、訊號、聽覺等方式蒐集我方情資時，使敵軍誤判或誤導敵軍，造成戰術層級上有利於我方的狀況。其方式有：

(一)各種設施的偽裝：①指揮所；②補給站；③給水站；④建築物；⑤交通設施；⑥機場；⑦基地；⑧裝備。

(二)各類假設施及假裝備的偽裝：①指

揮所；②補給站；③給水站；④建築物；⑤交通設施；⑥機場；⑦基地；⑧裝備。

(三)通信欺敵。

(四)網路欺敵。

(五)戰術行動欺敵。

仔細思索我方的種種偽裝作為，大都是以與現地結合為考量，主要以偽裝漆塗裝及以偽裝網覆蓋為主，這是屬於較為靜態的方式。其實偽裝欺敵還有許多的方式，如假設施、假裝備、誘餌等等，應靈活運用，切勿一成不變。

防衛作戰上軍事謀略與欺敵之芻議

一、軍事謀略方面

(一)關於灘岸決勝演訓

未來共軍若攻臺，具有主動權、奇襲性，較具彈性；反之，我居防衛，則具有被動性、限制性。每年陸軍的重要演訓課目「灘岸決勝」，從泊地攻擊、反舟波射擊、最後防護射擊，到置重點於反擊部隊的發起與打擊，這樣的指導是正確的。因為，古寧頭大捷，國軍正是在灘際迎頭痛擊共軍而致勝³⁴。但是在長期「灘岸決勝」的演練下，不僅讓共軍確認國軍陸上作戰的慣性及用兵重點，更讓我官兵在無形中確認防衛作戰「灘岸決勝」就是我用兵主要關鍵。然而，軍事謀略等欺敵作為卻鮮有，如此我方陸上作戰企圖易於彰顯，並不符合軍事謀略。「灘岸決勝」的

註³³：同註⁵，頁4-19。

註³⁴：國史館印行，《金門古寧頭，舟山登步島之戰史料續輯》（臺北），民國71年5月，頁3。



先決條件在於「全軍與破敵」，「全軍」有賴陸海空三軍的聯合作戰，俾爭取戰略縱深，在敵飽和攻擊下要能保持完整的戰力；「破敵」則須靠堅強的兵火力、機動的打擊力及相關的誤敵作為。方能做到：「能而示之不能，用而示之不用」。居防禦的一方在陸上作戰原本就較缺乏彈性，但是就如同牌局一般，我們手中僅握有一張王牌是不足的，「灘岸決勝」我們可以不明示，也可以加強國土防衛的其他區域的演訓，讓共軍摸不清我方的用兵謀略與欺敵作為，將來若有陸上作戰發生，我們可以因地制宜的採取不同的防禦方式，以爭取用兵的彈性。

(二)陸上戰術的彈性作為

「戰略持久、戰術速決」為我防衛作戰陸上作戰之指導。現代作戰，節奏快、消耗大、預警短，故我方是否應該嘗試反向思考。先行運用海空聯合截擊戰力，結合臺灣海峽天險，爭取戰略縱深，逐次消耗敵軍，並增加預警（提升監偵預警）、調整作戰節奏（以符合戰略持久）、減低消耗（偽裝與欺敵的保存戰力諸般作為）。「硬碰硬」的作戰可能不利於我防禦的彈性，何況我國當前的國情狀況並不容許我國於平時就建構大量的國防工事、陣地與阻絕設施，所能爭取的預警時間也實在有限，就「力、空、時」的考量，當我方整體戰力有限時，就得像「田

忌賽馬」³⁵一般彈性調配以用兵；當作戰空間有限時，就應該爭取更大的戰場，將戰場向前、向後延伸；當敵軍上級要求攻臺部隊「首戰即決戰」、「速戰速決」時，我方應否考量爭取戰略縱深、增加預警時空、調整作戰節奏、減低消耗等作為。更重要的是要能夠「藏兵於民、全民動員」。因為共軍的一兵一卒、一彈一藥都必須來自海上或空中的運補動作，這是目前共軍仍無法立即克服的戰略弱點。

攻勢作戰主動權在敵，在此前提下我方應置重點在反應速度與部隊轉用的靈活性。因此，結合臺灣海峽的戰略縱深及陸上反應速度之作為。逐漸延伸作戰時空、爭取國際輿論，造成中共內部意見分歧，演變成政治鬥爭，從軍事的爭奪，轉化為國際的干預，將更有利於我防衛作戰任務的達成。

(三)奇正相生的詭道運用

共軍認為，打得贏的哲理就在於軍事謀略的運用，而這謀略必須體現在「因敵造勢、奇正相生、謀局勝算」的思維上³⁶。未來一旦準軍事行動開啟，「攻擊即決戰，首戰即決戰」將投注最大、最強的戰力，企圖將我方一舉擊潰³⁷。當前共軍的作戰樣式趨向奇襲、欺敵和作戰初期的劇烈震撼效果，共軍正在發展快速解決我國的軍事謀略。筆者認為，對於共軍的相關整體謀略與欺敵作為恐怕是我方最弱的

註³⁵：田忌賽馬乃一以奇制勝之故事。昔戰國時，齊田忌數與齊諸公子馳逐重射。孫臏見其馬足不甚相遠，馬有上、中、下輩。於是臏謂忌曰：「君第重射，臣能令君勝。」忌信然之，與王及諸公子逐射千金。及臨質，臏曰：「今以君之下駟與彼上駟，取君上駟與彼中駟，取君中駟與彼下駟。」既馳三輩畢，而田忌一不勝而再勝，卒得王千金。

註³⁶：陳志波，《打得贏的哲理》（臺北），解放軍出版社，2003年8月，頁244～250。

註³⁷：譚傳毅，《戰無不勝——中國人的用兵策略》（臺北），時英出版社，2002年5月，頁47。



一環，因為相關的研究尚需充實，對於共軍的觀察在這一方面也顯得較為薄弱。這將是共軍奇正相生、詭道運用的最佳切入點。

(四)重大演訓應加入各項欺敵作為

欺敵的手段，不僅限於偽裝與佯動，除應著重於用間、布謠、謀略等，以導致敵人之錯誤外，對於科學技術，尤其是電子戰之運用，特應講求³⁸。共軍的特質乃是「謀略至上」，古云：「謀定而後動」，正是此意。就共軍過去的發展史觀察，共軍一向不強調「大與強」，反而不斷強調「謀與定」，其中所隱含的戰略意涵就是：「強攻不如智取」，所以在用兵層面上，就顯得更有彈性與主動。靜定思考，從過去到現在，我們研究共軍攻臺的方式，可能有海空封鎖、三棲進犯、癱瘓戰、斬首戰、奇襲戰、猝然攻擊、空降特戰等等，但是共軍多年來卻從未聲明以何種方式來攻臺，其深遠的涵義就是讓其軍事行動保有主動與彈性，而這主動與彈性正是謀略的根基。

過去國軍的重大演訓，甚少加入大型的欺敵作為演練，欺敵計畫與偽裝作為散見於各基地或駐地訓練中，並未能與重大演習結合。就戰史觀察，較為弱小且為防禦型的國家，先天上就處於被動的地位，如果未能整合欺敵與偽裝相關作為，其防禦作為將更無彈性可言。舉例說明：吾人常言我軍兵力不足，反空（機）降相關作為甚為困難，其實不然，在兵力、火力有限的前提下，當然甚為困難，但是如果加上煙幕遮蔽、明確標示此範圍為爆破

區，就可以讓空降的敵軍產生實質心理上的嚇阻與空降行動上的轉移。

二、將被動轉為主動的具體作為——營、離、斷、圍、殲

在我居防禦被動的狀態下，各部隊對防禦責任區都是固定的，很難於短時間調整，所以爭取交戰之際的主動，就變得格外重要。所謂的「營」乃指戰場經營；「離」在使敵戰力前後分離；「斷」要能切斷敵後續部隊；「圍」對已登陸之敵進行包圍；「殲」對登陸之敵予以殲滅。在防衛作戰的軍事謀略上，可以經由「營、離、斷、圍、殲」手段來達到被動轉為主動的效果。例如：戰前的戰場經營要結合相關的偽裝與欺敵作為、分離前後梯隊的戰術作為則要能使敵戰力前後不相及、斷敵後續梯隊則須以猛烈的火力來進行、包圍登陸之敵則要以絕對的優勢兵、火力及機動阻絕手段來完成、殲滅登陸之敵則必須在最短的時間內完成（如圖二）。

三、欺敵方面——值得學習的瑞士國防工事

二戰時期的瑞士國防工事值得我方參考：瑞士聯邦政府於希特勒企圖以軍事行動攻略邊境前下達動員令，國民必須防衛國家邊界，邊界守備部隊乃是由居住於邊界的人民所組成，守備部隊成員都是接受過完整軍事教育與訓練正規陸軍軍人。在短短幾小時之內，都已經進駐具有輕武器防護能力的防禦工事內，這些工事控制通往國內的各接近路線，對於攻者具有戰略重要性的各橋樑與隘路都設置爆材，於必要時實施爆破，各重要地區處所，都設置刺絲網障礙物，並敷設雷區³⁹。中

註³⁸：同註⁵，頁5。

註³⁹：於下頁。



圖二 營、離、斷、圍、殲具體作為概念圖

資料來源：作者繪製

立國家之傳統政策是需要保持全面備戰，軍隊可以立即動員，以應付任何方面可能來臨之威脅。瑞士的格森（Guisan）將軍為了阻止德軍或者法軍的入侵，於巴塞爾（Basel）北部萊茵河（Rhine River）兩岸以及具有戰略重要性的阿爾卑斯山區隘路地區，構築了三個防禦陣地。當時，瑞士尚缺乏機械化部隊，其砲兵及空運之現

代化尚在初期階段，而自救之道，就是憑藉著天然的山脈與戰場經營，與工事良好的偽裝與欺敵作為（如圖三）。唯有利用山勢與工事，才能夠化解德軍裝甲部隊的衝擊，進而保衛家園完整^④。

當1940年4月9日，德軍以典型的閃擊戰攻擊丹麥與挪威之際，瑞士全國立即備戰嚴陣以待，以因應不久就要來臨的猛攻。為了因應這些危險，瑞士聯邦政府授權格森上將，一旦遭遇奇襲，無須進一步協商，即可下令全國總動員，動員一切國家力量來支援作戰。1940年4月18日，三軍總司令部對全體官兵發布了一項指示，告訴全體官兵一旦戰爭爆發受到攻擊，而尚留滯在家園休假之行動準據：每一位軍、士官均須盡其所能的集合士兵並加以編組，攜帶槍械主動攻

擊進犯之敵。如果軍官不在場，仍要能夠各自為戰，保衛家園。這項命令內含有一段指示，不僅適用於軍人，且適用於全國，使瑞士居民留下深刻的印象^⑤。瑞士人跨出左腳時是平民，跨出右腳時就是戰士。我國要建構堅若磐石的國防，除了軍武建構、聯戰機制外，國防工事的構築，再加上「謀略與欺敵」的整合運用，方能

註③：國防部史政編譯局，《二次世界大戰的颱風眼》（臺北），民國71年3月，頁9。Urs Schwarz “The Eye of the Hurricane Switzerland in World War” 1980 Westview Press, Inc. USA.

註④：同註③，頁3。

註⑤：同註③，頁4。



圖三 二戰時期瑞士於阿爾卑斯山上的國防工事均完成偽裝與欺敵

資料來源：翻拍國防部史政編譯局，《二次世界大戰的颱風眼》（臺北：民國71年3月），頁4。Urs Schwarz “The Eye of the Hurricane Switzerland in World War” 1980 Westview Press, Inc. USA.

將戰力發揮到極致。

結語

「軍事謀略」要能「攻心為上」；「欺敵作戰」須能「精確誤敵」。誘導敵軍陷入我軍布局，由主動落入被動的狀態，方能剋敵制勝；猜對敵心理，掌握敵人動向，方能達欺敵之目的。對於向來強調「欺敵與奇襲」的共軍而言，過去世界上所發生的幾場重要戰史（如諾曼第登陸、仁川登陸、科索沃戰爭等等）中欺敵作為和現地偽裝所發揮的巨大效果，早引起共軍的高度重視。合理推測未來共軍若對臺對武時，可能會採用諸般的「謀略與欺敵」作為。如此一來不僅能對我獲取猝然的攻擊震撼效果，甚至可以避免具有科技優勢的外力干擾。換言之，國軍應在整體戰略上爭取「先為不可勝，以待

敵之可勝」的主動態勢。國軍在面對具有總體優勢的共軍時應避免直接面對其銳鋒，而是讓共軍摸不清我整體的作戰方式和相關欺敵作為，進而讓敵產生誤判。而我方在戰略階層則可以考慮進行持久作戰，並拉長戰線以增加共軍的後勤補給壓力，進而逐漸拖垮敵之作戰意志。當然，在整體防衛過程中還必須保留足夠的持續戰力以進行國土防衛所需之長期作戰能量。另對於共軍大力強調的「謀略與欺敵」作為，我方除應於平時積極強化科技情資的監偵蒐集能力之外，更應該

積極建立各類型的人力情報網絡，應避免因為過度仰賴科技情資而遭共軍的種種欺敵作為操弄。中共擅長整體的「軍事謀略與欺敵作戰」，當前正以圍棋式的戰略布局將我層層的圍堵封鎖，從各種武力戰（奇襲、癱瘓、空降、登陸）、三戰（心理、法律、輿論）、斬首戰、封鎖戰等等，已漸漸掌握了攻臺的主動權與彈性作為；相對於我國，戰力的整備，則更需要爭取更大的彈性用兵空間。在戰略指導與戰場經營上要達到「能而示之不能，用而示之不用，藏於九地之下，靜如處子，動如脫兔。」方能有效剋制共軍這支強大的勁敵，達成防衛作戰任務。

收件：97年11月6日

第1次修正：97年11月9日

第2次修正：97年11月13日

接受：97年11月20日