

普欽時期俄中軍售政策的 國際戰略因素

作者簡介



陳冠宇先生，世新大學傳播管理學系、國立政治大學俄羅斯研究所碩士；曾任政大教學助理、政大俄羅斯研究所研究助理，現就讀於國防大學政治系博士班。

提 要 >>>

- 一、短、中程上，普欽利用中共銷售武器，藉此取得俄從事軍事研究與開發所需的資金；而在長程上，加強與中共周邊國家的關係，藉此包圍中共所需的同盟，以牽制中共影響力。
- 二、俄羅斯出售先進的武器給中共，在軍事上除明顯提升中共的軍武裝備，藉此增進在亞太影響力，且增進彼此軍事關係、對抗共同威脅、掌握軍備質量等多重意義。
- 三、對俄而言，武器買賣不是單純的金錢關係，是地緣政治與增強軍技合作的手段，俄在世界軍火市場上的地位與其地緣政治地位和對外政策強弱完全是正比例關係，俄聯中制美是要增強其在美中俄三角關係中相對有利的地位。
- 四、「俄中睦鄰友好合作條約」包括有關俄中戰略協作夥伴關係的聲明與規



範，其中包括俄羅斯販售軍技給中共並支持中共太空計畫等^①。

關鍵詞：戰略三角關係、地緣政治、俄中軍售、普欽

前言

從國際政治方面而言，俄國軍售中共是俄國—印度—中共三角關係的一個重大轉折，2000年俄羅斯普欽新政權成立後，主導權開始出現滑向莫斯科的傾向，尤其是主導雙邊的軍事合作。短、中程而言，普欽總統利用中共銷售武器，藉此取得俄羅斯從事軍事研究與開發所需的資金；而在長程上，則是加強與中共周邊國家（日本、北韓、蒙古、越南、印度、中亞諸國等）的關係，藉此整備包圍中共所需的大同盟，藉以牽制中共的影響力。

在軍事意義方面，俄羅斯出售先進的軍武裝備給中共，在軍事上除明顯提升中共的軍武裝備，藉此增進在亞太地區影響力外，尚有增進兩國軍事關係、對抗共同威脅、掌握軍備質量等多重意義，2000年1月16日，遲浩田率領20多名中共將領訪俄，期間曾會晤普欽及俄國國防部長謝爾蓋耶夫（Igor Dmitriyevich Sergeyev）和

主管軍企的第一副總理克列巴諾夫（Ilya Klebanov），俄中雙方國防部長並簽署「進一步加強軍事領域合作相互諒解備忘錄（Memorandum of Understanding on co-operation in the field of military between Russia and P.R.C.）」，確定未來俄中雙方軍事合作的具體方向^②，中共國防部長遲浩田於2000年1月訪問俄羅斯會晤了俄代總統普欽和俄國國防部長謝爾蓋耶夫，雙方並簽署了「兩國加強軍事合作備忘錄」（Memorandum of Sino-Russian relationship and the cooperation between the two armed forces）^③。

俄中軍售與俄中戰略關係

2000年7月17～19日，普欽訪問北京，普欽的目的在於加強俄中戰略協作夥伴關係（Russian-Chinese Strategic and Cooperation Partnership Relation），進一步建構聯中制美機制，並推銷俄國的軍火武器^④，俄羅斯出售武器給中共，一方

註①：«Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой»[俄羅斯聯邦暨中華人民共和國睦鄰友好合作條約], President RF, <http://president.kremlin.ru/events/260.html>;並見〈中俄睦鄰友好合作條約（全文）〉《華聲報》，17 Jul 2001 <http://news.sina.com.tw/newsCenter/china/huasheng/2001/0717/3649287.html>

註②：韓默，〈「中」、俄強化軍事合作及影響〉《共黨問題研究》（臺北縣），第26卷第3期，共黨問題研究中心，2000年3月，頁4。

註③：張雅君，〈中共與俄羅斯戰略協作夥伴關係發展的基礎、阻力與動力〉《中國大陸研究》（臺北），第43卷第3期，國立政治大學國際關係研究中心，2000年3月，頁17。

註④：羅淵伯，〈俄中戰略夥伴關係新發展〉，<http://www.eurasian.org.tw/monthly/2000/200009.htm>



面可增強中共對俄國的依賴與向心力，進而影響中共的戰略概念、政治及外交，另一方面出售武器給中共可增加俄羅斯與美國在外交上討價還價的籌碼，因而俄國在亞太地區的影響力與發言地位，將會因武器售予中共而獲得間接提升^⑤，俄羅斯目前客觀上需要擴大對中共的軍貿和軍技合作，俄軍總參謀長曾表示，俄發展對中共軍事技術合作是俄抗衡美霸權主義（American Hegemony或American Hegemonism）的重要手段之一^⑥。學者丁樹範教授在《遠景季刊》第2卷第2期的〈中共未來的軍備政策〉一文中，也認為俄羅斯在局部性和一定程度上提高中共軍力的作為，提升共軍增強對抗美日作戰與嚇阻的能力，反而對俄國的國際環境有利^⑦。

2000年3月24日「俄羅斯聯邦外交政策構想」展現出普欽時代的主要外交內涵：「外交是內政的延伸，為國家服務是外交的優先考量，國內目標高於國外目標的思考模式」^⑧，也就是說俄國對中共軍售必須合乎俄國的國家利益（National interest）、國家安全與經濟利益，中俄關係不如預期的另一個因素是軍售，中、印是俄國兩大武器進口國，但從遠交近攻的角度來看，中共是俄國的潛在對手，因此

軍售不脫戰略平衡的考慮，在軍事層面上俄國提供先進武器生產的機會及進行技術轉移給印度，可以壯大印度的軍事實力，克里姆林宮以此來壓制中共，可以從俄國在對印、中兩國軍售的差別待遇情形看出其中的端倪^⑨。

普欽上臺後，積極制定和規劃軍火出口政策，在戰略上，其基本意圖乃是增加對國際事務的影響力，提高其國際地位。假若地區軍事衝突中的交戰雙方都使用俄製武器，那麼，莫斯科就有機會藉由地區衝突扮演斡旋的角色，更何況軍火交易本身就意味著買賣雙方的相互影響和制約，對莫斯科而言，武器買賣從來就不是單純的金錢關係，而是地緣政治（Geopolitics）的延伸，也是增強軍事技術合作的手段。一種提高自身防禦能力的途徑，克里姆林宮十分清楚，它在全球軍火市場的地位及其操弄地緣政治的能力難與歐美抗衡。因此在對外關係方面，俄國若與中共聯手制美，其目的之一，是要利用自己在美、中、俄三角關係（Triangle Relations among America, China and Russia）中，處於相對有利的地位打中共牌，這樣一方面可以提高俄國作為大國的地位，藉以牽制美國，保護俄國利益；另一方面也可以

註⑤：應紹基，〈俄羅斯軍售中共和印度武器差異性之研析〉《海軍學術月刊》（臺北市），第37卷第10期，海軍學術月刊社，民國92年10月，頁40。

註⑥：〈中俄關係解讀：中國與俄羅斯誰依賴誰？〉《瞭望東方》，http://218.200.142.204/cehgx/Article_Show.asp?ArticleID=710

註⑦：姚祖德，《中共獲得俄羅斯高科技武器裝備研究（1991-2001）》（臺北：私立淡江大學國際事務與戰略碩士在職專班碩士論文，民國91年），頁301。

註⑧：見俄羅斯外交部網站：<http://www.In.mid.ru/dipvest.Nsf>。

註⑨：Rahul Bedi, "India to Lease Russian AEW & C Aircraft and Buy TU-22 Bombers," JDW, 17 Nov. 1995, p.5.



在中共獲得銷售武器和其他產品的利益，同時繼續與美國和西方國家維繫競逐的關係。

在軍備市場上，俄國又遭逢美國和歐洲軍火商的夾擊而施展不開，因此就將國力崛起中的中共視為拯救其軍火工業的救星。俄、中雙方因此一拍即合，各取所需，進而共同抑制美國在國際政治的影響力。這種單純的軍火交易進一步演變成戰略聯盟，故雙方的戰略利益可說是殊途同歸。俄羅斯對中共外交政策的調整亦受到國內決策及國際環境的影響；而中俄關係的建立也是俄藉以增加對美談判的籌碼，所以雙方是既競爭，又合作，彼此利用對方，但也相互制衡。國家安全構想與新軍事準則仍具有對外政策指導的作用^⑩，美俄中戰略三角關係除遠近親疏有別之外，三角中的任何一方都企圖在三角中成為主導的軸心，因此在自身沒有主導的條件下，引進外力制約對手，乃是最常見的操作方式。俄羅斯在俄、中關係中極力拉攏中共的「惡鄰」印度來制約中共，與印度簽訂《軍事合作協定》（Agreement on military cooperation），出售兩個大隊的現代化的殲擊機與格爾斯克夫海軍上將號航母巡洋艦。俄、印的關係就如葉爾欽所稱，雙方乃是一種戰略關係結構，形成

美、俄、中戰略三角在亞太地區的基本操作模式^⑪。

美國陸軍軍事學院戰略研究中心（The Strategic Studies Institute of the U.S. Army War College at Carlisle Barracks）教授布蘭克（Dr. Stephen J. Blank）認為俄羅斯售予中共的先進武器，其原因有三。布蘭克說：「首先，俄羅斯不認為中共是敵人；第二，俄羅斯亟需資金，而且他們還需要朋友。」布蘭克說，俄羅斯這樣做不僅僅是出於經濟方面的考慮，還有戰略因素在內。布蘭克又說：「雙方想進行政治和戰略上的合作，向美國示威，另外，它們都需要穩定的共同邊界。」安全研究中心的孟儒（Ross Monro）說：「經濟是俄羅斯人考慮的主要原因，俄國非常缺錢，而中共有大量的外匯儲備。因此，俄羅斯犧牲長遠利益來獲得眼前利益；第二個原因才是戰略利益，俄中雙方都想利用這種戰略合作來推動多極世界的國際格局^⑫。」

俄國與中共建立戰略協作夥伴關係，俄、中加強軍事交流且賣武器給中共，俄期望中共在東亞地區牽制美國，以紓緩美國對俄羅斯的軟性圍堵（soft containment）。俄國出售武器及軍事技術的轉移，將影響對美國的戰略打擊^⑬。

註⑩：王孟剛，《俄羅斯亞太軍事安全戰略之研究（1991~2003）》，國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士在職專班碩士論文，民國92年12月，頁74。

註⑪：蘇格，〈亞太安全中的四大關係〉《國際問題研究》（北京），第2卷，中國國際問題研究所，1996年，頁11~17。並請參考Richard Bernstein and Ross H. Munro, The Coming Conflict with China, (New York: Alfred A. Knopf, Inc., 1997), pp.66~79.

註⑫：”CHINESE MILITARY BUILD-UP (PART 7) : RUSSIA -CHINA MILITARY COOPERATION,” VOA report (Washington, D.C. U.S.), Feb. 20, 2000 ,p.7.

註⑬：於下頁。



印、俄在戰略上相互借助對方以制衡與遏抑中共，印度關切其聯合俄羅斯以制衡中共的戰略，而此雙邊關係由俄羅斯居於主導地位，藉由銷售武器與能源以取得支配的地位，進而遂行「聯印、制中」的企圖¹⁴，俄羅斯總統辦公廳副主任普裏霍季科（Sergei Prikhodko）則認為，俄、中軍事合作是兩國關係的重要組成部分，俄中軍事合作並不對第三國構成威脅，相反有利於遠東和亞太地區的穩定¹⁵，中共和俄國得以將主要的軍力部署在東南方和西方，且雙方的軍事合作的主要目標已鎖定美國及其亞太的盟國與友好國家¹⁶。2001年6月中旬，法國《費加羅報》（Le Figaro）刊登了〈普欽理論的四大支柱〉（Four Main pillar of Putin's theory）一文，指出：銷售軍火是俄羅斯外交政策的另一個支柱，莫斯科打算以此擴大勢力範圍之外的接觸空間，這也是與美國抗衡的絕好辦法¹⁷。

當中、俄雙方軍事交流熱絡之際，俄羅斯並未忘記運用印度牽制中共的策略，俄羅斯主動將最新的武器賣給印度，並同意印度以借貸的方式採購最新型的武器裝備，相對的卻將次級品賣給中共。就戰略觀點來看，俄國決定銷售精密複雜的武器給中共，乃是基於俄國的國家利益及其整體國家經濟（overall economic）與地緣政治等因素所致¹⁸。

俄、中建構戰略協作關係透過俄中軍事交流，特別是俄國軍售尖端軍事科技與先進武器給中共，此舉將威脅到美國在亞太地區的戰術安全，進而影響到美國的戰略考量，並直接威脅到臺海及臺灣本島的安全，相對也衝擊美國在亞太地區的戰略布局¹⁹。

以經濟利益為中心的實用主義外交（Realism）及其地緣政治利益為中心的大國外交，誠為普欽外交思維的核心，同時也反映出國家利益至上（Supreme of

註¹⁵：VOA REPROT，〈俄羅斯武器加強了中國軍力〉，<http://www.voa.gov/chinese/archive/worldfocus/oct2000/fri/10130007--congressionalreportr.htm>

註¹⁴：馬加力，〈印度與俄羅斯的戰略伙伴關係〉《和平與發展》（北京），第2期，和平與發展研究中心，2001年4月，頁16。

註¹⁵：中國互聯網，〈俄總統辦公廳副主任：普京在中共十六大之後訪華具有重要意義〉，<http://www.china.org.cn/chinese/zhuant/240050.htm>

註¹⁶：如2000年的2月28日中共外長唐家璇訪問俄羅斯，在2000年3月1日與俄羅斯代總統普欽的談話中，普欽表示：「俄國支持中國在臺灣問題上的立場，支持中國實現領土完整」。請見〈唐家璇外長拜會俄羅斯代總統普欽〉《人民日報海外版》，2000年3月2日，版1。

註¹⁷：王逸峰，〈剖析俄對華武器出口走向（1）〉，http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/jzwq/01/11028429/20051227/12981463.html

註¹⁸：姚祖德，〈中共獲得俄羅斯高科技武器裝備研究（1991-2001）〉（臺北：私立淡江大學國際事務與戰略碩士在職專班碩士論文，民國91年），頁119。

註¹⁹：王定士，〈俄中睦鄰友好合作條約之研究〉《政大俄羅斯學報》（臺北），第2期，國立政治大學俄羅斯研究所，民國91年1月，頁127。



National Interest) 的原則²⁰。普欽在盱衡冷戰結束以來所形成的全球戰略與安全新格局，考量俄、中之間的長遠意涵，必須重新評估俄羅斯在戰略三角（Strategic Triangle）的定位。從近期俄羅斯積極調整中共政策，一方面仍然維持與中共的戰略協作夥伴關係，以便作為與美國戰略談判的籌碼；同時，透過軍事與經貿合作機制，繼續推動武器銷售與經貿交流，藉此獲取足夠的資金以便研發新式高科技武器並促進其經濟發展。

普欽在對外政策方面，咸以國家利益為優先考量，採取務實靈活的外交手腕，不斷調整與亞太地區主要國家間的關係，而終極目標的就是成為亞太大國，進而恢復昔日的強權地位²¹，俄國為此傾全力進軍軍火市場，爭奪國際市場，增加外交影響力，進而擴展與第三世界的軍事技術合作，以維護其地緣政治經濟利益。

以俄羅斯立場考量而言，對中共採取軍售的原因，在地緣政治上的因素是基於對地緣政治的認知，俄羅斯自覺應加強發展對中共的合作關係，以穩定國內政局及確保周邊安全環境，並藉由中俄聯盟來反制北約東擴和美日安保（U.S.- Japan Security Treaty），以表達對美國的不滿及疑懼²²，在國際戰略情勢不利俄國的情

形下，俄羅斯提升中共軍事力量和與其戰略夥伴關係之加強，正可以利用中共軍力的擴張，作為制衡美國和日本軍事同盟的所謂區域權力平衡（The Balancing of Regional Power），進一步提升其國家現今迫切性安全威脅的保障²³。

俄羅斯聯合中共互為奧援，對於俄羅斯提升國際地位的努力，不失為一項最佳的選擇。此外，俄羅斯要在經濟上有所作為，把中共視為主要的軍火銷售對象，無疑將有助於增進雙方的軍火交易²⁴，從地緣政治的角度來看，俄中邊界綿延數千公里，但俄羅斯卻出售先進武器給中共，似乎違反俄羅斯國家安全的考量，顯然有養虎為患之虞。然而，普欽的主要目的是藉此取得國內軍火利益團體的政治支持，以及軍火業提供較多的就業機會，有助於強化經濟復甦及軍事現代化，進而取得臺海軍事優勢。

俄國軍售中共之國家利益

俄羅斯為了紓緩國內的經濟危機，軍售中共不但可以帶來龐大的經濟利益，更可以使中共的軍火工業本國化（domesticate），使其在備份零件和彈藥補給方面更依賴俄羅斯；還有對中共的軍售提供了抗衡西方和日本的有力槓桿，促

註²⁰：閻學通，《中國國家利益分析》，天津人民出版社，1997年8月，第2版，頁23。

註²¹：王孟剛，《俄羅斯亞太軍事安全戰略之研究（1991~2003）》（臺北），國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士在職專班碩士論文，民國92年。

註²²：黃振祥，《冷戰後時期「中俄戰略協作夥伴關係」之形成與探析》（臺北：國立政治大學外交研究所碩士論文，民國93年），頁147。

註²³：林宗達，〈「中」俄關係之改善對中共軍事現代化的助力分析〉《共黨問題研究》（臺北縣），第27卷第8期，共黨問題研究中心，2001年8月，頁58。

註²⁴：夜光新聞，〈中俄關係的兩面性〉，<http://news.muzi.com/11/fanti/1083662.shtml>



使它們正視俄國，同時展現了俄羅斯的軍事實力和大國影響力，以及身處東西方之間關鍵性的平衡地位（balanced position between East and West）²⁵；俄羅斯是唯一不畏懼美國壓力，而能夠向中共提供先進武器裝備的國家，同時更加速了雙邊在軍事領域的合作。

波羅的海造船廠目前正為印度建造一批隱形設計的巡防艦，據悉中方對俄方決定深表不滿，中共不希望自己的軍艦與印度軍艦在同一造船廠建造²⁶，以往中共曾與俄國衍生多次並不愉快的武器買賣經驗，其一，俄國賣給北京的武器並不都是尖端的，卻又所費不貲²⁷；其二，俄羅斯對中共出售的武器也受到美國和西方的制約。對俄、中兩國而言，美國在冷戰後主導的區域安全，諸如北約東擴、「美、日」安保條約均侵犯俄、中的地緣戰略利益。惟俄國在車臣問題與喬治亞的問題上也需要中共的支援。因此，俄、中之間在臺灣問題上達成共識的空間仍然很大²⁸，由於美國視中共為潛在敵人及威脅，因此

俄國軍售中共時無疑會考量到美國的因素。

俄羅斯出售中共軍武裝備，並進行軍事技術的移轉，實質增進俄中兩國的友好與信任關係，成為發展其他關係的基礎，多數俄國戰略學者認為軍售中共的價值將大過俄國所冒的風險，並且俄中兩國在多邊議題上有一致的利益²⁹，俄羅斯軍售中共，象徵俄、中兩國戰略的匯集，用以對抗來自美國及北約的威脅，西方國家針對俄羅斯出售中共武器，視為俄中軍事合作（Sino-Russia military cooperation），並提出引起亞太政治軍事平衡之顧慮，俄羅斯的反應是「俄中軍事合作不僅不威脅亞太國家，反而會促進亞太局勢的穩定，俄中不會結成軍事聯盟，但都確信北約增擴（NATO expand toward Eastern）的計畫有害，如從保持世界力量平衡，世界和地區安全與穩定觀點看，俄中的軍事合作在抵制北約增擴計畫方面，能夠發揮積極的作用³⁰。」

普欽總統在2000年7月訪問中共期

註²⁵：Rajan Menon, "Russia and the Emerging Security Environment in Northeast Asia," Security Dialogue (Paris), Vol. 29, No. 1 (1998), pp. 82~83.

註²⁶：大紀元，〈中俄軍售出醜聞十四億美元購買俄驅逐艦中國當了「冤大頭」〉，<http://www.dajiyuan.com/gb/2/1/27/n166784.htm>

註²⁷：周慧盈，〈中俄軍演學者：具戰略宣示與軍售目的〉，<http://news.yam.com/cna/china/200508/20050817881165.html>

註²⁸：許朝兵，〈俄國崛起的戰略選擇和俄中的競爭與合作〉，<http://www.xslx.com/htm/gjzl/zlps/2004-06-05-16929.htm>

註²⁹：Bazhanov, Evgeni., "Russian Perspectives on China's Foreign Policy and Military Development." A paper delivered at the In China's Shadow: Regional Perspectives on Chinese Foreign Policy and Military Development, Honolulu, 1998.

註³⁰：Peter Shearman, "The Source of Russian Conduct : Understanding Russian Foreign Policy," Review of International Studies (Scotland, UK), Vol. 27, No. 2 (2001), p. 261.



間，接受《人民日報》、新華社和俄羅斯電視臺採訪時指出，俄羅斯應倚重兩翼：歐洲和亞洲。普欽解釋說：我們知道，俄羅斯既是歐洲國家，也是亞洲國家，我們欣賞歐洲的務實和亞洲的智慧。因此，俄羅斯的政策應當保持平衡，在這一意義上，與中華人民共和國的關係無疑應當成為我們主要的優先目標之一^{③①}。俄國幫助中共將軍武能力擴及南海，影響整個東亞地區，並進一步鞏固在亞太地區的擴張基礎；亦間接向其他國家顯示俄羅斯有能力影響區域平衡，藉由中共軍事能力的提升增強俄羅斯在亞太地區的影響力^{③②}。

推銷俄羅斯軍火，以及加強俄羅斯在亞洲的存在感之外，另一個重要目的是修正葉爾欽時代莫斯科之「中國一邊倒」的亞洲政策（Pro-China of Yel'tin policy toward China）。截至1999年為止，中俄雙邊關係的強化，主導權由北京掌控。俄國防部長伊凡諾夫（Sergey Borisovich Ivanov）指出，2000年以後發展中的俄、中軍事關係是一種三合一的合作，即軍事政治、軍事行動和軍事技術三方面的合作。伊凡諾夫還表示，俄中之間這種新型的軍事合作是戰略性的，這種合作只有在政治上完全互信，對外政策上相互一致的

國家之間才有可能展開^{③③}，國防部長伊凡諾夫也再次重申軍事關係是中俄戰略夥伴關係中最重要的部分，同時表示俄羅斯打算使這種軍事合作達到新的更高水準^{③④}。

根據美國五角大廈在2002年7月12日向國會提交的《2002年關於中華人民共和國軍事力量的年度報告》，原屬於前蘇聯（FSU）的一些國家，正在借助武器出售和技術轉移，幫助中共加強軍事力量。報告說：「中共的軍隊現代化項目極大地依賴於俄羅斯和其他前蘇聯國家的幫助，而俄羅斯對中共的武器出售和技術幫助加速了北京的軍隊現代化，並可能將對其使用軍事力量的能力產生重大影響^{③⑤}。」

俄軍總參謀長（Chief of General Staff）曾表示發展對中國軍事技術合作，乃是俄國抗衡美國霸權主義的重要手段，未來5~10年可能是中共發展對俄軍事技術合作、引進先進武器裝備和技術的絕佳時機。中共應充分把握好這個機遇，減少對武器裝備的購買，增加技術進口，從而逐步完善自己的武器製造系統。從另一個層面分析，俄羅斯總是懷有一種臥榻之旁，豈容他人酣睡的心理，這就是導致中、俄兩國軍事處於一種非常矛盾的

註③①：見俄羅斯總統網站www.president.kremlin.ru/events/50

註③②：俄羅斯駐中共大使羅加契夫（Igor A. Rogachev）曾就俄羅斯出售中共武器表示，俄羅斯出售中共先進的武器，係考慮俄羅斯的國際義務，並維持亞太地區的勢力平衡。參閱《香港明報》，1992年12月15日，版8。

註③③：梁強，〈軍事觀察：軍售帶動地區安全新合作〉，<http://military.people.com.cn/GB/42969/3748191.html>

註③④：〈中俄關係解讀：中國與俄羅斯誰依賴誰？〉《瞭望東方》，http://218.200.142.204/cehgx/Article_Show.asp?ArticleID=710

註③⑤：看中國，〈國防部報告談前蘇聯國家對中國發展軍備的作用〉，<http://kanzhongguo.com/news/articles/2/7/19/21267.html>



糾結狀態。與其說中、俄雙方依賴軍事合作，不如說互相提供一種戰略上的支援更為合理³⁶。

俄國地緣政治與俄中軍售

由於來自以色列、烏克蘭、英國、法國、德國等其他軍火出口國的競爭壓力，使得俄羅斯不得不考慮軍火出口的策略和種類，因此俄羅斯內部贊成對中共出口先進武器裝備的聲音仍然佔據主導地位³⁷。另一方面，也希望通過武裝和壯大中共的實力來牽制美國，以減輕自身的戰略壓力。在《莫斯科時報》（The Moscow Times）2002年10月〈武裝中共讓美國神經緊張〉文中，更直接地表明俄羅斯這樣做確實頗有收效——華盛頓對北京的軍力擴張以及俄羅斯在其中所扮演的角色擔憂日甚，所以美國想極力說服俄限制對中共軍售；但是俄羅斯方面清楚地對外界表示：「那它就得向我們提供龐大的一堆的經濟補貼，但那是不可能的，因此俄羅斯內部贊成對中共出口先進的武器裝備的聲音仍然佔據主導地位³⁸。」

俄國扮演平衡者的角色，俄國在全球架構上推動歐亞平衡，俄國希望在西翼藉融入歐洲以抗衡美國，進而落實歐美平衡（balanced position between Euramerica）；俄國在亞洲實行中共、印度平衡（balanced position between P.R.C and India），俄國在朝鮮半島實行南、北韓的平衡（balanced position between Republic of Korea and The Democratic People's Republic of Korea）³⁹。凡此種種均顯現，俄羅斯加強與印度的合作，不僅有巨大的經濟利益，還有助於抑制美在南亞的影響，增大俄的活動空間不言而喻。普欽主張俄、中、印聯合保障亞洲共同利益⁴⁰，故而對於中共的軍售乃是結合經濟利益與戰略考量；至於出售武器裝備給印度，則是以戰略考量為主⁴¹。俄羅斯希望借助中共穩定並加強自己的亞洲勢力；活躍與美國在亞太地區的合作，使俄美中三角關係（Triangle Relations among America, China and Russia）的重心向俄傾斜，使俄美關係和俄中關係比美中關係更加信任，更加緊密，普欽意在拉攏印度、

註³⁶：〈中俄關係解讀：中國與俄羅斯誰依賴誰？〉《瞭望東方》，http://218.200.142.204/cehgx/Article_Show.asp?ArticleID=710

註³⁷：王逸峰，〈剖析俄對華武器出口走向（3）〉，http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/jzwq/01/11028429/20051227/12981463_2.html

註³⁸：王逸峰，〈剖析俄對華武器出口走向（3）〉，http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/jzwq/01/11028429/20051227/12981463_2.html

註³⁹：王孟剛，〈俄羅斯亞太軍事安全戰略之研究（1991~2003）〉，國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士在職專班碩士論文，民國92年12月，頁74。

註⁴⁰：環球時報網，〈普京要抖大國威風〉，http://www.cass.net.cn/chinese/s24_oys/News/Subject/Russia-xj/151517371.html

註⁴¹：李祥裕，《俄羅斯對亞太地區軍售政策（1992~2002）》（臺北：國立政治大學俄羅斯研究所碩士論文，民國93年）。



牽制中共、打擊美國⁴²，俄羅斯與印度發展關係，旨在制衡中共，將自身的戰略地位提升至美俄中戰略三角的主要軸心⁴³，在整個亞太地位的舞臺中，俄羅斯仍然是牽動整體情勢的主角。

普欽的政策很明確，在經濟領域與西方持續合作以保持既有的利益，並從中改善國內的經濟問題及其衍生的社會問題。另在對外政策與安全戰略上，選擇與中共合作，在共同的立場與特定的議題上，如飛彈防禦（Missile Defense）、世界多極化（Global multi-polarization）、亞太區域戰略平衡（strategic balance in Asia Pacific）、人權（Human Right）問題等，則以戰略協作夥伴的方式抗衡美國，以及美國的東西方盟國，即北約國家及日本⁴⁴，因此俄國發展與中共軍事技術合作，允為俄抗衡美霸權主義的重要手段之一⁴⁵。

普欽說：「不應忘記俄羅斯的巨大利益還集中在東方。」他稱中共是俄羅斯的關鍵夥伴之一⁴⁶，俄羅斯向中共大量出售

武器裝備不僅僅是一種商業行為，而是把它看成是中俄軍事擴大合作（Sino-Russia expanding cooperation in military）和發展俄中兩國戰略夥伴關係（Russian-Chinese Strategic Partnership Relation）的基礎⁴⁷。對俄、中兩國而言，俄國售給中共的第一艘驅逐艦已經在1999年12月25日交貨，再次證明中共和俄國間的戰略夥伴關係⁴⁸，對區域穩定有共同的利益。

回溯科索沃戰爭以來，中俄之間的軍事合作已經遠遠超過過去單純武器交易範圍，轉變成複雜及潛在軍事同盟的關係，俄羅斯科學院（Russian Academy of Sciences）遠東研究所高級研究員E. M.羅曼諾夫（E. M. Romanov）也談到⁴⁹，作為俄羅斯武器最大的兩個進口國，印度得到的武器要比中共先進，這主要是由於俄羅斯政府高層一些人的顧慮，假如臺灣海峽出現軍事對峙局面，中共會立即向俄羅斯提出緊急供應軍火的要求。但同時，美國也會警告俄羅斯不要向中共提供任何新的武器，在這種情況下，無論俄羅斯做出

註⁴²：人民網，〈誰主俄羅斯（專家對談）〉，<http://www.people.com.cn/GB/channel2/18/20000216/1533.html>

註⁴³：鄭宇碩，〈中國領導人外交運籌中的中俄戰略夥伴關係〉《東歐中亞研究》（北京），第6期，中國社會科學院俄羅斯東歐中亞研究所，1998年，頁62。

註⁴⁴：專訪林正義、周煦，〈中俄合作難捨各自對美依賴〉《聯合報》，2001年7月17日，版13。

註⁴⁵：韓旭東，〈中國與俄羅斯誰依賴誰？戰略上彼此支持軍售上互利互惠〉，<http://mil.eastday.com/eastday/mil/node3039/node3173/node3174/userobject1ai239131.html>

註⁴⁶：新華網，〈普欽說俄外交政策優先考慮的是國家利益〉，http://www.cass.net.cn/chinese/s24_oys/News/Russia/content_409860.html

註⁴⁷：紅狐狸軍事天地，〈俄被迫放棄弱鄰思想可能提供中國更先進武器〉，<http://www.redfox88.com/e333.htm>

註⁴⁸：BBC中文網，〈俄售中國第二艘驅逐艦交貨〉，http://news.bbc.co.uk/hi/chinese/news/newsid_1040000/10407421.stm

註⁴⁹：俄羅斯科學院遠東研究所網站，<http://www.febras.ru/>



什麼選擇，都不會是好的選擇，因為俄羅斯無法承受和美國或者和中共交惡所帶來的後果⁵⁰。

普欽的全方位外交，簡言之，就是俄國積極與西方發展關係的同時並沒有疏遠東方⁵¹，2001年7月15～18日，中共國家主席江澤民訪問莫斯科，於2001年7月16日與俄羅斯總統普欽在莫斯科簽署了「俄中睦鄰友好合作條約」（The Russia-China Friendship and Cooperation Treaty），該約包括數項有關俄中戰略協作夥伴關係的概括性聲明與規範，以及兩國在多項事務上的具體合作細節，其中包括俄羅斯販售「軍技」給中共並支持中共太空計畫等⁵²。

俄、中睦鄰友好條約無疑將有助於增進雙方的軍火交易⁵³，俄中睦鄰友好條約的簽訂，加之雙方軍事人員頻頻互訪，幾乎每次會晤皆論及使軍事合作更加密切事項。如1999年6月，中共軍委會副主席張萬年訪俄時雙方重申，要擴大在科技領域內的交流合作⁵⁴，2000年初，中共國防部長遲浩田訪俄，簽署了「關於進一步加強軍事領域合作和相互諒解備忘錄」（About China-Russia military exercise first came with a memorandum of understanding between China-Russia），確

定未來軍事合作的具體方向，該項備忘錄的內容包括，反對美國霸權主義，在國際新格局中，面對北約東進、歐美越過聯合國侵擊南斯拉夫、測試全國飛彈防衛系統（National Missile Defense, NMD）、策劃戰區飛彈防禦系統（Theater Missile Defense, TMD），以及美日安保條約多邊化等多邊問題，相互聲援，進而牽制中共的「和平崛起」（China's Peaceful Rising），阻遏歐盟（EU）的過度擴張。

俄羅斯倡導建構多極國際秩序，主張強化聯合國在冷戰後國際新秩序中的角色，俄羅斯採東西平衡、南北兼顧之全方位對外政策路線，積極改善與各國關係，以提升其國際地位與影響力，一方面改善對美關係，致力融入歐洲，強化對獨立國協（Common Wealth of Independent States）的控制；同時，致力提升對亞洲各國關係，俄羅斯利用其在中美俄戰略三角（Triangle Relations among America, China and Russia）中的優勢地位，對中美兩國實行等距離外交，既不與任何一方為敵，也不與任何一方結盟，而是充分利用中美矛盾，在與中美周旋中贏得最大的利益。

戰略三角與俄中軍售

註⁵⁰：東方網，〈俄羅斯靠軍售過上好日子〉，<http://www.kanzhongguo.com/news/articles/1/7/29/476p.html>

註⁵¹：羅伊·麥德維杰夫，《普京—克林姆林宮四年時光》（北京：社會科學文獻出版社，2004），頁378。

註⁵²：«Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой»[俄羅斯聯邦暨中華人民共和國睦鄰友好合作條約], President RF, <http://president.kremlin.ru/events/260.html>; 並見〈中俄睦鄰友好合作條約（全文）〉《華聲報》，17 Jul, 2001, <http://news.sina.com.tw/newsCenter/china/huasheng/2001/0717/3649287.html>

註⁵³：夜光新聞，〈中俄關係的兩面性〉，<http://news.muzi.com/ll/fanti/1083662.shtml>

註⁵⁴：歐亞研究通訊，〈中俄加強戰略協作〉，<http://www.eurasian.org.tw/monthly/2000/200003.htm>



俄國防部長伊凡諾夫親美國（Pro-USA）和親北約（Pro-NATO）的立場，以及其對俄、中戰略協商的冷淡態度，此種情勢發展已負面影響到兩國軍事科技合作關係，中共可說是俄羅斯軍事高科技的最大客戶，北京並不打算作重大改變，但如果俄、中軍事合作層次降低時，勢將導致中共考慮其他軍火市場之可能性，屆時將嚴重影響俄國軍工企業的利益。因此，俄媒體認為政府不可以老大心態與北京進行對話，並謂中共軍事力量未來必將超越俄羅斯，其實目前俄方也僅在戰略武器及若干高科技方面，如在太空科技、電子情報偵蒐、潛艇製造技術領先中共；故在此一情勢下，莫斯科選擇與西方合作而對北京冷淡，將是一種短視的作法，也損及俄、中未來發展⁵⁵。

俄國防部長伊凡諾夫（Igor Ivanov）強調，俄羅斯完全是依循國際協定的框架，向中共出售防禦性武器⁵⁶。和印度相比，如俄羅斯可以賣給印度航空母艦，卻嚴禁任何航艦技術流向北京；俄羅斯能放心向印度移轉基洛級潛艦（Kilo-class submarine）技術，卻擔心中共有此技術將破壞亞太區域平衡⁵⁷，俄羅斯向中共出售已有的裝備武器，而印度則得到俄羅斯設計局更先進的武器系統。究其原因，根據俄羅斯軍事政治學說（The Military-

political principles of The Russian Military Doctrine），印度在很長時間內將不是潛在的競爭對手，俄羅斯快速地擴大對中共的軍售，反映出俄羅斯一方面維持接近美國的基本方針，一方面則追求實質上的利益。

俄羅斯提倡亞太政策最主要是基於戰略與經濟上的考量，其亞太戰略的核心目標在提升國家的實力與競爭力，內容是發展經濟，因此在俄羅斯的亞太政策中，經濟政策將會是最為重要的，與亞太國家進行經濟上的互動與整合將可為俄羅斯帶來經濟上正面的影響，也是亞太政策最主要的目標，在俄羅斯的亞太政策中，將會以俄、中關係與俄、印關係為主軸，而這兩大主軸最主要的意涵可以看出俄羅斯外交政策（The Russian Foreign Policy）中的核心，也就是與某國聯合對付另一國（Play one against another）的概念，藉由提高印度的力量，作為牽制中共的依靠；而與中共合作，藉以獲得與美方談判時的籌碼，而藉此使得俄羅斯在國際社會的影響力得以提升⁵⁸。基於此，普欽非正式地提出了俄、中、印三國聯盟的構想，為了使此一非正式聯盟穩固，普欽利用廉價的軍售做為穩固中、俄、印非正式聯盟的籌碼⁵⁹。

推銷俄羅斯軍火，以及加強俄羅斯在

註⁵⁵：蘇武，〈俄羅斯與中共現階段的軍事合作關係〉，<http://www.diic.com.tw/comment/06/930127-3.htm>

註⁵⁶：伊戈爾·伊凡諾夫，〈我們的關係不受情感影響〉《俄羅斯聯邦》（Rossiiskaia Federatsia）Vol. 155, No. 10（July 2000），p.3.

註⁵⁷：大紀元，〈俄羅斯保證不向中國售戰略性武器〉，<http://www.dajiyuan.com/b5/3/1/29/n270931.htm>

註⁵⁸：李祥裕，〈俄羅斯對亞太地區軍售政策（1992~2002）〉（臺北），國立政治大學俄羅斯研究所碩士論文，民國93年。

註⁵⁹：於下頁。



亞洲的存在感之外，另一個重要目的是修正葉爾欽時代莫斯科之「中國一邊倒」的亞洲政策，俄中美三角關係，截至1999年為止，中俄雙邊關係的強化主導權由北京掌控，2000年俄羅斯普欽新政權成立後，主導權開始出現滑向莫斯科的傾向。尤其是主導雙邊的軍事合作方面⁶⁰，「中俄戰略協作夥伴關係」主要的考量，嚴格說來除了軍事上的相互交流、政治上的相互支持之外，最重要的就是經濟上的相互合作。就戰略利益而言，俄羅斯可以透過與中共的軍事合作關係，達到與西方國家交往、互動的籌碼，普欽是以維護國家利益為重，強調外交為國內利益服務，走務實路線，所以普欽是順勢而為。因為對內握有實權，使普欽轉向更強大的中央集權邁進⁶¹。

結 語

普欽上任後利用外交和國防政策手段為俄國的經濟復甦創造有利的外部條件⁶²，對莫斯科而言，把北京當作密切的合作夥伴，是莫斯科對華府打「中共牌」，中共尋求和俄國的合作，除了緩和

陸上軍事壓力，確保周邊環境的和平與穩定，以及藉此在與美交往上打「俄國牌」，提高自己的身價外，最重要的實質利益是可自俄獲取北京已難以自美、歐、日等先進國家獲得之先進科技，尤其是軍事科技，對俄國而言，則是藉此與美國交往上打「中國牌」，同時也可藉此提高自己的議價空間，且可以藉軍售賺取外匯⁶³。

俄羅斯出售空中預警機使中共能夠有效地指揮它的空軍，使美國很難再像1996年那樣派遣航艦巡弋臺海，販售軍火給中共並不符合俄羅斯的戰略利益，因為美國國會已立法授權美國政府對俄羅斯出口部分新式武器進行制裁，日本和我國都表示，販售軍備給中共可能嚴重危及亞洲的權力均衡，印度是俄製軍火的主要買主，也是俄方的長期盟友，對中共三軍配備高科技武器，印度也表示擔心，普欽認為，俄國仍有其他選擇，改革所需的資源不必非要取之西方，也可以取之中共、印度、伊朗和其他國家⁶⁴，所以軍售中共也符合普欽支援既有勢力的經濟政策。

註⁵⁹：中新社網站，〈普京主張俄中印聯合起來保障亞洲利益〉，http://www.cass.net.cn/chinese/s24_oys/News%5CSubject/Putin/132093.html

註⁶⁰：張錫模，〈中俄關係：短期夥伴長期對手〉，<http://www.renminbao.com/rmb/articles/2001/8/15/15100b.html>

註⁶¹：王俊傑，《普丁時代俄羅斯對中共政策之研究》（臺北：國立政治大學俄羅斯研究所碩士論文，民國91年），頁179。

註⁶²：俄羅斯《獨立軍事評論週報》（Independent Military Review），<http://nvo.ng.ru/concepts>

註⁶³：唐仁俊，〈後冷戰時期中共對俄羅斯外交政策之分析〉《中國大陸研究》（臺北），第42卷第12期，政治大學國際關係研究中心，民國88年12月，頁79。

註⁶⁴：大紀元，〈中俄150億美元軍火正在交易，空中預警機可能來華〉，<http://www2.epochtimes.com/gb/0/12/2/n21597.htm>