

## 「97年全民國防教育學術研討會」 成 果 報 導

| 主 題 |                                              |   |     |
|-----|----------------------------------------------|---|-----|
| 場 次 | 相                                            | 關 | 摘 要 |
| 1   | <b>我國「全民國防教育」的定位與理論基礎</b>                    |   |     |
|     | 發表人：國防大學共教中心主任教官 陳東波博士<br>評論人：淡江大學助理教授 李大中博士 |   |     |
| 2   | <b>以「綜合性國家安全」角度探討「全民國防教育」應扮演之角色</b>          |   |     |
|     | 發表人：國立政治大學外交學系助理教授 連弘宜博士<br>評論人：政治大學教授 李登科博士 |   |     |

我國由於外在威脅、國際奧援與國家內部、社會情勢變遷，使得全民國防教育成為必要的選擇。其意涵主要在向全民傳播「國防知識」與「防衛意識」，屬於理念或觀念的認識、啓發、溝通與了解。依法積極透過各種宣教管道，增進全民的國防知識及防衛意識。同時，策辦活潑、多元、寓教於樂的各類活動，吸引民眾關注、參與國防事務，期使全民在心理認同、行動支持全民國防政策，以健全國防整體發展，確保國家安全。

我國全民國防教育在法律上的定位，係屬「程序法」性質，且其位階實較同級法規為高；在體制上的定位，需要「超部會」的整合、指導與監督，以全面落實、貫徹執行；在政策上的定位，是國防事務的基本面與戰爭面，是防衛動員的基礎與國家安全的根基。

在本文的探究中顯示，全民國防教育的理論基礎，存在著傳統的公民教育與總體戰爭的理論遺緒，亦攙入現代的政治社會化與新公共管理的理論觀點。如此現象，似可說明政策的延續性，以及行政作為的與時俱進。

我國全民國防教育的法源依據多起、主從皆有，該等相關法律之間關係似需加以理順，給予全民國防教育在法理上明確定位。全民國防教育可應用的理論基礎甚多，為多元學科的理論整合運用，除本文所列外，尚有如軍事社會學亦可提供理論基礎。

2006年國安會出版「2006國家安全報告」，以「綜合安全」為概念，提出臺灣目前所面對國家安全的內外威脅計有九項，其中一項為「中國對我三戰及其內部危機的威脅」。面對中共對我「三戰」策略，我方除應維持足以嚇阻外來侵略的軍事武力外，更重要的是凝聚全國民眾的共識。從對民主制度的珍惜、合法民選政府的支持、充分了解國際情勢，尤其是亞太安全情勢、清楚明瞭我方的處境、及對岸對我的政策構想及真實面貌，由此來凝聚民眾對臺灣的向心力。

根據對方所實施的「三戰」，我方亦須針對重點加以防範。針對「法律戰」方面，我方應對單位為政府部門，尤其是具有涉外單位的政府部門。至於對應「心理戰」方面，該政策影響對象主要以軍隊為主，擴及至一般群眾。對應單位應為以國防部為主。最後則為「輿論戰」，對應單位應以陸委會及新聞局為主。

所謂「全民國防教育」，筆者認為主要工作係政府應提供充分、正確、及時的資訊，讓民眾了解我國及對手實際情形。藉由獲得充分資訊讓民眾增強自我了解及提升抗敵的信心。此外，政府部門的公職人員及民間重要金融、科技、製造、農業科技等相關機構的從業人員，這群人掌握國家發展重要關鍵技術及能力，較其他民眾更有資格稱得上可在日常工作上維護國家安全，故這群人應被列為「全民國防教育」所應積極「教育」的對象。

## 我國全民國防教育政策內涵探討——兼論國防文物保護、宣導及教育

發表人：國防大學戰略研究所助理教授 邱伯浩博士

評論人：嘉義大學教授 蔡憲昌博士

3

國家的強盛興衰，端視於國家人民對國家的認同。因此，國家必須推動全民國防教育，即是希望在透過各種宣導與教育的手段，使民眾能體認一個國家的國防，並非僅單以賴國家的軍事體系即足夠，唯有透過全民國防的理念，凝聚全體軍民的抗敵意志，結合全體軍民總體的防衛力量，才能建構完整的國防力量，使一個國家的國防無堅不摧。

而凝聚全體軍民的抗敵意志須從教育開始，因此《全民國防教育法》在2005年2月2日開始頒布實施，全民國防教育的範圍包括學校教育、政府機關（構）在職教育、社會教育、國防文物保護、宣導及教育。本文即從這四個面向論述全民國防教育的內涵，但因國防文物保護、宣導及教育面向，國人較陌生，但此面向相當重要卻需要許多法源支撐，本文特論述分析此面向與全民國防教育的相關性。

## 《全民國防教育法》施行細則之芻議

發表人：育達商業技術學院財經法律系系主任韓毓傑 博士

評論人：政治大學教授趙國材博士

4

我國於民國94年2月2日制定公布《全民國防教育法》，於95年2月2日正式開始施行。本法之主要目的在於「推動全民國防教育，以增進全民之國防知識及全民防衛國家意識，健全國防發展，確保國家安全。」本法施行迄今已逾2年，各項落實全民國防教育之相關工作與法制整備，均由中央與地方各機關，依本法各司其職，持續積極進行中。法規制定之良窳，端視其是否能有效且正當地達成立法目的，因本法施行已逾2年，究竟施行之成效如何？是否能夠達成立法目的？有無窒礙難行或未臻周延之處？相關法制整備是否完善？均宜加以檢視。首先，本法有四條條文規定應該訂定相關法規命令，目前仍有第七條之「各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法」與第十一條之「軍事文化場所與文物管理實施辦法」尚未訂定發布，為落實法規嚴謹與周延性，宜儘速訂定之。

其次，本法多屬於原則性與抽象性規定之條文，若干規定均有賴進一步具體規範，才能據以施行，本文認為本法有訂定施行「細則」之必要。

## 我國全民國防教育執行績效評估指標之建構

發表人：軍人之友社秘書長 林家雄先生

總政戰局心戰處 周建宏中校

評論人：親民技術學院副教授 吳冠輝博士

5

為實踐全民國防理念，我國於民國94年2月2日制定《全民國防教育法》，並於95年2月2日正式施行，期能透過全民性的國防教育，增進全民之國防知識及全民防衛意識，使全民在心理上認同國防，在行動上支持及參與國防，健全國防發展，確保國家安全。本研究發現，我國全民國防教育獲朝野高度共識，但在全民國防教育執行方面，實有需要建構相關執行績效評估模式，方能有效提升教育執行成效，以落實全民國防理念。

本研究貢獻即在建構我國「全民國防教育執行績效評估指標」，即在依企業五管：作業管理、行銷管理、人力資源管理、研發管理、財務管理等內容，由於執行指標需要各方專家學者的意見方能完備，特選用德菲法做為研究工具，蒐集14位來自行政院、教育部、國軍、學界的專家之意見，研擬「全民國防教育績效評估指標」。在本研

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 | <p>究兩回合問卷中，擬定全民國防教育執行績效評估5項構面指標、29項因子指標，均獲得專家學者高度共識，對於建構全民國防教育執行績效評估模式，具理論與實務運用的參考價值，可提供全民國防教育單位及後續研究者，參據本研究所建構之執行評估標，檢視我國全民國防教育執行績效，據為精進教育成效之參考。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 6 | <p><b>「國土防衛」與「全民國防教育」之整合發展</b></p> <p>發表人：中央警察大學教授兼恐怖主義研究中心主任 汪毓璋博士<br/>評論人：警察大學教授 張中勇博士</p> <p>「國土防衛」、「民事支援」及「國土安全」的任務雖是分開的，但有些領域的角色與責任可能重疊，且在這些組織間之領導與支援的角色，也可能移轉。另「民事支援」與「民防」、「民事行動」亦有所區隔，且有不同重點之強調，進而亦會影響運用資源之優先排列。由於安全環境之不斷變化，爲了更好的維護國家安全，軍方之角色勢必較以往更爲重要，亦需要不斷學習。在我國防部等部門推動下，全民國防教育之架構基本已完善，然如何使全民國防教育更深化，就必須藉由評鑑來達成，且此部份仍有相當大之努力空間，然涉及之變數亦多而不容易進行。「國土防衛」有必要與全民國防教育整合，但在面臨選項抉擇之策略過程時，亦必須思考新增課題，可能會因爲資源分配導致既有活動的更動，而要注意相互間影響之問題。</p>                                                                                                                                        |
| 7 | <p><b>我國國防科技發展策略與國家安全之研析</b></p> <p>發表人：國防大學共教中心主任教官 謝鴻進博士<br/>評論人：國關中心副研究員 劉復國博士</p> <p>一、自「資訊革命」降臨後，由於如資訊網路、衛星、雷射、粒子光束、奈米科技、核武器等之發展，使戰爭引發之軍事事務革命，對未來戰爭之策劃及執行，已產生強大之衝擊。</p> <p>二、從兩次波灣戰爭、科索沃戰爭以及阿富汗戰爭中的實戰經驗發現，未來的戰爭已朝向一種具科技化、數據化、資訊化、網路化特性的資訊戰爭型態，而且是快速主宰戰場與戰爭勝負的主要關鍵。</p> <p>三、國軍現階段之建軍指導原則「科技先導、資電優勢、聯合截擊、國土防衛」，因應現代科技之快速進步，且面對中共軍事威脅，國軍必須善用有限的國防資源與預算，有效規劃發展具關鍵性之國防科技，才能扮演更積極的角色。</p> <p>四、30年來，大陸經濟確實突飛猛進，由於中共經濟力量快速成長，有更多的國防經費去充實軍事現代化武器，已逐漸成爲亞太地區日益崛起的強權與威脅。</p> <p>五、國軍必須建立「質量精、反應快、效率高」之優質戰力，國防科技發展必須結合未來作戰需求，置重點於關鍵武器及尖端科技研發，並以國防科技工業來導引，協助民生產業升級與轉型，才能達成國防自主之目標。</p> |