

1998 ~ 2007 年 中共國防預算之研算

◎楊慶永、潘 政

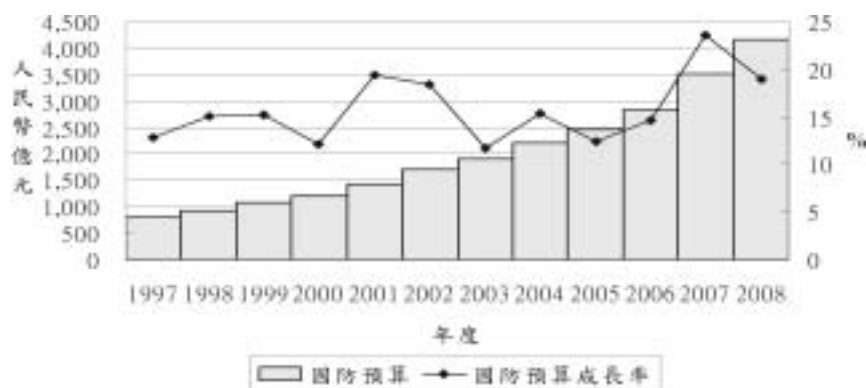
壹、緒 論

一、研究動機與背景

近 10 餘年來中共隨著經濟成長不斷持續增加國防預算（如圖一），1998 年至 2008 年的國防預算逐年增長，至 2008 年已高達約 4,177 億元人民幣，每年增長比例皆在 10% 以上，由增加國防預算的舉動可了解，中共的確有強大的決

心進行軍隊現代化的工作，達到富國強兵大國崛起的目標；另其對外稱宣稱不放棄使用武力來解決台海問題，更在 2005 年頒訂反分裂國家法，使我國面臨的軍事威脅壓力日漸增加。

孫子兵法中謀攻篇：「知彼知己，百戰不殆；不知彼而知己，一勝一負，不知彼，不知己，每戰必殆」，說明在了解敵人資訊愈少的情形下，戰勝的可能性愈低；因此，我國在中共國防預算逐年增長之趨勢背景下，實有了解中共國防預算的必要。



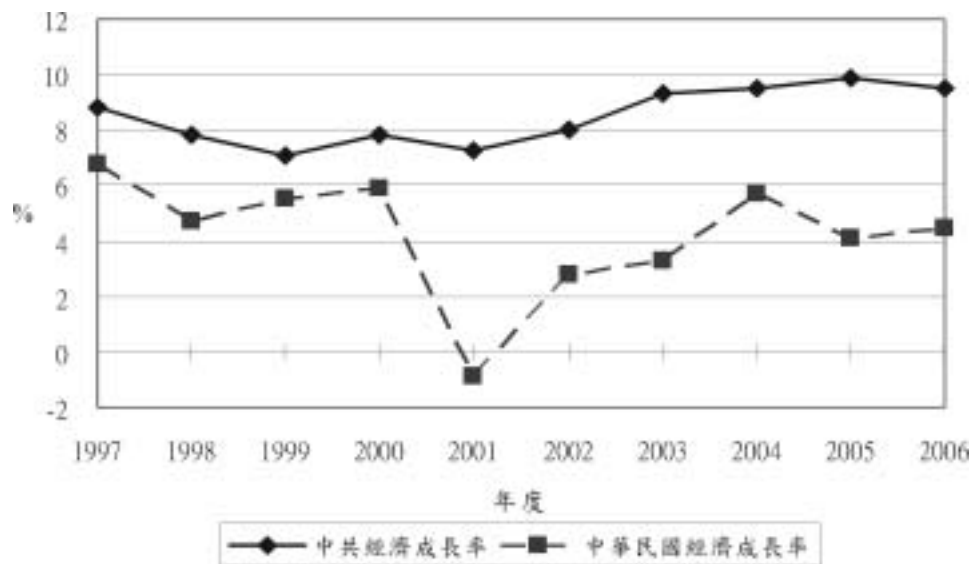
資料來源：中共國家統計局

圖一：1997 年至 2008 年中共國防預算與成長率



國防預算在一國的總預算中，會隨著外來威脅認知的大小成正相關。為配合國家戰略方針，國防預算合理的投入是實現軍事戰略的必要條件。國家的經濟能力愈強大，能提供國防預算的能力愈大，國內部分研究學者支持這種見法（傅澤偉與潘大畏 2005；劉立倫、汪進揚與葉恒菁 2003；劉立倫、費吳琛與潘俊興 1999）。中共近年經濟發展快速，相對使國防預算有逐年增加

的現象；而我國國防預算近年來，呈現平穩情況，並無明顯增加（如圖二）。但 2007 年為顯示自我防衛決心，立法院審議通過 2008 年國防預算 3,414 億元，約達國內生產毛額（Gross Domestic Product, GDP）的 3%，顯示我國提升自我防衛能力在金額上已有實質增加。對台灣而言，為能在強大的外來威脅中生存與發展，相對高比例的國防預算是必然的（蔡明憲、林志松，2003/4）。



資料來源：IISS, The Military Balance 1997-2006.

(London, UK: Oxford University, 1998-2007) .

圖二：中共與我國 1997 ~ 2006 年經濟成長率

二、研究目的

我國在中共國防預算逐年增長之趨勢背景下，了解中共國防預算是重要的。本研究目的為：

(一)了解目前中共國防預算編製制度及經費結

構。

(二)探討中共國防預算特性，以提供建軍規劃決策建議。

三、研究範圍與限制

自改革開放後，中共經濟發展國防預算持續

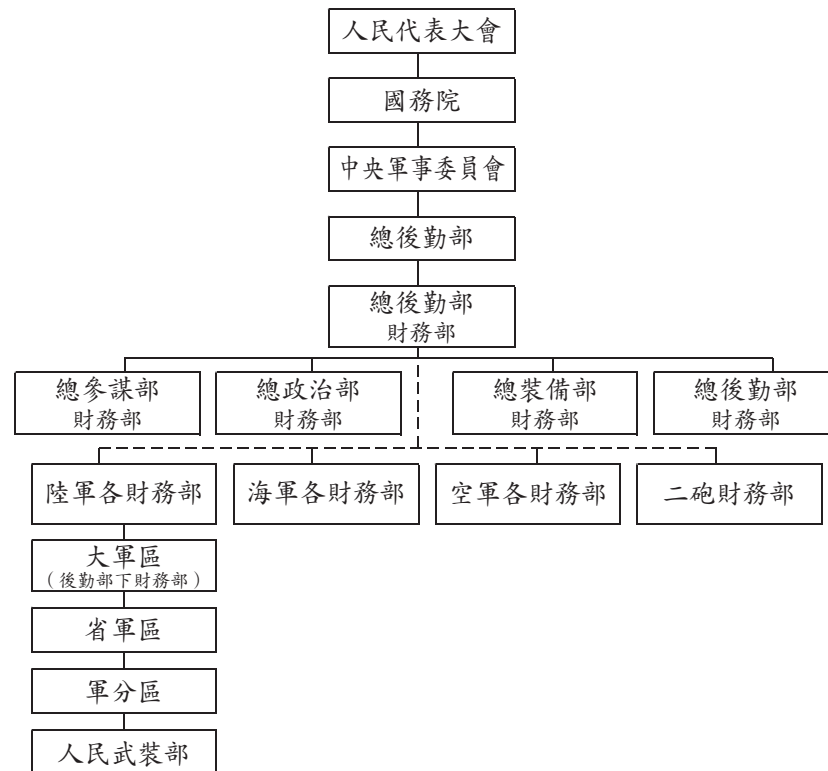
增長，在國際社會中的地位和影響越來越大。本研究以探討目前中共國防預算為主，因此以 1998 ~ 2007 年中共國防預算為研究範圍。另囿於中共國防預算數據資料文獻有限，無法全般蒐集，部分經費資料採估計值替代，此為研究限制。

貳、文獻探討

一、中共國防預算編製制度

中共堅持以黨領軍，將軍隊財務工作歸屬後勤體系，並將財務工作視為軍隊後勤保障的基礎和前提，對部隊完成軍事任務具有保障和制約的作用，也具有將國家和社會財力轉化為軍隊現實財務能力的橋樑（張懷璧 2004）。

目前中共國防預算管理系統，主要有二大系統，分別為總後勤部財務部及總裝備部財務部，武器裝備採購由總裝部獨立負責，物資採購由總後勤部負責。中共國防預算主要由總後勤部負責編列，其國防經費財務體系組織表如圖三。



資料來源：1. 中國網，〈中國政治制度〉，<http://big5.china.cn/>
2. 本研究整理

圖三：中共國防經費財務體系組織表



中共會計制度採曆年制，中共預算編列流程（編製期程如表一），自4月起所有地面部隊、空軍、海軍及二砲部隊等單位師（旅）級以上單位展開預算編製與經費需求測算並逐級送交各軍分區綜整，至9月轉送至各大軍區總整，最後送總後勤部財務部，由總後勤部，彙總編製國防預算；至12月總後勤部提報本年收支及下年度預算需求，上呈中央軍委批准，決定各單位預算分配額度，於目標年2月送交國務院財政部，財政部與總後勤部協商提出軍費撥款方案，經國務院批准後，納入年度中央財政預算草案，最後於次年3月份召開全國人大審議，並於會中公布決議後國防預算（中共國務院新聞辦公室，2006）。因此，中共國防預算正式執行年度收支計畫時，當年度已開始數月，採追認方式執行。中共預算編製方法採「基數滾動預算法」，各軍兵種是按上年度預算的基數往上遞增，不是按國家安全目

標和軍事任務行動分配資源，歷史遺留下的平均主義濃厚（國家政策基金會，2007）。

在撥款制度上，中共採取三方面撥款，第一為由中央政府和地方政府皆對軍隊撥款；其次為政府通過財政部門直接對軍隊撥款與通過非財政部門間接對軍隊撥款併存；最後是政府除直接對軍隊的後勤財務部間接撥款外，直接對總參、總裝、二砲、海軍、空軍以及各戰區直接撥款（劉洋，2005）。近年來，中共為快速增加軍事力量，國防工業崛起，加速航天能力提昇，海、空軍預算大增，顯示其有不易察覺的財源管道（張建邦、林中斌，1998）。由以上種種情形，也可以知道，中共目前國防預算配置與管理處於多頭運行情況，雖然中共在國防預算及政策上強調統一集中，這種現象造成無法反映國防預算整體的投入情況，同時也不利於國防預算的規劃及合理配置，近來內部也有仿美制改革的聲音。

表一：中共國防預算編製期程

項目	時間（月）			（前			一			年）			（目標年）			
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3				
預算編製與經費需求測算。																
送總後勤部彙總編製國防預算。																
呈中央軍委審查決定各單位預算分配額度做成預算分配表。																
呈財政部與總後勤部協商提出軍費撥款方案，納入年度中央財政預算草案。																
召開全國人大審議，公布決議後國防預算。																

資料來源：本研究整理

二、隱藏性軍費

中華民國 2006 年國防報告書中指出：「中共公布的國防經費，僅為整體國防預算的一部分，隱藏非軍事部門者，包括國防科工委、核工等 10 餘個部門；隱藏於非軍事項目者計文教、科研等項目；武器裝備採購，則以中央撥款、軍工盈餘與軍售收益等不同經費支應」（國防部，2006）。因此，中共國防預算實質支出應超過為官方公布數據，國內外機構推估約為公布數字之 2~5 倍，一般為 2~3 倍。中共隱藏性軍費計有武器銷售收益，…，隱藏於非軍事項目等經費（以理，2007）。

(一)武器銷售收益：根據 SIPRI 資料，在 1990 年時，中共為全球排名第三武器出口國，亦為發展中國家最大武器輸出國（沈明室，1995），其所得收益部分上繳中央軍委補足預算赤字及上級總部控管作為武器裝備採購與研發之用。

(二)國防工業對外營收：中共於 1999 年禁止軍辦企業後，部分國防工業轉型以公司名義經營，其營收部分用於國防科技研發及挹注國防經費不足，中共再以低價向國防工業採購武器裝備（佛蘭納根，2005）。

(三)政府直接撥款：國防工業眾多武器生產費用係直接由國務院撥給國防工業或生產軍品工廠，非用國防預算支付（李潔明 1999）。

(四)對外武器採購：2006 年美國國防部的中國軍力報告中聲稱，中共從 2000 年至 2005 年武器進口經費約 130 億美元，其中 95% 為

中俄之間的交易（以理，2007）；俄羅斯為中共對外武器採購的主要國家，2004 年採購約 36 億美元（伊凡，2006）；2005 年中共亦向南韓、法國、英國、美國及以色列等國家採購武器，中共採購武器花費一般認為並未列入國防預算中。

(五)隱藏於非軍事部門經費：國防預算使用間接經費部分分散編列於各有關部門或各級政府中，如國防科研經費隱藏於國防科工委、國家科技委等機關單位（劉立倫，2005）；二砲部分預算列在核能工業中；官兵部分津貼及企業虧損隱藏於民政部、財政部中；軍事教育經費隱藏於教育部；國防交通動員隱藏於交通部；66 萬餘武警、民兵、預備役分散編列於各級政府人武部，另由「中國軍事財務實用大全」中指出，人民武警部隊所需經費主要來自於財政部及公安部預算（以理 2007）；自 1987 年以來，中共裁員約 100 萬人，「十五大」後裁軍 50 萬人，「十六大」後裁軍 30 萬人，退休轉業經費隱藏於民政部。

(六)隱藏於非軍事項目經費：間接性經費除部分隱藏於非軍事部門外，亦有部分隱藏於非軍事項目，如基本建設費內含國防工業建設經費、城市維護費內含民防工程維修費用等（曾錦城，1999）；由上觀之，隱藏預算大多屬於武器裝備經費。

三、中共目前國防支出

中共總後勤部部長廖錫龍強調，2007 年國



防預算增加主要用於：(一)提高軍隊人員工資和津貼標準；(二)提高軍隊公務事業費和伙食費標準；(三)改善部隊官兵訓練、生活條件；(四)適度增加裝備建設經費，提高軍隊在信息化條件下的防衛作戰能力，並指出這種增長屬於彌補國防基礎薄弱的補償性增長（中共解放軍報，2007/3/20）。綜整 2002 年及 2006 年中國的國防白皮書（如表

二），可了解近年中共著眼在不斷提高軍人工資待遇及改善部隊生活條件、增加軍事裝備建設、增加非傳統安全費用。值得注意的是，中共在不斷提高軟、硬體情形下，同時重視軍事人才建設，加大軍隊院校教育和依託地方院校培訓軍隊人員的投入。

表二：中共近期國防預算增加用途

用 途 項 目	涵 括 細 項
1.提高軍人工資待遇及改善部隊生活條件	增加軍隊人員生活支出；改善軍人工資待遇和部隊生活條件；完善軍人社會保障制度。
2.增加軍事裝備建設	增加軍隊維持性支出；加大武器裝備和基礎設施建設投入；增加裝備建設經費；平抑物價上漲因素。
3.增加非傳統安全費用	增加非傳統安全領域國際合作的費用；打擊恐怖主義增加支出。
4.增加軍事人才建設	加大軍隊院校教育和依託地方院校培訓軍隊人員的投入。

資料來源：1.中共國務院新聞辦公室，《2002「中共的國防」白皮書》，<http://mdb.army.mil.tw>。
2.中共國務院新聞辦公室，《2006 年中國的國防》（北京：國務院，2006 年 12 月），pp.21-23。
3.本研究整理。

參、研究方法

一、研究架構

依據研究目的及文獻探討擬訂研究架構，如

圖 4 所示。其中人員生活費為用於軍官、文職幹部、士兵和聘用人員的薪餉、保險、伙食、服裝、福利等費用；訓練維持費用於部隊訓練、院校教育、工程設施建設及維護和日常消耗性支出；裝備費用於武器裝備的研究、試驗、採購、維修、運輸和儲存等。



圖四：研究架構

二、指標變數及資料來源

本研究衡量中共國防預算相關指標（資料來源：IISS, The Military Balance、國防部主計局、行政院主計處網站）為：

- (一)國防預算占 GDP 的比例：國防預算／GDP。
- (二)國防預算占中央政府總預算的比例：國防預算／中央政府總預算。
- (三)國民負擔國防預算：國防預算／全國總人口數。
- (四)現役軍人年負擔國防預算：國防預算／現役軍人數。
- (五)軍事化程度：現役軍人數／全國總人口數。
- (六)防禦密度：全國面積／現役軍人數。
- (七)國防預算規模的變動：國防預算之標準差。
- (八)國防預算的平均規模：國防預算之平均值。

中共國防預算逐年成長（表三），從 1998 年約 934 億元人民幣，至 2007 年已達 3,509 億元人民幣，成長幅度約 3.75 倍，近十年平均國防預算達 1,929 億元人民幣；中共國防預算結構分為三部分，分別為人員生活費、訓練維持費和裝備費，三項預算規模趨勢近十年皆為成長狀況。

近十年的人員生活費，在中共近期不斷裁軍的條件下，人員生活費不減反增，此現象顯示中共在提高軍人工資待遇、改善部隊生活條件及增加軍事人才建設的決心；訓練維持費，從 1998 年約 298 億元人民幣至 2007 年約 1,176 億元人民幣，近十年平均訓練維持費約 645 億元人民幣，此成長經費主要用途為提高軍隊公務事業費和伙食費標準等方面；裝備費近十年平均約 645 億元人民幣，此成長經費主要用途為對軍事裝備建設、增加非傳統安全費用。

在 1998 年至 2007 年間，中共人員生活費、訓練維持費及裝備費經費比例占國防預算皆約 33%，且年度比例變動很小（標準差皆約為 1.10）；另人員維持費及訓練維持費合計約占國

肆、研究結果

一、中共國防預算結構



防預算 67%，此合計經費為軍隊最基本的維持需求，顯示中共國防預算大部分經費用於一般作業訓練及人員生活方面。相對於我國同時期（1998 年至 2007 年），人員維持費平均約占國防預算 53%，平均作業維持費占約 21%，軍事

投資費平均僅約占國防預算 26%，顯示人員維持費占國防預算比例最大；另人員維持費及作業維持費合計約占國防預算 75%（中共為 67%），此現象顯示我國目前比中共更難有餘力保障軍事投資經費的規模。

表三：1998 年至 2007 年中共國防預算結構

單位：億元（人民幣／百分比）

年度／經費	國 防 預 算	人 員 生 活 費	訓 練 維 持 費	裝 備 費
1998	934.70 100	332.70 35.59	298.00 31.88	314.00 33.59
1999	1,076.40 100	348.60 32.39	373.60 34.71	347.80 32.31
2000	1,207.54 100	405.50 33.58	412.74 34.18	389.30 32.24
2001	1,442.04 100	461.63 32.01	485.81 33.69	494.60 34.30
2002	1,707.78 100	540.43 31.65	581.23 34.03	572.78 33.54
2003	1,907.87 100	*622.50 32.63	*635.74 33.32	*642.48 33.68
2004	2,201.01 100	*718.14 32.63	*733.42 33.32	*741.19 33.68
2005	2,474.18 100	831.59 33.61	806.83 32.61	836.54 33.81
2006	2,838.00 100	*940.46 33.14	*951.22 33.52	*945.02 33.30
2007	3,509.21 100	*1,162.89 33.14	*1,176.19 33.52	*1,168.53 33.30
平均值	1,929.87 100	636.44 33.04	645.48 33.48	645.22 33.37
標準差		0.01	0.01	0.01

資料來源：劉洋，《軍事戰略與軍費管理》（北京：國防大學出版社，2005 年 6 月），頁 309。

註：* 為估計值

二、中共及我國國防預算相關指標比較

表四及表五為中共及我國國防預算相關指標，針對中共及我國各指標比較研析。

(一)中共目前社會負擔國防預算程度

- 1.國防預算占 GDP 的比例為衡量一國國防支出能力，表示軍隊所能分配到的國家財力資源比例。中共近十年平均值為 1.32%（我國為 2.65%），顯示中共近年國防支出分配到的國家財力資源比例較我國低。
- 2.國防預算占中央政府總預算的比例為衡量經濟實力轉換為實際的國防支出承受力，中共近十年平均值為 7.76%（我國為 17.84%），顯示中共近年經濟實力轉換為實際的國防支出承受力較我國強，比我國有更大的成長空間。
- 3.國民負擔國防預算為衡量國防發展的社會承受能力。中共近十年平均值為 17.83 美元（我國為 389.44 美元），顯示中共近年國防發展的社會承受能力較我國強。
- 4.現役軍人年負擔國防預算為用以衡量軍隊發展對資源投入的需求程度。中共近十年平均值為 1 萬 194 美元（我國為 2 萬

6,605 美元），顯示中共近年軍隊發展對資源投入的需求程度較我國低。

(二)軍事及防禦程度

- 1.軍事化程度為衡量一國的兵力密度。中共近十年平均值為 0.002，表示在一千位國民中約有 2 位為現役軍人；我國近十年平均值為 0.015，表示在一千位國民中約有 15 位為現役軍人，顯示我國近年的兵力密度分佈較中共密集。另中共近十年標準差為 0.000，我國近十年標準差為 0.002，顯示我國近年的兵力密度變動較中共大。
- 2.防禦密度為衡量一員現役軍人之防禦面積。中共近十年平均值為 4.18 平方公里（我國為 0.11 平方公里），顯示中共一員現役軍人平均所須防禦面積較我國大。

綜合觀之，中共目前社會負擔國防預算程度（國防預算占 GDP 的比例、國防預算占中央政府總預算的比例、國民負擔國防預算、現役軍人年負擔國防預算）較我國低，顯示中共目前財政上在負擔國防預算的能力較我國強，仍有更大的成長空間。另在軍事及防禦程度（軍事化程度、防禦密度）方面，我國較中共高，顯示我國目前軍事化程度及防禦能力之投入較中共高。

表四：1998 年至 2007 年中共國防預算相關指標

項目 (單位) 年度	國防預算占 GDP 的比 例 (%)	國防預算占中央政 府總預算的比 (%)	國民負擔國 防 預 算 (美元/人)	現役軍人年負 擔國防預算 (美元/人)	軍事化 程 度	防 禦 密 度 (Km2/人)	國防預算規 模的變動	國防預算規模 的趨勢 (百萬美元)
1998	1.11	8.66	8.84	4,435	0.002	3.86	10803.88	23218.99
1999	1.20	8.16	9.74	5,551	0.002	4.22		



2000	1.22	7.60	11.21	6,388	0.002	4.22		
2001	1.32	7.63	13.15	7,489	0.002	4.22		
2002	1.42	7.74	15.47	8,811	0.002	4.22		
2003	1.40	7.74	17.16	9,489	0.002	4.07		
2004	1.38	7.73	19.14	11,086	0.002	4.24		
2005	1.35	7.29	22.46	13,082	0.002	4.24		
2006	1.36	7.50	26.88	15,654	0.002	4.24		
2007	1.42	7.50	34.26	19,951	0.002	4.24		
平均值	1.32	7.76	17.83	10,194	0.002	4.18		
標準差	0.10	0.37	7.70	4616	0.000	0.12		

資料來源：1.IISS, *The Military Balance*. (London, UK: Oxford University, 1999-2007)。

2.國防部主計局。

3.本研究整理。

定義：國防預算占 GDP 的比例：國防預算／GDP；

國防預算占中央政府總預算的比例：國防預算／中央政府總預算

國民負擔國防預算：國防預算／全國總人口數；

現役軍人年負擔國防預算：國防預算／現役軍人數

軍事化程度：現役軍人數／全國總人口數；

防禦密度：全國面積／現役軍人數

國防預算規模的變動：國防預算之標準差；

國防預算的平均規模：國防預算之平均值

表五：1998 年至 2007 年我國防預算相關指標

項目 (單位) 年度	國防預算占 GDP 的比例 (%)	國防預算占中央政府 總預算的比例 (%)	國民負擔國防 預算 (美元／人)	現役軍人年負 擔國防預算 (美元／人)	軍事化 程度	防禦密度 (Km ² ／人)	國防預算規 模的變動	國防預算規模 的趨勢 (百萬美元)
1998	3.06	22.43	380.82	22,074	0.017	0.09	1835.74	8732.19
1999	3.00	21.60	492.68	29,459	0.017	0.10		
2000	2.76	17.40	578.56	34,595	0.017	0.10		
2001	2.78	16.50	370.64	22,162	0.017	0.10		
2002	2.64	16.40	357.08	21,351	0.017	0.10		
2003	2.52	16.60	297.84	22,862	0.013	0.12		
2004	2.51	16.60	328.03	25,897	0.013	0.12		
2005	2.34	16.10	345.97	27,483	0.013	0.12		
2006	2.21	16.10	335.56	26,655	0.013	0.12		

2007	2.69	18.70	407.27	33,507	0.012	0.13		
平均值	2.65	17.84	389.44	26,605	0.015	0.11		
標準差	0.25	2.33	80.73	4503	0.002	0.01		

資料來源：1.IISS, *The Military Balance*. (London, UK: Oxford University, 1999-2007)。

2.國防部主計局。

3.本研究整理。

定義：國防預算占 GDP 的比例：國防預算／GDP；

國防預算占中央政府總預算的比例：國防預算／中央政府總預算

國民負擔國防預算：國防預算／全國總人口數；

現役軍人年負擔國防預算：國防預算／現役軍人數

軍事化程度：現役軍人數／全國總人口數；

防禦密度：全國面積／現役軍人數

國防預算規模的變動：國防預算之標準差；

國防預算的平均規模：國防預算之平均值

伍、建 議

一、爭取合理國防預算

軍以戰為主，以勝為先，國家軍事戰略極需國防預算充足的供給作支撐，才有成功公算。中共國防預算逐年明顯上升趨勢，自 1998 年中共國防預算規模已超過我國國防預算規模後，至 2007 年中共國防預算（約 44,990 百萬美元）已約達我國（約 9,382 百萬美元）的 4.8 倍；另中共目前正處於經濟成長跳躍時期，其國防預算更將得到大幅供給，在此背景下，我軍為達「有效嚇阻、防衛固守」之軍事戰略構想，編配合理的國防預算是必要的；本研究建議實施作為：

(一)爭取全民對國防政策支持

孫子兵法始計篇有云：「兵者國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也」，說明國家之根本，首要為得民心以建軍，換

言之，國家安全即建立在全民支持的基礎。我國正積極推行全民國防，有必要讓民衆了解國防政策、國防預算供給對國家軍事戰略的重要性，採取多元管道與方法，訴說國防預算供需情形。

(二)爭取行政院及立法院對國防預算支持

在中共國防預算逐年增長趨勢下，台海軍力差距日益擴大。為確保我國國家安全，政府必須為國防部門投入合理的資源。我國國防預算審議制度中，經行政院核定後成為預算案，經立法院審議通過後為法定預算，在行政體系上必須爭取行政院及立法兩院支持，充分表達我國軍為達成軍事戰略的決心。

二、發揮國防財務管理功能

軍事戰略需求是國防財務管理的依據。中共的國防預算制度為事業部門及財務部門“雙軌制”，其國防預算配置及管理屬於多頭運行，例



如中央政府及地方政府皆對軍隊撥款及隱藏性預算太多，造成無法正確反映國防預算資源投入情況，使得資源缺乏整體規劃。我國目前比中共有優勢的地方，就是擁有較合理的國防預算管理制度，即設計計劃預算制度（Planning Programming and Budgeting system, PPBS），在長短期及資源配置上相對較共軍有效益。在未來配合我國國家整體發展規劃，我國國防預算受其他部門預算配額影響，國防預算難有明顯成長（中共每年國防預算增長比例皆在兩位數成長以上）。因此，在此情勢下，我軍須在 PPB 制度架構下，充分發揮國防財務管理的功能，將未來的每一分錢作合理規劃，並有效益運用目前的每一分錢，以達成建軍備戰的目標。

三、積極人才培育

人才是一切建設的基礎，在知識經濟時代，人才更是國防的基石。中共在近年不斷投資軟、硬體情形下，更增加軍事人才建設，加大軍隊院校教育和依託地方院校培訓軍隊人員的投入，其國防預算的人員生活費從 1998 年約 332 億元，至 2007 年約 1,162 億元，成長幅度約達 3.49 倍，顯示中共在提高軍事人才素質的決心。兵法有云：「兵貴精不在多」，在我國精進案推行，大量裁併組織員額及人員的新陳代謝後，為避免出現人才斷層，因此，培育專業人才，增加人才培育相關經費更顯得重要，尤其要將軍事戰略與財力管理充分整合，以有效協助國軍進行建軍規劃。

自改革開放後中共國家經濟發展持續增長，

中共國防預算呈現跳躍式成長，以購買力平價（Purchasing Power Parity, PPP）換算，中共 2006 年的軍事支出僅次於美國，排名全球第二，中共在國際社會中的地位和影響力越來越受矚目，我國受其軍事威脅也日漸增加。在此狀況下，我軍國防預算應朝向「開源、節流」，一方面在依據戰略目標，爭取適足之國防預算，另一方面發揮「預測、回饋」的國防財務管理功能，將未來及目前每一分錢作最有效率地合理配置及運用，發揮其最大效益，以達成戰備整備之目標。

參考資料

1. 中共國務院新聞辦公室，《2006 年中國的國防》（北京：國務院，2006 年 12 月），pp.24。
2. 以理，〈從 1997～2007 年中共國防預算支出評估其軍力發展真象〉《中共研究》（台北），第 41 卷第 7 期，中共研究雜誌社，2007 年 7 月，頁 100-101。
3. 伊凡·費根堡，《中共科技先驅》（台北：國防部部長辦公室，2006 年 5 月）。
4. 佛蘭納根·馬提，《人民解放軍與變動中的中國》（台北：國防部史編局，2005 年 1 月）。
5. 李潔明·唐恩，《台灣有沒有明天》（台北：先覺出版，1999 年 2 月）。
6. 沈明室，《改革開放後的解放軍》（台北：慧眾文化出版有限公司，1995 年 10 月），頁 158。

- 7.張建邦、林中斌，《2010 年中共軍力評估》（台北：麥田出版，1998 年 1 月）。
- 8.張懷璧，《軍人手冊》（北京：國防大學出版社，2004 年 2 月）。
- 9.傅澤偉、潘大畏，〈近期國防預算的影響因素〉，《國防管理學報》（台北），第 26 卷第 2 期，國防大學管理學院，2005 年 11 月，頁 81。
- 10.曾錦城，《下一場戰爭-中共國防現代化與軍事威脅》（台北：時英出版，1999 年 7 月）。
- 11.劉立倫，《國防財務資源管理》（台北：揚智文化，2006 年 8 月），頁 490。
- 12.劉立倫、汪進揚與葉恒菁，〈軍事防禦能力、國家經濟能力與國防預算關係之研究〉，《國防管理學報》（台北），第 24 卷第 1 期，國防大學管理學院，2003 年 5 月，頁 45-59。
- 13.劉立倫、費吳琛與潘俊興，〈以時間數列移轉函數預測國防預算之研究〉，《國防管理學報》（台北），第 20 卷第 1 期，國防大學管理學院，1999 年 5 月，頁 15-27。
- 14.劉洋，《軍事戰略與軍費管理》（北京：國防大學出版社，2005 年 6 月），頁 202-207。
- 15.蔡明憲、林志松，〈台灣國防改革的經費問題〉，《國防政策評論》（台北），第 4 卷第 2 期，2003/4 年冬季，頁 233。
- 16.《中共解放軍報》，北京，2007 年 3 月 22 日，第 1 版。
- 17.國防部，〈中華民國九十五年國防報告書〉，<http://www.mil.tw/defencepaper/95ndr/index.htm>，2008/01/23。
- 18.中國網，〈中國政治制度〉，<http://big5.china.cn/>，2008/02/15。
- 19.國家政策基金會，〈掀開中共國防預算的黑盒子〉，<http://www.npf.org.tw/>，2008/02/15。

作者簡介



楊慶永上校，國防管理學院正期生 74 年班、國防管理學院財務管理正規班 81 年班、國防管理學院資源管理研究所 89 年班，國防部主計局參謀、財務組組長、陸軍司令部主計處統計組組長，現任陸軍司令部保指部主計組組長。



潘政上尉，國防管理學院正期生 91 年班、國防管理學院財務管理正規班 97 年班、輔仁大學應用統計學研究所 94 年班，國防大學國防管理學院學指部排長、國防大學國防管理學院學指部教參官、陸軍司令部八軍團主計處統計官，現任陸軍司令部主計處統計官。