



剖析美國《2008年中共軍力報告書》及對我影響

作者簡介



陳子平上校，政戰學校70年班、政戰學校研究班80年班、戰爭學院89年班、戰略研究所93年班、政治大學外交系戰略與國際事務研究所碩士；曾任連、營輔導長、新聞官、旅處長、軍團組長、政戰主任、國防大學戰研所高級教官、軍事共同教學中心主任，現任職國防大學軍事共同教學中心。

提要

- 一、美國《2008年中共軍力報告書》意涵，凸顯美國對中共的快速崛起與中共軍力的大幅擴張深表憂慮。
- 二、中共今（2008）年編列的國防預算4177.69億元（人民幣），換算美元約572.29億美元，比去年成長17.6%，已是第廿年軍費兩位數成長，實際國防預算為北京官方公布的三倍以上。
- 三、美國防部首次把中共「三戰」列入，稱中共對臺戰爭的思維，不再侷限於軍事鬥爭中。
- 四、從《2008年中共軍力報告書》中，足可一窺中共的持續擴張軍備已對我國國家安全造成實質而直接的威脅，其不放棄以武力犯臺的決心與能力不容輕忽。

關鍵詞：三戰、中共崛起、全民國防



前言

美國國防部《2008年中共軍力報告書》於今（97）年3月3日對外公布，此係美國國防部依據《2000年財政年度國防授權法》（The FY2000 National Defense Authorization Act）中的1202款中註明，美國國防部每年應針對中共目前暨未來20年中，軍力技術發展現況與未來可能走向，內容應涵蓋中共總體戰略、軍事戰略、安全戰略及軍事結構及準則發展之趨勢與評估等，迄今已向國會提出8份中共的年度軍力報告書。

美國國防部《2008年中共軍力報告書》在導言中開宗明義引用「2006年四年國防總檢報告」（QDR）^①：「雖然中共遠距打擊能力尚屬有限，但具有潛力與美國在軍事科技競爭，並在未來可能抵銷美國傳統軍事優勢」，美國歡迎一個穩定、和平而繁榮的中國崛起，也鼓勵中共分擔國際責任，成為國際社會負責任的利害關係者。但是中共在崛起過程中，對軍事發展和現代化過程諱莫如深，國際社會對中共戰略文化特性瞭解有限，因此造成中共軍力擴張充滿不確定性，以下就報告書內容作為觀察依據，針對中共軍力擴張的變數與對臺海安全的影響，作一要點性的歸納與研析，並提出政策建議以為因應。

「中共軍力報告」內容摘要^②

一、公布時間與內容概要

本報告為公開版本，具有政策宣示的意義，就其公布時間較往年提前於3月，研判其主要原因是我國即將舉行總統大選，無非在提醒臺灣，兩岸軍力持續向中共傾斜，而中共始終未放棄以武力犯臺；也可能是因應今年8月北京將舉辦奧運，為避免公布內容可能引起中共的反彈，破壞美國總統出訪北京2008奧運會的氣氛，故提前遞交國會與公布這份年度的「中共軍力報告」。

今年的軍力報告共56頁，分為六章和一個特別專題和附錄。第一章說明中共在過去一年的關鍵發展；第二章闡述中共的戰略；第三章是中共的軍事戰略和教條；第四章是共軍現代化的目標和趨勢；第五章是推動共軍現代化的資源；第六章是共軍現代化與臺海安全；特別專題是共軍現代化的人力資源，以及在附錄中比較了我國與共軍的軍力數據資料。報告內容與往年比較，並無很大的差異，其中凸顯美國對中共的快速崛起與中共軍力的大幅擴張深表憂慮，更呼應了《2007年中共軍力報告》所強調的，中共軍力發展已遠超過攻臺戰力所需，它亦同時籌建「能達成區域與全球性目標的武力」^③，且其實際的國

註①：US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China, A Report to Congress Pursuant to the National Defense Authorization Act Fiscal Year 2000, (Washington, D.C: US DOD), March 3, 2008.

註②：Ibid.

註③：US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China, A Report to Congress Pursuant to the National Defense Authorization Act Fiscal Year 2000, (Washington, D.C: US DOD), May 25, 2007.



防支出遠超過官方公布的規模，而中共領導人卻無法合理的解釋軍力擴張的目的，中共缺乏透明度的軍力擴張，是區域安全的隱憂，已引起世界各國的高度關注，此外，報告內容也是觀察美、中、臺三邊關係未來走向的重要參考文件。

二、要點論述

(一)1996～2007年，中共國防預算的成長平均比例超過國民生產毛額的平均成長，實際國防預算為北京官方公布的三倍以上，去年中共的年度國防預算總額，應介於970～1,390億美元之間，幾乎等於周邊國家，包括俄羅斯、日本、南韓、印度、臺灣、印尼與泰國的總和。

(二)中共軍事發展缺乏透明度，國際社會對中共擴軍意圖、決策過程和現代化內容所知有限，將導致誤會與誤判風險增加。

(三)中共持續發展巡弋飛彈、中程飛彈、反艦及反航母飛彈，去年成功測試反衛星武器，將於奧運結束發射神舟7號，中共擴軍明顯從傳統的軍事作戰領域擴展至太空作戰能力。

(四)共軍目前最關切的是與臺灣可能發生的軍事衝突，以及美國如何軍事介入臺海衝突。

(五)中共犯臺的「紅線」，包括臺灣正式宣布獨立、漸進式的臺獨、外國勢力干預臺灣內政、無限期推遲兩岸統一對話、臺灣獲得核子武器以及臺灣發生內亂等，但這些「紅線」仍有模糊空間。

(六)中共在2005年3月通過的「反分裂國家法」第八條，內容就指陳各項可能導致臺灣「自中國分離的事實」，北京將對

臺採取非和平方式解放臺灣。

(七)首次將中共「三戰」（輿論戰、心理戰、法律戰）列入，闡述中共對戰爭的詮釋，涵蓋政治、經濟、外交、法律等層面^④。

三、中共的隱憂

報告書中指出，雖然中共藉著經濟發展迅速崛起，但其內部存在七大隱憂，稍一不慎可能發生動搖國本問題。

(一)經濟成長的隱憂

保持經濟成長才能確保中共的崛起，以及推動軍事現代化。一旦經濟遲緩下來，可能導致失業、通貨膨脹、社會不安定；如果發生經濟恐慌或倒退，後果不堪設想，中共當局也缺乏市場經濟危機處理的經驗。

(二)人口壓力

估計到2030年，有4億人口從鄉村遷徙到城市，將產生種種複雜問題。此外，中共人口老化將越來越快，估計到2025年，老人人口將從現在的1億4千6百萬，增加到2億9千萬人。

(三)國內政治壓力

中共將面對人民對政府改善效率和負責任的要求，同時也將面對視異議分子為罪犯，繼續控制網路、迫害工會和西藏、新疆等少數民族的壓力。由於經濟發展，社會上自然受教育的中產階級，人民要求擴大參與政治決策，以及爭取言論自由。

(四)貪污問題

從1996～2005年，中共查獲1,700百億美元貪污贓款；中共各省半數的交通主管因貪污被判刑入獄。據研究估計，以

註④：元樂義，〈美強調中共軟實力首次列入三戰〉《中國時報》，2008年3月5日，版A13。



2003年一年中，因貪污所造成的損失高達860億美元，等於3%的國內生產毛額。

(五)環境污染

據統計，中共於2005年共計發生5萬1千件與環保有關的抗議事件，相當於平均每星期1千件。不只是中共民眾受苦，連日本、南韓都受到中共的酸雨和沙塵暴的侵擾。

(六)臺海兩岸情勢

臺海隨時可能爆發戰爭，以及美國可能介入；中共已退而求其次，不急於尋求統一。

(七)區域因素

中共關切臺灣、北韓、緬甸、南沙群島、釣魚臺、阿富汗、巴基斯坦等地區隨時可能爆發戰爭，進而波及中國大陸，影響經濟發展和社會安定。中共擔心北韓突然崩潰，或中亞民主化，將對中共造成短程或長程的挑戰。

「中共軍力報告」內涵研析

一、中共軍力擴張的不確定性

今（2008）年編列的國防預算4177.69億元（人民幣），換算美元約572.29億美元，比去年成長17.6%，已是第廿年軍費兩位數成長^⑤。報告中指出，中共公布的年度軍費，並沒有包括戰略武器、取自外國的軍備系統、軍事相關研究及其他泛軍事輔助用途能力等大量軍購項目的費用，如新一代具攻擊美國與區域內

國家的核武飛彈、自製中程與短程飛彈、先進攻擊之彈道飛彈與潛艦相關武器系統、先進俄製飛機與海、空軍精準系統、發展多功能A-10攻擊機、先進俄製導彈驅逐艦、自製新式導彈驅逐艦、巡洋艦、兩棲登陸艇、新式遠距機動防空系統等，在中共專制缺乏軍事透明體制下，外界難以評估其真正年度國防預算，故美國防部嚴重質疑其提供聯合國實際軍費數字，美國不得不採取必要的防範措施^⑥。

報告中針對中共2007年所進行的一連串軍事行動觀察^⑦，中共正積極研製各種高科技武器及鑽研相關戰略、戰役、戰術與戰法。包括研製DH-10型攻擊地面巡弋飛彈、俄製SS-N22/SUN-BURN超音速反潛巡弋飛彈、研發射程超過1,500公里的反艦彈道飛彈；其中，潛射型巨浪二型（JL-2）洲際彈道飛彈，將配置於新型晉級094型核動力潛艦，預定於2009～2010年開始服役，加上配備精密的指管系統，共軍將有能力攻擊遠距外的海上目標，包括反制航母。同時，中共於2007年更成功試射反衛星武器，顯示已有能力攻擊低軌衛星；另外，發射嫦娥1號、第一百枚長征系列火箭，宣示在奧運結束後將發射神州7號太空船，進行第三次載人太空任務，持續爭奪太空霸權，發展不對稱的戰略思維。

報告還強調，在過去一年中，中共已具備發動「網軍」攻擊全球電腦網路的

註⑤：〈中共國防預算今年成長17.6%〉《中國時報》，2008年3月5日，版A13。

註⑥：US DOD, *Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China*, A Report to Congress Pursuant to the National Defense Authorization Act Fiscal Year 2000, (Washington, D.C: US DOD), March 3, 2008.

註⑦：Ibid.



能力，包括美國在內的全球許多國家的行政機構之電腦，都遭到來自中共的網軍入侵，英國、法國等政府官員都證實遭受中共駭客攻擊。綜合研析，中共擴軍的趨勢和目標，正在發展多維空間的武力計畫，已從陸、海、空擴大到太空和網路，但其最大的影響是造成外界無從理解中共擴軍企圖，證明中共持續加速發展軍事準備與其不斷強調「和平崛起」、「和平發展」、「和諧世界」的承諾相違背，不但改變東亞軍事平衡，且已影響到亞太地區和平，為臺海情勢與區域或全球的穩定與安全投入不確定的變數，間接也引發美、日、歐盟等國家的憂慮。

二、中共擴軍聚焦臺海

對於中共對臺軍事威脅，報告指出共軍地面部隊共有125萬人，分為7大軍區、18個集團軍，其中超過1/3的軍力部署在臺海地區，約有40萬部署是在針對臺灣的南京、廣州和濟南三大軍區。此外，中共正以每年增加100枚以上的速度在臺灣對岸部署彈道飛彈，至2007年11月為止，已部署990～1070枚東風11和東風15型的短程彈道飛彈，並不斷改善射程、精準度和載重量；報告中也說，我國已扭轉過去10年國防支出下降的趨勢，同時採取積極作為以提升戰力，包括強化協同作戰、危機處理能力，軍官團教育也有所改善，但臺海軍力平衡仍然繼續朝中共傾斜。中共擴

軍的重要原動力，就近程言，是聚焦於準備可能發生的臺海戰爭，包括美國的可能介入；長程而言，則是針對為了要保護國家資源或領土主權而可能引發的軍事衝突備戰。

誠如主管東亞事務的美國副助理國防部長謝偉森（David Sedney）在記者會中指陳^⑧，中共持續發展飛彈技術並部署更多飛彈，不僅首要目標是針對臺灣，中共尚具備有發射攜帶核武的長程彈道飛彈能力，目的是進行核武嚇阻，對國際社會帶來嚴重威脅。此外，中共在快反部隊與特種部隊方面，中共標榜「首戰用我」概念，因為中共特種部隊已可立足於敵境內執行各種戰略、戰役、戰術層次的軍事任務，在攻臺戰役時，更可用來突襲、破壞我重要設施與通信節點，癱瘓國軍整體反擊能力^⑨。

三、「三戰」對臺海安全威脅

美國國防部於去（2007）年報告書內容強調中共軍事戰略的轉型，已由往昔之「積極防禦」調整為「主動防禦」，以及不排除運用「先制攻擊」手段，必要時使用核武作為軍事攻擊的選項，並暗示可能運用於支持中共在其周邊地區發動突襲的「先發制人」的戰略思維^⑩。而今年的論述和去年完全不同，美方首次將中共「三戰」（輿論戰、心理戰、法律戰）威脅列入報告中，深入剖析中共戰略思維的轉變

註⑧：〈謝偉森：美臺持續合作防臺海軍事向中傾斜〉，<http://news.yam.com/cna/international/200803/20080304623403.html>

註⑨：〈2006國家安全報告（2008修正版）〉，2008年3月26日，頁43；http://www.president.gov.tw/2_special/2008NationalSecurity/NSC.pdf

註⑩：陳子平，〈美國2007年「中共軍力報告書」的持續觀察與解讀〉《戰略安全研析》，第28期，2007年6月，頁52。



不再侷限於軍事戰略範疇，更涵蓋政治、經濟、外交和法律等領域，無非顯示中共發展有形戰力「硬實力」的同時，更積極建構無形戰力的「軟實力」來解決周邊的爭端與衝突。報告中指出，共軍有能力對臺進行複雜與精準的軍事打擊，包括電腦網路攻擊等「三非」（非線性、非接觸、非對稱）作戰手段、空中和導彈攻擊、海上隔離或封鎖、兩棲入侵等行動。中共雖無法全面侵臺，但可能進犯東沙或太平等離島，以證明中共在政治與軍事層面，解決臺灣問題的決心，惟大規模兩棲入侵是最困難的軍事行動，不僅考驗共軍軍力投射能力，且必將招致國際干預，其中風險難測^⑪。

美國國防部已有所體認，中共國防軍事戰略轉型已將政治、經濟、文化、法律、外交與軍事面向做了全面性整合，「三戰」已正式成為共軍獨立的作戰樣式，屬於全新的「一體化聯合作戰^⑫」。「三戰」是精神力量在現代戰爭中的具體運用，結合宗教、法規、公約、貿易、金融、信息、技術、網路等一切的「軟」手段，對敵力量實施控制、影響和摧毀。「三戰」作為特殊的作戰型態，與武力戰相比具有迂迴性、間接性的特點，但其指向性、針對性是非常明確的，就是最大

限度地孤立敵人，剝奪敵人在政治和軍事上的主動權^⑬，中共企圖掌握「軟殺」的戰爭主導權，逐步完成「硬殺」的作戰準備，對我國家整體安全，構成了明顯的威脅。

就臺海情勢而言，中共於2003年12月提出「三戰」的策略大都以「輿論戰、心理戰、法律戰」的結構敘述，但於2005年3月提出「反分裂國家法」後，已將過往對臺分歧瑣碎的概念完成整合，並化為具體的法律條文。其中犯臺法條文字授權可採「和平」與「非和平」的兩種手段，就是以「文攻武備」對臺一貫政策的強化，披上執法正當性的外衣，透過「輿論」的操作產生擴散效應，達成瓦解我軍民的心理戰志為目的，其效果不容小覷^⑭。事實上，從「三戰」概念納入《政工條例》起，「三戰」已展現三戰一體、分進合擊的政治性新型作戰模式，若以現階段兩岸軍力態勢而言，縱使中共傳統軍力尚不足犯臺，但中共現正加重「三戰」結合「反分裂國家法」的運作方式，是屬於一種無硝煙的戰爭，其威脅更加複雜險惡而無形，如何提出反制與因應措施，實為當前重點工作。

四、中共霸權崛起的隱憂

中共的崛起，除了呈現在經濟高速成

註⑪：US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China, A Report to Congress Pursuant to the National Defense Authorization Act Fiscal Year 2000, (Washington, D.C: US DOD), March 3, 2008.

註⑫：陳子平，〈中共「三戰」意涵與對臺海安全之威脅〉《國防雜誌》，第23卷1期，2008年2月，頁69。

註⑬：林榮林，〈政治工作作戰功能的直接體現—兼論輿論戰、心理戰、法律戰〉《中國軍事科學》，第17卷4期，2004年6月，頁92～95。

註⑭：陳子平，〈從中共『三戰』威脅探討我國『全民國防教育』之具體實踐〉，96年「全民國防教育」學術研討會，國防大學主辦，2007年8月10日，頁105。



長的特色外，隨著經濟成長帶動國防預算的增加與軍力擴張更令世人憂心，此為形成「中國威脅論」的論點所在¹⁵。諸如戰略社群針對美國防部《2008年中共軍力報告書》所提出的觀點：在本世紀中共將會取代美國成為世界霸權國家，就好像美國取代英國成為一超多強的霸權一般，大家關切與辯論的焦點在於霸權的取代將於何時發生¹⁶。目前中共正採取以經濟互賴網綁美國的策略，迫使美國在臺海相關敏感議題上讓步，中共亦持續加快軍事現代化腳步，準備因應美國日後藉臺海衝突所作的干預，此為中共透過經濟途徑達到影響或改變其與他國或區域政經關係以達到國家的戰略目標¹⁷。由於中共已逐漸站穩區域領導地位，美國對亞太區域的影響力將更為降低，一旦亞洲地區的權力平衡改變，可能促使中共採取更具脅迫性的手段對付臺灣。從美國與中共先後以飛彈擊毀自家衛星的相互較勁，到美國小鷹號遭中共潛艦鎖定對峙，以及美國本土發生四名間諜為中共竊取美方軍事機密等種種判斷，中共無所不用其極，積極透過太空競賽、海上軍備以及情報竊取等手段，以壓

迫美國在亞洲勢力，為其霸權擴張作準備。

持平而論，中共綜合國力的成長仍然無法與美國抗衡，但共軍已具備在區域挑戰美軍的能力¹⁸，另報告書中凸顯出中共崛起所面臨的隱憂，中國共產黨領導能力的正當性日益衰退，尤其面對經濟快速發展的中國大陸，中共統治合法性基礎已遭受質疑，於是找到了中國的民族主義作為護身符，但是民族主義隨著經濟的快速成長，隨時有可能因為操作不當造成擦槍走火事件，對國際社會產生絕大的威脅¹⁹；換句話說，中共內部形成一種矛盾趨勢，一方面中國共產黨統治的政治權力結構呈現相對靜態穩定，另一方面中國社會卻充滿動態的競爭與快速發展，特別是因為經濟發展造成社會矛盾抗爭不斷，有可能造成中共政權危機，在中共專政致缺乏軍事透明體制下，甚至將鋌而走險對外發動激烈的武裝衝突²⁰，這就是中共崛起結合軍力擴張造成國際社會憂心忡忡的主要因素。

綜合研析與因應策略

註¹⁵：朱新民，〈中國和平崛起的省思：衝突或和諧〉《國際關係學報》，第23期，2007年1月，頁181。

註¹⁶：Jonathan Pollack, "Chinese Military Power: What Vexes the United States and Why?" Orbis Vol. 51. Issue 4 (Sep 2007), p651~664.

註¹⁷：Benn Steil and Robert E. Litan, Financial Statecraft: The Role of Financial Markets in American Foreign Policy (New Haven, CT: Yale University Press, 2006), p.2.

註¹⁸：〈共軍在區域已能挑戰美軍〉《聯合報》，2006年6月24日，版A12；US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China (Washington, D.C: US DOD), May 23, 2006.

註¹⁹：Rajan Menon. "The Changing of the Guard" National Interest No.93 78-85 Ja/F 2008, http://vnweb.hwwilsonweb.com/hww/results/results_ftPES.jhtml.

註²⁰：June Teufel Dreyer. "China's Power and Will: The RRC's Military Strength and Grand Strategy" Orbis Vol. 51. Issue 4(Fall 2007), p651~664.



中共聲稱21世紀前20年是中共的戰略機遇期，其經濟實力快速成長已帶動國防戰略現代化的跨躍式發展，但共軍國防現代化建設面臨包含表面與深層結構的繁複新軍事變革，在未見透明的國防領導管理體制下，存有不可掌控的諸多變數，這也是國際社會憂心中共集體領導國防決策模式，深具詭譎莫測特性，或可能隨著經濟發展所累積的綜合國力對臺進行挑釁冒進的行動，對區域安全與國際社會造成嚴重威脅。茲提出綜合研析與因應策略如次：

一、不可輕忽臺海潛藏危機

整體而言，報告內容依循往年模式，批評中共軍力擴張不透明，但卻首次表示，只要臺灣不走向法理獨立，中共準備推遲統一，也就不武。報告還強調，中共建軍的著眼點之一是臺海情勢，不排除對臺動武，目前的策略是「防獨」重於「促統」。另一方面，根據美副助理部長

謝偉森指出，美國防部發布的中共軍力報告，明年將有重大的轉變，美國將聽取中共方面的意見^①。同樣的，中共的國防白皮書也可望有美方意見參與。此份報告透露出中美關係未來的走向，有關兩國信心建立與軍事互信機制的突破已獲致相當的進展，其中更明確的揭示中共的立場，並意有所指的提醒我國在區域安全環境中所扮演的角色，以及我國最佳的戰略選擇為何。不論何人主導國家決策，都不能輕忽臺海情勢潛藏的危機。

二、中共武力犯臺模式評估

從各種訊息顯示，根據美國防部近年來《中共軍力報告書》評估，中共企圖以武力犯臺模式的多樣式與交互運用，詳如表一。

另有國內學者針對美國防部2008年《中共軍力報告書》內容，研判因信息戰與視距外作戰能力的提升，中共將結合

表一 美國防部對中共武力犯臺模式評估

項次	年代	主 要 內 容
一	2004年	論及中共威懾戰略思維，將可能使用核武與其他軍事作戰可能的組合以進犯臺灣，包括有七種模式：空戰、傳統導彈、海上封鎖、資訊戰、地面部隊、兩棲進犯、中共對外國干預反制之道，重點評估中共已有能力嚇阻或擊敗外國干預勢力。
二	2005年	中共為了達成兩岸終極統一的目標，除了採取「遏阻」策略外，更積極推動「勸誘」策略，包括結合外交、經濟、法律、心理等手段，利用各種經濟和文化工具，及兩岸愈來愈密切的經濟關係，達到影響臺灣政治行為的目的，而在軍事選項上包含了說服與施壓、有限使用武力、對台使用核武及電磁脈衝武器、空中打擊及導彈襲擊、封鎖、兩棲登陸作戰 ^② 。
		詳細提列五項硬殺結合軟殺的兩手策略：第一，勸誘與脅迫並用，藉由經貿拉臺灣，在外交上封殺臺灣，在軍事上壓迫台灣；第二，有限度的使用武力，使外力無法介入，例藉由資訊戰、特種作戰、短程彈道飛彈攻擊我國的軍事與政治重心

註①：〈美國中共軍力報告明年中美合編〉《中國時報》，2008年3月5日，版A13。

註②：US DOD, *Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China* (Washington, D.C: US DOD), July 19, 2005.



三	2006年	，以快速瓦解我國領導人及國民的意志；第三，空襲和飛彈攻擊，在短期間內獲得絕對優勢；第四，封鎖海、空域，使各國船艦、飛機無法進臺灣；第五，兩棲登陸，進犯臺灣。
四	2007年	特別提出「區域阻絕反制介入」概念 ²⁵ ，強調在未來的台海危機中，中國軍力擴張的優先目標是，重點發展如何反制或遲滯美國最先進戰力，以因應可能涉入的第三方的干預。內容提及政治、經濟、軍事、資訊以及法律戰問題，也增列探討中共是否發展航母一項。基此，中共致力發展新型態的武力投射，戰略武器的研發正由傳統的陸、海、空擴張到太空和網路空間，並置重點於發展跳躍式的反衛星武器及電腦網路攻擊的能力。

資料來源：作者整理²⁴

「三戰」運作，造成心理戰威懾效果，至2010年運用可能犯臺模式。

從《2008年中共軍力報告書》中，足可一窺中共的持續擴張軍備已對我國家安全造成實質而直接的威脅，未來的攻臺戰役中，極可能運用飛彈發動密集的精準攻擊，結合特戰部隊及臺灣島內潛伏人員，併用空（機）降部隊及兩棲突擊，對我國政經中樞及重要據點實施多點、多層次的同步攻擊。這種藉由新軍事變革整合而成的新式作戰型態，將對我內、外夾擊，試

圖癱瘓、控制我政經中樞，迅速瓦解我政府的決策機制與反應能力，同時再併同實施「三戰」動搖我抗敵意識，以期取得決定性的軍事成果，助其達成「速戰速決」的政治目標²⁵。中共軍科院大校朱紹鵬指出：對於解放軍來說，它不僅僅是一場軍事戰，還是一場「三分軍事七分政治」的戰爭，而「攻心為上、奪控為重；島內決戰、島外決勝」，應是對臺作戰的基本原則和作戰思維²⁶。以中共迄今以每年增加100枚以上速度，仍持續在臺灣對岸部署

註²⁴：美蘭德智庫2007.9發表深入龍潭：中共反介入戰略及其對美國的意義，指出共軍清楚在傳統武力的劣勢和美軍的優勢，如果採取硬碰硬與美軍對決，幾乎無勝算，必須採取迂迴的不對稱戰略，而是採取反介入戰略來組織美軍介入臺海衝突。係指透過攻擊美指揮中心，切斷美通訊能力、切斷美海上補給線、實施重點打擊等手段，藉此降低美軍進入臺海的意願，因此，反介入戰略也變成中共威脅我方安全的重要戰略。其成功前提，必須洞悉敵之弱點；此除取決於對我軍事上的優勢外，其戰爭方法能否降低美國介入的意願更是至為關鍵。

註²⁵：US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China (Washington, D.C: US DOD), May 28,2004.；US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China (Washington, D.C: US DOD), July 19,2005.；US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China (Washington, D.C: US DOD), May 23,2006.；US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China (Washington, D.C: US DOD), May 28,2007.

註²⁶：〈2006國家安全報告（2008修正版）〉，2008年3月26日，頁49、84；http://www.president.gov.tw/2_special/2008NationalSecurity/NSC.pdf

註²⁶：於下頁。



達1400枚飛彈²⁷，強化兩棲作戰能力和現代化的長程防空系統，顯示北京仍拒絕放棄使用武力²⁸，其武力犯臺的決心與準備從未停滯。

三、研擬「反三戰」策略

中共攻臺將結合整體政、經、軍、心及外交能量，大量運用各類高新武器，配合正規軍事攻擊與非正規滲透摧毀等手段交互運用，對我方實施多面向、多層次打擊，以非對稱、非線性等作戰方式，企圖迅速瓦解或癱瘓我防衛戰力。中共基於不對稱作戰的思考，早已積極投入資訊戰的研究發展，除強調對資訊網路的攻擊外，更是有組織、有系統的結合「三戰」作為，對我發動戰略性的資訊、訊息攻勢，藉以誤導民眾認知、混淆敵我意識、削弱民心士氣，以瓦解我防衛力量，實際上就是對我進行戰略資訊戰，並以打贏信息化條件下的局部戰爭為目標。

當前國人最欠缺的就是憂患意識與敵情警覺，極易為中共「三戰」策略所眩惑，為反制中共「三戰」，應召集國內專家學者及相關單位，整合全般「反三戰」的策略重點，並蒐集國外有關共軍演訓情資，設計符合防衛作戰需求的「反三戰」之想定與戰法。我國在「反三戰」的策略運用上，可將「反三戰」視為一種結合軍事與國家戰略的反制作戰，以結合資

訊化「反三戰」、資訊化條件中的「不對稱作戰」、反恐作戰等思維面向，將「反三戰」具體作為結合年度政經兵推與漢光演習的驗證要項，期以掌握機先，主動制敵。

四、尋求共同戰略利益

我國傳統與非傳統安全威脅最大、最主要威脅無疑來自中共，近年來由於兩岸政治、經濟、社會發展出一種既敵對僵持又交流熱絡的特殊關係型態，加上中共積極對臺圖謀進行全面與全新的作戰模式，使得來自對岸的威脅產生了很大的變化，特別在中共經濟持續發展的表象下，其內部潛藏著嚴重而難解的社會危機與隱憂，若一旦失控，是否將藉著對臺動武以轉移內部焦點，實難逆料。我國應以國家安全與利益為前提，對於外力介入臺海爭端問題，更不可存有任何幻想，但我們應有效運用中共軍力擴張與威脅的事實，使國際認知，臺海軍力若持續向中共傾斜，將影響到整個東亞地區的軍事平衡，甚至危及整個亞太地區安全，所以追求臺海安全絕對不只是保障臺灣安全，更是攸關整體亞太區域安全的最關鍵之處。因此，應積極尋求臺美雙方共同的戰略利益以及國際的認同，並結合友我的國家共同穩定亞太區域與臺海安全。同時，在有限的國防預算下，提升防衛能量，嚇阻中共軍事擴張的

註²⁶：「解放軍大校：臺海兩岸很快會“小打”一次」，http://www.stnn.cc:82/glb_military/200712/t20071229_703315.html

註²⁷：美《華盛頓時報》根據新聞報導和美情報資料，舉出中共對臺部署飛彈增加情況：2001年300枚、2003年450枚、2005年735枚、2006年790枚、2007年1,070枚、2008年1,400枚。〈華時報導中共部署1,400枚飛彈〉《聯合報》，2008年3月30日，版A4。

註²⁸：US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China (Washington, D.C: US DOD), May 28, 2007.



威脅，包括建立自主性的國防工業，採購足以抗衡的防禦性武器，最重要的應喚起國民憂患意識，凝聚全民抗敵意志，展現全體軍民自我防衛的決心，以確保國家安全。

五、建立全民國防共識

對我國而言，隨著對中國大陸推動的和諧外交策略，與釋放利多的實質經貿政策，多少會侵蝕敵我愛國意識；因此，「全民國防」在國家安全維護上扮演相當重要之角色，「全民國防」係以「非對稱」的思維與手段，拉近兩岸整體結構力量的差距，其中「精神」的能否有效動員是「全民國防」的成敗關鍵，鑒於「全民國防」已為我國防施政的核心項目，其中心理防衛更是全民國防的基礎，實應透過「全民國防教育」傳遞全民國防不僅是一種概念、一種戰略、一種公民教育，更重要的是一種以全民展現防衛國家的決心²⁹；正如同《孫子兵法》始計篇之「上下同欲」理念，進而凝聚全民意志，形成全面性的精神戰力，以達成「預防戰爭」、「國土防衛」與「反恐制變」的國防目標，有效嚇阻中共對臺進行軍事冒險。

結語

本文試以美國國防部《2008年中共軍力報告書》作觀察的基點，不論美方在發表的時間和內容是否意有所指，報告中明確對包括我國在內的亞太各國提出警告，中共擴軍的重要原動力，就近程言，聚焦

於準備可能發生的臺海戰爭，包括阻止美國的可能介入；中程來看，中共也準備為保護資源或領土可能引發的衝突而備戰。因此，中共加強軍備不但將改變東亞的軍事平衡，並且也影響亞太以外地區的安全。此外，中共對臺政策與軍事現代化的趨勢中，在戰略的思維與手段上已有所調整，不僅掌握國際政治環境變化，主導外交制約因素，在軍事行動上要求「慎重初戰」³⁰，在「遠戰速勝、首戰決勝」的戰略指導下，調整對臺用兵思維與模式。臺澎防衛作戰的弱點，應是臺灣整體社會對中共以軍事力量為主軸，發動所謂「損小、效高、快打、速決」與多元威懾奇襲、欺敵與震撼的整體壓力和承受時間。因此，國防雖以「預防戰爭」為最高指導原則，惟更應強化「全民國防」意識，以共同維護國防與領土安全。

另一方面，若從軍事安全層面思考，我們當然知悉臺海防衛作戰「預警短、縱深淺、決戰快」的特點；隨著中共海、空軍戰力的逐步提升，美國在亞太地區「平、戰時」轉換時間將縮短，對於美國維持臺海軍力平衡的考量，造成更多的不確定性；有鑑於此，該報告書內容對美、中、臺三邊關係具有政策性的觀察指標，在我們評估中共軍事現代化，與其擴張軍力內涵與對臺用兵思維模式後，應深入檢討影響我國防安全的盲點所在，期使國軍轉型再造後，強化既有之相對優勢戰力，建構確可嚇阻敵軍的決戰武力，達成確保國家安全的使命。

註²⁹：莫大華、陳文亮，〈全民國防的意涵—概念、戰略、公民教育與決心〉，前揭書，頁16。

註³⁰：康鳳，〈臺海安全形勢與中共國防戰略〉，收錄於丁渝洲主編，《臺灣安全戰略評估2003-2004》（臺北：財團法人兩岸交流遠景基金會，2004年5月），頁88。