



國家安全威脅與 陸軍角色調整

作者簡介



羅吉倫備役中校，陸官校56期、步校正規班288期、軍事情報學校研究班88年班；曾任排、連長、裁判官、作戰官、情報官、教官，現就讀於淡江大學國際事務暨戰略所。

提要

- 一、隨著全球化以及911恐怖攻擊事件後，對國家安全的定義不再是以軍事安全為核心，亦即說國家安全是以綜合性安全為概念，凡是可影響一個國家主權行使、地緣利益獲得，人口結構、社會結構、金融、能源、政治制度；以及國家賴以生存的一切有形、無形力量，皆應視為「國家安全」所考量。
- 二、現今的國家安全必須面對新時代的挑戰，我們必須擺脫傳統的思維，尤其是面對中共可能採取的點穴戰、三戰及超限戰等，應積極及早防備，研擬其可能行動及克制對策，全面提高警覺。
- 三、《2006國家安全報告書》中明白揭示我國家安全的威脅，陸軍的任務必須足以因應國家安全威脅的挑戰。以往的編組與訓練是在反擊、反登陸作戰任務；如今必須面臨傳統與非傳統性任務，隨著國際局勢的改變，陸軍必



須是一支現代化、更有效率的部隊。足以消弭國家安全內外威脅，確保國家安全任務。

四、軍隊的訓練是對各種危機做出迅速反應，並在情報(資訊)不足情況下做出最佳決策。所有的軍事教育都是如此，指揮官必須在壓力下行動，以集體智慧與團隊合作方式解決各種問題。

關鍵詞：國家安全、國家安全威脅、恐怖攻擊、陸軍

前言

傳統國家安全一直以軍事國防安全為主，但隨著全球化及911恐怖攻擊事件後，國家安全的內涵不再侷限於軍事安全，舉凡可影響國家主權行使、地緣利益獲得，人口結構、社會制度、科技發展、經貿實力、政治穩定；以及國家賴以生存的一切有形、無形力量，皆可視為「國家安全」之內涵。亦即說國家安全是以綜合安全為概念。在面對詭譎多變的國際情勢與對我虎視眈眈的中共霸權，我國的國家安全威脅始終是在上述兩種環境中不斷成長，而國防軍事戰略也因此亦有更迭，依序由攻勢作戰、攻守一體、守勢防衛、積極防衛^①四個時期。

陸軍乃是「防衛固守、有效嚇阻」的反登陸作戰之決戰兵種，由於中共綜合國力持續成長與戰爭型態之蛻變，國防部因而「策定『科技先導、資電優勢、聯合截擊、國土防衛』之建軍指導，以『戰略持久、戰術速決』用兵指導規劃三軍聯合作戰之戰力整建^②。」遂使陸軍

在臺澎防衛作戰中之角色與地位，由主戰決勝軍種，調整為負責國土防衛的角色。

從《民國95年國防報告書》中明瞭陸軍的地位與角色，但審視在面臨國家安全威脅的問題上，其地位與角色值得深入探討。緣於此，陸軍不僅僅是在戰時都可以達成國土防衛的任務，平時亦可協助支援其他相關單位，讓國家處於安全的狀況下。

國家安全的意義

基於我國受制於兩岸政治情勢與海島國家之地理的特殊性，對外的安全事務上，倍受周邊的政治、軍事、經濟勢力與地緣位置有所影響。而內部之安全事務，諸如民主化、社會多元化、族群認同，國土保育、疫災等，亦對於「國家安全」構成潛在之威脅。

隨著時代環境的改變，國家安全需要將區域政治、全球化的經濟、跨國科技的安全因素納入考量，以強化其心理建設與新的安全防護觀念。

註①：中華民國國防部，《九十五年國防報告書》（臺北：國防部，2006年8月），頁92。

註②：同註①，頁93。

值此國軍是面對中共^③可能採取之「點穴戰」、「三戰」及「超限戰」等所引發之威脅，陸軍必須擺脫傳統思維，研擬建軍方向與備戰訓練。

《2006國家安全報告書》中載明目前我國安全內外威脅計有：中共軍事崛起的威脅；臺灣周邊海域的威脅；中共外交封鎖的威脅；財經安全的威脅；人口結構安全的威脅；族群關係、國家認同與信心危機的威脅、國土安全疫災與生物恐怖攻擊及重大基礎設施的威脅、資訊安全的威脅以及與中共對我三戰及內部危機的威脅等九大威脅^④，均影響陸軍之角色、地位與任務賦予。

國家安全的威脅對陸軍的挑戰

依據《2006國家安全報告書》所列舉的威脅，以及歷年來我國國防報告書之內涵，概可歸納對陸軍之挑戰為：

一、中共軍事崛起的威脅

「就安全戰略的層次來看，當前我國面對最主要安全威脅，即是中共軍事的崛起^⑤。」1991年第一次波灣戰爭聯軍精準打擊力與部隊快速機動部署能力，促使共軍實施軍事改革。如今共軍拜蘇聯瓦解之賜，因改革開放與經濟成長因素，挹注龐大國防預算，迅速獲得大量先進裝備。使共軍之打擊能力迅速向上提升，具備實施區域局部性戰爭能力。中共武力犯臺之模式相對有所改變，不論是否依循導彈攻擊奪取制空、制海權；或以猝不及防的手

段，採取首戰使用特種兵，輔以導彈、空軍奪取制空制海、空降部隊開放我港口（海港與航空機場），以快速奇襲方式奪占我軍、經設施。對陸軍而言，基於潛在威脅與敵可能行動，其可能面臨的挑戰：（一）無海、空軍支援與通信不良狀況下之獨立作戰；（二）與友邦國家聯合作戰。

二、臺灣周邊海域的威脅

臺灣四面環海，位居第一島鏈中央位置，其冷戰時期之戰略地位，因後冷戰時期安全情勢之蛻變，以及與地緣戰略情勢的變遷，我國面對東亞情勢之衝擊及中、俄軍事之崛起，將面臨更為嚴峻之挑戰，在海域的權力與資源的開發運用，逐漸遭到剝奪與邊緣化。有鑑於中共的海軍思想自「近海防禦」轉向「近洋防禦」時，目的在積極擴張海域主權。

在地理位置上，臺灣位處東南亞海上交通樞紐，不排除遭受「恐怖分子可能挾持、攻擊油輪或載運危險物資之船舶、破壞港口及海岸重要經建設施，或危害區域穩定和平安全^⑥。」

在近海漁業資源而言，中共機漁船經常非法越界捕撈、違法炸魚，造成海洋漁源枯竭與環保生態危機，以至於影響臺灣之漁業發展。「在暴利驅使下，兩岸之間不法分子走私槍械、毒品，或安排大陸人民偷渡入境影響社會治安，造成疫病入侵，甚至使中共能藉機進行滲透及情蒐等任務，嚴重危害我國家安全^⑦。」

在與其他周邊國家領海主權上亦有紛

註③：國安報告書中對大陸統稱：中國，本文統一改稱：中共。

註④：國家安全會議編，《2006國家安全報告書》（臺北：國家安全會議，2006年5月20日），頁33~84。

註⑤：同註③，頁35。

註⑥：同註③，頁47。



爭，如與日本釣魚臺爭議，與菲律賓經濟海域的重疊問題。南海問題更形複雜，周邊國家基於海上利益與天然資源問題，各自宣稱擁有並占領島礁，以及在多島嶼的南海地區，恐怖組織、海盜等不法分子與組織容易生存，直接影響區域的穩定與安全。大陸的「珠江、長江等河川與沿岸排放廢棄物，隨洋飄移對我海域造成大範圍衝擊^⑧。」此一威脅陸軍可能擔負任務：(一)駐守外離島護衛島嶼與海上資源；(二)協助友軍維護海域主權權利與資源衝突的威脅；(三)協助執行反走私、反偷渡；(四)反制恐怖活動；(五)支援海岸環境保護。

三、中共外交封鎖的威脅

「中共為扼殺臺灣國際生存空間，採取『將邦交國挖光、國際政治生路堵光、對等談判籌碼擠光』之『三光策略』，以零和思維全面打壓我外交空間，意圖運用軟硬兼施的手段，消滅中華民國臺灣在國際社會的存在^⑨。」尤以近8年來，中共趁我政黨輪替之際，以雄厚的經貿實力，威逼利誘我邦交國，意圖藉此斷絕我經貿關係等各種手段，或打壓我國參與國際組織，孤立我國在國際社會地位，切割臺灣的地緣位置與價值。此一威脅陸軍可能擔負任務：(一)維護駐外使館安全；(二)支援撤館（僑）任務；(三)軍事支援外交鞏固邦誼；(四)支援司法維持治安。

四、財經安全的威脅

臺灣地處西太平洋第一島鏈，限於自然資源匱乏，悉賴海空運輸，以維持其生存。面對全球化、自由化的國際經貿市場，以及中共大陸的磁吸效應；金融體制

不健全，少數不具競爭力之金融、證券、保險機構依然存在，致使我經濟地位與生存空間逐漸窄化。

中共現階段對臺政策採取「以商促統」的手段，目的在削弱我國的經濟力，或是破壞重要經貿生產設施與目標，干擾金融市場，使民生經濟下滑生活困難，導致盜匪猖狂社會治安不佳，使現有司法體系無法有效發揮運作，讓社會處於一片失序混亂中，當司法體系無法有效嚇止社會不安事件再度發生時，陸軍尚須以兵力或裝備，支援司法警察維護社會治安，藉以維護臺海內部安全。

五、人口結構安全的威脅

臺灣人口進年來生育力下降，人口結構呈現「高齡化」與「少子化」的趨勢，對國家財政支出、人力資源運用、社會福利分配，將造成衝擊。而臺灣與外來移民婚姻對象大部為弱勢族群，經濟條件不佳，或是地處偏遠地區的人口，因此其所生育之子女因教育問題等難以妥善照顧。尚且，外籍配偶不諳我國既有社會資源之運用，以及文化差異，衍生為惡性循環，導致下一代也無法走出困境。

綜合人口結構及其威脅，諸如經濟力不佳、生產力下降、社會福利不均等，將可能引發外籍配偶與現有族群之間衝突，或引發社會動盪不安，造成社會治安事件。因此面對人口結構安全威脅，陸軍得以有限之軍力，輔助司法警察維護社會治安。

六、族群關係、國家認同與信心危機的威脅

註⑦：同註③，頁47。

註⑧：同註③，頁48。



「近來由於受到政治動員的介入與影響，族群議題往往成為臺灣社會中政治對抗的主要力量^⑩」，「另一方面，1990年代以來，本土意識成為社會主流，政治權力版圖激烈變化，原來執政菁英心理上的權力相對剝奪感益形糾纏，也是激化政治衝突與族群裂痕的原因之一^⑪。」

由於選舉次數頻繁、政治動員不斷，雖確立了民主化與政黨政治的模式，但所造成的族群對立，威脅著整個社會的和諧與安定。而不肖政客與媒體更以言論自由為藉口，不斷以幾近挑撥是非的言論製造人民對立，也使得社會形成一個不安狀態。此一威脅，陸軍面臨在警力不濟，或無法維護治安，必須以部分兵力或裝備支援司法警察維護治安。諸如擁有特種戰力的特戰部隊可支援反綁架、反劫持，或與司法警察協同實施警戒重要處所任務。陸軍可能擔負任務：支援司法維護治安。

七、國土安全疫災與生物恐怖攻擊及重大基礎設施的威脅

臺灣遭逢天然災害的頻率日趨加劇，災損情勢愈來愈大，而歷次天災，不論地震、颱風、土石流或是高山失火，陸軍都是責無旁貸的參與救災工作。在災後派遣相關部隊協助地方政府噴灑消毒藥劑，防止發生疫情傳染，此一任務往後仍然會持續進行。面對此威脅陸軍可能擔負任務：(一)災害搶救與損害管制；(二)疫情控管；(三)生化消除與管制；(四)基礎設施防護警戒。

八、資訊安全的威脅

隨著資訊科技的發展與運用，資訊與網路資訊倍顯重要。對國家安全而言，不論是金融財經、道路規則、海運或空中運輸、電力調度，乃至於郵局、銀行之帳務處理，均賴資訊系統支援。因此，資訊網路系統與設施儼然是國家關鍵性的設施。

「必須注意的是，由於網際網路攻擊及不當錯誤訊息的傳播，可以對政府的有效運作和社會穩定造成很大的負面效應，並且有難以確切掌握或確定攻擊來源的特性，對於我國的安全形成極為嚴重的威脅。甚至在最惡劣的狀況下，潛在的敵人或敵對勢力將可能對我國網路系統發動大規模奇襲，藉由此類「電子珍珠港」的網路突襲，同步散播不實訊息，以快速造成大規模的紊亂，瓦解我社會秩序^⑫。」民眾每天接收錯誤訊息，甚至因金融、交通甚至民生必須系統（水、電供應系統）遭入侵破壞，百姓為了解決民生問題，及可能引發各種治安事件，讓社會處在動盪不安混亂的情況。陸軍可能擔負任務：(一)支援司法維護治安；(二)維護基礎民生設施安全。

九、中共對我三戰及內部危機的威脅

「當前兩岸關係呈現一種奇特的，時而緊張、時而和緩之『敵對僵持的冷和關係』。在此特殊情勢之下，中共一方面『韜光養晦』，默默加緊軍事準備、持續以武力脅迫臺灣；一方面則『有所作為』，以軟攻利誘、滲透分化的兩面手

註⑨：同註⑧，頁49。

註⑩：同註⑧，頁64。

註⑪：同註⑨。



法，從戰略層次推出最新的對臺作戰樣式，包括『法律戰』、『輿論戰』、『心理戰』¹³。」「由於『三戰』是一種無煙硝的戰爭，其威脅更加複雜、險惡而無形¹⁴。」

「中共社會的矛盾愈來愈尖銳、危機愈來愈大，一旦面臨內部問題可能失控的情況下，是否會刺激中共極端民族主義的興起，進而讓中共採取矛頭對外，甚至採取以武力犯臺方式，來轉移其內部的危機。這種潛在的風險，將是臺海及區域最嚴重的『非和平』威脅¹⁵。」陸軍可能擔負任務：(一)準軍事任務遂行應急作戰；(二)支援司法維護治安。

傳統與非傳統任務

綜合以上所述國家安全威脅衍生出對陸軍的任務，可區分為傳統任務與非傳統任務兩大類：

一、傳統任務：軍事任務

(一)無海空軍支援與通信不通狀況下之獨立作戰；(二)駐守外離島護衛島嶼與海上資源；(三)協助友軍維護海域權利與資源衝突的威脅；(四)軍事支援外交鞏固邦誼；(五)基礎設施防護警戒；(六)維護駐外使館安全；(七)支援撤館（僑）任務；(八)與友邦國家聯合作戰。

二、非傳統任務：非軍事任務

(一)支援執法：支援司法維持治安；協助執行反走私、反偷渡；反制恐怖活動。

(二)救災善後：支援海岸環境保護；災害搶救；疫情控管；生化消除與管制。

(三)安定民心。

我國陸軍角色地位之調整

變動的環境帶來新的威脅與挑戰，陸軍的任務必須足以因應國家安全威脅的挑戰；包括執行傳統軍事任務、非傳統任務。在許多情況下軍隊所扮演的角色是在彌補民間能力不足，就像參與災害救援所提供的支援。今日的陸軍不僅僅要擔負傳統的防衛作戰，尤須因應時代之變遷，使之具備可支援國內各種突發事件，維護國家安全的勁旅。

軍隊的訓練是對各種危機做出迅速反應，並在情報(資訊)不足情況下做出最佳決策。指揮官必須在危機來臨時，做出最佳任務編組，與建立指揮管制體系進行任務分配，以集體智慧與團隊合作方式解決各種問題。基於陸軍傳統的編組與訓練方式，在反擊、反登陸作戰任務；如今必須面臨非傳統安全之挑戰與多元化支援應變之需要。同時前瞻未來的任務能力需具備下列意涵：

一、國土防衛

「由安全戰略的層次來看，當前我國面對的最主要安全威脅，即是中共軍事的崛起¹⁶。」美國國防部公布的「2008年中共軍力報告」，中共軍隊建設發展，仍強調打贏信息條件下人民戰爭，尤其是臺海

註¹²：同註⁸，頁72。

註¹³：同註⁸，頁78。

註¹⁴：同註⁸，頁80。

註¹⁵：同註⁸，第83頁。

註¹⁶：同註⁸，頁35。

戰爭；而中共歷年來均將聯合兩棲登陸^①作戰納入演訓課目。因此反登陸作戰，維護國土安全仍為陸軍的首要任務。

在面對兩棲戰力日益增強，採取「首戰即決戰」速戰速決的共軍，必須要有迅速機動力、熾盛火力、精悍打擊力以及靈活指通力的陸軍。

德國名將隆美爾曾說：「反登陸作戰的勝負取決於最初24小時，而將敵人殲滅在海上及灘岸，又是獲得最佳戰果的方式。」前瞻未來的戰爭型態、敵情與地形變化，中共犯臺綜合運用平面、掠海與垂直的進攻戰鬥，首以奪取制空、制海與制電磁權，再以登陸船團採正規與非正規併用，遂行高速、全時空、全縱深、多方向及多層次的立體突擊登陸作戰。臺灣沿岸適宜實施登陸的海灘，或是可供裝卸載的機場、港口更是人口及商業行為分布最密的地區。

陸軍必須保有一定數量的聯合兵種戰術基本單位，為反登陸作戰打擊部隊，此一聯合兵種戰術基本單位必須綜合各種火炮有效分配，以精準的遠程火力，將敵船團殲滅於換乘區；熾盛綿密的近程火力殲滅敵人於水際。結合地方守備部隊運用城鎮特性拘束登陸敵軍，運用高度機動力使部隊銳意發揮戰力，趁敵登陸未穩之際，殲敵於我守備部隊灘岸陣地前沿；並運用良好暢通的指通力，以迅速機動之兵力分合部署至最需要的關鍵位置，迫登陸敵軍無法發揮戰力。

二、先發制人

面對共軍可能之攻擊，拒敵於彼岸：

旨在預防並拒止戰爭在對岸。對我而言，是最佳的戰略，不讓戰火延燒到本島，務使臺灣不受戰火的威脅或摧殘。先發制人主要目的，為其他部隊與海空軍未來戰鬥時，創造有利的作戰環境。

一旦共軍決定攻臺時，先期派遣小部兵力，對當面集結之敵部隊或裝載港口實施突擊，破壞港勤設施，迫使其必須更改裝載港口，拖延共軍登陸船團出發時間，以爭取美、日等國家支持，或爭取聯合國干預。

三、快速部署

依循戰史例證，機動速度快的一方，通常為獲致勝利的一方，因為他們可以比敵人更快、更早到達決戰點，藉由迅速機動兵力快速分合，以壓倒性的優勢迫使敵人處於劣勢。陸軍要建立一支能快速部署的部隊，並且要有完全可靠的輸具，將部隊投射部署到所望的地區，或是依靠友軍部署至戰場的聯合特遣部隊。

陸軍應部署至本島各地，使之嫻熟各種不同的環境從事演習和訓練，藉以驗證現行編制裝備、人員士氣所造成的影響。尤其是缺乏海、空軍支援狀況下，與地區後備動員部隊之協同作戰，並將所習得經驗與教訓，納入裝備設計（如輪型甲車與履帶甲車的選擇）與指揮、戰鬥、行動程序中。

對快速部署意味著，陸軍需要有一支高度機動性，能在接獲命令後即刻實施部署的部隊；並維持在最高戰備狀態，如在最短時間內，以空運投射兵力至所望地區

註①：共軍登陸作戰包含海上兩棲登陸與垂直登陸，垂直登陸是指空降，空降又包含傘降、機降與空運著陸三種方式，因此反登陸作戰包含反空降作戰。



鞏固國家利益，空中部署不單單是空軍運輸機投射兵力，尚且包含陸航直升機運送部隊，當我重要設施遭受第一擊，以直升機運輸部隊跨越地障支援設施防護；當然快速部署也包含地面機動力，因此兵力迅速分合集結戰力，才能符合快速部署的真諦。

四、與友邦國家建立關係

中共攻臺先期將友軍（海空軍）殲滅，獲取絕對制空、制海權，當美日等國以兵力介入臺海戰爭時，與友邦的通聯就顯得格外重要，尤其是友邦國家以空中兵力支援戰鬥時，雙方不瞭解戰鬥程序，將產生誤擊或是無效兵力。若因政治敏感度無法共同聯合演習，則可將與友邦合作置重點在非軍事行動，如聯合救災、人道救援，或藉兩國之間軍售管道訓練協調雙方作戰程序。

五、支援救災維護國土安全

在歷次天然災害中陸軍都參與救災行動，如921震災、納莉風災、梨山森林大火等。當遇上天然災害時，陸軍尤須迅速採取相當大規模的應變執行此任務，且陸軍有足夠人力、各種輸具、機工具、與屯儲物資等資源，尤其儲備的裝備（如帳篷、炊具、沐浴機、濾水設備）、食物（例如口糧、米、麵粉、食用油）與戰備油料，都是災民與救災必須的用品。一旦災害發生，可立即支援救災，使陸軍成為救災體系最重要的一環。921大地震，陸軍得以迅速由各級戰情中心成立救災指

揮部，各地駐軍隨即依令進入災區搶救，並優先在中部災區成立救災指揮中心，協調各政府與民間單位物資分配，獲得全國的讚譽。因此陸軍在平時應具備支援救災之能力；戰時則以防衛作戰為主。陸軍將從事複雜的任務：生還人員搜索、消毒作業、挖掘受難者、醫療、臨時庇護安置中心、檢疫隔離醫療設施、後送作業、清除殘骸、建物重建等。

六、支援執法、安定民心

支援執法是防止及處理國內威脅和各種社會不安所造成的動亂，雖然在臺灣明定軍人的任務與屬性，且刑事訴訟法有明定：檢察官於必要時，並得請附近軍事官長派遣軍隊輔助¹⁸。以及明定憲兵有協助檢察官偵察犯罪職權¹⁹與應受檢察官之指揮，偵察犯罪²⁰。

但面對將來中共超限戰、三戰等威脅所造成的動亂，或是因恐怖分子攻擊使用大規模毀滅性武器（生化武器、髒彈），或者司法警察需要陸軍裝備支援時，如裝甲車輛²¹、化學偵檢器、設置安全場所、群眾疏導管制等。

但陸軍支援此一任務是短期有時間性的，如將來在臺灣舉辦國際性運動比賽，或是大型國際會議等，為眾所矚目活動執行安全維護，或是為突發事件可能演變為大規模暴動導致司法警察，無法恢復和平安全環境時的反應；或是司法機關在逮捕要犯或恐怖分子，或圍捕大規模偷渡客時，因沒有充分的裝備或人力可用來逮捕

註¹⁸：中華民國刑事訴訟法第249條。

註¹⁹：中華民國刑事訴訟法第229條。

註²⁰：中華民國刑事訴訟法第230條。

註²¹：12004/07/26圍捕要犯張錫銘即發生警方借不到軍方裝甲車事件。



嫌犯，則可向陸軍要求支援，或者可運用陸軍部隊對大地區實施封鎖。或是群眾抗爭因意識型態，不法分子藉機製造事端，變成大規模暴動，保安警力無法應變，局部地區無法掌控，則需要軍隊以準軍事行動實施反暴動、反恐怖與反騷亂行動等。

在混亂的環境中社會大眾急需要一個穩定的生存環境，尤其是對有預警的大規模攻擊，如「在911後美國國民兵迅速部署在美國400多個航站，主要作用在於恢復美國人民對飛航安全的信心²²。」

因此在中共宣布對臺實施作戰時，陸軍迅速部署部隊可適時發揮安定民心的作用。

七、維護重要基礎設施安全

此一任務在保護重要基礎設施，陸軍先發制人戰略，戰時可支援海空作戰，平時也仍然負責軍事基地設施安全的防護；在緊急時可依令支援負責維護重要基礎設施安全。

具體作為包含防止恐怖分子對這些設施發動攻擊，以及當遭受攻擊而中斷，仍能維持其功能的運作；或是臺灣因社會治安敗壞發生暴亂，重要基礎設施有遭破壞或占領影響政府運作之虞，這個任務所含作為之一，是保護政府機構的設施、人員，以及民生基礎設施，使政府公務機關可以正常持續實施運作，如各級政府機關、法院、交通場站等；另一項作為是在降低民間基礎設施損害，在遭受攻擊後可立即設法加以重建，如醫院、水庫、火車站。

而容易遭受攻擊的重要基礎設施包括國際、國內航空站、國際港口、科學園區、水庫、電場、火車站、石油天然氣管線、金融資訊中心、以及遭破壞後會造成局部災難，與影響民心士氣的歷史性建物。

結 論

前瞻未來挑戰，陸軍之現行編組能否達成任務，抑或有助於全般作戰之需求，仍有相當討論的空間；單一兵種部隊的編組型態已成過去式，一個包含裝甲、偵察、火箭砲兵、工兵、戰鬥支援與勤務支援部隊所組成的聯合兵種戰鬥群，將是往後陸軍基本作戰單位。陸航部隊、特戰部隊與空降部隊此等具特殊能力的部隊，將會促使陸軍具備跨越地障、遠程打擊與快速反應的能力。同時，因應21世紀絕非傳統安全之挑戰，以及臺灣地區多元化、任務之變遷，其在反恐支援執法的角色上，特戰部隊將會占有重要的角色與無法取代的地位。

面對國家安全威脅的挑戰，陸軍的角色必須要有適度調整，以符合未來之需，面對未來全球化的環境充滿不確定性，未來的威脅危機可能突如其來，且發生的地點無法預料，如何讓陸軍具備作戰彈性與多樣化能力，是陸軍制定建軍發展計畫當務之急。

收件：97年3月20日

第1次修正：97年6月19日

第2次修正：97年7月11日

接受：97年7月15日

註²²：國防部史政編譯室編譯處，《美國陸軍與新國家安全戰略》（臺北），2006年09月01日，頁99。