

美國「聯合戰略情報軍官班」簡介

作者簡介



謝志淵少校，陸官校64期、步校正規班331期、政校政治研究所31期大陸問題組、國防語文中心英儲班、法國情報高級班2006年班、美國聯合戰略情報軍官班2007年班；曾任排長、連長、教官、教參官、情參官，現任職於陸軍司令部軍情處。

提要

- 一、該班次教育訓練重點，在於使學員能具備包括情研判斷工具使用、合理情研邏輯建構、使用創新思維解決情報問題及情報簡報準備與口語表達等能力。
- 二、授課方式，採理論與實務並重導向設計，並輔以連續想定驗證學習成效，期使所有受訓學員均能於完訓後立即運用於工作上。
- 三、為因應未來突發狀況之情資掌握及處置時效，美情報社群作業模式，已朝非線性（Non-Linear）作業模式、非循環（Non-Spiral）作業模式改變，以增加情報作業時效，減少多餘或過剩的作業流程，同時提供即時、精確、有用、完整、相關、具體及有效之情報。

關鍵詞：情報社群、非線性、非循環、公開情報、人工情報、信號情報、影像情報、測量和辨識情報



前言

對多數人而言，美國中情局（CIA）、聯邦調查局（FBI）或國家安全局（NSA）等單位都是相當熟悉的，但這些畢竟只是美國情報社群的一小部分，至於其他情報單位、組織、功能及特性所知則是相當有限。以下本文將就美「戰略情報軍官班」之情報教育、授課內容及重點與美國情報社群（Intelligence Community, IC）之簡介等分述如后。

受訓班隊

一、班隊及期程

美國防情報局（Defense Intelligence Agency, DIA）聯合戰略情報軍官班（The Combined Strategic Intelligence Training Program, CSITP），由該單位所屬情報訓練中心（Joint Military Intelligence Training Center, JMITC）負責全般情報教育與訓練；位於美國首府華盛頓波林空軍基地（Bolling Air Force Base）。

二、教育任務

此課程之教育任務，在於教授學員（含美軍情報機構成員）情報研析思維及概念。目的在提供新進情報人員，於從事戰略與戰術階層情報預判及研析時之基礎技術；課程內容討論情報蒐集管理、警訊情報、口語及書面傳遞與情報分發等課題，待完成相關科目後，俾利情報專業在情報社群的角色有更清楚瞭解。

三、教育目標

使所有受訓學員於完成相關科目（須通過各科書面測驗，合格成績為70分含以上）及演習（連續想定情研簡報）後，均能具備以下之數項能力：

（一）情研判斷工具使用：假設性分析、

合理性分析、矩陣分析、關聯性分析。

（二）合理情研邏輯建構：問題界定、假設擬定、相關性證明、資訊落差、預判產生等。

（三）使用創新且關鍵性思維解決情報問題。

（四）情報簡報準備及口語表達。

四、課程設計與教學

在課程設計規劃上，主要區分三大部分，包括「情報社群組成與職掌介紹」、「情報分析模式與運用」及「情報研析連續想定」，另對於情報作業技巧、來源、要素及多國情報與文化情報等相關課目，則視課程需要補充教學，輔以美情報單位參訪及座談，增加各國學員對美情報社群之瞭解與互動（詳如表一）。就教學方式而言，採合堂分組方式授課，依課程內容規劃，一般性課程不分組，情報研析及連續想定課程則採合堂分組方式實施。

五、軍事單位參訪

美方藉由安排相關特性單位的參訪，除讓受訓學員得以親身體會或就近觀察美國相關單位運作外，另單位簡報及座談安排，則有助於增進彼此互動與瞭解。因此，美方所安排的多個情報教育及訓練單位，目的即在使所有學員對美國情報社群之組織、功能及特性有更深入的瞭解。以此班隊行程安排及參訪內容為例，即包括情報指揮、教育及執行單位，分述如後：

（一）情報指揮機構

美國空軍作戰指揮部（Air Combat Command, ACC），該單位最高指揮官特別強調美軍所有的一切作為均以備戰（prepare to fight）為考量；其下轄第480情報分部（480th Intelligence Wing）及第71作戰中隊（71st Fighter SQ）；在480th情報分部的任務中，較引人注目的為該單



表一 美聯合戰略情報軍官班主要課程表

週次	授課內容
第一週	1.語文鑑測及調適教育 2.美情報機構認識
第二週	1.情報來源 2.情報作業循環 3.美情報社群介紹
第三週	情報分析模式與運用；矩陣分析模式、關聯性分析模式
第四週	情報分析模式與運用；因素分析模式、假設性分析模式
第五週	1.情報連續想定 2.情報支援作戰簡報
第六週	1.情報連續想定 2.綜合情報研析簡報
第七週	結業參訪；美國陸軍情報及安全指揮部、美國海軍陸戰隊情報部隊、維吉尼亞州諾福克海軍基地及美國空軍作戰指揮部
第八週	1.文化情報 2.多國情報作業簡介 3.醫學情報 4.商業影像情報 5.私人軍隊；傭兵簡介 6.非政府組織簡介 7.文化情報研析

資料來源：筆者自行整理

位負責：①作戰目標（數位化影像資料庫建構）比對；②武器效能評估；③精準目標測量。包括負責高空偵察機（U2）及無人載具（UAV,全球鷹Global Hawk及掠奪者Predator）的作戰任務執行。71st作戰分隊其主要戰機由F-15C及F-22組成，另包括四大情報任務：①情報作戰（Intelligence Operation, INO）；②情報分析（Intelligence Analysis, INA）；③情報整備（Intelligence Readiness, INR）；④情報目標（Intelligence Targets, INT）。在美國軍事戰略及全球趨勢中，有關軍事戰略方面，包括三大項目：①保護美國國家安全；②預防衝突及突襲；③以優勢兵力勝敵（以美國2004年的四年國防總檢報告為主要依據）。其中有關全球發展趨勢

部分，值得關注項目包括：

①全球化（Globalization）：由於現代科技及跨國企業的高度滲透。

②極端化（Polarization）：源自於不同文明間的衝突，而文明的敵人則是無政府主義（Anarchism）。

③權力轉移（Power Shift）：權力重心已由歐洲地區移轉至美國，因美國有能力整合所有的競爭者。

對於未來，美國情報作戰的對象及趨勢，主要在於提供及時而正確的情報，以利指揮官迅速下達決心，同時達成支援各種型式的作戰方式。因此，就恐怖主義及恐怖分子的威脅，長期而言，如何正確研判及預測，主要因素在於對各國（潛在威脅或戰略威脅對象）文化的瞭解。



(二)情報蒐集執行單位

以美國陸軍情報及安全指揮部（Intelligence and Security Command, INSCOM）及美國海軍陸戰隊情報部隊為主（Marine Corps Intelligence Activity, MCIA）。INSCOM在其任務上，主要為全方面的支援作戰情報需求，包括情報教育、訓練、裝備及情資，以符其單位座右銘「從地面至太空」（From Mud To Space）。在其個別任務中，較特殊任務為非正規作戰情報蒐集及測謊；主要情蒐機構為所屬空降偵蒐旅Airborne Reconnaissance Bridge（AEB/ARB）；MCIA目前該單位所屬部署於亞太地區國家主要為南韓「軍事情報旅」（Military Intelligence Bridge, MIB）、地區電腦緊急應變小組（Regional Computer Emergency Response Team, RCERT）及日本「軍事情報旅」等兩國。MCIA目前該單位部署於亞太地區國家僅日本（海軍陸戰隊第31遠征軍，31st Marine Expeditionary Unit, MEU），較特殊單位為所屬無線電營，在其監聽情報國家中，以阿拉伯語、韓語、俄語及西班牙語系國家為主，其他語種國家如日文及中文等其次；經詢問簡報人員答覆，語系情報優先順序訂定，為國防部依單位語文專長及能力指派，非由單位自行決定；因此，以優先順序僅限於該單位之任務，並未意指所有情報機構其監聽語系優先順序均一致。美方監聽語系國家的優先順序，主要依據戰略威脅程度的不同而訂定，並考量情報機構的能力，各別賦予監聽重點語系國家。

(三)高階進修教育單位

以位於維吉尼亞州諾福克海軍基地（Norfolk Naval Base）為主；該基地為美國本土最大的海軍基地。另聯合軍事參謀

大學（The Joint Force Staff College）其學校教學現況、目標及開班情況包括碩士學位班、短期班、進修班及研習班等，於此校展示牆上亦可見到中華民國國防部參訪時致贈該單位的軍徽牌。

美國情報社群概況簡介

所謂情報社群（IC），即整合各情報機構或部門之總稱，包括軍方與非軍方正式組織。就其情報組織、規模及能力而言，實遠勝過世界上任何一國家。

由於美國情報社群組織規模的龐大，且同時須按諸多法律規範（包括行政命令、政策和指令等等）運作而顯得複雜，因此，本文僅針對情報社群組成、情報作業變革與教學特色等方面做一概要性描述，對於各別情報單位之運作機制實不易做細節上討論。

一、美國情報社群組成

美國正式情報社群機構共計16個單位，以總統為首，由國家情報局長（The Director of National Intelligence, DNI）協調及指揮，統合各社群成員並以反恐怖主義為核心的情報運作機制，但各單位仍保有其自主性，分述如下：

(一)中央情報局：The Central Intelligence Agency（CIA）

屬自治型組織單位，擁有美國情報社群中最多的情報分析人員，包括一小部分的作戰功能（秘密行動），還包括下列情報職掌及任務：

- ①管理和主導國外秘密人工情報蒐集。
- ②負責執行國外反情報工作。
- ③主導情蒐技術的研發。
- ④負責以政治、軍事（有限度）、經濟（特定國家）、人物誌（非軍事人

員)、社會和科技為主的情報工作。

(二)國務院情報及研究局：Bureau of Intelligence and Research (INR), Department of State

INR公開蒐集美國對外政策相關公開資訊，INR有兩項主要任務——確認情報及協調，專注於時效、政策取向的研析以支援政策官員的重要議題，惟不負責從事情報蒐集任務。另與FBI、聯邦航空管理局和其他各類反恐活動單位工作密切相關。

(三)能源部情報辦公室：Office of Intelligence (DOE), Department of Energy

DOE的主要工作在提供美國政府有關科學基礎、技術和政策上有益於社會福利制度，及有助於能源有效使用、多樣化、多量化和具競爭性的經濟管理制度，以提升環境的品質和國防安全。DOE擁有來自非官方支援的各式各樣國家實驗室。

(四)財政部情報及分析辦公室：Office of Intelligence and Analysis, Department of the Treasury

公開蒐集國外金融和財政資訊，該國家駐有美國財政部專員，同時協助政府蒐集國外經濟資訊。

(五)聯邦調查局情報辦公室：Office of Intelligence (FBI), Federal Bureau of Investigation

主要任務在於反情報和協調美國國內反情報活動，FBI也和CIA和軍事單位一起執行國外反情報活動。次要職責為，主導於美國境內恐怖分子攻擊或威脅的行政機關，目前有8項主要國家安全威脅問題：

①恐怖主義 (Terrorism)。

②間諜活動 (Espionage)。

③武器擴散 (Proliferation)。

④經濟間諜 (Economic Espionage)。

⑤目標為美國家資訊公共建設 (Targeting the National Information Infrastructure)。

⑥目標為美國政府 (Targeting the US Government)。

⑦知覺管理 (Perception Management)。

⑧國外情報活動 (Foreign Intelligence Activities)。

(六)國防情報局：The Defense Intelligence Agency (DIA)

國防情報局負有情報蒐集 (Collection)、產生 (Production) 和分發 (Dissemination) 之責，並與各情報社群與國防部間負有協調之責；有效提供情報來源予國防部，以利國家層次的決策者和作戰部隊，同時支援國防部其他單位及非軍事相關單位之情報需求。DIA有以下幾項主要工作及責任：

①國家層次軍事情報主要提供者。

②整合國防部各部門所有情報蒐集需求。

③同時為情報組織功能管理和主導情報手段與使用。

④監督全面國防情報預算系統。

⑤負責對所有情報社群人員的情報教育和訓練；管理聯合軍事情報學院和聯合軍事情報訓練中心。

⑥管理國防部駐外武官系統和武官訓練學院；DIA為駐外武官系統唯一負責單位，負責軍事情報和政治軍事情報蒐集。

⑦管理軍事醫療情報中心和飛彈及



太空情報中心。

(七)國家安全局：The National Security Agency (NSA)

國家安全局的職責在於整合協調情報方向和執行所有美國政府的加密功能，同時擁有攻擊和防禦的責任；就攻擊方面言，包括訊號情報的蒐集、處理及分發國防部並協助各軍種國際軍事情報的加密元素，就防禦方面言，國家安全局是資訊安全的執行單位，包括國防部的通訊安全及電腦安全。

(八)國家地理情報局：The National Geospatial-Intelligence Agency (NGA)

國家地理情報局為單一組織，負責國防部所有影像及地理資源和管理。負有作戰支援及情報機構的雙重性質，並同時接受國防部及國防部以外的「消費者」。

(九)國家偵察辦公室 The National Reconnaissance Office (NRO)

國家偵察辦公室主要任務在於確保國家具有獲取優勢情報的科技和能力，主要在監視武器管制條約內的情報蒐集，並提供可能具敵意的徵候及警示、計畫和執行軍事作戰。

①統合執行特殊情報偵察計畫。

②執行國家情報首長的指示任務。

③授權為不同部門和機構從事情報研發及作戰方法的蒐集。

另情報要素組成單位，尚包括整合各軍種任務及功能；陸軍、海軍、空軍和海軍陸戰隊情報蒐集、處理及分發各軍事單位和與軍事相關的外國情資，並支援各自軍種特定的反情報工作。各軍種還各自負責監控發展、獲得、測評和管理戰術情報設備及系統，這些元素並不在國家情報社群的運作循環，但卻存在於各種的研究、製造與分析中心，而且通常是被運用於國

家級的刊物中。當他們的情報活動是在回應國家的需求（與地區指揮官的戰術需求不同）時，各軍種的情蒐方向則與DNI、CIA（負責美國以外）及FBI（負責美國內部）一致。

(十)陸軍部：Department of Army

陸軍在達成指揮官的戰術情報需求同時，也將相關情資分送至全球地面部隊軍事單位。陸軍情報的主要任務是提供即時、相關和準確的情報與以電子戰支援戰鬥、戰術及戰略指揮官，以減少美軍的不確定和風險與有效的運用武力。

(十一)海軍部：Department of Navy

海軍情報計畫初步以滿足海軍的情報需求，尤其對海軍艦隊的支援。負責全球海軍及商船的監控，其他的任務包括徵候和預警、武器與感測系統評估、計畫情報支援與反情報及安全。海軍情報辦公室負責海軍情報作戰的成敗。

(十二)空軍部：Department of Air Force

空軍情報首長對空軍情報計畫之監偵負完全的責任，並代表空軍於情報社群，提供國外空軍相關活動和動機評估包括最新威脅與目標、作戰序列情資予決策者，以利迅速於全球軍隊部署。

(十三)海軍陸戰隊：U.S. Marine Corp

海軍陸戰隊情報辦公室負責所有情報、反情報及與密碼相關事物，支援海軍陸戰隊情報活動。而海軍陸戰隊活動則為海軍陸戰隊計畫、教則、編裝、訓練、演習與獲取政策的支持。

(十四)海岸防衛隊：U.S. Coast Guard

美國海岸防衛隊情報計畫最終的責任在於提供美國領海意識與海岸防衛隊，同時提供給國家決策者。然而美國領海意識是一極為廣泛的資訊、情報與知識，即於美國領海內之所有人為與自然實體

可能影響美國安全、經濟或環境的活動。海岸防衛隊情報作戰受海岸情報協調中心協助，從事展望分析，專注於海事恐怖主義、地理、政治、軍事相關、反毒、偷渡、作戰目標和威脅確認等議題。海岸情報協調中心負責大規模遷徙徵候及警示情報，同時負責海岸的監視。

(五) 國土安全情報研析辦公室：Office of Intelligence and Analysis (DHS), Department of Homeland Security

美國國會賦予國土安全一部明確的法律地位，以減少美國遭受恐怖分子攻擊的脆弱性，俾利偵測和反應恐怖分子的攻擊。國土安全一部由五大部門組成，一為情報與分析部門是情報社群的一份子；情報和分析的任務是分發情資與國會及地方政府機構、權責單位和各別實體部門。後911時代的聯邦政府是一具有能力維護及保護國家資產免於攻擊。情報與分析的重要功能是繪製國家重要而易受攻擊性的公共建設，以備複雜的情報與公開資訊分析。此項功能是專屬於聯邦政府和國家自我保護免於恐怖分子攻擊的根本。

(六) 國家安全藥品管制辦公室：Office of National Security Intelligence (DEA), Drug Enforcement Administration

主要工作目標在於確認和攔截毒品走私；藥品管制局與情報社群的關係，將增加重要國家情報資訊的利用，與提供藥管局及其他情報社群單位協同合作維護國家安全利益的能力。

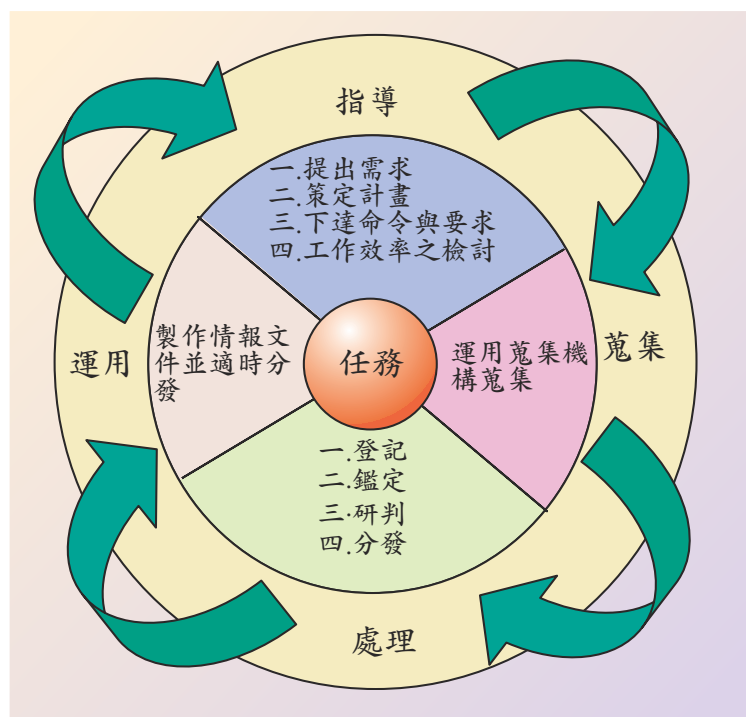
二、情報作業變革

就目前美國情報作業上的變革與特色，以下數項發現及觀察提供參考：

(一) 美國情報作業變革

有關情報角色的必要性與重要性並不難理解；提供即時且相關的資訊給決策者與作戰人員。完成該項任務過程，須包含指導、蒐集、處理、分析與分發情報，通常稱為「情報循環」(Intelligence Cycle)，我國情報作業即循此一模式(如圖一)運作。然美國於「911事件」後，為提升情報作業時效，檢討修正其情報作業循環指導(如圖二)^①，發現其中兩項明顯而重大的改變：

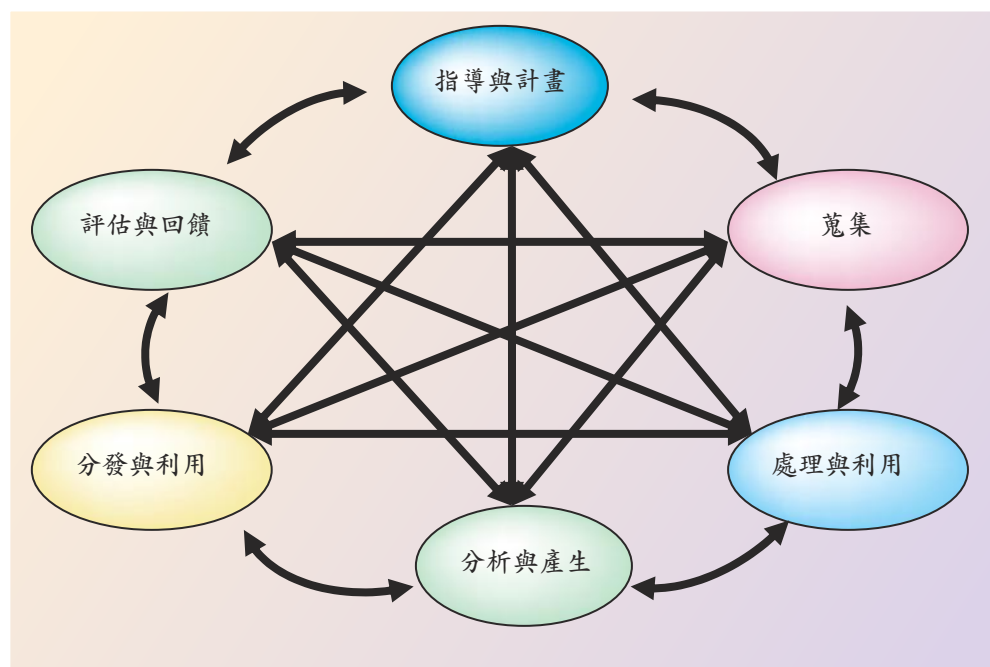
①打破情報循環模式界限，循環中



圖一 我國現行情報作業循環圖

資料來源：《陸軍野戰情報作業教則》，民國92年4月，頁3-3。

註①：於下頁。



圖二 美情報作業循環圖

資料來源：美情報授課教材

的所有程序都可能是起點亦可能是終點。

㊟增加分析、產生與評估、回饋等兩循環流程點。

相較於我現行情報作業循環其明顯不同之處，在於各流程均可被跨越與逆向運作模式的改變；非線性（Non-Linear）作業模式及非循環（Non-Spiral）作業模式，以增加情報作業時效，減少多餘或過剩的作業流程，同時提供即時、精確、有用、完整、相關、具體及有效的情報。

(二)「消費者」（Consumer）取向情報運作

有關美國情報蒐集主要考量來自

「消費者」的需求與要求。在情報社群的運作模式中，基本上是以消費者（即是情報需求者）為取向的組織運作，因此國家層級的決策者、政策訂定者或是戰鬥人員均可能成為它的消費對象，甚至非情報社群成員（部門或機構）對特定情報需求者，亦可透過特定機構（通常是由DIA）整合後，向情報社群提出情報需求，而情報社群成員必須想辦法滿足消費者們的要求；就作業模式而言，類似國軍現行情報需求作業模式，惟就規模及手段使用，美方相對龐大許多且多樣化。主要透過以下五項情蒐「手段」（discipline）：

註①：本文有關情報作業及情報社群單位相關資料均源自美方教材Donald G. Hukle & Thomas M. Vanderhoof, An Introduction to Intelligence Analysis, (Joint Military Intelligence Training Center, Defense Intelligence Agency, Washington, DC) 及課堂講義。

① 公開情報 (Open Source Intelligence, OSINT)：在尚未有電腦的資訊時代，即所知的文字情報 (Literature Intelligence, LITINT)，現今則包括各類報章、雜誌和書籍等非機密性公開的參考資料均屬之，甚至收音機的新聞報導及網路。

② 人工情報 (Human Intelligence, HUMINT)：即情報的來源透過人員蒐集，同時人員亦是主要的情報來源，中央情報局和國防情報局是人員情報的主要蒐集機構。

③ 信號情報 (Signal Intelligence, SIGINT)：由攔截的通訊、無線電或者數據傳輸獲得的訊息組成，國家安全局是主要蒐集機構。

④ 影像情報 (Imagery Intelligence, IMINT)：涉及利用照相機、掃描器或其他影像設備而產生記錄，一般而言，它可能只是一張照片，然而對許多人而言，它可能是唯一得以真正確認活動的方法。在戰略層次的情報社群中，國家地理情報局 (National Geospatial-Intelligence Agency, NGA) 是主要影像情報的負責單位。

⑤ 測量和辨識情報 (Measurement and Signature Intelligence, MASINT)：是以技術為導向的情報，包括偵測、定位、追蹤、確認和解讀移動或固定目標訊號的來源。在戰略層次上，國防情報局為主事機構，屬該單位之一部。

(三) 情報研析與狀況推演

為期兩週的情報分析演練課程，是美「聯合戰略情報軍官班」課程訓練重點所在。採合堂分組（共計5組，負責各自情報專業領域分析及判斷，包括政經關係、資源分析、軍備發展、當面情資及可

能威脅評估）統一教學，每日上午以情報專業課程教學為主，下午則延續上午教學內容，採動態狀況推演方式教學，各組依教學資料（於課堂中分發），逕行蒐整及處理情報相關訊息，負責各自情報專業判斷及隔日簡報製作。

最後一天進行整合性情報研析演習（簡報），須於時限之前向專案小組首長（由DIA高階行政官員擔任指導員，負責考核專案簡報內容及提問）實施專案簡報，提供決策性考量因素及可行性方案研析；實施全程首先從所有受訓學員（含美國海軍部情報研究辦公室人員）挑選一位專案負責人，整合各小組研析成果，並主導專案簡報內容撰擬、預演及各小組分案執行報告進度。各分案小組指派乙員向專案首長提出情報研析專報，其餘人員依據指導員之提問協助回覆質詢。演習概述：

想定假設，位於地中海鄰近義大利的某一島嶼Nationola（虛構），該島由Exter及Malpaso等兩國（虛構）組成，各自擁有完整的主權、政治、經濟及軍事等國力組成要素，惟兩國因長期邊界領土爭議因素而相互對峙，一度關係緊張；近期更頻繁調動部隊於兩國邊界上進行軍演。

美國因計畫於該島設立軍事基地，然由於兩國複雜的關係及內政等因素，致使於該島設立基地計畫懸而未定。因此，美國防部部長特別指示國家情報局針對該島嶼提出研析及評估專報。研析內容必須包括各種可能影響因素分析：

① Malpaso國內的分離主義運動是否會影響美國在Nationola島上設立基地，如果是，會如何？

② Exter及Malpaso兩國是否會開



戰？如果是，會如何影響美國在Nationola島上設立基地？

③恐怖分子或是毒品將會威脅美國在Nationola島上的部隊？那個將會影響美國或是北約軍隊在該島？

④什麼是Exter及Malpaso兩國短期（6個月至1年）和長期（2至5年）穩定的考量因素？那個將會影響美國在Nationola島設立基地？

⑤Nationola島是否有足夠的機場或港口可供美軍設立基地？如果有，那裏？多少及其機能性如何？

上述所有分案及專案簡報均無答案，但指導員和教官均會針對課目重點提問，以驗證或相互交換意見方式與各國學員交流。

④情報支援多國作戰運用②

本課程之重點，除介紹情報如何支援多國作戰的重要地位及功能外，另外有關如何蒐集文化情報及公開情報蒐集技術的方面（網路專業、特殊資訊網站功能介紹及搜尋引擎使用）獲益良多，相較於法國國際情報軍官高級班（兩週課程）所教授的技術更為深入且詳細，因此得以習得更為深入及實用的情報蒐集及分析技術；

惟必須具備相關的語文能力及專業背景知識為佳。較特殊的為醫療情報對作戰的支援，包括對傳染性疾病、環境衛生（動物及植物）、醫療能力及醫療科學等方面相關情報的蒐集，並提供預防、醫療及救護等支援。

有關文化情報特別提及我們可能因為「文化偏見」（Cultural Bias）或稱「鏡子映像」（Mirror Imaging）而限制了我們對周遭環境的理解，因此，特別強調文化情報的蒐集並不是問題，真正重要的在於能否理解資料本身的重大意義；文化源自於故有思考模式及心態，唯有避免偏見才能真正理解。有關文化的組成要素則包括：價值、信仰、行為者及規範等四項。另對於文化知識的層次部分，依據其情報價值差異而有所差異，詳如表二。

過去因過於強調專注「合理性」（Rationality）的分析，並運用於如何預測非西方國家的行為，結果則是無法預防恐怖分子的行動；因為他們是非理性的且行為是不可預測。因此對於非常規、非對稱及非國家行為者的攻擊常處於被動甚至是無以防範的劣勢，「911事件」

表二 文化知識層次表

區	別	內	容	備	考
文化認知		習俗、人種、地理、宗教、語言、行為規範、穿著和飲食。		是什麼？	
文化理解		價值、歷史、心態、觀點、種族、語言學、社會和宗教差異。		為什麼？	
文化情報		與作戰相關及其如何建構戰場型態。		所以是什麼？	

資料來源：美情報授課教材

註②：部分資料源自美國防情報局「情報支援多國作戰」（Intelligence Support Multinational Operations Course）課堂講義及參考資料。

應該是最佳的警惕，另發生於世界各地的汽車炸彈與自殺炸彈攻擊，甚至「髒彈」（Dirty Bomb）等各種型態的攻擊行為，則均源於攻擊者的非理性與不可預測性。近期美國五角大廈更開始討論有關「現代化海盜」（Modernization Pirates）的出現，對未來地區安全的影響尤其是東亞地區，提出許多的警告訊息，而此一部分有關武裝暴力的探討，亦屬非對稱性軍事的一環，深值關注。

同其他訓練課程一樣，在該課程結束前實施演習，依據演習想定及責任區分，各組於時限之內必須向作戰指揮官，實施戰場簡報；包括文化情報及醫療情報等項（包括情報蒐集編組、情報蒐集要項及與非政府組織的聯繫），並依分析結果提出建議。另有關美國國防情報架構，基本上

是由國防部相關機構支援軍事單位，以利軍事任務的執行，目前的運作機制（如圖三）清楚的顯示兩者之間的合作關係，但有關情報支援作戰的部分，有時甚至會直接全部由國家情報協調中心整合並分發至下一級單位。

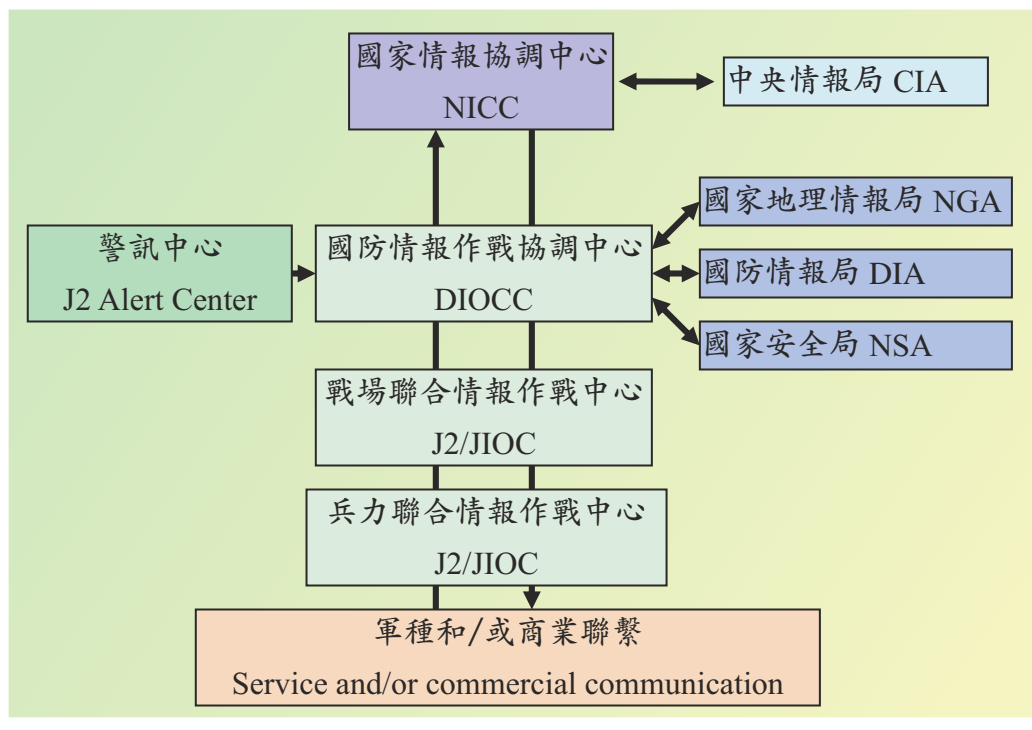
三、情報發展特色

以美情報發展及作業現況為佐，以下數項情報特色值得我國在未來情報教育及發展規劃上之參考：

（一）專業分工與情資整合機制

美國的情報社群是一龐大的複合體，在法制化的規範及監督下，卻又各自保有獨立運作之自主性及專業性，同時藉由整合機制（機構）達成情資分享與支援作戰之任務。

（二）靈活分析技巧及作業技術



圖三 美國國防情報架構圖

資料來源：美情報授課教材



在戰略層次的情報分析技術上，美方善長使用各種分析模式，以簡要明瞭的圖或表等方式，解釋各層面因素的複雜關聯性分析，使「消費者」得經由圖表清楚瞭解全般狀況，以利決心之下達及政策擬定之參考。

(三)優勢情報科技運用與合作

受惠於優勢的科技，讓美國情報社群得以擁有全世界最新及完整的情資。但也並非所有情資均能獲得，因此各社群成員在法律規範下，得運用合法的方式（就美國而言），包括公開和非公開的情報交換、金錢交易或合作開發等方式獲得。

(四)專業化與學術化情報教育

DIA負責美國情報學術及國際情報教育訓練，目前除既有短期、進修、研習及高階情報教育課程外，另有授予碩士學位之情報科學，因此該單位規劃將所屬情報訓練中心，升等成為美國情報學院。

結 論

以我國目前情報發展現況與美國相較下，雖有若干主客觀因素及能力上（包括軍事、經濟與科技等綜合國力因素）的相對落差，甚至無法比較，但在我能力所及範圍內，仍不失為未來努力及精進之目標。

一、精進現行情報作業程序及分析技術

隨著科技發達及國際情勢的需求，美方在情報作業整體概念上已由國家為對象調整為以恐怖主義為重心，並調整其情報作業流程，以符作業時效上的需求。然我國目前情報教育課程仍沿用舊式思維，因此在作業循環上，仍遵「按步就班」方式實施，平時或許可符需求，但戰時對作業

時效的要求，則必難以符合實需，因此實有編修教材之必要性，以符未來戰場情資之需求。

二、精進情報教育課程設計

在其情報教育課程設計上，除既有的情報相關科目外，特別重視狀況演練（演習），經由小組（3至5人）合作完成各別情報演練，並在各階段性課程結束前均安排綜合演習以驗證所有學員之學習成效。另特別重視文化情報研析及如何支援作戰之教學，尤其在課程階段性結束後，安排參訪美國情報社群相關單位（如五角大廈、DIA、INR），主持長官或會談對象（包括一對一、面對面），均一再強調文化在情報中的重要性；唯有對文化的深入瞭解，方能正確研判各項資訊以為有用之情報。

三、專業情報研究人才培育

美方深知情報人才（或專才）的培育是情報研析的根基，因此龐大而專業的研析、研究和技術人員，是美國情報社群的一大資產與優勢，其組成分子中包括軍職、軍退與文職人員等；DEA據稱為最小社群，單位人數約六千餘人。我軍雖知情報在軍事上的重要性，然對情報專業或專任之規劃，相較之下仍欠周詳，因此，未來仍應繼續朝情報專業方向發展，方能深耕情報根基。

四、持續軍事交流與訓練

受限於美方上課內容無法完整蒐整，因此唯有透過持續之軍事交流與訓練方能建構完整資訊，以利國軍未來在情報教育訓練及課程設計規劃之參考。

收件：97年6月18日

第1次修正：97年6月23日

第2次修正：97年7月2日

接受：97年7月4日