

從中共對我國安全威脅分析 論落實「全民國防」的迫切性

作者簡介



王俊南中校，政戰學校76年班、政研所碩士81年班、空院指參87年班；曾任排長、連（營）輔導長、處長、教官、國防大學副講座、「全民國防教育」巡迴宣導講師，現任職於軍事共同教學中心。

◆ 提 要

- 一、當前國家安全所面臨的迫切危機，最主要的就是中共積極運用軟硬兼施的和戰兩手策略，無論在有形實質層面或無形心理層面上，均對我構成嚴重的安全威脅。
- 二、中共對我軍事武力威懾方面，近年來不斷持續擴軍、強化對臺軍事威懾力度，已對我國防形成嚴重的威脅。
- 三、中共對我社會民心統戰方面，是透過社會各面向積極對臺進行滲透與分化，已對我國民心防產生相當程度的危害。
- 四、面對中共對我國家安全日益嚴峻的威脅，務本之道在於結合全國有形與無形的力量來落實「全民國防」，防阻敵人冒進的野心與行動，確保國家安全。

關鍵詞：國家安全、全民國防、兩手策略、軍事威懾、社會統戰

前言

長期以來，中共聲稱擁有臺灣主權，現階段為了遂行其所謂的近程「阻獨」、長程「促統」之對臺政策目標，貫徹中共總書記胡錦濤「胡四點」^①的指導方針，對臺工作積極併用軟硬兼施的和戰兩手策略；硬的部分，挾其綜合國力的提升，變本加厲地對我進行「政治外交封鎖」，並不斷強化軍備演訓，以「軍事武力威懾」我方，對我構成有形實質的安全威脅；軟的部分，以「經濟貿易磁吸」、「社會民心統戰」手段，利誘、分化我方民心士氣，對我構成無形心理的安全威脅。上述作為，已對我國家安全形成持續而嚴重的威脅^②，我國落實「全民國防」的迫切性即在於此。

本文因篇幅有限，僅選擇中共對我軍事武力威懾（有形實質安全威脅之一）、中共對我社會民心統戰（無形心理安全威脅之一）等兩個層面，蒐整近期兩岸已公布的文獻資料（以官方發布的文件資訊為主、其他相關文獻為輔），簡要剖析中共對我國國家安全有形實質與無形心理的嚴重威脅，期以激

發國人憂患意識、堅定抗敵意志，落實「全民關注國防→全民支持國防→全民參與國防」之理念。

中共對我軍事武力威懾

中共自1949年建政以來，始終不放棄以戰爭手段解決其所謂的臺灣問題。中共對臺政策自鄧小平、江澤民以迄胡錦濤政權，均在所謂「和平統一，一國兩制」的基本方針下，藉和平統戰混淆國際視聽，並攏絡臺灣民心；然同時，亦積極發展軍事現代化，加速提升整體戰力，企圖影響我國家意志及政策。近年來，共軍在「打贏信息化條件下的局部戰爭」戰略指導下，強化對臺軍事威懾力度，大幅增加部署於東南沿海的彈道飛彈，並將各式新型機艦進駐東南沿海之機場與港口，使國軍承受倍於往昔的軍事壓力^③。

一、向外擴展的國防政策與軍事戰略

《2006年中國的國防》白皮書指出，新世紀中國的國防政策首要為：維護國家安全統一，保障國家發展利益；防備和抵抗侵略，確保國家領海、領空和邊境不受侵犯；反對和遏制「臺獨」

註①：2005年3月4日，胡錦濤出席全國政治協商十屆三次會議民革、臺盟、臺聯聯組會，提出「新形勢下發展兩岸關係的四點意見」：一、堅持「一個中國」原則絕不動搖；二、爭取和平統一的努力絕不放棄；三、貫徹寄希望於臺灣人民的方針絕不改變；四、反對臺獨分裂活動絕不妥協（簡稱「胡四點」），這是胡錦濤接手中共第四代領導核心以來，首次公開具體完整地闡述其對臺政策的思維，樹立「硬的更硬，軟的更軟」的對臺工作新方向。〈反分裂法與胡政權對臺政策探研〉《2006年中共年報》（臺北：中共研究雜誌社，2006年4月），頁5-14~15。

註②：國安會編，《2006年國家安全報告》（臺北：國安會，2006年5月），頁4。

註③：國防部編，《中華民國九十五年國防報告書》（臺北：國防部，2006年8月），頁68、39。

分裂勢力及其活動，防範和打擊一切形式的恐怖主義、分裂主義和極端主義。在軍事戰略方面，強調貫徹積極防禦的方針，立足於打贏信息化條件下的局部戰爭，著眼維護國家主權、安全和發展利益的需要，做好軍事鬥爭準備。陸軍逐步推進由區域防衛型向全域機動型轉變，提高空地一體、遠端機動、快速突擊和特種作戰能力；海軍逐步增大近海防禦的戰略縱深，提高海上綜合作戰能力和核反擊能力；空軍加快由國土防空型向攻防兼備型轉變，提高空中打擊、防空反導、預警偵察和戰略投送能力；第二砲兵逐步完善核常兼備的力量體系，提高信息化條件下的戰略威懾和常規打擊能力^④。

由上可知，隨著中共政經力量提升，其亟欲支配的領域亦相應擴大，中共的國防政策與軍事戰略必須能滿足這項需求；換言之，中共期望其軍事力量能夠有效輔助國家戰略目標的達成，超越領土、領海、領空等傳統國境，而投射到與國家利益相關的地理與空間範圍。中共當前之國防政策與軍事戰略透露出中共意圖藉整體國力之發展，跨越出第一島鏈之限制；觀察中共近年來的軍事發展，已顯露出其企圖將軍事活動與目標掌控能力延伸至第二島鏈及深入西太平洋的企圖。綜合而論，中共在追

求前述「國家利益」的思考下，其國防政策與軍事戰略無疑已呈現「外向型」的發展^⑤。

以海洋戰略為例，在中共向外擴張發展的海洋戰略構想（近岸防禦→近海防禦）中，臺灣是其採取外向型戰略的第一個踏板。中共的戰略家認為，控制臺灣將可以作為長遠海洋擴張戰略的前進基地，「是一艘3.6萬平方公里的『不沈的航空母艦』，...是中國出海最好的一個據點」；反之，如果不能控制臺灣，「中國就沒有海防，東南半壁的海岸暴露在外，就要處處受到威脅」；因而，「不把臺灣拿過來，中國就可能永遠難以外向，永遠困守在中原大陸」。所以，中共亟欲「統一」臺灣、甚至不惜武力犯臺，潛在的目的之一便是要據此作為其長遠海洋擴張戰略的前進基地^⑥。

臺灣位居亞太交通要衝及接觸中國大陸的最前緣，扼控東亞兩大戰略海域——南海與太平洋，地緣戰略地位重要。就地理位置而言，臺灣為亞洲大陸構成新月形之戰略樞紐，位居東北亞與東南亞接點，恰好位於太平洋第一島鏈的樞紐（第一島鏈樞紐與臺海穩定關鍵態勢詳見圖一）。就軍事層面而言，臺灣的位置將中國大陸沿海防線一分为二，對於中共海、空軍東向進入太平洋

註④：中華人民共和國國務院新聞辦公室，《2006年中國的國防白皮書》，2006年12月，新華網，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2006-12/29/content_5546516.htm。

註⑤：《中華民國九十五年國防報告書》，頁46。

註⑥：《2006年國家安全報告》，頁14～16。



圖一 第一島鏈樞紐與臺海穩定關鍵態勢

資料來源：國防部編印，《中華民國九十五年國防報告書》（臺北：國防部，2006年8月），頁41。

的發展，具有關鍵性的鎖鑰作用^⑦，可對中共走向遠洋的企圖形成相當制約。由上可知，我國獨立於中共的存在是與其外向型國防政策與軍事戰略目標相衝突的；也正因如此，在中共持續擴軍、積極向外擴張的情勢下，使我國國家安全面臨日益嚴峻的挑戰。

二、不斷增長的國防預算

近十餘年來，中共增長的經濟實力，使其能在國防上投入更多資源，自行研製或由國外引進新式武器與載臺，此種發展已對臺海與亞太的安全構成嚴

重的潛在威脅。

觀察中共近二十餘年來國防預算的發展狀況，從1979年到1989年，中共國防預算平均僅增長1.23%；然自1989年後每年均呈兩位數百分比成長，統計1990年到2005年，中共國防預算平均增長高達15.36%^⑧。由上可知，中共近十餘年國防預算的成長特別快速，例如，1995年中共國防預算為636.72億人民幣，到1999年就突破1,000（1,076.7）億人民幣大關，粗算每年平均增加約100億人民幣；在短

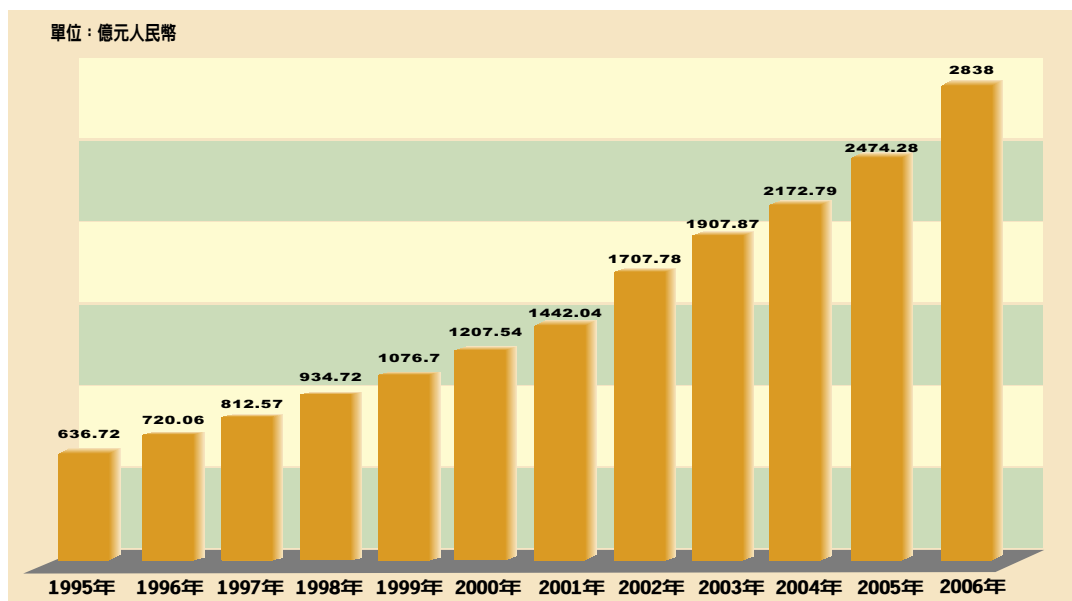
註^⑦：《中華民國九十五年國防報告書》，頁42。

註^⑧：〈國防經費〉《2006年中國的國防白皮書》，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2006-12/29/content_5546516.htm。

短五年之後國防預算竟又增加一倍，2004年國防預算金額一舉突破2,000（2,172.79）億人民幣大關，粗算每年平均增加約200億人民幣；2005國防預算金額為2,474.28億人民幣，又比上年增加約300億人民幣（增長13.88%）；2006年國防預算金額為2,838.29億人民幣，又比上年增加364億人民幣（增長14.71%），為世界第三大國防支出國，僅落後美國與俄羅斯，居亞洲第一^⑨，1995～2006年中共國防預算金額統計詳見圖二。

中共雖再三強調，中國國防經費總額、軍人人均數額，與其他一些大國相比仍處於較低水準；以2005年

為例，中國年度國防經費相當於美國的6.19%、英國的52.95%、法國的71.45%、日本的67.52%；中國國防經費軍人人均數額為107,607元人民幣，是美國的3.74%、日本的7.07%^⑩。然依照國際戰略機構的評估，若將對外軍購費用、以物易物的軍備交易、隱藏性預算等項目還原，中國實際的國防預算應為公開預算的2～3倍，以2005年為例，其國防預算估計高達新臺幣1兆9千億至2兆9千億之譜，佔中國國內生產毛額（GDP）的2.7%～4.0%，約為我國國防預算的7～11倍。表面上，中國官方聲明其軍費增加主要用於改善人員待遇以及沖銷通貨膨脹的購買力，但實際上則是用於購買及發展新式裝備，



圖二 1995～2006年中共國防預算金額統計

資料來源：同圖一，頁50。

註⑨：《中華民國九十五年國防報告書》，頁51。

註⑩：同註⑦。

特別是國境外的打擊戰力^⑪

相對於中共，我國政府乃以經濟建設為優先項目，國防年度預算雖保持於2,400~2,800億元之間（91年：2,604億元，92年：2,572億元，93年：2,641億元，94年：2,586億元，95年：2,525億元），但隨著政府歲出總預算在民國88年大幅躍升與GDP保持穩定成長，使得國防預算占GDP與政府總預算兩者比例均呈現降低的趨勢^⑫，兩岸國防預算比較詳見圖三。

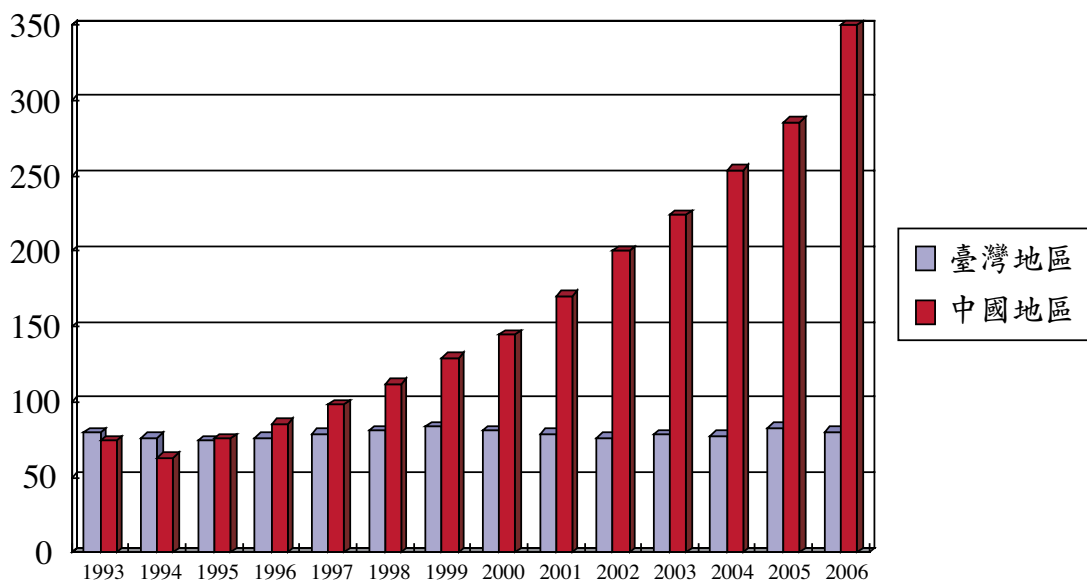
三、持續擴張的軍力部署

美國國防部2006年5月公布的《中共軍力報告》(Annual Report on

the Military Power of the People's Republic of China, 2006)中強調，共軍軍力持續擴張，從中共各軍種的軍力部署可以看出，中共仍以臺灣為最大的假想敵，中共已在面對臺灣的地區部署了大約710到790枚短程彈道飛彈，每年約增加100枚，並將三分之一以上的軍力部署於臺海地區，其中海軍更以一半的軍力來對付臺灣^⑬，對我國防形成十分強烈的安全威脅，中共三軍軍力及對臺部署詳見附表。

中共對我社會民心統戰

根據兩岸官方公布的統計資料顯



圖三 我國與中共國防預算比較

資料來源：吳釗燮，〈和平與發展—開創兩岸雙贏新局〉，陸委會網站，<http://www.mac.gov.tw/big5/ppt/02.ppt>。

註⑪：《2006國家安全報告》，頁39。

註⑫：《中華民國九十五年國防報告書》，頁195。

註⑬：US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China, 2006 (Washington, D. C : US DOD, MAY 23, 2006), pp.44-48.

附表 中共三軍軍力及對臺部署

軍種	項目	總數	對臺部署
陸軍	地面部隊	1,400,000	400,000
	集團軍	18	8
	步兵師	25	9
	步兵旅	33	12
	裝甲師	9	4
	裝甲旅	11	4
	砲兵師	3	3
	砲兵旅	15	5
	海軍陸戰旅	2	2
	坦克	7,000	2,700
	大砲	11,000	3,200
海軍	驅逐艦	25	16
	巡防艦	45	40
	大型兩棲登陸艦	25	22
	中型兩棲登陸艦	25	20
	柴油潛艦	50	28
	核動潛艦	5	0
	飛彈快艇	45	34
空軍	戰鬥機	1,525	425
	轟炸機	775	275
	運輸機	450	75

資料來源：US DOD, Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China, 2006 (Washington, D. C : US DOD, MAY 23,2006) , pp.44-48.

示，兩岸社會文教交流的程度相當密切，自1988年起迄2006年止，大致呈現出一個不斷上升的趨勢。兩岸人民往來成長的速度與數量均十分可觀，累計至2006年年底，國人前往大陸人次已高達4,207萬餘人次（中共「國家旅遊局」統計資料），而大陸人士核准來臺人次也有165萬餘人次（我國「入出國及移民署」統計資料），兩岸

締結婚姻已有20多萬對；除人員直接往來外，兩岸之間間接的郵電往返次數也極為頻繁與龐大。此外，據我方「新聞局」的統計，累計至2006年年底，大陸地區出版品（含電影及廣播電視節目）核准來臺數量也已超過1,779萬¹⁴。

現階段中共對臺社會民心統戰工作（軟的一手），在當前兩岸社會文教交

註¹⁴：〈大陸地區人士來臺從事文教交流核准數〉，2006年第4季，陸委會網站，http://www.mac.gov.tw/big5/statistic/ass_ce/ce9601a.pdf；〈兩岸社會交流統計摘要〉，2007年1月17日，陸委會網站，http://www.mac.gov.tw/big5/statistic/ass_lp/0a/9512/1.pdf。

流日增的情勢下，貫徹中共總書記胡錦濤「胡四點」中「寄希望於臺灣人民」的方針，在胡錦濤「入島、入戶、入腦」的指示下，以「多層次、多形式、多渠道」等手法，透過社會各面向積極擴大對我進行滲透與分化，目前中共更將非軍事的「輿論戰」、「心理戰」、「法律戰」等「三戰」結合對臺統戰實施¹⁵，企圖藉由「量變」達到「質變」的效果，以達其近程「阻獨」、長程「促統」之對臺政策目標。

以文化統戰為例，中共為防止我方以所謂「去中國化」的作為，使臺灣民眾在民族文化認同層面上與大陸漸行漸遠，因而主動與我方青年學生及文教界人士加強文化交流活動，對我進行「文化統戰」¹⁶工作，諸如：優惠招待臺灣青年學生到大陸參加文化夏（冬）令營及論壇、推動宗教直航謁祖進香祭祀及兩岸宗教界人士座談、廣邀藝文界人士

赴大陸參訪及舉辦兩岸學術研討與文化交流等活動。中共顯然欲藉此擴大臺灣民眾對大陸的民族文化認同，以文化為紐帶強化兩岸關係，達其「阻獨促統」的對臺政策目標¹⁷。自2005年3月《反分裂國家法》通過後，中共更頻頻針對我方青年學生、宗教及藝文界人士，藉舉辦各項文化交流活動，對其遂行統戰工作¹⁸。

此外，中共也運用歷史紀念活動的方式，凸顯臺灣與大陸之間的歷史關係。例如，2005年10月，中共以舉辦慶祝大會、大型文藝晚會、學術研討會、座談會、文物展覽，及出版專書、製播電視紀錄片、架設線上紀念館網站等多種方式，特別盛大地紀念臺灣光復60周年¹⁹，企圖以兩岸同胞共同抗日史實，營造兩岸人民民族歷史情感，並奪取對臺灣歷史的詮釋權。

綜整而言，研判上述中共對我文教界人士統戰作為的意圖有下列幾點：

註¹⁵：〈中國對臺「三戰」與兩岸經貿互動〉，陸委會網站，<http://www.mac.gov.tw/big5/ppt/01.ppt>。

註¹⁶：中共向來將文化視為對外統戰工具之一，其對臺統戰的「七大戰線」中就有一項「文化戰線」，即透過宗教、青年工作、文化產業挹注及文化交流等，以「團結一切可團結的力量」，包括「臺灣同胞、港澳同胞和海外僑胞在內的最廣泛的聯盟」。中共中央統一戰線工作部，<http://www.zyztb.org.cn/zyztb wz/theory/index.htm>。

註¹⁷：〈臺海安全的非軍事因素探討——以文化安全為例〉《2006年中共年報》（臺北：中共研究雜誌社，2006年4月），頁5～55。

註¹⁸：2005～2006年中共對臺文化統戰活動實施概況詳見：「海峽兩岸關係紀要」，共黨問題研究中心，2005～2006年；「兩岸大事記」，2005～2006年，陸委會網站，<http://www.mac.gov.tw/big5/mlpolicy/cschrono>。

註¹⁹：參閱：新華網，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/tai_gang_a/z051001/；中國臺灣網，<http://www.chinataiwan.org/static/kztp/index.htm>。

一、借力使力，藉擴大兩岸宗教交流活動，操弄兩岸「宗教直航」議題，促使我宗教團體對政府施加壓力，強化「以神逼官」的統戰效果^⑩；二、積極舉辦各項多元性活動，界定我屬閩南的區域文化，形塑其繼承中華文化正統性，爭取我方青年學生及藝文界人士的民族文化認同，進而利於對中國的國家認同；三、運用擴大舉辦各項慶祝臺灣光復活動，奪取臺灣歷史的詮釋權，從歷史及國際條約角度，強化宣示其「一個中國」的政策，駁斥去中國化的臺獨史觀，並引導國際社會承認「臺灣是中國的一部分」^⑪。

我國落實「全民國防」應有的認知

「全民國防」是我國政府自1990年代起，十餘年來一直大力倡導的國防政策基本理念，明示於民國81年首次公布的《國防報告書》序言，並且在歷次公布的《國防報告書》中，逐年不斷加強其比重。去(95)年最新版的《國防報告書》更以高達3章12節的篇幅予以鋪陳論述，內容闡明我國國防整備及國軍革新轉型的基礎在於「全民國防」，必須讓國民充分瞭解當前國防理念，在心理上認同國防，進而在行動上支持、

參與國防，以凝聚全民防衛共識，發揮國家總體戰力，確保國家安全^⑫。由此可見，「全民國防」對維護我國家安全的重要性是與日俱增，也凸顯出持續強化宣導並落實「全民國防」理念的必要性。

一、何謂「全民國防」

簡要地說，「全民國防」在觀念上，是全民認識國防；在定位上，是全民支持國防；在作法上，是全民參與國防；換言之，「全民國防」可簡要區分為三個層級，第一層級是全民認識國防，體認「全民國防」的重要性；第二層級是全民支持國防，平時動員國家資源投入國防建設；第三層級是全民參與國防，戰時動員一切力量進行防衛作戰。

我國《國防法》第3條指出：「中華民國之國防，為全民國防，包含國防軍事、全民防衛及與國防有關之政治、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防目的之事務。」此一界定源自於全球化的發展與國家界限的逐漸模糊，致使國家安全的定義與內涵發生顯著變化，促使冷戰時期以軍事安全為主軸的安全思維向「綜合性安全」轉化^⑬；國家安全除了「軍事防衛」外，還必須兼顧「心理防衛」、「社會防

註⑩：馬振坤等，《中共對臺心理戰》（臺北：政治作戰學校軍事社會科學研究中心，2006年4月），頁131～133。

註⑪：〈臺海安全的非軍事因素探討——以文化安全為例〉《2006年中共年報》，頁5-62。

註⑫：《中華民國九十五年國防報告書》，頁15～16。

註⑬：張亞中，〈全球化的臺灣安全：大戰略的思惟〉，曾章瑞主編，《二十一世紀初臺海安全與衝突預防》（臺北：國防大學國家戰略研究中心，2002年4月），頁166～167。

衛」、「經濟防衛」、「平民防衛」等層面²⁴，才足以因應國家安全的威脅。因此，現代的國防已非單純的軍事行動與軍人的責任，必須適時發揮全民總體力量，才能維護國家安全；所以說，現代的國防必須是「全民國防」。

根據我國《國防報告書》的闡釋，「全民國防」的概念是以軍民一體、文武合一的形式，不分前方後方、平時戰時，以國防武力為中心，以全民防衛為實體，以國防建設為基礎，將軍事武力、民間可用資源與抗敵意志合而為一的總體國防力量。「全民國防」的目的是藉「有形戰力」與「無形心防」的結合，以政治建設為基礎、以軍事建設為核心、以經濟建設為後盾、以心理建設為動力，貫徹「國防與民生合一」政策，有效運用全國人力、物力、財力，支持防衛作戰整備，以增強總體國防戰力，作為維護國家安全的憑藉²⁵。

「全民國防」可說是寓兵於民的嚇阻戰力、以小搏大的生存利器、價廉效高的國防投資，「全民國防」之所以能有效維護國家安全，就在於它可以發揮這樣廣大的效益。瑞士、以色列就是因為落實「全民國防」，才能面對強敵而不敗²⁶。正因如此，故世界各國愈來愈重視並落實推展「全民國防」。

二、落實「全民國防」對臺澎防衛作戰

的迫切性

「全民國防」已是現今各國國防發展的主軸，也是檢驗一個國家一旦面臨外患時，能否經得起戰爭考驗的必要機制；因此，愈是面臨外敵侵略威脅的國家，「全民國防」的共識與行動就愈顯重要，我國落實「全民國防」的迫切性即在於此。

長期以來，中共聲稱擁有臺灣主權，為了遂行其所謂的「統一」目標，硬的部分，威脅對臺使用武力；軟的部分，通過經濟統戰與三戰攻勢利誘、分化我內部。2005年3月，更由其全國人大通過所謂的《反分裂國家法》，罔顧國際社會的反對，意圖單方面扮演臺海問題「仲裁者」的角色，並且進一步明文授權其軍方與行政部門得對臺採取戰爭等「非和平方式」之手段，為其武力犯臺建立所謂的「法理基礎」。再者，中共挾其綜合國力的提升，全方位推動全球地緣戰略擴張佈局，在此一新形勢下，中共在國際社會上威脅利誘、變本加厲地打壓我國，封殺我國國際生存空間，對我國的主權尊嚴、國際地位，以及平等參與國際社會的基本權利，構成持續而嚴重的威脅²⁷。

換言之，當前我國國家安全所面臨的迫切危機，最主要的就是對岸敵人對我無形心理及有形武力威脅日益嚴重，

註²⁴：林正義等，《國防部委託研究報告——如何落實全民國防》（臺北：國防部，1999年5月），頁1。

註²⁵：《中華民國九十五年國防報告書》，頁157～159。

註²⁶：湯曜明，〈全民國防寓兵於民價廉效高〉《青年日報》（臺北），2002年11月18日，引自軍事新聞網，<http://news.gpwb.gov.tw/subpage.asp?SDB=軍事新聞&Nno=2089>。

註²⁷：同註²。

呈現持續加劇、加深與擴大的趨勢。

國防安全是攸關每一位國民與每一個家庭安危存亡的大事，必須仰賴全民的關注、支持及參與，全國軍民齊心協力，才能建構並維護一個安全的幸福家園。由於臺灣幅員狹窄、戰略縱深短淺，戰爭可能猝起於剎那之間，戰火一旦引燃就進入決戰，所以，國人應發揮「同島一命」的精神，凝聚「生命共同體」的意志，整合總體國力來保衛家園；唯有全民堅定抗敵意志，建立「國防安全人人有關，國防建設人人有責」的共識，落實「全民關注國防→全民支持國防→全民參與國防」的理念，方能達成「有效嚇阻、防衛固守」的戰略構想，鞏固國家安全。

我國落實「全民國防」應有的作為

為落實「全民國防」理念之實踐，政府先後制定公布了《國防法》、《全民防衛動員準備法》、《全民國防教育法》等三項法律據以實施²³，此三法順利的制定公布，使得我國積極推展的「全民國防」理念，在法制建構層面上已臻於完備；然徒法不足以自行，「全民國防」的落實，仍有賴於一致的共識與持續的實踐。

一、就軍事作為而言

(一)籌購、研發高科技武器，強化

聯合作戰戰力

因應當前敵情威脅，我國現階段軍事戰略乃以「有效嚇阻、防衛固守」為戰略構想，希藉建構具備嚇阻之防衛戰力，以達到「預防戰爭、國土防衛、反恐制變」的國防政策目標。因此，國軍須持續籌建高科技武器，並強化三軍聯合作戰戰力，方能滿足防衛作戰的需求。

因我國國防資源有限，在籌購或自行研發高科技武器方面，應藉由嚴謹的武器建案審查程序，審慎評估武器獲得的效益與方式，以軍事專業取得國人的信任與支持；同時，最好能與國內民間產業結合，兼顧厚植民生，並達到「國防自主」的目標。在強化三軍聯合作戰戰力方面，則應致力於：1.統一聯戰指管事權，完備戰場管理機制；2.落實聯戰互通整合，聯合監偵同步行動；3.精進訓練演習規劃，提升聯合截擊成效；期使國軍能在關鍵場域中，保持局部的戰力優勢，摧破共軍「遠戰速勝，首戰決勝、快速攻掠」之犯臺企圖²⁴。

(二)貫徹執行動員準備工作，儲備全民防衛能量

為貫徹「納動員於施政，寓戰備於經建」之動員準備政策，國防部平時應積極協調中央各業管部會²⁵及地方政府所屬之全民戰力綜合協調組織，定期逐次驗證精神、人力、物資經濟、財

註²³：《國防法》於民國89年1月29日制定公布、91年3月1日正式施行，《全民防衛動員準備法》於90年11月14日制定施行，《全民國防教育法》於94年2月2日制定公布、95年2月1日正式施行。

註²⁴：《中華民國九十五年國防報告書》，頁93～94、127～128、141～142。

註²⁵：於下頁。

力、交通、衛生、科技、軍事動員等準備方案之策定，及動員準備分類計畫之執行成效，戰時方能發揮支援軍事作戰的功效。

全民防衛動員準備之演習，則應以預防性思維為考量核心，加強訓練、演練並落實執行；尤須針對動員演習及徵購、徵用與補償等措施，配合各作戰地區作戰構想，規劃實兵演練之重點項目與民防體系相結合，演練「民間防衛」、「空襲防護」、「戰時支援軍事勤務」等重要事項，以建立上下一貫、平戰一體的後備動員現行作業體系，儲備全民防衛動員能量，有效支持臺澎防衛作戰之遂行。

(三)積極推廣全民國防教育，鞏固全民心防

面對當前中共不斷強化對我進行軟硬兼施的「文攻武嚇」，堅實的心防可說是最有力的對抗武器，故如何鞏固全民心防、堅定防衛意志，實為當務之急。全民心防的鞏固與防衛意志的培養，無法依靠臨時的精神動員而達成，實有賴於長期的國防教育方能有成，由此可見，落實全民國防教育的必要性。

國防部為《全民國防教育法》所律定的中央主管機關，已企劃建置了學習網路，並針對公家機關單位遴派專業教官實施「全民國防在職巡迴教育」，及辦理青年學子「暑期戰鬥營」、一般

民眾「國防知性之旅」、「全民有獎徵答」等不同方式的活動，激發擴大民眾的關注與瞭解^⑩。目前國人對於「全民國防」理念已有初步的體認，國軍官兵除了在崗位上做好戰訓本務工作外，亦應主動加入宣教的行列，影響親朋好友及周遭的民眾，發揮漣漪擴散的效果，鞏固全民心防。

二、就全民作為而言

(一)認清敵情威脅，強化抗敵意志

目前由於兩岸交流活動日益密切，加上中共對我大力進行統戰工作，使得部分國人敵我意識逐漸模糊，看不清敵情威脅所在而鬆懈心防。其實，中共謀我之野心未曾稍減，這從中共一再聲明不放棄對臺使用武力，2005年3月更通過授權共軍對臺動武的《反分裂國家法》即可看出；近年來，中共不斷增加國防預算強化軍備，更針對我國在沿海地區擴大軍力部署與演習，由此可見，中共對我國家安全的威脅是與日俱增的，國人實應有正確的敵情威脅認知。

臺澎防衛作戰若要成功防制中共的武力侵略，所憑藉的除了有形的國防力量外，更重要是我全體國人是否認清敵情威脅，並具備團結一致的抗敵意志，只要我們具備堅定的抗敵決心，將使中共顧忌可能會付出慘痛的代價，而不敢輕啟戰端，達到「預防戰爭」、

註⑩：《全民防衛動員準備法》第7條規定：精神動員由教育部主管，人力動員由內政部主管，物資經濟動員由經濟部主管，財力動員由財政部主管，交通動員由交通部主管，衛生動員由行政院衛生署主管，科技動員由行政院國家科學委員會主管。

註⑪：〈凝聚國防共識增進全民總體戰力〉《青年日報》（臺北），2007年1月10日，版1。

「有效嚇阻」的國防目標。

(二)支持國防建設，堅實自我防衛力量

國人應明白，面對中共嚴重的武力威脅，臺澎防衛作戰絕不能心存僥倖地期待國際奧援，更不可以寄望於對岸虛幻的善意回應，唯有自立自強、強化自我防衛力量，才是國家安全的務本之道。其次，國人也要知道，現代的國防是全民共同參與的一種全方位、總體防衛的國防；尤其，防衛作戰並無前方與後方之分，一旦中共武力犯臺，2千3百萬同胞就將同島一命、生死與共，因此，如何提升自我防衛的國防力量、確保國家安全，不僅是軍人的責任，全體國人也必須共同來參與、支持國防建設。

換言之，我們如欲獲取臺澎防衛作戰的勝利，除積極建構完善的「全民國防」體系外，最重要的是全民要建立支持國防的共識，並化為行動樂於主動參與相關的國防建設，落實「國防與民生相結合」的原則，使國家資源適切地運用在國防建設上，發揮最佳的國防效益，形成足以嚇阻敵人的堅實國防戰力，確保國家安全。

(三)配合動員與民防演習，參與國防戰力整備

後備動員與民防是落實「全民國防」重要的一環，亦是國民應盡的法定義務。政府每年都會定期舉辦教育召集、點閱召集、輔助軍事勤務召集等後備動員演習，及各種救災防護的民防演習，這些演習演練的目的，是為了增加國人民防與軍事防衛的熟練度，俾利戰時能發揮全民防衛的功效。

如果受到政府召集參加後備動員及民防演習的國人，都能認真配合這些演練活動，將有助於提升國防整體戰力，達到「全民國防」的目標；反之，如多數參與者態度消極、虛應了事，那麼自然就沒有成效可言了。誠如軍中名言所云：「平時多流汗，戰時少流血」，故國人應以善盡義務的積極態度，確實配合參與所屬的各項演習。

結語

當前我國國家安全所面臨的迫切危機，最主要的就是在中共中央對臺機構有組織的整體規劃下，中共積極運用軟硬兼施的「和戰兩手」策略，無論在有形實質層面或無形心理層面上，均對我構成安全威脅，且呈現持續加劇、加深與擴大的趨勢。綜整本文研究發現，在中共對我「軍事武力威懾」（硬的一手）方面，近年來中共不斷持續擴軍、強化對臺軍事威懾力度，使得臺海軍力平衡逐漸朝向中共傾斜，已對我國防形成嚴重的安全威脅；在中共對我「社會民心統戰」（軟的一手）方面，在當前兩岸社會文教交流日增的情勢下，中共透過社會各面向積極擴大對臺進行滲透與分化，已對我國民心防產生相當程度的安全威脅。

面對中共對我國家安全日益嚴峻的威脅，國人絕不能心存僥倖地期待國際奧援，更不能寄望於中共虛幻的善意回應，國家安全的務本之道在於自立自強，結合全國有形與無形的力量來落實「全民國防」的理念，方能達成「有效嚇阻、防衛固守」的戰略構想，防阻敵人冒進的野心與行動，確保國家安全。