

從美國印太戰略發展下 對我後備建軍備戰影響



撰稿人：林永安

摘 要

自第二次世界大戰結束以來，美國成為全球霸權，雖美國提出的印太戰略強調可能加劇區域內的安全競爭，區域合作和聯盟關係，也推動技術創新和現代化；反觀中共方面，經過鄧小平執政以來後30年的努力經營，已讓美國正式宣告，中共為「戰略競爭者」。美國的印太戰略旨在遏制中共在亞太地區的擴張，並確保區域內盟國的安全，其中我國扮演著重要角色。該戰略的發展對我國的建軍備戰產生了深遠影響。研究發現，中共近期崛起已勢所難擋，在美國印太戰略下，必將無可避免的介入印太地區，透過多方建立雙、多邊關係、積極爭取周邊國家的安全，已加大對中共的「圍堵」力道。美國鼓勵我國採取「刺蝟戰略」，²提升不對稱作戰能力，並深化雙邊軍事交流與多邊安全合作機制參與。我國必須加強不對稱作戰能力，發展機動靈活的武器系統，應對來自中共的軍事威脅。面對新興威脅，我國後備軍事制度亟需全面改革，從訓練內容、動員機制到裝備現代化，均須配合戰略環境調整。

關鍵詞：印太戰略、軍事戰略、軍事安全、後備軍事制度、動員機制

- 1 林永安，〈從美國印太戰略發展下對我陸軍建軍備戰之影響〉，發表於「國防大學陸軍指揮參謀學院113年戰略研究中心戰略研析組專題研究論壇」（國防大學：陸軍指揮參謀學院，2024年11月14日）。
- 2 翁明賢、謝奕旭、高珮珊、常漢清，《戰略與國際關係運籌帷之道》，（臺北：五南出版社，2021年），頁462。



壹、前言

在兩世紀之前，美國當時因應需求到該地區尋求商業時機，便開始與印太區域建立緊密關係，後續隨著亞洲國家陸續人民移民美國，中美的友好關係陸續變得愈緊密。隨著二戰結束後，美國這才感覺瞭解到，唯有亞洲地區的安全，美國所推行印太地區終能安全。藉此，美國為鞏固印太地區的關係，便與亞洲地區國家(如：澳洲、日本、南韓、菲律賓及泰國)簽署相關條約，建立聯盟關係，使民主得以蓬勃發展，奠定本區域安全的基礎(如圖1)。³

隨著後續時間進展，美國體認到維持區域



圖1 印太戰略位置圖

資料來源：〈陳文甲觀點，美國眼中的臺灣不是阿富汗！堅定捍衛這個印太戰略關鍵的角色變清晰〉，《Newtalk新聞》，2021年8月27日，〈<https://newtalk.tw/news/view/2021-08-27/627181>〉，(檢索日期：2024年4月29日)。

角色的重要性。更加重視印太區域，強調該區域位置戰略價值，甚至到了冷戰結束後，印太地區戰略價值持續提升。並對該地區做出承諾，便與周邊國家保持友好關係，重要性日益漸增；到了美國總統歐巴馬政府時期則，投入大量外交、經濟及軍事資源，更是提升亞洲事務的優先順序；川普總統上任後更加大覺得印太區域是主要成為世界霸權的重心。⁴

後續在美國總統拜登上任後，深刻瞭解與亞洲地區的盟友和夥伴攜手，才可深耕印太區域機會，並能夠增進國家利益，強化該區域力量展現。美國甚至在《印太戰略報告》將我國明確納入確實彰顯我國在美國印太戰略地位的重要性，成為必須加強聯繫和交往的國家之一，目標很明顯是確保我國安全、免受逼迫、並且能夠按照自我的意願與中共和平交往；⁵這些在文件內容不斷把我國與其他國家並列，美中的競逐在後續幾年將會持續，我國正位於第一島鏈核心位置，已成為該戰略下的重要位置及焦點，⁶面臨的軍事壓力也日漸加劇。為了能有效應對中共的軍事威脅，我國必須在建軍備戰上進行全面的調整與升級。

美國自歐巴馬政府時期上任後所強調國家層級戰略安全，轉往亞洲地區發展政策，後續到了川普總統政府時期就任後，更強調亞太須平衡政策的「印太戰略」，進而發展至太平洋到延伸至印度洋的涵蓋區域。隨著二戰結束後，美國陸續在世界各地區均開設駐外軍事相

3 〈美國印太戰略報告〉，(華盛頓：國防部，2022年)，頁1-3。

4 鍾志東，〈外交優先下拜登的美國印太戰略〉，《國防安全雙週報》，第49期，2022年3月11日，〈<https://indsr.org.tw/respublicationcon?uid=12&resid=1854&pid=1085&typeid=3>〉。

5 〈美國印太戰略報告〉(華盛頓：國防部，2021年)，頁4。

6 沈明堂、林雅鈴主編，《2023印太區域安全情勢評估報告》，(臺北：五南出版社，2023年)，頁49。

關指揮機構並成為全球的獨大霸權，⁷太平洋所涵蓋地區，是唯美國在海外區軍事相關指揮機構中，涵蓋的範圍最大、人口也是最多；因此，美國在印太地區的軍事戰略在未來推行「印太戰略」的政策之下，將會有可變化，都值得我們關注及深入了解。⁸隨著中共的軍力發展崛起，印太地區內國家的軍事態勢，已出現重大改變，這樣對於美國來說，面臨的軍事壓力越來越大。並且，在當前美、中兩大強權相爭之下，可以發現，中共配合「一帶一路」政策，向東邊擴張，欲將美國在太平洋上的力量推出甚至要求不行介入干預，並同時發展，進而獲得周邊國家參與、合作與支持。⁹反之美國則是強調須控制亞太地區，與周邊國家友好聯盟，圍堵中共的崛起達全面制止目的，在此戰略背景下，我國的地緣戰略地位日益凸顯，同時也面臨更為複雜的安全挑戰。中共軍艦持續在臺海周邊活動，灰色地帶衝突升溫，加上俄烏戰爭爆發後國際對臺海情勢的高度關注，都使得我國的國防安全議題備受矚目。特別是在美國強調盟友「自我防衛決心」的戰略思維下，我國的後備軍事力量建設與動員體系現代化，已成為維護臺海穩定的重要關鍵。

本文將採取「歷史研究」途徑為主，美國、中共與我國間主要事件發生，且比較重要具有較深遠影響及威脅，廣蒐國內外各重要論文寫作、出刊期刊、相關報導及網路新聞等資訊，著重於美國拜登總統政府上台後，深入分析

美中臺之間的軍事周邊情勢變化，影響到「印太戰略」戰略政策的變化及後續規劃，其中針對中共對臺的軍事威脅；以客觀性的論點來檢視在美國「印太戰略」政策下，另外加上個人軍旅工作經驗，對我國軍事安全地位之影響，並提出後備軍建軍備戰建議因應之道。並以「文獻分析法」蒐集與有關問題的發表過期刊、書籍、論文、新聞報導、專書、官方文件及報章雜誌相關報導等資料，就其內容分析整理研究，並瞭解相關問題發生的可能原因，解決過程及可能產生的結果，換句話說，透過各種文獻的蒐集、分析、歸納、研究來產生所需要的資料，並對文獻作客觀而有系統的描述，進一步釐清研究的背景事實、理論的發展狀況、研究的具體方向。¹⁰

「印太戰略」雖然主要是由美國川普總統時期於上任後來核定，但實質內涵屬源自歐巴馬總統政府所執行的「亞太再平衡」政策相符而來，及拜登總統上任後便藉由四方安全對話領袖峰會，提出「美國印太戰略」報告，本研究的範圍涵蓋印太地區的安全局勢，重點探討美國印太戰略目前發展及其對我國的影響。本研究旨在深入分析美國印太戰略發展對我國後備建軍備戰的多層面影響，探討中共的反應策略，釐清美國對我國在印太戰略中角色期望，並針對我國後備力量的現況、挑戰與國際趨勢，提出具體的因應策略與政策建議。研究架構涵蓋戰略環境分析、威脅評估、能力建構與政

7 Alexander Chieh-cheng Huang, "Whither an Indo-Pacific Strategy?" Vol. 20, No. 3, August 2018 /10, pp. 229-233。

8 Weixing Hu, "The United States, China, and the Indo-Pacific Strategy: The Rise and Return of Strategic Competition," *The China Review*, Vol. 20, No. 3, August 2020 /8, pp. 127-142.

9 陳育正，〈印太戰略的發展與其未來之挑戰〉，《戰略安全研析》，第151期，2018年8月，頁2-3。

10 葉至誠、葉立誠，《研究方法與論文寫作》，（臺北：商鼎文化出版，1999年），頁138-156。



策建議四大面向，期能為相關政策制定提供參考依據。

貳、印太戰略情勢

「印太」重要名詞，出自於印度海軍上校庫拉納博士(Dr.Gurpreet Singh Khurana)，其2007年著作「海上通道安全：印度—日本合作的前景」(Security of Sea Lanes:Prospects for India-Japan Cooperation)中提出，其實與「亞太」概念一樣，都是一個地緣戰略概念，戰略上來講，具有深刻的地緣政治內涵，也強調印度洋和太平洋之間的安全聯繫，暗示將印太地區視為單一戰區或戰略空間的兩洋戰略，從某種意義上說，它凸顯了未來大國競爭在這個更廣闊的海域而不是在大陸上展開的前景。¹¹

在具體戰略行動方面，美國大幅強化小多邊合作機制。從四方安全對話(The Quadrilateral Security Dialogue, QUAD)從疫苗外交擴展至關鍵技術、網路安全、太空合作等領域擴展到美英澳三邊安全夥伴關係(Australia, UK and US Security Partnership, AUKUS)，始終聚焦先進軍事技術分享，特別是核動力潛艦技術轉移。同時，美日韓三邊安全協同機制顯著提升，更在2023年召開聯合聲明峰會後三國建立常態化軍事演訓與情報分

享機制。此外，印太經濟框架的推動旨在建構排除中國的區域經濟整合模式，涵蓋供應鏈韌性、清潔能源、數位經濟、公平貿易等四大支柱。¹²

隨著中共在國際上相關組織都有影響力，從聯合國組織到與各國簽訂聯盟關係在國際上都被認為被中共所操弄，在多邊體系發展下，在美國警覺到已無法完成承擔來維護區域平衡甚至全球和平任務，從「美日印澳四方安全對話」(Quadrilateral Security Dialogue between the United States, Japan, India and Australia)到「美英澳三邊安全夥伴關係」，美國進而主要以「小多邊」(Small multilateral)體系來作為印太地區區域安全的架構支撐。¹³「小多邊」體系擴大並強化美國與各盟國間的安全架構，進而取代傳統的單邊、雙邊和多邊三種模式，¹⁴也說明美國已完成架構網整個亞洲區域來制止中共崛起，包括美國與各國(日本、韓國、菲律賓、英國、澳洲)聯盟(安全)機制，持續再擴大。

「印太戰略」政策美國應對亞太區域重新權力平衡，主要是針對中共軍事威脅擴大後而提出新地緣政治觀，主要重點以「印太」地區中地理概念的變化來說，在2017年公布的《美國國家安全戰略》(National Security Strategy of

11 Weixing Hu and Weizhan Meng, "The US Indo-Pacific Strategy and China's Response", Vol. 20, No. 3, August 2020 /8, pp. 143-176.

12 〈印太戰略新軸線7/延續重返亞洲政策拜登強化印太戰略〉，《中央社》，2023年5月29日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202305290045.aspx>>，(檢索日期：2024年4月29日)。

13 Thomas Weiss, "The United Nations and multilateralism under siege in the Trump era," Global Summitry, Vol. 1, No. 2, pp. 115-134。

14 〈美日菲峰會或令聯盟關係全面升級 催生另一個“小多邊”安全架構〉，《美國之音》，2024年4月10日，<<https://www.voacantonese.com/a/us-japan-philippines-trilateral-summit-preview-20240408/7564152.html>>，(檢索日期：2024年5月1日)。

the United States of America)將「印太」區域的地理上範圍界定為「印度西海岸到美國西岸間」。¹⁵印太戰略在先天上，就有著不少的侷限性。如：區域的國家並非都是民主國家，也並非都對中共懷有戒心等等，這些侷限性使得印太戰略的發展，很自然地以區塊的形式來呈現，例如從美國增加關島的駐軍；日本新頒佈的國安三文件到增加國防預算；韓國與我國都各自從事一些軍事改革並進行新的訓練計畫；美軍的協同訓練逐步加強；菲律賓提供四個基地給美軍使用以增強對南海的監控等，對第一島鏈作戰時的便捷性提供了優勢條件，這些部署雖仍未覆蓋整個地區，但對中共的擴張與野心已產生相當的遏止作用，這個發展趨勢也給中共這種傲慢的心態，帶來有如芒刺在背的約制作用，也在美中競爭的格局中，穩定了國際既有的秩序。¹⁶

就「印太戰略」的意涵而言，川普總統政府時期於2017年所舉辦的亞太經濟合作會議(Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC)各國企業部門領袖會議上，首度針對「自由與開放的印太區域」發表演說。川普非常樂意與「印太」地區的周邊國家簽署自由貿易協定，並強調美國是個要求互相惠助且公平利益的貿易關係；並強調推行該地區的投資及能源開發為製造工作機會。¹⁷美國前國防部長馬提斯

(Matisse)在2018年「香格里拉對話」會談中，針對「自由與開放的印太區域」的概念提出較完整的詳述。其中說明，各國應遵守國際上相關法律與國際規範等原則，國家之間應相互尊重，才可共同擁有自由航行權利，並以和平、和談方式解決爭端爭議，全力來推行公平互惠與投資。¹⁸美國的戰略政策，未來主要透過安全合作建立聯盟關係、幫助夥伴建立海上安全和執法能力、強調市民社會的透明化法治治理及由相關部門主導經濟成長及基礎建設投資。¹⁹

美國自拜登政府上台之後推動的印太戰略，便是更重視運用多邊途徑，重視耕耘印太所涵蓋區域，並與周邊盟友和夥伴攜手，來強化該區域自主力量其主要內容涵蓋以下幾個方面：

- (一)維護區域內的海上通道安全：印太地區的海上貿易路線對全球經濟至關重要，尤其是馬六甲海峽、南海與印度洋的航道。美國通過強化在這些地區的軍事存在，確保海上通道的安全，避免受到中共或其他國家的控制。
- (二)提升政策積極性：強調美國將帶領盟邦共同追求「5大目標」(促進該地區自由及開放的區域、保護該地區安全、推動區域繁榮、打造區域內外聯繫、建立因應跨國威脅之區域韌性)。²⁰

15 李哲全、李俊毅主編，《2018印太區域安全情勢評估報告》，(臺北：五南出版社，2018年)，頁20。

16 謝文生主編，《全球印太戰略》，(臺北：允晨文化出版社，2024年)，頁3。

17 彭群堂、楊仲豪，〈印太戰略對我軍事戰略影響之研究〉，《國防雜誌》，第35卷第1期，2020年3月，頁2-3。

18 賴怡忠，〈2018香格里拉會議觀察—美中對峙確立、印太戰略微調〉，《戰略安全研析》，第151期，2018年8月，頁62-76。

19 蔡東杰，〈美國推動印太戰略前景評析〉，《展望與探索》，第20卷第3期，2022年3月，頁6。

20 吳俊，〈“印太戰略”框架下美國的印度洋戰略認知與策略選擇〉，《南亞研究季刊》，第197期，2024年2月，頁17-18。



(三)強化盟國及夥伴合作：美國透過與日本、澳大利亞、印度等國家深化軍事合作，並推動「四方安全對話」，以平衡中共在區域內的影響力。這種多邊合作機制成為印太戰略的支柱，強調共同應對來自中共的威脅(如圖2)。

(四)提升戰略廣度與內涵：廣泛涉及各種發展層面，且更清楚地闡釋戰略「目標」(推動一個更具聯繫性、更繁榮、更安全且更堅韌之自由開放印太地區)、「途徑」(強化美國角色及其與盟邦和區域機制之集體能量)與「方法」(建立更現代化之同盟關係、推動更具彈性之夥伴互動、建立經濟夥伴關係、提供更

新更多之資源協助、引入美國更多政府部門之共同關注)等。²¹

(五)夥伴關係之外溢深化：不僅將「印度—太平洋」與「歐洲—大西洋」等量齊觀，強調各國從政府部門到民間之全方位交流，議題討論從軍事能力提升擴展至經濟相關問題、國家管理與疾病控制等多重面向。²²

(六)促進區域穩定與經濟繁榮：印太戰略強調維護區域內的穩定，並支持自由市場經濟和基於規則的國際秩序。這意味著美國在軍事力量之外，還依賴經濟手段來與區域國家合作，對抗中共的「一帶一路」倡議(如圖3)。



圖2 印太區域聯盟示意圖

資料來源：〈印太戰略新軸線3/參與四方對話與美聯合軍演印度低調不刺激中國〉，《中央社》，2023年6月1日，〈<https://www.ettoday.net/news/20130129/158347.htm>〉，(檢索日期：2024年5月1日)。

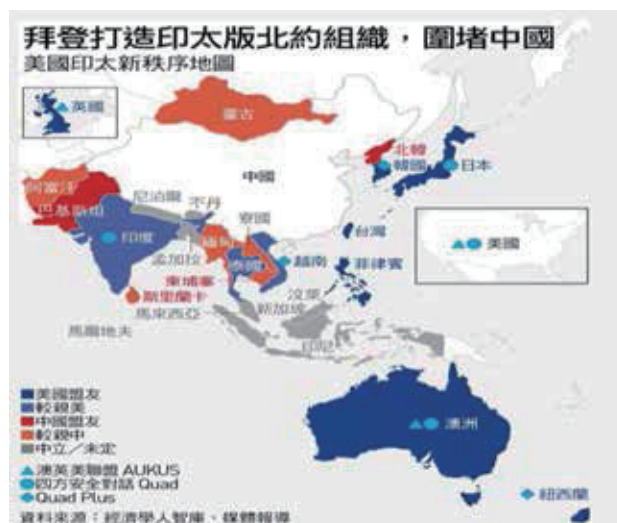


圖3 美國印太新秩序地圖示意圖

資料來源：〈「臺灣不加入也不行」軟硬兼施逼盟友合作，看懂美國印太新盤算〉，《天下雜誌》，2022年2月14日，〈<https://www.cw.com.tw/article/5119677>〉，(檢索日期：2024年5月1日)。

21 錢尹鑫，〈美「中」印太海洋戰略競逐與我國因應之道〉，《國防雜誌》，第30卷第4期，2023年4月，頁27-28。

22 韋宗友，〈拜登政府「印太戰略」及對中共的影響〉，《國際問題研究》，2022年第3期，2022年5月，頁12-16。

(七)突出印度之角色與地位：報告特別稱印度是「南亞和印度洋志同道合的夥伴和領導者」以及東南亞地區「成長和發展的引擎」，在具體行動上，則將推動與其醫療、航天和網路空間等合作，並強調雙方經濟發展及科技技術等互動。

軍事層面，美國正進行二戰後最大規模的軍力重新部署。五角大廈規劃於2028年前將多數海外軍事行動重心移轉至印太地區，包括增加關島軍事設施投資、強化日本沖繩基地、推動澳洲軍事基地輪駐、加強菲律賓軍事合作等。在產業政策方面，美國透過《晶片與科學法》、《通膨削減法》等立法，結合出口管制與製造業補貼，建構排除中國的高科技產業供應鏈，並強化與盟友的國防產業合作。

參、中共對印太戰略反應與作為

習近平政府上臺以來強調要「實現中華民族偉大復興」的「中國夢」大致包括：破壞印太戰略組成的可能性、運作以中共為中心的新區域秩序、強化中俄戰略伙伴關係，以及持續性對外強制作為等4個方面。²³面對「印太戰略」中共官方批評為「製造分裂」、「煽動對抗」、「破壞和平」並在論述上否定，且負面評價美國的作法將衝擊與破壞本地區的整體和長遠利益，強調首要目標是與週邊國家友好(包括東南亞與「一帶一路」沿線的國家)，其

次才是「主導大國關係」，對象主要是歐洲大陸各國家，製造合縱連橫的國際空間。²⁴

體認到次戰略的影響，開始經營中亞國家(成果主要為2023年舉辦的「中亞峰會」地點在西安)，強化與太平洋島國的互動，並加以策反，並持續運作「上海合作組織」、「金磚國家」等主導的區域性組織並擴增成員加入。從2022年中俄雙方舉行「習普會」，並發表《中華人民共和國和俄羅斯關於新時代國際關係和全球可持續發展的聯合聲明》，宣稱中俄兩國友好沒有任何止境，合作無期限。²⁵最新一次於2024年雙方簽署「在中共與俄羅斯建交75周年時期關於深化全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明」此舉動作就是想要尋求與俄羅斯的合作，來一同對抗美國與其盟國的圍堵，其中在內容更指出兩國穩步展開並力求保護該地區來達成全球安全目標，並應雙方互相遵行軍事互惠、互信與協同合作，不斷的提高雙方共同應共同承擔風險挑戰的能力，進而擴大聯合軍事演習規模及次數(如律定期固定海上、空中聯合巡航)。²⁶持續實施包括例行性進出南海、東海軍演、臺海內海化等強勢性作為，首先是南海建造的人工島礁軍事化，在東海方面，中共海、空軍在此區域的海空域及航道巡邏，已經逐漸朝常態化發展，對於我國，則是以政策宣示與軍事干擾行動實施「臺海內海化」。

一、一帶一路戰略企圖

23 謝文生主編，《全球印太戰略》，(臺北：允晨文化出版社，2024年)，頁307-312。

24 林志龍，〈印太戰略下的兩岸關係〉，《亞洲政經與和平研究期刊》，第12期，2023年4月，頁89-92。

25 〈習近平會見普京？新冠疫情爆發近三年來習近平首次出訪，或在中亞舉行習普會〉，《BBC》，2022年9月12日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-62875934>〉，(檢索日期：2024年6月4日)。

26 〈習普會宣布深化軍事戰略合作〉，《人間福報》，2024年5月17日，〈<https://www.merit-times.com.tw/NewsPage.aspx?unid=886806>〉，(檢索日期：2024年6月4日)。



依據中共解釋「一帶一路」的構想源自古代「絲綢之路」的歷史淵源，是以中共與第三世界國家進行經濟、外交、軍事、科技及交通建設等多方面合作，並與所經過周邊國家簽訂區域合作機制，永續成為經濟合作夥伴關係，來營造亞洲地區共同體，將軍事、經濟、外交三位一體的整合性戰略；²⁷「一帶」的戰略是建構連結東亞與歐洲的區域，主要貫穿歐、亞、非大陸，改變以往強調太平洋為主的海權思維，轉變以歐亞大陸為主體的新陸權時代；「一路」為中共以突破美國的海上封鎖，積極強化海軍能力發展與海外基地布局(如圖4)。²⁸其一舉一動都對國際社會產生相當程度的影響，反映在「一帶一路」戰略的佈局，並從國際體系的邊緣走向核心，進而對歐、亞、非等國



圖4 一帶一路官方版圖

資料來源：〈一帶一路歐美憂心〉，《中時電子報》，2017年5月17日，<<https://www.chinatimes.com/opinion/20170517004975-262104?chdtv>>，(檢索日期：2024年5月1日)。

家的發展及國際社會的結構產生重大的衝擊分述如下：

- (一)地緣經濟影響力的擴張：一帶一路倡議通過在印太地區進行大規模基礎設施建設，如港口、公路、鐵路等，增強中共在區域內的經濟影響力。例如，中共在斯里蘭卡、馬來西亞和巴基斯坦等國家投資建設深水港，這些港口不僅有助於提升貿易聯通性，還可能成為未來中共軍事力量的支撐點。
- (二)資源控制與政治滲透：中共透過一帶一路的基礎設施投資，往往與參與國建立了緊密的政治與經濟聯繫，有時甚至利用債務外交使這些國家成為其戰略盟友。例如，中共對於一些經濟相對落後的國家提供大量貸款，從而在國際談判中獲得更多地緣政治優勢。這樣的經濟滲透方式使得一些印太國家在外交決策上更依賴中共，進一步鞏固了中共在該區域的影響力。²⁹
- (三)打破美國主導的國際秩序：一帶一路戰略的目的是打造一個以中共為中心的經濟圈，並削弱美國主導的自由經濟秩序。這與美國倡導的印太戰略形成明顯對立。中共試圖通過經濟手段擴大其話語權，從而挑戰美國及其盟國在該地區的影響。³⁰

27 董慧明，〈中共「一帶一路」的軍事戰略意涵〉，《戰略安全研析》，第151期，2018年7月，頁29-37。

28 蔡志銓、樊兆善，〈中共推動「一帶一路」的戰略意涵〉，《國防雜誌》第30卷第6期，2015年11月，頁39-41。

29 姬國環，〈一帶一路的戰略邏輯思維與佈局之研究〉，《復興崗學報》，第11期，2017年6月，頁142。

30 同註35，頁35-38。

中共一直十分重視在印太地區的戰略布局 and 影響力擴張與美國等西方國家在此地區存在激烈競爭。中共採取的主要反制措施包括：

(一)鞏固區域內外交聯盟：中共積極發展與區域內國家的雙邊關係，特別是在東南亞國家聯盟中尋求支持，試圖削弱美國及其盟友的影響力。例如，中共在南海問題上加強與部分東盟國家的合作，以抵制美國對該地區海洋權益的干預。同時，中共也推動「區域全面經濟夥伴關係協定」(Regional Comprehensive Economic Partnership)，以打造區域經濟聯盟，對抗美國及其盟友的經濟影響。³¹

(二)軍事擴張與勢力投射：中共通過加強軍事部署，對抗美國在印太地區的戰略壓力。中共海軍和空軍在南海、東海以及我國海峽頻繁進行軍事演習，展現其對該區域的控制能力。此外，中共還通過擴大遠洋軍事行動和設立海外軍事基地(如吉布提基地)，³²增強在全球範圍內的軍事投射能力，進一步對抗美國及其盟友的戰略部署。

(三)以「中共特色」倡導國際規範：中共在國際舞台上強調以「中共特色」的發展模式為其他國家提供一種替代選擇，與

美國推動的自由民主價值體系相對立。中共在印太地區通過外交影響力，積極倡導自身治理模式，試圖推動國際規範向有利於中共的方向發展。

(四)加強同美國在貿易、科技等領域的競爭與對抗：透過外交手段，批評和反對美國及其盟友在印太地區的軍事部署及其自由開放印太戰略。³³

二、對我軍事威脅

習近平掌權以來，就把我國作為「中華民族偉大復興」的重要目標，也對臺灣海峽展開許多挑戰既有現狀的作為，從2013年9月中共海軍首次到巴士海峽演習，突破「第一島鏈」，2014年12月起開始進一步軍機繞臺以及侵襲西南空域行動，2015年1月，中共片面宣布在臺灣海峽中線西側劃設「M503航線」，2016年政黨輪替後共機繞臺次數逐年呈倍數增加，甚至2022年8月份前美國前眾議院議長裴洛西訪臺之後，中共隨即發布在我國周邊海域多處演習區域，形成圍臺軍演態勢。中共此次圍臺已經軍演實則改變臺海安全現狀，建立新常態，未來中共對臺的軍事壓力只會越來越大，擠壓國軍的戰略縱深，在應對上也形成更大的壓力，稍有不慎可能擦槍走火，進而引發區域動盪。³⁴自2022年8月中共對臺不定期發布「聯合軍事行動」、「聯合軍演」後，試圖將海峽

31 楊宗新，〈反制印太戰略？俄、「中」新型戰略夥伴關係〉，《展望與探索》，第17卷第11期，2018年11月，頁86-98。

32 〈觀察：中國在吉布提設軍事基地幹什麼？〉，《BBC》，2017年7月12日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-40586499>>，(檢索日期：2024年5月2日)。

33 謝文生主編，《全球印太戰略》，(臺北：允晨文化出版社，2024年)，頁291-314。

34 黃文彥、張佑菁，〈從近年中共大陸演習模式探討對臺可能威脅與因應作法以2022年共軍對臺封控軍事行動為例〉，《空軍學術雙月刊》，第694期，2023年6月，頁12-17。



中線模糊化，近3年已建立常態化、週期性各項對臺威懾模式；分別為常態性活動、灰色地帶侵擾、聯合戰備警巡、計畫性聯訓、針對性軍演等5種模式。³⁵隨著印太戰略政策下的推進，我國在美競爭中的戰略價值上升，中共臺的軍事壓力與日俱增。

(一)中共軍事現代化與攻臺能力提升：中共不斷加強對臺作戰能力，特別是在海、空軍和導彈部隊上的現代化發展。中共已經具備進行兩棲登陸作戰的能力，並持續進行針對我國的大規模軍事演習，模擬奪取我國的行動。中共的反介入/區域拒止(Anti-Access/Area Denial)能力提升，也對美國在印太地區進行軍事干預構成重大挑戰。

(二)不對稱戰爭與灰色地帶行動：中共針對我國採取的不僅僅是傳統的軍事威脅，還包括不對稱和灰色地帶行為。包括經濟脅迫、政治滲透、網絡攻擊以及輿論戰等，旨在削弱我國內部的穩定，並孤立我國於國際社會。此外，中共對臺的頻繁軍事騷擾(如空域入侵及海上演習)不僅對我國軍事造成壓力，也在心理層面對我國民眾形成持續恐嚇。

(三)針對我國的飛彈威脅：中共持續強化其飛彈打擊能力，部署大量短程及中程彈

道導彈(如東風系列)，這些導彈對臺灣的軍事基地及關鍵基礎設施構成嚴重威脅。³⁶此外，中共的巡航導彈也提升了其對臺攻擊的精確打擊能力，進一步加劇了我國的防禦壓力。

(四)統一時間表的縮短：隨著中共軍力的快速增強，特別是在臺海的軍事部署，中共可能縮短對臺動武的時間表。³⁷中共領導層日益強調在“百年復興”之前解決我國問題，這使得武力統一的風險不斷升高。這一潛在威脅使我國及其盟國，特別是美國，必須加強對應策略，以防範中共的突襲行動。

³⁸中共的「紅線」有其模糊性，過去聲稱對臺動武之條件包括：我國正式宣布獨立、外國勢力介入、我國無限期拖延兩岸復談、我國獲得核子武器及我國內部動盪造成不安等現象，有足夠空間決定其對我國問題反應之性質、時機與形式。中共對印太戰略的反應既包括經濟滲透與外交聯盟的鞏固，也包括軍事力量的快速擴張，這對我國的軍事安全構成巨大的挑戰。面對日益加劇的威脅，我國必須加強軍事現代化，並尋求更多的國際支持，以維持自身安全。

肆、美國期望我國在印太戰略中角色扮演

35 〈中共常態化對台侵擾威脅國防部：持續強化戰備整備〉，《中央社》，2014年3月13日，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2198820>>，(檢索日期：2024年5月17日)。

36 李喜明，《臺灣的勝算》，(新北市，聯經出版社)，2022年9月，頁71-72。

37 〈布林肯：北京恐驚武力統一臺灣時間表縮短〉，《公視新聞網》，2022年10月18日，<<https://news.pts.org.tw/article/605141>>，(檢索日期：2024年9月30日)。

38 謝志淵，〈從戰爭本質省思中共對臺動武條件、時機與考量因素之研究〉，《空軍學術雙月刊》，第685期，2021年12月，頁7-8。

在美國「印太戰略」政策下，強調我國應該具備扮演三種關鍵角色，大陸軍事能力威脅的抗衡者、民主價值的捍衛者以及亞太區域穩定繁榮的貢獻者；³⁹美國希望我國能夠成為區域合作夥伴，並在區域安全與穩定方面具有關鍵性及共同應對區域挑戰。美國期望我國在保障印太地區自由與繁榮的努力中扮演積極角色，並強化與美國在安全、經濟、科技等領域的合作關係。此外，美國也支持我國參與國際組織和活動，以提升我國在國際舞台上的影響力。⁴⁰

一、我國的角色扮演

美國對我國角色期望的核心在於建構「韌性我國」，即具備充分自我防衛能力、高度社會凝聚力與國際合作網絡的現代化民主國家。華府特別重視我國的民防體系建設，期望我國學習烏克蘭經驗，建立全民防衛的社會動員機制。同時，美國也期望我國在半導體、資通訊等關鍵產業鏈重組中發揮重要作用，成為「可信賴的技術夥伴」，共同維護自由民主的國際秩序。我國在印太戰略中的角色包括但不限於以下幾個方面：

(一)區域安全樞紐：我國的地理位置在第一島鏈中具戰略價值，直接影響著中共的軍事投射能力。美國希望我國作為防禦

中共海上擴張的前沿，阻止中共進入西太平洋並威脅到美國和其盟友的安全。

⁴¹因此，我國在地緣戰略上的重要性使其成為美國印太戰略不可或缺的一環。⁴²

(二)科技供應鏈的保護者：我國是全球半導體產業的領導者，尤其是晶片製造領域。這一產業對全球經濟和安全至關重要。美國希望我國能在印太戰略中維持其在科技供應鏈中的關鍵地位，並加強與美國的技術合作，特別是在防止中共對先進技術的獲取方面。⁴³

(三)民主價值的捍衛者：作為一個自由民主的社會，我國在美國的印太戰略中象徵著區域內自由開放的價值體系。美國將我國定位為該地區民主發展的燈塔，並期望我國在推動區域民主、人權保障以及法治社會建設中發揮更積極的作用，從而與中共的威權體制形成對比。⁴⁴

(四)經濟合作的促進者：美國期望我國在印太地區的經濟合作中扮演更為積極的角色。我國是亞太地區的重要經濟體之一，美國希望我國加強與印太國家的經貿關係，尤其是在供應鏈重組、數字經濟和科技創新領域，從而降低該地區對

39 〈美國眼中的臺灣不是阿富汗！堅定捍衛這個印太戰略關鍵的角色變清晰〉，《Newtalk新聞》，2021年8月27日，〈<https://newtalk.tw/news/view/2021-08-27/627181>〉，(檢索日期：2024年9月30日)。

40 〈拜登印太戰略兩面手法學者郭育仁：美中共同管控風險絕非共管臺灣〉，《中時電子報》，2024年4月20日，〈<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4647698>〉，(檢索日期：2024年6月28日)。

41 蘇紫雲，〈美軍戰略機動確保區域安全〉，《國防安全即時評析》，2020年5月11日。

42 謝文生主編，《全球印太戰略》，(臺北：允晨文化出版社，2024年)，頁65。

43 陳嵩堯，〈美國印太戰略之經濟安全效應與韓台之應對與可能角色〉，《歐亞研究》，第23期，2013年4月，頁77-78。

44 H.R.MCMMASTER著，譚天譯，《全球戰場》，(新北市：八旗文化出版社，2022年)，頁168-169。



中共的經濟依賴。

我國在美國印太戰略政策中，扮演著獨特和主要的角色，其地緣政治位置、政治價值、安全保障和經濟實力使得其成為區域安全和穩定的重要因素。我國與印太地區其他國家和地區之間的合作與互動，將對印太地區的發展和繁榮產生積極影響。⁴⁵

二、未來發展

美國的印太戰略作為美國對亞太地區的一種外交政策框架，近年來幾經調整和發展，未來仍將持續發展並產生重大影響力。美國印太戰略未來可能的發展方向：

- (一)軍事合作的深化：隨著中共對我國威脅的加劇，台美之間的軍事合作將變得更加密切。未來，美國可能會進一步強化對台軍售，特別是提供更先進的防禦性武器系統。同時，雙方的聯合軍演和軍事交流將更加頻繁，增強我國在多領域的應對能力。
- (二)多邊外交合作：隨著此區域安全機制的發展，我國可能會在非正式層面與這些機制進行更多的互動，特別是在海上安全、網絡防禦和供應鏈安全方面。美國也可能推動更多盟國與我國加強合作，擴大我國的國際影響力。⁴⁶
- (三)科技領域的深化合作：科技領域是台美合作的核心。未來雙方在半導體、5G技術、人工智能等高科技領域的合作將會

加深。我國作為全球半導體中心，將繼續在全球科技供應鏈中發揮重要作用，而美國也將致力於幫助我國鞏固其技術領先地位，以抗衡中共在這些領域的挑戰。

- (四)全球價值觀的聯合倡導：未來我國可能在全球推廣民主、自由和人權等價值觀中扮演主要的角色。美國鼓勵我國應加強與印太地區的民主國家加強合作，共同應對中共等威權國家的挑戰，並促進該區域的民主發展。

美國期望我國在印太戰略中的角色不僅限於軍事方面，並涵蓋經濟、科技、外交和價值觀的多層面合作。隨著中共崛起帶來的挑戰日益增多，在印太戰略中的我國重要性將持續提升，並成為美國和其他民主國家共同應對區域安全和穩定挑戰的重要夥伴；然而美國為確保他國無法在關鍵區域建立霸權之法，即為維持有利之區域權力平衡；⁴⁷這代表區域權力之平衡，最終與何者之軍事力量能在武器競賽中獲得勝利有關，因此，體系性區域戰爭之結果，並非單純取決於敵我雙方之絕對權力平衡(如圖5)。反之，在此限制下，有意願與手段運用其軍隊實現目標之一方，方能獲勝。正因如此，可能出現的情況是，一個擁有更強大軍事力量之國家，不願意或無法阻止另一個國家競逐區域霸權。這也就是區域權力平衡極為重要之原因。

45 林泰和，〈臺灣在印太戰略中的角色〉，《展望與探索》，第17卷第11期，2018年11月，頁70-78。

46 〈學者：反制中共美已架構完整區域安全網〉，《中時電子報》，2024年4月13日，〈<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1640598>〉，(檢索日期：2024年6月28日)。

47 柯伯吉(ELBRIDGEA. COLBY)，《拒止戰略》，(臺北市：國防部政務辦公室)，2022年12月，頁167-169。



圖5 南太平洋戰略動態示意圖

資料來源：〈印太戰略新軸線7/延續重返亞洲政策 拜登強化印太戰略〉，《中央社》，2023年5月29日，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202305290045.aspx>〉，（檢索日期：2024年5月2日）。

伍、對我後備建軍備戰因應之道與建議

為因應新興威脅挑戰，國防部自2022年起推動後備軍人召集訓練制度改革，將原本5-7天的後備部隊教育召集訓練延長至14天，並採取集中訓練模式，強化戰場情境模擬與實戰化訓練。⁴⁸新制訓練內容包括基本戰技、戰傷救護、城鎮作戰、反登陸作戰等項目，並引入虛擬實境、模擬器等先進訓練設備。然而，訓練場地不足、教官人力短缺、後勤支援能力有限等問題仍待克服。⁴⁹

我國後備軍事力量現況呈現量大質待提升的特徵。目前後備軍人約230萬人，涵蓋退伍

軍人等不同類別，但實際可快速動員且具備現代作戰能力的人數與理論數字存在顯著落差。長期以來，後備軍人召集訓練天數不足、訓練內容與實戰需求脫節、裝備老舊等問題，嚴重影響後備戰力的有效發揮。

一、在裝備現代化方面

後備部隊逐步換裝新式步槍、通信設備、夜視器材等，但整體現代化程度仍有很大提升空間。特別是在資通訊整合、無人機操作、網路安全防護等新興作戰領域，後備部隊的訓練與裝備配置明顯不足。此外，後備部隊在災害救援任務中發揮重要作用，但專業戰力與救災能力之間的平衡仍需進一步調整。若能透過小型自殺無人自殺載具成為狼群戰術，對進犯解放軍進行攻擊，將會對其戰力造成極大心理壓力不對稱作戰能力。未來，若有大量小型自殺無人載具協助防衛作戰，更加符合我防衛作戰需求。

二、精進動員體系與數位化建設

國際後備動員制度新趨勢，以色列建立世界最完善的全民防衛體系，男性服役3年、女性2年後轉入後備役，每年定期召集訓練。⁵¹常備軍與後備軍高度整合，後備軍人熟悉最新裝備與戰術，能快速轉換戰備狀態。特別重視軍民合作，高科技產業人才在後備役中發揮專業優勢。面對俄羅斯威脅，立陶宛強化「抵抗計畫」，建立分區防衛與社會總動員機制。重點培訓民眾基本軍事技能、建立地方防衛網絡

48 國防部，《中華民國114年四年期國防總檢討》，(臺北：五南圖書出版社)，2025年3月，頁34。

49 董慧明，〈中共「一帶一路」的軍事戰略意涵〉，《戰略安全研析》，第151期，2018年7月，頁28-39。

50 國防部，《中華民國114年四年期國防總檢討》，(臺北：五南圖書出版社)，2025年3月，頁35。

51 〈吳崑玉：臺灣的後備戰力距離以色列有多遠？〉，《上報》，2024年4月23日，<https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=199972>，(檢索日期：2025年5月25日)。



、整合民間資源支援軍事行動。同時大量引入現代防衛科技，包括無人機、衛星通訊、網路防護等新興技術。⁵²美國國民兵體系結合聯邦與州政府雙重指揮，平時支援災害救援、邊境安全等任務，戰時轉為正規軍事力量。特別強調跨域支援能力，整合民間專業技術人才、企業資源與政府行政體系，建立完整的社會動員網絡。

(一)導入數位動員平台，建立完整後備軍人資料庫與動員App，結合生物辨識、GPS位置、線上通報。

(二)區域式預備役編管中心：推動「一縣一中心」，由地方旅主導常備與後備聯合作戰規劃。

(三)平時實施「戰時轉換演練」：如戰時3日內集結、整裝、部署到位之演訓。

三、擴大民防結合與全民防衛

國際後備軍事制度發展呈現幾個重要趨勢，首先是常備與後備力量一體化整合，打破傳統界線，建立無縫接軌的動員體系；其次是重視專業技能與現代科技應用，特別是資訊戰、網路安全、無人系統等新興領域；第三是強化社會全民總動員，將後備防衛與民防、災救、社會韌性建設相結合；最後是國際合作與經驗分享日益重要，透過聯合演訓、技術交流等方式提升整體防衛能力。面對美國印太戰略下的新安全環境，我國後備建軍備戰必須進行全面性改革。首先，建立分級分區的智慧化動員體系，運用大數據、人工智慧等技術，建構快速精準的召集系統與即時資訊流通網絡。整合中

央與地方、軍方與民間的指揮體系，確保危機時期能迅速動員各類資源。

(一)民防加城鎮韌性演習：定期與民政、消防、警政部門實施災害與戰爭雙重應變演練。

(二)企業後備資源整合：推動大學與企業內建立「備役志工隊」、緊急物資儲備與協訓制度。

(三)推動「社區備戰點」佈建：儲存基本戰鬥裝備、醫療包、無線通訊器材，由地方後備指揮官統一指管，快速發放。

(四)建立備戰基礎設施地圖：包括掩蔽所、戰傷救護站、武器轉運線、災民疏散路線。

四、強化訓練制度與彈性服役選項

在訓練方面，全面推動實戰化、科技化訓練模式。大幅增加城鎮作戰、反登陸作戰、認知作戰防護等實用課程比重，引入虛擬實境、擴增實境等先進模擬技術，提高訓練效果與安全性。同時建立聯合作戰訓練機制，加強陸海空軍種間協同與民軍整合演練。

(一)建立地方戰鬥營(Territorial Defense Battalions)模仿烏克蘭「領土防衛旅」制度，平時接受低強度戰訓，戰時即地作戰。

(二)改革教召制度：導入「分階段」教召，如初級戰鬥技術、城市作戰、反登陸支援、無人機運用等模組化訓練。

(三)建立「志願留備制」：鼓勵已退伍者參與戰力支援隊、擔任戰場技術職(如無

52 王信力，〈從立陶宛問題解析中國大陸回應美國友台政策的模式—行動戰略的觀點〉，《臺灣國際研究季刊》，第18卷第3期，2022年，頁117-119。

人機、資通電、野戰醫療)。

最後在國際合作方面，積極爭取與美國、日本、立陶宛等國進行後備軍事交流，學習先進經驗與技術，提升整體防衛能力。此外，強化全社會韌性建設，將後備軍事準備與民防、災救、關鍵基礎設施防護相結合。鼓勵企業參與國防建設，建立軍民合作的後備支援體系。積極吸引具備資訊、醫療、工程等專業技能的青年參與志願後備役，建立多元化的國防人才庫，確保後備力量能有效因應現代化威脅挑戰。⁵³

陸、結論

美國印太戰略的全面推進正深刻重塑亞太地區的安全格局，為我國帶來前所未有的機遇與挑戰。在中美戰略競爭日趨激烈的背景下，臺海安全環境更加複雜嚴峻，我國的後備建軍備戰工作必須主動調整，以因應新興威脅與戰略需求。本研究發現，美國對我國自我防衛能力的期望不斷提高，這既是壓力也是動力，促使我國必須加速後備軍事力量的現代化轉型。現代後備戰力發展已非傳統的人力動員概念，而是結合創新科技、制度改革與國際協作的綜合性國防建設工程。我國必須學習國際先進經驗，建立符合現代作戰需求的後備動員體系，特別是在資訊化作戰、不對稱防衛、社會韌性建設等關鍵領域。同時，積極參與國際軍事合作與技術交流，提升後備力量的專業水準與作戰效能。展望未來，我國後備建軍備戰工作應持續深化改革創新，建立常態化的政策檢討與

成效評估機制。在美國印太戰略持續推進的戰略窗口期內，我國必須把握機遇，厚植後備動員的全方位能量，包括人力資源、裝備技術、組織制度、國際網絡等各個面向。唯有建構真正現代化、專業化、國際化的後備軍事力量，我國才能在複雜多變的安全環境中維護自身安全，並為區域和平穩定作出積極貢獻。這不僅是我國自身安全的需要，也是履行國際責任、維護自由民主價值的必然要求。

作者簡介

林永安中校

陸軍官校專科91年班、陸軍指揮參謀學院105年班、陸軍指揮參謀學院戰術研究班106年班、國防大學戰略研究所；曾任裝步第395旅排長、裝甲第564旅訓練官、裝甲第564旅後勤官、金防部戰車營營部連連長、砲兵第58指揮部情參官、陸軍教準部作參官，現任陸軍指揮參謀學院情報教官。

53 國防部，《中華民國114年四年期國防總檢討》，(臺北：五南圖書出版社)，2025年3月，頁35-39。