



中共認知戰對化學兵部隊之省思

-以聯合利劍 2024B 軍演為例

作者簡介



作者林蘋中校，畢業於國防大學政戰學院 100 年班、心理研究所碩士 109 年班、陸軍指揮參謀學院 114 年班；曾任臺北憲兵隊輔導長、憲兵指揮部政戰官、心理輔導官，現職為憲兵指揮部心參官。



指導人林政榮中校，畢業於國防大學政戰學院 90 年班、政戰研究所碩士 93 年班、政研所博士 104 年班、陸軍指揮參謀學院 106 年班、戰爭學院 111 年班；曾任陸軍裝甲 586 旅政戰綜合科長、陸軍一支部及三支部彈藥庫政戰處長、陸軍司令部政參官，現職為國防大學共教中心教官。

提要

- 一、隨著國際局勢變動，中共對臺認知戰不斷升級，展現各種敘事策略與操控資訊散布爭議訊息，企圖削弱我軍部隊作戰意志。觀察「聯合利劍-2024B」圍臺軍演正是認知戰手段最佳詮釋，藉由軍事威懾、假訊息與輿論操作，分化動搖我國社會內部穩定與國際支持。
- 二、中共新成立的「信息支援部隊與網路空間部隊」，除廣泛運用人工智慧生成內容與深偽技術，滲透社群媒體，強化敘事操控，更進一步加大社會辨識難度。同時，中共操弄「疑美與疑軍」，並以政治、經濟、軍事、心理、社會等多元面向布局，構築「無形的認知壓制」，顯然已展開「無煙硝的戰場」。
- 三、本文提出三項政策建議：首先，設立「化學防護敘事主權中心」，結合我衛福部、環保署、消防署，形成「全國 NBC 認知安全網」，確保面對虛假訊息時有統一回應；其次，運用 AI 輔助監測，發展「核生化防護災害假訊息與威懾預警系統」，結合公開資訊與社群平臺監控，快速鎖定並標記敌方資料源；最後，提升化學兵部隊教育，開設「認知作戰防護」相關課程，訓練官兵媒體識別能力與愛國意志，以彰顯化學兵專業能力與思想韌性。



關鍵詞：愛國意志、信息支援部隊、全民國防教育、思想韌性

前言

孫子曰：「不戰而屈人之兵，善之善者也」，戰爭最高境界是以智慧取勝，而非單純依賴武力對抗。當前兩岸關係緊張局勢日益加劇背景下，中共針對我國進行認知戰手法愈趨多樣化，對我社會影響亦不斷擴大；亦成為近年各國政府、軍事組織及媒體廣泛討論的議題。¹此外，國際社會對於認知戰的研究與防範亦日益關注，包括美國、歐洲及印太等地區國家皆積極發展相關因應作為。²事實上，我國作為中共認知戰的主要目標之一，不斷擴大文攻武嚇力度，「是我國最直接的安全威脅」。

觀察 2024 年中共進行兩次「聯合利劍」軍事演習，其中「聯合利劍 - 2024B」更是無預警宣布即實施操演行動，並運用網絡、媒體、社交平臺等渠道進行情報滲透與操控，試圖改變我國民眾的認知。³同時，採取有系統化、資料驅動的認知重塑為核心，通過精細化分眾與演算法增幅，長期塑造並穩固目標群體的情境化信念，進而侵蝕社會信任、國家認同與防衛意志。

化學兵部隊作為「防護、偵檢、消除」之關鍵專業力量，長期處於高技術、高風險且低可見度的任務環境，正好成為中共認知攻擊目標之一。具體而言，中共透過「軍事汙名化」「輿論轉向化」與「專業否定化」三重操作，針對化學兵專業建立的社會信任基礎進行滲透。

因此，本文透過對其認知戰策略深入研究，使國軍化學兵部隊能夠更全面知悉中共在軍事、政治、經濟及社會層面的滲透方式與影響範疇，進而識別其具體操作模式及目標。

認知戰概念界定

1. Claverie, Bernard, and François Du Cluzel, "Cognitive warfare": The advent of the concept of "cognitics" in the field of warfare. "Cognitive Warfare: the future of cognitive dominance: 2, 2022, pp1-7.

2. Green, Brendan Rittenhouse, and Caitlin Talmadge, "Then What? Assessing the Military Implications of Chinese Control of Taiwan." International Security 47 (1), 2022, pp7-45.

3. 姜皇池，〈聯合利劍 2024B 軍演違反國際法〉《自由時報》，2024 年 10 月 19 日，<<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4835387>> (檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。



從近期俄烏戰爭至中共軍演中，進一步驗證了 21 世紀戰爭模式的轉變，呈現「戰事尚未發動，而認知戰先行」之態勢，此種作戰模式戰略價值，在於能夠繞過傳統武力對抗的高成本與高風險，以低強度但高滲透力的方式進行「潛移默化出擊策略」，呈現在未開一槍的情況下，達成「不戰而屈人之兵」之效。⁴

一、認知戰定義

認知戰 (Cognitive Warfare) 是混合戰 (Hybrid Warfare) 一環，亦為現代戰爭的關鍵戰略，成為影響戰局隱形武器，其核心目標是透過影響人類思維、情感與行為反應，以達成作戰任務。透過資訊操控、輿論引導、文化滲透等手段，使敵人陷入思想混亂與內部分裂，進而間接配合其他混合戰手段的實施，以獲取戰略優勢。⁵另外，認知戰並非僅限於訊息傳遞，而是涉及心理、政治、文化與思想等多重領域。其過程包括感知操縱、混淆歷史記憶、重塑意識形態等多種手法，目的是持續削弱敵方戰力並加強思想滲透。其特點在於隱匿性與長期性，使敵人在不知不覺間陷入攻擊方所設下的戰略陷阱，最終達成「不戰而屈人之兵」的效果，各國對認知戰定義概述如表 1。

表 1 各國對認知戰定義

西方	利用人類認知與技術干擾、削弱決策過程，透過網路與媒體傳播訊息，改變人民認知、意識、行為及決策，影響敵方或群體的決策行為。
中共	透過腦科學、心理學、語言學等領域結合宣傳媒體與文化產品，滲透控制社會大眾與國家高層認知、意識，影響國家價值觀與意識形態，達成不戰而屈人之兵。
我國	運用媒體與網路改變意識、認知、行動與決策，破壞國家運作，動搖民心士氣，分為國家戰略、軍事戰略與戰術層級，以宣傳手段爭取盟國支持並孤立敵人。

資料來源：作者自行彙整。

(一)西方

4. 林政榮，〈從俄烏戰爭反思中共認知戰對臺影響之研究〉，收入國防大學編《俄烏戰爭專題研析》，(臺灣：國防大學，2024)，頁 188-189。

5. 黃柏欽，〈戰爭新型態-“混合戰”衝擊與因應作為〉《國防雜誌》，第 34 卷第 2 期，2019 年 6 月，頁 50。



回溯認知戰一詞最早出現於北約組織(North Atlantic Treaty Organization, NATO)報告,⁶其針對認知戰概念為利用人類認知和技術來干擾、削弱或影響人類的決策過程。⁷傳統西方學者對於「認知戰」的定義是「運用網路與媒體等平臺來傳播訊息，進而改變人民的認知、意識、行為及決策」，從更廣義角度看，是指任何足以影響敵方或群體的決策活動。⁸

(二)中共

相較於西方國家，中共對於認知戰一詞則運用了不同文字加以闡述，稱為「制腦權」。此概念集結腦科學、心理學、語言學、資訊理論等領域，被認為是現代戰爭的未來發展。⁹其概念是將網際網路視為最重要的媒介，¹⁰透過宣傳媒體，以民族語言及文化產品等作為資訊載體，作為滲透與影響的工具，對社會大眾及國家高層的認知、情感與意識進行全面性的操控與引導。其最終目標在於塑造並改變目標國家的價值觀、民族精神、意識形態、文化傳統與歷史信仰，藉此達成「不戰而屈人之兵」的戰略效益。¹¹

(三)我國

我國對於認知戰概念多源自於西方民主國家，皆以運用媒體、網路等資訊改變人們之意識、認知、作為或決策，以達破壞國家政治、軍事、經濟及社會之運作，動搖民心士氣及對政府的信念。而認知戰攻擊的要素為利用爭議及假訊息，進而混淆或破壞敵方的認知，並造成民眾對立。

6.林政榮，〈中共認知戰升級—瓦解臺灣人國家意志和認同〉《上報》，2022年9月21日，<https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=154266> (檢索日期2025年2月20日)。

7. Deppe, C., & Schaal, G.S., Cognitive warfare: a conceptual analysis of the NATO ACT cognitive warfare exploratory concept. *Frontiers in Big Data*, 7, (2024):1452129.

8. Cardenal, Juan Pablo, et al., 2017 Sharp power: Rising authoritarian influence. *International Forum for Democratic Studies*.

9. 宋文、梁寧寧，〈腦計畫：世界科技競爭新高地〉《解放軍報》，2016年10月20日，<http://www.81.cn/jfjbmap/content/2016-10/20/content_159464.htm> (檢索日期：2025年2月20日)。

10. 陳津萍、徐名敬，〈中共「心理戰」與「認知域作戰」發展之比較研究〉《復興崗學報》，第118期，(2021)，頁125-126。

11. 朱雪玲、曾華鋒，〈制腦作戰：未來戰爭競爭新模式〉《解放軍報》，2017年10月17日，<http://www.81.cn/jfjbmap/content/2017-10/17/node_12.htm> (檢索日期：2025年2月20日)。



¹²其層級區分國家戰略、軍事戰略及戰術層級，戰略層級主要由國家各部門所策劃，目標對象為本國民眾、軍隊、敵國及其他中立國人民，運用宣傳手段，爭取盟國支持、孤立分化敵人，使我國可在政治、外交、經濟、心理及軍事戰略上爭取優勢。軍事戰略層次主要由軍事部門主導，主要偏重於軍事戰略層面，希望透過軍事戰略或武力展示產生威攝效果。而戰役戰術層次則由基層部隊運用各式管道散布大量資訊作戰，使敵心理造成影響與刺激。¹³

二、中共認知戰策略

檢視中共「認知戰」策略主要以訊息化為手段，意圖透過各式手段影響臺灣國內外民眾認知心理，企圖削弱我國防衛意志，使其不費一兵一卒，達成所謂兩岸統一的最終目標。其主要對臺統戰為「三戰」策略，包含心理戰、輿論戰和法律戰層面，並運用「外宣」、「粉紅」、「農場」及「協力」模式等進行各式滲透，影響民眾認知及輿論，進而達到其制腦目的。¹⁴其認知戰操作策略可分為「切斷資訊記憶」、「操縱認知心理」及「改變思想範式」等三步驟，並且不斷循環，影響民眾甚鉅。此外，我國國安局公布 2024 年中共傳播爭議訊息分析態樣，其主要手法計有運用異常帳號傳散爭議訊息等六大類(如表 2)。¹⁵

表 2 中共認知戰策略

項目	手法	影響與風險	我國應對措施
運用異常帳號傳散爭訊	大量建立異常帳號，在社群媒體洗板留言、推播影音與迷因，操縱輿論風向。	放大負面輿論，影響選舉、社會穩定，製造對政府與國軍的不信任感。	加強異常帳號偵測與封鎖機制，提升社群平臺防偽驗證機制。
結合網駭假	盜取 PTT、Dcard 等	誤導社群輿論，增	強化帳號安全驗證

12. 沈伯洋，〈中國認知領域作戰模型初探：以 2020 臺灣選舉為例〉《遠景基金會季刊》，第 22 卷，第 1 期，2021 年，頁 4-5。

13. 林正愷。〈中共認知戰操作策略與我國因應作為〉《國防雜誌》第 36 卷第 1 期，2021 年，頁 6-8。

14. 同註 12，頁 29。

15. 中華民國國家安全局，〈2024 年中共爭訊傳散態樣分析〉報告〉，2025 年 1 月 3 日，(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。

冒國人發文	帳號，或駭入國人網路設備後冒名發言，散播爭議性內容。	強「疑軍」、「疑政府」等論述，提高社會對立風險。	與防駭技術，提升社群媒體的帳號安全機制。
利用軍演擴大威嚇效果	在軍演期間透媒體、官媒、網紅等，散布臺海軍事威脅資訊。	製造恐慌，削弱抗敵意志，使民眾對軍事產生疑慮。	強化全民國防教育，堅定對國軍保衛國家信念。
運用 AI 技術產製爭訊	利用深偽技術 (Deepfake) 生成虛假新聞、假軍事報導、偽造政治人物發言。	影響選舉、國際形象，混淆視聽，使民眾難以辨識真假資訊。	發展 AI 辨識技術，加強數據溯源機制，建立快速反制假訊息應變系統。
操作代理帳號擴散官宣	透過代理帳號與隱藏官方背景帳號，傳播對臺認知戰內容。	降低民眾警覺，使親中論述滲透社群，加深內部分裂。	揭露敵代理帳號，加強內容查核與標示來源。
創建偽冒網站，傳散利「中」觀點	設立假網站，刊登有利於中共國際新聞，削弱臺灣國際支持。	影響國際輿論，削弱我國外交空間，使國際產生疑慮。	強化國際合作，揭中共惡行，提升我國媒體識讀能力。

資料來源：參考中華民國國家安全局，2025/1/3。〈2024 年中共爭訊傳散態樣分析〉報告；由作者自行製表。

(一) 散布爭議訊息

隨著網路科技高度普及，中共操作認知戰手段不斷擴展，並強調以非軍事手段影響對手的認知。中共在臺灣社群媒體上進行各種滲透，利用「內容農場」生產爭議訊息，意圖透過網路資訊改變臺灣民眾的認知。例如：抖音及其他短視頻平臺成為中共影響年輕人思想、認知的媒介，透過對特定帳號的操作，將對臺宣傳的訊息潛移默化地融入至娛樂內容，擴大影響範圍。

(二) 假訊息與輿論操作

中共在臺灣社會頻繁地傳散假訊息，其主要目標是擾亂臺灣秩序，削弱社會防線，並分化我內部意見。根據 2024 年瑞典的調查報告顯示，臺灣連



續十一年成為境外假訊息侵擾最嚴重的國家。¹⁶這些假訊息以偏頗的內容操控民眾認知，從而擴大臺灣內部的政治、經濟和族群矛盾，再藉臉書社團等粉絲專頁傳散，¹⁷甚或是透過不明人士收購第三方交易平臺，構成內容農場網站及不實訊息供應鏈，大量製造不實訊息置入臉書、LINE 社群加以散布，進行認知戰。¹⁸

此外，在假訊息傳播方面，中共以通俗淺顯易懂的白話用詞，貼近網路社群用戶使用習慣，使訊息傳播更容易達到「博眼球」及「占版面」等效果，逐漸將社群媒體「武器化」，¹⁹達到改變公眾輿論，誘導意見走向，破壞民主自由價值；同時，中共藉事件挑起個人及社會情緒，破壞社會秩序穩定，進而影響民眾對政府態度，以制定並推動對其有利、友好政策，甚至干預目標國選舉，使所期望的候選人當選、詆毀目標國政府或政策，破壞政府威信與國際支持，造成目標國政府失能。

(三)青少年與網紅滲透

中共二十大後，對臺統戰策略聚焦於「形象塑造」、「輿論壓制」與「統戰深化」，其中「網紅滲透」已成為影響臺灣青少年最重要的手段之一。²⁰中共透過資助網紅和藝人等青年意見領袖宣傳，利用無形宣傳手法向年輕世代傳達親中觀點。²¹2024 年，我國政府發現多個抖音帳號冒充臺灣官方機構，進行假宣傳，意圖影響年輕族群的價值觀和思維。這種滲透手法利用年輕人

-
- 16.楊綿傑，〈境外假訊息攻擊臺灣連 11 年全球受害最嚴重〉《自由時報網》，2024 年 3 月 25 日〈<https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1637451>〉(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。
 - 17.劉世怡，〈調查局溯源武漢肺炎假訊息 中國網民藉兩岸粉專散布〉《中央社》，2020 年 2 月 28 日〈<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202002280108.aspx>〉(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。
 - 18.中華民國法務部調查局，〈境外敵對勢力認知戰升級 國人宜謹慎識別網路假訊息〉，2022 年 1 月 21 日〈<https://www.mjib.gov.tw/news/Details/1/756>〉(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。
 - 19.傅文成、陳怡全，〈從認知戰策略觀點檢驗中共的推特戰狼外交〉《遠景基金會季刊》，第 24 卷第 3 期，2023 年，頁 15。
 - 20.林展暉，〈中國大陸「收買」網紅對臺統戰評析〉《展望與探索》，第 23 卷第 1 期，2025 年 1 月，頁 34。
 - 21.謝怡璇、呂佳蓉，〈邀赴陸觀光、建黨參選 網紅揭中共統戰手法一次看〉《中央社》，2024 年 12 月 8 日，〈<https://www.cna.com.tw/news/acn/202412080111.aspx>〉(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。

對社交媒體的高度依賴性，讓其無意識地接觸到中共編導的宣傳內容，進而影響民眾對兩岸關係的認識。

具體而言，手法包括：透過企業或代理公司提供高額報酬、廣告分潤及贊助機會，吸引臺灣網紅赴陸發展，並要求其製作親中內容，並利用抖音、嗶哩嗶哩、小紅書等平臺演算法，推廣有利於中共統戰的內容，並審查不利言論；透過旅遊、美食、文化包裝，淡化政治議題，塑造兩岸一家親形象，降低臺灣年輕人對中共警戒心；對拒絕配合的網紅進行封鎖，對親中網紅則給予高流量與資源，形成輿論操控。透過「網紅滲透」認知戰，試圖影響臺灣年輕人政治認知，降低對政府信任，潛移默化地改變對中共的態度，這已成為我國資訊防禦的重要課題。

中共聯合利劍-2024B 圍臺軍演對臺認知戰與影響

自 2022 年起，中共以各式名義不斷在我國鄰近海空域進行軍演，其中於 2024 年更進行兩次聯合軍演，試圖破壞兩岸和平。本研究僅聚焦探討聯合利劍 2024B 圍臺軍演，接續區分前、中、後，分述如後：

一、聯合利劍 2024B 圍臺軍演經過分析

針對中共「聯合利劍-2024B」軍演相關期程及有關報導文獻，²²該軍演的主要事件列舉如下，行動一覽表如表 3、中共各部隊對我影響與威脅如表 4：

表 3 中共聯合利劍-2024B 行動一覽

演習名稱	聯合利劍-2024B
演習目的	檢驗中共戰區部隊聯合作戰能力
訓練目標	封鎖臺灣海空域、海空戰備警巡、要港要域封控、對海、對陸打擊；奪取全面制權
近期事件	中華民國總統國慶演說
發動理由	聲稱臺灣宣揚分裂主張，破壞臺海和平穩定
演習時間	10 月 14 日 5 時至 18 時，共計 13 小時

22.楊太源，〈中共於臺灣周邊舉行「聯合利劍-2024B」軍演評析〉《中共研究》第 58 卷第 4 期（2024.12），頁 29-41。



演習區域	臺灣本島 6 處及馬祖、東引及烏坵等離島
襲擾數量	至少軍機 153 架、軍艦 15 艘、海警船 23 艘

資料來源:楊太源,〈中共於臺灣周邊舉行「聯合利劍-2024B」軍演評析〉,《中共研究》,第 58 卷第 4 期,2024 年 12 月,頁 29-41;許詩愷,〈一場沒有名字的解放軍訓練,窺探臺海趨勢和未來風險〉,《報導者》,<<https://www.twreporter.org/a/data-reporter-china-military-exercises-2024-12>>(檢索日期:2025 年 2 月 20 日);表格由作者自行彙整。

表 4 中共軍演各部隊對我影響與威脅

共軍部隊	行動	對我影響/威脅
火箭軍	發射東風-31AG 洲際彈道飛彈	威脅美國及西方國家,展現洲際飛彈攻擊能力
空軍	153 架次戰機執行海空封控、空對地/空對艦演練	高度襲擾我 ADIZ,威脅我防空
海軍	15 艘軍艦參與封控,遼寧號航空母艦實施操演	形成海空包圍態勢,封鎖臺灣海域
海警與執法船	23 艘海警船+1 艘公務船舶執行封港巡航	加強海上巡航,影響我外島安全
陸軍	砲兵旅、兩棲重型合成旅、防空旅等操演	演練登陸與防空作戰,威脅我地面防禦
東部戰區融媒體	發布軍事影片及軍演宣傳等虛假、爭議訊息	試圖影響我國士氣,營造解放軍戰力強大形象
信息支援部隊	發布認知戰影片,散播假訊息	誤導我國民眾事件認知,影響社會穩定及民心士氣
網路空間部隊	對臺進行網路攻擊	破壞我國網路基礎設施,影響政府與軍方運作
軍事航太部隊	對臺進行情監偵	強化對我國情報蒐集,提升其精準打擊能力,對我造成威脅
聯勤保障部隊	後勤支援與補給演練	保障解放軍長期作戰能力,提升其戰略持久力,影響我作戰節奏

資料來源:楊太源。〈中共於臺灣周邊舉行「聯合利劍-2024B」軍演評析〉。《中共研究》第 58 卷第 4 期,2024 年 12 月,頁 29-41;許詩愷,〈一場沒有名字的解放軍訓練,窺探臺海趨勢和未來風險〉,《報導者》,

<<https://www.twreporter.org/a/data-reporter-china-military-exercises-2024-12>>(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)，表格由作者自行彙整。

(一)軍演前(2024 年 8 月至 10 月 14 日清晨)：展現導彈精準能力，持續遏阻分裂勢力

- 1.中共 9 月 25 日火箭軍向南太平洋海域發射東風-31AG 洲際彈道飛彈 1 枚，以向美國及西方國家展現其威懾夏威夷與美國本土的能力。²³
- 2.東部戰區於 10 月 1 日發布名為「東風破」短影片，歌詞提及「東風快遞，指哪打哪」及「洲際導彈指天涯，太平洋上展雄風」等，內容可見解放軍東部戰區的演訓場景，以及陸海空火箭軍各型主戰裝備，欲向國際展現其軍武實力。²⁴
- 3.軍演前夕中共每天仍派遣規模不小的空中兵力進入臺灣周邊空域，演習前一天(10 月 13 日)亦有 25 架次軍機進入臺灣周邊地區。²⁵
- 4.中共於 10 月 13 日發布「枕戈待旦」短影音，後續結合央視直播，企圖影響我軍民士氣；²⁶文宣包括士兵進入運兵車影片、艦長在甲板上以望遠鏡眺望遠方照片、關於「統一不可避免」的社論，以及一幅臺灣本島衛星空照圖，以紅色箭頭線條圍繞著畫出一個有如愛心的形狀，並以繁體中文寫著「海派甜心」及「巡航都是愛你的形狀」等字樣，²⁷企圖對我實施認知戰。

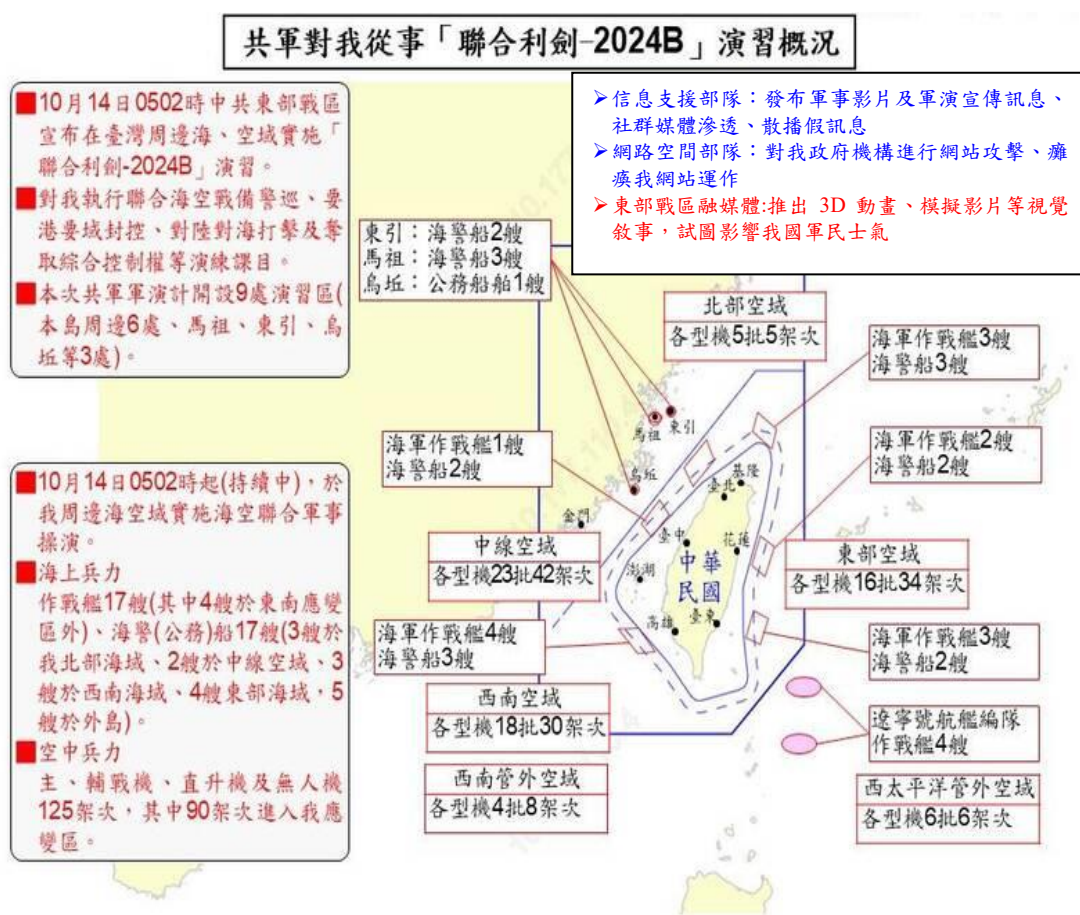
(二)軍演期間(2024 年 10 月 14 日上午 5 時-17 時)：多軍種聯合作戰，以達速戰速決戰鬥節奏

-
- 23.湯名暉，〈中共「聯合利劍—2024B」演習的能力與意圖〉《中共研究雜誌社》，2024 年 10 月 21 日，<<https://iccs.org.tw/NewsContent/270>>(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。
 - 24.黃雅慧，〈中共建政 75 周年解放軍東部戰區發文稱「指哪打哪」〉《聯合新聞網》，2024 年 10 月 1 日，<<https://udn.com/news/story/7331/8263821>>(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。
 - 25.揭仲，〈「聯合利劍-2024B」的四大軍事意涵〉《奔騰思潮網》，2024 年 10 月 17 日<<https://www.lepenseur.com.tw/article/1843>> (檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。
 - 26.溫貴香〈國安人士：中國軍演搭配認知戰 欲削弱臺灣應對信心〉《中央社》，2024 年 10 月 17 日<<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202410170408.aspx>>(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。
 - 27.劉淑琴、陳正健，〈中國海警釋繞臺「愛心」文宣衛報：遭諷如恐怖性騷〉《中央社》，2024 年 10 月 14 日<<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202410150357.aspx>>，(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。



1. 中共解放軍東部戰區於 10 月 14 日清晨 5 時宣布「聯合利劍-2024B」軍事演習，演習範圍涵蓋臺灣全島周邊，並運用陸、海、空、火箭軍等部隊。²⁸
2. 主要目標包括「海空戰備警巡」、「要港要域封控」、「對海對陸打擊」及「奪取綜合制權」等，模擬對臺封鎖與打擊，以顯示渠在臺海地區的作戰能力。此次演習相較於聯合利劍-2024A 時間較短，其目的是檢驗中共戰區部隊聯合作戰能力(演習概況如圖 1)，運用兵力可區分為以下 8 點：

圖 1 中共聯合利劍-2024B 演習概況



資料來源:國防部，2024/10/14；由作者自行彙整。

(1)空中兵力

28. 何宏儒，〈解放軍「聯合利劍-2024B」軍演臺灣國防部強烈譴責〉《中央社》，2024 年 10 月 15 日 <<https://www.cna.com.tw/news/acn/202410140010.aspx>>，(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。



解放軍動用其空軍殲-16 型機等各型戰機 153 架次，²⁹其中 111 架次越過海峽中線進入臺灣周邊空域，持續對我防空識別區(ADIZ)進行高度襲擾。

(2)海上兵力：

計有東部戰區海軍驅逐艦太原艦等至少 15 艘軍艦，另有北部戰區海軍轄下遼寧號航空母艦，在臺灣東南沿海周邊海域實施操演。

(3)海警與執法船：

計有中共武警部隊等 23 艘海警船及 1 艘公務船舶於演習期間在東引、馬祖、烏坵及臺灣周邊海域巡航，企圖與海軍對我形成封港封域包圍。

(4)火箭軍：

於軍演期間向內陸靶場發射 2 枚東風飛彈。

(5)陸上兵力：

砲兵旅、兩棲重型合成旅、空軍雷達旅及防空旅等單位參與操演，訓練其應變能力。

(6)信息支援部隊：

於演習全程釋出混合剪輯有關臺灣景象、宣揚中共軍演成果等影片，³⁰並且於網路散布假訊息，³¹企圖誤導我國民眾，影響社會安定；另一方面，中共運用其官媒呼籲臺灣藝人在社群平臺微博表態，³²藉明星的政治立場對臺灣民眾進行洗腦攻勢。

(7)東部戰區融媒體：

29.楊凱翔，〈中共 14 日軍演 國軍偵獲 153 架次共機單日新高〉《中央社》，2024 年 10 月 15 日<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202410150047.aspx>> (檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。

30.蕭博文，〈中共發布坐著軍艦看花東短片 調查局：剪輯拼接認知戰〉《中央社》，2024 年 10 月 15 日<<https://www.cna.com.tw/news/asoc/202410150338.aspx>> (檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。

31.張銘坤，〈調查局：境外勢力操作中共軍演假訊息 對臺認知戰〉，《中央社》，2024 年 10 月 15 日<<https://www.cna.com.tw/news/asoc/202410150133.aspx>> (檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。

32.張雅淨，〈中共圍臺軍演 歐陽娜娜姊妹響應轉發「一個中國」〉，《中央社》，2024 年 10 月 15 日<<https://www.cna.com.tw/news/acn/202410150090.aspx>> (檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。



東部戰區透過其融媒體中心發布多項宣傳內容，包括演習過程影像、模擬動畫、圖文稿件等，以擴散演習敘事與威懾效果，另宣傳中多次使用「封控」、「戰巡」、「打擊高價值目標」、「奪制權」等主題詞彙，掌握軍事威懾與主導力量態勢。³³

(8)其他：

網路空間部隊持續對我進行網路攻擊、軍事航天部隊對我進行不間斷監偵，聯勤保障部隊無錫保障中心隨伴演練後勤支援補給作業。

(三)軍演後(2024年10月14日18時至12月):威嚇國際軍演主動權在中共，持續對臺實施軟硬兼施的兩手策略

- 1.下午 6 時，中共東部戰區宣布「聯合利劍-2024B」演習完成，持續強調通過此次演習檢驗其部隊的聯合作戰能力。³⁴並重申其「堅決挫敗臺獨分裂行徑」的決心。
- 2.習近平於演習隔(15)日前往福建東山島視察，該區是解放軍演訓重要場域，同時也有國軍反攻未果的過往，並強調對臺「絕不承諾放棄使用武力」。³⁵
- 3.10 月 22 日中共於福建平潭牛山島附近海域進行實彈射擊，部分媒體刻意放大牛山島「距離臺北市直線距離 165 公里」，試圖操作成戰爭恐懼。³⁶

33.楊光宇、胡永秋，〈東部戰區圓滿完成聯合利劍—2024B 演習〉《人民網》，2024 年 10 月 14 日<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2024/1014/c1011-40339089.html>> (檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。

34.BBC 記者，〈中國解放軍舉行「聯合利劍-2024B」軍演 你需要知道的 6 個要點〉《BBC NEWS 中文網》，2024 年 10 月 14 日<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-69414558>>(檢索日期 2025 年 2 月 20 日)。

35.王能斌，〈「聯合利劍」軍演後習近平視察東山島國臺辦重申「不放棄武力犯臺」〉《上報》，2024 年 10 月 16 日<https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=3&SerialNo=214327&utm_source=likr&utm_medium=recommendation&utm_content=recommendation03> (檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。

36.林興盟，〈國安人士：中國利劍 B 軍演效果未如預期 改炒作福建例行演訓〉《中央社》，2024 年 10 月 22 日<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202410220225.aspx>> (檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。



(四)軍演全程對臺認知戰攻勢

本次中共對臺軍演的認知戰操作手法已展現多層次的策略，涵蓋軍事威懾、資訊戰、心理戰、法律戰及輿論戰等，形成一套全方位的認知戰攻勢，手法如表 5。在軍演前，中共透過精心編排的文宣與資訊操控，不僅宣傳東風-31AG 導彈測試訊息，透過短影音、社論與軍機擾臺等行動，試圖在國際間營造戰爭迫近之氛圍，進一步影響我國人民的情緒與政府決策，使民眾在長期高強度的軍事威脅下產生「習慣化」心理，降低對中共威脅的警戒感。另一方面，中共結合多軍種聯合作戰，並以即時性的訊息實施認知戰，透過央視、微博、短影音等多媒體手段，同步向國際及臺灣社會展現其強大的軍事實力形象。

此外，中共針對我國民眾心理弱點，廣泛散布假訊息與社交平臺操作，如我國「海巡裝備不足」、「國軍應對失敗」等訊息，試圖動搖臺灣內部對政府與軍隊的信心。同時，透過文化滲透，要求臺灣藝人在微博發表親中言論，以娛樂產業作為輿論戰的輔助手段，進一步深化其影響力。在軍演後，中共延續對臺的「軟硬兼施」戰略，透過官方發言與軍事行動，持續營造「中共掌握戰爭主動權」的假象，並藉習近平親赴福建視察，進一步塑造其「強國領袖」形象，對內穩固政權，對外威懾國際社會，企圖加深戰爭恐懼，使臺灣社會出現「無力反抗」的錯覺。

表 5 中共聯合利劍-2024B 圍臺軍演對臺「認知戰」操作手法

區分	運用手段	方法	操作目的
軍演前	社群出現攻擊國軍軍紀渙散與缺乏經費影片，如「臺灣軍人陣地淪為表演場地」	利用社群媒體、短影音及新聞報導，散播不實訊息與影像	利用官媒及社群網路平臺散布不實訊息，攻擊國軍形象
	發布「東風破」及「枕戈待旦」短影音，指解放軍已做好作戰準備	發布官方宣傳影片，配合社群網絡輿論操作	企圖製造社會恐慌，膨脹解放軍軍容，影響我軍民心士氣
	使用繁體中文搭配臺灣空照圖，如「海派甜心」與「巡航都是愛你的形狀」圖文	針對目標受眾熟悉文化語言與影像操弄，淡化軍事行動敵意	誘導我國民眾對中共情感認同，模糊敵我界線，製造社會恐慌



軍演期間 2024 年 10 月 14 日上午 5 時 17 時	以軍事力量展現威嚇力	動用軍事力量進行封鎖、軍演	擴大國際與對臺軍事威攝，削弱軍民抗敵意志、防衛決心
	揚言對臺貿易壁壘採取反制措施	軍演同步發布經濟制裁威脅訊息	以經逼政，瓦解民眾對政府的信任
	社群出現「高雄上空飛過中國直升機」、「我退役少將稱讚中共軍演」、「北斗衛星拍到美國攔截導彈失敗」影片	利用多平臺同步傳散軍演宣傳內容，混合真假資訊	加深人民「疑美論」及「棄臺論」想法，帶風向，引起人民負面情緒
	釋出混合剪輯影片，如「坐著軍艦看花東」等，塑造解放軍優勢形象	利用多平臺同步傳散軍演宣傳內容，混合真假資訊	誤導民眾，我國防成效不彰，影響我國社會安定
	社群出現「我天然氣船遇共艦掉頭，國軍不是派遣力量應對怎麼毫無效果」、「國防部未掌握軍演消息」、「海巡艦長聚眾飲酒」等貼文	使用網軍與假帳號在臺灣社群平臺傳散	藉由假訊息影響輿論，攻擊國軍形象，擾亂政府決策與社會穩定
	我國演藝明星於社群表達「愛國之心」，發布「只有一個中國」貼文，並附上「亮劍」軍演示意圖	藉由明星社群及中共官方平臺推播	藉意見領袖的政治立場影響臺灣民眾立場
軍演後	強調軍演圓滿成功，並重申「堅決挫敗臺獨」、「絕不承諾放棄使用武力」	透過官媒平臺及發言人記者會，對其國內外展現軍演成效	強化軍事威懾，向其國內民眾與國際展示其武統決心
	報導福建平潭牛山島海域進行實彈射擊，刻意放大與臺北的距離	挑選具象徵性的演習地點，並配合輿論放大對臺威脅	誤導民眾，製造社會恐慌，持續加強軍事壓力

資料來源：參考公情資料、吳仲安，〈【2024/10/14-2024/10/20】闢謠 TOP10〉，

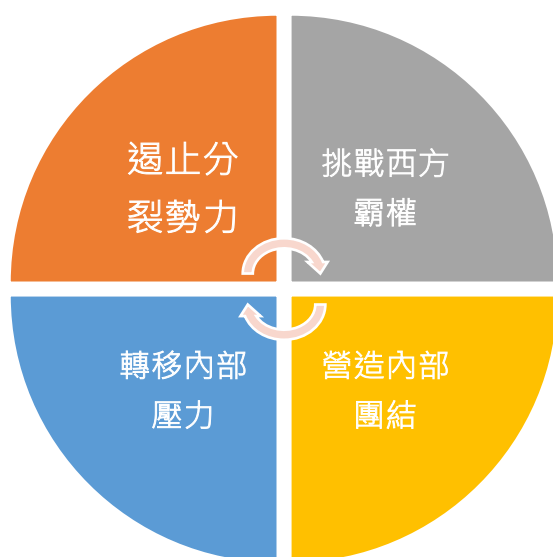
《臺灣事實查核中心》，2024 年 10 月 21 日 https://tfctaiwan.org.tw/migration_article_105356_11136/(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)；由作者彙整製表。

二、中共圍臺軍演戰略意涵

本次軍演中共展現對臺海周邊的多層次威脅，雖然演習時間較短，劃設的

演習區域範圍較小，但空中兵力動員的強度明顯增加，並強化了其後勤補給與作戰續航能力，凸顯出中共軍事行動對我國安全的戰略威脅。中共長久以來對臺軍演的目的，除對內宣傳為打造精壯的鋼鐵勁旅外，更多的是背後隱藏之政治目的，如圖 2，不外乎是遏止分裂與外部勢力、挑戰西方霸權、營造內部團結及轉移內部壓力等，分述如下：³⁷

圖 2 中共軍演政治目的



資料來源：參考林政榮，〈中共認知戰升級—瓦解臺灣人國家意志和認同〉《上報》，2022 年 9 月 21 日，<[https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=154266&utm_source=news share -link](https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=154266&utm_source=news%20share-link)> (檢索日期：2025 年 2 月 20 日，由作者自行彙整。

(一)遏止分裂勢力介入

此次軍演突顯出中共和國際社會在涉及臺灣議題上的認知落差。國際社會普遍認為，我國總統賴清德在國慶演說中展現了溫和、務實且理性的態度，³⁸然而中共對相關談話表示不滿，認為違反「一個中國」原則，並試圖將臺

37林政榮，〈中共認知戰升級—瓦解臺灣人國家意志和認同〉《上報》，2022 年 9 月 21 日，<https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=154266>，檢索日期(2025 年 2 月 20 日)。

38.蘇志宗，〈中共軍演 蔡明彥：讓臺灣更加看清中共對臺政策本質〉《中央社》，2024 年 10 月 16 日<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202410160050.aspx>>(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。



海內政化，封鎖圍堵被視為國內事務。除此之外，中共聲稱聯合國大會第 2758 號決議確認了「一個中國」原則，並將臺灣視為中共的一部分。然而，國際社會對中共扭曲詮釋該決議的行為提出質疑。³⁹

除了軍事壓迫外，中共亦同步採取「統一戰線」策略，透過經濟、文化及資訊戰滲透臺灣社會，試圖影響特定族群及政治勢力，營造兩岸「融合發展」觀點，以達成長期統戰目標。中共不僅積極對臺灣企業與基層民眾提供經濟誘因，推動各類惠臺政策，並透過親中媒體與網路資訊戰，影響臺灣內部對政府的信任，分化臺灣社會共識。由於國際社會對臺灣的高度支持，中共已認知到透過國際社會對臺灣施壓策略難以奏效，因此透過此次軍演達成對臺灣施壓，加深對臺灣民眾的心理震懾，試圖運用「以假成真」的方式，麻痺民眾的警戒意識，使我缺乏憂患意識，並對國際社會發出警告之目的，警告外部勢力不要介入所謂兩岸的內政問題。⁴⁰

(二)挑戰美國西方霸權

此次軍演雖只有 13 小時，但中共布局非常全面，包括海空警巡、要港封鎖、海陸打擊等，並模糊戰爭與演習界線，展現由訓轉演，由演轉戰，朝發夕至的企圖，壓縮我國國防回應時間，甚至主戰機以「全掛載、全彈量、全油量」的方式，進行空對地和空對艦攻擊演練，並進行多次飛返後的戰備補給測試，以驗證其後勤保障能力，並模擬抵禦美軍馳援我國的作戰方案。另一方面，中共海警首次在「聯合利-2024 A」演習中參與演練，並實施海上查證、警告與驅離等相關訓練，而在此次「聯合利劍-2024 B」演習中，中共海警則進行「環臺島巡航管控」行動；除此之外，中共於 2024 年 6 月生效的《海警機構行政執法程序規定》，使得海警在臺海的執法行動具有更強的法律依據，更進一步擴大海警在臺海執法範圍，對我方船隻進行襲擾，顯示中共已具備聯合作戰能力，並預想對臺作戰多套劇本，透由法律戰合理其

39.陳彥鈞，〈英國國會通過動議 反對北京扭曲聯大 2758 號決議〉《中央社》，2024 年 11 月 28 日<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202411280422.aspx>>(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。

40.〈近期中共對臺滲透作為樣態與因應〉《立法院業務報告》，2024 年 7 月 18 日<<https://ppg.ly.gov.tw/ppg/SittingAttachment/download/2024070435/72424150010201200002.pdf>>(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。



作戰理由。⁴¹

軍演除驗證其軍改成效外，並可提高作戰成功勝算，並且可以假成真，未來伺機由訓轉戰，使我措手不及。中共透過此次軍演，進一步檢驗解放軍「聯合作戰指揮體制」及「區域拒止」戰略能力，展現軍改後部隊快速調動、跨軍種協同作戰與遠程投射能力，顯示其軍事改革已進入實戰化階段，並有能力對西方外部勢力的干涉進行反制。此外，此次軍演不僅是區域性軍事挑釁，更是彰顯強國威懾的重要手段。值得關注的，中共本次軍演中邀集六十餘國武官到東部戰區觀摩，透過兵火力展演軍改後的成效，試圖樹立「新型大國軍隊」形象，提升國際影響力。

(三)營造中共內部團結

軍演期間，社群媒體平臺出現多個特定帳號，經分析後確認部分帳號為盜用，並大量散播錯假訊息以進行認知操作，內容包括：宣稱液化天然氣船因中共軍事包圍而無法進港、指稱海巡人員在軍演期間不當餐敘、聲稱中共海警船在馬祖周邊海域執行常態化執法等。⁴²此外，某些政論節目引用匿名信爆料，宣稱「海巡人員裝備不足」，並藉此延伸至批評政府過度軍購美方裝備卻忽視基層需求等不實指控。企圖讓民眾對政府、海巡及國軍產生質疑與不信任，產生「疑軍、疑賴、疑美」認知，最終導致民眾對國軍因應中共武力威脅的能力喪失信心，⁴³最終達到削弱我防衛意志目的。

同時，中共內部透過軍演大規模宣傳「民族復興」與「強國崛起」的象徵，透過其官媒強調「以武止獨」及「維護國家統一」的必要性，激發其內部民眾的民族主義情緒，塑造「臺獨份子挑釁」的觀點，強化民眾對中共政府與軍方的支持。此外，中共官媒與社群平臺同步營造「中共強大」、「軍力無可匹敵」的景象，透過短影音、戰機巡航畫面、解放軍士兵訓練片段等多

41.龔祥生、洪子傑，《2024 中共政軍發展評估報告》（臺北：五南書局，2024），頁 20-27。

42.中華民國法務部調查局，2024/10/15。〈法務部調查局揭露中共「聯合利劍-2024B 軍演」同步發動認知戰，呼籲國人共同防範境外網軍散布錯假訊息〉，<<https://www.mjib.gov.tw/news/Details/1/1041>>（檢索日期：2025 年 2 月 20 日）。

43.溫貴香，〈國安人士：中國軍演搭配認知戰 欲削弱臺灣應對信心〉《中央社》，2024 年 10 月 17 日 <https://www.cna.com.tw/news/aipl/202410170408.aspx>（檢索日期：2025 年 2 月 20 日）。



媒體內容，提升其內部民眾對軍方的認同感與身為中國人的自豪感，進一步推動愛國情操，激發民族主義。

(四)轉移中共內部壓力

自中共「疫情清零」政策結束以來，中共經濟持續疲軟。2024 年 9 月底前，中共當局推出降息、降準、降房貸利率等系列政策，推動股市一度上漲，但在「十一」長假後，股市再度下跌。此外，受美中貿易戰影響，西方國家降低與中共的貿易依賴性，導致其產品產能過剩，經濟壓力持續加劇。為此，中共在 2024 年將國防支出預算提高 7.2%，⁴⁴試圖透過發展國防產業來促進經濟發展。⁴⁵同時，中共持續推行反腐運動，2024 年紀檢監察機關立案調查近 88 萬件，處分近 89 萬人，處分人數較 2023 年增加近 46%。⁴⁶然而民眾對此反應疲勞，反響不如以往。此外，近期被查處的幹部多與軍方、國企及金融領域有關，顯示習近平藉由反腐運動整肅異己，進一步削弱黨內不同派系勢力，確保權力集中於自身核心領導地位。

另一方面，國際社會對中共人權狀況的關注也在增加，例如美國國會及行政當局中國委員會 (CECC) 發布報告，批評中共人權與自由持續惡化。⁴⁷在此背景下，中共透過軍演展示其在國際舞臺上的強權形象，試圖轉移國內因經濟困境及民生問題所累積的不滿情緒，將矛盾引導至外部議題，以鞏固其執政合法性。同時，習近平藉軍演強化「以戰促和」論述，並塑造「強國領袖」形象，使解放軍與中國共產黨持續對其效忠，確保在未來政策推動上擁有絕對主導權。

44. 莊志偉，〈中國 2024 年軍費增加 7.2% 分析：擴張野心恐埋下財政陷阱〉《美國之音》，2024 年 3 月 7 日 <https://www.voacantonese.com/a/china-ups-military-spending-by-7-2-percent-20240306/7517417.html?utm_source=chatgpt.com> (檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。

45. 寧海鐘、駱亞，〈北京救經濟與「打臺灣」的衝突〉《大紀元》，2024 年 10 月 18 日 <<https://www.epochtimes.com/b5/24/10/18/n14353214.htm>> (檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。

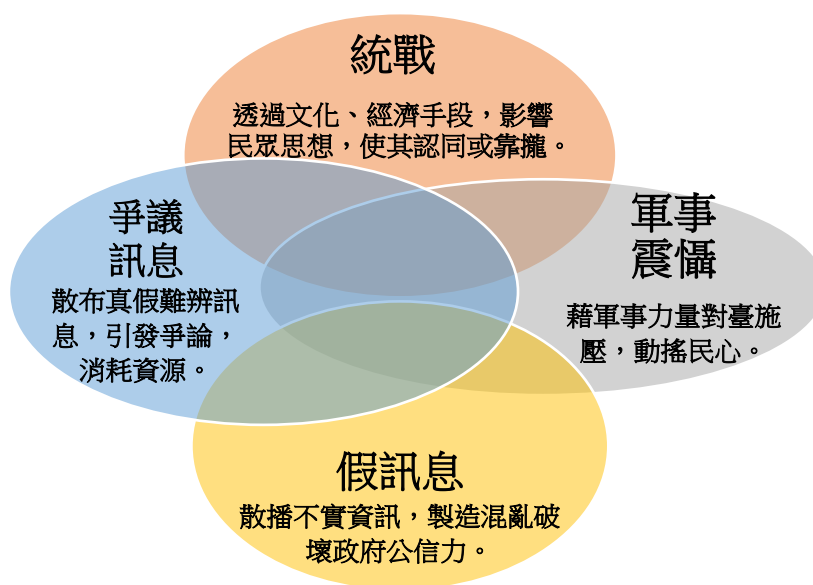
46. 陳鎧好、呂佳蓉，〈中國持續反腐 全國紀檢監察機關 2024 年處分 89 萬人〉《中央社》，2025 年 1 月 11 日 <<https://www.cna.com.tw/news/acn/202501110035.aspx>> (檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。

47. 薛小山，〈CECC 年度報告關注西方公司幫助中共強迫勞動 強摘器官等侵犯人權行為〉《美國之音》，2024 年 12 月 21 日 <<https://www.voacantonese.com/a/cecc-report-on-china-human-rights-and-law-2024/7909378.html>> (檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。

中共認知戰手段對我國之影響

檢視本次軍演，中共對我認知戰的手法，主要有「統戰」、「軍事威懾」、「製造假訊息」及「散布爭議訊息」四大手段(如圖 3)。⁴⁸此外中共對臺軍演，不僅加強其在軍事規模的力度，在時間及空間上亦有所擴大，在「認知戰」手段則以大量爭議訊息攻擊為主(如表 5)。以下就中共對臺進行「認知戰」策略，涉及政治、經濟、軍事、心理及社會等多個層面操作分別探討。

圖 3 中共對我認知戰手法



資料來源：由作者自行製圖。

一、政治層面：企圖影響選舉及我國國際立場

中共認知戰主要意圖之一為「分化臺美關係」，製造「棄臺論」，如強調「今日烏克蘭，明日臺灣」，削弱民眾對盟友的信心，進而影響政府威信與選舉結果。此類言論意圖降低美國對臺灣的信任度，使民眾對政府應對國際危機的能力產生懷疑，亦為親中政黨提供政治空間。此外，中共軍演除對臺施壓，也試圖改變國際對臺海局勢的認知，透過軍事行動強調對臺灣的主權聲索，意圖削弱臺灣的國際正當性，並限制美日等國對臺支持。其在臺海設立軍演區，侵犯國際

48. 涂鉅旻，〈共軍「認知戰」手法揭密！國防部：4 月軍演冒充我官兵散佈假訊息〉《自由時報》，2023 年 6 月 23 日 <<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4342085>> (檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。



航行自由，並試圖塑造臺海為內海，挑戰國際法，進一步孤立臺灣。⁴⁹

二、經濟層面：實際限縮 ECFA 與文化認同滲透

2024 年我國總統雙十演說後，中共即宣布研究對臺貿易措施，縮減 ECFA（兩岸經濟合作架構協議）優惠，⁵⁰限制臺灣農漁、石化、紡織、鋼鐵等產業輸出，⁵¹試圖「以經逼政」、「以經促統」。此舉加重臺灣產業壓力，試圖影響經濟發展並動搖政府施政信心。與此同時，中共亦強化「經濟利誘」，透過基層交流、地方合作、文化交流等方式滲透，推動兩岸融合，並運用社群媒體（抖音、小紅書）包裝統戰訊息，以軟性方式影響臺灣民眾，特別是青年族群。此種「胡蘿蔔與棒子」並行策略，試圖削弱民眾對政府的支持，並建立對中經濟依賴，亦展現了中共對我的「兩手策略」，即一方面透過「經濟脅迫」對臺灣施壓，另一方面則以「經濟利誘」吸引特定族群，試圖強化對臺灣的影響力。⁵²

三、軍事層面：機艦擾臺消耗我軍戰力

中共軍演持續強化「由訓轉戰」模式，透過短時間內完成戰備補給、模擬要港封鎖與空對艦攻擊等演練，壓縮我軍反應時間，並驗證其後勤支援能力。本次中共軍演特別強調「全掛載、全油量、全彈量」作戰模式，測試其持續作戰能力，並針對美軍援臺介入情境設計演練。此外，中共利用海警部隊執行「環臺島巡航」，配合其 2024 年 6 月生效的《海警機構行政執法程序規定》，企圖擴大對臺執法範圍，合理化未來對臺軍事行動。⁵³

另一方面，中共平時則透過機艦頻繁侵擾臺灣防空識別區（ADIZ，Air

49. TNL 編輯部，〈中共「聯合利劍-2024B」軍演，國防部：出動軍機架次創單日新高、網路攻擊翻倍〉《關鍵評論網》，2024 年 10 月 14 日<<https://www.thenewslens.com/article/243169>>（檢索日期：2025 年 2 月 20 日）。

50. 楊晴安，〈國臺辦：將對臺祭貿易新措施〉《工商時報》，2024 年 10 月 17 日<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20241017000263-260203?chdtv>>（檢索日期：2025 年 2 月 20 日）。

51. 謝怡璇/周慧盈，〈中國公布 2025 年關稅調整方案 ECFA 繼續實施〉《中央社》，2024 年 12 月 29 日<<https://www.cna.com.tw/news/acn/202412290057.aspx>>（檢索日期：2025 年 2 月 20 日）。

52. 高長、許源派，〈中國大陸「貿易制裁」對臺灣經濟的影響〉《展望與探索》，第 22 卷第 9 期，2024 年 9 月，頁 30。

53. 黃子杰、吳嘉堡、朱鳳治、朱建剛，〈共軍圍臺軍演 13 小時落幕 125 共機擾臺創新高〉《公視新聞網》，2024 年 10 月 15 日<<https://news.pts.org.tw/article/719430>>（檢索日期：2025 年 2 月 20 日）。

Defense Identification Zone)，進行「消耗戰」，迫使國軍提高戰備頻率，增加人力與物資消耗，並干擾外島安全，進一步削弱臺灣的軍事防禦能力。2024 年以來，中共軍機與軍艦越界活動顯著增加，顯示其軍事威脅意圖持續升級。⁵⁴此外，中共亦頻繁使用民用無人機、空飄氣球等方式騷擾臺灣外島，⁵⁵並透過影像渲染進行挑釁。這些軍事行動不僅加劇我國軍事壓力，也可能引發民眾對國家安全的疑慮。頻繁的軍機越界與無人機干擾，不僅測試我國防禦與應變能力，更可能影響民眾對政府防衛能力的信心，進而動搖國家內部的穩定性。

四、心理層面：「攻腦」作戰改變民眾認知，影響國家認同

針對本次軍演期間，中共對我國民眾採「溫水煮青蛙」的方式，使民眾對圍臺軍演越來越無感，放鬆對其警戒態度，另一方面，運用人工智慧 (Artificial Intelligence, AI)、Deepfake 等技術，藉抖音、Bilibili、小紅書等社群平臺，影響臺灣民眾認知，試圖透過「疑美」、「疑賴」等言論，削弱對政府的信任。例如，在社群平臺散布「國防部對軍演反應遲鈍」及「美國不可靠」等假消息，製造輿論混亂。此外，中共透過文化統戰影響心理認知，例如利用港星劉德華、桌球名將馬龍等親中言論塑造中共正面形象。⁵⁶根據國安單位統計，2024 年我國爭議訊息數量達 215.9 萬則，⁵⁷年輕網民是中共爭訊投放主要目標，並運用異常帳號傳散爭訊等方式來達成其投放爭議訊息之手段(如圖 4)。顯示中共對臺認知戰規模日益擴大，並特別針對年輕族群，透過短影音、美化中共治理方式，以影響臺灣社會對其態度，進一步影響國家認同。

圖 4 中共爭議訊息投放手法

54. 潘袁詩羽，〈習近平新年談話才喊「血脈親情」國防部今偵獲 22 共機〉《TVBS 新聞網》，2025 年 1 月 2 日<<https://news.tvbs.com.tw/politics/2737426>>(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。
55. Abby Fung，〈時間半年中共空飄氣球首度現蹤臺灣，於基隆以北約 80 哩向東飄行並消失〉《關鍵評論網》，2024 年 11 月 25 日<<https://www.thenewslens.com/article/245295>>(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。
56. 宋玉寧，〈開年東部戰區新影片 民眾黨：以流行樂曲包裝軍事野心〉《中天新聞網》，2025 年 1 月 1 日<<https://ctinews.com/news/items/Q8n8JJANao>>(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。
57. 中華民國國家安全局，2025/1/3。〈2024 年中共爭訊傳散態樣分析〉報告，<<https://www.nsb.gov.tw/zh/assets/documents/%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF/0bfdfa15-634a-4e32-8697-8f96f52d08a3.pdf>>(檢索日期：2025 年 2 月 20 日)。



資料來源：參考中華民國國家安全局，2025/1/3。〈2024 年中共爭訊傳散態樣分析〉報告；由作者自行製圖。

五、社會層面：假訊息操作與社群媒體滲透

中共運用親中媒體、網紅、網軍操作社群輿論，在 PTT、Dcard、Facebook 等平臺散布「臺灣經濟依賴中國」及「兩岸和平才能發展」等論述，強化「一個中國」意識，削弱臺灣社會的共識與信任。⁵⁸數位戰略方面，中共 2024 年軍改成立「網路空間部隊」，針對臺灣關鍵基礎設施（電信、能源及交通）發動滲透攻擊，並結合生成式 AI 技術，透過 Deepfake 捏造政府無能應對軍演的假消息，如「軍方將領承認國防失效」，企圖影響社會信心，進一步擾亂輿論環境。此外，中共亦透過文化統戰推動中共認同，透過電影、電視劇、動漫與短影音等文化產品，滲透年輕族群認知，塑造「兩岸融合」印象。同時，中共運用經濟手段吸引臺灣基層民眾，透過企業補助、優惠旅遊等方式影響地方民意，使臺灣社會逐步形成對中共的依賴。⁵⁹

六、對化學兵部隊之影響

近年中共已將「認知戰」納入軍事行動整體設計，並視其為「非戰爭軍事行動」的關鍵點，其核心目的不在於單純操控輿論，而是藉由訊息環境干擾與心理壓迫，削弱國軍部隊作戰能力與抗敵意志。對我國而言，化學兵部隊作為「防護、偵檢、消除」之關鍵專業力量，長期處於高技術、高風險且低可見度的任務環境，正好成為中共認知攻擊目標之一。具體而言，中共透過「軍事汙名化」「輿論轉向化」與「專業否定化」三重操作，針對化學兵專業建立的社會信任基礎進行滲透。首先，於承平時散布「化學兵裝備老舊、防護無效」等負面敘事，塑造負面印象以削弱其專業正當性。其次，於重大災害或演訓事故後，利用深偽影像、假訊息與社群操作，誇大汙染風險與應變失誤，轉移輿論焦點並激化地方恐懼與不信任。最後，中共融媒體管道持續推動「化學防護社

58. 李人岳，〈利劍 B 軍演結束 國安局：中共持續對臺複合式脅迫〉《聯合新聞網》，2024 年 10 月 15 日<https://udn.com/news/story/124208/8292625?from=udn-relatednews_ch2> (檢索日期 2025 年 2 月 20 日)。

59. 游凱翔，〈共軍謀奪取基礎設施控制權發動網攻〉，《中央社》，2024 年 10 月 15 日<https://udn.com/news/story/124208/8292625?from=udn-relatednews_ch2> (檢索日期 2025 年 2 月 20 日)。



會化」與「非軍事化」論述，試圖將防護責任轉嫁地方政府或民間機構，使化學兵部隊失去專業主導與制度位置，形同在資訊戰場被邊緣化。

此外，在這長期負面認知操作，其最深層影響在於「削弱部隊的專業士氣與制度韌性」，尤以當社會輿論對化學兵部隊信任崩解，部隊內部對自身任務的自信與意義感亦將受動搖，進而影響整體國軍心理防線。值得關注的是，在混合戰或灰色地帶衝突中，中共可同步運用 AI 假訊息與媒體操控，製造化學災害恐慌或軍民矛盾假象，使國軍指揮鏈陷入輿論干擾與決策延滯。因此，我化學兵體系的「認知防護」必須升格為制度性任務。具體而言，應採「三層整合」模式：一為敘事防衛層，建構「全國 NBC 認知安全網」，確保面對虛假訊息時有統一回應；二為資訊安全層，用運 AI 輔助監測，發展「核生化學災害假訊息與威懾預警系統」；三為教育訓練層，將認知防護納入化學兵學校課程，強化官兵媒體素養與心理防衛能量。惟有如此，方能確保化學兵部隊在中共認知戰與心理壓力中，維持「可信、能戰、受信」的專業形象與戰略價值。

綜上所述，中共的認知戰對我各層面均造成深遠影響。政治上，中共利用分化臺美關係來削弱國際對臺灣的支持；軍事上，通過持續軍事行動威懾臺灣並測試我應變能力；經濟上，透過貿易制裁加重我國經濟壓力；心理上，利用假訊息滲透來製造民眾不安；社會上，則利用多元媒體和輿論手段削弱社會穩定性。中共認知戰對臺灣的挑戰已滲透到民眾生活的各個方面，我國應謹慎且積極因應面對。

面對中共認知戰我國之應處作為

我國連續 11 年遭受中共假訊息攻擊最密集地區，然亦是最具防禦能力地區，⁶⁰關鍵在政府能正確辨識作戰進行，而非採取隨意防堵方式。認知戰行為通常具有明顯的特徵，針對這些特徵發展早期預警與監偵系統，將有助於降低第一時間的衝擊。⁶¹近年中共以軍事行動與灰色地帶襲擾，試圖恫嚇我軍民、分化內部

60.楊綿傑，〈境外假訊息攻擊 臺灣連 11 年全球受害最嚴重〉，《自由時報》，2024 年 3 月 25 日<<https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1637451>>(檢索日期 2025 年 2 月 20 日)。

61.國防部發布新聞稿，針對「中共宣布在臺海周邊演訓」乙情說明(2024 年 10 月 14 日)國



團結、混淆社會認知、動搖民心士氣。因此，我國唯有做好因應對策，方能於這場無硝煙的戰爭中掌握勝算。以下將臚列我國應有之省思與因應作為：

一、擴大國際戰略溝通，爭取認同支持

面對日益加劇認知戰與軍事威脅，我國須擴大國際支持並強化戰略溝通。中共透過資訊戰與外交封鎖壓縮臺灣國際空間，反而引發全球關注，促使更多國家支持臺灣。⁶²我國應設立專責資訊作戰單位，透過多語種網站與社群媒體即時發布正確資訊，並加強與國際媒體合作，以對抗中共假訊息。烏克蘭在俄烏戰爭中運用資訊戰成功爭取國際支持，值得臺灣借鑒，我國應透過影像、數據及國際專家評論，提升全球對臺灣戰略地位的理解，並深化與國際智庫、學術機構及媒體的合作，透過專題報導與戰略分析，提高臺灣議題的國際能見度。

另一方面，我國應深化與美日合作，定期聯合軍演並加速軍備採購，同時推動與澳洲、韓國及東南亞國協（ASEAN）建立多邊安全聯盟，以遏止中共軍事擴張。透過區域安全對話與聯合演訓，臺灣能展現自我防衛決心，並鞏固國際防禦機制。此外，我國應積極參與國際交流，聚焦人道救援、資安及公共衛生等全球議題，動員 NGO、學術機構與僑界，以文化交流、技術援助等方式強化臺灣軟實力，爭取國際支持。在當前國際局勢快速變動下，資訊戰已成為外交與國防戰略的關鍵，我國應汲取烏克蘭經驗，透過深化軍事合作、擴大多邊聯盟與強化社會韌性，確保臺灣在國際社會中的地位與安全。

二、保障重要關鍵基礎設施，反制經濟制裁

中共對我的認知戰與灰色地帶襲擾從未間斷，我國必須採取全面性應對策略，以確保國家安全與經濟穩定。面對可能的經濟制裁與基礎設施攻擊，政府應強化能源、通訊等關鍵基礎設施的保護機制，確保在危機情境下仍能正常運作，並有計畫地儲備戰略物資，以降低供應鏈中斷對民生與產業的衝擊。此外，針對中共灰色地帶行動，我國應提升執法力度，並對參與這類活動的企業與個人實施經濟制裁，形成對中共壓力行動的多層次反制機制。另外針對衛戍區因

防部新聞稿 <https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=83557> 檢索日期：2025 年 2 月 20 日）。

62. 吳書緯，〈多國關切中國對臺軍演 外交部感謝籲持續支持臺灣〉《中央社》，2024 年 10 月 19 日 <<https://www.cna.com.tw/news/aip/202410190066.aspx>>（檢索日期 2025 年 2 月 20 日）。



應作為，憲兵部隊透過加強關鍵基礎設施防護與政府機關安全，以確保區域內穩定，避免敵對勢力透過認知戰影響政府決策與社會秩序，另透過與國安機構合作，加強監控假訊息與境外滲透行動，確保資訊安全。

另一方面，為降低中共經濟制裁的影響，我國應積極推動貿易多元化，減少對單一市場的依賴，並深化與美國、日本、歐盟及東南亞國家間的經濟合作，⁶³以強化供應鏈韌性與市場穩定。此外，臺灣可參考美國《外國代理人登記法》(FARA) 與澳洲《外國影響力透明化法案》，⁶⁴推動相關立法，要求外國影響力機構如中共官方媒體、孔子學院等單位公開資金來源與活動內容，確保資訊透明，增強我國社會對中共統戰滲透的警覺。同時，應完善媒體監管與問責機制，防止外來勢力干預新聞自由，維護媒體獨立性與國內輿論環境的穩定。

三、強化外島防禦，提升部隊戰力

隨著臺海局勢的日益緊張，面對中共的認知戰，我國必須採取有效措施以強化外島防禦及進行聯合軍演。中共可能在 2027 年「建軍百年」之際武力犯臺，⁶⁵其領導人習近平一方面不承諾放棄使用武力，另一方面又主張「和平統一」，這種兩手策略讓國人必須加強對敵情的認識。基此，我國應針對金門、馬祖等外島升級防空與海上監控系統，以即時偵測中共的軍事活動，同時改善通訊基礎設施，確保在遭受封鎖或攻擊時能保持與本島及盟國的聯絡。此外，增加無人機巡邏與海上警備力量，可有效監控中共船隻活動，並對可能的封鎖行動做出即時反應。透過與理念相近國家如美、日、澳、印等國海警編隊混合編組，提升聯合作戰能力，⁶⁶形成有效威懾，以應對中共灰色地帶襲擾。

此外，建議開發類似監控應用程式，讓民眾能即時報告中共無人機或不明

63.何清漣，《紅色滲透 中國媒體全球擴張的真相》(臺北:讀書共和國/八旗文化，2019 年)，頁 55。

64.黃恩浩，〈美國《外國代理人登記法》之精神與重點〉《新社會政策》，2020 年，頁 43-47。

65.張正芊，〈CIA 局長：習近平令解放軍做好 2027 年之前侵臺準備〉《中央社》，2023 年 2 月 3 日<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202302030263.aspx>>(檢索日期 2025 年 2 月 20 日)。

66.黃名璽，〈日本美國澳洲印度合力抗中 擬 2025 年 1 月實施首度海巡聯合訓練〉《中央社》，2024 年 12 月 16 日<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202412160255.aspx>>(檢索日期 2025 年 2 月 20 日)。



飛行器侵擾資訊，以增強全民危機意識和參與感，提升全民對中共威脅的認知與應變能力，確保國家安全及區域穩定。漢光演習於 2024 年首次採取「不劇透」的方式進行實兵演練，並強調「無劇本、實戰化」的訓練模式。⁶⁷此次演習不僅提升了部隊的作戰素質，也讓軍隊更能熟悉戰場環境和戰術部署。共軍在 2024 年已服役多艘兩棲攻擊艦，勢必增強其作戰力量，且無人機在俄烏戰爭中運用極為廣泛，我國仍須強化電子戰能力，⁶⁸以掌握「制電磁權」，有效抵抗無人載具的威脅，確保國家安全及區域穩定。

四、提升民眾抗壓力，加強媒體識讀教育

隨著中共發表 DeepSeek-R1 並加速發展生成式 AI 技術與深偽影片，其認知戰能力進一步升級。⁶⁹與美國 Open AI 不同的是，中共生成式 AI 的威脅不僅來自封鎖敏感問題及回應，更在於其能夠主動傳播中共價值觀，影響用戶認知，比較如表 6。

67.陳治程，〈中共軍演不斷、國軍演訓革新 2024 年五大臺海軍聞看這裡！〉《自由時報》，2024 年 12 月 31 日<<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4909275>>（檢索日期：2025 年 2 月 20 日）。

68.國防安全研究院，2025/1/8。〈2024 中共政軍發展評估報告〉，<<https://indsr.org.tw/repub-cation-menus?uid=16&resid=3002>>（檢索日期：2025 年 2 月 20 日）

69.吳旻洲，〈DeepSeek 問世分析：充滿認知戰〉《大紀元》，2025 年 2 月 9 日<<https://www.epochtimes.com/b5/25/2/9/n14433386.htm>>（檢索日期 2025 年 2 月 20 日）。



表 6 DeepSeek 與 OpenAI 功能比較

功能	DeepSeek-R1	OpenAI o1
訓練方式	強化學習 (RL)，使用最少的監督數據	監督微調 (SFT) 和人類回饋強化學習
能力	擅長數學與程式設計等推理密集型任務	通用大型語言模型 (LLM)
可及性	開源	專有模型，透過 API 付費使用
價格	每百萬輸入字元：0.14 或 0.55 美金，每百萬輸出字元：2.19 美金	每百萬輸入字元：7.50 或 15.00 美金，每百萬輸出字元：60.00 美金
隱私安全	受中共法規監管，數據收集廣泛，分享機制不透明，使用者控制有限	受歐盟 GDPR 法規監管，數據處理透明，保護機制健全
效能	Math-500 分數：97.3% Codeforce 分數：2029 GPQA Diamond 分數：71.5%	Math-500 分數：96.4% Codeforce 分數：2061 GPQA Diamond 分數：75.7%
優點	1.更便宜且提供類似效能 2.適合程式設計 3.開源，可進行修改	1.多語言支持較強 2.具嚴格的 AI 審查機制 3.綜合推理能較優異
缺點	1.對於創意寫作較弱 2.審查機制較弱 3.可能有誤導性內容	1.價格明顯更昂貴 2.需要企業級硬體與雲端服務以達最佳效能 3.閉源，不開放模型權限

資料來源：黃竣凱，〈AI 頂尖對決！DeepSeek R1 對比 OpenAI o1 誰更勝一籌？〉，
《科技島》，2025 年 2 月 7 日<<https://www.technice.com.tw/issues/ai/163397/>> (檢索日期 2025 年 2 月 20 日)。

在教育方面，應將媒體識讀與 AI 技術辨識課程納入學校教育體系，從國高中到大學推動資訊防禦教育，使學生具備辨識假訊息的能力，透過案例分析與實作，加強對生成式 AI 與深偽技術的認識。此外，為提升全民應對能力，政府可結合明星、網紅等意見領袖，推廣全民媒體素養計畫，透過《莒光園地》、YouTube、短影音等多元平臺，推出識讀教育短片，提升年輕族群的關注度。同時，社區與公民組織可透過工作坊與講座，提高中高齡族群的媒體識讀能力，



確保全民皆具備防範錯假訊息的能力。另一方面，政府應確保新聞內容的可信度，並推動社群媒體公司標示假訊息，限制其傳播範圍。透過技術研發、全民教育、資訊透明與國際合作等多管齊下的方式，我國才能有效抵禦來自 DeepSeek 等 AI 技術的認知戰影響，維護民主價值與國家安全。

DeepSeek 不僅具備內容審查能力，還能透過符合中共政治立場的話語，潛移默化地改變使用者的觀點與價值觀，使其產生錯誤認知，這種威脅遠比過往的關鍵字審查更具滲透性與危害性。中共試圖透過高度擬錯假訊息操控輿論，影響臺灣社會穩定與民眾價值觀。⁷⁰面對這一挑戰，我國應建立「AI 認知戰防禦機制」，加強宣導拒絕使用 DeepSeek 外，並強化我即時回應能力，透過官方新聞發布、社群媒體公告等方式，迅速澄清假訊息，防止錯假訊息擴散。此外，應整合臺灣事實查核中心及 MyGoPen 等單位，提供便捷的查證管道，並促進政府與民間資訊合作。國安單位應定期揭露中共最新的認知戰手法，提高民眾警覺性，並透過數據分析，預測其資訊戰攻勢模式。

五、建立全民防衛體系，強化意識與韌性

我國應對中共認知戰的反制作為必須建立在全民防衛體系的基礎上，強化社會韌性與國民對國家的向心力。其中，「全民防衛韌性委員會」的設立將發揮關鍵作用，透過統籌各界資源，協助建立全面且具韌性的國家安全防線。由政府整合國安局、國防部、行政院與民間智庫的資源，確保情報共享與快速應變，同時，應定期發布透明且具公信力的政策說明，提升國人對政府與軍方的信任。此外，針對基礎建設與數位安全，應強化通訊與能源設施的韌性，確保在緊急狀況下仍能維持社會運作。透過「全民防衛韌性委員會」，整合政府、企業與民間社團力量，並透過戰略物資儲備、糧食自主能力的提升，以及如黑熊學院等民防訓練機構的擴展，我國將能構築堅實的全民防衛體系，使國家在面對認知戰與混合戰威脅時，展現更強的應對能力與整體愛國信念，確保國家安全與民主自由的長遠發展。⁷¹

70.陳昱婷，〈路透：中國研究員以 Meta 模型開發軍用 AI 工具〉《中央社》，2024 年 11 月 1 日<<https://www.cna.com.tw/news/acn/202411010162.aspx>>(檢索日期 2025 年 2 月 20 日)。

71.劉德金，〈2025 全社會防衛韌性委員會實地演練觀察報告〉《全社會防衛韌性委員會》，2025 年 3 月 27 日，<<https://www.president.gov.tw/File/Doc/0c5cf1c5-cc5e-40cf-9d5d-48b9c75>>



對化學兵部隊之政策建議

觀察當前混合戰與認知戰交織的戰略環境中，化學兵部隊角色已超越傳統核生化防護範疇，成為國家資訊安全與心理防衛體系的重要支柱。特別是，中共近年透過假訊息、恐慌敘事與環境議題操作，企圖削弱我社會信任與危機應變秩序。然而，面對此類威脅，我國化學兵部隊除須強化實體防護與應變能力外，更應具備「敘事防衛」與「認知抗衡」之能力。為此，本文提出政策建議，其目的在整合核生化防護與資訊監測系統，建構兼具科技防護與敘事主權的新型化學兵防護體系，以確保在戰時與平時皆能維持社會穩定與國家安全。

一、成立「化學防護敘事主權」中心，推廣「全國NBC認知安全網」

旨在以制度化敘事領導確保我國在核、生、化（NBC）領域面對虛假訊息時力求統一、權威且具信任基礎之回應體系。本文建議由國防部主導，結合衛福部、環境部與消防署成立「化學防護敘事主權」中心，推廣「全國NBC認知安全網」，以形成跨部會資料鏈結與危機通報體系。其核心功能在於建立單一權威聲源，整合醫療應變、化學偵測、環境監測與災害通報資料，確保在敵方透過假訊息製造恐慌或誤導公眾時，能在「黃金一小時」內由敘事中心統一發布澄清、數據與防護指引，維持民心穩定與社會信任。同時推動科學化的核生化學防護教育、培養具傳播能力之防護專業人員，並強化法制與透明監督，以避免訊息過度集中與干預疑慮。此舉可使我國在「化學防護即敘事防衛」邏輯論述下，將防災、防護與心理穩定融為一體，強化國家認知防衛韌性，達成科技防護與戰略敘事並行的安全體系。

二、運用AI輔助監測，發展「核生化學災害假訊息與威懾預警系統」

依據美國國防部生化計畫指出(Department of Defense Fiscal Year (FY) 2025 Budget Estimates: Chemical and Biological Defense Program)，計畫以人工智慧(AI)為核心，用於早期預警、驗證與威脅辨識，對化學、生物、放射與核(CBRN)威脅進行多層次監測與假訊息防範。報告指出，AI主要運用於非接觸式生理資料分析、演算法驗證、感測融合與遠距監控等領域，以降低誤報並提高預測準確性。具體而言，設立人工智慧與機器學習為核心之「化學防護數



位實驗室」，形成「資料蒐整 - 模型訓練 - 威脅預警」三階鏈結體系。值得注意的是，由俄烏戰爭中，核生化威脅正由「戰時武器」轉變為「競爭期威懾與脅迫工具」，這是我國須提前防備與因應。另觀察美軍因而以「AI 驅動的整合防護鏈」確保軍民體系皆能於化生環境中持續運作並迅速復原，未來化生威脅不再限於戰時攻擊，而是作為「平時競爭期之威懾與脅迫工具」，可能與認知作戰、資訊戰及心理戰結合，對社會穩定與聯盟信任造成影響。⁷²

三、提升化學兵部隊教育，開設「認知作戰防護」課相關程

面對中共結合核生化議題的虛假敘事與心理滲透，我國化學兵部隊教育體系亟需從傳統技術導向轉型為兼具「防護專業」與「認知防衛」雙軌並進之訓練架構。因此，化學兵學校課程中應該正式開設「認知作戰防護」課程，以培養官兵在戰場與輿論空間中辨識假訊息、解析心理誘導及維持敘事主導的能力。同時課程內容可結合國防大學認知作戰教材資源，以及專業認知戰專家進行授課，讓官兵熟悉敵方常用的認知戰術與語意操作邏輯。此外，導入「媒體識讀與輿情應變演練」，使官兵能即時判斷訊息真偽，並於災害或軍演期間發揮「專業解說與社會安定」功能。⁷³除此之外，更應強化思想層面的愛國教育，並結合心理韌性訓練與倫理判斷課程，透過情境模擬、心理壓力測試與團體回饋機制，建立官兵面對資訊攻擊時的冷靜判斷與責任意識。此舉不僅可鞏固化學兵部隊的技術權威與社會信任，更可使其成為「科學防護」與「思想防衛」並重的戰略部隊。其最終目標在於形成兼具專業、信念與敘事能力的化學兵體系，成為我國認知戰防線的堅實基石。

結論

研析「聯合利劍-2024B」軍演展現中共認知戰的多層次威脅，包括爭議訊息散播、心理威懾及灰色地帶襲擾，其核心目標在削弱我國防衛意志、擾亂社

72.U.S. Department of Defense, Fiscal Year (FY) 2025 Budget Estimates: Chemical and Biological Defense Program, Defense-Wide Justification Book, Volume 4 of 5 (Washington, D.C.: Office of the Under Secretary of Defense [Comptroller], March 2024), pp. 50–61.

73.U.S. Department of Defense, Fiscal Year (FY) 2025 Budget Estimates: Chemical and Biological Defense Program, Defense-Wide Justification Book, Volume 4 of 5 (Washington, D.C.: Office of the Under Secretary of Defense [Comptroller], March 2024), pp. 55–61.



會穩定，並塑造兩岸局勢的新常態。正如克勞塞維茨所言：「戰爭無非是政治透過另一種手段的延續」，中共透過圍臺軍演與認知戰相結合，使我國政府面臨軍事與政治雙重壓力，企圖在國際與社會製造不穩因素，以達成不戰而屈人之兵的效果。為因應此挑戰，我國應建立快速澄清機制，整合官方及民間可信資訊來源，推動「全民防衛資訊平臺」，降低假訊息擴散風險，同時透過教育體系強化民眾媒體識讀與心理抗壓能力。此外，設立「全社會防衛韌性委員會」，確保國防動員能力不受認知戰影響，並針對臺灣周邊與離島面臨的「無聲軍演」及海底電纜切斷威脅，強化戰略物資儲備與通訊備援機制，提升整體應變能力。

《孫子兵法》中提到：「知己知彼，百戰不殆。」我國唯有全面掌握敵方作戰模式，建構自主應對機制，方能不受對手操弄，確保國家韌性與社會穩定。同時，臺灣應攜手美、日、歐盟等民主國家，積極參與區域穩定倡議，以制衡中共在印太區域的影響力，確保臺海安全與國際支持。在這個「有圖不一定有真相」的時代，一則訊息便能左右民意，中共認知戰手法不斷升級，從輿論滲透擴展至基礎設施破壞，如近期海底電纜切斷事件，即顯示我方必須審慎應對。面對中共掌控軍演節奏，我國除被動反制外，亦應學習「先制而制敵」，建立主動預警與防禦機制，方能不陷於敵方認知戰的被動局面，另唯有積極強化我國社會韌性、提升國際協作，展現堅定的自我防衛決心，方能確保國家安全與民主穩定，在亞太區域發揮關鍵的穩定作用。

與此同時，綜觀近年中共結合核生化議題之虛假敘事與心理滲透手法，已從傳統軍事威懾轉化為多維度認知攻勢。我國若仍以單一技術防護視角應對，將難以形成有效的整體防衛韌性。化學兵部隊應在此戰略轉折中，成為「科技防護」與「敘事防衛」的雙重核心。故本文所建議三項措施：建立「化學防護敘事主權」中心、發展「核生化災害假訊息預警系統」、以及強化「認知作戰防護教育」，建構以 AI 為支撐、跨部會協作、社會信任為基礎的整合體系，這不僅能於爭議化生資訊事件中維持政府與軍方之敘事主導權，更能強化民眾對化學兵專業的信任與國家防衛意志。期許未來，化學兵部隊之任務不應僅限於「防護與消除」，而應升級為「認知戰下的防護節點」與「資訊主權的可信代理」，其戰略價值將體現在心理穩定、敘事導引與科學權威三者的融合，使其在新型



混合戰中成為穩定社會與軍心的關鍵力量。因此，唯有將防護科學轉化為認知韌性，並以 AI 輔助監測、法制支持與教育深化為三大支柱，方能確保我國在面對中共「虛實並進」之複合作戰模式時，具備「科學理性防護」與「心理信念抗衡」的持久優勢。

參考文獻

一、專書

- (一)何清漣，《紅色滲透:中國媒體全球擴張的真相》(臺北市：八旗文化，2019)。
- (二)呂秋文，《如何撰寫學術論文》(臺北市：臺灣商務出版社，2024)。
- (二)謝金清，《論文寫作 100 問》(臺北市：黃金學堂，2015)。

二、期刊論文

- (一)江忻杓，〈針對「混合戰」應處作為之研究〉《海軍學術雙月刊》，第 57 卷第 2 期，2023。
- (二)沈伯洋，〈中國認知領域作戰模型初探：以 2020 臺灣選舉為例〉《遠景基金會季刊》，第 22 卷第 1 期，2021。
- (三)林正愷，〈中共認知戰操作策略與我國因應作為〉《國防雜誌》，第 36 卷第 1 期，2021。
- (四)林展暉，〈中國大陸「收買」網紅對臺統戰評析〉《展望與探索》，第 23 卷第 1 期，2025 年 1 月。
- (五)林麗香，〈中國戰狼外交的崛起 - 以新古典現實主義觀點分析〉《復興崗學報》，第 120 期，2022。
- (六)高長、許源派，2024/9。〈中國大陸「貿易制裁」對臺灣經濟的影響〉《展望與探索》第 22 卷第 9 期。
- (七)陳津萍、徐名敬，〈中共「心理戰」與「認知域作戰」發展之比較研究〉《復興崗學報》，第 118 期，2021。
- (八)傅文成、陳怡全，〈從認知作戰策略觀點檢驗中共的推特戰狼外交〉《遠景基金會季刊》，第 24 卷第 3 期，2023。



- (九)黃柏欽，〈戰爭新型態-“混合戰”衝擊與因應作為〉《國防雜誌》，第 34 卷第 2 期，2019 年 6 月。
- (十)黃恩浩，〈美國《外國代理人登記法》之精神與重點〉《新社會政策》，第 66 期，2020。
- (十一)楊太源，〈中共於臺灣周邊舉行「聯合利劍-2024B」軍演評析〉《中共研究》，第 58 卷第 4 期，2024 年 12 月。
- (十二)Claverie, Bernard, and François Du Cluzel, ""Cognitive warfare": The advent of the concept of "cognitics" in the field of warfare." Cognitive Warfare: the future of cognitive dominance:2,2022.
- (十三)Deppe, C., & Schaal, G. S., Cognitive warfare: a conceptual analysis of the NATO ACT cognitive warfare exploratory concept. Frontiers in Big Data, 7, (2024):1452129.<https://www.frontiersin.org/journals/big-data/articles/10.3389/fdata.2024.1452129/full>.
- (十四)Green, Brendan Rittenhouse, and Caitlin Talmadge, "Then What? Assessing the Military Implications of Chinese Control of Taiwan. " International Security 47 (1),2022.
- (十五)James N. Mattis and Frank Hoffman, "Future Warfare: The Rise of Hybrid Wars" United States Naval Institute. Proceedings, Vol. 131/11, 2005.
- (十六)Metz, Rachel, and Erik Sand, "Defending Taiwan: But ... What Are the Costs?" The Washington Quarterly 46 (4),2023.

三、網際網路

- (一)中華民國法務部調查局，〈境外敵對勢力認知作戰升級，國人宜謹慎識別網路假訊息〉《法務部調查局》，<<https://www.mjib.gov.tw/news/Details/1/756>>，2022 年 1 月 21 日。
- (二)中華民國法務部調查局，〈法務部調查局揭露中共「聯合利劍-2024B 軍演」同步發動認知作戰，呼籲國人共同防範境外網軍散布錯假訊息〉《法務部調查局》，<<https://www.mjib.gov.tw/news/Details/1/1041>>，2024 年 10 月 15 日。
- (三)中華民國國家安全局，〈2024 年中共爭訊傳散態樣分析報告〉，頁 1-4，
《中華民國國家安全局》，<<https://www.nsb.gov.tw/zh/assets/docu>



ments/ %E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF/0bfdfa15-634a-4e32-8697-8f96f52d08a 3.pdf > , 2025 年 1 月 3 日。

(四)國防安全研究院,〈2024 中共政軍發展評估報告〉《國防安全研究院》, < <https://indsr.org.tw/respubcationmenus?uid=16&resid=3002> > , 2025 年 1 月 8 日。

(五)中華民國國防部,〈針對「中共宣布在臺海周邊演訓」乙情〉《國防部新聞稿》, < <https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=83557> > , 2024 年 10 月 14 日。

(六)Abby Huang,〈時隔半年中共空飄氣球再度現蹤臺海!於基隆西北方 60 哩向東飄行至消失〉《關鍵評論網》, < <https://www.thenewslens.com/article/245295> > , 2024 年 11 月 25 日。

(七)BBC 記者,〈中國解放軍舉行「聯合利劍-2024B」軍演 你需要知道的 6 個要點〉《BBC NEWS 中文網》, < <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-69414558> > , 2024 年 10 月 14 日。

(八)TNL 編輯部,〈中共「聯合利劍-2024B」軍演,國防部:出動軍機架次創單日新高、網路攻擊翻倍〉《關鍵評論網》, < <https://www.thenewslens.com/article/243169> > , 2024 年 10 月 14 日。

(九)王能斌,〈中國官媒強調環台軍演重大升級,未來進入馬祖禁限海域恐成常態〉《上報》, < https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=3&Serial No=214108 > , 2024 年 10 月 15 日。

(十)王能斌,〈「聯合利劍」軍演後習近平視察東山島 國台辦重申「不放棄武力犯台」〉《上報》, < https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=3&Serial No=214327&utm_source=likr&utm_medium=recommendation&utm_content=recommendation03 > , 2024 年 10 月 16 日。

(十一)朱雪玲、曾華鋒,〈制腦作戰:未來戰爭競爭新模式〉《解放軍報》, 版 11, < http://www.81.cn/jfjbmap/content/2017-10/17/node_12.htm > , 2017 年 10 月 17 日。

(十二)何宏儒,〈解放軍「聯合利劍-2024B」軍演 臺灣國防部強烈譴責〉《中央社》, < <https://www.cna.com.tw/news/acn/202410140010.aspx> > ,



2024 年 10 月 15 日。

(十三)吳旻洲，〈DeepSeek 問世分析：充滿認知戰〉《大紀元》，<<https://www.epochtimes.com/b5/25/2/9/n14433386.htm>>，2025 年 2 月 9 日。

(十四)吳書緯，〈多國關切中國對臺軍演 外交部感謝籲持續支持臺灣〉《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202410190066.aspx>>，2024 年 10 月 19 日。

(十五)宋文、梁寧寧，〈腦計畫：世界科技競爭新高地〉《解放軍報》，版 7，<http://www.81.cn/jfjbmap/content/2016-10/20/content_159464.htm>，2016 年 10 月 20 日。

(十六)宋玉寧，〈開年東部戰區新影片 民眾黨：以流行樂曲包裝軍事野心〉《中天新聞網》，<<https://ctinews.com/news/items/Q8n8JJANao>>，2025 年 1 月 1 日。

(十六)李人岳，〈利劍 B 軍演結束 國安局：中共持續對臺複合式脅迫〉《聯合新聞網》，<https://udn.com/news/story/124208/8292625?from=udn-relatednews_ch2>，2024 年 10 月 15 日。

(十六)林政榮，〈中共認知作戰升級—瓦解臺灣人國家意志和認同〉《上報》，<https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=154266>，2022 年 9 月 21 日。

(十六)林興盟，〈國安人士：中國利劍 B 軍演效果未如預期 改炒作福建例行演訓〉《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202410220225.aspx>>，2024 年 10 月 22 日。

(十六)姜皇池，〈聯合利劍 2024B 軍演違反國際法〉《自由時報》，<<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4835387>>，2024 年 10 月 19 日。

(二十)涂鉅旻，〈共軍「認知作戰」手法揭密！國防部：4 月軍演冒充我官兵散布假訊息〉《自由時報》，<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4342085>>，2023 年 6 月 23 日。

(廿一)高德順，〈互不隸屬、祖國論發酵 解放軍今晨宣布圍台軍演〉《中時新聞網》，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20241014000>>，2024 年 10 月 14 日。



858-260409?chdtv > , 2024 年 10 月 14 日。

(廿二)張正芊,〈CIA 局長:習近平令解放軍做好 2027 年之前侵臺準備〉,《中央社》, < <https://www.cna.com.tw/news/aopl/202302030263.aspx> > , 2023 年 2 月 3 日。

(廿三)張宏業,〈解放軍發布「坐著軍艦看花東」軍演影片 調查局:假訊息〉《聯合新聞網》, < <https://udn.com/news/story/124208/8293812> > , 2024 年 10 月 15 日。

(廿四)張雅淨,〈中共圍台軍演 歐陽娜娜姊妹響應轉發「一個中國」〉《中央社》, < <https://www.cna.com.tw/news/acn/202410150090.aspx> > , 2024 年 10 月 15 日。

(廿五)張銘坤,〈調查局:境外勢力操作中共軍演假訊息對台認知戰〉《中央社》, < <https://www.cna.com.tw/news/asoc/202410150133.aspx> > , 2024 年 10 月 15 日。

(廿六)莊志偉,〈中國 2024 年軍費增加 7.2%分析:擴張野心恐埋下財政陷阱〉《美國之音》, < https://www.voacantonese.com/a/china-ups-military-spending-by-7-2-percent20240306/7517417.html?utm_source=chatgpt.com > , 2024 年 3 月 7 日。

(廿七)陳治程,〈中共軍演不斷、國軍演訓革新 2024 年五大臺海軍聞看這裡!〉《自由時報》, < <https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4909275> > , 2024 年 12 月 31 日。

(廿八)陳彥鈞,〈英國國會通過動議 反對北京扭曲聯大 2758 號決議〉《中央社》, < <https://www.cna.com.tw/news/aip/202411280422.aspx> > , 2024 年 11 月 28 日。

(廿九)陳昱婷,〈路透:中國研究員以 Meta 模型開發軍用 AI 工具〉《中央社》, < <https://www.cna.com.tw/news/acn/202411010162.aspx> > , 2024 年 11 月 1 日。

(三十)陳鎧妤、呂佳蓉,〈中國持續反腐 全國紀檢監察機關 2024 年處分 89 萬人〉《中央社》, < <https://www.cna.com.tw/news/acn/202501110035.aspx> > , 2025 年 1 月 11 日。



- (卅一)陶本和，〈賴清德才發表「祖國論」中共今早火速派 20 架次軍機出海〉《ETtoday 新聞雲》，〈<https://www.ettoday.net/news/20241006/2830064.htm#ixzz8pD2ojWq2>〉，2024 年 10 月 6 日。
- (卅二)揭仲，〈「聯合利劍-2024B」的四大軍事意涵〉《奔騰思潮網》，〈<https://www.lepenseur.com.tw/article/1843>〉，2024 年 10 月 17 日。
- (卅三)湯名暉，〈中共「聯合利劍 - 2024B」演習的能力與意圖〉《中共研究雜誌社》，〈<https://iccs.org.tw/NewsContent/270>〉，2024 年 10 月 21 日。
- (卅四)黃子杰、吳嘉堡、朱鳳治、朱建剛，〈共軍圍臺軍演 13 小時落幕 125 共機擾臺創新高〉《公視新聞網》，〈<https://news.pts.org.tw/article/719430>〉，2024 年 10 月 15 日。
- (卅五)黃名璽，〈日本美國澳洲印度合力抗中 擬 2025 年 1 月實施首度海巡聯合訓練〉《中央社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202412160255.aspx>〉，2024 年 12 月 16 日。
- (卅六)黃雅慧，〈中共建政 75 周年 解放軍東部戰區發文稱「指哪打哪」〉，《聯合新聞網》，〈<https://udn.com/news/story/7331/8263821>〉，2024 年 10 月 1 日。
- (卅七)楊凱翔，〈中共 14 日軍演 國軍偵獲 153 架次共機單日新高〉，《中央社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aip/202410150047.aspx>〉，2024 年 10 月 15 日。
- (卅八)楊晴安，〈國臺辦：將對臺祭貿易新措施〉《工商時報》，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20241017000263-260203?chdtv>〉，2024 年 10 月 17 日。
- (卅九)楊綿傑，〈境外假訊息攻擊 臺灣連 11 年全球受害最嚴重〉《自由時報網》，〈<https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1637451>〉，2024 年 3 月 25 日。
- (四十)溫貴香，〈國安人士：中國軍演搭配認知戰 欲削弱臺灣應對信心〉《中央社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aip/202410170408.aspx>〉，2024 年 10 月 17 日。



- (四一)寧海鐘、駱亞，〈北京救經濟與「打臺灣」的衝突〉《大紀元》，<<https://www.epochtimes.com/b5/24/10/18/n14353214.htm>>，2024 年 10 月 18 日。
- (四二)廖國安，〈陸圍台軍演還拍 MV《坐軍艦看花東》看縱谷七星潭、就在 2024〉《TVBS 新聞網》，<<https://news.tvbs.com.tw/world/2651994>>，2024 年 10 月 15 日。
- (四三)劉世怡，〈調查局溯源武漢肺炎假訊息中國網民藉兩岸粉專散布〉《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202002280108.aspx>>，2020 年 2 月 28 日。
- (四四)劉淑琴、陳正健，〈中國海警釋繞台「愛心」文宣 衛報：遭諷如恐怖性騷〉《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202410150357.aspx>>，2024 年 10 月 14 日。
- (四五)潘袁詩羽，〈習近平新年談話才喊「血脈親情」國防部今偵獲 22 共機〉，《TVBS 新聞網》，<<https://news.tvbs.com.tw/politics/2737426>>，2025 年 1 月 2 日。
- (四六)蕭博文，〈中共發布坐著軍艦看花東短片調查局：剪輯拼接認知戰〉《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/asoc/202410150338.aspx>>，2024 年 10 月 15 日。
- (四七)薛小山，〈CECC 年度報告關注西方公司幫助中共強迫勞動 強摘器官等侵犯人權行為〉《美國之音》，<<https://www.voacantonese.com/a/cecc-report-on-china-human-rights-and-law-2024/7909378.html>>，2024 年 12 月 21 日。
- (四八)謝怡璇、呂佳蓉，〈邀赴陸觀光、建黨參選 網紅揭中共統戰手法一次看〉《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/acn/202412080111.aspx>>，2024 年 12 月 8 日。
- (四九)謝怡璇/周慧盈，〈中國公布 2025 年關稅調整方案 ECFA 繼續實施〉《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/acn/202412290057.aspx>>，2024 年 12 月 29 日。
- (五十)蘇志宗，〈中共軍演 蔡明彥：讓臺灣更加看清中共對臺政策本質〉，



《中央社》，< <https://www.cna.com.tw/news/aip/202410160050.aspx> >，2024 年 10 月 16 日。