



中共對我國認知作戰 ——以全媒體操作為例

作者簡介



劉嘉杰中校，政校92年班、野戰砲兵93年班、政訓中心正規班98年班、政院政研所103年班、陸指參105年班、JCATS系統操作師資班109年班、陸軍戰研班110年班、戰爭學院114年班；曾任觀通組長、連輔導長、保防官、營輔導長、戰術教官、政戰處長、政綜科(處)長，現為國防大學戰爭學院學員。

提要

- 一、在現代戰爭型態中，「認知作戰」已成為形塑戰場優勢的關鍵手段。其透過多元方式建構衝突情境，操控集體意識，達成思想引導、分化對立、誘導認同與改變認知等效果，進而支援整體戰略目標與作戰任務的達成；中共對我國進行認知作戰，長期運用傳統手法如媒體操控、輿論滲透與「三戰」策略(輿論戰、心理戰及法律戰)，意圖影響國內外對情勢的判斷與認知，同時削弱我方士氣，干擾決策過程。
- 二、近年來，隨著「全媒體」(Omnimedia)傳播模式的興起，中共進一步將傳統媒體與數位新媒體整合，運用多層次、多載體的資訊傳播形式，實現跨平台、跨境的訊息擴散。其認知作戰策略呈現高度靈活與滲透性，不僅針對我國民眾進行心理影響，也意圖動搖對國軍及政府體系的信任基礎，藉此形成符合其利益的輿論環境，達成戰略目的。

關鍵詞：認知作戰、全媒體、中共、戰略

前言

中共發展認知作戰已行之有年，其戰法持續進化、滲透力日益強化。根據「解放軍日報」於2022年10月5日所揭示，認知作戰係一種發生於人類思維與意識領域的衝突，其本質在於操控個人乃至決策階層的判斷與認知，透過持續塑造輿論風向、引導觀念差異，逐步建構對中共有利的現實樣貌。此類作戰不再侷限於傳統戰爭形式，而是深度嵌入人心與資訊空間，拓展出一個無形卻真實的「戰爭新領域」，引發國際社會對其手段與戰略意圖的高度警覺。

從中共立場觀之，其對認知作戰的最新詮釋，是運用系統性資訊操控與選擇性傳播，以達成具戰略價值的效果。換言之，這場作戰並非單向的訊息灌輸，而是由下而上、由小而廣、由近而遠、由虛轉實，並透過輿論導向實現影響力滲透。其核心目的，在於形塑公眾觀感，進而左右領導階層之政策決策，為自身取得戰略優勢。

筆者進一步觀察近年中共策略，可發現其對認知作戰已超越過往以國營媒體

為主體的操作邏輯，轉向融合新興平台與多元媒介的全媒體策略。隨著短影音與自媒體如抖音等平台迅速崛起，中共國家主席習近平亦於2022年中共二十大中明確表示，須將「媒體融合」列為國家戰略重點。其核心觀念並非新媒體取代舊媒體，而是兩者互補共生、相輔相成。在融合發展過程中，傳統媒體與數位平台從各自累積邁向系統整合，形成多樣化、規模化、體系化的新型主流媒體體系，大幅提升訊息傳遞效率與輿論引導力。

認知作戰與全媒體

一、認知作戰學理

認知作戰(Cognitive Warfare)是一種非傳統型態的戰爭手段，主要透過操控人類認知、思維與決策過程為手段。其目的在於運用資訊、心理、社會與文化等多元途徑，潛移默化地影響敵方個體與集體的判斷能力，使其在無察覺中接受特定觀點或錯誤認知，進而導致行動偏誤、決策失準，甚至改變整體戰略方向。¹

認知作戰核心要素整理如表1。

(一)戰略層級(Strategic Level)：主要目標為影響敵國高層決策者的判斷，藉

1 NATO Allied Command Transformation, "Happening in 2024: Advancements in Cognitive Warfare, Multi-Domain Operations, Future Operating Environments, Sweden's Accession to NATO," January 8, 2024, <https://www.act.nato.int/article/happening-in-2024-cognitive-warfare-mdo-future-operating-environments-sweden/>, 檢索日期：2025年1月1日。



表1 中共認知作戰核心要素一覽表

類別	說明	操作方式	常見例子或應用
資訊控制 (Information Control)	操縱資訊流通路徑，影響目標受眾認知判斷	透過網路、社群平台、新聞媒體塑造特定敘事框架	散布假新聞(Fake News)、錯誤資訊(Misinformation)、選擇性資訊(Selective Information)
心理影響 (Psychological Influence)	操控恐懼、懷疑、希望等心理因素，引導情緒與行為	恐怖主義宣傳、輿論操作、社會恐慌擴散	操縱社會焦慮，削弱社會信心，以達戰略目的
社會滲透 (Social Penetration)	操縱社會矛盾與族群對立，製造內部衝突	利用種族、宗教、政治議題進行分化挑撥	挑起族群衝突、擴大社會裂痕，削弱國家凝聚力
文化與意識形態滲透 (Cultural and Ideological Infiltration)	透過文化手段影響價值觀、歷史觀與國家認同	操控教育體系、學術研究、影視娛樂導向	影視作品中隱含政治立場、歷史詮釋導向一致性操作

資料來源：1.Claire Wardle and Hossein Derakhshan, Information Disorder: Toward an Interdisciplinary Framework for Research and Policy Making (Strasbourg: Council of Europe, December 6, 2017), <https://rm.coe.int/information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research/168076277c>.
2.Claire Wardle and Hossein Derakhshan, Information Disorder: Toward an Interdisciplinary Framework for Research and Policy Making (Strasbourg: Council of Europe, December 6, 2017), <https://rm.coe.int/information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research/168076277c>.

由錯誤訊息或扭曲敘事，使其對整體情勢產生誤判，進而做出不利的國家戰略決策。此層級的作戰通常涉及長期意識形態滲透與認知框架重塑，例如冷戰期間美蘇雙方的意識形態競爭，即屬此類型。

(二)作戰層級(Operational Level)：在干擾軍事指揮體系的判斷與決策流程。常見作法包括散播虛假情報、製造混淆，導致指揮官在戰場部署與資源調度上出現錯誤判斷，進而削弱部隊整體作戰效能。例如，戰場上刻意釋放誤導性

情報以誘導敵軍錯誤行動，即為典型手法。

(三)戰術層級(Tactical Level)：直接針對基層部隊官兵或戰區平民，透過心理影響或訊息操作動搖其信念，誘發恐懼、疑惑或錯誤認知。具體如戰場中的勸降傳單、投影喊話等心理作戰手段，目的即在削弱敵軍士氣與作戰意志。²

二、全媒體之學理

全媒體(Omnimedia)是一種整合多元媒體形式與數位技術的資訊傳播模式，強調訊息的全域覆蓋、跨平台擴散、即時傳

2 NATO Strategic Warfare Development Command, “NATO Innovation Challenge Fall 2021 - Countering Cognitive Warfare,” October 8, 2021, <https://www.act.nato.int/article/nato-innovation-challenge-fall-2021-countering-cognitive-warfare/>，檢索日期：2025年3月14日。

遞與高度互動特性。此模式突破傳統單一媒體運作的框架，將數位內容、視聽媒體與人工智慧應用進行整合，使資訊得以在任何時間、地點與裝置間迅速流通並與受眾互動，有效擴大訊息影響力與滲透範圍。³

(一)全媒體之核心要素

全媒體時代，資訊傳播展現出幾項關鍵特徵如下：

1.全時段、全空間、全流程傳播

資訊傳遞已突破傳統媒體的時間與空間限制，實現全天候、全地域與持續性的傳播模式，使訊息可隨時隨地觸及受眾。

2.多媒體內容整合

透過整合文字、圖片、影音、動畫等多樣媒介形式，提供豐富且具有沉浸感的資訊呈現方式，增強傳播效果與接受度。

3.強調即時互動性

資訊不再單向傳遞，而是重視與受眾之間的即時交流。社群平台上的留言、按讚與線上參與機制，使觀眾能主動介入傳播過程，形成雙向互動。

4.精準化資訊推播

借助大數據分析與人工智慧技術，

可根據個別使用者的興趣偏好與行為模式，進行個性化內容推薦，提升訊息傳達效率與影響力。⁴

(二)全媒體之戰略層級

1.戰略層級(Strategic Level)

全媒體的核心目標為統合各類媒體資源，打造一致性與規模化兼具的傳播體系，達成資訊全域覆蓋與影響力最大化。這不僅涉及內容生產流程的標準化與優化，也包含訊息分發管道的整合、人力資源的專業培育、經營策略的數位轉型，以及用戶關係的深度連結，藉此建立一套具備長期戰略韌性的傳播架構。

2.戰役層級(Operational Level)

操作重點落在針對特定議題或事件推動集中式的傳播行動；此層級須依情勢制定主題式傳播計畫，統籌傳統媒體與數位平台協同動員，營造輿論焦點與資訊密度，擴大訊息的社會觸及面與滲透深度。例如針對災害應變、政治宣傳或大型群眾社會活動，可同步運用電視、廣播、網路新聞與社群媒體等多通路，形塑一致且強化印象之資訊攻勢。

3.戰術層級(Tactical Level)

聚焦於實際傳播手法與操作細節；此關鍵在於內容表達的創新性、多媒體工

3 〈新媒體解碼〉《媒體及資訊素養教育網》，2022年2月1日，<https://medialiteracy.hk/teacher/%E6%96%B0%E5%AA%92%E9%AB%94%E8%A7%A3%E7%A2%BC-2/>，檢索日期：2025年2月19日。

4 〈什麼是四全媒體〉《共產黨員網》，2019年2月28日，<https://www.12371.cn/2019/02/28/ARTI1551308249887568.shtml>，檢索日期：2025年2月14日。



具的靈活應用，以及受眾互動即時性與參與感。例如運用直播、短影音與圖文結合多樣內容形式，快速吸引目光；同時透過社群平台與使用者建立回饋循環，強化訊息擴散的黏著度與信任感，提升整體傳播效能。⁵

三、全媒體與認知作戰

隨著全媒體時代的到來，資訊傳播的速度、廣度與深度皆大幅提升，為認知作戰提供了前所未有的操作條件。作戰方可藉由新聞媒體、社群平台、網路論壇等多元管道，有系統地傳播特定訊息，進一步影響公眾的認知結構與情緒反應。具體而言，透過散布虛假訊息、扭曲現實或刻意誤導的敘事，可在短時間內引發社會不安、挑動情緒對立，甚至削弱民眾對政府與體制的信任；此外，認知作戰也善用全媒體的多樣性與互動特性，透過文字敘事、圖片符號、影音內容等多媒體形式進行心理操控與輿論引導，試圖潛移默化改變目標對象的態度與行為。全媒體的即時性與跨平台擴散能力，進一步強化了訊息滲透的廣度與精準度，使認知作戰得以持續且隱蔽地影響特定族群，進而左右社會輿論與決策生態。

基此，全媒體的技術發展與傳播特

性，不僅擴展了認知作戰的操作空間，也提升了其效果實現的速度與深度，成為現代資訊戰與心理戰的重要支撐架構。

四、中共運用全媒體進行認知作戰

(一)傳統認知作戰走向全媒體

隨著全媒體時代的到來，中共的認知作戰策略也隨之演變，積極運用多元媒體平台和技術，建構全媒體傳播體系，強化主流聲音；除積極推動傳統媒體與新興媒體的深度融合，形成「報」、「網」、「端」、「微」及「屏」等四位一體化的全媒體傳播矩陣；⁶中共進一步透過「中央與地方媒體聯動」及「線上線下同步推進」的方式，強化資訊傳遞的協同性與覆蓋力，藉以即時傳播黨和政府的政策立場，並持續強調在民生改善、國防建設及高科技發展等領域的成果。此類訊息傳遞模式，具備系統化與規模化特徵，形成具有高度一致性之輿論場景；例如，在「脫貧攻堅」與新冠疫情防控制等全國性重大議題中，中共運用全媒體平台展開多層次、多載體的訊息操作，不僅塑造政權正面形象與道統法理性，更進一步凝聚社會認同感，藉由強化輿論的法定性與公認性，實現潛在的認知滲透與心理影響，成為其認知作戰架構下的重要

5 〈系統推進全媒體傳播體系建設〉《理論網》，2023年2月25日，<https://www.12371.cn/2019/02/28/ARTI1551308249887568.shtml>，檢索日期：2025年3月13日。

6 Henry Jenkins, "Convergence Culture: Where Old and New Media Collide," October 11, 2006, <https://www.jstor.org/stable/j.ctt9qffwr>，檢索日期：2025年1月11日。

一環。⁷基於全媒體環境的快速演進，中共順勢調整其認知作戰模式，積極運用數位傳播優勢，推動下列幾項策略，以擴大其輿論影響力與滲透效果(歸納如表2)。

以上這些策略的轉變，使中共的認知作戰從傳統的單一媒體宣傳，發展為多層次、多渠道的全媒體攻勢，進一步提升了其對目標受眾的滲透力和影響力。

(二)數據分析與精準認知打擊

在全媒體環境中，中共積極運用數據分析與演算法技術，實施具有高度針對性的認知作戰，藉以影響目標群體的思想、情緒與行為。此一作戰模式可歸納為「認知域作戰」(Cognitive Domain Operations, CDO)，強調結合網路攻勢與心理操控，對象涵蓋一般民眾至政策高層，意圖從根本改變敵方的認知結構與判斷依據；具體操作上，中共善用人工智慧與

大數據分析能力，從網路活動、社群行為、輿論走向中提取關鍵資訊，進行受眾群與行為預測，藉此制定量身訂做的訊息干擾策略。更進一步，透過生成式AI技術製作深度偽造(deepfake)影音，散布虛構或扭曲的資訊內容，以擾亂輿論、誤導民意，並擴大社會裂痕，提升認知作戰的滲透力與破壞性。⁸此外，中共亦積極運用全球性社交媒體平台如TikTok抖音等，作為對外資訊作戰的重要載體，結合數據分析能力與宣傳工具，針對不同國家與族群的使用者進行訊息滲透與輿論操控。透過精細化的用戶行為分析，中共能針對特定地區、語言或立場的群體推送符合其戰略目標的內容，進一步影響海外輿論環境；總體而言，中共在全媒體時代下，依托大數據處理與人工智慧演算能力，推動精準化的認知作戰策略，逐步擴展其在國際

表2 中共認知作戰核心要素一覽表

項次	操作手法	主要說明	具體操作方式／影響
一	媒體融合推進	推行「融媒體」與「全媒體」運作體系，整合傳統與數位媒體。	強調多渠道、多載體協同傳播，擴大訊息觸及與影響力。
二	多平台滲透布局	藉由多層次宣傳通路輸出特定敘事。	結合官方媒體、親中側翼與海外協力者，滲透新聞網站、影音平台與社群社區。
三	社交媒體輿論操作	操控社交媒體輿論、破壞資訊真實性與社會穩定。	組織假帳號、水軍、散布虛假資訊，製造社會對立與混亂，干擾對手國家內部團結。

資料來源：張玲玲，〈中共大陸軍媒對臺認知作戰之研析〉《空軍學術雙月刊》，第687期(2021年)，頁60～77；作者自行歸納整理。

7 N.Xiao Qiang, "The Battle for the Chinese Internet," Journal of Democracy 20, no.2 (2009), pp.47～61.

8 CRLW民生觀察，〈TikTok是中共全球信息戰的打手〉《CRLW民生觀察》，2024年5月14日，<https://msguancha.com/a/lanmu2/2024/0514/23486.html>，檢索日期：2025年3月14日。



訊息場域中的滲透力與話語權，成為其全球戰略布局中的關鍵一環。

(三) 蟄伏滲透與技術結合

「全媒體戰略」(Omni-media Strategy)已成為中共推動認知作戰的重要支柱。其核心在於整合傳統媒體、數位新媒體、自媒體平台與各類隱蔽滲透通道，構築一套全方位、無縫接軌的資訊作戰體系。透過此戰略，中共能在多維度、多層級同時展開訊息攻勢，營造難以防範的資訊環境，達到對特定族群或國家的長期認知影響與控制；⁹其運作方式包括如下：

1. 國家媒體操控與對外輿論話語輸出

中共長期透過官方媒體體系，如中央電視臺「CCTV」、《人民日報》、《環球時報》及中共國際電視臺(CGTN)等，對外推送經過審議的敘事內容，以建立符合中共政治立場的國際話語框架，操控全球輿論場。除此之外，藉由「大外宣」計畫對海外媒體市場進行滲透與擴張，包括投資或收購外國媒體資產(如香港一南華早報)，以及透過美國報紙刊登「中共日報」付費專頁，持續影響當地輿論生態與受眾觀點。

2. 分層化資訊戰術的應用

中共在認知作戰中廣泛運用「認知

分層」策略，針對不同目標群體，設計量身訂作的訊息操作手法如下：

(1)國際層面：透過「中共模式」、「一帶一路」與「中共智慧」等正面敘事，塑造中共制度的合法性與效能，藉此爭取國際認同與影響力。

(2)敵對國家內部：利用既有社會矛盾進行訊息操作，擴大裂痕與對立情緒。例如在美國放大種族衝突議題，在我國操作統獨爭論，意圖削弱社會穩定與國內共識。

(3)軍政決策層：針對對手國軍事與政府高層，散播「臺灣無法自保」、「美國不可信賴」等訊息，試圖動搖決策信心與同盟關係，進一步影響戰略判斷與部署思維。¹⁰

3. 蟄伏滲透：隱蔽戰線的深化

中共的認知作戰不僅侷限於明面上的媒體操控，更強調長期的潛伏與隱蔽滲透策略。透過預先部署、低調經營與非對稱手段，在目標國家或地區累積影響力。此種「慢性布局」方式，有助於在關鍵時刻發揮戰略效應，不僅可干擾對方決策體系，也可能在社會內部引發連鎖效應，進而改變特定政策走向或輿論風向。

4. 滲透學術界與智庫

9 Johns Hopkins University & Imperial College London, "Countering Cognitive Warfare: Awareness and Resilience," NATO Review, May 20, 2021, <https://www.nato.int/docu/review/articles/2021/05/20/countering-cognitive-warfare-awareness-and-resilience/index.html>, 檢索日期：2024年11月14日。

10 沈明室，〈中共三戰運用層次、策略與我國反制作為〉《復興崗學報》，第90期(2007)，頁227～233。

在認知作戰架構下，中共亦積極針對學術界與智庫系統進行影響滲透。透過教育交流、學術合作計畫及研究補助等方式，試圖影響國際學者對中共議題的立場，使相關研究趨於溫和或中性敘事。另一方面，中共亦有意安排具特定背景或立場的人員進入海外知名智庫與研究機構，如美國哈佛大學、布魯金斯學會等，潛移默化參與政策對話與建議流程，藉此影響國家安全與對中政策的研議方向。¹¹

5.滲透政界與媒體

中共運用統戰策略，積極在他國政界培養親中人脈，藉由資源交換、政治協助或身分認同操作，影響特定國家對中政策走向。同時，也針對海外華人媒體進行滲透與操控，透過資金挹注、人事安排或言論導向，塑造親中立場的報導基調，進一步左右當地華人社群的輿論取向，鞏固其在海外的敘事主導權。

6.人工智慧與大數據的應用

隨著數位科技進步，中共將人工智慧、大數據與演算法技術應用於認知作戰中，大幅提升訊息推播的精準度與操作效率。透過資料分析掌握目標群體的興趣偏

好與行為模式，再以演算法進行內容推薦與情緒操控，不僅加速訊息滲透速度，也增強其影響力與操控深度，使認知作戰更具針對性與隱蔽性。¹²

(四)輿論操作和話語權塑造

1.認知操控與輿論監測

中共運用大數據技術分析特定族群的情緒反應與行為模式，進行精準訊息投放，適時推送有利於其立場的內容。同時，透過操控關鍵詞與熱搜機制，引導輿論焦點與討論方向，營造對自身有利的敘事環境。此外，當國際輿論出現不利聲音時，中共能迅速監測輿情動態，發動有組織的「反制輿論戰」，透過側翼媒體或網路力量干擾、稀釋、甚至反轉負面訊息，維護其形象並削弱外部批評效力。¹³

2.社群媒體與自媒體操控

中共常透過布建具影響力的關鍵意見領袖(Key Opinion Leaders, KOL)，或動員所謂的「五毛」與「灰色網軍」，在國內外主流社群媒體平台上進行輿論操作。這些平台包括抖音(TikTok)、微博、微信、B站(Bilibili)、YouTube、Facebook、Twitter及Reddit等，皆成為中共滲透與操

11 顏瑞宏，〈向溝通轉：中共認知作戰威脅下的全民國防社會教育策進芻議〉《國防大學民國113年全民國防教育學術研究論文集》(2024)，頁37～45。

12 吳宗翰，〈中共對臺認知作戰的「形」、「勢」、「力」〉《清流雙月刊》，2023年7月1日，https://www.mjib.gov.tw/FileUploads/eBooks/e3a2fe4c6ab04f10b823282ffd64ec57/Section_file/d113bdd9bace423ebfed73585d87df25.pdf，檢索日期：2025年5月5日。

13 同註12。



控的戰略場域。為擴大訊息影響力，中共大量運用自動化機器人帳號(bot)與假帳號系統化介入輿論場，進行帶風向、造勢推播或訊息洗版等行動，營造特定言論優勢或壓制不利聲音，藉此操控討論方向、形塑群眾認知，達成認知作戰的滲透與影響目標；¹⁴ 中共在推動認知作戰時，經常運用「假新聞」結合「半真半假資訊」的訊息操控手法，以提升內容的可信度與擴散力。這類資訊混合真實片段與扭曲內容，使受眾難以辨識真偽，進而誤信錯誤敘事。實務上，常見操作模式包括部署大量Twitter機器人帳號(botnet)進行協調發文，將特定假訊息大規模群發與轉傳，藉此快速形成虛假輿論共識，進一步擾亂目標國社會輿情並削弱公眾判斷力；¹⁵ 此外，中共亦針對特定時機與重大事件實施「輿論誘導」操作，透過大量社群帳號在敏感議題上推動符合其戰略利益的敘事。例如，美國總統大選與我國選舉期間，出現大量帳號以「支持美國但反對拜登」或「對臺灣前途失望」等論調，系統性散播對中共有利的訊息，意圖塑造一種看似自然生成、實則經過操控的輿論氛圍；值得注意的是，自2022年以來，中共更進一步結合內容農場與生成式人工智慧(AI)，大規模

製造「半真半假」的資訊內容。此類訊息常混雜部分真實背景以增加可信度，再植入錯誤或誤導性敘述進行放大操作。例如，在COVID-19疫情期間，散播「病毒源自美國實驗室」的說法，或聲稱「臺灣防疫體系全面崩潰」，以此操作公眾認知、轉移國際焦點並削弱敵對國家的國內信任感與國際形象。

3.技術結合：數據操控與AI輿論干預

中共利用數位技術與人工智慧(AI)，提升認知作戰的精準度與滲透力，包括如下：

(1)AI驅動的輿論分析與話語引導

A.受眾者情緒監測與反饋分析

中共透過國家級網路安全機構(如中共網信辦)，對海內外社群媒體受眾者進行廣泛數據蒐集與反饋分析，掌握輿情意志趨向動態，據此調整資訊戰節奏與訊息形塑內容，實現高度彈性與針對性的話語操控。

B.話題引導與言論壓制

利用平台演算法技術，針對微博、抖音等社交媒體進行熱門話題排序控制，將親共內容置於高曝光位階，並藉由關鍵詞審查與內容過濾機制，限制反對立場

14 陳津萍、徐名敬，〈中共「心理戰」與「認知域作戰」發展之比較研究〉《復興崗學報》，第118期(2021年6月)，頁119～148。

15 董慧明，〈認清中共對臺認知作戰與防範之道〉《清流雙月刊》，2022年5月19日，https://org.vghtpc.gov.tw/savh/files/files/NewsInfo/file1_429_5115825.pdf，檢索日期：2025年5月16日。

或敏感議題的傳播，藉此形塑單一輿論主旋律。

(2)深偽技術(Deepfake)運用

A.虛構領袖發言：透過Deepfake技術合成該國政治領袖的假演講或言論影像，例如虛構美國或我國高層發表爭議性發言，以操作選民情緒、干擾政策辯論，達到破壞性認知干預效果。

B.偽造新聞報導：結合深偽技術生成戰爭、災難或社會動盪的假畫面，以新聞格式包裝並廣泛散播，誤導國際媒體與社會大眾對特定地區局勢的判斷，擾亂輿論結構與決策判斷基礎。

4.AI演算法控制訊息流通與認知滲透

中共亦高度依賴社群平台的演算法機制進行訊息流向控制。透過內容推薦技術，讓特定敘事的訊息在用戶端反覆曝光，改變其資訊接收範圍與意識形態傾向。例如TikTok等平台能根據使用者行為數據推送「定向內容」，逐步形塑其對特定議題的認知偏好。此外，AI與深偽技術的結合亦進一步放大資訊戰效果。2020年美國大選期間即出現疑似拜登的偽造影像於社群平台流傳，透過換臉技術製造假新聞，引導民意、混淆視聽，成為典型的AI輿論干預實例。

中共運用全媒體 進行認知作戰案例

一、民國111年前美國眾議院議長裴洛西訪我國

(一)事件起因：民國111年8月2~3日，美國眾議院議長南希·裴洛西(Nancy Pelosi)在無視中共強烈警告的情況下訪問我國，此舉成為冷戰結束以來美國國會層級最高的官員訪問我國。該事件不僅迅速升高美中雙邊緊張關係，也促使中共對臺發動一連串軍事恫嚇與認知作戰作為反制。裴洛西訪問我國所引發的外交與軍事動態，對兩國關係的發展趨勢以及臺海安全局勢產生深遠且持續的戰略影響。¹⁶

(二)針對本事件中中共運用全媒體之認知作戰運作模式

中共的全媒體認知作戰結合了國家官方媒體、社群媒體操控、假資訊散播、網路攻擊、心理戰與國際話語權戰略。主要手法包括如下：

1.主流媒體戰(Traditional Media Warfare)

(1)統一敘事：透過中央電視臺(CCTV)、《人民日報》、《環球時報》與新華社等官方媒體，大量重複傳播如「美國干涉中共內政」、「裴洛西訪臺是嚴重

16 美國在臺協會，〈美國聯邦眾議院議長裴洛西率領資深國會代表團訪問臺灣〉，2022年8月3日，<https://www.youtube.com/watch?v=zpnlnZjHOc>，檢索日期：2025年4月7日。



挑釁」等主張，塑造國內一致的敵我認知框架，鞏固民眾對官方立場的認同。

(2)密集新聞發布：透過高頻率報導中共「強烈譴責」與解放軍於臺海周邊展開的軍事演訓，營造中共對臺動武的決心與能力印象，以心理壓力手段對內提振民族情緒，對外施加戰略威懾。

(3)強調「臺灣孤立」：大量散播如「國際社會普遍不支持臺灣獨立」與「美國僅將臺灣當成棋子」等說法，意圖削弱我國社會對國際支持的信心，動搖民心士氣，並造成對美信任基礎的裂解。¹⁷

2. 社群媒體與自媒體滲透(Social Media & Self-media Penetration)

(1)輿論誘導：中共廣泛運用多個社群媒體平台，包括抖音(TikTok)、微博、微信、B站(Bilibili)，以及Twitter、Facebook、YouTube等國際平台，系統性推播特定敘事，如「臺灣終將被武力統一」、「美軍不敢介入臺海衝突」、「美國僅將臺灣視為棋子」等，藉以塑造威嚇氛圍與削弱民眾對國際支援的信心；同時，透過大量動員「五毛黨」與「粉紅帳號」，在各大平台發動輿論攻勢，控制話

題節奏，壓制反對聲音，進一步扭曲公共討論空間。中共亦善用關鍵意見領袖(KOL)與具親中立場的YouTuber散播特定觀點，試圖營造「臺灣內部分裂、民意不一致」的印象，藉此破壞我國內部的社會凝聚與政治穩定，達成心理滲透與認知操控的戰略目的。

(2)假帳號與機器人(bots)在Twitter、Facebook等平台大量運作，推送「中共有能力攻臺」「美國不會真正幫助臺灣」等統一敘事，擴大中共影響力；在Reddit、4chan等論壇，透過虛假帳號散布「美國民眾反對干涉臺海」「拜登政府不會為臺灣戰鬥」等言論。¹⁸

3. 假資訊與心理戰(Disinformation & Psychological Warfare)

(1)製造恐慌：中共透過散布偽造的飛彈攻擊圖片與影片，企圖在我國社會中引發恐慌情緒。此外，透過Facebook與LINE等社交平台的群組，廣泛傳播諸如「政府隱瞞即將爆發戰爭」以及「台積電將被中共接管」等不實謠言，旨在削弱民眾信心並製造社會不穩。¹⁹

(2)中共運用人工智慧技術製作虛假

17 國防部政治作戰局，〈1140213-軍普百科：認知作戰大哉問〉，2025年2月13日，<https://www.youtube.com/watch?v=Kr3AQqV4HM4>，檢索日期：2025年4月14日。

18 台視新聞TTV NEWS，〈中共認知戰手法 去年對臺拋215.9萬爭議訊息〉《台視新聞TTV NEWS》，2025年1月4日，<https://www.youtube.com/watch?v=zpniLnZjHOc>，檢索日期：2025年4月14日。

19 聶文新，〈輿論戰、心理戰、法律戰——我軍重要的作戰樣式〉《現代軍事》(北京)，第7期(2004年7月)，頁55、56。

新聞，散布如「臺灣居民撤離」、「台股暴跌導致經濟崩潰」等錯誤訊息；同時利用Deepfake技術偽造影片，模擬美國重要政治人物發言，宣稱美方不會軍事介入臺海，藉此混淆國際與國內輿論，達成誤導效果。

(3)臺灣內部分裂戰：中共透過親「中」媒體及關鍵意見領袖(KOL)推動「臺灣應自主與中共談判」的論述，意圖削弱政府與社會共識。藉由操作統獨議題，放大內部政治分歧，如強調「反戰聲音」，引導部分民眾傾向支持「和平統一」，以激化社會矛盾，削弱整體抵抗意志。^{20、21}

4.駭客攻擊與資訊封鎖(Cyber Attacks & Information Control)

(1)對我國政府與媒體發動DDoS攻擊

民國111年8月2日，裴洛西抵達當天，我國總統府、外交部及國防部官方網站遭中共發起分散式阻斷服務攻擊

(DDoS)，部分網站因此癱瘓。同時，私營及民營媒體網站如《自由時報》和《中央社》亦成攻擊目標，企圖造成我國媒體新聞傳播誤導。²²

(2)中共在中國大陸境內嚴格封鎖有關美國反應的資訊，刪除對共軍未能阻止裴洛西訪臺的批評聲音。同時，限制「臺灣人民歡迎裴洛西」等正面畫面傳入國內，確保媒體報導持續維持「臺灣不支持美國」的官方宣傳口徑。²³

5.國際話語權輿論戰(Global Discourse Warfare)

(1)中共透過駐外使館及親中媒體，積極影響西方新聞報導。以《南華早報》等媒體為例，中共推廣「中共有權進行反制」及「美國破壞亞太穩定」等論述。²⁴此外，利用在非洲與拉美等地的影響力，形塑「臺灣問題屬中共內政，美國應予尊重」的觀點，意圖左右發展中共國家的立場與態度。²⁵

20 Margarita Jaitner, "Russian Information Warfare: Lessons from Ukraine," in *Cyber War in Perspective: Russian Aggression against Ukraine*, ed. Kenneth Geers (Tallinn: NATO CCD COE, 2015), pp.80~100.

21 Timothy Thomas, "Russia's 21st Century Information War: Working to Undermine and Destabilize Populations," *Defence Strategic Communications* 1, no.1 (December 2015), pp.8~26.

22 劉文斌，〈認知作戰與防治——以訊息傳遞模式為視角〉，收錄於劉文斌主編，《兩岸情勢與區域安全前瞻2022》(臺北：展望與探索雜誌社，2022年)，頁30~85。

23 Mien-chieh Yang and Jonathan Chin, "Taiwan Most Targeted for False Information: Study," *Taipei Times*, March 20, 2022.

24 吳宗翰，〈烏俄戰事爆發前烏克蘭面臨的「認知戰」攻勢〉《國防安全雙週報》，第48期(2022年2月)，頁53~56。

25 國防部政治作戰局，〈中共對臺認知作戰專題〉，2024年10月20日，<https://www.youtube.com/watch?v=zpniLnZjHOc>，檢索日期：2025年1月13日。



(2)中共透過外交途徑向其他國家施壓，要求他國公開表態支持「一中原則」。同時，利用經濟手段威脅與我國保持友好關係的國家，對立陶宛、捷克等國施加壓力，警告其避免支持我國，以維護自身戰略利益。

二、民國113年AI技術對臺投放爭議訊息

(一)事件成因

民國113年我國總統大選期間，中共運用人工智慧技術投放具爭議性的訊息，意圖影響選舉結果。美國國土安全部於2025年1月發布的調查報告指出，中共利用深偽語音與影像技術，散布針對民進黨候選人賴清德的負面資訊，試圖干擾我國民主程序。報告提及，中共成立名為「Storm-1376」的科技團隊，運用AI製作虛假內容，向東南亞多國散布錯誤信息。該團隊在我國選舉期間大量製作網路迷因(meme)，對總統候選人進行攻擊，企圖影響選民投票意願及傾向。²⁶

微軟公司於2024年發布的報告指出，中共在我國選舉期間，利用高仿真AI技術製作了富士康創辦人郭台銘先

生的偽造音訊，內容暗示其支持其他候選人；這些偽造錄音透過特定YouTuber廣泛散播，對選舉產生干擾；²⁷為應對上述威脅，我國政府於民國114年2月正式禁止所有政府部門使用中國大陸初創企業DeepSeek的人工智慧服務，理由為該服務存在安全風險。政府部門指出，DeepSeek涉及跨境資料傳輸，可能引發資訊外洩，對國家資訊安全構成威脅。

(二)針對本事件中中共運用全媒體之認知作戰運作模式

1.AI生成假訊息與Deepfake技術：

(1)中共運用人工智慧技術製作虛假新聞報導與影像，散布關於我國領導人及政府的錯誤資訊。例如，曾有虛假報導聲稱前總統蔡英文在臺海衝突爆發時計劃逃離臺灣，該等未經證實的訊息於選前廣泛流傳，對社會輿論造成軒然大波。²⁸

(2)Deepfake影片：中共利用Deepfake技術製作我國政治人物及具影響力人士的偽造影片，散布虛假言論，旨在操控選民對候選人的觀感與支持意向。²⁹

2.操控社交媒體與網路平台

26 仇佩芬，〈中共用AI干擾臺灣大選威脅國安 美國土安全部報告首揭露〉《上報》，2025年2月19日，<https://today.line.me/tw/v2/article/XYgyeJ9>，檢索日期：2025年5月15日。

27 同註31。

28 嚴思祺，〈媒體識讀53／路透：中共官媒散播假消息 稱開戰後蔡英文將落跑〉《中華民國國防部青年日報》，2024年4月1日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202404010341.aspx>，檢索日期：2025年4月22日。

29 同註32。

(1)假帳號與網軍：中共在各大社交媒體平台大量建立假帳號，散播爭議訊息，推動「疑美」、「疑軍」、「疑賴」等論調，旨在削弱民眾對政府的信任，並加劇社會意識形態分裂。

(2)中共利用假帳號在主流社群平台發布迷因圖、標籤(hashtag)及短影音，放大既有敘事與陰謀論，針對特定族群進行精準傳播，強化影響及渲染力。³⁰

3.網路攻擊與資訊滲透

(1)駭客攻擊：中共對我國政府機構及媒體網站發動網路攻擊，癱瘓其系統運作，阻礙正確資訊的傳遞與發布。

(2)資訊滲透：中共透過多種管道滲透我國資訊環境，散布有利自身的訊息，操控輿論方向。³¹

三、民國113年5月聯合利劍A軍演

(一)事件成因

民國113年5月23、24日，中共東部戰區在臺海周邊舉行代號「聯合利劍-2024A」軍事演習。此次演習背景源自5月20日賴清德就任中華民國第16任總統，其就職演說強調中華人民共和國與中華民國「互不隸屬」，引發中共強烈反應；演習期間，東部戰區動員陸、海、空、火箭軍多兵種，於臺灣本島及金門、馬祖、

烏坵、東引等離島海域展開聯合演訓。科目涵蓋聯合海空戰備警巡、奪取戰場綜合控制權及精確打擊關鍵目標，旨在提升部隊聯合作戰能力。首次納入福建海警，於烏坵及東引附近海域進行綜合執法演練，檢驗巡航、快速反應及應急能力。解放軍動用殲-20、殲-16戰機、052D導彈驅逐艦、071綜合登陸艦、東風系列導彈與遠程火箭砲等先進武器，展現對「臺獨」勢力的強力威懾；此演習被視為對新任總統「520」講話中「謀獨」言論的嚴正懲戒，同時警告外部勢力勿干涉中共內政。

(二)針對本事件中中共運用全媒體之認知作戰運作模式

1.中共國家級媒體如央視(CCTV)、《人民日報》、《環球時報》與新華社密集報導軍事演習，營造「強力圍島、鎖臺、懲戒臺獨」的輿論氛圍，進行事實操控與輿論引導。

2.解放軍東部戰區發布軍演影片《坐著軍艦看花東》，透過剪輯與拼接海上影像，營造解放軍對我國近距離威懾的印象，以強化「封鎖臺灣」的心理戰效果。然而，我國防部與事實查核機構證實，該影片所用畫面非來自臺海軍演現場，而是過去影像經重新編排與渲染所得。

30 洪嘉豪，〈前瞻軍談—軍事傳播結合AI提升認知作戰能量〉《中華民國國防部青年日報》，2025年1月5日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1735632&type=forum>，檢索日期：2025年4月22日。

31 同註34。



3. 社交媒體與網路資訊滲透

(1) 假帳號與網軍操控輿論

在微博、抖音(TikTok)、微信、B站(Bilibili)、YouTube、Facebook、Twitter(X)等社交平台上，出現大量匿名帳號發布軍演相關言論，如「共軍已封鎖臺灣，美軍不敢介入」、「國軍無力反制，中共隨時可奪臺」及「美國正在拋棄臺灣，臺灣當局無法保護人民」。這些帳號的來源被迫蹤至中國大陸境內，或使用VPN偽裝來自海外，並且內容高度一致，顯示出有組織地進行輿論引導與操控。³²

(2) 中共透過操作統獨議題，在PTT、Dcard、LINE群組、YouTube留言區及Facebook社群等平台散播言論，鼓吹「臺灣不該挑釁中共，否則戰爭難免」、「投降是確保和平的唯一途徑，美國不會援助臺灣」以及「民進黨帶領臺灣走向毀滅，唯有統一才有未來」。其目標在於影響年輕及中間選民的認知，營造「投降主義」、「疑美論」與「反軍論」氛圍，削弱社會凝聚力。

(3) 中共運用Deepfake技術及人工智慧(AI)生成虛假新聞與影像，包括偽造國際新聞，散布「美國國防部不支持臺灣政

府，呼籲和平談判」的訊息；製作假音頻，模仿我國政治人物言論以誤導選民；並利用Deepfake影片偽造我國官員「承認軍演已使臺灣無法防衛」的言論，藉此混淆輿論，干擾選舉與社會認知。³³

(4) 中共利用內容農場及大量匿名網站散布假新聞與錯假資訊，內容包括「臺軍不敢應對共軍演習，士氣崩潰」、「美國防部內部消息：美軍不會干涉臺海戰爭」、「臺灣經濟即將崩潰，臺商加速撤離」等。這些虛假訊息透過LINE群組、Facebook社團及YouTube頻道大量轉發，迅速擴散，影響我國民眾的認知與心理。³⁴

(5) 軍演期間，我國總統府、國防部、外交部等政府機構網站遭受大規模分散式阻斷服務(DDoS)攻擊，導致部分系統短暫癱瘓，影響正常運作與資訊傳遞。

四、民國113年12月聯合利劍B軍演

(一) 事件成因：民國113年10月14日，共軍東部戰區展開代號為「聯合利劍-2024B」的軍事演習。此次演習覆蓋臺灣海峽及我國北部、南部、東部海域，旨在檢驗解放軍聯合作戰實戰能力。不同於以

32 同註17。

33 劉曙光，〈計算宣傳認知域作戰的新武器〉《中共戰略支援部隊微博》，2023年2月28日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2022/1005/c1011-32539656.html>，檢索日期：2025年4月17日。

34 吳佳熹，〈混合戰爭視野下的認知域作戰〉《中共軍網》，2022年6月7日，http://www.81.cn/ll_208543/10161030.html?big=fan，檢索日期：2025年3月17日。

往，演習未公布明確結束時間與禁飛區，顯示中共軍事行動趨向靈活與不確定性。此舉被視為對我國總統賴清德近期言論的回應。中共官方媒體密集報導演習，強調針對「臺獨」勢力，意圖威嚇我國民眾，並向國際社會傳達中方立場。

(二)針對本事件中中共運用全媒體之認知作戰運作模式

1.在演習期間，網路論壇上出現了「我天然氣船遇共艦掉頭，國軍未派遣力量應對」等不實訊息。經查證，這些訊息由境外網軍透過駭客攻擊手段發布，利用跳板或被感染的網路設備散播，目的在於製造社會恐慌，並削弱民眾對政府及軍隊的信任。³⁵

2.中共官方媒體如央視、新華社等，密集報導軍事演習相關內容，強調演習目標為「臺獨」勢力，意圖威嚇我國民眾，並向國際社會明確傳達中方立場與警告。

3.社交媒體滲透一假帳號活動：微博、抖音、微信等社交平台上大量假帳號活躍，散布誇大或扭曲的軍演資訊，意圖

操控輿論，激化我國內部不安與分裂情緒。

4.全媒體大外宣

(1)官方媒體報導：中共中央電視臺(央視)於演習當日中午播出軍演畫面，展示解放軍部隊天未亮即展開行動。報導強調此次演習聚焦海空戰備警巡、重要港口與海域封控，以及對海對陸精確打擊，旨在檢驗部隊聯合作戰的實戰能力。³⁶

(2)多媒體內容製作

A.演習前夕，東部戰區融媒體中心發布戰訓微電影《枕戈待旦》，片中「旦」字上半部分以圓圈包圍臺灣島剪影，象徵此次演習針對我國，傳達強烈軍事威懾意味。³⁷

B.演習期間，東部戰區發布了動畫視頻《勒》、「枕戈待旦」組合海報，以及銳詞雲海報《戈》。這些多媒體內容用以加強宣傳力度，彰顯中共對臺強硬立場，營造嚇阻氛圍。

五、全媒體認知作戰手法

針對民國111年裴洛西訪臺事件、113年中共利用人工智慧技術投放爭議訊

35 斤樂義，〈專欄—軍事無禁區：聯合利劍-2024B演習—強調要港要域封控〉，自由亞洲電台，2024年10月22日，https://www.rfa.org/mandarin/zhuanlan/junshiwujinqu/mil-joint-sword-2024b-exercised-blockade-10222024092724.html?utm_source=chatgpt.com，檢索日期：2025年4月2日。

36 賴錦宏，〈拂曉出擊！央視曝光共軍「聯合利劍B」軍演畫面〉《經濟日報》，2024年10月14日，<https://money.udn.com/money/story/5603/8290411>，檢索日期：2025年4月2日。

37 聯合新聞網，〈5個月內第二次圍島軍演「聯合利劍B」更貼近臺灣〉《聯合新聞網》，2024年10月14日，<https://udn.com/news/story/124208/8289698>，檢索日期：2025年4月1日。



息及「聯合利劍A／B」軍事演習，中共透過全媒體技術推動認知作戰。其主要手法仍以官方媒體操控為核心(如表3)，綜合運用傳統媒體、社交媒體、AI技術、資訊滲透及假訊息，企圖影響我國內部輿論，分化社會，削弱民眾對政府與國軍的信心，同時塑造對中共有利的國際輿論敘事。

中共全媒體認知作戰成效

一、中共全媒體認知作戰戰略規劃

中共積極推動全媒體融合發展，鞏固其在資訊傳播領域的主導地位，確保意識形態與輿論引導的優勢。透過整合傳統與新興媒體資源，構建多層次、全方位的傳播矩陣，提升資訊覆蓋與影響力。其全媒體發展規劃目標包括如下：

(一)全媒體融合發展的戰略目標

中共高度重視媒體融合發展，目標是打造具備強大傳播力、引導力、影響

力與公信力的新型主流媒體。習近平強調：「應充分利用資訊革命成果，推動媒體融合深化，掌握主流輿論，堅持中共領導核心地位，實現對內穩控及對臺、對外宣傳的戰略意圖。」³⁸

(二)全媒體傳播體系的構建

為打造全媒體傳播體系，中共提出「四全媒體」理念，即全程、全息、全員、全效，要求在內容生產、傳播管道、受眾覆蓋與效果評估方面全面融合，歸納詳如表4。

- 1.全程媒體：覆蓋新聞事件的全過程，實時更新，確保資訊時效性。
- 2.全息媒體：採用文字、圖片、視頻、動畫等多種形式，立體呈現資訊，增強受眾沉浸感。
- 3.全員媒體：動員全社會力量，鼓勵公眾通過自媒體平台參與內容創作與傳播。
- 4.全效媒體：注重傳播效果評估，優

表3 中共全媒體認知作戰的主要手法一覽表

認知作戰手法	主要手段
官方媒體操控	利用央視、新華社等官媒傳播統一敘事，影響國內外輿論。
社交媒體滲透	透過假帳號、網軍與關鍵意見領袖KOL等滲透社群媒體，影響國際話語權。
AI技術應用	運用Deepfake、AI合成影像及聲音製造假訊息影響決策。
假資訊與心理戰	散布不實資訊，藉以削弱敵對國家內部團結與政府信譽。
駭客攻擊與網路滲透	進行駭客攻擊，竊取情報、破壞基礎設施，操控資訊流向。

資料來源：作者自行整理。

38 陳燕，〈關於媒體融合發展，習近平總書記這樣說〉，中央紀委國家監委網站，2023年7月11日，https://www.zgjx.cn/2023-07/11/c_1310731884.htm，檢索日期：2025年5月15日。

表4 中共全媒體傳播體系之定義與目標

編號	全媒體類型	定義說明	特殊功能或目標
一	全程媒體	覆蓋新聞事件的整個過程，並進行即時更新。	強調資訊時效性與連續報導能力。
二	全息媒體	結合文字、圖片、影音、動畫等多元形式立體呈現資訊。	提升沉浸感與資訊可視化效果。
三	全員媒體	鼓勵全民透過自媒體參與內容創作與傳播。	強化社會動員力與輿論滲透範圍。
四	全效媒體	聚焦傳播效果的數據分析與策略優化。	提高傳播效率與精準影響力。

資料來源：同註44。

化策略，提高資訊傳播效益。³⁹

此外，中共在推進全媒體轉型的同時，結合資訊優勢展開不對稱作戰，目標在於影響我國社會認知與決策。此作戰模式依托中共對媒體與網路的嚴密管控，打造資訊傳播上的不對稱優勢，具體內容分述如下：

(一)全媒體策略與資訊優勢：中共的全媒體策略涵蓋傳統媒體、數位媒體和社交平台，透過整合各類媒體資源，實現資訊的全方位傳播。由於中共對內部媒體和網路言論的嚴格管控，形成了對外資訊傳播的主導地位，進而在對臺認知作戰中取得不對稱的資訊優勢。

(二)不對稱作戰的實施方式

1.資訊戰與心理戰：中共的全媒體策略整合傳統媒體、數位媒體與社交平台，實現資訊的全方位傳播。憑藉對國內媒體和網路言論的嚴密控制，中共掌握對外資

訊傳播主導權，在對臺認知作戰中獲得顯著的不對稱資訊優勢。

2.法律戰與經濟脅迫：中共結合法律與經濟手段，對我國實施複合式脅迫。包括宣稱對臺海周邊海域的管轄權，展開「環臺島巡航管控」，並對我國企業施加經濟壓力，意圖動搖我國經濟穩定。

3.網路滲透與假訊息：中共透過網路滲透，動用網軍與假帳號在我國社交平台散布假訊息，意圖操控輿論走向。這些訊息涵蓋社會與網路資訊各領域，旨在激化社會分裂與對立。⁴⁰

二、中共全媒體認知作戰戰略目標

中共利用全媒體策略推動認知作戰，旨在動搖目標國家的社會穩定、改變價值觀念及影響政治決策，從而實現國家戰略目標。其主要戰略目標包括如下：

(一)削弱敵對國社會凝聚與信任：透過散布假資訊與輿論操控，製造社會分

39 同註44。

40 〈強化媒體識讀 肆應認知作戰威脅〉《中華民國國防部青年日報》，2024年3月27日，<https://www.pf.org.tw/wSite/public/Attachment/003/f1692675698576.pdf>，檢索日期：2025年4月15日。



裂，降低民眾對政府信任，引發社會不穩。⁴¹

(二)影響敵對國決策與行動：利用資訊干擾導致領導層誤判，造成決策失誤，從而削弱其軍事與政治行動能力。⁴²

(三)塑造有利自身的國際形象與輿論環境：藉由全媒體平台傳播有利資訊，影響國際社會對特定議題的認知，營造支持自身的國際輿論氛圍。⁴³

為實現上述要件，中共在全媒體著墨上採取融合手段，包括如下：

(一)媒體融合與管控：結合傳統與新興媒體資源，打造全方位資訊傳播體系，確保內外宣傳一致且有效。⁴⁴

(二)網路滲透與資訊操控：利用網路技術滲透目標國社交平台，散布虛假與扭曲資訊，操縱輿論方向。⁴⁵

(三)心理戰與法律戰：運用心理壓力

及法律手段影響民眾心態與政策決策，達成一不戰而屈人之兵之戰略目標。

此外，中共的認知作戰戰略目標在於透過全媒體化資訊戰手段，影響目標國家的內部穩定和國際形象，為實現其國家利益服務。其主要目標包括如下：

(一)影響對手思維與行為：結合網路戰與心理戰，影響從普通民眾到高層官員的認知與行為，實現不戰而屈人之兵。⁴⁶

(二)動搖敵方信念、瓦解軍心：運用全媒體手段配合政治外交壓力、經濟封鎖與文化滲透，削弱敵方信念與軍隊意志，干擾決策。⁴⁷

(三)塑造有利國際形象與輿論：透過全媒體平台傳播支持自身的訊息，影響國際社會對特定議題的認知，營造有利輿論環境。

41 James Green, "The Rise of Twiplomacy and the Making of Customary International Law on Social Media," *Chinese Journal of International Law* 21, no.1 (March 2022), pp.1~53.

42 林正愷，〈中共認知戰操作策略與我國因應作為〉《國防雜誌》，36卷1期(2021年)，頁5~8。

43 傅文成、陳怡全，〈從認知作戰策略觀點檢驗中共的推特戰狼外交〉《遠景基金會季刊》，2023年7月5日，<https://www.pf.org.tw/wSite/public/Attachment/003/fl692675698576.pdf>，檢索日期：2025年2月15日。

44 Peter Suci, "Cognitive Effect and State Conflict in Cyberspace," CSIS Report, September 26, 2018, <https://www.csis.org/analysis/cognitive-effect-and-state-conflict-cyberspace>，檢索日期：2024年11月22日。

45 曾怡碩，〈中共認知作戰〉，收錄於《2020中共政軍發展評估報告》(2021年)，頁219~228。

46 Jeff Seldin, 〈網路戰與心理戰結合：中共試圖依靠認知域作戰擴大主導地位〉《VOA》，2024年11月11日，<https://www.voachinese.com/a/china-counting-on-cyber-psychological-cocktail-to-expand-dominance-20241220/7909001.html>，檢索日期：2025年3月26日。

47 趙全紅，〈認知域作戰：現代戰爭的制勝關鍵〉《中共軍網解放軍報》，2022年7月14日，<https://www.voachinese.com/a/china-counting-on-cyber-psychological-cocktail-to-expand-dominance-20241220/7909001.html>，檢索日期：2025年2月6日。

三、世界各國因應中共全媒體認知作戰

面對中共運用全媒體實施的認知作戰，世界各國採取了多種反制措施，以維護自身的資訊安全與社會穩定。列舉各國及洲際區域國家的反制策略如下：

(一)美國

1.立法與政策制定—《反外國宣傳與造謠法案》：2016年美國通過該法案，旨在對抗來自中共、俄羅斯等國的政治宣傳與虛假資訊。法案設立「全球參與中心」(Global Engagement Center)，統籌政府部門資源，協同打擊外國宣傳活動。⁴⁸

2.強化媒體識讀與公民教育—推動媒體素養教育：美國政府與非政府組織合作推動媒體素養教育，提升公民辨識資訊真偽的能力，培養批判性思維，以抵禦虛假訊息的影響。

3.國際合作與情報共享—加強與盟國合作：美國與歐洲、澳洲及我國等盟友加強合作，針對中共滲透行動進行情報交換與聯合反制，包括對「千人計畫」及代理人登記制度的監控與清查。⁴⁹

4.監管與制裁措施—審查與限制中共媒體活動：美國政府嚴格審查在境內運營的中共官方媒體，要求其登記為「外國代理人」，提升運作透明度，防範其對美國輿論的影響力擴散。

(二)東亞國家

1.加強網路安全與資訊審查：日本與韓國政府強化網路安全措施，嚴格審查各類網路平台上的資訊，以防範虛假消息的傳播與擴散。

2.國際合作與情報共享：日本積極與歐美及我國等國協作，進行中共滲透行動的情報交流與聯合反制，提升多國應對能力。

3.法律與政策手段：日韓等國制定相關法律，嚴懲散布虛假資訊者，規範媒體運作，確保資訊真實性與公信力。

(三)歐盟國家

1.立法與政策制定：為有效對抗來自中共的錯假訊息滲透，歐洲議會制定相關法律，針對虛假資訊的散播進行規範，保障國家安全體系的正常運作。⁵⁰

48 〈強化媒體素養 反制中共認知作戰〉《中華民國國防部青年日報》，2024年2月19日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1643587>，檢索日期：2025年1月19日。

49 同註51。

50 蘇紫雲，〈戰略快評—歐美積極反制認知作戰 保護民主體制〉《YAHOO新聞》，2024年3月4日，<https://tw.news.yahoo.com/%E6%88%B0%E7%95%A5%E5%BF%AB%E8%A9%95-%E6%AD%90%E7%BE%8E%E7%A9%8D%E6%A5%B5%E5%8F%8D%E5%88%B6%E8%AA%8D%E7%9F%A5%E4%BD%9C%E6%88%B0-%E4%BF%9D%E8%AD%B7%E6%B0%91%E4%B8%BB%E9%AB%94%E5%88%B6-160000617.html>，檢索日期：2025年2月19日。



2.建立專責機構與技術監測：北約研發針對認知作戰的反制措施，結合資訊科技、社會學及神經科學等跨領域技術，提升對認知作戰的偵測與反制能力。⁵¹

3.國際合作與情報共享：歐盟與美國等盟友加強協作，進行中共滲透活動的情報共享與聯合反制，協力應對認知作戰帶來的安全挑戰。⁵²

研究發現

本研究聚焦於中共在全媒體環境下發展之認知作戰策略，發現其已由傳統訊息戰轉化為一套整合技術、管控與敘事操作於一體的複合型作戰體系。全媒體不僅作為技術平台，更成為中共認知戰略的操作場域，其對象涵蓋我國社會大眾、政策菁英乃至國際輿論。中共透過融合官方媒體、自媒體、社群平台與AI技術，建構出具規模化、精準化與即時性之傳播矩陣，並以資訊控制、心理滲透、情緒操控與敘事建構為主要手法，對我國內部認知環境進行長期滲透與系統性干擾。

首先，中共將「媒體融合」提升為國家戰略層級，推動「四全媒體」建設，透過「全時段、全流程、全平台、全效果」的傳播部署，⁵³實現對資訊空間的全面滲透與控制；特別是在我國關鍵政局或政治外交時機，如民國111年裴洛西訪臺、113年我國總統大選及114年「聯合利劍」系列軍演期間，中共即動員其整體媒體體系進行「訊息火力展示」，⁵⁴包含深偽影音製作、假帳號輿論操控、大數據輿情分析、心理戰輿論引導等手法，企圖在我國社會引發恐懼、疑美、疑軍、反戰等認知動搖，進而破壞民主社會內部的政策信任與社會凝聚。

其次，中共認知作戰的內涵已突破單一訊息操作範疇，轉而形成涵蓋戰略層、作戰層與戰術層的認知攻擊鏈結。在戰略層面，透過敘事建構與議題設定，試圖重塑對中共「崛起合法性」與「兩岸統一必然性」之國際觀感；在作戰層級，則藉由資訊流操控與輿論節奏干預，造成敵方社會內部對軍事危機的誤判與政策延宕；至於戰術層面，則強調對民眾

51 張玲玲，〈強化精神戰力 反制認知作戰〉《中華民國國防部青年日報》，2024年6月20日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1686009&type=forum>，檢索日期：2025年2月19日。

52 同註56。

53 謝湖偉、朱單利、黎鎧堯，〈四全媒體傳播效果評估體系研究〉《知貓Knowcat.cn》，2024年10月31日，<http://www.knowcat.cn/p/20241027/1687501.html>，檢索日期：2025年7月1日。

54 U.S.Department of Defense, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2022 (Washington, DC: U.S.Department of Defense, 2022), p122.

心理與基層官兵信念的動搖，常以假新聞、圖文迷因、Deepfake影像與AI語音等方式，具象化其滲透效果與訊息操控力。

再者，中共結合其「法律戰、心理戰、輿論戰」的「三戰」架構，將認知作戰系統性結合於全媒體體系之中，展現出其戰略層次的規劃與長期滲透的耐性。中共不僅在資訊技術層面形成優勢，更在敘事結構上掌握主導權，其「模糊訊息＋選擇性事實＋敘事導向」的訊息設計，往往具有高可信度與高擴散力，且結合群體認同與心理弱點進行精準打擊，極難以傳統事實查核機制予以對應。

此外，中共已將全媒體體系視為「認知攻勢的火力發射平台」，並搭配大數據分析與生成式AI進行訊息優化與操作迭代，展現出高度複合式的認知戰行動能力。在戰略層面，其目標不僅為削弱對手社會信任與軍事意志，更試圖重構對「中共崛起」的正當性想像；在操作層面，其滲透樣態已非單一來源可辨識，而是藉由混合式訊息與跨平台結構，實現滲透之「無感化」與操控之「去痕跡化」，使民主體制在資訊戰場上面臨巨大挑戰。

面對此種「低強度、高滲透」的全媒體認知作戰威脅，我國可結合現行政策從三個方向進行回應：其一，建構跨域整合之「國家認知防衛架構」，統合資安、

媒體、國安與民間反滲透力量，建立事前預警、事中反制與事後修復的全週期作業流程；其二，推動全民「資訊韌性」教育，培養媒體素養與AI識讀能力，強化社會整體對認知攻擊的抵抗力與識別力；其三，深化國際民主聯盟合作，建立跨國事實查核、輿論戰備與資訊共享機制，共同對抗專制國家以資訊操控削弱民主政體的戰略意圖。

(114年6月6日收件，114年8月27日接受)