

# 中共灰色地帶襲擾我空軍因應之道

空軍少校 高慈妤 空軍中校 陳東麟

## 提 要

隨著中共軍力的快速增長及其在亞太地區的擴張行為，在近年來對區域安全構成了顯著挑戰，「灰色地帶」襲擾成為其主要的對外政策手段。對於我軍而言，理解並應對這一戰略尤為重要。本文將深入探討我軍針對中共日益猖獗的「灰色地帶」襲擾所採取的因應之道。我們將分析中共的戰略意圖，並提出確實可行的應對措施，以確保國家安全與領土主權完整。讓我們共同維護我國的和平與安全，為捍衛國家利益貢獻一份力量。

**關鍵詞：**灰色地帶、灰色地帶襲擾、因應之道

## 前 言

在國際地緣政治日益複雜的今日，中共採用「灰色地帶」襲擾來實現其地區戰略目標已成為國際間關注的焦點。透過非對稱性與多層次的手段達成戰略目標，對我國的國防安全構成重大挑戰，這一策略旨在通過持續的壓力與威脅，迫使其他國家在未發生武裝衝突的情況下妥協。這種策略位於傳統戰爭與和平之間，運用非軍事或低於武裝衝突門檻的手段，以達成政治、軍事或經濟目標。

中共近年來積極採用此類策略，尤其是在南海、東海等戰略區域，運用海上民兵、電子戰、資訊戰等手段，試圖擴大其區域影響力，並削弱周邊國家的戰略決心。對於我軍而言，如何有效應對中共的「灰色地帶」襲擾已成為當前的重點課題。空軍作為維護國家領空主權與區域安全的主力軍，必須不斷適應這種新型戰爭

形態，發展出更為靈活、有效的因應戰術與策略。本研究旨在分析中共灰色地帶行動的特徵與發展歷程，探討其對我軍造成的具體影響，並提出應對中共「灰色地帶」襲擾行動的具體策略與建議，以期提升我軍在中共的「灰色地帶」襲擾行為作出明確的因應之道，將有助於提升我國的整體應對能力。

## 灰色地帶概述

在國際地緣政治日益複雜的今日，「灰色地帶」襲擾成為一個亟待解決的問題。這一戰略介於和平與戰爭之間，通過模糊性行為手段，實現既定政治或軍事目標，而不引發全面衝突。在科學和軍事領域早已有許多的學說、理論、術語來描述和應處國家之間戰爭、和平與危機狀態。但「灰色地帶」並沒有被列入考量範疇，<sup>1</sup>如何有效應對這襲擾對於我軍具有重要的實際意義和學術價值，本段將對「灰色

地帶」襲擾的概念進行深入分析，闡述其歷史背景、特徵和發展歷程。

## 一、灰色地帶定義及特徵

### (一)「灰色地帶」定義

「灰色地帶」原本用於指某些行業中存在的游走於「合法」與「非法」間、難以解釋的區域，或者是人們在行事過程中所採取不符一般道德規範但又沒違犯法律的行為模式。<sup>2</sup>「灰色地帶」(Gray Zone)一詞最早的使用，常被歸類於美國軍事戰略和規劃領域，這個術語在早期主要用於描述介於和平與戰爭之間、非傳統的地緣政治衝突，其目的是在表達於這種情況下，並不容易劃分出明確導致戰爭的門檻。<sup>3</sup>灰色地帶最早來自於1948年，著名美國外交官喬治·坎南(George Kennan)首次闡述了「使用除戰爭外由國家指揮的一切手段來實現其國家目標」，一種避免直接戰爭卻能有效推進蘇聯國家利益的戰略。<sup>4</sup>西方國家對此的理解，象徵著他們對於「灰色地帶」概念的初步認識。接著在1954年，湯瑪斯·芬萊特(Thomas Finletter)在其著作《灰色地帶的競爭-反

對共產主義的鬥爭》書中正式提出「灰色地帶」一詞，並從地理角度加以詮釋。芬萊特將「灰色地帶」定義為地處北約邊緣且接壤或鄰近於俄羅斯與中國大陸的國家。這些國家位於自由與共產主義的緩衝區，從土耳其西部開始囊括，經伊朗、巴基斯坦、阿富汗，延伸至日本、印度、泰國、馬來西亞、緬甸、印尼、韓國以及我國均屬於「灰色地帶」範圍。<sup>5</sup>

另美國國防部於2010年發布的四年期國防總檢討報告(Quadrennial Defense Review Report)首次明確記載了「灰色地帶」這一概念。<sup>6</sup>該報告中，「灰色地帶」用於描述那些介於戰爭與和平之間的不明確挑戰，在美國官方文獻中首次提及該術語。報告指出，在這些模糊的情境中，挑戰既不屬於全面戰爭，也不完全適用於和平狀態的處理方式。同年，日本的《防衛計畫大綱》也提到了「灰色地帶」，該文件強調了日本在面對領土和經濟權益等方面的對立與衝突時，<sup>7</sup>這些尚未升級為武裝衝突的爭議性情況，說明了「灰色地帶」情況的國際關注及其在安全

1 卡蜜拉·特羅邱斯卡(Kamila Trochowska)，「灰色地帶作戰的跨文化領導」，國防雜誌，第34卷，第2期(2019年6月)，頁3。

2 戴正、洪郵生，「美國學界對灰色地帶挑戰的認知」，國際展望，第4期(2019年7月)」，頁81。

3 劉奕煒，「中國大陸灰色地帶襲擾探討我空軍應有之作為」，空軍學術雙月刊，第702期(2024年10月)，頁5。

4 George F. Kennan, "George F. Kennan, on Organizing Political Warfare, {Redacted Version}," Wilson Center Digital Archive, April 30, 1948.

5 Thomas K. Finletter, "Power and Policy: US Foreign and Military Policy in the Hydrogen Age" (New York: Harcourt, Brace, 1954), p.84-85.

6 U.S Department of Defense, "2010 Quadrennial Defense Review", 2010, p.73.

7 日本防衛省，「平成23年度以降に係る防衛計画の大綱について」，2010，p3

策略中的重要性。

故筆者認為「灰色地帶」襲擾是指一系列位於和平與全面衝突間、具有模糊性和漸進性的行動，其目的是在不引發全面衝突的情況下，達成戰略或政治目標。這種行為刻意規避國際法與政策的明確界線，模糊對方對挑釁行為的感知，從而使其難以回應。

### (二)「灰色地帶」特徵

綜合許多專家學者所闡述的灰色地帶內容，可以發現「灰色地帶」具有以下幾點相關特徵，這些特徵使其在戰略層面上既有效又難以應對：

#### 1.不對稱性(Asymmetry)

所謂不對稱性是指一個國家在多個競爭領域中(包括政治影響力、經濟實力、軍事力量等)擁有某種優勢，能夠在對手面前保持上風。<sup>8</sup>不對稱性又可以分為兩個方面來區分不同國家之間的差異，包括「相對利益信任度」和國家綜合實力強弱。簡單來說，相對利益以及相對權力(Power)的認識對於所謂危機的發展是相當關鍵的。然而普遍認為「弱者會服從強者，而不太關心所涉問題的一方會傾向在

爭端中讓步。」<sup>9</sup>因此，灰色地帶的威懾者可以利用實力與利益之間的不對稱性來完成其目標。首先，他們可以針對對手國最不願意投入資源維繫的現狀內容發起挑戰，以迫使對手做出讓步或接受特定條件；其次，他們可以升級衝突到對本身有利的程度，以免讓對手可以獲得主導衝突的領域或級別，透過這種方式，脅迫者可以更有可能達到他們的目標。<sup>10</sup>

#### 2.漸進性(Incrementalism)

灰色地帶行動通常採取漸進式策略，通過一小步一小步的方式逐步實現目標。特徵就像是「切香腸戰術」(Tactics of salami slicing)，<sup>11</sup>也就是侵略國採取蠶食方式從目標國家或區域中獲得利益，例如中共在南海石油探勘事件及填海造島之漸進式行動，最初僅是小範圍填海造陸，但最終部署軍事設施。有學者認為，漸進式的手段除了避免衝突外，還能讓競爭對手相信，如果發生衝突，自己也將升級衝突的方式來回應。這是因為國家可以採取有限定的軍事武力攻擊來施加壓力，同時讓對手相信自身在未來能夠持續進攻。<sup>12</sup>

#### 3.模糊性(Ambiguity)

8 戴正、洪郵生，「美國學界對灰色地帶挑戰的認知」，國際展望，第4期(2019年7月)，頁81-85。

9 Marc Trachtenberg, "Audience Costs: An Historical Analysis," (Security Studies, Vol. 21, No.1, 2012), p.3-42.

10 廖政璋、陳育正，「中共運用灰色地帶行動：以東海領土爭端日本回應為例」，全球政治評論，第83期(2023年7月)，頁112-114。

11 Michael Green, Kathleen Hicks, Zack Cooper, John Schaus, Jake Douglas, Countering Coercion in Maritime Asia, "The Theory and Practice of Gray Zone Deterrence" (Washington, DC: Center for Strategic and International Studies, 2018), p.29.

12 Robert Powell, Nuclear Deterrence Theory: "The Search for Credibility" (London: Cambridge University Press, 2009), p.3.

模糊性的特徵使競爭者對於灰色衝突的性質和目標產生誤導，從而造成模糊不清的不確定性，使競爭對手難以識別其行為是否違反現行的國際法律或國際行為準則，使國家與國家之間彼此難以理解其真實意圖為何。<sup>13</sup>灰色地帶襲擾刻意模糊界線，使其介於和平與戰爭間，這種模糊性不僅行為上是否合法的判定上，也存在於行為背後的意圖上。例如中共利用偽裝成漁民或海上民兵組織，並以其具有漁民與民兵雙重身分模糊且難以判定的特點，來牽制或干擾外國船艦在南海的行動。

## 二、灰色地帶起源與內涵

在2015年，美國中央司令部指揮官沃特爾(Joseph Leonard Votel)將軍在其國會的發言中，深入剖析了所謂的「灰色地帶戰爭」，這一概念介於傳統戰爭與和平之間，挑戰了戰爭與和平的二元對立觀點。<sup>14</sup>沃特爾的討論引起美國戰略學界的廣泛研究與回應。同年，美特種作戰司令部發布的《灰色地帶白皮書》進一步解釋了這一概念，將「灰色地帶」定義為介於標準戰爭狀態與和平狀態之間的一種競爭性互動，這些互動涉及國家與國家之間，或國家與非國家行為體之間，其特徵包括參與者的身分不透明、衝突的性質不明以

及相關政策與法律的不確定性。<sup>15</sup>白皮書特別提到，俄羅斯對烏克蘭的干預及中共對南海控制的試圖均是「灰色地帶」襲擾的典型例證。這些討論不僅增進了對當代安全威脅的理解，也促進了相關戰略應對的發展。中共在2019年《新時代的中國國防白皮書》中提到：「解決臺灣問題，使其國家完全統一，是中華民族的根本利益，是實現中華民族偉大復興的必然要求。」<sup>16</sup>2022年，包括當時的裴洛西(Nancy Pelosi)議長在內的議員跨越黨派訪問我國，並且通過了『臺灣堡壘強化法』以加強與我國的安全保障協作，顯示其對中共持續存在的灰色地帶情況以及對日本構成的威脅表示嚴重擔憂。

## 三、灰色地帶襲擾發展歷程

從學術文獻回顧中發現，自1954年芬萊特首次提出「灰色地帶」概念之後，至2010年前，對此概念的學術探討並不頻繁。這並非意味著學界對此概念缺乏關注，而是隨著時間的推移，學界更加明確地認識到了「低強度衝突」這一概念，並將「灰色地帶」襲擾視為「低強度衝突」的一種進化形式。此類代表案例包括美國與中共在南海的爭端、北約對科索沃的介入等，分別利用灰色地帶手段實現了重要

13 John Mearsheimer著，王義桅、唐小松、張登及譯，大國政治的悲劇(The Tragedy of Great Power Politics)(臺灣：麥田，民國110年)，頁43-44。

14 陳文甲，「無厘頭武嚇騷擾！中國『灰色地帶戰略』只會把臺灣愈推愈遠」，Newtalk新聞，2021年5月26日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2100769> (檢索日期：2024年4月22日)。

15 彭群堂、李凱翎，「中國大陸『灰色地帶』衝突戰略運用對我國防衛作戰之影響與因應」，空軍學術雙月刊，第682期(2021年6月)，頁6。

16 中華人民共和國國防部，「新時代的中國國防白皮書」，民國108年7月，頁2。

戰略目標，這些事件雖未演變為全面戰爭，但仍充斥著衝突與競爭，展示了「灰色地帶」襲擾的實際應用。學者霍夫曼(Frank G. Hoffman)認為，當前與未來襲擾的範圍多變，涵蓋不同程度的類型(如圖1)，面對安全威脅，不應將其狹隘地區分為戰爭與和平或傳統戰爭與非常規戰爭(Traditional war and irregular war)這類二元對立的概念，而應意識到戰爭的連續性，並具備應對各種形式戰爭的能力。<sup>17</sup>有關「灰色地帶」襲擾的相關文獻，大多來自美國為首的西方國家，其研究與定義多聚焦於共產主義國家的行為，較少從俄羅斯或中共的視角進行論述。相對而言，俄羅斯與中共的學者在研究科索沃戰爭、美國與中共南海衝突等事件時，則常指責西方國家利用北約東擴、美國與歐盟對烏克蘭的政經援助，以及美軍艦在南海的巡航行動，將這些視為西方國家運用「灰色地

帶」襲擾的極致展現。<sup>18</sup>

## 中共灰色地帶襲擾行動

中共對臺文攻武嚇從未間斷，借鏡俄羅斯入侵烏克蘭經驗，體認解決我國問題除考量軍事能力外，亦須納入地緣戰略、政經變化及綜合國力等因素。近年中共對臺頻密操作機艦侵擾、網路攻擊等灰色地帶行動，企圖測試與疲乏我國戰備整備及訓練，<sup>19</sup>尤其利用國際政要訪臺或特定事件，進行多場軍演，同時配合認知作戰等非常規作戰混合式攻勢，意圖造成民心恐慌。

### 一、中共灰色地帶襲擾手段

依據中華民國《112年國防報告書》中所述，中共無視國際關切和我國民意反對，透過「灰色地帶」的混合手段企圖改變臺海現狀，在經濟與軍事領域同時施加軟硬並用的壓力，透過文攻武嚇刻意升高

Spectrum of Conflict in Unconventional Warfare



圖1 非傳統戰爭衝突類型的光譜關係圖

資料來源：Frank G. Hoffman, "The Contemporary Spectrum of Conflict: Protracted, Gray Zone, Ambiguous, and Hybrid Modes of War" Edited by Dakota L. Wood, 2016 Index of U.S. Military Strength, p.29, <https://www.cna.com.tw/news/acn/202401310002.aspx> (檢索日期：2024年12月29日)。

17 Frank G. Hoffman, "The Contemporary Spectrum of Conflict: Protracted, Gray Zone, Ambiguous, and Hybrid Modes of War" Edited by Dakota L. Wood, 2016 Index of U.S. Military Strength (Washington, DC: The Heritage Foundation, 2015), p.25-36.

18 彭群堂、李凱翎，「中國大陸『灰色地帶』衝突戰略運用對我國防衛作戰之影響與因應」，頁9。

19 國防部，「中華民國114年四年期國防總檢討」，2025年3月，頁19。

區域緊張局勢，不僅對我國防構成嚴峻挑戰，也對印太乃至全球安全局勢帶來衝擊，隨著中共軍事實力的擴張，對臺襲擾手段也變得多元，灰色地帶襲擾主要有以下三種手段：

#### (一)中共對我國常態化灰色地帶侵擾

近年來，中共以建立「新常態」為名，對外擴張行徑愈具侵略性。再加上始終不放棄以武力犯臺，利用既不完全全是戰爭，也不完全是和平的模糊地帶特性，升高衝突風險，限制在平時我軍的行動自由，成為對臺採取「灰色地帶」衝突的新伎倆。中共透過灰色地帶戰略手法，持續對臺施加軍事壓力，刻意升高臺海緊張局勢，試圖片面改變臺海安全現狀，並在政治、經濟、軍事及社會等領域規避《國際法》，運用戰爭模糊地帶，為併吞我國營造有利態勢。其手段包括擴大對臺軍事演訓的規模、頻率與強度，以強化攻臺作戰準備。此外，中共軍機與軍艦頻繁越過海峽中線，襲擾我防空識別區；在我國周邊海空域實施戰備警巡、針對性軍演；甚至逼近我國24海里鄰接區進行挑釁。

同時，中共利用民用航空器、無人機與探空氣球等方式，接近我國外(離)島及本島，並透過海洋調查船與測量船，以「以民掩軍」的手法強化臺海周邊的戰場經營。此外，中共對我政府機關、關鍵基礎設施與重要企業發動網路攻擊，並動用海上民兵配合中共海軍與海警部隊進行計畫性聯合訓練，加重我國海上兵力的應對負擔，遂行對我常態化灰色地帶襲擾。

#### (二)中共混合戰威脅

中共對臺執行「混合戰」(Hybrid Warfare)這是一種融合傳統與非傳統、正規與非正規手段的戰爭方式，結合政治、外交、法律、心理、宣傳、資訊，甚至犯罪行動等不對稱作戰手段，具有多管道運作、高度資訊化、靈活多變及強隱蔽性的特點。

2022年8月，中共單方面劃定演習區域，並派遣聯合作戰部隊，在我國周邊海空域及其外海進行數日實彈軍演。期間，共軍不僅發射東風系列彈道飛彈，還持續對臺發動資訊戰，散布272則不實訊息，試圖營造武力統一的氛圍，削弱政府公信力，並擾亂軍民士氣。

此外，中共從未放鬆對我國媒體與網路的滲透與分化。在軍事威脅之外，其不斷透過各種手段激化我國內部矛盾，削弱民眾對政府的信任。其操作方式平時包括網路駭侵、散播爭議性訊息，並結合「大外宣」政策與統戰滲透，利用「刻意扭曲、直接造假、分化挑撥、威脅恫嚇」等手法，變造或歪曲我國內部爭議事件，最終目的是製造社會對立，削弱我國民眾的向心力；戰時則針對我國關鍵基礎設施及指管情監偵系統發動大規模網路攻擊，意圖癱瘓政府機關與部隊的應變能力，以配合軍事行動的推進。

#### (三)中共「三戰」和認知作戰手段

中共頻頻在軍事上炫武示強，在政治方面更是動用其黨、政、軍多重對外宣傳管道，專注對臺進行輿論、心理及法律

等「三戰」和認知作戰，著重輿論操作、心理嚇阻，並以法律作為作戰手段，爭取軍事行動主動權；亦透過各種傳媒和各類資訊傳播平臺，經由各種語文散播假訊息，混淆國際視聽，甚至發布「解放軍軍機抵近臺灣本島」等誇大不實影片，進而達到分化臺灣社會、瓦解軍隊戰鬥意志、在國際間製造我國生存逆境等認知作戰目的，影響我軍心士氣。中共罔顧區域安全和臺海安定，動輒以訴諸戰爭的行徑，蓄意升高臺海緊張情勢和製造危機的作法，使愈來愈多國家感到憂慮不安；其相關手法對國人政治心理層面的影響，也印證中共對臺策略已在「三戰」、統戰和國家安全情報工作中融入認知作戰戰法，更側重個人、組織、軍隊、國家各層面的意志、價值觀、信念、心理和思維邏輯，涉及領域更加廣泛、複雜，強調從心理上擊潰敵人、從精神上癱瘓敵人。<sup>20</sup>

## 二、中共對我國灰色地帶襲擾實際案例

近年來，中共機艦頻繁在臺海周邊海空域活動，藉軍演之名行擾臺之實，並試圖透過海、空軍事行動改變兩岸現狀，對我周邊海、空域安全構成嚴重威脅。各種跡象顯示，中共為實現其利益與戰略目標，靈活運用軍事與非軍事「灰色地帶」衝突手段，在不觸及戰爭門檻的前提下，

以非傳統與非常規武力方式對我進行襲擾，形成我國國安新的威脅與挑戰。<sup>21</sup>

### (一)中共啟用M503航路

2015年1月12日，中共宣布設置新航路，並計劃於3月5日啟用M503、W121、W122及W123等航線(如圖2)。其中M503南北向航線位於我國海峽中線西邊，距離臺北飛航情報區僅7.8公里。經過兩岸協商，中共於3月20日發布新的飛航公告，宣布M503航路將於3月29日啟用，並向西偏移6海浬，採取單向由北向南飛行，另W121、W122及W123三條東西向航線則暫不啟用，具體啟用時間待後續雙方協商確定。

2024年2月1日，中共取消了M503航線往西偏移的措施，並宣布啟用W122與W123航線進行由西向東的飛行。根據國防安全研究院所長沈明室的分析，此舉打破了我國海峽中線的象徵意義，增加了我空防監測負擔，顯示中共在利用航線變更來進行戰略上的灰色地帶操作。《全球防衛雜誌》的陳國銘主任則指出，因適逢我國總統大選日期，則此一變更可視為中共對新上任政府的壓力手段。<sup>22</sup>

### (二)美國眾議院議長裴洛西訪臺

根據美國眾議院議長辦公室官網於2022年7月31日的聲明，裴洛西將率領國

20 國防部，「中華民國112年國防報告書」，2023年9月，頁41-42。

21 田立德，「深化全民國防，肆應灰色地帶襲擾」，青年日報，2024年9月12日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1707623&type=forum> (檢索日期：2025年1月8日)。

22 陳正健，「中國取消M503飛行偏置，分析：加大臺灣空防監測壓力」，中央通訊社，2024年1月3日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202401310002.aspx> (檢索日期：2024年12月29日)。



圖2 M503及銜接航路示意圖

資料來源：陳正健，「中國取消M503飛行偏置分析：加大臺灣空防監測壓力」，中央通訊社，2024年1月3日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202401310002.aspx>(檢索日期：2024年12月29日)。

會代表團正式出訪印太地區的4個國家，包括新加坡、馬來西亞、韓國和日本。此次訪問的重點將聚焦於印太地區的經濟夥伴關係、共同安全及民主治理。然而，聲明中並未提及我國。隨後低調證實，美國代表團將於8月2日抵達我國，此消息引發中共立即宣布在臺周圍的6個區域進行軍事演習(如圖3)。<sup>23</sup>據中共公布的軍演座標，臺海周邊的6處演習區中，有3處與我國領海部分重疊，並計畫於8月4日至7日在環繞臺海6處演習區進行大規模「實

彈」軍事演習，這一行動旨在展示軍事實力，對我國施加壓力，同時向國際社會展示其維護「一個中國」原則的堅定決心。中共透過灰色地帶襲擾手段，試圖對我國實現控制和影響，避免了直接軍事衝突的風險，又能持續對臺施壓，以達成其戰略目標。

### (三)2023年環臺軍演

2023年，時任總統蔡英文與副總統賴清德前後兩度訪問美國，而中共則針對相關行程採取軍事演習行動。其中，在該年4月5日，總統蔡英文與接任裴洛



圖3 共軍軍演範圍

資料來源：韋樞，「裴洛西訪臺落幕 美媒關注共軍演習動態」，中央通訊社，2022年8月4日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202208040027.aspx>(檢索日期：2024年12月27日)。

23 韋樞，「裴洛西訪臺落幕，美媒關注共軍演習動態」，中央通訊社，2022年8月4日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202208040027.aspx> (檢索日期：2024年12月27日)。

西的共和黨籍眾議院議長麥卡錫(Kevin McCarthy)於美國會晤的計劃公布後，共軍隨即宣布演習安排。第一階段於4月5日至7日進行，名為「臺灣海峽中北部聯合巡航巡查專項行動」，第二階段則於4月8日至10日展開，為「環臺島戰備警巡

和『聯合利劍演習』」(如圖4)。同年8月17日，副總統賴清德過境美國後，中共於8月24至25日展開海空聯合戰備警巡演練。<sup>24</sup>

## (四)臺灣海峽內海化

中共近年來在「臺海內海化」方面展現出強烈的企圖心，2024年2月14日中共一艘「三無快艇」(無船名、無船舶證書、無船籍港登記)越界擅闖金門海域，遭海巡署追捕後翻覆，造成2人死亡。中共海警局隨後在18日宣布將在金廈海域展開常態化巡查執法，而「金廈遊輪」隔天即遇中共海警強制登船檢查。這種策略旨在強化其對我國海峽的控制，進一步壓縮我國的國際空間。特別是在海上船隻的長期騷擾，達成其戰略目標。<sup>25</sup>

## (五)聯合利劍-2024A演習

中共新華社南京分社報導：「東部戰區新聞發言人李熹海軍大校宣布，5



圖4 共軍對我從事「聯合利劍」演習概況

資料來源：國防部，「即時軍事動態」，中華民國國防部-全球資訊網，2023年4月10日，<https://www.mnd.gov.tw/PublishTable.aspx?Types=%E5%8D%B6%E6%99%82%E8%BE4%BA%8B%E5%8B%9>(檢索日期：2024年12月27日)。

24 郭正原，「一文回顧解放軍三次環臺軍演時機，路透：這次罕見未提結束時間」，上報，2024年10月14日，[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?Type=3&SerialNo=214045](https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=3&SerialNo=214045) (檢索日期：2025年1月8日)。

25 侯姿瑩，「中國海警登檢金廈遊輪 分析：北京灰色地帶戰略一環」，中央通訊社，2024年2月21日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202402210226.aspx> (檢索日期：2024年12月25日)。

月23日至24日，解放軍東部戰區動員陸、海、空、火箭軍等兵力，在我國周邊展開『聯合利劍-2024A演習』(如圖5)，此次演習聚焦聯合海空戰備巡邏、奪取戰場綜合控制權及精確打擊關鍵目標，並進行艦機對臺抵近戰巡，強調島鏈內外協同作戰，以驗證聯合作戰能力」。同時對外表示：「演習自5月23日7時45分起，範圍涵蓋臺灣海峽及臺島北部、南部、東部，並延伸至金門、馬祖、烏丘嶼與東引島周邊。」。<sup>26</sup>此舉意在對我國施加軍



圖5 共軍「聯合利劍-2024A」軍演範圍示意圖

資料來源：戴雅真，「中共軍演不如2年前 日媒：施壓但不想升高與美緊張」，中央社，2024年5月23日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202405230377.aspx>(檢索日期：2024年12月28日)。

事壓力，升高區域緊張局勢，進而讓民眾恐慌，演習期間出動了殲-20、殲-16、052D、071、東風導彈、等軍事武器；另共機計有111架次，其中逾越海峽中線進入西部、西南與東部空域計82架次。

#### (六)聯合利劍-2024 B 演習

2024年10月14日，解放軍新聞發言人李熹表示，解放軍東部戰區已在臺灣海峽以及我國北、南和東部周邊海域展開「聯合利劍-2024B」軍事演習，最大重點就是中共海警首度派出4個編隊，在台灣北、中、南、東海域，以逆時針方式，展開「執法巡查」與「巡航管控」。參演的兵力包括戰區陸軍、海軍、空軍和火箭軍等(如圖6)。<sup>27</sup>根據國防部於15日上午公布的「中共解放軍在臺海周邊海空域動態」報告，從14日晨間5時2分至演習結束後約4小時的同日晚間20時57分，共軍共出動各型軍機153架次，其中有111架次越過海峽中線，進入我國邊空域(如圖7)，36艘次海軍艦艇及海警船。聯合利劍2024-A和2024-B兩次演習的主要區別在於，利劍A是圍島、B是封鎖，A演習中未使用航空母艦，而B演習則動用了經過改裝的遼寧號航母戰鬥群參與。因此，應該將聯合利劍2024-B與2023年的山東號演習表現進行比較，這也顯示A和B代號並不僅代表共軍的軍演時間順序，兩次演習的操演科

26 楊太源，「共軍三次「圍臺軍演」的差異性」，中共研究雜誌社，2024年5月27日，<https://iccs.org.tw/NewsContent/183>(檢索日期：2024年12月30日)。

27 何宏儒，「解放軍聯合利劍-2024B軍演 臺灣國防部強烈譴責」，中共研究雜誌社，2024年10月14日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202410140010.aspx>(檢索日期：2024年12月30日)。



圖6 共軍「聯合利劍-2024B」軍演範圍示意圖

資料來源：游凱翔，「中共宣布對臺軍演：依經常戰備時期派兵力應對」，中央社，2024年10月14日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202410140013.aspx>(檢索日期：2024年12月28日)。

目和任務假設也存在差異。<sup>28</sup>

### (七)海底電纜遭破壞事件

#### 1.伊鵬3號

2024年11月17日至18日，波羅的海近日肇生兩條海底光纖通訊電纜遭切斷，調查人員將中共散裝貨船「伊鵬3號」列為可能涉事目標。受損電纜分別連接德國與芬蘭，以及瑞典與立陶宛，屬於該地區的基礎重要通訊設施。此次事件造成多國通訊網路中斷，影響部分金融交易數據傳輸，不僅對歐洲通訊網路造成嚴重的影

中共解放軍進入臺海周邊空域活動示意圖  
(PLA air activities in the vicinity of the Taiwan Strait)

資料時間：113年10月14日05時至113年10月15日06時



圖7 中共解放軍進入臺海周邊空域活動示意圖

資料來源：徐名洪，「中共聯合利劍演習對臺封鎖及通訊攻擊的兵棋推演分析」，國科會，2024年10月22日，<https://dset.tw/research/00066/>(檢索日期2025年1月20日)。

響，也引發國際對海底基礎設施安全性的強烈關注。<sup>29</sup>

#### 2.順興39

2025年1月3日，我國位於野柳東北外海的一條連接「橫太平洋快速海纜系

28 林穎佑，「2024聯合利劍AB的比較」，遠景論壇，2024年11月14日，<https://www.pf.org.tw/tw/pfch/12-11018.html> (檢索日期：2025年2月11日)。

29 陳麗珠，「中國船四處剪斷海底電纜劣跡斑斑 智庫揭北京邪惡野心」，自由時報，2025年1月5日，<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/4913351> (檢索日期：2025年2月26日)。

統」(Trans Pacific Express Cable System)的海底電纜，無預警遭一艘喀麥隆籍貨船「SHUNXIN 39」拖斷，這一事件引發外界質疑，認為此舉可能是配合中共演練「資訊封鎖戰」。<sup>30</sup>中共透過掛假國籍的船隻進行破壞，試圖掩蓋其真正目的，並在事後迅速逃逸，從而增加追查的難度。

### 3.宏泰貨輪

數位發展部表示，2025年2月25日接獲中華電信通報，「臺澎三號」海底電纜發生完全斷裂狀況，隨即依照標準作業程序向海巡署通報，並請求協助調查斷纜原因。初步調查顯示，具中資背景、掛載多哥籍的權宜輪「宏泰」貨輪疑似是造成電纜受損的主因，而該船上8名船員皆為中國籍人士。不排除這起事件可能屬於中共的灰色地帶襲擾行動，海巡署將配合檢方展開調查，致力於釐清事實真相。<sup>31</sup>

類似事件時有發生，例如金馬地區的海底電纜屢次遭中共挖泥船故意勾斷，顯示中共企圖透過破壞基礎設施來削弱我國的運作能力。表面上看，這些行為似乎是商業行動，但實際上背後有著高度的戰略目標，旨在擾亂我國的內部運作並測試

其反應機制。<sup>32</sup>

### 三、中共灰色地帶襲擾對我國之影響

中共運用「灰色地帶」襲擾對我國安全造成的影響日益受到關注，這種行為不僅影響民心士氣低落，還可能造成軍隊疲乏及戰力耗損等負面影響，進而降低防衛能力，此行為除了直接的軍事挑戰外，更意味著國與國之間和諧的破壞，以及對防空縱深的壓縮，進而削弱了國家的防禦能力。

#### (一)國防層面-長期消耗與多點壓力

##### 1.防空體系的資源消耗

中共頻繁派遣軍機進入我國防空識別區(ADIZ)，迫使我空軍持續派遣戰機攔截與驅離，導致我國防空體系的資源高度消耗。特別是2022年裴洛西訪臺期間，中共每日出動的軍機數量達到歷史新高，使得我空軍的後勤維護與人員輪值壓力倍增。頻繁的軍事任務加速了我國主力戰機(M-2000、IDF、F-16)的老化與維護需求，國軍戰機及船艦在料件及補保維修耗費許多資源，消耗我軍後勤維保能量，以致相關油料消耗比往年預期之快外，進一步增加了國防開支。<sup>33</sup>共機擾臺我軍派遣

30 陳致程，「『順興39』斷我電纜惹議，國防部、國安局長1/16赴立院報告因應作為」，自由時報，2025年1月10日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4919926>(檢索日期：2025年2月17日)。

31 鄭鴻達，「海底電纜斷了，又是中國船？拖斷臺澎三號海纜禍首、攔停影片曝光...究竟如何快速切斷？手法曝光」，今周刊，2025年2月25日，<https://www.bustoday.com.tw/article/category/183027/post/202502250029/>(檢索日期：2025年2月26日)。

32 茜茜，「觀點投書：中共再挑釁！海纜破壞事件突顯灰色地帶侵擾真相」，風傳媒，2025年1月15日，<https://www.storm.mg/article/5309329>(檢索日期：2025年2月17日)。

33 劉宇捷，「中共機艦騷擾致油料費亮紅燈！國防部申請動支4.8億預備金應急」，自由時報，2024年2月22日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4585931>(檢索日期：2025年2月17日)。

飛行員緊急升空應對，飛行員除遭受執行任務所承擔的風險，任務壓力造成人員精神緊繃外，長期下來亦將打擊我部隊士氣。<sup>34</sup>

### 2.海上防衛的多重挑戰

中共海上民兵的高頻活動對我國的海上防衛構成壓力，海上民兵船頻繁現蹤蘭嶼等海域、外島海底電纜多次遭不明勢力蓄意破壞、無人飛行載具頻繁侵入我國領空、中共科學研究船持續在臺周邊海域活動、中共武警與海警船隨意侵入我國外島的禁制海域與限制海域、海軍艦艇亦逐步強化在我國島周邊的長期部署，並在該區域進行各類訓練和演習，<sup>35</sup>加大執法巡邏的壓力。

### (二)經濟層面-產業影響與對外依賴

#### 1.貿易限制對特定產業的衝擊

中共透過經濟制裁(如進口禁令)、海上封鎖演習等方式影響我國企業，特別是農產品、高科技產業及航運業，審計部112年度中央政府總決算審核報告顯示，自中共在2021年宣布禁止我國部分農漁產品進口以來，2022年我國對中共的農漁產

品出口額大幅下降，減少了超過4億4,290萬美元，衰退幅度約為39.53%。<sup>36</sup>

#### 2.削弱投資信心

國際企業可能因臺海局勢不穩定而選擇減少對臺投資，影響我國經濟發展與金融市場。

### (三)社會與政治層面

#### 1.心理威懾效果

中共以高頻率的軍事行動試圖對我國民眾造成心理威懾，營造戰爭迫在眉睫的恐慌氣氛。例如，軍機擾臺與導彈演習的高強度行動，對我國居民的日常生活與心理安全構成嚴重威脅，及長期處於高強度壓力下，會導致國軍官兵精神上感到極度疲憊。一旦壓力達到臨界點，就可能引發不同程度的心理壓力，進而影響其戰鬥意志。<sup>37</sup>

#### 2.假訊息導致的社會分化

中共透過社交媒體散布假消息與操作輿論，試圖在我國內部製造矛盾與分裂。例如，2020年新冠疫情期間，中共散布我國防疫失控的假訊息，誘導部分民眾對政府的防疫政策產生不滿，從而削弱政

34 沈明室，「中共對臺臨界威懾與灰色地帶行動」，國家安全研究院，2024年3月22日，<https://indsr.org.tw/focus?uid=11&typeid=34&pid=2695>(檢索日期：2024年12月30日)。

35 楊太源，「共軍於臺灣周邊海域進行『灰色地帶襲擾』意涵及發展趨勢」，中共雜誌研究社，2024年5月28日，<https://iccs.org.tw/NewsContent/188>(檢索日期：2025年1月22日)。

36 陳鈺馥，「中國禁臺灣農漁產品輸入 審計部：2022對中出口值衰退幅度39.53%」，自由時報，2024年7月30日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4752913>(檢索日期：2025年2月12日)。

37 莊捷、鄭文凱，「共機擾臺心理戰策略分析與我國因應之研究」，遠景基金會季刊，第3期，2023年7月，頁86。

府公信力。<sup>38</sup>

(四)國際層面-外交孤立與輿論挑戰

1.邦交國流失與國際孤立

中共透過經濟援助與外交施壓，迫使我國邦交國轉向與中共建交，自2016年以來已有九個邦交國與我國斷交。例如，2018年薩爾瓦多與我國斷交後立即接受中共的大量經濟援助，<sup>39</sup>截至2024年10月，我國共有12個邦交國。

表1 中共灰色地帶行動對臺灣的影響總結

| 層面   | 具體影響                          | 舉例說明                              |
|------|-------------------------------|-----------------------------------|
| 國防   | 長期消耗我國空軍戰力與防空資源對防禦體系形成多點壓力    | 軍機擾臺行動導致我國戰機頻繁出動，增加人員與裝備負擔        |
| 經濟   | 破壞特定產業經濟韌性增加我國在海域資源管理上的壓力     | 海上民兵非法捕撈削弱漁業經濟貿易限制影響農產品出口         |
| 社會政治 | 削弱我國民眾對政府的信心增強民眾對外部威脅的恐慌感     | 假訊息散播引發疫情期間的社會分裂軍機擾臺提升國內不安情緒      |
| 國際   | 削弱我國在國際上的支持與能見度增強中共在國際場合的輿論優勢 | 阻撓我國參與國際組織(如WHO、ICAO)拉攏邦交國轉向與中共建交 |

資料來源：本研究整理

2.國際組織參與的阻撓

中共持續阻撓我國參與國際組織，例如拒絕我國以觀察員身分參加世界衛生大會(WHA)，<sup>40</sup>並透過宣傳機器將我國邊緣化，削弱我國在國際社會中的聲音與影響力。

3.輿論挑戰與國際形象削弱

中共的灰色地帶襲擾行動還包括操控國際輿論，試圖塑造「一中原則」<sup>41</sup>的合法性。例如，中共在南海主權爭端中以大規模宣傳攻勢扭轉國際輿論，類似行動也對我國的國際形象造成威脅。

我軍因應方式

面對中共日益頻繁且多樣化的灰色地帶襲擾行動，我軍在現行防衛策略中採取了針對性措施，結合軍事部署、資源調配與國際合作，全力維護國家安全。對於中共的「灰色地帶」襲擾行為，我軍目前已經採取了一系列的因應策略。然而，這些策略的有效性仍然存在一定的爭議。首先，我軍強調提高戰備狀態，增強對於突發事件的應急能力，在一定程度上提升了我國的防空能力。但在實際執行中，頻繁

38 何蕙安，「中國資訊戰不實訊息選後不減反增，臺灣成打擊謠言成功典範」，臺灣事實查核中心，2020年9月11日，[https://tfc-taiwan.org.tw/migration\\_article\\_103953\\_4442/](https://tfc-taiwan.org.tw/migration_article_103953_4442/) (檢索日期：2025年2月12日)。

39 鍾元，「薩爾瓦多與臺斷交外媒：中共金錢威迫利誘」，大紀元，2018年8月22日，<https://www.epochtimes.com/b5/18/8/22/n10656767.htm> (檢索日期：2025年2月10日)。

40 陳正健，「臺灣參與WHA遭拒，政院：強烈遺憾 這是世界損失」，中央社，2024年5月27日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202405270400.aspx> (檢索日期：2025年2月12日)。

41 蘇緯政，「一次看懂『一中政策』與『一中原則』的不同」，自由時報，2024年8月29日，<https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/4782816> (檢索日期：2025年2月12日)。

的警戒和飛行訓練導致資源的消耗和飛行員的疲勞，從長遠來看，亦會影響到整體的戰鬥力。

其次，目前我軍的因應策略主要集中在防禦上，然而面對中共「灰色地帶」的多變性，僅僅依賴防禦是不夠的，需要加強進攻性能力的建設，例如發展精確打擊系統，以便在必要時對中共的襲擾行為進行反制。這種轉變不僅需要技術上的支持，還涉及到戰略思維的根本改變，需將重心由防禦為主轉向更加主動的應對方式。

### 一、現今對抗其襲擾之策略

#### (一)軍機繞臺襲擾

根據國防部公開的即時軍事動態資料來看，我軍對於應對襲擾的共軍機採取了包括「派遣空中巡邏兵力」、「進行廣播驅離」及「利用防空飛彈進行監控和追蹤」等多種模式。<sup>42</sup>鑑於中共軍機對我國的頻繁干擾，我國國防部不得不採取緊急應對措施，對外公開並詳細說明中共軍機和艦艇的演習動態。

在目前兩岸關係日益緊張的環境中，我軍正面臨日益增加的挑戰，尤其在其防空識別區內的西南空域，這個區域對於我國的國防具有重大的戰略意義，同時也是空軍長期以來進行訓練的關鍵區域，面對共軍戰機的頻繁進犯，我軍需立即派

遣適切的兵力進行攔截，這種緊急起飛的應對和時效性是處理這類情況的關鍵。防空識別區的建立基於國家的軍事打擊範圍，這表明如果西南空域被視為具有關鍵戰略價值，那麼加強和提高空軍的作戰能力來應對外來挑戰變得極為關鍵。目前，我軍對共軍入侵的應處作為是運用戰轟機對應戰轟機、慢速機對應慢速機的模式來進行聯合情監偵，目前共軍派遣的機型計有殲10、殲11、殲16、蘇愷30等戰轟機，慢速機型計有運8系列、運9、轟6、空警500等慢速機。相較之下，我國的主力戰機如F-16、IDF及M2000-5型戰機，以及慢速機種如FK-50、B-1900C、E-2K、P3C及C-130等，在機型數量、作戰範圍及續航力上均顯得不具優勢。分析指出，我軍與共軍戰機的對抗比例接近1:2.13，這意味著若空軍持續依循目前的作法，且還要保持訓練的正常進行，其力量難以全面應對共軍目前的頻繁襲擾。<sup>43</sup>

#### (二)聯合利劍軍演

透過聯合情監偵手段，國軍同步監控共軍東、北、南部戰區的艦隊及海警船，追蹤其進入臺海周邊與西太平洋區域的動態，並關注其遠海長航等任務。國軍與海巡部門密切協作，持續監控並適時應對。國防部表示，針對共軍相關行動，已啟動備戰操演，並根據敵情威脅與天候狀

42 William Yang, 「不動武也能讓臺灣崩潰？解放軍的臺海戰術：灰色地帶行動」，超越新聞網，2024年2月11日，<https://beyondnews852.com/20240211/146142/> (檢索日期：2025年2月12日)。

43 陳厚郡、蘇園展，「從共軍軍機繞臺暨侵擾我空域探討空軍應處作為」，空軍軍官雙月刊，第223期，2022年4月，頁58-59。

況，在戰術要地進行演練。此外，各外離島部隊已提高警戒，對於中共海警船隻的活動，與海巡署保持緊密合作，確保能夠迅速有效應對。<sup>44</sup>

國防部於2024年10月14日發布「堅定守護」心戰短片，影片內容呈現國軍各軍種因應中共軍事行動的應急備戰現況，展現全體官兵堅守「自己國家，自己守護」的決心信念。國軍秉持「備戰不求戰、應戰不避戰」的堅定意志，全面提升戰備應變能力，適切應處中共挑釁，以確保國家安全與民眾福祉，彰顯保衛家園的責任與決心。<sup>45</sup>

### (三)海底電纜破壞事件

政府相關部門已著手強化管控與查察機制，未來，海巡單位將改採主動登檢可疑船隻，取代以往針對進港船舶抽查方式；特別是在海纜遭破壞事件後，更進一步落實對權宜船之管制，除展現履行港口國的執法決心，更嚴密防範中共的非傳統安全威脅。與此同時，鑑於中共常將商船納入軍事演習，也會動員漁船作為海上民兵，以強化對有爭議海域的權益主張，國軍亦須高度警戒，防範隨時可能引發的

安全風險。<sup>46</sup>我國應該設立全面的防範制度，並強化相關法規與部門之間的合作。首先，可以利用航港管理法和兩岸人民關係條例，加強對中共權宜輪的監管與監控，對涉及破壞行為的船隻進行註記管理，並限制其進入我國港口。應與海巡署、中華電信及航港局密切合作，建立快速反應機制，確保海底電纜出現異常時能即時通報並迅速處理。

此外，可考慮安裝高靈敏度的海纜監測設備，以偵測異常活動並追蹤可疑船隻動向。最後，應進一步強化海巡署的執法能力，確保能有效攔截、登檢及扣押可疑船隻，展現維護海域安全的行動力與決心。<sup>47</sup>

## 二、當前面臨之挑戰

我國的軍事能量，特別是空軍的現況及其發展直接影響到國軍對抗中共灰色地帶襲擾的能力，尤其是在空中武力展示、資訊戰和心理戰方面。是故，強化空軍不僅有助於提升我國的防禦能力，也是建立有效威懾、保障國家安全和維護區域穩定的關鍵因素。近年來透過一系列的現代化改進和戰略調整，也確實展現了空軍

44 大激，「聯合利劍2024C軍演？共軍急設7處空域保留區 國防部成立應變中心戒備」，菱傳媒，2024年12月9日，<https://ynews.page.link/3hQ7K> (檢索日期：2025年2月17日)。

45 陳弘志，「因應『聯合利劍-2024B』軍演！國防部推出『堅定守護』心戰短片安頓民心與股市」，FTNN新聞網，2024年10月14日，<https://www.ftnn.com.tw/news/318985> (檢索日期：2025年2月17日)。

46 茜茜，「中共再挑釁！海纜破壞事件突顯灰色地帶侵擾真相」，自由時報，2025年1月19日，<https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/4923602> (檢索日期：2025年2月17日)。

47 青報社論，「嚇阻灰色地帶侵擾 強化防衛韌性」，青年日報，2025年2月13日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1743839> (檢索日期：2025年2月17日)。

顯著的進步和強化。然而，面對中共威脅層級的擴大，我國現有的戰力仍面臨若干的隱憂。

### (一)中共軍事現代化和力量擴張

我國雖然已經加重軍事能力的提升速度，2024年的國防預算更創歷史新高，但中共亦同時在以難以估量的發展速度提升其共軍戰力，其2024年的國防預算為7.3兆，較去年增加了7.2%，更是我國防預算的16.5倍。<sup>48</sup>此外，共軍不光透過裝備更新與技術進步增加其遠洋作戰和武器投射能力。2015年開始，共軍就透過軍事結構改革，建立了聯合作戰指揮體系，使組織趨於扁平化以提高指揮效能和增強快速反應能力的效果。且透過與友邦的軍事演習，加強空戰訓練，尋求更多的真實性與機會讓飛行員從失敗中學習，使各種實戰演練涵蓋不同類型的戰轟機、輔戰機以及空對空以外的任務內容，並加強預警機和電子對抗之使用，以便更好模擬聯合作戰。面對質與量逐漸提升的共軍部隊，國軍要如何能夠與之抗衡實屬一大挑戰。<sup>49</sup>

### (二)持續的軍事壓力與資源挑戰

隨著中共襲擾的頻率增加，國軍不得不頻繁派遣戰機升空攔截，導致軍事物

資，特別是飛機燃料、維護零件和彈藥的消耗大幅增加。這種持續的耗損對於後勤支援和物資儲備無疑是沉重的負荷，迫使軍方必須在預算和資源分配上進行重新評估和優化，以確保長期的防衛能力。為了應對持續的空中威脅，飛行員也必須進行大量的攔截任務和訓練，導致其工作強度和心理壓力顯著增加。同時，持續的軍事壓力也對後備人員的動員和訓練提出了更高要求，這不僅增加了國軍人力資源的負荷，也對後備人員的日常生活和軍旅生涯規劃造成影響。

### (三)灰色地帶戰術的多樣性和複雜性

中共在執行灰色地帶戰術方面一直展現出高度的熟練和策略多樣性，對周邊國家的自主防衛構成了嚴峻挑戰。隨著軍事裝備的現代化和技術的進步，中共以非暴力的方式更多地利用共軍執行未越界的軍事襲擾，包括由共軍高階將領透過官方媒體發表具威脅性，甚至是霸道的言論；公然宣布跨越特定灰色地帶的防空識別區但不強制執行；使用雷達鎖定臺海周邊國家的政府船隻、海巡艦艇、海軍軍艦和軍用飛機；以電子方式干擾民用和軍用雷達甚至是GPS等等作為。<sup>50</sup>此外，中共也透過網路技術的發展，採用更加多樣化的手

48 韓瑩、彭耀祖，「中國國防預算增幅7.2%創新高，新臺幣7.3兆為臺灣16.5倍」，公視新聞網，2024年3月6日，<https://news.pts.org.tw/article/684176>(檢索日期：2024年12月30日)。

49 Christopher Woody, "The US and Chinese air forces are stepping up their training to prepare for a potential showdown with each other," BUSINESS INSIDER, Dec 22, 2023, <https://www.businessinsider.com/us-chinese-air-forces-making-exercises-bigger-and-more-complex-2023-12>(檢索日期：2024年12月27日)。

50 於下頁。

段來進行灰色地帶戰術行動。這包括利用網路空間進行情報戰和心理戰，以及利用先進的監視和偵察技術，對臺進行無孔不入的監控和騷擾，這不僅增加了防禦的難度，也使得對策更加複雜。

中共愈加精進於結合軍事、網路、經濟等多領域的策略，使得對我國的威脅變得更加多維和複雜。這種策略的多元化不僅考驗我國在傳統軍事防禦上的應對能力，也考驗其在資訊安全、經濟自主、國際外交等方面的綜合國力，面對中共多樣化和複雜的灰色地帶戰術，一方面需要加大在傳統軍事防衛和非傳統安全領域的資源投入和準備，另一方面，也需加強國內外的合作和溝通，提升社會對於非傳統安全威脅的認知與應對能力，以確保能夠有效應對日益複雜的臺海情勢。

戰略國際研究中心(CSIS: Center for Strategic and International Studies)在2022年2月份發表了一篇名為「陰影風險：危機模擬揭露美國面對中共對臺灰色地帶行動採姑息主義所產生之風險」，<sup>51</sup>其中探討了中共對我國的灰色地帶行動中之力道升級，其運用了20次危機模擬的實驗結果發現，美國政策決策階層人士在灰色地帶對抗中正面臨著「陰影風險」，為了避免

短時間的衝突升級，他們可能在無形中增加未來國際風險，換句話說，美國延遲對中共侵略性的反應可能會在無形中使未來的國際抗衡變得更加危險和棘手，不受控制的灰色地帶襲擾威脅大幅地增加了美國及其盟國與在灰色地帶內活動的對手之間發生危機的風險(如圖8所示)。

中共勢必將繼續加大「灰色地帶」襲擾的力度，不僅在周邊海域進行，還會在我國空域內展開各種形式的「灰色地帶」襲擾。他們將運用「信息支援部隊」和「網路空間部隊」，針對我國的關鍵基礎設施、健保系統、軍事設施及軍醫系統等發動網路攻擊和情報蒐集，削弱防禦能力。此外，還會結合網路和各種影音平台(抖音、小紅書等)，散播認知作戰影片，影響觀眾的認知。對於中共的三戰來說，「灰色地帶襲擾」是一種低成本的對臺施壓手段，不僅依靠有形軍事力量進行威懾，還會通過法律戰、輿論戰、心理戰等「三戰」手法，以及統戰和認知作戰，進一步增強「灰色地帶」襲擾的滲透效果。<sup>52</sup>

### 三、未來展望

中共帶來的灰色地帶行動襲擾著臺海局勢，潛在的軍事壓力對我國國軍及社

50 Peter Layton, "CHINA'S ENDURING GREY-ZONE CHALLENGE", Air and Space Power Centre, July, 14, 2021, p.55.

51 CSIS, Benjamin Jensen, Bonny Lin, and Carolina G. Ramos, "Reveal about the Dangers of Deferring U.S. Responses to China's Gray Zone Campaign against Taiwan", Feb, 16, 2022.

52 楊太源，「共軍於臺灣周邊海域進行『灰色地帶襲擾』意涵及發展趨勢」，中共研究雜誌社，2024年5月28日 <https://iccs.org.tw/NewsContent/188>(檢索日期：2025年2月15日)。



圖8 中共灰色地帶手段與可能導致衝突升級面向示意圖

資料來源：CSIS, Benjamin Jensen, Bonny Lin, and Carolina G. Ramos, "Reveal about the Dangers of Deferring U.S. Responses to China's Gray Zone Campaign against Taiwan", Feb, 16, 2022, p4。

會造成了全方位的影響，從軍事物資的耗損、人員的心理與生理負荷，到社會心理層面的壓力和恐懼，這些挑戰都凸顯了我國在維持軍事防衛與社會穩定方面所面臨的複雜困境。因此，我國需要透過提升軍事策略的彈性、加強心理輔導和社會溝通，以及深化國際合作，來綜合應對中共所帶來的灰色地帶挑戰，保障國家安全和社會發展，確保臺海地區之和平穩定。

#### (一)加強國際合作與聯盟

由於灰色地帶襲擾通常涉及長期低強度對抗，單一國家難以獨自應對，因此需要透過國際合作來強化應對能力，加強與其他國家的聯防合作，尤其是美國、日本、澳洲及歐盟等民主國家的戰略聯盟形

成多國聯合防禦體系，通過情報共享、聯合防空演訓，提升整體的防禦能力，並爭取更多先進裝備與技術支持。特別是在面對中共的「灰色地帶」襲擾時，能夠更有效地進行應對，例如，加入印太地區的安全對話機制，如四方安全對話(QUAD：Quadrilateral Security Dialogue)進行互動與合作，增強集體安全機制，透過多方軍事演習和戰略對話，提升相互的運作默契與協同反應能力。由於中共常透過國際組織施加對臺影響，我國應進一步推動與國際組織的合作及參與。這包括爭取在世界衛生組織(WHO)等國際論壇的觀察員或會員資格，以及其他國際非政府組織中的積極角色。

## (二)強化情報收集及分析能力

強化情報收集與分析的能力對臺而言，是提前預警、有效應對和策略調整的關鍵，我軍應該重視資訊戰的能力建設。在當前資訊化的戰爭環境中，資訊的掌控能力直接影響到戰局的發展。建立完備的資訊戰系統，提高對敵方的反制能力，能夠在一定程度上削弱中共在「灰色地帶」的襲擾效能。我國可考慮投資先進的情報收集技術，包括網路監控技術、衛星偵察、無人機偵查等，這些技術能夠提供即時、大範圍的情報支持，增強對敵方行動的感知和反應速度。強化聯合情監偵能力，並同步修定相關處置規定，依據衝突光譜概念，策定每一階段應對方案，以反制敵威懾，確保國家安全。

## (三)建立公眾意識與國家安全教育

全民國防教育是最具效益的國防投資，透過《全民國防教育法》的實施，使每位國民深刻理解「覆巢之下無完卵」的道理，國家安全攸關每個人的生存與發展，沒有人能置身事外。因此，國防不僅是政府與國軍的責任，更需要全民的共同參與支持。唯有全體國民認同並積極支持國防政策，國家才能建立堅實的安全屏障。強化全民防衛意識與媒體素養教育，減少中共假訊息與認知作戰對臺社會的影響，透過多元化的全民國防教育與宣傳方式，將國防意識融入社會，使年輕世代更

深入了解國防的重要性，進而支持國軍，甚至親身投入國防事務，全面提升國防實力，確保國家長久安定。<sup>53</sup>

## (四)研發與應用新式防空武器及無人機

我軍應該持續投入資源於新技術的研發和應用，可採購和研發一系列先進的無人機和反無人機系統，以確保在技術上始終保持優勢，反輻射飛彈和反無人機系統等防禦性裝備是提升自我防衛能力的關鍵元素，精準打擊能力發展應著重於提升防禦性、機動性和反擊能力，以對抗潛在的威脅。這些裝備能夠針對特定威脅進行有效的防禦，如反輻射飛彈能夠針對敵方雷達系統進行打擊，減少對方的情報收集和導引能力。

特別是在無人機、人工智慧(AI: Artificial intelligence)等領域的應用，無人機可以在不暴露人員的情況下，進行長時間的空中偵察，收集敵方的活動情報，這對於我軍的早期預警和反應能力有著顯著的提升。此外，無人機還可以執行打擊任務，對中共的軍事設施進行精確打擊，降低潛在的風險。

其次，AI技術的應用也為我軍的戰術決策提供了支持。利用AI技術進行數據分析，可以幫助我軍在複雜的戰場環境中快速做出判斷，優化作戰方案將成為未來空軍戰略的重要組成部分。通過不斷的

53 田立德，「深化全民國防，肆應『灰色地帶襲擾』」，青年日報，2024年9月12日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1707623&type=forum>(檢索日期：2025年2月15日)。

技術創新，提升我軍在「灰色地帶」襲擾中的戰鬥力與持續作戰能力。

(五)提升預警系統裝備、強化空域監控能力

強調我軍已經掌握共軍的行動，並提前做好部署，讓對方清楚知道其行動都在我軍的密切監視。應該建立長程預警雷達系統，研發能夠持續巡航的全天候無人機，並搭載先進的遠程空對空飛彈，運用電子戰技術來進行應對。除了我方的空防和預警部隊能夠及時偵測共軍的動向外，當共軍進入我防空識別區後，可立即被我方雷達干擾、追蹤，使其在執行任務時通訊設備受到干擾以降低其效能，達成偵查、干擾及制壓。<sup>54</sup>另我軍可爭取購買空中預警機等裝備，強化我國周邊海空域的監控能力。

(六)發展與運用不對稱戰力

在當今快速變化的國際安全環境中，不對稱戰力已然成為許多國家面對軍事上更強大對手時的關鍵策略。特別是對我國而言，在中共持續加大對臺灰色地帶襲擾的情況下，發展不對稱戰力不僅是防衛固守的需要，也是實現重層嚇阻的戰略選擇。從烏俄戰爭等國際上不對稱作戰案例中，可以看到小規模但高度靈活和技術化的軍力可以在現代戰爭中發揮關鍵作

用。不對稱防禦策略，也稱為「豪豬」策略，使用大量較小、不太複雜的能力來對抗更強大的對手，不對稱武器易於分散，難以定位和摧毀，並且相對便宜，以便可以大量採購。<sup>55</sup>近年來我國也陸續生產出具備不對稱能力的裝備，包括高品質的防空和海防飛彈、新型小型飛彈護衛艦和布雷艦以及無人機，這都是在不對稱防禦方面上所取得的進展，而我們也著實應善用這些發展能力及戰略構想來提升整體防衛能量。

## 結論與建議

總結來說，中共的「灰色地帶」襲擾行為對我國構成了前所未有的挑戰，我國面對中共的灰色地帶襲擾，必須採取一系列的策略和方法，精進聯合情監偵能力與應變機制。加強國際合作、提升資訊戰能力、研發新式武器及持續技術創新等，期我軍可以在未來的對抗中獲得主動權。展望未來，隨著安全環境的變化，需保持高度警覺性和靈活性，隨時準備面對各種潛在的威脅，確保國家安全與穩定面對這種日益複雜的安全環境，我軍必須不斷調整和完善因應之道，透過這些策略的實施，不僅能夠有效應對當前的挑戰，同時也為未來可能的衝突做好更全面的準備，

54 彭群堂、李凱翎，「中國大陸『灰色地帶』衝突戰略運用對我國防衛作戰之影響與因應」，空軍學術雙月刊，第682期，2021年6月，頁18。

55 Eric Gomez, "Taiwan's Urgent Need for Asymmetric Defense" CATO, POLICY ANALYSIS NO. 965, NOVEMBER 14, 2023, <https://www.cato.org/policy-analysis/taiwans-urgent-need-asymmetric-defense> p.7(檢索日期：2025年2月25日)。

以維護國家主權和領空安全。

針對中共的「灰色地帶」襲擾行為，我軍未來的因應之道應該從以下幾個方面進行完善：

首先，應加強與其他國家的聯防合作，形成多國聯合防禦體系。通過共享情報、協同演練，提升整體的防禦能力，特別是在面對中共的「灰色地帶」襲擾時，能夠更有效地進行應對。

其次，我軍應重視資訊戰的能力建設。在當前資訊化的戰爭環境中，情報的掌控能力直接影響到戰局的發展。建立完善的資訊戰系統，提高對敵方的反制能力，能夠在一定程度上削弱中共在「灰色地帶」的襲擾效能。

最後，我軍應持續投入資源於新技術的研發和應用，以確保在技術上始終保持優勢。特別是在無人機、AI等領域的應用，將成為未來空軍戰略的重要組成部分。通過不斷的技術創新，提升我軍在「灰色地帶」環境中的戰鬥力與持續作戰能力。

中共灰色地帶襲擾的挑戰已成為我國國防安全的重大威脅。我軍應打造具備前瞻性與韌性的防衛體系，同時，通過強化全民防衛意識與國際輿論支持，全面削弱中共行動的威脅效能，為我空軍的戰略規劃與政策制定提供參考，並期望為未來相關研究奠定基礎，讓我國在灰色地帶襲擾的挑戰中建立更穩固的國防體系。

## 參考文獻

### 中文部分

#### 專書譯著

1. John Mearsheimer著，王義桅、唐小松、張登及譯，《大國政治的悲劇》(The Tragedy of Great Power Politics)(臺灣：麥田，2021年)。
2. 卡蜜拉·特羅邱斯卡(Kamila Trochowska)，2019/6。〈「灰色地帶」作戰的跨文化領導〉，《國防雜誌》，第34卷第2期，頁1-41。
3. 莊捷、鄭文凱，2023/7，〈共機擾臺心理戰策略分析與我國因應之研究〉，《遠景基金會季刊》，第3期，頁65-120。
4. 陳厚郡、蘇園展，2022/4，〈從共軍軍機繞臺暨侵擾我空域探討空軍應處作為〉，《空軍軍官雙月刊》，第223期，頁49-64。
5. 彭群堂、李凱翎，2021/6，〈中國大陸「灰色地帶」衝突戰略運用對我國防衛作戰之影響與因應〉，《空軍學術雙月刊》，第682期，頁4-23。

#### 期刊論文

1. 廖政璋、陳育正，2023/7，〈中共運用灰色地帶行動：以東海領土爭端日本回應為例〉，《全球政治評論》，第83期，頁105-129。
2. 劉奕煒，2024/10，〈從中國大陸灰色地帶襲擾探討我空軍應有之作為〉，《空軍學術雙月刊》，第702期，頁4-22。

- 3.戴正、洪郵生，2019/7，〈美國學界對灰色地帶挑戰的認知〉，《國際展望》，第4期，頁81-85。

### 官方文件

- 1.國防部，2023/9。《中華民國112年國防報告書》。
- 2.國防部，2025/3。《中華民國114年四年期國防總檢討》。
- 3.中華人民共和國國防部，2019/7，《新時代的中國國防白皮書》。

### 網際網路

- 1.William Yang，2024/2/11。〈不動武也能讓臺灣崩潰解放軍的臺海戰術：灰色地帶行動〉，《超越新聞網》，<https://beyondnews852.com/20240211/146142/>。
- 2.大澂，2024/12/9。〈聯合利劍2024C軍演？共軍急設7處空域保留區 國防部成立應變中心戒備〉，《菱傳媒》，<https://ynews.page.link/3hQ7K>。
- 3.田立德，2024/9/12。〈深化全民國防，肆應「灰色地帶襲擾」〉，《青年日報》，<https://www.ydn.com.tw/news/newInsidePage?chapterID=1707623&type=forum>。
- 4.何宏儒，2024/10/14。〈解放軍「聯合利劍-2024B」軍演 臺灣國防部強烈譴責〉，《中共研究雜誌社》，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202410140010.aspx>。
- 5.何蕙安，2020/9/11。〈中國資訊戰不實訊息選後不減反增，臺灣成打擊謠言成功典範〉，《臺灣事實查核中心》，

[https://tfc-taiwan.org.tw/migration\\_article\\_103953\\_4442/](https://tfc-taiwan.org.tw/migration_article_103953_4442/)。

- 6.沈明室，2024/3/22。〈中共對臺臨界威懾與灰色地帶行動〉，《國家安全研究院》，<https://indsr.org.tw/focus?uid=11&typeid=34&pid=2695>。
- 7.林穎佑，2024/11/14。〈2024聯合利劍AB的比較〉，《遠景論壇》，<https://www.pf.org.tw/tw/pfch/12-11018.html>。
- 8.侯姿瑩，2024/2/21。〈中國海警登檢金廈遊輪 分析：北京灰色地帶戰略一環〉，《中央通訊社》，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202402210226.aspx>。
- 9.韋樞，2022/8/4。〈裴洛西訪臺落幕，美媒關注共軍演習動態〉，《中央通訊社》，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202208040027.aspx>。
- 10.茜茜，2025/1/15。〈觀點投書：中共再挑釁！海纜破壞事件突顯灰色地帶侵擾真相〉，《風傳媒》，<https://www.storm.mg/article/5309329>。
- 11.郭正原，2024/10/14。〈一文回顧解放軍三次環臺軍演時機，路透：這次罕見未提結束時間〉，《上報》，[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?Type=3&SerialNo=214045](https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=3&SerialNo=214045)。
- 12.陳文甲，2021/5/26。〈無厘頭武嚇騷擾！中國「灰色地帶戰略」只會把臺灣愈推愈遠〉，《Newtalk新聞》，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2100769>。
- 13.陳弘志，2024/10/14。〈因應「聯合利

- 劍-2024B」軍演！國防部推出「堅定守護」心戰短片安頓民心與股市〉，《FTNN新聞網》，<https://www.ftnn.com.tw/news/318985>。
- 14.陳正健，2024/1/3。〈中國取消M503飛行偏置，分析：加大臺灣空防監測壓力〉，《中央通訊社》，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202401310002.aspx>。
- 15.陳正健，2024/5/27。〈臺灣參與WHA遭拒，政院：強烈遺憾 這是世界損失〉，《中央社》，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202405270400.aspx>。
- 16.陳致程，2025/1/10。〈「順興39」斷我電纜惹議，國防部、國安局長1/16赴立院報告因應作為〉，《自由時報》，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4919926>。
- 17.陳鈺馥，2024/7/30。〈中國禁臺灣農漁產品輸入 審計部：2022對中出口值衰退幅度39.53%〉，《自由時報》，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4752913>。
- 18.陳麗珠，2025//1/5。〈中國船四處剪斷海底電纜劣跡斑斑 智庫揭北京邪惡野心〉，《自由時報》，<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/4913351>。
- 19.楊太源，2024/5/27。〈共軍三次「圍臺軍演」的差異性〉，《中共研究雜誌社》，<https://iccs.org.tw/NewsContent/183>。
- 20.楊太源，2024/5/28。〈共軍於臺灣周邊海域進行「灰色地帶襲擾」意涵及發展趨勢〉，《中共雜誌研究社》，<https://iccs.org.tw/NewsContent/188>。
- 21.劉宇捷，2024/2/22。〈中共機艦騷擾致油料費亮紅燈！國防部申請動支4.8億預備金應急〉，《自由時報》，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4585931>。
- 22.鄭鴻達，2025/2/25。〈海底電纜斷了，又是中國船？拖斷臺澎三號海纜禍首、攔停影片曝光...究竟如何快速切斷？手法曝光〉，《今周刊》，<https://www.businesstoday.com.tw/article/category/183027/post/202502250029>。
- 23.鍾元，2018/8/22。〈薩爾瓦多與臺斷交外媒：中共金錢威迫利誘〉，《大紀元》，<https://www.epochtimes.com/b5/18/8/22/n10656767.htm>。
- 24.蘇緯政，2024/8/29。〈一次看懂「一中政策」與「一中原則」的不同〉，《自由時報》，<https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/4782816>。
- 25.青報社論，2025/2/13。〈嚇阻灰色地帶侵擾 強化防衛韌性〉，《青年日報》，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1743839>。
- 26.韓瑩、彭耀祖，2024/3/6。〈中國國防預算增幅7.2%創新高，新臺幣7.3兆為臺灣16.5倍〉，《公視新聞網》，<https://news.pts.org.tw/article/684176>。

## 外文部分

## 專書

- 1.Frank G. Hoffman, 2015. The

Contemporary Spectrum of Conflict: Protracted, Gray Zone, Ambiguous, and Hybrid Modes of War, Edited by Dakota L. Wood, 2016 Index of U.S. Military Strength (Washington, DC: The Heritage Foundation).

2. George F. Kennan, 1948. George F. Kennan, on Organizing Political Warfare, [Redacted Version], Wilson Center Digital Archive.
3. Michael Green, Kathleen Hicks, Zack Cooper, John Schaus, Jake Douglas, Countering Coercion in Maritime Asia, 2018. The Theory and Practice of Gray Zone Deterrence (Washington, DC: Center for Strategic and International Studies).
4. Peter Layton, 2021. CHINA'S ENDURING GREY-ZONE CHALLENGE, Air and Space Power Centre.
5. Robert Powell, Nuclear Deterrence Theory, 2009. The Search for Credibility (London: Cambridge University Press).
6. Thomas K. Finletter, 1954. Power and Policy: US Foreign and Military Policy in the Hydrogen Age (New York: Harcourt, Brace).

## 期刊論文

1. CSIS, Benjamin Jensen, Bonny Lin, and Carolina G. Ramos, 2022/2/16 "Shadow Risk: What Crisis Simulations Reveal about the Dangers of Deferring U.S. Responses to China's Gray Zone Campaign against

Taiwan", pp. 1-11.

2. Marc Trachtenberg, "Audience Costs: An Historical Analysis," Security Studies, Vol. 21, No. 1, 2012, pp. 3-42.

## 官方文件

1. Japan Ministry of Defense, 2022. Defense of Japan.
2. U.S. Department of Defense, 2010/2. Quadrennial Defense Review Report.

## 網際網路

1. Christopher Woody, 2023/12/22 "The US and Chinese air forces are stepping up their training to prepare for a potential showdown with each other," BUSINESS INSIDER, <<https://www.businessinsider.com/us-chinese-air-forces-making-exercises-bigger-and-more-complex-2023-12>>.
2. Eric Gomez, 2023/11/14 "Taiwan's Urgent Need for Asymmetric Defense" CATO, POLICY ANALYSIS NO. 965, <<https://www.cato.org/policy-analysis/taiwans-urgent-need-asymmetric-defense>>.

## 作者簡介

高慈妤少校，空軍官校102年班。曾任飛行官、飛安官、作戰官、訓練官。現為國防大學空軍學院少校學員。

陳東麟中校，空軍航空技術學院90年班、南臺科技大學企業管理系碩士。曾任副中隊長、人事參謀官、科長、人事官、教官。現為國防大學空軍學院中校教官。