

評析「軍人權益事件處理法」

楊 坤 樵 *

目 次

壹、前言	(二)勤務法庭作為救濟法院的基礎
貳、內容簡介	(三)他山之石—以德國部隊勤務法院為例
參、評析	四、其他適用疑義
一、司法院釋字第 785 號解釋的放射效應	(一)審判權或管轄權錯誤
二、軍人權益事件處理法與公務人員保障法的比較	(二)起訴前置程序
三、勤務法庭審理軍人權益救濟事件的合憲性分析	(三)權保會誤用復審或再申訴程序的處理
(一)軍事審判的沿革與轉型	(四)訴訟費用的徵收範圍
	肆、結語

關鍵詞：軍人權益事件處理法、軍事法院、公務人員保障法、行政訴訟、審判獨立

Keywords：Servicemember Relief Act, Military Tribunal, Civil Service Protection Act, Administrative Litigation, Judicial Independence

摘 要

軍人權益事件處理法於 2024 年 8 月 7 日制定公布，歷經一年的準備，已於 2025 年 8 月 6 日施行。該法整合國軍多元併行的救濟管道，建立復審、申訴及再申訴的救濟制度，並於高等軍事法院設置勤務法庭，審理軍人與國家間

* 最高行政法院法官，國立政治大學法學碩士。本文的完成，受益於最高行政法院張國勳及高愈杰法官提供的寶貴意見，在此表達感謝，惟文責自負，且不代表服務機關或審判實務看法。

公法上爭議的第一審行政訴訟；如不服勤務法庭裁判，得向高等行政法院高等行政訴訟庭提起上訴或抗告，均有助於軍法行政的法治與人權發展，扭轉國人對軍事法院的刻板印象。

本文比較軍人權益事件處理法與公務人員保障法有關復審、申訴及再申訴制度的差異，指出其優劣；分析軍事法院轉型審理行政訴訟事件的合憲性問題，以及強化審判獨立與透明化司法等配套的必要性；並就軍人權益救濟事件的訴訟類型、審判權爭議處理及起訴要件等問題為探討，期有助於新制施行後的實務運作及發展。

The Commentary on the Servicemember Relief Act

Yang, Kun-Chiao

Abstract

The Servicemember Relief Act was enacted and promulgated on August 7, 2024, and after one year of preparation, came into effect on August 6, 2025. The Act integrates previously fragmented and parallel channels of redress within the Armed Forces, establishing a unified mechanism of review, appeal, and re-appeal. It further institutes a Service Tribunal within the High Military Court to adjudicate, as the court of first instance, administrative litigation involving public-law disputes between military personnel and the State. Decisions rendered by the Service Tribunal may be challenged by way of appeal or interlocutory appeal before the High Administrative Litigation Division of the High Administrative Court. This reform not only advances the rule of law and human rights in military administration but also helps reshape public perceptions of military courts.

This study compares the system of review, appeal, and re-appeal under the Servicemember Relief Act with that of the Civil Service Protection Act, highlighting their respective advantages and shortcomings. It also addresses