



從指參作業程序觀點解讀與定義「全程作戰構想」 及其與「作戰構想」之關係

筆者/胡世傑老師

提要

- 一、掌握主動，為制勝之基本因素，每戰必先確立「全程作戰構想」，乃為掌握主動之具體作為。策定行動方案時，須先明確決定作戰性質，然後對作戰全程，預行推斷狀況之演進，而決定兵、火力運用之要領，以及安全、應變與欺敵等措施，俾於作戰前周密準備。
- 二、「全程作戰構想」為指揮官爭取主動、貫徹意圖與掌握部隊之重要手段，亦為其智慧、膽識及戰術素養之體現；貴在於洞燭機先，料敵決勝。其作用主在勾勒指揮官作戰行動之全貌，其目的在使上下想法一致，各部隊行動密切配合，即使暫時失去連絡，各部隊仍能貫徹上級意圖保持默契，向計畫目標邁進。
- 三、在研擬行動方案過程中，指揮官藉由個人之作戰概念(作戰企圖)與參謀作業指導，協助參謀在有限時間內，完成具全面性及彈性之作戰計畫。在參謀遂行作戰規劃研擬行動方案時，各案的作戰構想就應依指揮官指導涵蓋作戰全程。
- 四、所謂作戰構想就是「為指揮官基於決心，考量作戰全程之指導要領，形成明晰之意念。俾供參謀人員據以擬定計畫，並使下級指揮官能以察其全般指導之意圖。」；另作戰構想亦為作戰計畫(命令)第三段「執行」對行動之說明，其架構區分全般概念、兵力運用、火力運用。也就是說作戰構想是指揮官為貫徹決心，預想如何爭取主動，運用戰力以指導作戰之具體說明，而任何作戰構想均應著眼全局與並涵蓋全程。
- 五、戰術學習方式是在傳統的基礎上發展研究、創新，既可熟稔戰術的核心原則又能夠根據環境與對手的變化靈活調整，融入科技與新枝，創造新的優勢。因此學習戰術及新觀念，應該在「不變」中建立基礎，在「變」中尋求突破，這樣才能真正掌握精隨，並在實戰中靈活應對挑戰。

關鍵詞：全程作戰構想、作戰構想、初步作戰概念、指揮官作戰企圖

壹、前言

一個畫家無論畫什麼都必須先有構想和布局，然後才動手作畫，進而產出好的作品。指揮軍隊作戰也是一樣的道理。在孫子兵法〈兵勢篇〉中提到的「善戰者，求之於勢，不責于人」，¹強調創機與造勢也就是軍事上的布局，為作戰致勝

¹ 羅順德編譯，《孫子兵法中英文對照版》，(台北市，黎明文化股份有限公司，1991年05月01日初版)，P124。

的基本要素。而尋求創機與造勢的根本，不外乎力求貫徹主動原則，以我之自由意志，支配敵人之意志，使其追隨我之行動，創造有利之戰略態勢。而明確之「全程作戰構想」乃為指揮官爭取主動、貫徹意圖與掌握部隊之重要手段。²以往常認為大軍(獨立軍,含以上)作戰部隊因作戰時程較長，行動空間廣闊，距離深遠，行動程序由戰略集中(補給品集積)→機動→展開→決戰「會戰包含緒戰(視戰況需要)及數次決戰」，由作戰發起至到達最後目標需全程整體規劃，故需確立全程構想預為所要準備。³在中華民國陸軍(以下，簡稱：本軍)《陸軍作戰要綱—聯合兵種指揮》一書中提到掌握主動為制勝之基本因素，每戰必先確立「全程作戰構想」。也就是策定作戰方案時，須先明確決定作戰性質，然後對作戰全程，預行推斷狀況之演進，而決定兵、火力運用之要領，以及安全、應變、欺敵等措施，俾於作戰前周密準備。⁴然余伯泉上將認為「戰略」負責指導「大軍」進入戰場前「建力」與「造勢」之任務，其範圍在「戰場外」，目的在使大軍於會(決)戰時居有利態勢；「戰術」則負責指導大軍進入戰場後「用力」與「用勢」之任務，其範圍在「戰場內」，目的在使軍隊於會(決)戰時易贏得勝利。兩者之間，當具有「層次分工」與「相互配合」之密切關係，再進一步看，「戰略」雖指導「戰術」，但也需有「戰術」之支持，方能盡「構想」⁵之全功，⁶這也說明了戰術階層的作戰構想也須能與戰略階層的全程作戰構想相連貫，同時須涵蓋作戰全程。

然近年來隨著作戰型態與「為戰而訓」針對性訓練思維的改變，以往可訓練幹部對作戰全程建立概念的旅級實兵對抗操演，以及國防大學指參及戰爭學院對大軍作戰想定的教育訓練比重也為之降低，取而代之的是以防衛作戰為主的作戰訓練，然符合當前作戰環境，但卻也造成部隊幹部僅熟悉單一作戰方式(如守備部隊僅了解防禦、打擊部隊僅有攻擊思維)，缺乏全程作戰構想思維。然戰場狀況瞬息萬變，現代作戰兵力分合、作戰方式變化多端，不預期狀況紛至沓來，平時缺乏對作戰進程發展與轉變的訓練，戰時突然面對戰況調整與改變將不知所措，長此以往限制了幹部對於戰場環境之預判及建立形塑戰場之思維，恐導致作戰應變能力受限。陸軍近年來因組織編裝調整，部隊組織雖精簡但多元且作戰能量較以往為大，各裝甲(機步)旅、聯兵營作戰能量已可跨越戰術與戰略單位運用之階層，同時作戰時更需充分運用聯合作戰資源，包括共同情資運用及海、空之支援火力與通資電提供電子戰攻擊、防護與支援措施。因此全程作戰構想是否僅為大軍部隊作戰適用？另以現在的指參程序思維、作業流程檢視以往的全程作

² 《陸軍部隊作戰構想作為要領》(臺北：三軍大學陸軍指揮參謀學院印製，1981年03月)，頁1。

³ 《陸軍作戰要綱-大軍指揮(草案)》(桃園：陸軍總司令部印製，民國1989年12月)，頁1-31。

⁴ 《陸軍作戰要綱》(桃園：陸軍總司令部印製，1999年1月)，頁3-12。

⁵ 「構想」視為完成或針對任務而策定的軍隊行動指導綱要，為一切戰略、戰術計畫之基礎，通常包括目的、兵力、時間、空間(地點)、手段等內容。在戰略階層稱為「戰略構想」；而在戰術階層稱為「作戰構想」。

⁶ 何世同，《戰略概論》(臺北：黎明文化，2004年9月)，頁6、7。



戰構想，如何與時俱進的修正，抑或需重新定義說明，均有重新檢視與討論之空間。本篇將從戰術階層的角度探討「全程作戰構想」作業要領及符合現代指參之角度重新定義，期創造新思維拋磚引玉供幹部參考，以使幹部能有效規劃與執行軍事行動。

貳、全程作戰構想之定義與策定時間點

通常來說指揮官對其準備執行之任務，會依其「布局」架構構思其行動指導藍圖，俾於作戰前完成周密計畫作為與準備，作戰間各部隊均貫徹此構想，協力一心，發揮統合戰力，向目標邁進。而「全程作戰構想」為指揮官爭取主動、貫徹意圖與掌握部隊之重要手段，亦為其智慧、膽識及戰術素養之體現，貴在於洞燭機先，料敵決勝，其作用主在勾勒指揮官作戰行動之全貌，目的在使上下想法一致，各部隊行動密切配合，即使暫時失去連絡，各部隊仍能遵行上級意圖保持默契，向既定目標邁進。縱有阻礙，亦可藉預籌之對策，及時予以排除。所以說作戰前策定周密切的「全程作戰構想」就是「戰略前瞻」一形成有利態勢之「布局」，亦為指揮官爭取主動，掌握全局之基礎，以及「勝兵先勝」的具體表現。

7

一、全程作戰構想之定義：

瞭解作戰全般態勢是指揮官創造有利態勢的基礎，亦是指揮官下達決心的先決條件。為預見作戰未來發展，指揮官必須優先掌握敵、我軍及作戰環境等當前狀況與態勢，進而構思達成所望戰果的完整行動與作為。在本軍《陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)》亦有提到「在預見戰場與未來發展後，指揮官通常以指揮官作戰企圖、初步作戰概念或全程作戰構想下達。」⁸但如何精準說明全程作戰構想？以下先就各國對於全程作戰構想之定義說明如下。

(一)國軍：

在本軍現有準則中並未對「全程作戰構想」一詞有專門之定義，但在諸多書籍中均有提及相關涵義或說明。同時「全程作戰構想」在目前本軍各類準則中，亦有使用「全程指導構想」、「全程戰略構想」一詞，而這三者意義相同。以下就本軍曾出現過相關準則說明提列如下：

1.陸軍部隊作戰構想作為要領：(1981年,以下以西元紀年)

所謂全程作戰構想，就是作戰指導方針再加上全程預期的作戰時間。⁹

2.戰爭理論：(2003年)

⁷ 鄧正萍，〈策定全程作戰構想之研究-從賽局觀點〉《國防雜誌第二十卷第七期》(桃園：國防部印製，2005年9月)，頁19、20。

⁸ 《陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)》(桃園：陸軍司令部印製，2015年12月)，頁2-1-17。

⁹ 同註1，頁2。

依戰爭之過程，戰爭指導可分為戰爭準備、戰爭遂行指導、戰爭終末及停戰媾和指導，每一環節皆須緊結合，始能依全程之指導發揮國家整體力量，共同達成國家目標，獲得國家利益與目的。¹⁰

3. 國軍軍語辭典：(2003 年)

(1) 全程戰略：

大軍野戰行動由作戰發起，迄達最終戰略目標，自始至終均應納入預定計畫，並依計畫指導全程行動。¹¹

(2) 作戰概念：

指揮官行任務分析後所策定如何指導作戰之初步概略構想，亦係一般構想。旨在提示我軍行動方案概要，與應達成之目的或目標，俾據以指導參謀作業。¹²

4. 陸軍作戰要綱-大軍指揮(草案)：(1998 年)

全程戰略之涵義：大軍野戰行動，由作戰發起以迄達到最後戰略目標，自始至終，均應納入預定計畫，依計畫指導全程行動，稱為全程戰略。故大軍指揮，首應策定全程戰略構想，以做為作戰全程行動之指導方針。¹³

5. 陸軍作戰要綱：(2023 年)

第 204034 條《主動作為》提及掌握主動為制勝基本因素，每戰必先確立全程作戰構想，為掌握主動之具體作為。策定作戰方案時，須先明確決定作戰性質，然後對作戰全程，預行推斷狀況之演進，決定兵、火力運用要領，以及安全、應變、欺敵等措施，俾利作戰前周密計畫準備；作戰間各部隊貫徹全程作戰構想，協力一心，發揮統合戰力，共同達成目標。¹⁴

6. 本軍傳統上常見的敘述方式：

以下為筆者基於常見之「全程作戰構想」記述要領，結合想定狀況，研擬參考範例如下。

(1) 全般概念：

營以迅速北進奪控大甲溪南岸要點，確保作戰地區安全以掩護旅主力機動為目的，於本日 2300 時分沿三條道路儘速向北機動，置重點在中，初步預期於大安溪之線與敵遭遇，營主力在空軍與陸航分遣隊協力下，相機逐次殲滅敵軍一部，並儘速向大甲溪推進。本次作戰區分機動、戰鬥及爾後作戰三個階段，預定 3 至 5 日完成。

¹⁰ 《戰爭理論》(桃園：陸軍司令部印製，2003 年 08 月)，頁 109。

¹¹ 《國軍軍語辭典(92 年修訂本)》(台北：國防部印製，2004 年 03 月)，頁 2-11。

¹² 同註 10，頁 6-50。

¹³ 同註 2，頁 5-2。

¹⁴ 同註 3，頁 2-4-114。



(2)兵力運用：

A.機動階段(1 日)

- (A)編組警戒部隊先期向大甲溪之線搜索前進，排除行軍道路障礙，掩護營主力向北機動。
- (B)營於 04072300 時，編組行軍縱隊利用多條道路向大甲溪之線機動。
- (C)陸航分遣隊先期對營之機動路線實施搜索，積極運用空偵，掌握西螺附近敵軍南下動向與部隊數量及類型。
- (D)機動中特須注重防空、疏散、搜索、警戒及應變等措施，以防敵之襲擾破壞。

B.戰鬥階段(1~2 日)

- (A)敵若積極南進，預期於後龍溪之線與敵遭遇，在陸航協力下，以一部於西湖方面牽制敵軍，主力由頭屋指向苑裡，包圍殲滅敵軍於大安溪以南地區，並乘機向大甲溪之線擴張戰果。
- (B)敵若與我對進，預期於大安溪之線與敵遭遇，在陸航協力下，以一部於日南方面牽制敵軍，主力由新社指向 95 高地，包圍殲滅敵軍於大甲溪以南地區，並控領大甲溪南岸之線。
- (C)敵若行動遲緩，預期於大甲溪之線與敵遭遇，在陸航協力下，以一部於外埔方面牽制敵軍，主力指向后里，包圍殲滅敵軍於大甲溪以南地區，並確保大甲溪之線諸要點。
- (D)行軍全程若未與敵遭遇，到達行軍目標後完成戰備集結，並控領后里東西之線於大甲溪南岸諸要點實施防禦，掩護旅之機動與展開。

C.爾後作戰階段(1~2 日)

- (A)遭遇戰鬥後若營進展順利，應儘速向大甲溪方向擴張戰果與追擊，捕殲敵軍於大甲溪以南地區，陸航優先攻擊大肚溪北岸敵增援部隊。
- (B)若敵進展順利，則應利用各溪流南岸編組陣地，遲滯敵軍攻勢，遭優勢敵軍壓迫時，則運用大甲溪迄頭前溪間地形，靈活運用各種戰鬥方式，遲滯敵軍南下，逐次消滅敵軍戰力，以待旅主力到達。

(3)火力運用

A.機動階段

- (A)砲兵隨營主力前進，隨時準備向前挺進支援。
- (B)空中火力初期任營空中掩護，並對濁水溪以北敵軍實施攻擊，以阻絕、遲滯敵之機動，爾後優先攻擊敵砲兵、坦克部隊。

B.戰鬥階段

- (A)砲兵火力優先主攻方面。
- (B)空中火力優先攻擊敵裝甲部隊及阻絕敵後續兵力。

C.爾後作戰階段：

砲兵及陸航火力優先重點方面作戰，空軍優先攻擊敵砲兵陣地、裝甲部隊及阻絕敵後續兵力到達。

(二)美軍

- 1.《陸軍參考準則出版品作戰類-作戰大綱》(Army Doctrine Reference Publication 3.0,ADRP3.0-Operations)書中提示聯合作戰區分形塑戰場、嚇阻敵人、掌握先機、優勢作為、維穩行動、重建政權等6個階段。
- 2.《Joint Planning》(Joint Publication 5-0,JP5-0)及《Joint Operation》(Joint Publication 3-0,JP3-0)：強調戰爭的全過程規劃，包括戰場塑造、戰術行動與戰後處理等階段。
- 3.(FM3-94,Armies,Corps,and Division Operations)當中提到戰役行動架構(Campaign Framework)，其包括形塑戰場、決定性作戰及維穩行動等階段。

(三)共軍

- 1.中國國防大學出版之「戰略學」與「作戰學」：
強調戰爭應涵蓋戰前準備、作戰執行與戰後處理，以形成完整作戰流程。
- 2.中國人民解放軍軍事戰略學：
提出「系統對抗」與「制信息權」概念，認為現代戰爭需要通過戰前戰場塑造，確保戰略優勢。

二、全程作戰構想策定時間點與適用階層

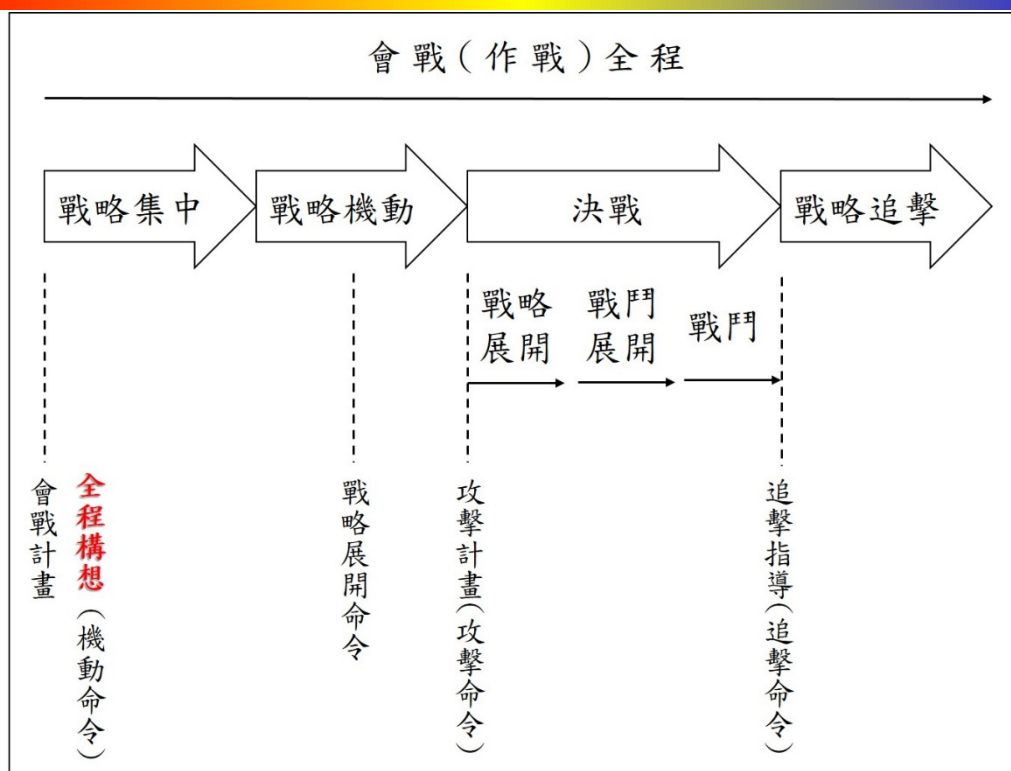
(一)本軍以往策定(宣達)的時間點

大軍部隊行動由作戰發起迄到達最後戰略目標，自始至終均應納入預定計畫，依計畫指導全程行動，稱為全程戰略。故大軍作戰首應策定全程戰略構想，以為全程行動指導之方針。¹⁵對於預期中的所有敵之可能反應行動、地形、天候以及各種影響因素，均須加以判斷，依此判斷結果而對作戰全程以及每一階段之指導，逐一策定其「構想」及所要準備。「構想」內容概可區分全般構想(概念)與作戰指導(兵力運用)兩部分，前者為貫徹全程之指導方針，後者為實現方針之行動要領包括作戰各階段各期程之戰力運用及應變措施。所以對於同一階層之行動指導與各種計畫均需具有全程構想及適切之部署，大軍會戰計畫之構想應涵蓋戰略集中、機動、決戰、戰略追擊以迄到達會戰最後目標之全程；而旅攻擊計畫(為大軍決戰階段，須逐日頒布作戰命令)之構想應涵蓋戰鬥展開、戰鬥及追擊命令，迄達成會戰目標，¹⁶(如圖1)。

圖1-會戰過程與計畫區分

¹⁵ 同註2，頁5-2。

¹⁶ 同註2，頁5-5。

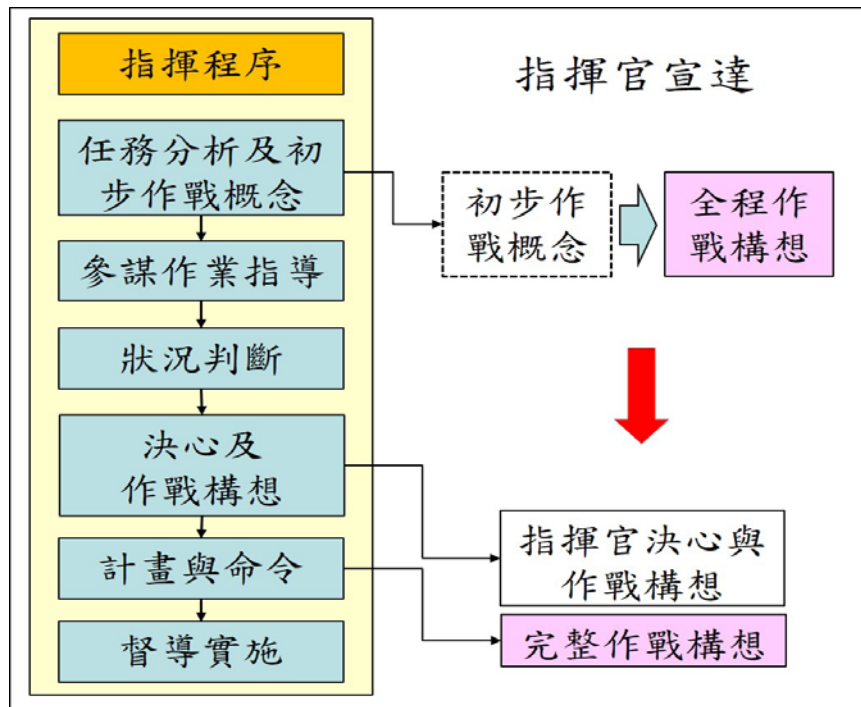


資料來源：《陸軍作戰要綱-大軍指揮(草案)》(民國 78 年 12 月)，頁 5-16，作者整理繪製。

指揮程序為指揮官遂行作戰之合理步驟，即指揮官為達成其任務，與參謀及隸(配)屬部隊指揮官所共同當行之計畫作為與行動準備步驟。一般包括係任務分析、作戰概念及參謀作為指導、狀況判斷、決心及作戰構想、計畫與命令及督導實施等步驟。¹⁷而全程作戰構想產出的時間點為遂行任務分析後指揮官宣達作戰概念與參謀指導時提出，此為指揮官對作戰行動的原則概念性指導，此項指導並非如作戰構想般對行動規範詳盡且明確，(如圖 2)。

圖 2-本軍指揮官「全程作戰構想」下達時間點

¹⁷ 同註 10，頁 6-49。



資料來源：作者自行整理

(二)現行指參程序中策定(宣達)的時間點

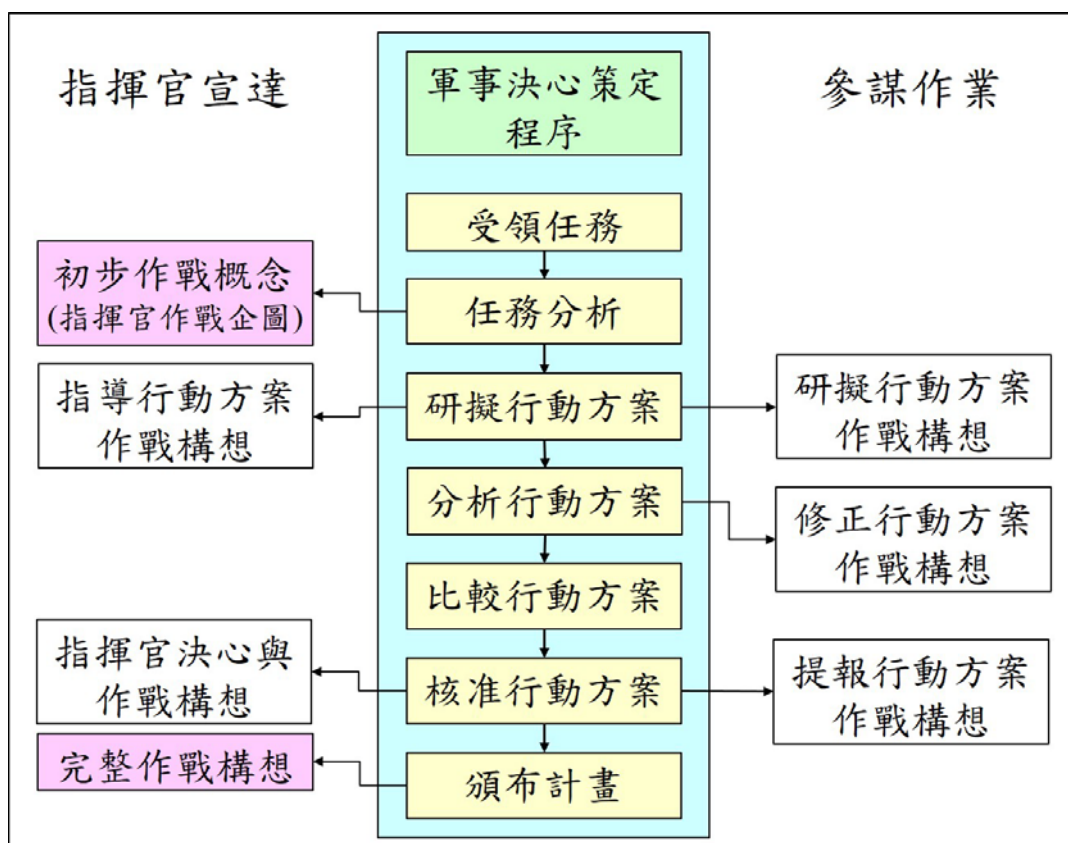
從現行指參程序的觀點與步驟切入來看，在計畫作為執行軍事決心策定程序(Military Decision Making Process，以下簡稱：MDMP)，當任務分析簡報後指揮官核定本部任務，並依據情報參謀所提列之敵較大可能行動完成我軍可與之對應的初步作戰概念或指揮官作戰企圖，以引導參謀研擬具體的行動方案。所謂「指揮官作戰企圖」，即指揮官內心對為達成任務有關爾後敵、我軍與作戰最終狀態(所望戰果)之期望，為所屬參謀進行「發展行動方案」奠定基礎，亦是發展各行動方案「作戰構想」之依據。¹⁸

在研擬行動方案過程中，指揮官藉由個人之作戰概念(作戰企圖)與參謀作業指導，協助參謀在計畫作為時限內，完成具全面性及彈性之作戰計畫。在參謀在遂行作戰規劃研擬行動方案之同時，各案的需涵蓋指揮官全程作戰指導(構想)。因此當指揮官與參謀群實施各行動方案之「研擬、分析、比較」作為時，對達成任務之作戰階段及過程，所需之兵力、火力運用及勤務支援措施，便有初步具體之概念；當聽取「決心簡報」，下達決心後，對作戰概念已轉為產生較完整之「指揮官作戰構想」，並針對參謀群所建議「最佳行動方案」之作戰構想，提出個人之指導意見，俾利各參據以發展或修訂後續有關之計畫。¹⁹整個過程並無產出全程作戰構想之處，(如圖3)。

圖3-軍事決心策定程序中「指揮官作戰企圖」下達時間點

¹⁸ 同註7，頁2-2-46。

¹⁹ 同註7，頁2-2-84。



資料來源：作者自行整理

另查閱文獻資料曾有一篇針對指參作為與全程作戰構想之關係實施研究，對於在現行指參程序下之全程作戰構想產出的流程予以討論，其內容摘述如下。

從國軍現有指揮程序意涵分析，當指揮官接獲任務後，即應實施分析任務，明確理解上一級指揮官之意圖、當前敵我狀況及影響作戰任務成敗之關鍵與限制因素，進一步發展出本次作戰之初步作戰概念。

「初步作戰概念」乃為分析任務之結論，為達成任務所應採取之作戰方式(手段)、行動概要、預期戰果等；亦為指導參謀作業之具體化體現，同時也應是「全程作戰構想」之發展基礎，並持續在指揮程序中不斷修訂，指導參謀作業、判斷，進一步完成計畫與命令。「全程作戰構想」通常依「準備、實施、演繹(發展)、應變」之程序規劃敘述，然擬定(產生)之思維程序，則必須採逆序式思考推論，指揮官應依據主任務，掌握作戰性質及目的，區分不同作戰階段(通常為機動、戰鬥、爾後作戰三個階段)實施，尤應推論出本次作戰主要的地區及敵我可能接觸戰鬥地區，再依據各階段敵較大可能行動研判，研擬我軍行動方案，進行實施逐一分析、比較，最後結合各階段較佳方案後，便可完成「全程作戰構想」之初步內容以提供指揮官宣示之用。

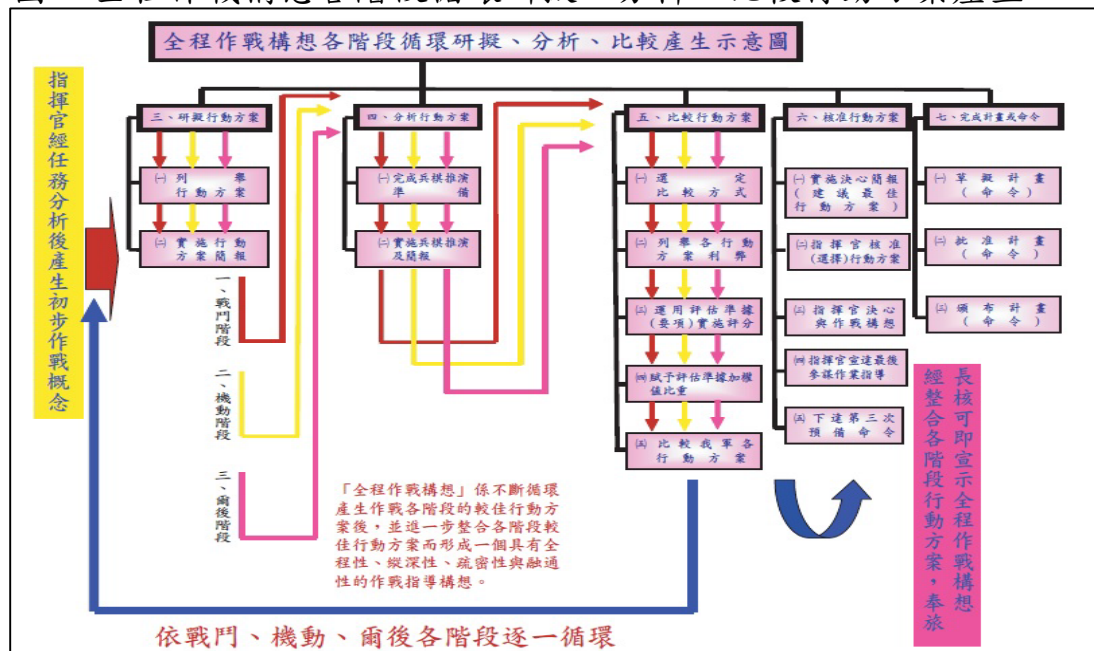
在研擬行動方案分析、比較過程中通常較為繁瑣，必須從戰鬥階段先著手分析，因為當推論決定作戰地區後，首要考慮條件為可能與敵於何處接觸，再就敵、我、天、地、水相關因素，研擬不同行動方案進行分析比較，以得出較佳行動方案，做為次一階段(機動階段)研擬行動方案之參考依據；研擬機動階段的行動方案時，主要是考量能支持戰鬥階段行動方案之遂行，因此，較為簡單且清晰明確。當機動階段分析比較完成後才進一步研擬爾後作戰階段行動方案分析比較，此一階段尤須延續戰鬥階段推演過程中，敵後續之可能行動為核心，繼續研擬我軍爾後作戰階段，採不同的行動方案進行分析、比較，以得出對我較有利之行動方案。當機動、戰鬥及爾後作戰階段行動方案分別完成分析比較後，「全程作戰構想」儼然具有全程、縱深、疏密、融通等特性，不言而喻。

20

資料來源：同註 20。

要義即為全程作戰構想的縱深長遠，狀況複雜，必須將其劃分數個階段分別實施行動方案的研擬、分析與比較後，再將每個階段行動方案推演的結果彙整而成，並經指揮官核定即為全程作戰構想，(如圖 4)。這個論述演繹說明與本軍指參作業程序產出全程作戰構想之作法與時間點有所不同，而且既然各階段之作戰構想已經產出，又何必由指揮官再將其合併再次說明。

圖 4-全程作戰構想各階段循環研擬、分析、比較行動方案產生



資料來源：同註 20，頁 76。

²⁰ 余永章，〈指參作為之全程作戰構想意涵與運用〉《陸軍學術雙月刊第 43 卷第 492 期》(桃園：陸軍司令部印製，2007 年 04 月)，頁 73~75。



綜合前述分析在現行指參作業過程與其產物並無「全程作戰構想」一詞與概念，因此無法直接斷言何時產出與下達。倘若比照傳統指揮程序之流程，應該在任務分析後指揮官宣達期作戰概念時產出，在 MDMF 中當完成任務分析後指揮官所宣達的初步作戰概念，主要是針對敵單一(特定)可能行動所作的指導，並非涵蓋所有敵行動或作戰場景，但如果是等核准行動方案後才做指導，此時已然是明確的作戰構想，屬清晰且具體的作戰行動指導，而非依原則與概念性的指導。但這當中存在一個盲點，對於周密計畫作為必須以長時間，按 MDMF 程序律定時間節點，管制實施偵察(兵要調查)，蒐集參謀判斷資料，任務分析簡報就非朝令夕開，如以防衛作戰我先處戰地，偵察蒐集時間長達 3-6 個月，項目詳盡程度高，需耗費人力與時間，參謀才能完成判斷撰擬並準備任務分析簡報，進入下一程序為行動方案列舉、分析與比較，分析時，必須就核准之各行動方案與敵可能行動，逐案採兵棋分析方式，進行預想戰場景況推演，但現在部隊於經常戰備時期，並未啟動 MDMF 以完成防衛作戰計畫，因此從未產生過「全程作戰構想」；在基地訓練及三軍聯合火力實彈測考，受限於時空條件不足，常用的推演方式通常只針對敵最大可能行動作指導並實施分析推演，所以指揮官的初步作戰概念指導就變得單一，同時也未針對其他敵可能行動實施指導、推演。但如前述啟動 MDMF 周密計畫暨作為程序，以 18-24 個月完成縝密且完整防衛作戰計畫，任務分析時情報部門會報告所有敵可能行動，指揮官對敵可能行動逐案指導，以利參謀發展我軍行動方案與因應對策。

(三)適用層級

大軍層級以下非獨立性質作戰部隊通常依上級所頒發計畫，轉換為本身之日日命令「編譯按：旅(含以下)級部隊，計畫作為階段完成作戰計畫，在執行階段必須轉換為涵蓋時間為 24 小時命令，所以稱之為日日命令，但以指參作業程序輔以軍事決心策定程序，作戰前先完成全程作戰計畫，再將其細分為每日作戰計畫，執行階段計畫生效成為命令，連級則按指揮程序下達口述命令等完成戰鬥整備，依令執行任務，換言之：旅級以下部隊作戰，每日均需頒發書面或口述下達作戰命令。」以遂行單一作戰任務(行軍、宿營、攻擊、追擊、防禦、轉進等其中之一)，因處於與敵交戰狀態，經常會並用「個別命令與作戰指導」以肆應瞬息萬變之戰況。

如旅為大軍之一部，因任務賦予擔任支作戰或獨立、連續、廣泛作戰性質任務，(如發動緒戰，擔任拘束、拒止、佯動、先制與敵後及游擊作戰)，上級僅頒發個別或要旨命令(通常只告知上級指揮官作戰企圖及本身任務)，執行階段無上級頒發之「日日命令」來指導作戰。因為執行此任務

需時較久、縱深較大，不易一舉貫徹最終目標，狀況變化難以預期。²¹而其上級指揮官此時專注於主作戰，完成決戰以殲滅敵人有生力量，在此狀況下，充分授權擔任獨立作戰性質任務之指揮官，在行動前依任務、敵情及可用資源與牽動戰局變數，構思其遂行任務之初步作戰概念，進而將此概念經 MDMP 程序發展為「全程作戰構想」，據以完成作戰計畫與日日命令，指導爾後全程之作戰，以期掌握主動，創造主作戰決勝有利態勢，因此「大軍及獨立作戰」部隊，均需擬定全程作戰構想，即決勝廟算於開戰之前，才能掌握戰場主動，支配戰場，達成作戰任務，而獨立作戰部隊最低層級可至連(排)級單位(如裝騎連與特戰排)，差別只在於任務時空之涵蓋範圍。

現代戰爭與部隊組織型態，朝多領域、快速機動、精準攻擊、戰場透明與戰略執行層級下修等趨勢發展；以陸軍裝甲(機步)旅為例，其作戰已具備戰術與戰略單位運用之階層，更要充分運用三軍聯合作戰相關資源，包括共同情資運用及海、空可用火力之相互支援；而下轄之聯合兵種營均已具備遂行戰場偵蒐、綜合打擊亦獲得相當程度的提升，具備獨立作戰與聯合作戰之特性。²²在如此狀況之下旅、營級指揮官為能掌握狀況、洞燭機先、料敵決勝對於將面臨之作戰，擬定作戰計畫第 3 段第 1 項-作戰構想撰擬，必須構思細膩、涵蓋全程、條理清晰、階段分明及目標明確，詳盡告知任務部隊達成任務的程序、步驟與要領，切忌淪為準則條文轉錄機，論述華麗詞藻卻一無用處。

三、小結：

綜合上述本、外軍的準則論述分析，發現各國對「全程作戰構想」雖無特別加以定義，但在作戰構想均提及：「戰爭(作戰)規劃應涵蓋戰前準備至戰後處理之全部過程」。但要如何精準定義「全程作戰構想」。因此我們可從以下「作戰構想細緻化、指揮編組扁平化及參謀作業系統化」等三個面向作進一步探討。

(一)作戰構想細緻化：

在討論「全程作戰構想」前我們需先對「作戰構想」有所認識，所謂「作戰構想」，在國軍軍語辭典中定義：「為指揮官基於決心，考量作戰全程之指導要領，形成一明晰之意念。俾供參謀人員據以擬定計畫，並使下級指揮官能以察其全般指導之意圖。」。²³另作戰構想亦為作戰計畫(命令)第三段

²¹ 鄧正萍，〈策定全程作戰構想之研究-從賽局觀點〉《國防雜誌第二十卷第七期》(桃園：國防部印製，2005 年 09 月)，頁 20。

²² 江析杓，〈國軍編成聯合兵種營的戰略涵義〉《國防安全雙週報第四十三期》(臺北：國防安全研究院，2019 年 04 月)。頁 00。

²³ 同註 10，頁 6-51。



「執行」對作戰行動之說明，參考 1991 年陸軍作戰要綱-聯合兵種指揮釋要(上冊)對-1096 條作戰構想概包括：「作戰目的(目標)及手段，兵力及火力運用，時空範圍，所要準備，行動時機，預期發展，應變措施，爾後行動，及其他有關作戰指導之重要事項等。」²⁴換言之，作戰構想是指揮官為貫徹決心，敘明作戰「全程」戰力運用與作戰指導之具體作法，而其內容力求詳盡且明確，下級受領計畫(命令)，便知「怎麼做，如何做」。

(二)指揮編組扁平化

進入 21 世紀各國陸軍將旅、營級部隊，朝聯合兵種編組化，美軍旅戰鬥群、聯兵營、本軍聯兵旅、營，中共合成旅、營，使指揮體系扁平化及各自具備獨立作戰能力，因作戰區域擴大，空間立體多維，各國高度城鄉發展使交戰雙方無法與平民區隔離，因此對作戰構想涵蓋的內容不只敘述作戰指導與戰力運用，而應該從發動此場作戰之前、中、後所有關聯的軍、民事作戰均納入規劃思考，如以往為達殲滅敵有生力量，而選擇之地形目標，但現在敵人隱身於城鎮建物中，武裝民兵與平民差別，就是有無手持武器，戰前對於計畫作戰地區社會、文化、信仰及語言與禁忌事項，務必詳實調查，戰鬥中目標辨識，精準火力支援(避免誤擊)，戰後區域穩定與民心安撫及秩序(政權)重建等，作戰構想撰擬已今非昔比，考量因素更多、時空範圍日益擴大。

(三)參謀作業系統化：

以本軍指參作業程序(指揮程序沒有變動，參謀作業程序則變動較大)，指揮官受領上級任務，即實施任務分析，依分析成果指揮官下達初步作戰概念及參謀作業指導，此際，參謀主要掌握作戰資料為部隊現況與隨預備命令分發之情報附件，因此指揮官宜先宣達參謀作業指導，要求情報部門將敵可能行動逐一提列，建議作法為召集參謀共同討論，可收集體智慧與同步作業之效，去蕪存菁的可能行動，為指揮官對參謀所做的作戰規劃指導參據，綜合產製初步作戰概念或作戰企圖，但此時參謀尚未撰擬狀況判斷，亦無法實施任務分析簡報，我軍行動方案未經列舉、分析與比較，不會產出明確的作戰構想，當完成行動方案比較，指揮官於聽取決心簡報或逕行下達決心(必須親自參與行動方案分析)，再宣達全程作戰構想，此一構想所考慮的敵情威脅是將所有敵可能行動均整合納入考量，因此與前述的指揮官初步作戰概念不同，其內容詳盡明確，且貫穿作戰全程。²⁵

(四)釋義與定位：

²⁴ 國防部準則編審指導委員會，《陸軍作戰要綱-聯合兵種指揮釋要(上冊)》，(桃園縣，陸軍總司令部，1991 年 06 月 30 日)，頁 1-171。

²⁵ 同註 25。

由上述 3 個面向實施綜合分析，為符合現行軍事思維與軍事用語，我們可以嘗試重新釋義與定義「全程作戰構想」一詞。

1. 釋義：

本軍過去所謂的「全程作戰構想」主要是對作戰全貌的概略性指導，其產生時間點可於任務分析前、後，而所應對的並不是單一的敵可能行動，為屬「概念」或「指導」的範疇，而非具體指導作戰之構想。以現行觀點如果在軍事用語上使用「全程作戰構想」一詞，必須在核准行動方案後才會產生，如果在任務分析階段後，指導參謀集體智慧作業產製之全程、疏略與概要性作戰構想，不宜稱之為「全程作戰構想」，可援用本軍準則曾出現過，以「全程指導構想」或是「全程作戰概念」較為合宜。

以現在的軍事觀點以及對本、外軍軍事用語同步理解來重新定義，以往的「全程作戰構想」一詞應修正為「全程指導構想」，其產出時間點為任務分析後。在任務分析簡報時指揮官聽取情報參謀的敵可能行動報告後針對敵各種狀況及作戰全過程所作的作戰概念指導。因此應定義為：「指揮官就執行任務於任務分析後所策定對作戰全程作戰指導構想，俾供參謀人員對後續研擬各行動方案之參據，而下達之必要指示。」

2. 定義：

以 MDMP 指參作業程序的流程與思維，以往的「全程作戰構想」就是「作戰構想」加上「全程」的概念，後續於計畫(命令)撰擬時價以擴充及局部具體化，然作戰計畫(命令)精髓在於第 3 段執行，作戰構想如能涵括全程作戰所需精準投射兵力、階段劃分鮮明、目標賦予明確、即時火力支援、確保戰鬥與生存持續力(應變作為另完成應變或預備用計畫備便，待命生效啟動)。現行準則對作戰構想所涵蓋之內容其實在定義上即已說明須考量「作戰全程」，所以任何作戰構想均應著眼於全局與涵蓋全程，因此就是與全程作戰構想涵蓋作戰全程之概念，別無二致，(如表 1)。

表 1：作戰概念、全程作戰構想及作戰構想比較

原名稱	初步作戰概念	全程作戰構想	作戰構想
修正名稱		全程作戰概念	(全程)作戰構想
宣達時機	任務分析後產生	任務分析後宣達	核准行動方案後
對應敵可能行動	針對單一(特定)敵可能行動	可針對單一(特定)或所有敵可能行動	針對單一(特定)敵可能行動
詳細程度	主要強調作戰的整體概念與原則，不涉及過於細節的作戰計畫。	主要強調作戰全程的作戰行動的原則性指導，不涉及具體的作戰計畫構想。	需考量涵蓋作戰全程(從戰前準備、作戰執行到戰後處理全過程)之兵力部署、戰力運用、火力協調



			等細節，擬定詳細的作戰方式與行動步驟。
層級	戰略及戰術階層均適用		
定義	指揮官行任務分析後所策定如何指導作戰之初步概略構想，旨在提示我軍行動方案概念性架構與應達成之目的或目標，俾據以指導參謀作業。	指揮官就執行任務於任務分析後所策定對作戰全程之作戰指導，俾供參謀人員於後續研擬各行動方案之參據，而下達之必要指示。	為指揮官基於決心，考量作戰全程(從戰前準備、作戰執行到戰後處理全過程)之指導要領，形成一明晰之意念。俾供參謀人員據以擬定計畫，並使下級指揮官能以察其全般指導之意圖。
依據	1.國軍軍語辭典 2.陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版) 3.作者整理定義		

資料來源：作者自行整理

參、外軍作戰構想實例說明

由於以往在探討全程作戰構想，往往會認為是大軍或獨立作戰部隊戰略層級，因作戰時日較長必須策畫全期作戰計畫構想，才需要策定全程作戰構想，區分階段指導作戰進程，因軍官訓練由入伍開始接觸單兵、伍戰鬥教練，逐次升級至排、連，訓練重點聚焦於戰鬥執行階段，至兵科、指參及戰院正規班進修及深造教育，才接觸判斷與作戰計畫撰擬，戰術及戰略想定，這些課程為引領學生(員)進入狀況，通常採取敘事式交代想定狀況前、後作戰景況，過往除非您擔任過教官職，參與想定編撰，否則難窺作戰進程全貌，會產生「實戰」直接進入接戰狀態，臨機處置狀況為常態之錯誤認知。

按計畫作戰是現代化軍隊執行作戰任務之基礎，全程作戰構想為貫穿軍事戰略計畫與戰術行動的指導及支配者，強調作戰整體性，涵蓋戰前準備(部署)至戰後處理，確保戰爭各階段的連貫和有效性。因此廣義來說可包含平、戰時為達成預期的戰爭目的，或即將進行的戰爭目的，更或是已在進行中的戰爭目的，而應準備的一切事項。²⁶而狹義的說明可視為其範圍比較小，僅只如何誘導軍隊，通過戰爭地域而到達作戰地，以及指導其在作戰中所應採取的一切戰鬥方法而言。²⁷因此我們可以從戰略及戰術兩個面向來看。

一、在戰略層面：

²⁶《戰略釋義》(桃園：陸軍總司令部印製，民國73年6月)，頁1。

²⁷同註23，頁1。

(一)實例說明：

本段範例為觀察外軍實施師級電腦兵棋對抗操演，摘錄師作戰主計畫，從中我們來觀察並了解其參謀群在指揮官作戰企圖部分，所呈現的是戰略層面的全程作戰構想，文中敘述涵蓋從戰前準備，由於現代戰場環境與城鎮建物及平民與交戰地區(Engagement Area, EA)已無法區隔，找到一個野戰交鋒之處幾乎不存在，戰前必須針對預想交戰區，完成充分之作戰地區分析，奠定知彼知己，百戰不殆基礎。至戰後處理以往僅執行清掃戰場工作，現擴大為政權與社會秩序重建與維護，民眾安置，維生系統供應，勝戰者控制地域帶來更為沉重的民事工作，最佳方式為交給扶植政權，但從第2次波灣綏靖與阿富汗反恐戰爭來看，勝利的代價不是甜蜜，而是需索無度援助及永無寧日的恐攻噩夢)將作戰過程區分塑造有利態勢、威攝敵軍、優勢作為、維穩及恢復政府職能等5個作戰階段，相較於過去「純軍事」作戰計畫，融入了「戰地政務與民事作戰」，成為綜合及全程與全民性作戰計畫。

Commander's Intent-指揮官企圖

Original :

3.Execution.

a. Commander's Intent.

(1)Purpose. The purpose of this operation is to seize key terrain north of Aleph River IOT expand 2nd Army lodgment and set conditions for 2nd Army main effort attack north and to support Host Government efforts to provide civil control and essential services in AO RED BULLS. We will use tempo to maintain the initiative to negate the enemy's ability to mass his combat power. My vision is to accomplish this in a phased operation. First we must set conditions and understand expectations of the local populace and their government. Time spent understanding the players, spheres of influence and desired outcomes is essential to a rapid transition in Phase IV operations, but must be accomplished in Phase II. Second, we must defeat the 11th Division in detail throughout the AO. Key to the fight is a rapid entry with overwhelming forces to identify, locate and destroy his Recon elements. All of our echelons must be ruthless, meticulous and persistent in this effort. Lastly, we must be prepared to deny the enemy key GLOC nodes that run throughout RED BULL.

譯文：

三、執行



(一)指揮官作戰企圖

1.目的：

本次作戰之目的乃為奪取艾爾菲溪以北地區重要地形，俾利第2軍團廣領空間，並為主力部隊北攻任務塑造有利態勢，另支援紅牛作戰區內之當地政府機關恢復其公權力和必要之民生設施機能。我們將掌控作戰節奏以維持戰場主動，使敵軍之戰力無法整合。我期望區分下列階段來完成本次作戰。首先，我們必須充分了解當地居民和政府對我軍之期望，俾為我軍塑造有利態勢，充份了解與本次作戰有關之參與者及其勢力範圍和所望戰果，雖為快速轉換至「作戰第4階段：維穩」時所必需完成之事項，但我要求於「作戰第2階段：掌控主動」即予先行完成。第二點，我們必需於作戰區域內徹底擊潰敵軍第11師，其關鍵在於運用優勢戰力迅速突入敵軍，以迅速確認、標定和摧毀敵偵蒐單位。第二，我們必須定位與摧毀敵之戰場偵察能力。所有的階段必須保著大膽無畏、嚴謹和堅定之意志執行本次作戰。最後我們必需準備切斷敵人於作戰區內之重要交通線。

(0 shape the environment、1 deter the enemy、2 seize the initiative、3 dominate the enemy、4 stabilize the environment、5 enable the authority)

(作戰第0階段：塑造有利態勢、作戰第1階段：威懾敵軍、作戰第3階段：優勢作為、作戰第4階段：維穩、作戰第5階段：恢復政府職能。)

(二)分析：

全程作戰構想是指軍事行動從戰略規劃、戰爭準備、作戰執行到戰後重建完整作戰進程。它涵蓋戰爭的各個階段，並強調跨領域、跨部門的資源整合，以確保軍事行動的連續性、協同性與作戰目標達成。此概念不僅限於傳統的武裝衝突，還包括政治、經濟、資訊、外交、心理等多方面的手段，以達成國家戰略意圖，其核心在於以全局視角來規劃戰爭進程，確保戰前準備到戰後影響控制的完整性，並在整個過程中適應戰場變化，維持主動權，因此在軍事戰略層面我們可將作戰全程區分為戰略規劃、戰場塑造、作戰執行、戰爭結束(戰後處理)等階段，並透過各相關作為達成戰略(作戰)目標，(如表2)。

表 2：戰略層級作戰全程階段劃分

區分	作戰階段	重 要 作 為
1	戰略規劃	1.確立作戰目標：明確國家戰略目標與軍事行動之關聯。 2.分析作戰環境：分析敵情、地理、政治、經濟、社會、科技等因素。 3.敵我戰力評估：比較雙方軍事能力、做戰意圖與可能行動。 4.確立作戰概念：決定軍事行動之主軸，如攻勢、守勢作戰或是其他類型作戰模式。
2	戰場塑造	1.情報收集與監控：建立情報網路，確保即時掌握敵情與戰場變化。 2.軍事部署與聯合演訓：透過軍演、外交、經濟制裁等方式影響敵方決策。 3.戰場準備：強化基礎設施、後勤補給、部對部署，確保戰爭條件有利己方。
4	作戰執行	1.指揮與管控：確保各級指揮體系運作順暢，戰場資訊傳遞有效。 2.靈活戰術運用：根據戰場態勢，適時調整戰術與作戰計畫。 3.聯合作戰：整合陸、海、空、資電等作戰力量，發揮整體戰力。 4.後勤與持續作戰能力：
5	戰爭結束與戰後處理	1.終戰指導：確保作戰成果符合戰略目標，並為談判提供籌碼。 2.戰果維持：透過軍事駐防、政治安排、經濟重建等方式鞏固戰果。 3.戰後評估：確保補給、醫療、維修等後勤體系穩定運作。

資料來源：作者自行整理

二、戰術層面

(一)實例說明

本段為接續上文指揮官作戰企圖後的作戰構想全般概念與兵力運用之摘要，從文中可發現在敘述優勢作為(作戰執行)時從戰術(作戰)層面的角度出發，其各項作為則專注在戰術階層，分別為戰場偵蒐、接敵運動、控領戰略要域與擊潰敵軍4個作戰進程，同時在兵力運用也區分各階段予以說明。



Concept of Operations-作戰構想-全般概念

Original :

b. Concept of Operations.

This operation is executed in phase three divided into four stages. The stages deliberately sequence actions to maintain tempo. Each stage allows 34ID to focus effort, concentrate combat power in time and space at a decisive point and deliberately accomplish our objectives. The phase is PHIII (Offensive Operations), PHIIIa (RECON), PHIIIb, (Operational Reach), PHIIId (Seize), PHIIId (Destroy).

34ID deploys to the 2nd Army Joint Operation Area where BDEs establish tactical assembly areas. O/O 34ID conducts an attack, massing combat power against defending enemy in our area of operations to expand 2nd Army lodgment. We will attack objectives sequentially creating multiple dilemmas for the enemy. 2/34 MECH (SE) attacks in its area to seize OBJ Chrysler and Honda, securing 34ID eastern flank. This will prevent the enemy from advancing along two axis of advance against the division main effort (2/34 AR). 2/34 AR (ME) attacks to seize OBJ Bentley, Datsun and Ferrari to expand 2nd Army lodgment

譯文：

(二)作戰構想：

1.全般概念：

本次作戰於「作戰第3階段：優勢作為」中另予區分4個進程，各進程行動予以緊密鏈結，以維持戰場節奏。各個進程均將有利於34步兵師於決心點上掌握適切時空因素，集中優勢戰力達成任務。在「作戰第3階段：優勢作為(攻勢)」中區分4個進程：階段3a：戰場偵蒐、階段3b：接敵運動、階段3c：控領戰略要域、階段3d：擊潰敵軍。

34步兵師部署於第2軍團之聯戰作戰區內，並建立各旅之集結區。34步兵師依令發起攻擊，集中優勢兵力以擊潰作戰區內之敵，俾利第2軍團廣領空間。我們將接連攻擊幾個敵軍目以混淆敵軍，機步第2旅(助攻)負責奪取目標 Chrysler、Honda，以確保師之東側翼安全，並可防止敵採兩併列攻擊我裝甲第2旅，裝甲第2旅任主攻，負責攻擊並奪取目標 Bentley、Datsun 和 Ferrari，以廣領第2軍團作戰空間。

兵力運用

Original :

c.Scheme of Movement and Maneuver.

(1) PH IIIa :



Phase IIIa begins with TF AVN (SE1) inserting SOF teams VIC OBJ Ferrari, Datsun, and Chrysler, and providing armed ISR in support of ground tactical road march (TRM). SOF (ME) conducts area recon of OBJs Ferrari, Datsun, and Chrysler. 2/34 MECH (SE2) conducts TRM to OBJ Chrysler. 2/34 AR (SE3) conducts TRM towards OBJ Bentley. CFACC conducts AI engaging HVTL. Reserve priority of planning is to reinforce the 2/34 MECH. Critical to this phase is the early deployment of 34ID reconnaissance elements to locate enemy systems (IADS, reconnaissance elements, and command and control nodes), and massing combat power (Maneuver, and Aviation) to destroy these systems one at a time, in detail. This phase ends with 34ID forces in position to seize OBJ Chrysler and Bentley and SOF conducting area recon of OBJs Chrysler, Datsun, and Ferrari.

(2)PH IIIb :

PH IIIb begins with TF AVN (SE1) providing armed ISR ISO ground TRM. 2/34 MECH (ME) seize OBJ Chrysler. 2/34 AR (SE2) seizes OBJ Bentley. SOF (SE3) conduct area recon of OBJs Ferrari, Datsun, and Chrysler. CFACC conducts AI engaging HVTL and shaping OBJs Datsun, Chrysler, Ferrari, and Honda. Reserve priority of planning is to reinforce the 2/34 MECH. Critical to this phase is the rapid maneuver to, and seizing of, OBJ Chrysler by 2/34 MECH. This phase ends with 34ID forces in position on OBJs Chrysler and Bentley and SOF conducting area recon of OBJ Datsun and Ferrari.

(3)PH IIIc :

PH IIIc begins with 2/34 MECH (SE1) blocking east of OBJ Chrysler and interdicting west of OBJ Chrysler. 2/34 AR (ME) attacks to seize OBJ Datsun. TF AVN (SE2) conducts CCA on OBJs Chrysler and Datsun. SOF (SE3) interdicts ENY forces through CAS platforms. CFACC conducts AI engaging HVTL and CAS identified by CAS and BDE JTACS. Critical to this phase is the interdicting fires allowing the 2/34 AR to mass combat power on OBJ Datsun. This phase ends with 34ID forces in position on Datsun and Chrysler postured to destroy ENY on Ferrari and SOF conducting area recon of OBJ Ferrari.

(4)PH IIId :

PH IIId begins with 2/34 MECH (SE1) attacking to seize OBJ Honda.



2/34 AR (ME) attacks to seize OBJ Ferrari. TF AVN (SE2) conducts CCA on OBJs Ferrari and Honda. SOF (SE3) interdicts ENY forces through CAS platforms. CFACC conducts AI engaging HVTL and CAS identified by SOF and BDE JTACS. Critical to this phase is the DIV tempo onto OBJ Ferrari and Honda. This phase ends with 34ID forces in position in Ferrari and Honda ready to pass 2nd Army forces to continue the fight; SOF consolidates on OBJ Honda.

譯文：

2. 兵力運用：

(1) 階段 3a(戰場偵蒐)：

本階段起始於陸航特遣隊(助攻 1)空中機動載送特戰小組至目標 F、D 和 C，以提供情監偵作為支援地面部隊戰術行軍(TRM)。接續特戰部隊(主攻)於目標 F、D、C 實施區域偵察、機步 2 旅(助攻 2)戰術行軍至目標 C、裝甲 2 旅(助攻 3)戰術行軍至目標 B，聯合空中指揮部並對敵高價值目標實施空中阻絕，預備隊優先支援機步 2 旅。

本階段成功之關鍵在於先期部署第 34 師偵蒐部隊，以標定敵作戰系統(區域防空系統、偵察部隊、指揮管制節點等)，並運用優勢戰力(兵力、陸航)即時迅速摧毀上述系統。

本階段止於 34 步兵師奪取目標 B、C，特戰部隊對目標 C、D、F 持續實施區域偵察行動。

(2) 階段 3b(接敵運動)：

本階段起始於陸航特遣隊(助攻 1)提供情監偵作為支援地面部隊戰術行軍(TRM)。接續機步 2 旅(主攻)奪取目標 C、裝甲 2 旅(助攻 2)奪取目標 B、特戰部隊(助攻 3)於目標 F、D、C 實施區域偵察、聯合空中指揮部對敵高價值目標實施空中阻絕，並打擊目標 D、C、F 和 D 週邊敵軍，預備隊優先支援機步 2 旅。

本階段成功之關鍵在於機步 2 旅快速機動至目標 C 並予以奪取。

本階段止於 34 步兵師控領目標 B、C，特戰部隊對目標 D、F 持續實施區域偵察行動。

(3) 階段 3c(控領戰略要域)：

本階段起始於機步 2 旅(助攻 1)封鎖目標 C 東、西側。裝甲 2 旅(主攻)攻擊並奪取目標 D。陸航特遣隊(助攻 2)對目標 C、D 行近接戰鬥攻擊(CCA)、特戰部隊(助攻 3)運用空中近接支援載臺封鎖敵軍部隊、聯合空中指揮部對經由旅級聯合戰術空中管制系統(JTACS)確認之敵高價值目標實施空中阻絕。

本階段成功之關鍵在於封鎖敵軍之火力的，將有助於裝甲 2 旅集中優勢戰力於目標 D。

本階段止於 34 步兵師控領目標 B、C，並完成攻擊目標 F 之準備，特戰部隊對目標 F 持續實施區域偵察行動。

(4)階段 3d(擊潰敵軍)：

本階段起始於機步 2 旅(助攻 1)對目標 H 發起攻擊並予以奪取。裝甲 2 旅(主攻)攻擊並奪取目標 F。陸航特遣隊(助攻 2)對目標 F、H 行近接戰鬥攻擊(CCA)、特戰部隊(助攻 3)運用空中近接支援載台封鎖敵軍部隊、聯合空中指揮部對經由旅級聯合戰術空中管制系統(JTACS)確認之敵高價值目標實施空中阻絕。

本階段成功之關鍵在於師對目標 F 和 H 攻擊時之作戰節奏。

本階段止於 34 步兵師控領目標 F、C，及為第 2 軍團之超越接替完成相關準備；另特戰部隊對目標 H 完成鞏固與整頓。

(二)分析

戰術層面的全程作戰構想主要關注於戰場上實際的行動，確保部隊在作戰過程中的連續性、適應性與有效性。這個層次的構想需要與戰略層面相銜接，並涵蓋作戰的各個階段，基本上可區分戰前準備與部署、作戰發起、作戰執行及戰果擴大(或戰後處理)等階段(如表 3)。另從上述的範例可發現美軍在各作戰階段上又區分 3 個重點敘述方向，分別是作戰階段的起迄時間、作戰運用及各階段的決勝點：

表 3-戰術層級作戰全程階段劃分

區分	作戰階段	重 要 作 為
1	戰場偵蒐與部署	1.情報蒐集與敵情研判：掌握敵方編組、戰術運用、行動模式與作戰地區環境。 2.戰場偵查與監控：運用無人機、電子偵察、特戰部隊深入敵後實施情報收集。 3.實施部隊編組與部署：依據任務需求編組兵力、確保機動與支援能力。
2	作戰發起	1.先期火力打擊與機動部隊發起攻勢 2.執行電子戰與網路戰削弱敵方指揮控制 3.進行聯合作戰協調，確保各軍種行動同步
3	作戰執行	1.持續情報監控與戰場適應 2.運用戰術機動與包圍殲滅敵軍 3.確保後勤補給與戰傷人員撤離
4	戰果擴大	1.切斷敵軍補給線，確保戰略要點



	與 戰後處理	2.進行戰後戰場穩定行動 3.進行作戰評估與經驗總結
--	-----------	-------------------------------

資料來源：作者自行整理

肆、作戰構想內容架構修正芻議

一、本軍現行作戰構想內容

若依前述重新定義全程作戰構想就是將戰前準備至戰後執行完整敘述的作戰構想，因此其架構區分為全般概念、兵力及火力運用等三段式記述。但其內容又必須包括作戰目的(目標)與手段、兵力與火力運用、時空範圍、所要準備、行動時機、預期發展、應變措施、爾後行動及其他有關作戰指導之重要事項等。²⁸如此一來，記述段落與內容要項產生重疊，納後續內容逐項研討，依據現行作戰構想其內容要項分別如下：

(一)全般概念：

為作戰構想之大綱，亦即本次作戰之指導準繩。應包含目的、手段、作戰地區、階段劃分與時空範圍等，記述宜簡明。

(二)兵力運用：

遵循全般概念，加以具體引伸，做為作戰全程中之指導依據。其主要內容為行動方案中之「如何」，包括兵力部署、隊形、主力(重點)指向(方面)等。預期作戰須劃分階段時，須按作戰程序發展順序敘述。

1.主要作戰：

(1)係直接影響上級所賦予之任務達成，針對決勝點可獲得決定性戰果之重要作戰、戰鬥或接戰。

(2)在同一作戰任務及地區之下，僅指派 1 個主要作戰部隊，不因作戰階段劃分，而另派不同之主要作戰。

2.協力作戰：

形塑、開創、確保主要作戰方面，獲得成功及決定性戰果之作戰。

(三)火力運用：

為配合兵力運用，有關火力支援作戰之指導。內容涵蓋致命及非致命火力等運用要領。

(四)其他：

除上列 3 項外，其他不屬於兵力、火力運用範疇，然為構想中應具之重要事項，可於火力運用項後，另項列述。例如：有關情監偵、工兵、防空等指導事項。

二、本、外軍作戰構想比較

²⁸同註 7，頁 3-9-146。

比較本軍與外軍的作戰構想架構基本上在主要架構(全般概念、兵力運用、火力運用)方面並無太大差異，但觀察在作戰階段區分上，外軍從作戰發動前的戰場偵蒐集開始實施直至完成作戰行動的戰後狀態，另在兵力運用上的敘述更是有明顯之不同，本軍受格式引導，通常僅區分主要作戰、協力作戰分項實施敘述，但也造成往往僅是把各部隊行動提前點名說明一次，無法看到主要與協力作戰部隊在各作戰階段如何相互支援，以及作戰階段之致勝關鍵為何，(如圖 4)。

圖 4-本軍作戰構想範例

作	1. 全般概念 旅任軍團之先遣，掩護軍團主力發起攻擊，創造軍團爾後作戰有利態勢為目的。作戰區分攻擊與爾後作戰兩個階段，攻擊階段先期以裝騎營驅離敵警戒部隊，掩護旅發起攻擊。主力採兩併列機步營在東、戰車1營在西為主攻任前方梯隊，戰車2營為縱深梯隊，在戰1營後方跟進，戰車3為預備隊，沿五間厝—麻豆寮指向臥牛山，圍殲敵於白河周邊地區，並於01212400前控領曾文溪北岸諸要點，以掩護軍團發起攻擊。爾後作戰階段：若狀況有利，趁勢向曾文溪以南發起追擊；狀況不利時，最後須確保八掌溪北岸諸要點至01212400止，以利軍團主力發起攻擊，待軍團主力通過曾文溪後，旅主力於隆田集結，任軍團預備隊。
戰	2. 兵力 (1) 主要作戰 戰車2營在戰車1營後方跟進，待戰車1營奪取目標1(新營)後，行超越攻擊，奪取目標3(臥牛山)。 (2) 協力作戰 A. 裝騎營於01200400先期驅離八掌溪北岸敵警戒部隊，掩護旅主力發起攻擊。 B. 機步營沿新庄—柳營向六甲發起攻擊，並奪取目標2(六甲)。 C. 戰車1營沿後堀向新營發起攻擊，並奪取目標1(新營)。 D. 戰車3營任預備隊，於戰車2營後方跟進待命投入戰鬥。 3. 火力 (1) 砲兵 初期以一部火力支援裝騎營驅離敵警戒部隊，攻擊發起前行20分鐘攻擊準備射擊，爾後行一般支援優先戰車2營。 (2) 航空火力 攻擊發起後，協力前方梯隊攻擊前進。 (3) 空軍 空軍每日以2批4架次F16戰機支援旅作戰，另緊急空攻申請，置重點於敵航空、砲兵部隊及指揮所、防空部隊等高價值目標。

資料來源：《陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(下冊)》，2015年12月，頁附50-3。



在陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)-(上冊)中提到「在規劃作戰行動「主要作戰」、「協力作戰」方面兵力運用、作戰目的及任務派遣之選擇，各參應先確認達成任務「決勝點」²⁹所在之事件與位置，通常亦是指揮官用兵之「主要作戰」方面。

「決勝點」之選定，須考量「任務、敵軍、地形、我軍及時間」等相關因素，且為單位集注最大戰力，以達成作戰目的之處所。」；部隊運用如將主力與協力作戰分開以個別說明，對各作戰階段將難以建立整體關聯之架構，所以敘述時是否將兩者分段獨立說明，實為值得商榷。

再則以往執行單一階段的任務，以最終目標或是主任務作為作戰成功之關鍵看似沒有問題；但若作戰需劃分數個階段執行，首先推斷本次作戰階段之首次「關鍵事件」為何？因為必須先確認「關鍵事件」，才能繼續向後發展；然而必須注意的「關鍵事件」不等於主任務或最終目標。舉例來說：攻擊發起前「先期(制)作戰」，為我軍能否順利發起攻擊的「關鍵事件」，可先以一部兵力發動夜間奇襲、掩護部隊發起攻擊作戰與砲兵實施擾亂或攻擊準備射擊等先期兵火力投射行動，這些在主作戰之前所發起戰鬥行動，必須達到要求戰果(如夜攻擊準備須奪佔 A 高地，掩護主力於 0500 時發起攻擊)就是達成本階段任務的「關鍵事件」；接續作戰行動向敵陣地發起攻擊，在對敵主陣地帶作戰階段，如何運用我軍兵、火力迅速摧破敵防禦陣地，那麼選用正確、有效的攻擊行動方案，就是本階段任務的「關鍵事件」。

因此兵力運用單純只用主要及協力作戰方面，而不以區分作戰階段來說明，造成下級部隊無法了解各階段作戰之「關鍵事件」。觀察外軍在敘述兵力運用時區分作戰階段起訖狀態(時間)、作戰部隊運用方式及階段作戰成功關鍵事件等 3 個面向予以說明，對於部隊運用是採整體性敘述，除清楚呈現 MDMP 過程中集體智慧討論結果，所屬部隊藉由同步程序-預備命令下達，啟動計畫作為程序，當接獲上級計畫(命令)，與預先完成計畫比對無誤，即可確認自身作戰任務，在作戰進程中與主、助攻間的關係與作戰方式，這樣作戰構想之兵力運用敘述方式，可充分反映分析行動方案(採兵棋推演方式)訂出之「決心點與關鍵事件。」，與其產物-協同計畫管制表相呼應，(如表 4)。

表 4-本、外軍兵力運用敘述方式差異

區分	本軍	外軍
內容	1.主要作戰 2.協力作戰	1.作戰起、訖狀態 2.作戰部隊運用方式 3.成功關鍵項目(決勝點)

資料來源：作者自行整理

²⁹ 決勝點：為決戰勝負之關鍵地點，如敵側方、後方、接合部及薄弱部等。於攻勢發起前，判知決勝點之所在，整合各項武器裝備，以主決戰指向之，俾能迅速捕殲敵軍，獲致決戰勝利。

再則外軍在兵力運用敘述，作戰階段是以預判(擬)狀況(徵候)啟動與結束狀態(時機)作為劃分，而非以時間律定，本軍在分析行動方案所產製的協同計畫管制表，律定時間作為作戰階段管制依據，(如圖 5)。

我們必須先建立作戰管制基本觀念，就是作戰時除部隊機動，可使用準則律定之行軍長徑、時長、時隔與速度，以行軍圖解完成機動管制表(律定出發、管制及分進點，與出發、通過及抵達時間)，可用計畫時空管制機動機階段外，當雙方展開攻防戰鬥，交戰時狀況處置開始與結束時間就無法估算，因此，以敵我交戰狀況觸發時機與結束狀態，為作戰階段之起訖點，較符合作戰實需與精準結合戰場景況之方式(如律定時間會讓第一線指揮官喪失指管與靈活戰法運用彈性)。其實這樣的概念在本軍陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)頁 2-2-73，分析行動方案(採兵棋推演方式)程序表中即有此說明，重大事件之推演以重要徵候或作戰發起時間實施(在此針對「觸發時機」-一詞予以說明，原文為 Trigger Timing，前者為扳機，若以觸發作為翻譯，就中文語法為被動，因此更改為「啟動時機」，就變為主動議更符合實際需求。)，惟在本軍的協同計畫管制表範例，僅以時間作為區隔的參考範例，因此長久以來便造成誤解，(如圖 5、6)。

圖 5-協同計畫管制表

階 段	攻擊準備(ATK-LD)	攻擊發起(前方梯隊戰鬥/LD-PL1)	縱深梯隊戰鬥(PL1-PL2)	擴張戰果(PL2-PL3)	後續作戰/追擊(PL3-PL4)
時 間	H-60~H	H~H+ 60	H~H+120	H+120~H+180	H+180~H+240
光 度					
敵軍行動	敵加強機步營(4步1坦)刻於△12~△33地區，採兩區分、數帶陣地、坦克連為預備隊，實施陣地防禦。	以兩機步連於第一線陣地實施防禦戰鬥，置重點在右。	以兩機步營於縱深陣地(第二線陣地)實施防禦戰鬥，置重點在右，遭優勢敵軍壓迫狀況不利時，發起逆襲恢復陣地。	依狀況進展主力於現陣地全力抵抗，等待後續增援或依令脫離戰鬥至收容陣地。	由朝陽峰之線收容陣地向北轉進。
決 心 點					
偵 察 區					
戰鬥部隊	裝騎連	於高平大橋擔任西側翼掩護，待命變換至△53任南側翼掩護。	於△53-△40任南側翼掩護。	於△41~李家橋任南側翼掩護。	於△41至李家橋任南側翼掩護。
	機步1營	前方梯隊，大波一明新里-△12。	前方梯隊(左、主攻)奪取OBJ1，繼續攻擊。	初期以火力掩護機步3營超越攻擊，爾後於機步1營後方跟進。	於機步3營後方跟進，待命繼續向北攻擊。
	機步2營	前方梯隊，西屯一東家村-△25。	前方梯隊(右、助攻)奪取OBJ2，繼續攻擊。	初期以火力掩護機步4營超越攻擊，爾後於機步2營後方跟進。	於機步4營後方跟進，待命繼續向北攻擊。
	機步3營	縱深梯隊，東山一西平里-△30。	任縱深梯隊，於機步1營後方跟進待命超越攻擊。	任主攻，奪取OBJ3	待命繼續向北攻擊
	機步4營	縱深梯隊，油車里-湖西-△33	任縱深梯隊，於機步2營後方跟進待命超越攻擊。	任助攻，奪取OBJ4	待命繼續向北攻擊

資料來源：《陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)》(民國 104 年 12 月)，頁 2-2-76。



圖 6-分析行動方案(兵棋推演)程序

項次	內 容	提報者
1	點名(清查人數、兵推目的、程序與注意事項)	作戰
2	一、選定敵可能行動 二、敘述假定事項 三、選定作戰發起時之可能行動	參謀 主管 參謀群
3	發布敵可能行動 一、敵指揮官企圖 二、敵作戰構想(作戰階段劃分、敵軍重大事件、決心點各行動)	情報
4	宣告我軍行動方案 一、我軍指揮官企圖、作戰構想(作戰階段劃分、我軍重大事件、決心點各行動) 二、決定評估要項 三、選擇兵推模式	作戰
5	一、選定第一階段重大事件行動 二、重要徵候(觸發時機)或作戰發起時間	情報 作戰

資料來源：《陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)》(民國 104 年 12 月)，頁 2-2-37。作者自行整理

三、作戰構想精進範例

以下就以自編作戰想定狀況(一般狀況等資料如附件)，經前述分析後對於作戰構想(全程作戰構想)修正的敘述方式提供參考。

(一)全般概念：

營以迅速北進奪控大甲溪南岸要點，確保作戰地區安全以掩護旅主力向北取攻勢為目的，於本日 2300 時分沿 1、3、61 號道儘速向北機動，置重點在中，抵達苑裡-日南東西之線實施分進，進入大甲溪南岸計畫控領地區，編組警戒陣地，若於大甲溪南岸遭遇敵軍，營主力在空軍與陸航分遣隊協力下，發起攻擊，殲滅敵軍，以掩護旅後續作戰。本次作戰區分戰場偵蒐、機動、戰鬥及爾後作戰(控領作戰地區)等 4 個階段。

(二)兵力運用

1.戰場偵蒐：

- (1)本階段起始於運用陸航分遣組，先期對大肚溪以南地區實施偵蒐，擔任戰場監偵與蒐集情報資料，支援地面部隊戰術行軍。續於本隊出發前 30 分鐘派遣機步 3 連(作戰管制監偵排、砲兵連戰砲 1 排)，分沿各行軍路線搜索前進。
- (2)本階段成功之關鍵在於先期部署陸、空偵蒐部隊，早期偵知敵軍動態。
- (3)本階段止於營主力控領大甲溪以南地區，偵搜部隊持續於大甲溪北岸向北警戒。

2.機動階段：

- (1)本階段起始於於 04072200 時以機步 3 連沿行軍路線向大安溪之線搜索前進，排除行軍路線障礙，掩護營之機動。營於 2300 時以 3 營機步第 1 戰鬥隊在左，2 營戰車第 1 戰鬥隊在右，中央縱隊按戰車第 1 戰鬥隊、戰車第 2 連(欠)、砲兵第 1 連(欠)、火力連(欠)、機動補給第 1 組、戰鬥支援連、戰車第 3 連第 3 排之順序，分沿 3、1、61 號道路向北機動，置重點於中。陸航分遣隊任營行軍縱隊前方之警戒與掩護。
- (2)本階段成功之關鍵在於各路行軍縱隊依既定計畫向北挺進，並到達大安溪南岸苑裡-日南東西之線實施分進。
- (3)本階段止於營本隊大安溪南岸完成展開，偵蒐部隊持續於大甲溪南岸擔任警戒。

3.戰鬥階段：

- (1)本階段起始於營各部隊就攻擊準備位置於大安溪南岸完成展開。營採三並列一翼包圍方式，以戰車第 1 戰鬥隊在西為主攻，2 營戰車第 1 戰鬥隊在中，3 營機步第 1 戰鬥隊在東牽制敵軍，戰車第 2 連任預備隊，主力由泰安指向外埔，包圍殲滅敵軍於大甲溪以南地區，並確保大甲溪之線諸要點。陸航優先攻擊外埔附近集結之敵及砲兵部隊。
- (2)本階段成功之關鍵在於封鎖敵軍之火力，並吸引敵兵力於東側，以利營主攻部隊順利挺進至外埔截斷敵軍退路。
- (3)本階段止於戰車第 1 戰鬥隊順利奪取外埔地區。

4.爾後作戰(控領作戰地區)階段：

- (1)本階段起始於營各作戰部隊奪控外埔地區。初期各部隊延續作戰態勢向大甲溪方向擴張戰果與追擊，確保大甲溪南岸地區。後於大甲溪南岸採三區分，由西向東分別為以戰車第 1 戰鬥隊、2 營戰車第 1 戰鬥隊及 3 營機步第 1 戰鬥隊之順序編組陣地確保地區安全。機步 3 連於大甲溪北岸向北警戒。
- (2)本階段成功之關鍵在於大甲溪南岸地區編組陣地，確保地區安全。
- (3)本階段止於持續確保地區安全至旅北進並通過大甲溪之線。

(三)火力運用

1.機動階段：

- (1)砲兵連區分兩個戰砲排分隨機步 3 連(於戰鬥階段開始解除管制)及營主力中央縱隊戰車 2 連後方前進，並依狀況佔領射擊陣地實施火力支援。
- (2)運用空中火力支援地面部隊機動，並待命對大安溪以北敵軍實施攻擊，以阻絕、遲滯敵軍。
- (3)目標標定優先順序為(1)摧毀敵情監偵系統、(2)摧毀敵指管節點

2.戰鬥階段：



- (1)砲兵初期於日南後方佔領射擊陣地實施火力支援，優先支援主攻方面，後續依戰況向前推進。
- (2)空中火力優先攻擊敵裝甲部隊及阻絕大甲溪以北地區敵後續兵力。
- (3)目標標定優先順序為(1)摧毀敵地區防空系統、(2)摧毀敵砲兵部隊、(3)摧毀敵集結部隊；火協機制-火力支援協調線為大安溪東西之線(PLA)。

3.爾後作戰(控領作戰地區)階段：

- (1)砲兵於后里周邊地區佔領陣地實施火力支援，優先支援重點方面。
- (2)空中火力待命對濁水溪南下敵軍實施攻擊，以遲滯、削弱敵之機動。
- (3)目標標定優先順序為(1)摧毀敵潰退部隊、(2)摧毀、阻斷敵交通線；火協機制-火力支援協調線為大甲溪東西之線(PLB)

伍、結論與建議

時代的進步帶動了許多事務不斷的變革與創新，而在軍事領域也不遑多讓，從冷兵器進步到熱兵器，從雙方戰士面對面搏殺到視距外作戰，但所有的變革也是在無數的基礎上累加經驗進而產生變化的。如果學習戰術墨守成規，僅僅死記既定戰術而不思考變通，那當對手識破並加以反制時就會陷入困境。例如在足球戰術中若只會使用固定的進攻戰術，而不根據對手的防守作出變化，那麼這套戰術很快就會失敗。戰場上僵化的思維與戰術也很容易被敵人針對導致戰敗，因此不辨固然提供穩定，但過於僵化就會失去競爭力。

相反如果學習戰術過程不思緣由一味跟風，完全忽視傳統戰術、思維的基礎與原則，只追求新奇變化，那所用的戰術將缺乏根基，無法真正發揮效果。例如學習武術時如果不理解基本功和傳統戰法，只一味模仿現代與變招，那遇到實戰時可能會因基礎不穩而敗北，同時軍事戰略中成功的戰術往往是基於過去經驗的演變，若完全拋棄前人智慧，則可能犯下嚴重錯誤。因此變化雖然重要，但若缺乏根基，變化就變成無根枝木難以長久發揮作用。對於過往的「全程作戰構想」概念如何與時俱進，以及現今「作戰構想」的敘述如何更符合作戰時需以下提供幾點建議。

- 一、重新定義「全程作戰構想」一詞，修正為「全程作戰概念」，並納入準則說明其定義與產製時間點以符現行軍事用語，避免遂行指參作業時邏輯衝突，同時在與外軍交流時表達可以更精準。
- 二、對於現行「作戰構想」表述方式可予以修正，應納入敘述作戰全程之概念(從作戰前準備、作戰執行到戰後狀態)，同時在兵力運用方面的表述方式亦須修正，使其與協同計畫管制表作戰階段時間起迄相結合，將執行軍事決心策定程序(MDMP)分析行動方案時所討論之事項充分於作戰構想內呈現，以反映主、助攻間如何相互配合，確符作戰實需。

最理想的戰術學習方式是在傳統的基礎上發展研究、創新，既可熟稔戰術的核心原則又能夠根據環境與對手的變化靈活調整，融入科技與新枝，創造新的優

勢。因此學習戰術、學習新觀念，應該在「不變」中建立基礎，在「變」中尋求突破，這樣才能真正掌握精隨，並在實戰中靈活應對挑戰。



想定

(本內容之編裝、實際地名均為針對此狀況設計，與實況現狀均無關連)

一般狀況：

一、我軍：

(一)陸軍：

- 1.裝甲第1旅(轄聯合兵種營×3、戰鬥支援部隊)為第1軍團之一部，負有奪取西螺附近要域之任務，現刻正於楊梅附近地區集結整補中，預計於0410日前可完成整補。
- 2.聯合兵種第1營(轄戰車連×2、機步連×1、戰鬥支援連及火力連)為裝甲旅第1旅之一部，刻正於楊梅周邊地區集結，已完成一切整補。
- 3.旅裝騎連現正於鳳山溪北岸向北警戒中。

(二)空軍：

戰術空軍第1聯隊戰正爭取作戰區空優中，自四月八日至四月十二日，每日支援裝甲1旅戰轟機4架次，偵察機8架次。

(三)工兵：

作戰區地區後勤支援部隊，以一個工兵連支援旅之作戰。

(四)化生放核：

各部隊已完成化生放核防護訓練。

(五)電子戰：

具有電子防護能力。

(六)政治作戰：

大安溪以南地區，地方行政組織完整，可有效支援軍事作戰。

二、敵軍：

(一)陸軍：

- 1.機步第1師(轄中型合成旅三、重型合成旅一、戰鬥與勤務支援部隊)為第3集團軍之一部，負有奪取楊梅附近要域之任務，刻正向雲林(距西螺約15公里)附近地區集結整補中，約3日內可完成。
- 2.中型合成第1旅(轄機步營三、坦克連一、戰鬥與勤務支援部隊)為機步第1師之一部，刻正於西螺附近地區集結中。

(二)空軍：

近期遭我空軍重創，正集中主力爭取作戰區空優中，僅能有限度支援地面作戰。

(三)化生放核：

具化生放核攻擊能力，各部隊已完成化生放核防護訓練。

(四)電子戰：

具有偵檢、干擾、欺騙、偽冒等電子戰能力。

(五)政治作戰：

敵已控制濁水溪以北地區，現正積極組織民眾，供其驅策。

三、參考資料：

敵我編裝同現行編裝。

貳、特別狀況：

一、04071200 時，聯合兵種第 1 營營長接獲旅長電令，要旨如下：「旅預計於三日後可完成整補，整補後即向北取攻勢，奪取西螺要域；貴營任旅之先遣，先期向大甲溪之線進出，廣領空間，排除障礙以利旅爾後作戰」，下列部隊受貴營管制支援貴營作戰，於本日 1600 時生效：

(一)聯合兵種 2 營戰車 1 連。(作戰管制)

(二)聯合兵種 3 營機步 1 連。(作戰管制)

(三)砲兵第 1 連(109 自走)。

(四)工兵第 1 連第 1 排。(直支)

(五)陸航分遣隊(O 機 1 架、A 機 2 架)。(作戰管制)

(六)機動保修第 1 組。

二、旅參二通報：

(一)濁水溪以北敵軍，調動頻繁，並大量徵調民車中，似有南下之企圖。

(二)濁水溪南岸發現敵偵搜部隊，活動頻繁。

三、聯合兵種第 1 營營長接獲旅長命令後，隨即帶領參謀實施任務分析。

四、現在時間：04071230 時。



參考資料：

附件一：作戰地區天候、地形資料

一、概述

本地區西依雪山山脈，東臨台灣海峽，為一狹長之走廊，東西橫寬自 10 公里至 20 公里不等，南北縱長約 120 公里(自頭前溪至大肚溪)，村落林立。

二、山系

雪山山脈標高均在 400 公尺以上，山路崎嶇險峻，大部隊無法通行。其餘地區為丘陵地形，標高均在 200 公尺以下，部隊及野戰車輛通行無阻礙。

三、水系

台灣海峽近岸多泥沼，形成障礙。大安溪、鹽港溪及頭前溪水深約 2.5—3 公尺，不能徒涉，其它溪流在 61 號道以東河段(下游)，均無法徒涉。

四、交通：

1、3、61 號公路縱貫全區，為南北交通幹道，其他圖上點線道路均可通行野戰諸車輛。

五、天氣：

(一)氣象：自四月七日至十一日，晴時多雲，平均氣溫在二十五度 C，能見度良好。

(二)風向：東北。

(三)風速：每小時十公里。

(四)光度表：

月日	0407	0408	0409	0410	0411	0412
始曉	0513	0514	0515	0516	0517	0518
日出	0545	0546	0547	0548	0549	0550
日沒	1717	1718	1719	1720	1721	1722
終昏	1823	1824	1825	1826	1827	1818





參考文獻

中文書籍

- 1、戰爭理論，陸軍司令部印製，民國 92 年 8 月。
- 2、戰略釋義，陸軍總司令部印製，民國 73 年 6 月。
- 3、陸軍作戰要綱-聯合兵種指揮釋要(上冊)，陸軍總司令部印製，民國 80 年 6 月。
4. 陸戰戰術學第四冊，陸軍總司令部印製，民國 93 年 3 月。
- 4、國軍軍語辭典(九十二年修訂本)，國防部印頒，民國 93 年 3 月。
- 5、陸軍部隊作戰構想作為要領，三軍大學陸軍指揮參謀學院印製，民國 70 年 3 月。
- 6、陸軍作戰要綱，陸軍總司令部印製，民國 88 年 1 月。
- 7、陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)，國防部陸軍司令部印頒，民國 104 年 12 月。
- 8、陸軍作戰要綱-大軍指揮(草案)，陸軍總司令部印製，民國 78 年 12 月。
- 9、美軍戰場聯合情報整備之聯合戰術、技術與程序，國防部聯合作戰演訓中心譯印，民國 94 年 11 月。
- 10、何世同，《戰略概論》，黎明文化，民國 93 年 9 月。

中文期刊論文

- 1、江析杓，〈國軍編成聯合兵種營的戰略涵義〉《國防安全雙周報》第四十三期。
- 2、余永章，〈指參作為之全程作戰構想意涵與運用〉《陸軍學術雙月刊》第 43 卷第 492 期。
- 3、鄧正萍，〈策定全程作戰構想之研究-從賽局觀點〉《國防雜誌》第二十卷第七期。

外文書籍

- 1、FM101-5 STAFF ORGANIZATION AND OPERATIONS，HEADQUARTERS,DEPARTMENT OF THE ARMY，1997 年 5 月。
- 2、JP2-01.3 Joint Tactics, Techniques,and Procedures for Joint Intelligence Preparation of the Battlespace，2000 年 5 月。
- 3、ATTP5-0.1 Commander and Staff Officer Guide，2011 年 9 月。

筆者簡介



姓名：胡世傑

級職：雇員老師

學歷：陸軍官校 81 年班、裝甲兵學校正規班 95 期、陸院 92 年班、戰研班 98 年班、戰院 101 年班

經歷：連長、參謀主任、營長、副處長、裝校教官、陸院老師、處長、指參組組長，現任雇員老師

電子信箱：軍網：huchieh@wedmail.mil.tw

民網：huchieh0525@gmail.com