



軍事戰略

DOI:10.29683/AFOB.202510_(244).0005

蟒蛇戰略與刺蝟戰略對應之我見

陳泊錦 少校、陳偉寬 空軍退役上校

提

要

近年來我國在國防武力，國機國造與國艦國造皆在國際社會上嶄露頭角，不論是疫情過後或是經濟與資訊晶片的科技進步下，於民主自由的選舉制度上，都讓世界看見中華民國臺灣的進步，然而由中共習近平領導的獨裁政權仍是在國際上對我國不斷的打壓，從參與國際組織上也不斷的阻撓，企圖阻止臺灣獲得與國際接軌的最新訊息，隨著中共對我國不停的打壓，更是藉由灰色地帶的軍事行動影響我國的生存。

我國內的民生物資與食物，需要有自給自足的功能，也應秉持不需藉由外力的後勤補給，而可以生存的現代化國家，同時面對中共的蟒蛇戰略，我國持續發展的刺蝟戰略理論及毒蛙理論與其蟒蛇戰略抗衡相互對應，形成強烈對比，以盾為矛，以守為攻，我守我疆、不卑不亢之應對方式更是我們未來國防政策堅定的走向，也是國家安全維護的重要指標。

關鍵詞：蟒蛇戰略、刺蝟戰略、毒蛙戰略、不對稱作戰、未來國防政策。

壹、前言

咸信共軍對於我國新政府執政後，對我國採取實施「蟒蛇戰略」(Anaconda Strategy)，在美國智庫「捍衛民主基金會」(Foundation for Defense of Democracies, FDD)，提出此項報告說明中共會以「蟒蛇戰略」對臺灣的周邊實施控制，像是像蟒蛇以狩獵者的姿態之優勢勒緊受捕獲的動物，只要越是反抗就捆得更緊，使我國在海域上難以實施捕魚與日常海域行動。^{〔註1〕}當國家面臨如此不合理



且不理性的對待，我國僅能以打鐵尚需自身硬的鋼鐵精神，採取實施豪豬戰略方式來對應其不合理之非法戰略行動。^{〔註2〕}亦即美國海軍戰略大學教授威廉·莫瑞於2008年在一場關於安全會議上發表一份關於「臺灣防衛戰略再檢討」(Revisiting Taiwan's Defense Strategy)一文中提到的豪豬戰略方式，^{〔註3〕}也就是可以從大自然的角度觀察到的一種食物鏈的對抗，動物之間的生存方式的展現。

我國著名國家安全學者連弘宜先生^{〔註4〕}在全民防衛動員業務講習上層提出說明，所謂的蟒蛇計畫(Anaconda Plan)這個名詞最早是用以探討在100多年以前，在美國的南北戰爭時，北方軍隊參謀(Winfield Scott)音譯，偉佛德史考特先生，在軍事會議上所提出之軍事觀點，而形成一個戰略，係運用於美國南方各個港口的控制，並有效地將南部地區有效的分開，降低軍隊集結的有效方式^{〔註5〕}，因此這個理論學說也在我們這個21世紀的軍事運用上得以參考，甚至是發展出可以拖延與抵抗的戰略方式，以利軍事戰略上的運用。

我國政戰學院教授張延廷將軍^{〔註6〕}曾提出「不管是刺蝟、豪豬、毒蠍，等模式都是同一個概念防護的概念，但這些名詞最初由誰創立目前已不可考，其背後重要的戰略目標就是以弱勝強，以刺蝟或是豪豬自身本體之優勢，天然尖銳的刺作為武器，進行嚇阻敵軍，類似臺灣近期之不對稱作戰(Asymmetric warfare)戰略思維」，^{〔註7〕}這與我國前參謀總長李喜明上將所提出的作戰理念近乎相同，都是以小博大的方式，小蝦米吃大鯨魚的模式來進行，遂行防衛臺灣的重要使命。

貳、戰術必須支持戰略鐵三角

眾所周知：戰略是指在戰場外的運籌帷幄，戰術是強調在戰場內的作戰。戰略和戰術在過程特點上亦有顯著不同：戰術思維強調不斷累積己方力量，而戰略思維則更注重在複雜局勢中尋找平衡點。重點不在於要使用戰(策)略或是戰術，而是要將戰(策)略和戰術兩者並用。這兩個技巧是一體的兩面，為了達成目標，兩者都是必要的！重點是：戰術必須支持戰略。研究所得，當前適用的國家安全戰略鐵三角

註1 〈蟒蛇戰略與中國封鎖臺灣場景〉，《自由開講》2024年10月27日，<https://talk.ltn.com.tw/article/breaking-news/4841394>，檢索日期2024年11月09日。

註2 豪豬戰略(Porcupine Strategy)是一種「武裝到牙齒」的嚇阻策略。豪豬體型小，渾身卻長滿大小不一的尖刺，用來防範比自己更凶猛的大型掠食。

註3 〈解讀刺蝟豪豬毒蠍戰略 專家：不對稱作戰概念〉，《中央社新聞》2020年9月20日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202009200102.aspx>，檢索日期2024年11月09日。

註4 中華戰略學會戰略顧問兼資深研究員(理事長李本京教授112年聘任)。

註5 連弘宜，臺灣被封鎖怎麼辦？113年「全民防衛動員業務講習」，頁4。

註6 張延廷，中華戰略學會永久會員兼資深研究員(理事長李教授113年聘任)。

註7 同註3。



如右圖：

國防報告書安全戰略架構為：依總統國家安全理念及行政院國防政策指導，評估當前戰略環境趨勢，及安全威脅與挑戰，前瞻擘劃國防及軍事戰略，策訂整體防衛構想，據以指導現階段防衛戰力整備、未來戰力發展及國防施政作為，以建立堅實之國防武力，確保國家安全。^{【註8】}



接著我國現階段軍事戰略指導與執行：現階段軍事戰略依「防衛國家安全」之國防戰略指導，積極建構防衛固守之三軍聯合戰力，結合全民國防總力，形成有利態勢，並以重層嚇阻之手段，達成戰略持久效果，確保國土安全。

再者，整體防衛構想：依「防衛固守，重層嚇阻」軍事戰略指導，發展「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」整體防衛構想，善用臺海天塹及地緣優勢，發揮「創新/不對稱」之作戰思維，統合三軍戰力，掌握戰場主動，予敵致命打擊，達成「迫敵奪臺任務失敗」之作戰目標。^{【註9】}

國內軍事戰略專家咸認共軍武力犯臺選擇兩棲登陸與封鎖之武力方式取得臺灣的控制權，戰術運用上也就是採取登陸及封鎖兩種行動，載運共軍登陸攻擊主力，以換乘方式輸送兵力至臺灣各個容易掌握的港口或海灘，登陸作戰的演習是每年中共必須展演的重要科目，分批模擬兵力搶灘登陸、海軍登陸艦及野牛級氣墊船於海域操演、徵召民用貨輪及滾裝船裝載等方式，實施軍事封鎖的行為，但目前國際法的規定上針對包圍二字並無較實際的施行細則，共軍對臺的封鎖方式，逐漸顯現於海上與空中戰鬥封鎖^{【註10】}，我國亦因應中共的非法包圍，我國海、空軍維持巡弋，並持續譴責中共此舉是破壞兩岸和平發展，對於我國海上經貿亦具有極大傷害性之行為。

如今在我國三軍統帥賴清德總統於今(民國113)年5月20日宣誓就職後，解放軍發動了圍臺演習，中共軍力佈署採以戰機、軍艦持續於我國周邊進行不理性且帶有惡意的行動，破壞了海峽中線，企圖顯示在軍事上有能力控制主宰戰局，利用海空一體方式、配合電子干擾使用，針對臺灣周邊實施模擬攻防演練等，將臺灣海峽

註8 中華戰略學會第419次戰略學術研討會，由理事長王上將主持，邀請沈明室副教授就「我國戰略體系與戰爭指導之省思」發表專題演講講詞。民國109年1月20日。

註9 同上註。

註10 楊宗新，〈共軍對臺軍演展現之封鎖意圖研析〉，《空軍學術雙月刊》第692期2023年2月，頁56-57、61。



改變成中共可以隨意進出的海域^{〔註11〕}，大大的打破了我國行之有年的海峽中線理論，這無疑是對我國固有之管轄海域權的侵犯，更是打擊我國海洋軍事防務的專業。

參、由戰略到戰術實踐蟒蛇與刺蝟理論之展現

戰略是整體計畫之首，亦是指導戰術行動的最高指標，戰略指導戰術的階層是管制作為，戰略的目標不變，因為是最終要達成的目的，而戰術是可以視情況而作調整，我國的海軍司令部在網路上公開發布新聞稿，指出「中共運用認知作戰、灰色地帶軍事威懾，以海空兵力逐步壓縮我防衛空間^{〔註12〕}」，中共目前在世界上打壓我國的生存發展，也透過了認知作戰的方式抹黑我國在國際上的努力，利用海警局的船艦在我國周圍海域實施戰備警巡，大大打擊我國的海洋貿易，使我國在國內社會引起一波民眾的恐慌。

於公開資料可以看到，中共解放軍海軍、空軍、火箭軍、陸軍等軍種，在鄰近臺灣24 海里周圍進行軍事演習，在中共中央軍委會下令解放軍和海警局在非常接近的距離當中在花蓮海域近24海里範圍內完全包圍住臺灣^{〔註13〕}，使我國靠海維生的民眾感到害怕，企圖利用民眾對戰爭的反感，降低我中華民國臺灣的人民對新政府的期待，甚至是未來的選舉造成影響，這些不理性的行為都是扼殺了自由民主的進步。

中共更是在我國國慶日，如此重大的國家慶典，藉著自己之演習訓練「恐嚇臺灣，由民國113年10月1日至3日左右時間，共計約莫145架次之中共空軍戰鬥機，分批飛行進入臺灣的防空識別區(ADIZ)，北京對臺灣海峽的現狀變的不耐煩，並正在尋求採取更有效的措施，侵犯其防空識別區，臺灣從10月1日開始實施國慶日^{〔註14〕}，中共此舉行動直至我國國慶日結束，才有慢慢的趨緩之情形，由此次演習行為，可以觀察到中共這些行為明顯就是挑釁的舉動，企圖破壞兩岸和平的現況，而我國空軍戰鬥機飛行員也從2022年至2024年不間斷的伴隨中共軍機飛行，嚴密

註11 中共解放軍圍臺軍演 國安人士曝4大目的》，《今日新聞》2024年5月25日，<https://tw.news.yahoo.com/%E4%B8%AD%E5%85%B1%E8%A7%A3%E6%94%BE%E8%BB%8D%E5%9C%8D%E5%8F%B0%E8%BB%8D%E6%BC%94-%E5%9C%8B%E5%AE%89%E4%BA%BA%E5%A3%AB%E6%9B%9D4%E5%A4%A7%E7%9B%AE%E7%9A%84-060554640.html>，檢索日期2024年11月09日。

註12 〈中共使用蟒蛇戰略壓迫臺灣乙情〉，《海軍司令部發布新聞稿》，2024年10月04日，https://navy.mnd.gov.tw/NewsRoom/News_Info.aspx?ID=2&NID=22060，檢索日期2024年11月09日。

註13 “Guermentes Lerari on Taiwan: China’s Python Strategy: Psychological and Legal Warfare”，“Taipei Times”，<https://www.taipeitimes.com/News/editorials/archives/2024/07/22/2003821134>，July 22, 2024, retrieved on November 9, 2024.

註14 Anubhav Shankar Goswami, Taiwan’s “Porcupine Strategy” Interpretation of Cross–Strait Deterrence, Jindal School of International Affairs OP Jindal Global University, Review Issue 2, 2021, p. 1.



監視維護領空安全。

我國目前的軍事戰略於已經由前總統陳水扁執政時的境外決戰方式，轉變為前總統馬英九時的「防衛固守、有效嚇阻」，後經由整體戰略考量之下，前總統蔡英文上臺後的政府國安團隊，於國防政策上採取戰略思想的融合，以「防衛固守」為國家軍事戰略上防禦主體，於作戰考量上採取具有攻勢主義的境外決戰思維，其中將「重層嚇阻」的戰略思想，強調不以臺灣為戰爭之地，將戰爭引離開臺灣^{〔註15〕}，而這些戰略調整一直沿用至現在的賴清德總統，我們亦可從幾任總統執政時期的國防戰略可得知，由防衛固守、有效嚇阻轉變為防衛固守重層嚇阻的方式，這是軍事思想時代的進步，而前任國防部長馮世寬先生更是有對重層嚇阻與有效嚇阻兩者必較之下，重層嚇阻更勝一籌，是不同階段性的戰略實施，在在顯示戰略的調整是可由各項政軍兵推實施驗證，才有現在的戰略構想。

在前所提及的「刺蝟戰略」中，是一種自身提升防護力，有效抵禦外敵侵犯，美國的新美國安全中心智庫則是提出類似刺蝟戰略的另一種戰略方式，也就是「毒蛙戰略」，青蛙也分為有毒與無毒的青蛙，都是自然界所衍生出一種生物自我保護的生存方式，毒蛙透過自我保護的色澤，向森林內的每個物種，傳遞給想要狩獵它們的獵人告知其危險之存在，主要的目的是轉告給侵犯者其嚇阻效果，在這場國際政治的動態內，只要中共採取任何破壞和平的行動，臺灣和國際社會就在情況提升之下，逼迫中共當局改變其犯臺行動，危機發生的同時，若使用此種毒蛙戰略則先需要美國和臺灣的軍事交流上有良善的對談^{〔註16〕}，在這種方式嚇阻之下，得以應付中共任何不理性的軍事與準軍事行動。

目前美國對於不對稱防衛作戰之討論，認為臺灣的國防戰略必須要有具創意的思維與不對稱戰術的發展，讓臺灣的國防武力具備著自身防衛的高質量水準，不對稱戰略不是取代重層防禦或殲滅共軍，係藉由不對稱的方式嚇阻中共的侵犯，中共解放軍的渡海登臺作戰，目標為反登陸作戰，因此其不對稱防衛方式就是針中共登陸而制定的戰略方法，在臺灣保衛戰的重點就是要粉碎中共奪下臺灣的狼子野心，因此不對稱這個說法應是作戰概念，也就是讓臺灣能夠有效地儲備能量，厚植攻擊效能，可以阻礙來犯之敵^{〔註17〕}，這也是我國目前在防衛固守、重層嚇阻的思想能

註15 〈重層嚇阻：蔡政府國防戰略的新氣象與中華民國的舊問題〉，《鳴人堂》，2017年3月22日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/10740/2357567>，檢索日期2024年11月09日。

註16 Poison frog strategy to prevent China from creating a fait accompli on the island of Taiwan, Chris Dougherty, Jenny Matuchak, and Ripley Hunt, Center for a New American Security, p. 8.

註17 〈臺灣作戰策略中的不對稱防衛理論〉，《思想坦克》2022年9月13日，<https://voicetank.org/%E5%8F%B0%E7%81%A3%E4%BD%9C%E6%88%B0%E7%AD%96%E7%95%A5%E4%B8%AD%E7%9A%84%E4%B8>



夠落實的在部隊的作戰演練與兵棋推演之方式能夠有效的顯示出來，藉以驗證戰略思維在面臨危機來臨前可以用各種方式來應對。

面對此次中共解放軍實施的聯合利劍-2024B軍事演習的行動，種種行動顯示中共除了經常使用軍事力量恫嚇我國，企圖造成民眾恐慌，在國際社會上對我國使用模糊地帶的非戰爭軍事武裝行動，戰機、船艦、民用無人機靠近臺灣的軍事基地或政府機關，更有以漁船方式，偽裝成捕魚之中國大陸民眾對我國周邊海域實施情報蒐集^{註18}，因此我國在戰略上也要有考量及判斷敵情之思維，料敵從寬，有效預判中共解放軍每一步對我國的非法軍事行動實施背後之真實目的，達到預警與避免戰爭的發生。

我們以中華民族老祖先傳承的古老運動太極拳來說明，在太極拳內有一項對抗運動就是推手，在實施太極推手前，敵我雙方的抱拳禮就是很好的展現，面臨著挑戰仍有不改表情從容面對，沉默的力量最為可怕，在競爭之敵方面前沒有任何表情，藉由心理戰的方式，使對手摸不著動向，當然也就無法得知我方會以何種方式來應對^{註19}，而練習太極拳除了藉由推手來檢驗是否平時練拳是否有將理論練到實際運用的情況，達到人不知我、而我獨知人的情況，同理可證我們也不斷的持續國防科技的研究、軍事理論的研發、敵情掌握的方式、國際關係的掌握，這些都是我們能夠與國際社會接軌，得到世界各國在政治、軍事、經濟、心理等層面的支持，太極拳的理論內更有四兩撥千斤的道家思想在其中，其講述的就是道德經中的柔弱勝剛強，極柔可克制極剛之理，面對惡劣之人，容易被和平與柔和之人折服利用^{註20}，因此我們就是秉持拖的方式，柔性的對抗，也是一種安全的展現，使國際社會知道，我國並非好戰的國家，而是理性民主、自由愛好和平的國家。

我國的戰略方式會因為國際情勢不同，而有修正，就是為了將來因應中共蟒蛇戰略之隔離，降低高風險，在中共實施蟒蛇戰略時，當我國的航空運輸等受到了限制，也衝擊我國民眾的進口食品所需，如果臺灣無法由世界各國進口到原物料或食物、大米、大豆，在國內與飲用水尚未缺乏的情形下尚可生存，我國著重點於米類與地瓜及土豆的栽種，可滿足我國民眾每日基本健康熱量需求。

由於我國目前的糧食自給率與農牧業生產原料均是依靠國外進口，因此若食用

%8D%E5%B0%8D%E7%A8%B1%E9%98%B2%E8%A1%9B%E8%BE%AF%E8%AB%96/，檢索日期2024年11月09日。

註18 〈強化政府與民間合作 厚植全民防衛韌性〉，《青年日報》2024年10月19日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1718960&type=forum>，檢索日期2024年11月09日。

註19 夏瓊華，太極拳中的禮法文化體學刊，第17卷第5期，2010年5月，頁93。

註20 〈柔弱勝剛強〉，《網路資訊》2024年10月03日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1718960&type=forum>，檢索日期2024年11月09日。



完存量，就會有狀況，當兩岸戰事一觸即發的同時，不僅受到中共的包圍，使國、內外商船無法對我國實施進口貿易，用來農業工作生產的作業也會因為所需要的素材進不來而無法進行，將會引發民眾另一波失業潮^{〔註21〕}，後續將會社會動盪的產生，因此在面對中共的封鎖上，我們仍是要有能夠自產、自足、自銷之情況，國內循環經濟上互相支持度過這個封鎖的難關，秉持撐必久的拖延戰法，使中共無法縮小包圍圈，縱然縮小，我國仍是不受其影響，也就意味著無法奪取臺灣，若解放軍以強渡關山之情況，後果就是自身需要付出慘痛的代價。

肆、由實戰中的戰略驗證針對圍臺軍演解析

自從前美國眾議院議長裴洛西訪臺後，中共邊持續以網路攻擊對我國的網路及資訊進行破壞，在軍事上於較激烈係於2023至今年2024年中共解放軍有實施聯合利劍演習的動作，中共藉由國際法條與堅稱對臺灣擁有合法主權的灰色地帶戰術應用及蟒蛇戰略同步實施，令派海警局派遣船艦對臺灣周邊海域實施隔離作為，藉著利用此舉使世界各國的商船、補給船無法進入我國港口，同時也藉由這次的隔離方式切斷我能源補給線，封鎖我國海上經濟貿易線並影響我國經濟進出口發展。^{〔註22〕}而我國乃是傳承正統中華民族道統之脈絡，秉持老子的思想，上善弱水、水利萬物而不爭之應對方式，不主動引發戰爭，持續秉持不戰而屈人之兵，以生存發展為主，不以硬碰硬的方式實施，從這個思維可以看出我方持續沉潛，養精蓄銳，不斷的自我強化國防武力^{〔註23〕}，三軍將士亦不卑不亢地持續守護國家的陸海空權，我們藉由持續發展不對稱的戰力與戰術的配合，陸海空軍也秉持朝著量小質精戰力強的思維，從事研發與計算各種可利於戰略上發揚的戰術。

而國內學者張立德先生針對於不對稱戰力有著其專業獨到的說明「不對稱作戰之定義是一種作戰概念，係以不對稱手段、不對等力量與非傳統方式所進行的作戰，在於戰鬥中迴避敵人強處，在敵我雙方主要呈現的是「物質」層面之不對稱，兵力的多寡，裝備的優劣、戰術的使用，在不對稱作戰中的以弱勝強之認定，也就是當敵我方兵力數量出現懸殊具有兩倍以上兵力」^{〔註24〕}謂之不對稱，因此我方軍事

註21 〈臺海封鎖戰8臺灣存糧能吃多久？糧食自給率僅3成 最終的是這幾項〉，《風傳媒》2022年8月19日，<https://www.storm.mg/article/4477286?mode=whole>，檢索日期2024年11月09日。

註22 立法院第11屆第2會期外交及國防委員會第7次全體委員會議，「針對解放軍未來可能透過『灰色地帶戰術』和『蟒蛇戰略』對臺灣封鎖之國安危機及如何確保關鍵物資自主、關鍵產業、基礎設施、能源自主、民生物資、糧食安全及醫療物資供應無虞之應處作為」書面報告，海洋委員會海巡署，中華民國113年10月23日。

註23 初國華〈道德經>與<孫子兵法>中的談判哲理策略與戰術，政治大學中山所，復興崗學報，民93，82期，頁222-223。

註24 以弱抗強的不對稱作戰十項原則—軍事哲理與戰略理論途徑，張立德，《國防雜誌》，第三十七卷第一期，



上雖不如中共在船艦與戰鬥機逐年的研發與增加，就有如下餃子般的下海實施測試，我中華民國之國防科技研究發展仍戮力於國機國造、國艦國造之方向前進。

我們要利用有限的地形與戰術來彌補數量的不足，讓不對稱作戰的思維深植每一位國軍幹部之心中，而「不對稱戰略中所扮演的腳色，必須透過在臺灣防禦的各階段配備可靠的防禦嚇阻力量來幫助，將臺灣變成一個防空能力及飛彈林立與民兵的豪豬理想」，這個也是我們必須要靠著自己平常的訓練與我國向美國購買的軍事裝備，相結合下所形成的豪豬或刺蝟理論，能夠落實的在保衛臺海戰事中呈現^{註25}，我們可以從自然界觀察，不管是森林之王獅子或者是具有綑綁力的蟒蛇在面對刺蝟或豪豬又或者是外表鮮豔帶有毒性的青蛙，都是天生帶有優勢防護機制，要吃下去最後就是中毒或是被針扎的滿頭包，身體被刺穿的情況，這是中共對臺動武前，必須要去思考的問題。

我們可以從公開的資訊觀察到由2022年8月時，裴洛西來臺後，中共解放軍便在臺灣周邊6個地區同步進行軍演，也通知周圍國家要求船艦與飛機等交通運輸等不得再演習期間進入通報內的海、空戰場空間等，等於是將臺灣牢牢壓制，當晚日本防衛省也在新聞媒體上報告了中共發射的飛彈概約4枚，於臺灣上空飛過，在演習後完畢後，是日宣布導彈演練結束，當中的演練項目「精確打擊」與「對海封控與制空作戰」^{註26}，這個演習項目是中共目前最想要知道，且嘗試是否可以在演練時扎實的演練出來，藉以驗證推演的實戰性與可行性的考驗。

當然我國空軍健兒亦亦於每次皆伴隨中共空軍於天空中執行飛行任務，防止中共戰機有攻擊臺灣的舉動，在空軍的應對方式也是有運用到不對稱作戰的思維，「不對稱的能力就是擁有大量的小東西，他們必須在戰場上具有高度的生存能力和殺傷力。他們在和平時期可能不會引起太多關注，但在戰時，他們可以成為決定生死的遊戲規則改變者」^{註27}戰機數量雖然比中共少，在空中的戰術變換，配合我領空的嚴密監視伴飛情形，也使的中共戰機不敢再往內靠近飛行，這就是逐漸將不對稱作戰的思維漸漸的帶入空軍。

在這些舉動上，可以觀察到中共除了空中襲擾外也採取了海上封鎖檢疫(隔離)也就是海上封鎖，「海上封鎖，封鎖可能純粹是不主張攻擊，另以空軍襲擾與飛彈

2022年3月，頁80-82。

註25 LTCA Endru W. Agnar, N. Evada N. Yatai Ankura D. "Innovative strategic ambiguity enhances Taiwan's defense capabilities amid ongoing threats from China," Journal of Indo-Pacific Affairs – 7 2023 July to August, page 17.

註26 祁志榮，戰略瞭望，共軍圍臺後續效應研析從兩岸內政視角觀察，《歐亞研究》，第二十一期 2022.10，頁32。

註27 Mandeep Singh, Possible Strategies to Defend Taiwan, Issue Brief, June 19, 2023, p. 77.



的飽和攻擊、電子作戰與訊號干擾戰及網路作戰等方式，藉由封鎖時間延長，可以有效的影響臺灣的經濟，「同時藉由演習壓制臺灣逼迫投降，中共也在媒體與公開的文獻中說明入侵臺灣有非常多的作戰方式，當中最明顯受到重視的為聯合島嶼登陸戰役，也是一項最為複雜的作戰行動，後勤的工作也是最要考量的因素、在海、空軍的軍種協同配合下，其攻擊的目標就是突破或有效避開岸上防衛，並在登陸臺灣港口後，建立灘頭堡，穩定的將人員和後勤補給能迅速的，運到臺灣登陸海灘，有效奪控關鍵重點目標」^{【註28】}，因此中共若要有效的運送後勤物資且順利實施，於海警局的船艦或是東海艦隊的軍艦可以，以強勢軍事能量採包圍，阻擋美、日的軍事馳援，但同時於制空權也要比我國空軍要大兩倍的巡航能量才有辦法再將封鎖的包圍圈再如同蟒蛇般的綑綁。

共軍近年來對臺軍演，使用圍島演練、聯合封控等，專業軍事用語，在共軍於沿岸的島嶼訓練場，實施的聯合進攻性封鎖作戰，其演練是作用在於切斷近岸敵島嶼間實際驗證，以及嘗試控制臺灣後，阻擋外界與臺灣的政治、經濟、軍事窗口聯繫，削弱作戰能力和戰爭能力，在具體作法上，共軍對臺全面封鎖的實施步驟，依序將為劃定封鎖區域、編組封鎖兵力、建立封鎖體系，嚴密海、空封鎖，而「強制隔離」，則存在多重「灰色地帶」手段，最為麻煩，亦就是對臺灣特定港口、機場的海空航線實施出入管制，用以孤立臺灣^{【註29】}中共在臺灣周邊進行之軍事演習上有針對於港口與海灘的登陸演練、海空軍聯合演練等^{【註30】}，可以觀察到我國只要每四年一次，最重要的總統與立法委員選舉時、發表中共領導階層內不喜歡聽到的言論特殊言論時、執行中共無法接受的作為或政策時，中共就會採取的演習的標準作業程序，因此解放軍透由經常演習，欲使我國三軍將士產生職業疲乏，並意圖使人民將演習視為無感，淡淡地看待，這就會是危機的開始。

我國在第一島鏈是綑綁中共突破防線的其中一個重要支點，臺灣是遏制中共最重要的地緣戰略依託，也是美國在軍事地緣防禦關鍵樞紐，在海洋戰略的可以有效於西太平洋與南海制住咽喉，也就使軍事能量進入南海的開端^{【註31】}，所以中共如果掌握我國臺灣，美國這位新任總統當選人川普口中所言之筆尖上的國家，那將會是打破美國當初印太戰略布局的失敗，同時又要制定一套有效遏止中共軍事實力

註28 “Defending Taiwan: Defense and Deterrence”, Christopher A. Ford, National Academy Press, Volume 2, No. 2, February 2022, pp. 36–37.

註29 鄭文豐，中共三次對臺軍演的變化傾向與啟示，《戰略安全研析》（2022–2023），中華民國一一二年第一八一一期，頁50、頁53。

註30 許智翔，中國對臺軍事脅迫：能力與效果的觀察，國防安全研究院，《國防情勢特刊》，第12期，頁42。

註31 謝浩，美國當前對華軍事戰略中的涉臺因素及其困境，《國家安全研究》，2024年第3期，頁110。



擴張的戰略方針。

我國目前的戰略指導下「作戰構想係自衛反擊、重層防禦之研擬國軍的新軍事戰略應以無外軍依託下的戰略構想，必須走向「自我防衛、重層防禦」之方式，防空作戰方面階段可遵原「重層嚇阻」之方式執行臺灣空防任務，海上作戰重在部署水雷與小型艦艇能量，藉由海上障礙及利用海軍兵力阻敵接近臺灣陸地」，【註32】可以於中共海警局經常實施戰備警巡的海面上的或海上艦隊將越線的海域上布雷，研擬並加強佈署海軍戰力，於海軍的人力、裝備、軍艦載具之編制擴編，可以有效的守住我方海權，維持海域的領土主權，並且有效阻止共軍再次縮小包圍圈。

由上述分析可以得知，中共以灰色地帶或是在國際上不斷的宣傳這是屬於國家內政，師出有名行為等侵臺方式實施演練，派遣海、空軍實施軍事武力震懾等項目，演習項目範圍有「『聯合軍事威懾』、『聯合封鎖作戰』、『聯合火力打擊』及『奪占外島作戰』等4種」【註33】，中共每次演習的力度持續加大力道，希望有效的完成其政治宣傳工作及目標，最終之目的就是達到實現祖國統一為大復興的中國夢，這是現任中共軍委習近平所希望的事情，也是其後續2027年要連任第四任國家主席、總書記、軍委主席等三位一體崗位的重要政績，以達到前幾任中共領導人無法做到的事情，更是其政治路的自我實現。

伍、結論

透由文獻的呈現可以觀察到，不論是2024的聯合利劍演習A或是聯合利劍演習B的圍島軍事演習之情況，中共戰略及戰術運用上可以觀察到其包圍圈都是逐漸的縮小，任務與兵力集結的速度也越來越快，我們隨時都要小心，並且更要避免2025利劍演習T(表示臺灣)，可能的啟動，因為中華民族的傳統習慣就是事不過三，前兩次肯定是嚇唬人，但是第三次很久可能就真的是由演轉戰來實施，狼來了~狼來了，喊久了，狼真的來了，後悔莫及，我國最高指標為不求戰，不戰而屈人之兵。

中共軍委習近平仍是不放棄統一臺灣，但是臺灣人民的團結與民主的制度及中華民國的正統在臺灣扎根早已存於人民的心，武力統一將會是習近平末招必殺技，我國的守勢作戰堅持防衛的重要性，以時間換取空間，爭取國際社會的支持，打鐵尚須自身硬，防衛能量也必須要提升，要有刺蝟、豪豬、毒蛙等韌性，以外表告知

註32 胡敏遠，從中共國臺軍演論臺海衝突下的軍事安全，《戰略安全研析》，中華民國112年第176期，頁20-21。

註33 胡敏遠，貫徹國軍軍事戰略－「防衛固守、重層嚇阻」作為之研究，《陸軍學術雙月刊》，第55卷第565期/2019年6月，頁21。



中共不要隨意攻擊，攻擊我國是要付出代價，要使中共感到殺敵一千自損八百的概念，這項柔性之嚇阻理念是必須要堅持，保有並持續實施自給自足的生活方式，在科技上牢靠的緊抓晶片技術，不可外流情形，這是我國的保命符之一，另需要有不藉外力能夠在國際社會上生存之能力。

建議我國未來的國防軍事戰略防衛方針，勢須朝國防白皮書所提的「不對稱作戰理念」的傳承繼續加強深化，須知我國四面環海是一個海島型國家的型態，空軍爭取時效與局部空優及海軍能量是必須堅持的任務，我國在軍備上不論是船艦與戰機與飛行員與中共相較下有不足的情形，更要參考老前輩們的軍事思維，也須秉持，我守我疆、不卑不亢，不求戰、不畏戰之精神，以守為攻，採老子學說，上善若水，水利萬物而不爭，柔弱勝剛強之戰略思維，以拖待變，德不孤必有鄰，來面對中共不理性的專制政權之入侵，但仍要謹記天下縱然雖安，但是忘戰必危，隨時要有居安思危的想法，俄、烏戰爭是我國參考的一面鏡子，古人云：以銅鏡可正衣冠，在軍事戰略角度上，料敵從寬、禦敵從嚴，完整守住先賢先烈們所打下來的自由民主的淨土寶島臺灣。

參考文獻

- 一、〈蟒蛇戰略與中國封鎖臺灣場景〉，《自由開講》2024年10月27日，<https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/4841394>，檢索日期2024年11月09日。
- 二、〈解讀刺蝟豪豬毒蠍戰略 專家：不對稱作戰概念〉，《中央社新聞》2020年9月20日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202009200102.aspx>，檢索日期2024年11月09日。
- 三、連弘宜，臺灣被封鎖怎麼辦？113年「全民防衛動員業務講習」，頁4。
- 四、楊宗新，〈共軍對臺軍演展現之封鎖意圖研析〉，《空軍學術雙月刊》第692期2023年2月，頁56-57、61。
- 五、〈中共解放軍圍臺軍演 國安人士曝4大目的〉，《今日新聞》2024年5月25日，<https://tw.news.yahoo.com/%E4%B8%AD%E5%85%B1%E8%A7%A3%E6%94%BE%E8%BB%8D%E5%9C%8D%E5%8F%B0%E8%BB%8D%E6%BC%94-%E5%9C%8B%E5%AE%89%E4%BA%BA%E5%A3%AB%E6%9B%9D%E5%A4%A7%E7%9B%AE%E7%9A%84-060554640.html>，檢索日期2024年11月09日。
- 六、〈中共使用蟒蛇戰略壓迫臺灣乙情〉，《海軍司令部發布新聞稿》，2024年10月04日，https://navy.mnd.gov.tw/NewsRoom/News_Info.aspx?ID=2&NID=22060，檢索日期2024年11月09日。
- 七、"Guermantes Lerari on Taiwan: China's Python Strategy: Psychological and Legal Warfare", "Taipei Times", <https://www.taipetimes.com/News/editorials/archives/2024/07/22/2003821134>, July 22, 2024, retrieved on November 9, 2024.
- 八、Anubhav Shankar Goswami, Taiwan's "Porcupine Strategy" Interpretation of Cross-Strait Deterrence, Jindal School of International Affairs OP Jindal Global University, Review Issue 2, 2021, p. 1.
- 九、〈重層嚇阻：蔡政府國防戰略的新氣象與中華民國的舊問題〉，《鳴人堂》，2017年3月22日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/10740/2357567>，檢索日期2024年11月09日。
- 十、Poison frog strategy to prevent China from creating a fait accompli on the island of Taiwan, Chris Dougherty, Jenny Matuchak, and Ripley Hunt, Center for a New American Security, p. 8.
- 十一、〈臺灣作戰策略中的不對稱防衛理論〉，《思想坦克》2022年9月13日，<https://voicetank.org/%E5%8F%B0%E7%81%A3%E4%BD%9C%E6%88%B0%E7%AD%96%E7%95%A5%E4%B8%AD%E7%9A%84%E4%B8%8D%E5%B0%8D%E7%A8%B1%E9%98%B2%E8%A1%9B%E8%BE%AF%E8%AB%96/>，檢索日期2024年11月09日。



- 十二、〈強化政府與民間合作 厚植全民防衛韌性〉，《青年日報》2024年10月19日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1718960&type=forum>，檢索日期2024年11月09日。
- 十三、夏瓊華，太極拳中的禮法文化體學刊，第17卷第5期，2010年5月，頁93。
- 十四、〈柔弱勝剛強〉，《網路資訊》2024年10月03日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1718960&type=forum>，檢索日期2024年11月09日。
- 十五、〈臺海封鎖戰8臺灣存糧能吃多久？糧食自給率僅3成 最缺的是這幾項〉，《風傳媒》2022年8月19日，<https://www.storm.mg/article/4477286?mode=whole>，檢索日期2024年11月09日。
- 十六、立法院第11屆第2會期外交及國防委員會第7次全體委員會議，「針對解放軍未來可能透過『灰色地帶戰術』和『蟒蛇戰略』對臺灣封鎖之國安危機及如何確保關鍵物資自主、關鍵產業、基礎設施、能源自主、民生物資、糧食安全及醫療物資供應無虞之應處作為」書面報告，海洋委員會海巡署，中華民國113年10月23日。
- 十七、初國華〈道德經〉與〈孫子兵法〉中的談判哲理策略與戰術，政治大學中山所，復興崗學報，民93，82期，頁222-223。
- 十八、以弱抗強的不對稱作戰十項原則—軍事哲理與戰略理論途徑，張立德，《國防雜誌》，第三十七卷第一期，2022年3月，頁80-82。
- 十九、LTCA Endru W. Agnar, N. Evada N. Yatai Ankura D. "Innovative strategic ambiguity enhances Taiwan's defense capabilities amid ongoing threats from China," Journal of Indo-Pacific Affairs-7 2023 July to August, page 17.
- 二十、祁志榮，戰略瞭望，共軍圍臺後續效應研析從兩岸內政視角觀察，《歐亞研究》，第二十一期 2022.10，頁32。
- 二一、Mandeep Singh, Possible Strategies to Defend Taiwan, Issue Brief, June 19, 2023, p. 77.
- 二二、"Defending Taiwan: Defense and Deterrence", Christopher A. Ford, National Academy Press, Volume 2, No. 2, February 2022, pp. 36-37.
- 二三、鄒文豐，中共三次對臺軍演的變化傾向與啟示，《戰略安全研析》（2022-2023），中華民國一一二年第一八一一期，頁50、頁53。
- 二四、許智翔，中國對臺軍事脅迫：能力與效果的觀察，國防安全研究院，《國防情勢特刊》，第12期，頁42。
- 二五、謝浩，美國當前對華軍事戰略中的涉臺因素及其困境，《國家安全研究》，2024年第3期，頁110。
- 二六、胡敏遠，從中共圍臺軍演論臺海衝突下的軍事安全，《戰略安全研析》，中華民國112年第176期，頁20-21。
- 二七、許智翔，中國對臺軍事脅迫：能力與效果的觀察，國防安全研究院，《國防情勢特刊》，第12期，頁42。
- 二八、謝浩，美國當前對華軍事戰略中的涉臺因素及其困境，《國家安全研究》，2024年第3期，頁110。
- 二九、胡敏遠，從中共圍臺軍演論臺海衝突下的軍事安全，《戰略安全研析》，中華民國112年第176期，頁20-21。
- 三十、胡敏遠，貫徹國軍軍事戰略—「防衛固守、重層嚇阻」作為之研究，《陸軍學術雙月刊》，第55卷第565期/2019年6月，頁21。

作者簡介

陳泊錦 少校

學歷：專業軍官100年班、國防大學資訊工程系碩士113年班；經歷：排長、區隊長、連長、副大隊長，現任旅情報官。

陳偉寬 空軍退役上校

本刊主筆、中華戰略學會資深研究員。