

# 中共軍演的認知作戰之探討一 以「聯合利劍2024A、2024B」為例

## A Study on the Cognitive Warfare of PLA Military Exercises: The Case of 'Joint Sword 2024A and 2024B'

陳珮嘉 (Pei-Chia Chen)

國防大學陸軍學院少校學員

林政榮 (Cheng-Long Lin)

國防大學共教中心中校教官

### 摘 要

中共於2024年「聯合利劍2024A、2024B」系列軍演，除展現對我國武力威懾外，亦結合資訊操控、輿論引導與對主權正當性的敘事操控等手段，實施多層次的認知作戰。本文以觀察其策略演變特徵對我國的影響為觀察基礎，運用比較歷史研究法與文獻分析法，剖析中共認知戰略的演進趨勢與操作模式，揭示其「軍演常態化」、「分眾敘事操作」與「灰色地帶滲透」等特徵。研究發現，中共透過情緒操控與認知混淆，試圖削弱我國社會對軍事威脅的敏感度，並藉由經濟利誘與文化滲透，營造對中共友善的輿論氛圍。此種低強度、隱蔽性高的作戰模式，已逐步影響我國社會凝聚力與決策韌性。為因應此一挑戰，我國應持續鞏固跨部會整合協作機制，強化全民國防教育與媒體識讀訓練，並從國際合作、法治防線、經濟安全與數位治理等方面，發展長期的防衛體系，確保我國國家安全與戰略自主權。

**關鍵詞：**中共軍演、防衛韌性、認知作戰、全民國防教育

### Abstract

In 2024, the Chinese Communist Party (CCP) conducted the "Joint Sword 2024A/B" military exercises, combining coercive signaling toward the Republic of China (Taiwan) with multi-layered cognitive warfare, including information manipulation, narrative framing, and legitimacy-undermining tactics aimed at sovereignty erosion. Using the Republic of China's responses to these military exercises as an empirical basis, this study adopts a comparative historical analysis and documentary research approach to examine the CCP's evolving cognitive warfare strategy, highlighting its features of military drill normalization, segmented narrative operations, and gray-zone infiltration.

The findings indicate that the CCP seeks to reduce Taiwan's sensitivity to military threats through emotional manipulation and cognitive distortion, while simultaneously fostering pro-

CCP sentiment via economic inducements and cultural penetration. These low-intensity, covert tactics have gradually eroded societal cohesion and weakened strategic resilience.

The study underscores the imperative for robust interagency coordination, strategic communication, national defense education, and media literacy. It also calls for the development of long-term protective frameworks encompassing international cooperation, legal safeguards, economic security, and digital governance to effectively safeguard national security and preserve strategic autonomy.

**Keywords:** PLA Military Exercises, National Defense Resilience, Cognitive Warfare, National Defense Education

## 壹、前言

克勞塞維茨(Carl von Clausewitz)在《戰爭論》中提出：「戰爭不過是政治通過另一種手段的延續。」此一觀點凸顯了軍事行動本質上所蘊含的強烈政治意涵。<sup>1</sup>近年來，戰爭形態已超越傳統軍事衝突，形成更隱蔽且難以防範的攻勢。部分威權政權藉由資訊操控、媒體審查與法律名義下的敘事懲罰行動，重塑輿論環境與社會認知，這些手段不僅改變作戰模式，甚至可能重塑國際權力結構，深刻影響全球民主發展。<sup>2</sup>

事實上，根據自由之家(Freedom House)《2025年世界自由報告》，全球自由度已連續19年下滑，各國所面臨的安全威脅已涵蓋認知作戰(Cognitive Warfare)、網路攻擊與經

濟脅迫等非傳統安全挑戰。<sup>3</sup>在此脈絡下，全民國防防衛韌性(National Defense Resilience)已成為民主國家回應威脅的核心概念，其內涵不僅限於軍事層級的抵抗，更包含資訊素養、社會心理承受力與制度調適能力。

以2022年美國眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)訪臺為例，中共首次展開環臺實彈軍演，甚至開放沿海軍事演練現場供民眾近距離觀覽與拍攝，並藉由社群媒體放大傳播效果。這種「表演化的軍演」不僅在戰術上傳遞恫嚇訊號，更在認知層面營造臺海衝突不可避免的印象，藉此影響國際與臺灣內部的心理預期。<sup>4</sup>學界亦指出，當代軍事演習往往超越傳統戰術層面，其設計本身即是一種「認知劇場」，核心目的在於影響人心與輿論，而非單純展現火力。換言之，飛彈與艦

1 卡爾·馮·克勞塞維茨(Carl von Clausewitz)著，王洽南譯，《戰爭論》(On War)（臺北：國防部史政編譯局，1991年3月），頁18-19。

2 博明(Matt Pottinger)著，余宗基、簡妙娟譯，《沸騰的護城河：保衛臺灣的緊迫行動》(The Boiling Moat: Urgent Steps to Defend Taiwan)（臺北：今週刊，2025年），頁143-169。

3 Freedom House, "Freedom in the World 2025: The Uphill Battle to Safeguard Rights," *Freedom House*, February 2025, pp.1-29, <[https://freedomhouse.org/sites/default/files/2025-02/FITW\\_World\\_2025\\_Feb.2025.pdf](https://freedomhouse.org/sites/default/files/2025-02/FITW_World_2025_Feb.2025.pdf)>（檢索日期：2025年3月4日）

4 汪子錫，2022，〈數位「逆」流的認知作戰：論證、揭露與澄清〉，中央警察大學編，《2022年公民素養與警察通識教育國際學術研討會論文集》。桃園：中央警察大學，頁1-28。

艇的展示只是外在形式，真正的戰場存在於民眾對威脅的感知與決策者的心理判斷。<sup>5</sup>

此趨勢在2024年更加明顯，中共對我國發動兩次聯合利劍系列軍演，除了展示武力威懾，亦透過官媒、社群媒體與外交手段塑造特定敘事，試圖引導國際社會與我國內部輿論，帶有強烈的認知作戰意圖。<sup>6</sup>值得注意的是，隨著軍事壓力持續升高，我國社會對這兩次軍演的適應性與認知反應似乎有所轉變，此一現象促使作者認為研究2024年中共對我發動軍演之必要性，因其不同於2022年或2023年的單次軍演，更能呈現中共在認知作戰策略上的動態調整與脈絡演變。<sup>7</sup>

為深入探究此一問題，本研究採用「比較歷史研究法」，以「聯合利劍2024A」與「聯合利劍2024B」兩次軍演為核心案例，回溯其認知作戰操作脈絡，並從縱貫性時間軸進行比較，觀察其策略演變特徵對我國的影響，尤其是輿論反應與認知效應之差異。<sup>8</sup>同時，本研究輔以「文獻分析法」，系統性蒐集中英文學術期刊、國內外政府文件、國防部公告、智庫研究與主流媒體報導等資料，並以主題分類與交叉比對原則進行分析，確保資料敘述之一致性與可信度，避免單一來源偏誤。<sup>9</sup>

本文對於認知作戰之定義，係採用美國及北大西洋公約組織(NATO)結合中共實際操作模式進行觀察與詮釋，聚焦於「以軍事演習為載體，導入資訊操作與心理誘導策略之認知作戰行動」作為本研究分析核心，重點聚焦於中共「聯合利劍2024A、2024B」軍演中展現之認知操作態樣與敘事結構，作為本研究實證分析與政策探究之對象。考量中共資訊透明度有限，本研究部分推論亦依據「事件一回應一輿情」之邏輯鏈進行補充，惟不涉及軍事能力之量化預測，聚焦於策略趨勢、社會影響與意涵三大面向，期能提供我國強化全民國防防衛韌性具體參考建議。

## 貳、認知作戰概念與發展

認知作戰係指一種針對人類思維過程之操控作為，旨在影響其感知、情緒與信念，進而干預其行為與決策。此概念有別於傳統物理攻擊或經濟制裁，其目標並非破壞有形系統，而是導向無聲的思想與行為改變，使目標對象在不自覺中接受敵方意志，最終改變戰略格局。<sup>10</sup>北大西洋公約組織於2021年將認知作戰列為重大安全威脅，其影響範圍不僅止於政府層級，更可能深植民間社會與個人層面。<sup>11</sup>

5 蘇蘅，〈亂雲遮眼，認知作戰的時代〉，《聯合報》，2022年8月21日，版A10。

6 吳宗翰，〈中共對臺認知作戰的「形」、「勢」、「力」〉，《清流雙月刊》，第46期，2023年7月，頁34-39。

7 塗鉅旻，〈中共「聯合利劍-2024B」做什麼？可能與遼寧號航艦練「反介入」〉，《自由時報》，2024年10月14日，<<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4829777>>（檢索日期：2025年3月4日）

8 鈕文英，《質性研究方法與論文寫作（第四版）》（臺北市：雙葉書廊，2023年），頁444。

9 瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞，《社會及行為科學研究法：質性研究法》（臺北市：臺灣東華，2015年），頁188。

10 John Whiteaker, Sami Valkonen, "Cognitive Warfare: Complexity and Simplicity," *Cognitive Warfare: The Future of Cognitive Dominance* (Neuilly-sur-Seine: NATO Collaboration Support Office, 2022), pp. 11, 1-5, <<https://hal.science/hal-03635948v1>>（檢索日期：2025年3月4日）

認知作戰的理論發展主要來自心理學、認知科學、行為經濟學與資訊科學之交叉運用。美國國防相關機構與智庫自2000年代初即警覺此一新興戰略手法的潛力，其中美國陸軍戰爭學院教授馬澤爾(Michael J. Mazarr)於2015年提出「敘事戰爭」(Narrative Warfare)概念，強調影響群體對現實的詮釋方式，即可改變其對威脅的感知與政治選擇，進而達成戰略操控。他認為，控制敘事即是控制行動，而認知即為戰場。<sup>12</sup> 歐洲打擊混合威脅卓越中心(Hybrid CoE)亦在2024年指出，認知作戰並非僅是資訊戰之延伸，而是融合法律、心理、人工智慧等手段之複合式影響戰略，其最終目標為瓦解敵方社會內部的決策機制與穩定結構。<sup>13</sup> 有別於傳統心理戰強調短期情緒動員與資訊戰之通訊干擾，認知戰側重於中長期滲透，透過社群媒體、深偽技術、演算法誘導與生成式人工智慧等數位工具，形成「判斷干擾」與「信念轉移」的效應，其技術通常應用於軍事衝突前，也以滲透至選舉干預、社會極化與跨國

議題操控之中。

基於上述理論架構，本文將進一步探討中共於近年推動的對我國認知作戰策略，並嘗試釐清其與傳統「三戰」（心理戰、輿論戰、法律戰）之關係，建立具備時間演進脈絡與概念層級的分析架構。

#### 一、認知作戰定義與特徵

美國國防情報局(DIA)於2017年指出，認知作戰正逐步取代傳統軍事衝突，主要透過網路媒體操控輿論，以削弱敵方社會穩定與政府治理能力。<sup>14</sup> 此外隨著科技發展，約翰霍普金斯大學(Johns Hopkins University)2020年指出，認知作戰透過人工智慧(Artificial Intelligence)、大數據分析、深偽技術與假訊息，擴大影響範圍，提高精準操控能力。<sup>15</sup> 美國戰略暨國際研究中心(CSIS)於2024年分析指出，中共透過認知作戰試圖改變臺海現狀，並以精準敘事戰略削弱我國社會抗拒意志，同時降低國際社會對臺海局勢之反應能力，其涵蓋範圍擴及軍事、政治、社會與國際關係，成為國家安全

---

11 Ben Norton, "Behind NATO's 'cognitive warfare': 'Battle for your brain' waged by Western militaries," *MR ONLINE*, October 13, 2021, <<https://mronline.org/2021/10/13/behind-natos-cognitive-warfare-battle-for-your-brain-waged-by-western-militaries/>> (檢索日期：2025年3月4日)

12 Michael J. Mazarr, *Mastering the Gray Zone: Understanding A Changing Era of Conflict* (Carlisle: U.S. Army War College Press, December 2015), p. 60.

13 Hybrid CoE, TDHJ, "Cognitive Warfare and Hybrid Threats Report 2024," paper presented at the Cyber/Hybrid Symposium (Helsinki: The European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats, April 2024), p. 34, <<https://www.hybridcoe.fi/contributions/aspects-of-cognitive-warfare-special-edition-of-the-defence-horizon-journal/>> (檢索日期：2025年3月4日)

14 Mark Pomerleau, "DIA director: We are preparing to fight the last war," *C4ISRNET*, Aug 15, 2017, <[> \(檢索日期：2025年3月4日\)](https://www.c4isrnet.com/show-reporter/dodiis/2017/08/14/dia-director-we-are-preparing-to-fight-the-last-war/?utm=)

15 Alonso Bernal, Cameron Carter, Ishpreet Singh, Kathy Cao, Olivia Madreperla, *Cognitive Warfare: An Attack on Truth and Thought* (Baltimore, MD: NATO and Johns Hopkins University, 2020), pp. 5-40, <<https://innovationhub-act.org/wp-content/uploads/2023/12/Cognitive-Warfare.pdf>> (檢索日期：2025年3月4日)

戰略之核心挑戰。<sup>16</sup>

我國對認知作戰的研究主要聚焦於中共的應用與影響。學者指出，中共透過軍事媒體操控資訊流向，強化社會內部分歧，並藉由假訊息削弱國家意志與民眾認同感。<sup>17</sup>同時，中共運用人工智慧提升滲透的精準度，使防範變得更加困難。<sup>18</sup>另一方面，中共官方自2018年起即強調，掌控思想主導權對政治與軍事戰略至關重要。<sup>19</sup>2020年起，中共軍方頻繁使用「制腦權」概念，試圖透過控制敵方認知，達到「不戰而屈人之兵」的戰略目標。隨後在2021年，相關軍事論述進一步強調心理因素對決策的影響，並正式將心理戰納入軍事衝突的重要手段。<sup>20</sup>2023年至2024年間，中共軍方進一步強化認知作戰的核心地位，並將生成式人工智慧技術(Generative Artificial Intelligence)納入戰略考量，<sup>21</sup>使其成為未來認知對抗的關鍵工具。<sup>22</sup>中共有關認知作戰最新的著作《智能化戰爭論》更明確指出，未來戰爭將以心理

影響取代物理毀滅，透過資訊滲透、建構「敵我認知框架」的敘事操控等手段影響敵方決策，使對手在精神層面屈服，確立認知作戰作為智慧化戰爭的核心地位。<sup>23</sup>為深入瞭解其運作模式，作者歸納出中共認知作戰以下六大特徵（如表1）。

這些特徵顯示，認知作戰已成為影響國際安全的重要手段，不僅擴大了戰爭型態的多元性，也使平時與戰時的界線更加模糊。由於認知作戰不依賴傳統軍事攻擊，而是透過資訊操控與心理影響來改變敵方行動，因此更加難以即時辨識與有效反制，進一步對國家安全構成前所未有的挑戰。

## 二、中共認知作戰概念演進

中共認知作戰的發展可依據戰略轉變、技術演進與影響範圍，劃分為四個主要階段，分別為傳統的統戰與政治宣傳階段、「三戰」納入軍事戰略階段、「制腦權」與軍民融合階段，以及人工智慧導向的資訊化階段（如圖1）：

16 Jude Blanchette, Hal Brands, "Not Just Boots on the Beach: How China Can Use Deception, Confusion, and Incrementalism to Change the Status Quo on Taiwan," *Center for Strategic and International Studies*, July, 2024, <[https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2024-07/240725\\_Blanchette\\_Boots\\_Beach\\_0.pdf?VersionId=8Ni72JHcsPUkM4qo\\_scVRLVCx.jrl8z](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2024-07/240725_Blanchette_Boots_Beach_0.pdf?VersionId=8Ni72JHcsPUkM4qo_scVRLVCx.jrl8z)>（檢索日期：2025年3月4日）

17 林政榮，〈中共認知作戰升級—瓦解臺灣人國家意志和認同〉，《上報》，2022年9月21日，<[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?Type=2&SerialNo=154266](https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=154266)>（檢索日期：2025年3月4日）

18 國防安全研究院，〈2024中共政軍發展評估報告〉，2025年1月8日，<<https://indsr.org.tw/respubcationmenus?uid=16&resid=3002>>（檢索日期：2025年3月4日）

19 郭東來，〈緊跟紅船守初心，這些要點請記好〉，《解放軍報》，2018年9月6日，版7。

20 李天霞、李宗徽，〈關注戰略決策心理對抗〉，《解放軍報》，2021年9月28日，版7。

21 張智偉，〈智慧化視閥下的認知域作戰情感衝突成為認知域作戰突出屬性〉，《解放軍報》，2022年12月8日，版7。

22 張西成，〈充分解放和發展新質戰鬥力—把現代戰爭制勝機理搞清搞透〉，《解放軍報》，2024年4月10日，版6。

23 李明海，《智能化戰爭論：重塑人類認知的智慧化戰爭機理與演變趨勢》（北京：人民出版社，2024年），頁28。

表1 中共認知作戰六大特徵

| 特徵  | 內容                                 |
|-----|------------------------------------|
| 滲透性 | 透過媒體、教育、經濟、文化、信仰滲透影響社會認知，形成長期影響力。  |
| 隱匿性 | 模糊平時與戰時界線，認知作戰隨時進行，透過代理人、匿名帳號操作。   |
| 操控性 | 以人工智慧、大數據、演算法、建構「敵我認知框架」的敘事操控輿論方向。 |
| 全面性 | 涵蓋政治、軍事、經濟、科技、社會等領域。               |
| 靈活性 | 依目標與情勢調整手法，強化影響或隱蔽運作，針對性打擊對手決策層。   |
| 技術性 | 透過人工智慧、腦科學、神經科學提升認知影響精準度。          |

資料來源：李明海，《智能化戰爭論：重塑人類認知的智慧化戰爭機理與演變趨勢》（北京：人民出版社，2024年），頁61-84；本研究自行整理繪製。



圖1 中共各時期認知作戰發展進程

資料來源：李明海，《智能化戰爭論：重塑人類認知的智慧化戰爭機理與演變趨勢》（北京：人民出版社，2024年），頁28；本研究自行整理繪製。

(一)1949～2002年：統戰與政治宣傳階段

初期中共對我國的認知作戰以意識形態宣傳與文化統戰為主，透過廣播、電影、報刊等媒體輸出政治宣傳。1980年代後，隨著兩岸交流開放，中共透過文化交流與經濟誘因滲透親中勢力，試圖影響我國內部認同。然而，由於數位技術尚未成熟，加上我國自1949年至1987年間實施戒嚴，中共僅侷限於特定政治團體與統戰對象，未能廣泛滲透至社會大眾。<sup>24</sup>

(二)2003～2013年：「三戰」納入軍事戰略階段

2003年，中共於《人民解放軍政治工作條例》中正式將心理戰、輿論戰與法律戰納入軍事戰略，使認知作戰由政治統戰轉為國家安全戰略工具。此階段，中共開始透過新浪微博、百度新聞等網路媒體塑造輿論，並運用「五毛黨」引導言論。<sup>25</sup> 2010年後，中共進一步操作華文媒體影響我國選舉與公共議題，並自2013年起強化法律戰，透過國際組織與經濟手段削弱我國主權地位，使認

24 陳泰維，〈魔音洗腦：中共廣播統戰作為〉，《清流雙月刊》，第47期，2023年9月，頁16-20。

25 中華人民共和國國防部，〈經黨中央、中央軍委批准新修訂的《軍隊政治工作條例》頒布〉，2021年2月18日，《中華人民共和國國防部網站》，<[http://www.mod.gov.cn/big5/topnews/2021-02/18/content\\_4879290.htm](http://www.mod.gov.cn/big5/topnews/2021-02/18/content_4879290.htm)>（檢索日期：2025年3月4日）

知作戰更具層次，並與國際戰略互相結合。<sup>26</sup>

(三)2014～2023年：「制腦權」與軍民融合階段

2014年，中共正式提出「制腦權」概念，強調透過心理操控影響敵方決策，同時推動軍民融合，將認知作戰從單純的資訊戰擴展至數據驅動的輿論操控，並強化心理戰的應用層面。<sup>27</sup> 進入2020年後，中共進一步強調戰略決策中的心理對抗，<sup>28</sup> 透過情感衝突與軍事敘事塑造對立，擾亂對手的社會穩定與認知判斷。<sup>29</sup> 使認知作戰不再僅限於訊息傳播，而是深度結合民族主義動員與輿論戰，透過長期敘事框架影響群體情緒與價值觀，強化社會分裂與心理滲透的效果。<sup>30</sup> 2023年起，短影音則成為中共認知作戰的重要工具，以抖音、微信等社交軟體平臺影響年輕族群，並利用演算法推送特定敘事來引導輿論方向，使認知作戰更具針對性，並加強對特定社會群體的影響力。<sup>31</sup>

(四)2024年至今：人工智慧導向的資訊

化階段

中共為強化認知作戰的組織化與推動，於2024年改組戰略支援部隊，成立信息支援部隊，<sup>32</sup> 結合人工智慧輔助決策系統與輿情導向演算法，構築具跨域協同效能之作戰架構。<sup>33</sup> 這種模式使其能夠隱蔽且精確地影響敵方的決策過程與輿論環境，使認知作戰的滲透能力大幅提升。此外，中共積極透過話語權建構來鞏固對國際輿論的影響，並推動「智能化戰爭」思維，以強化決策能力與作戰效能。<sup>34</sup> 值得注意的是，2025年深度求索公司(DeepSeek)的發展顯示中共正積極運用生成式人工智慧技術強化認知作戰，未來可能被廣泛應用於大規模資訊操控、生成假訊息並執行自動化認知運作模式，這不僅提升了中共在國際輿論戰場的影響力，也使其對外部社會的滲透方式更加細緻且難以察覺。<sup>35</sup>

綜觀各階段發展，有別於傳統「三戰」，係以具體手段影響戰場與輿論環境的策略，主要著重對外訊息操作與正當性；認

26 劉兆隆，〈認知作戰的理論與應對之道〉，《清流雙月刊》，第45期，2023年5月，頁4-9。

27 戚建國，〈搶佔人工智慧技術發展制高點〉，《解放軍報》，2019年7月25日，版7。

28 同註17。

29 沈文科、薛閔興，〈如何在軍事敘事的鬥爭維度上贏得勝利，需要把握這四點原則〉，《解放軍報》，2021年12月7日，版7。

30 賴祥蔚，〈歷史當道！竟成認知作戰利器〉，奔騰思潮，2021年12月10日，<<https://www.lepenseur.com.tw/article/929>>（檢索日期：2025年3月4日）

31 李曉陽，〈智能傳播：認知域作戰的重要場域〉，《解放軍報》，2023年4月18日，版7。

32 Joe McReynolds, John Costello, "Planned Obsolescence: The Strategic Support Force In Memoriam (2015–2024)," *China Brief*, Vol. 24, No. 9, April 2024, pp. 7-14.

33 劉海江，〈認知域作戰：有效制衡、影響戰爭的時代風口與關鍵支點〉，《解放軍報》，2023年4月25日，版3。

34 同註19。

35 Matthew Gabriel Cazel Brazil, "DeepSeek's Background Raises Multiple Concerns," *China Brief*, Vol. 25, No.3, February 14, 2025, pp. 29-35, <<https://jamestown.org/program/deepseeks-background-raises-multiple-concerns/>>（檢索日期：2025年3月4日）

知作戰更強調影響對手思維與認知決策機制，透過網路科技、大數據、生成式人工智慧技術與媒體融合(media integration)系統的整合運用，<sup>36</sup>強化分眾滲透能力與敘事操控效果。<sup>37</sup>作為「灰色地帶行動」的重要戰略手段，認知作戰不僅操控輿論、影響心理與干預決策，更可與軍事威脅、經濟制裁等手段協同運作，擴大對目標國家的影響力，對國際安全環境構成嚴峻挑戰。<sup>38</sup>

## 參、中共「聯合利劍2024A、B」軍演中的認知作戰分析

中共於2024年發動兩次聯合利劍系列演習，就國際戰略層面而言，不僅針對我國，亦涉及美、日及印太地區之戰略競爭，特別是在俄烏戰爭、以哈衝突，美國戰略重心轉移之際，中共積極提升對我國的壓迫手段，透過頻繁軍演與懲罰性主權敘事等手段交互運作，顯示其對我國軍事施壓已成新常態，試圖改變臺海現狀。<sup>39</sup>將兩次演習發動的時間比較，前者發生於世界衛生大會(WHA)召開前夕，顯示中共持續以軍事威嚇削弱我國

國際空間，並於軍演結束後，在香格里拉論壇針對我國發表威嚇性言論；另一方面，則緊隨美加軍艦通過臺海後展開，反映其測試美日聯防機制底線之意圖，並進一步推動區域拒止戰略，透過海警力量擴大灰色地帶操作，採取「不事先宣布」與「海警常態化巡邏」等手法，試圖形塑我國海域為其管轄範圍之事實，進一步累積主權合理性，加深對周邊國家之軍事壓力。<sup>40</sup>

此外，中共國內面臨經濟增長停滯、地方財政惡化、青年失業率攀升等挑戰，社會不滿情緒升高。<sup>41</sup>在此背景下，中共透過軍事施壓，可轉移內部矛盾，並藉民族主義動員鞏固政權，塑造「臺海局勢緊張乃西方勢力干預所致」之敘事。然而，此模式雖能在國內短期內維穩，然長期恐導致外資撤離、削弱國際競爭力，並加劇中共國際孤立。上述兩次演習並非孤立事件，而是中共對我國施壓的系統性演進，以「小步快走」策略，在國際社會尚未形成一致對抗時，逐步推進對我國影響力，並建立長期施壓機制。<sup>42</sup>本文分析其影響，如下所述：

---

36 陳東恒、許炎，〈生成式AI：認知對抗的新武器〉，《中共軍網》，2025年1月13日，<[http://www.81.cn/zt/2024nzt/zhjckrzgfgjssmms/llyj\\_249590/16326101.html](http://www.81.cn/zt/2024nzt/zhjckrzgfgjssmms/llyj_249590/16326101.html)>（檢索日期：2025年3月4日）

37 曾柏元，〈融媒體時代下中共對臺宣傳戰之研究〉，《軍事社會科學專刊》，第25期，2024年8月，頁25-52。

38 謝志淵，〈「灰色地帶」行動：臺美高層訪問與中共對臺軍事威脅模式初探〉，《國防雜誌》，第38卷第4期，2023年12月，頁1-23。

39 許伯崧，〈首度國慶演說，賴清德拋出「中華人民共和國無權代表臺灣」〉，《端傳媒》，2024年10月10日，<<https://theinitium.com/article/20241010-whatsnew-taiwan-lai-ching-te-roc-anniversary?utm>>（檢索日期：2025年3月4日）

40 楊太源，〈中共於臺灣周邊舉行「聯合利劍-聯合利劍2024B」軍演評析〉，《中共研究》，第58卷第4期，2024年12月，頁29-41。

41 Hannah Miao, Rebecca Feng, "China's Local Governments Hold Back Wages in Desperate Scrape for Cash," *The Wall Street Journal*, Nov. 29, 2024, <<https://www.wsj.com/world/china/chinas-local-governments-hold-back-wages-in-desperate-scrape-for-cash-fa5f341a?utm>>（檢索日期：2025年3月4日）

42 Jude Blanchette, Hal Brands, "Not Just Boots on the Beach: How China Can Use Deception, Confusion, and

一、操控主權敘事、分化地方政治認同

長期研究中共的學者羅斯·巴貝奇(Ross Babbage)曾言：「威懾不會偶然達成，而是透過持續且有計畫的行動來形塑對手的決策環境。」<sup>43</sup> 檢視中共在政治層面的認知作戰，其核心手法在於塑造國際敘事、操控輿論環境，以主導局勢發展，並透過外交與經濟手段影響特定國家的政策選擇。<sup>44</sup> 例如，2024年初諾魯(Nauru)以「聯合國大會2758號決議案」為由與我國斷交，<sup>45</sup> 此舉不僅削弱我國的國際空間，也為後續灰色地帶

行動奠定基礎。隨後，中共展開一系列施壓行動，包括高空偵測氣球飛越我國上空，以測試政府反應並營造輿論壓力；利用三無船舶於金門翻覆事件推動海警巡邏常態化，擴大對我國外島執法的存在感；<sup>46</sup> 以及片面取消M503航線偏置，壓縮我國空防縱深，進一步削弱海峽中線的默契與防禦效能。<sup>47</sup>

比較聯合利劍兩次軍演（如表2），中共將認知作戰重點轉向對「主權正當性」的敘事操控與懲罰性詮釋，發布針對「臺獨」的懲罰性制度，提高懲處門檻，允許缺席

表2 「聯合利劍2024A」與「聯合利劍2024B」對我國認知作戰的策略變化—政治面向

| 演習名稱 |    | 聯合利劍2024A                               | 聯合利劍2024B                         |
|------|----|-----------------------------------------|-----------------------------------|
| 演習前  |    | 外交施壓，要求各國降低與臺合作                         | 渲染臺海局勢不穩，使國際趨於保守                  |
| 演習中  | 時機 | 2024年5月我國總統就職後                          | 2024年10月我國總統國慶演說後                 |
|      | 目的 | 威懾我國新政府，對外釋放政治訊號                        | 持續對我國施壓，測試軍事封鎖戰術                  |
|      | 想定 | 海上封鎖為主模擬阻止外軍介入                          | 演練反介入／區域拒止(A2/AD)<br>模擬美軍介入（明確對象） |
|      | 模式 | 海空聯合作戰                                  | 強化戰略封鎖（明確目標）                      |
| 演習後  |    | 6月21日公布（打擊）關於依法懲治臺獨頑固份子分裂國家、煽動分裂國家犯罪的意見 | 10月29日公布（拉攏）對馬祖的惠臺措施              |

資料來源：周子馨，〈分析：中共聯合利劍2024B與過往有何差異？〉，《德國之聲》，2024年10月14日，<<https://www.dw.com/zh-hant/%E5%88%86%E6%9E%90%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E8%81%AF%E5%90%88%E5%88%A9%E5%8A%8D2024b%E8%88%87%E9%81%8E%E5%BE%80%E6%9C%89%E4%BD%95%E5%B7%AE%E7%95-%B0/a-70487007>>（檢索日期：2025年3月4日）；本研究自行整理繪製。

Incrementalism to Change the Status Quo on Taiwan," Center for Strategic and International Studies, July, 2024, <[https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2024-07/240725\\_Blanchette\\_Boots\\_Beach\\_0.pdf?VersionId=8Nli72JHcsPUkM4qo\\_scVRLVCx.jrl8z](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2024-07/240725_Blanchette_Boots_Beach_0.pdf?VersionId=8Nli72JHcsPUkM4qo_scVRLVCx.jrl8z)>（檢索日期：2025年3月4日）

43 同註2，頁23-40。

44 翁伯璋，〈戰狼來了！中共渲染軍事威脅之認知作戰〉，《清流雙月刊》，第41期，2022年9月，頁36-41。

45 陶儀芬，〈聯大2758決議案與北京的「一中原則」〉，《遠景論壇》，第74期，2024年10月，頁1-4。

46 吳柏緯，〈金門快艇案事發逾5個月 兩岸協商達成共識〉，《中央社》，2024年7月30日，<<https://www.cna.com.tw/news/acn/202407300045.aspx>>（檢索日期：2025年3月4日）

47 中華民國立法院，〈國家情報工作暨國家安全局業務報告〉，民國113年上半年度，頁6，《立法院議事暨公報資訊網》，<[https://ppg.ly.gov.tw/ppg/SittingAttachment/download/2024031369/PPGB60500\\_4100\\_20553\\_1130320\\_0001.pdf](https://ppg.ly.gov.tw/ppg/SittingAttachment/download/2024031369/PPGB60500_4100_20553_1130320_0001.pdf)>（檢索日期：2025年3月4日）

審判，企圖對我國政治人物、企業與媒體施壓，以影響其對中立場，並使其避免觸及敏感議題。<sup>48</sup> 相較於前次軍演側重國際話語權，後者則首次邀請多國武官登艦觀摩軍演，<sup>49</sup> 塑造其主導區域安全的形象；另透過「政治分化」於演習期間刻意避開對金門的封鎖，但在演習後加強與馬祖的交流與惠臺政策，<sup>50</sup> 透過地方政府與企業交流，營造「地方可談，中央僵硬」的印象，<sup>51</sup> 試圖塑造金門為示範區，誘導馬祖效仿，以逐步深化對地方的影響力，營造地方政府與中央立場不一致之形象，削弱我國政府的施政正當性，滲透地方政治與社會。整體而言，中共之政治認知作戰已從國際施壓延伸至內部滲透，形成多層次施壓，旨在改變兩岸關係框

架，誘導國際社會接受其敘事，同時壓縮我國之國際空間與政策主導權。

二、以灰色地帶襲擾製造戰略認知疲勞

中共對我國軍事威脅已從傳統軍事威懾轉向灰色地帶作戰，透過頻繁戰備警巡與灰色地帶行動，持續消耗我國應變資源。以兩次演習作戰模式來看（如表3），前者重點在於「測試與恫嚇」，中共透過大規模軍機繞臺、海上軍艦機動與遠程火力展示，營造強烈軍事威懾氛圍，並觀察我國及國際社會之反應。相較之下，後者則轉向「封鎖與威懾」，軍演模式更聚焦於區域封鎖作戰，包含「海上封鎖」與「多域聯合作戰」，並加強海警對我國封鎖行動，進一步強化區域拒止能力，展現其對未來軍事行動之更深遠部

表3 「聯合利劍2024A」與「聯合利劍2024B」對我國認知作戰的策略變化—軍事面向

| 演習名稱 | 聯合利劍2024A       | 聯合利劍2024B                   |
|------|-----------------|-----------------------------|
| 航空母艦 | 未動用航母           | 動用遼寧號（首度參與系列演習）             |
| 軍種   | 海軍、空軍、海警        | 海軍、空軍、海警                    |
| 兵力   | 49架次戰機，35架次逾越中線 | 153架次戰機、111架次逾越中線（增加）       |
| 封鎖手段 | 海軍和空軍實施封鎖、區域施壓  | 解放軍執行反介入／區域拒止<br>海警主導封鎖（新增） |

資料來源：中華民國國防部，〈中共解放軍臺海周邊海、空域動態〉，《即時軍事動態》，<[https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?u=NewUpload/202410/1131015\\_%e8%87%ba%e6%b5%b7%e5%91%a8%e9%82%8a%e6%b5%b7%e3%80%81%e7%a9%ba%e5%9f%9f%e6%b4%bb%e5%8b%95%e7%a4%ba%e6%84%8f%e5%9c%96\\_340787.jpg&fid=49421](https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?u=NewUpload/202410/1131015_%e8%87%ba%e6%b5%b7%e5%91%a8%e9%82%8a%e6%b5%b7%e3%80%81%e7%a9%ba%e5%9f%9f%e6%b4%bb%e5%8b%95%e7%a4%ba%e6%84%8f%e5%9c%96_340787.jpg&fid=49421)>（檢索日期：2025年4月16日）；林穎佑，〈2024聯合利劍AB的比較〉，《遠景論壇》，第81期，2024年11月，頁1-4；本研究自行整理繪製。

48 周慧盈，〈北京發布22條新規處罰「分裂國家」犯罪 最高可判死刑〉，《中央社》，2024年6月21日，<<https://www.cna.com.tw/news/acn/202406210242.aspx>>（檢索日期：2025年3月4日）

49 李建緯，〈就是不邀這2國！ 解放軍聯合利劍B圍臺軍演日 邀60餘國武官到東部戰區觀摩〉，《禁聞網》，2024年10月17日，<<https://www.bannedbook.org/bnews/zh-tw/cbnews/20241017/2103055.html>>（檢索日期：2025年3月4日）

50 呂佳蓉，〈福建對臺新政策 為臺灣民眾開立證券戶提供便利〉，《中央社》，2024年10月29日，<<https://www.cna.com.tw/news/acn/202410290241.aspx>>（檢索日期：2025年3月4日）

51 何其穎，〈俄烏戰爭相關方之認知作戰態樣與對我國啟示：「目標／受眾」的觀點〉，《軍事社會科學專刊》，第22期，2023年3月，頁3-29。

署。<sup>52</sup> 進一步分析，此次軍演亦凸顯對我國離島與東部戰略縱深之雙重壓力。在西部沿海，中共強化對馬祖封鎖測試，試圖透過「由北向南」漸進式壓縮挑戰我國防禦佈局，迫使重新評估離島防禦優先順序。若馬祖成為「新前線」，基隆港與北部戰略防線之壓力將顯著上升，使我國海上戰略縱深進一步縮減。<sup>53</sup> 同時，中共首次派遣雙航艦戰鬥群進行聯合演練，顯示其海軍遠洋作戰能力持續提升，並強化對我國東部海域之軍事威脅。此舉不僅可能削弱東部戰略縱深，亦可能影響美軍及區域盟友應對能力，對區域安全態勢造成更大變數。<sup>54</sup>

為此，中共透過持續升級軍事威脅，試圖營造戰爭邊緣的態勢，使我國長期處於高壓環境，同步測試區域內國家應對能力，並降低國際社會對我國臺海局勢之回應力度，樹立國家孤立的認知。透過頻繁軍演，中共強化長時間封鎖與消耗戰能力，對我國防禦韌性形成長期壓力，輔以媒體環境形塑軍事優勢，讓軍隊內部因而產生戰略認知疲勞，從而削弱官兵防禦意識。未來中共可能加速

整合海警、無人機與軍演並行的作戰模式，塑造「持續消耗、逐步侵蝕」的對我國戰略。<sup>55</sup> 若區域局勢進一步升溫，中共可能強化軍事施壓，試探美國與區域盟友對我國政策防衛底線，進一步挑戰臺海軍事平衡。在此背景下，我國所面對之軍事與認知戰壓力將日趨嚴峻，如何強化防禦韌性與戰略調適能力，勢必成為未來國安戰略核心命題。

### 三、以選擇性制裁混淆產業認知、削弱政府信任

中共於年度內分別於年初及兩次軍演後，單方面中止海峽兩岸經濟合作架構協議(ECFA)部分產品關稅減讓，導致製造、化工、紡織業無預警承受市場壓力。然而，我國對中共貿易總額仍成長6.2%、出口增加1.3%，顯示制裁未對整體出口造成重大影響（如圖2）。<sup>56</sup> 此落差反映中共經濟制裁具高度選擇性，主要針對傳統產業，而未波及半導體等核心出口品項。此舉旨在製造內部分歧，使受影響產業因生計壓力質疑政府政策，而未受影響者則對中共施壓無感，進一步削弱政府對外揭露經濟脅迫之說服力。<sup>57</sup>

52 揭仲，〈「聯合利劍-2024B」的四大軍事意涵〉，《奔騰思潮》，2024年10月17日，〈<https://www.lepenseur.com.tw/article/1843?utm>〉（檢索日期：2025年3月4日）

53 中華民國海洋委員會海巡署金馬澎分署，〈中國2024B聯合利劍軍演 海警編隊繞島馬祖我海巡全程對應〉，《海巡新聞》，2024年10月14日，〈<https://www.cga.gov.tw/GipOpen/wSite/ct?xItem=162684&ctNode=8195&mp=9996/>〉（檢索日期：2025年3月4日）

54 施孝璋，〈共軍首次海上雙航艦照相操演的意義〉，《展望與探索月刊》，第23卷第1期，2025年1月，頁101-109。

55 宮臨冬，〈臺灣如何因應中共「模糊式軍演」新戰略〉，《民報》，2024年12月11日，〈<https://www.peoplenews.tw/articles/fc50a16916>〉（檢索日期：2025年3月4日）

56 中華民國經濟部國際貿易署，〈近期我國對中國大陸貿易值表〉，頁1，《財政部關務署我國海關進出口統計》，〈<https://publicinfo.trade.gov.tw/cuswebo/FSC3000C/Chart?tabIndex=5>〉（檢索日期：2025年3月4日）

57 中華民國經濟部國際貿易署，〈我國對中國大陸出口前30大貨品表〉，頁1，《財政部關務署我國海關進出口統計》，〈[https://www.trade.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeID=1375&pid=516527&dl\\_DateRange=all&txt\\_SD=&txt\\_ED=&txt\\_Keyword=&pageIndex=1&history=>](https://www.trade.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeID=1375&pid=516527&dl_DateRange=all&txt_SD=&txt_ED=&txt_Keyword=&pageIndex=1&history=>)〉（檢索日期：2025年3月4日）



圖2 我國對中共貿易值比較

資料來源：中華民國經濟部國際貿易署，〈近期我國對中國大陸貿易值表〉，頁1，《財政部關務署我國海關進出口統計》，<<https://publicinfo.trade.gov.tw/cuswebo/FSC3000C/Chart?tabIndex=5>>（檢索日期：2025年3月4日）；本研究自行整理繪製。

這類策略易引發「沉默螺旋效應」，部分產業為維持市場存續而傾向與中共合作，而其他產業則因缺乏危機意識，難以形成一致立場，進而削弱政府凝聚共識之能力。<sup>58</sup>

除此之外，中共刻意安排領導人在第二次演習後赴福建視導，進一步提出「兩岸融合發展示範區」，強調福建與馬祖「同城生活圈」概念，並擴大市場優惠，試圖誘導臺商轉移生產、加深對中共市場依賴，進而影響政策方向與輿論氛圍。值得注意的是，此舉之地緣選擇與該次軍演戰略部署相互呼應，顯示中共正同步推動軍事威懾與經濟統戰。<sup>59</sup>

中共透過「壓縮—開放—再施壓」的循環模式，逐步深化企業與地方政府對中共市場的依賴，部分企業甚至因短期利益調整立場，影響整體經濟走向。此策略實質上為「利誘與施壓並行」之延伸，一方面透過經濟制裁施壓特定產業，另一方面藉市場優惠分化社會，影響政策選擇與選舉結果，進一步削弱政府自主性，最終目的在於遲滯我國經濟發展，使我國於關鍵決策上受制於中共市場，形成長期經濟統戰格局。<sup>60</sup>

#### 四、軍演日常化與風險感知弱化

從「聯合利劍2024A、B」演習策略變化可見，中共於年初強化恐懼敘事，透過社群

58 湯名暉，〈中共「聯合利劍-2024B」演習的能力與意圖〉，《中共研究雜誌社》，2024年10月21日，<<https://iccs.org.tw/NewsContent/270?utm>>（檢索日期：2025年3月4日）

59 高長、許源派，〈中共大陸「貿易制裁」對臺灣經濟的影響〉，《展望與探索月刊》，第22卷第9期，2024年9月，頁26-42。

60 謝怡璿，〈中國公布2025年關稅調整方案 ECFA繼續實施〉，《中央社》，2024年12月29日，<<https://www.cna.com.tw/news/acn/202412290057.aspx>>（檢索日期：2025年3月4日）

平臺散布「政府無法保護人民」等假訊息，製造不安與不信任。同時，親中媒體與網紅推廣「兩岸一家親」、「回歸傳統文化」等敘事，潛移默化影響年長族群之國家認同。根據OpView社群口碑資料庫分析，特定YouTube頻道於2月、5月與10月軍演前後影響力顯著上升，影片主題集中於中共旅遊與經濟發展比較，強化「中國機會」的正面印象。其高點閱率與互動量，顯示可能受到「小粉紅」集體推動，擴大傳播效應。儘管未直接宣傳統一，這類軟性滲透已逐步削弱受眾對中共威脅的警覺性。<sup>61</sup>

比較兩次演習，「聯合利劍2024A」透過環臺封鎖與精準打擊模擬營造戰爭臨近氛圍，並透過社群媒體與無人機行動削弱對政府信任。自5月起，中共即以無人機向二膽島投擲傳單，<sup>62</sup> 6月改由民間公司操作無人機進入金門空域，模糊軍事與民間行動界線，使政府陷入輿論陷阱；<sup>63</sup> 7月更出動軍用無人機干擾馬祖航線，干擾民航班機運行，引發

民眾關注並形成「模糊主體」的認知操作模式，進一步誘導社會對政府應變能力產生疑慮。<sup>64</sup>「聯合利劍2024B」則以高頻率軍演加速「軍事日常化」進程，首次由中共官媒直播軍演，結合短影音與迷因文化，使軍演娛樂化，削弱戰爭威脅感，特別影響年輕族群風險判斷。同時，年長族群受宗教與恐懼敘事影響較深，造成世代心理落差感，加劇社會分歧與安全討論退縮，進一步營造有利於中共推動敘事滲透與心理誘導的社會氛圍與結構條件。<sup>65</sup>

儘管Google搜尋趨勢僅反映特定時段內民眾對議題的關注程度，無法作為中共主動發動認知作戰的直接證據，惟其可作為觀察社會關注節奏變化的輔助指標。對照2024年臺灣地區Google趨勢數據（如圖3），歷次軍事行動前後，包含「中共」、「臺海戰爭」、「軍演」等關鍵字之搜尋量多呈波動式上升，顯示中共軍事活動已對我國社會風險感知節奏產生干擾效應。<sup>66</sup>此一現象，若結合

61 Social Lab社群實驗室，〈YouTube意見領袖排行榜〉，《OpView社群口碑資料庫》，2024年1月至12月，<<https://www.social-lab.cc/2024/06/opinion-leadership/youtube-kol/%e8%80%81%e9%ab%98%e6%96%b0%e7%89%87%e8%81%8a%e6%b7%b1%e6%b5%b7%e6%80%aa%e7%8d%b8-%e4%bf%a0%e5%ae%a2%e7%b4%85%e5%a1%b5%e6%83%85%e5%a2%83%e7%9f%ad%e5%8a%87%e5%bc%95%e7%b6%b2%e7%8b%82%e7%ac%91/>>（檢索日期：2025年3月4日）

62 中華民國國防部，〈陸軍金門防衛指揮部發布新聞稿，說明「二膽守備隊發現不明紙盒」乙情〉，《即時軍事動態》，2024年5月26日，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=83018&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e6%96%b0%e8%81%9e%e7%a8%bf>>（檢索日期：2025年3月4日）

63 中華民國國防部，〈陸軍金門防衛指揮部新聞稿，針對大陸民間無人機丟擲傳單乙情說明〉，《即時軍事動態》，2024年6月8日，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=83085&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e6%96%b0%e8%81%9e%e7%a8%bf>>（檢索日期：2025年3月4日）

64 中華民國國防部，〈陸軍馬祖防衛指揮部發布新聞稿，說明「本月2日中共軍用無人機在馬祖周邊空域活動，影響民航班機」乙情〉，《即時軍事動態》，2024年7月4日，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=83165&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e6%96%b0%e8%81%9e%e7%a8%bf>>（檢索日期：2025年3月4日）

65 林政榮，〈從俄烏戰爭反思中共認知作戰對臺影響之研究〉，國防大學編，《俄烏戰爭專題研析》（桃園：國防大學，2024），頁185-222。

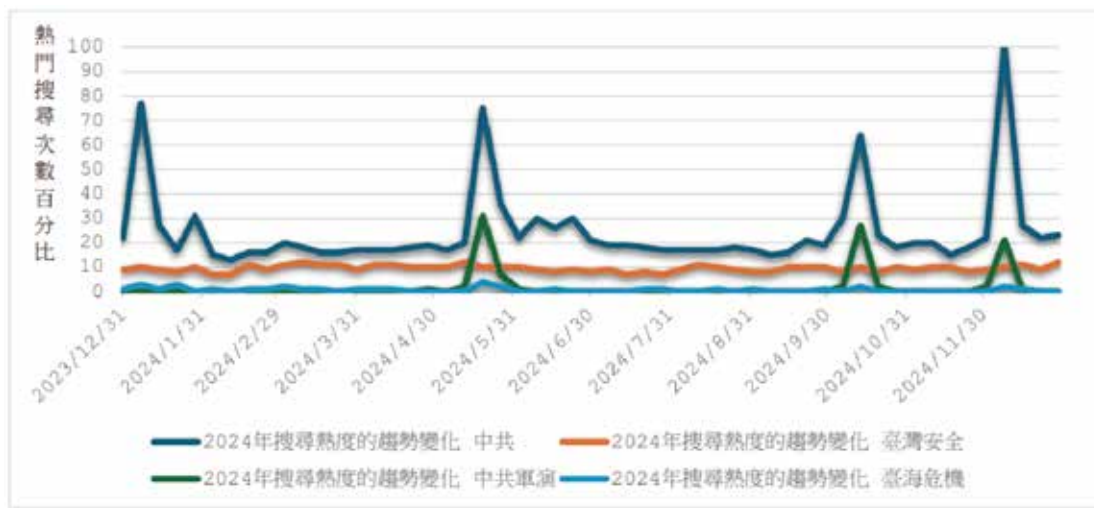


圖3 2024年臺灣地區的Google趨勢數據圖

資料來源：〈2024年熱門搜尋〉，《Google Trend趨勢》，2025年3月4日，<<https://trends.google.com.tw/trends/explore?date=2024-01-01%202024-12-31&geo=TW&q=%E4%B8%AD%E5%85%B1,%E5%8F%B0%E7%81%A3%E5%AE%89%E5%85%A8,%E4%B8%AD%E5%85%B1%E8%BB%8D%E6%BC%94,%E5%8F%B0%E6%B5%B7%E5%8D%B1%E6%A9%9F,%E4%B8%AD%E5%85%B1%20%E8%BB%8D%20%E6%BC%94%20%E6%9C%80%E6%96%B0%20%E6%B6%88%E6%81%AF&hl=zh-TW>>（檢索日期：2025年3月4日）；本研究自行整理繪製。

前述OpView平臺社群聲量資料以及演習期間特定YouTube頻道的操作案例，可觀察出中共藉由軍演節奏與資訊節奏的雙重操控，影響我國社會對安全情勢之風險感知與心理判斷節點。而2024年10月我國民意基金會調查數據亦顯示我國55.4%民眾對軍事封鎖的擔憂降低，但50.3%對國軍防衛能力缺乏信心，凸顯出「低風險感知、高防衛疑慮」的矛盾現象。<sup>67</sup> 隨著年輕族群對中共軍事威脅習以為常，對戰爭風險的警覺性逐漸下降，整體社會的防禦意識與動員意願恐將受影

響，進一步助長中共的「無痛侵略」戰略，可能成為後續心理滲透擴大的社會基礎。

綜觀中共對我國認知作戰的心理層面，透過高頻軍演、輿論操作與無人機騷擾，中共試圖形塑「臺海局勢緊張」的敘事框架，並在不同群體間製造對政府防衛能力的質疑，進一步影響社會對安全議題的集體判斷，形成「軍演日常化、話語操控、文化滲透」的多層次機制，並透過分眾敘事影響不同群體的風險認知。我國應高度警戒，避免社會適應軍事行動常態化，強化民眾對心理

66 〈2024年熱門搜尋〉，《Google Trend趨勢》，2025年3月4日，<<https://trends.google.com.tw/trends/explore?date=2024-01-01%202024-12-31&geo=TW&q=%E4%B8%AD%E5%85%B1,%E5%8F%B0%E7%81%A3%E5%AE%89%E5%85%A8,%E4%B8%AD%E5%85%B1%E8%BB%8D%E6%BC%94,%E5%8F%B0%E6%B5%B7%E5%8D%B1%E6%A9%9F,%E4%B8%AD%E5%85%B1%20%E8%BB%8D%20%E6%BC%94%20%E6%9C%80%E6%96%B0%20%E6%B6%88%E6%81%AF&hl=zh-TW>>（檢索日期：2025年3月4日）

67 游盈隆，〈2024年10月全國性民意調查〉，《臺灣民主基金會》，2024年10月22日，<<https://www.tpof.org/wp-content/uploads/2024/10/TPOF-10%E6%9C%88%E6%B0%91%E8%AA%BF%E5%A0%B1%E5%91%8AV2.pdf>>（檢索日期：2025年3月4日）

作戰的認知，以降低長期戰略麻痺的風險。

#### 五、精準操作特定族群與分眾化敘事

在「聯合利劍2024A、B」軍演期間，中共不僅強化軍事動態，亦升級對我國輿論戰操作，試圖透過假訊息操弄與敘事轉向重構我國輿論場域。2024年5月演習期間，特定匿名帳號與親中媒體同步放大「美國不會協防臺灣」、「政府隱瞞戰爭風險」等敘事，推動「疑美、疑軍、疑賴」論述，將民眾注意力由軍演轉向政黨內鬥，進一步削弱社會對中共軍事行動的敏感度。<sup>68</sup>此外，中共透過娛樂產業、學術交流、產業合作及宗教影響，推送「兩岸文化融合」「中國經濟機會」等敘事，影響我國民眾觀感，以淡化軍事對立，削弱政府國防政策的支持度。

值得注意的是，中共於第二次演習的假訊息操作，將軍事行動與分眾化敘事聯動更趨緊密。例如在10月軍演期間推動「金門已回歸中國」之假訊息操作，便是在軍事行動

刻意避開金門，卻透過媒體鋪陳造成「默認統一」的議題設定，<sup>69</sup>試圖影響群體心理判斷。<sup>70</sup>另針對年輕族群，利用短影音與迷因內容推送「兩岸融合」、「中國機會」等敘事，結合影視與遊戲文化產品，降低其國防支持度與戰爭認知；對軍公教族群散播退休制度改革等負面資訊，提高不滿情緒，誘導其產生對現有制度的疏離感。<sup>71</sup>

根據國家安全局2024年統計，我國遭受爭議訊息傳散的平臺數量較2023年增加約40%（如圖4），假訊息議題亦從政治與能源，擴及至軍事、經濟與文化等領域。<sup>72</sup>儘管該數據反映的是整體趨勢，但若對照「聯合利劍2024A、2024B」演習期間的輿論操作案例，可見中共逐步整合軍事行動與社群訊息操作，結合短影音、深偽技術與生成式人工智慧，針對特定群體生成分眾敘事、重塑敘事框架，<sup>73</sup>藉以強化輿論操控，並提升對群體認知的滲透影響力。<sup>74</sup>面對此類「輿論

68 國家安全局，〈113年6月份媒體識讀〉，《中華民國國家安全局》，2024年5月20日，<<https://www.nsb.gov.tw/zh/assets/documents/%E5%AA%92%E9%AB%94%E8%AD%98%E8%AE%80/b62f0536-186f-412d-8055-90913b14f889.pdf>>（檢索日期：2025年3月4日）

69 議題設定：此效應建構社會大眾對於議題的理解與產生特定態度，若透過刻意的加工成假訊息則容易形成單一取向的認知偏見。

70 國家安全局，〈113年10月份媒體識讀〉，《中華民國國家安全局》，2024年9月27日，<<https://www.nsb.gov.tw/zh/assets/documents/%E5%AA%92%E9%AB%94%E8%AD%98%E8%AE%80/6f2aba76-b74b-43ea-bd69-063c91da2fc1.pdf>>（檢索日期：2025年3月4日）

71 林正愷，〈中共認知戰操作策略與我國因應作為〉，《國防雜誌》，第36卷第1期，2021年3月，頁1-22。

72 中華民國國家安全局，〈2024 年中共爭傳散態樣分析〉，2025年1月3日，頁1-4，《中華民國國家安全局》，<[https://www.nsb.gov.tw/zh/assets/documents/%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF/2024%E5%B9%B4%E4%B8%AD%E5%85%B1%E7%88%AD%E8%A8%8A%E5%82%B3%E6%95%A3%E6%85%8B%E6%A8%A3%E5%88%86%E6%9E%90\(%E5%A0%B1%E5%91%8A%E5%85%A8%E6%96%87\)-%E4%B8%AD%E6%96%87.pdf](https://www.nsb.gov.tw/zh/assets/documents/%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF/2024%E5%B9%B4%E4%B8%AD%E5%85%B1%E7%88%AD%E8%A8%8A%E5%82%B3%E6%95%A3%E6%85%8B%E6%A8%A3%E5%88%86%E6%9E%90(%E5%A0%B1%E5%91%8A%E5%85%A8%E6%96%87)-%E4%B8%AD%E6%96%87.pdf)>（檢索日期：2025年3月4日）

73 邱國強，〈澳洲智庫：中共宣傳系統以AI扭曲現實 塑造外界看法〉，《中央社》，2024年5月30日，<<https://www.cna.com.tw/news/acn/202405300351.aspx?utm>>（檢索日期：2025年3月4日）

74 Jacinta Keast, "Shadow Play," *Policy Brief Report*, No. 77, 2023, pp. 1-60, <[https://ad-aspi.s3.ap-southeast-2.amazonaws.com/2023-12/Shadow%20Play.pdf?VersionId=1\\_.62RpM\\_chdUdpm7I0da34yOfAvR0t6](https://ad-aspi.s3.ap-southeast-2.amazonaws.com/2023-12/Shadow%20Play.pdf?VersionId=1_.62RpM_chdUdpm7I0da34yOfAvR0t6)>（檢索日期：2025年3月4日）

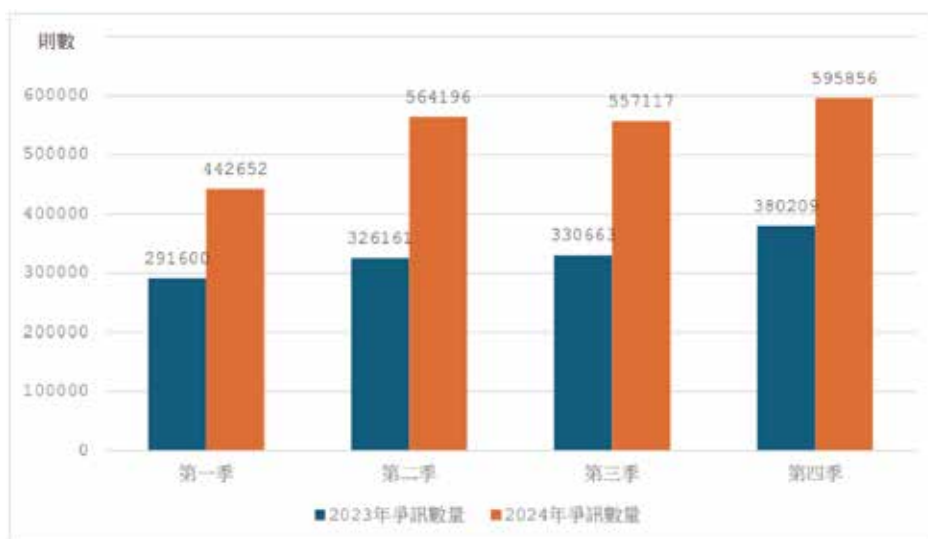


圖4 我國2023～2024年爭訊數量統計比較

資料來源：中華民國國家安全局，〈2024年中共爭訊傳散態樣分析〉，2025年1月3日，頁1-4，《中華民國國家安全局》，<[https://www.nsb.gov.tw/zh/assets/documents/%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF/2024%E5%B9%B4%E4%B8%AD%E5%85%B1%E7%88%AD%E8%A8%8A%E5%82%B3%E6%95%A3%E6%85%8B%E6%A8%A3%E5%88%86%E6%9E%90\(%E5%A0%B1%E5%91%8A%E5%85%A8%E6%96%87\)-%E4%B8%AD%E6%96%87.pdf](https://www.nsb.gov.tw/zh/assets/documents/%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF/2024%E5%B9%B4%E4%B8%AD%E5%85%B1%E7%88%AD%E8%A8%8A%E5%82%B3%E6%95%A3%E6%85%8B%E6%A8%A3%E5%88%86%E6%9E%90(%E5%A0%B1%E5%91%8A%E5%85%A8%E6%96%87)-%E4%B8%AD%E6%96%87.pdf)>（檢索日期：2025年3月4日）；由作者自行彙整。

升級戰」，我國應加強媒體素養教育體制，並推動社群平臺傳播機制透明化，重奪公共敘事主導權，以鞏固社會穩定與民主防線。

#### 六、中共認知作戰可能操作模式

綜合中共對我國兩次軍演可觀察到，中共認知作戰模式逐步形成「建構敵我認知框架與政治施壓—灰色地帶襲擾—經濟分化與滲透—心理滲透與認知操控—社會分歧與價值重塑」的策略。中共透過軍事行動與敘事懲罰行動相互配合，強化對我國的主權詮釋，將其灰色地帶行動包裝為「區域治理」，並以軟性封鎖影響航運與經濟活動，進一步使軍事施壓具有正當性。同時，透過發布模糊性公告，營造我國內部對自身主權地

位的疑慮，使社會在未觸發直接衝突的情況下，仍承受戰略壓力與安全信心下滑的風險。

其次，藉由經貿往來強化地方依賴，擴大我國內部政治分野，並透過社群媒體操作認同分歧，激化世代、階層與地域對立，使政府陷入民生與安全難以兼顧的困境。其中，娛樂產業與網紅經濟成為中共滲透社會價值觀的主要管道，透過娛樂內容包裝特定敘事，影響特定族群的認知，使其最終可能轉化為政治選擇的改變。<sup>75</sup>

此外，中共結合生成式人工智慧、深偽技術、自動化假帳號與情緒引導演算法，使訊息操控更具隱蔽性，並透過社群媒體引

75 Jude Blanchette, Hal Brands, "Not Just Boots on the Beach: How China Can Use Deception, Confusion, and Incrementalism to Change the Status Quo on Taiwan," Center for Strategic and International Studies, July, 2024, <[https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2024-07/240725\\_Blanchette\\_Boots\\_Beach\\_0.pdf?VersionId=8Nli72JHcsPUkM4qo\\_scVRLVCx.jrl8z](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2024-07/240725_Blanchette_Boots_Beach_0.pdf?VersionId=8Nli72JHcsPUkM4qo_scVRLVCx.jrl8z)>（檢索日期：2025年3月4日）

導輿論走向。<sup>76</sup> 隨著互聯網技術發展，中共的資訊戰透由跨境電商平臺深入民眾日常生活，根據數據追蹤與行為模式分析，針對我國國民進行精準廣告投放與定向訊息推送，影響資訊接收習慣與輿論取向。<sup>77</sup> 這些技術的應用不僅強化公共認知操控能力，更能透過大量推送爭議訊息，誘導受眾在短時間內做出衝動決策，如快速轉發特定議題，進一步擴大社會對立，削弱政府公信力，並為後續輿論操作與認知滲透提供更大操作空間。當前，中共已將人工智慧與社群媒體視為認知作戰核心工具，透過演算法操控資訊流向，強化情緒動員效應，並藉由經濟與文化滲透改變社會價值觀。下表歸納其主要的操作模式及技術應用（如表4）。

肆、我國全民國防防衛韌性因應作為

全民國防防衛韌性不僅是國軍戰力的延

伸，更是國家安全結構的核心支柱，其意涵不僅在於抵抗衝擊，更在於確保決策自主、維持社會信任與制度穩定，使國家能在長期壓力下仍保有戰略主動。面對中共對我國多樣化的認知作戰手法及複合型威脅，我國若選擇採取對稱回應，不僅成本高昂，將容易落入資源消耗陷阱、分散有限的防衛資源，在未來真正的戰爭場景中陷入被動。基此，如何發展出有效的策略、國際戰略合作，成為當前我國的核心課題。<sup>78</sup> 作者接續就全民國防防衛韌性各面向提出反制作為：

一、強化國家政治韌性與國際戰略溝通

中共對我國發動的政治認知作戰，已跳脫傳統外交與軍事恫嚇的範疇，轉而結合敘事操控與認知滲透等複合手段，意圖在國內與國際間削弱我方決策正當性與治理穩定性。中共此類攻勢目的在於透過模糊真相、激化對立，讓我國在「民主制度內部自行削弱制度」的認知泥沼中喪失戰略主動。然而

表4 中共認知作戰結合人工智慧及社群的模式分析

| 目的           | 方法          | 手段               |
|--------------|-------------|------------------|
| 誘導群體行為，影響判斷  | 社群輿論操控      | 假帳號滲透社群，放大爭議     |
| 削弱對立觀點的影響力   | 資訊超載、網軍操控   | 大量傳播片面訊息，混淆受眾    |
| 影響公共輿論，誤導認知  | 錯假訊息、深偽技術   | 以生成式人工智慧製造假新聞與影像 |
| 削弱心理防禦，提高焦慮感 | 心理戰、恐嚇威脅    | 軍事影片、情報操控        |
| 改變社會認知與價值觀   | 經濟滲透、文化影響   | 透過經貿與娛樂滲透政治敘事    |
| 精準操作特定族群     | 多部會協同、大數據分析 | 結合人工智慧、大數據進行輿論監測 |

資料來源：李明海，《智能化戰爭論：重塑人類認知的智慧化戰爭機理與演變趨勢》（北京：人民出版社，2024年），頁139-149；由作者自行彙整。

76 趙萃文，〈在AI取代人力的那一天—談AI技術革新下的法律挑戰〉，《清流雙月刊》，第48期，2023年11月，頁33-38。  
77 傅文成，〈中共大陸籌建「兩岸5G融媒體應用實驗室」評析〉，《展望與探索月刊》，第19卷第7期，2021年7月，頁10-15。  
78 同註2，頁23-40。

我國應將民主政治體制從「受影響的應對主體」轉化為「能主動防禦、建構正當性敘事的能動者」，透過戰略敘事、制度整合的重整，提升戰略溝通力，強化我國政治層面的韌性，成為對抗中共認知作戰的第一道防線（如表5）。<sup>79</sup>

在國際層面，我國不宜被動澄清敵方指控，而應主動爭取敘事主導權。現行雖有智庫發布臺海分析報告，但仍缺乏制度性與節奏性，建議由外交部與國安會合作推動「臺海安全合作論壇」常態化，並每年發表「臺海情勢白皮書」，建立穩定的敘事主導節奏。<sup>80</sup> 同時，應建構與英國廣播公司(BBC)、德國之聲(DW)及美國之音(VOA)等國際媒

體的即時訊息互通機制，強化對錯誤假訊息第一時間的澄清能力。另對於中共以《反分裂國家法》等架空國際法之行為，建議推動「跨部會國際法律支援平臺」，結合民間與智庫專家，建構具備案例整合、論述轉譯與國際陳述能力之法理應對系統，強化制度抗壓性與國際法攻防能量。<sup>81</sup>

在國內層面，需強化制度一致性與基層防滲透力。儘管行政部門已建立危機協調流程，但各部會對外發言的內容存在差異，容易被敵方放大和扭曲。建議由行政院新聞處統籌建置「媒體應對統一用語庫」，以確保政策訊息溝通口徑一致，降低遭敵方輿論操作之風險。在基層治理層面，建議內政部設

表5 國家政治韌性應對策略

| 策略領域    | 核心對策                      | 現況     | 建議      |
|---------|---------------------------|--------|---------|
| 全球媒體合作  | 與國際媒體建立即時資訊通報機制           | 尚未建立   | 新提案     |
| 官員媒體應對  | 建立發言人應變腳本系統、媒體應對統一用語庫     | 尚未制度化  | 新提案     |
| 地方統戰應對  | 建立統戰識別訓練課程與地方政治安全績效評估制度   | 尚未建立   | 新提案     |
| 國會安全機制  | 推動跨黨派國安法案協調平臺避免政治內耗弱化國安戰略 | 尚未建立   | 新提案     |
| 政策協調透明化 | 建立中央—地方安全協調平臺明定發言原則       | 有初步協調  | 已有基礎待強化 |
| 國際戰略溝通  | 建立臺海安全合作論壇，深化盟友對話         | 已有智庫運作 | 制度化常態化  |

資料來源：塔維·佩恩、張安箴，〈認知作戰：假訊息（及深偽）的法律架構與實務操作—愛沙尼亞觀點〉，《最高檢察署月刊》，第23期，2024年，頁6-9；由作者彙整製表。

79 Jude Blanchette, Hal Brands, "Not Just Boots on the Beach: How China Can Use Deception, Confusion, and Incrementalism to Change the Status Quo on Taiwan," Center for Strategic and International Studies, July, 2024, <[https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2024-07/240725\\_Blanchette\\_Boots\\_Beach\\_0.pdf?VersionId=8NIi72JHcsPukM4qo\\_scVRLVCx.jrl8z](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2024-07/240725_Blanchette_Boots_Beach_0.pdf?VersionId=8NIi72JHcsPukM4qo_scVRLVCx.jrl8z)>（檢索日期：2025年3月4日）

80 陳玉潔，〈中共認知作戰中「輿論戰」與「法律戰」之整合運用：以《港區國安法》「勾結外國或者境外勢力」為例〉，《遠景基金會季刊》，第24卷第4期，2023年10月，頁81-121。

81 Bonny Lin, I-Chung Lai, "Employing 'Non-Peaceful' Means Against Taiwan The Implications of China's Anti-Secession Law," Center for Strategic and International Studies, October, 2024, <<https://www.csis.org/events/employing-non-peaceful-means-against-taiwan-implications-chinas-anti-secession-law>>（檢索日期：2025年3月4日）

置「地方政治安全協調平臺」，推動「統戰識別訓練」制度化，並將其納入地方治理考核指標，以提升各級首長與公務體系對統戰滲透與敵對行為之識別與應變能力。就國安立法而言，建議制度化推動國會設立「跨黨派審議協商機制」，以避免國安法案淪為政黨攻防工具，進而陷入敵方挑撥離間的敘事陷阱。<sup>82</sup>

二、強化戰備韌性與削弱戰略

中共對我國施行的軍事認知作戰，已從傳統「武嚇」升級為「雙軌融合」策略：一方面透過高頻繞臺軍演、戰機逼近與模擬打擊製造實質威脅感，另一方面則同步操縱媒體敘事與心理壓力，擾亂民心士氣與部隊穩定性。此種「虛實交織」作戰，對指揮系統與社會心理構成連動壓力，為避免採取對稱

反制陷入資源消耗陷阱。我國必須透過整合情監偵與C<sup>4</sup>ISR的資訊韌性、部隊心防與戰備節奏的人力韌性、後勤物資與通訊備援的系統韌性，方可建構出具備不對稱反制能力的軍事防衛體系，打造「能承壓而不崩潰」的軍事韌性，方能維持戰略穩定、捍衛主權安全（如表6）。<sup>83</sup>

首先，在情報監偵與指揮鏈穩定性方面，我國需發展可即時預警並統整多源資料之戰場態勢感知系統。目前雖已部署無人機與電子偵蒐，惟建議導入人工智慧分析，強化即時偵察能量，並深化與美、日等國之區域情報合作，提升對中共行動模式與認知攻勢之預警能力。此資訊優勢若搭配C<sup>4</sup>ISR整合系統，可有效提升決策反應速度與精準性，避免中共操控戰場節奏破壞我軍作戰態

表6 軍事韌性應對策略

| 策略領域   | 核心對策               | 目標       | 執行單位              | 現況建議        |
|--------|--------------------|----------|-------------------|-------------|
| 戰時通訊保障 | 建立多層次通訊備援機制與備援網路節點 | 戰時通訊不中斷  | 國防部<br>數位發展部      | 新提案         |
| 數位基礎建設 | 數位設施分散部署簽署國際資安協議   | 增強通訊網路韌性 | 國發會<br>外交部        | 新提案         |
| 軍事情報監控 | 增加無人機偵察電子監測國際情報合作  | 強化軍情預警能力 | 國防部<br>情報單位       | 已有基礎<br>待強化 |
| 作戰應變能力 | 強化聯合作戰指揮系統納入演習驗證   | 強化作戰決策反應 | 國防部               | 已有基礎<br>待強化 |
| 戰略物資儲備 | 擴大糧食與能源儲備強化地方動員網   | 確保物資供應穩定 | 國防部<br>經濟部<br>農業部 | 已有基礎<br>待強化 |

資料來源：中華民國立法院，〈中華民國114年2月行政院施政報告〉，立法院第11屆第3會期，頁27-42，〈立法院議事暨公報資訊網〉，<<https://www.ey.gov.tw/File/4DAACF5F80328114/6ac80214-bfe0-411f-9e55-485c82cbf4c7?A=C>>（檢索日期：2025年3月4日）；由作者彙整製表。

82 林中瑛，〈俄烏戰爭社群媒體運用對國軍反制認知作戰之啟示〉，國防大學編，〈俄烏戰爭專題研析〉（桃園：國防大學，2024年），頁223-268。

83 Scott Pence, "The Underdog Superpower-Embracing Tactics That Work in an Adversary's Near Abroad," *Center for Strategic and International Studies*, December 6, 2024, <<https://www.csis.org/analysis/underdog-superpower>>（檢索日期：2025年3月4日）

勢。<sup>84</sup>

其次，部隊心理韌性與戰備節奏管理亦不可忽視，特別是中共演訓頻率增高與長期威脅氛圍，易造成前線官兵疲乏、焦慮甚至信心動搖。我國可在現有的戰備輪值框架中加強「心理支援計畫」，讓單位能穩定運作並適時恢復，確保戰備節奏不被敵方認知節奏綁架。同時，透過定期、制度化向社會大眾透明溝通目前我國軍力整備狀況，有助於強化民心支持與部隊信任感，提升民眾防衛意識與抗敵意志。<sup>85</sup>

第三，在資源儲備與全民韌性連動上，軍事防衛不僅侷限於戰場，更仰賴後勤供應鏈的穩定，我國可整合軍民系統建立「全民防衛能量整合中心」，整合物資儲備、動員配賦與地方協力系統（如防災系統轉接），維持作戰持續力。<sup>86</sup> 推動與盟邦簽署「數位安全夥伴協議」，共同提升戰時通訊穩定性與資安防護能量，<sup>87</sup> 特別是在我國易受海上封鎖威脅的地緣限制下，分散部署、數位備援與戰略儲備等配置，可有效強化持久作戰能力與彈性。<sup>88</sup>

### 三、鞏固經濟韌性與市場多元化布局

中共對我國的經濟脅迫手段，已逐步從傳統貿易管制轉化為結合輿論戰與心理戰的認知作戰策略，過去中共曾多次以選擇性禁止進口（如鳳梨、石斑魚等）製造政治話題，藉此在我國內部引發產業焦慮與對政府施政能力的不信任，進而削弱政策執行正當性。根據美國戰略暨國際研究中心(CSIS)分析，此類策略並非意圖癱瘓經濟總體機能，而是透過「認知節奏打擊」瓦解民間信心與政治穩定。<sup>89</sup> 對此，我國須從結構上的供應鏈與市場分散、制度上的外資審查與資本控管、技術上的數位經濟法制等三階段鞏固我國經濟韌性，方能將中共以「市場制裁及輿論操作」的認知戰術化為無效，穩固我國企業信心與國家治理能量。（如表7）

首要策略為降低戰略依存，建構多元供應鏈與市場韌性。建議參照日本《經濟安全保障推進法》，針對半導體、資通、醫療等關鍵產業推動「供應鏈去集中化」，輔以融資、稅賦與設廠誘因，避免高科技製程轉出中共。<sup>90</sup> 此舉不僅有助於產業去風險化，更

---

84 譚偉恩，〈臺灣：認知戰的最前線〉，《清流雙月刊》，第45期，2023年5月，頁16-21。

85 譚昱涵、林政榮，〈中共「認知作戰」對我國之影響—以2022年「圍臺軍演」為例〉，《海軍學術雙月刊》，第57卷第3期，2023年6月，頁121-136。

86 鄭中堂，〈強化國軍思想教育反制中共「認知作戰」淺析〉，《海軍學術雙月刊》，第58卷第3期，2024年6月，頁118-132。

87 Daniel Byman, Seth G. Jones, and Jude Blanchette. "Strengthening Resilience in Taiwan," *Center for Strategic and International Studies*, December 11, 2024, <<https://www.csis.org/analysis/strengthening-resilience-taiwan>>（檢索日期：2025年3月4日）

88 謝承宏，〈第4作戰區指揮官主持主官座談—勉強化防衛能量〉，《青年日報》，2024年10月22日，<<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1730818>>（檢索日期：2025年3月4日）

89 Barry Eichengreen, "Sanctions, SWIFT, and China's Cross-Border Interbank Payments System," *Center for Strategic and International Studies*, May, 2022, <[https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/220520\\_Eichengreen\\_Marshall\\_Papers.pdf?VersionId=jXEhrB1fWZ1qMhoqlMsy\\_ATo.bKGdfBo](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/220520_Eichengreen_Marshall_Papers.pdf?VersionId=jXEhrB1fWZ1qMhoqlMsy_ATo.bKGdfBo)>（檢索日期：2025年3月4日）

表7 經濟韌性應對策略

| 策略領域   | 核心對策                      | 目標               | 現況建議        |
|--------|---------------------------|------------------|-------------|
| 供應鏈安全  | 建立關鍵產業供應鏈安全計畫比照日韓制度       | 降低產業依賴<br>強化自主性  | 新提案         |
| 數位經濟發展 | 加入數位經濟夥伴協定推動國際數位貿易信任與防詐合作 | 提升全球數位<br>經濟競爭力  | 新提案         |
| 出口預警機制 | 建立出口風險預警系統結合財金資訊與國際動態     | 預警市場風險<br>與轉型機會  | 新提案         |
| 金融穩定   | 設立金融風險即時應變平臺整合中央銀行與金管會    | 防範敵對資本<br>操控金融穩定 | 新提案         |
| 外資審查   | 完善關鍵產業外資審查機制落實事前審查程序      | 維護國安與<br>經濟主權    | 已有基礎<br>待強化 |
| 市場多元化  | 擴大海外拓展補助設置供應鏈友好國名單        | 分散市場風險<br>提升外貿韌性 | 已有基礎<br>待強化 |

資料來源：國家發展委員會，〈新國際政經變局下臺灣經濟及產業課題研析〉，民國113年6月，頁407-413，《國家發展委員會》，<<https://ws.ndc.gov.tw/001/administrator/10/refile/5636/38213/3d825ece-eb20-44a8-86b9-4943f31dcab5.pdf>>（檢索日期：2025年3月4日）；由作者彙整製表。

能在面對突發禁令時快速轉向替代市場，有效降低中共以經濟手段作為認知戰工具的實效性，另搭配既有新南向政策與多元化出口輔導，我國可建立「友好夥伴供應鏈名單」，促成戰略產業由單一依存轉為「多點連結」。

其次，資本安全與金融韌性為防止敵方滲透與操控認知的第二道防線。中共近年積極發展數位人民幣(eCNY)與CIPS跨境支付，意圖在區域形成資本場域影響力，其數位貨幣特性具備高監控性與凍結力，未來可能成為結合認知操作的混合工具。為此，我國應推動「金融風險即時應變平臺」，整合中央銀行、金管會與國安基金對資本異常流動之監測與預警。同時修訂「外資審查條例」

與「產業創新條例」，強化對人工智慧、資安、通訊等關鍵技術領域外資的審核機制，避免中共透過「合法市場手段」進行滲透與訊息操控。<sup>91</sup>

最後，數位經濟體系亦需與國際接軌以對抗中共主導下的技術認知戰。我國應積極推動加入「數位經濟夥伴協定(DEPA)」、「印太經濟架構(IPEF)」等協定，並與美、日、韓等民主科技夥伴建立「數位交易信任機制」、「區塊鏈監管規範」合作架構，在國際法規制定中佔有一席之地，以保障經濟主權與數位資訊安全。

四、強化全民國防意識與心理韌性

在中共認知作戰體系中，「心理瓦解」與「群體信任破壞」為其核心手段之一。透

90 日本經濟產業省，〈通商白書2024〉，《日本經濟產業省》，2024年7月31日，<<https://www.meti.go.jp/report/tsuhaku2024/index.html>>（檢索日期：2025年3月4日）

91 金美敬，〈2025年美國晶片政策變化方向〉，《工業技術研究院》，2024年11月8日，<[https://ieknet.iek.org.tw/iekrpt/rpt\\_open.aspx?actiontype=rpt&indu\\_idno=0&domain=0&rpt\\_idno=35172338](https://ieknet.iek.org.tw/iekrpt/rpt_open.aspx?actiontype=rpt&indu_idno=0&domain=0&rpt_idno=35172338)>（檢索日期：2025年3月4日）

過持續軍演製造戰爭焦慮、操弄輿論激化社會對立，以及放大政府治理中的政策漏洞與不足，中共試圖削弱我國政府的正當性與社會的集體信任，使民眾陷入「無力感」、「麻痺心理」與「被動接受資訊」的消極狀態。有鑑於此類作戰具有持續性、隱匿性與滲透性等特徵，僅靠假訊息揭露與技術性阻斷，難以全面防堵。我國應轉向強化全民心理韌性與社會整體自我防衛能力，方為有效面對此類非傳統安全威脅的中長期戰略。

依據瑞典心理防衛署 (Swedish Psychological Defence Agency) 針對認知威脅所提出的建議，強化國家心理韌性應從三方面著手：一是培養民眾資訊素養與媒體判讀力；二是促進社會信任與群體凝聚；三是加

深民主價值認同與公民參與。<sup>92</sup> 因此，面對敵方認知與心理滲透的多重挑戰，我國應從「資訊判讀力、情緒穩定性、價值認同感」三方面進行，建立涵蓋教育、社區、軍隊與家庭的心理防衛架構。唯有透過層層推展的社會心防，方能抵禦境外勢力無聲卻深刻的心理作戰攻勢，進而將全民心理韌性轉化為鞏固國家安全的主動力量（如表8）。

首先，青年族群因長期處於高資訊流動、低信任環境，易成為假訊息與深偽影音的擴散節點。建議強化教育在心理防衛中的關鍵角色，將國防知識、媒體素養與認知作戰基礎理論納入高中與大專院校之國防教育課程。<sup>93</sup> 透過補助短影音、動畫、遊戲化教材等敘事載體，引導青年於日常生活中培養

表8 心理與資訊韌性應對策略

| 策略領域   | 核心對策                 | 目標                  | 現況建議        |
|--------|----------------------|---------------------|-------------|
| 後備資訊更新 | 國防數位認知課程定期簡報敵情       | 維持後備役戰力<br>避免誤導滲透   | 新提案         |
| 社區心理支持 | 設立熟齡識讀課程推動家庭防衛對話     | 穩定社區情緒<br>促進代際共識    | 新提案         |
| 資訊戰監測  | 擴大與科技部合作AI輿情監控澄清訊息系統 | 降低假訊息影響<br>強化回應速度   | 新提案         |
| 數位治理   | 政府與平臺業者協作管理社群平臺內容    | 管控敵方操作管道<br>提升透明治理  | 新提案         |
| 軍人心理訓練 | 情境演練模組家屬心理支援網        | 穩定服役人員與<br>其家庭的心理狀態 | 已有基礎<br>待強化 |
| 全民心理防禦 | 強化媒體素養教育納入國防教育課綱     | 提高辨識力<br>降低群體恐慌     | 已有基礎<br>待強化 |

資料來源：中華民國衛生福利部，〈全民心理健康韌性計畫〉，《中華民國行政院》，2024年9月6日，<<https://www.ey.gov.tw/Page/5A8A0CB5B41DA11E/8e8835ef-5b07-4e02-8b19-906b6964a10c>>（檢索日期：2025年3月4日）；由作者彙整製表。

92 James Pamment, "Beyond Operation Doppelgänger: A Capability Assessment of the Social Design Agency," *Swedish Psychological Defence Agency*, June 04, 2025, <<https://mpf.se/om-oss/nyheter/2025/2025-06-04-intervju-rysk-informationspaverkan-granskas-i-ny-rapport-fran-lunds-universitet>>（檢索日期：2025年6月13日）

93 昌晏生、林政榮，〈「俄烏戰爭」中「認知作戰」運用對我國之啟示〉，《海軍學術雙月刊》，第57卷第5期，2023年10月，頁119-135。

自主判讀與抵抗操弄的能力。<sup>94</sup>此舉除可提升辨識錯誤假訊息的能力，更有助於強化對國家與社會的認同，形塑集體心理免疫系統之基礎。

其次，針對熟齡與年長族群，其資訊來源主要依賴LINE、廣播與報刊等傳統媒介，易成為境外勢力操作情緒與分化社會共識之目標對象。建議推動「熟齡媒體素養課程」，結合社區照顧據點、地方政府與衛福系統，設計互動式錯誤假訊息與反詐騙案例教學，並納入「跨代溝通模組」，鼓勵家庭成員共同參與媒體判讀對話，促進理解與互動，進而降低訊息落差。<sup>95</sup>透過強化心理安全感與社會連結密度，建構更具防禦力的「抵抗敵對勢力滲透社會網」。

最後，國軍現役與後備體系亦為中共心理作戰的重點對象。中共除透過網路平臺散播士兵相關虛假訊息，製造部隊內部疑慮，亦運用生成式人工智慧製作深偽影音，對後備軍人進行訊息誤導。<sup>96</sup>為應對此類滲透，建議對現役軍人推動常態化「任務壓力調適訓練」與「資訊戰應對及心理韌性演練」，並納入全軍與後備體系教育計畫，搭配軍眷家庭心理支持系統；另對後備軍人設計「數位認知更新課程」，涵蓋深偽影像識別、演算法偏誤與社群信任修復等主題，系統性提升部隊「資訊抗操弄能力」，確保戰備穩定

與心防能量。<sup>97</sup>

#### 五、提升社會韌性與公民防衛意識

中共對我國認知作戰不僅透過軍事與心理層面的操控施壓，更深入運用數位平臺與文化符碼，試圖削弱我國社會信任基礎與民主價值共識。其策略包括操弄社群媒體演算法以擴大對立言論傳播、介入影視及輿論領域以形塑有利其意圖的論述框架，甚至引導特定社群對我國民主制度產生疏離與不信任。根據我國政府於「整體社會安全韌性」政策導向中所強調，唯有建立以公共參與、制度透明與文化主體性為核心的制度性社會防線，方能有效抵禦此類境外認知滲透行動，此一「制度性社會心防」不僅是國家安全的關鍵屏障，更是民主社會在面對認知作戰與資訊威脅時，維持穩定、凝聚共識與抵禦操弄的核心力量（如表9）。<sup>98</sup>

首先，面對「論述極化」與「政策不信任」交互作用下的社會斷裂風險，我國應強化公民參與機制，以民主對話重建制度信賴。建議由內政部與教育部攜手推動地方層級的「公民協作平臺」與「公共議題對話工作坊」，納入多元觀點並引導理性辯證，在制度保障下深化民主參與社會認同。同時，應將協商治理和公共倫理納入公務員訓練與地方民代初任教育，以培養公共服務的民主素養與防衛意識，形成具韌性的民主治理基

---

94 同註85。

95 陳泰維，〈地表上最強的思想控制工具〉，《清流雙月刊》，第46期，2023年7月，頁11-16。

96 林士清，〈AI：操控認知戰場〉，《清流雙月刊》，第45期，2023年5月，頁22-27。

97 鄒文豐，〈強化事實查核 反制認知作戰〉，《青年日報》，2022年9月16日，<<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1533075&type=forum>>（檢索日期：2025年3月4日）

98 Mark Cancian, Matthew Cancian, Eric Heginbotham, "Confronting Armageddon Wargaming Nuclear Deterrence and Its Failures in a U.S. China Conflict over Taiwan," *Center for Strategic and International Studies*, December 13, 2024, <<https://www.csis.org/analysis/confronting-armageddon>>（檢索日期：2025年3月4日）

表9 社會韌性應對策略

| 策略領域   | 核心對策                    | 目標               | 現況建議        |
|--------|-------------------------|------------------|-------------|
| 社會信任建構 | 建立公民對話平臺推動協商文化制度化       | 降低對立<br>提升信任     | 新提案         |
| 文化安全防護 | 制定文化安全政策白皮書評估文化產業風險     | 強化文化自主性<br>抵禦滲透  | 新提案         |
| 社群媒體治理 | 制定社群平臺公共治理準則揭露推播機制      | 降低匿名操控與<br>假訊息效應 | 新提案         |
| 媒體影響力  | 擴大本土影視音樂產業向國際輸出補助正向敘事作品 | 擴展文化敘事影響力        | 已有基礎<br>待強化 |
| 地方公民參與 | 推行地方公務員資訊戰訓練設立社區對話活動    | 抵禦滲透<br>促進民間參與   | 已有基礎<br>待強化 |

資料來源：中華民國立法院，〈AI技術在資安及錯假訊息之影響評估及因應〉，立法院第11屆第2會期外交及國防委員會第14次全體委員會議，頁407-413，〈立法院議事暨公報資訊網〉，<<https://ppg.ly.gov.tw/ppg/SittingAttachment/download/2024111410/01008017221128104002.pdf>>（檢索日期：2025年3月4日）；由作者彙整製表。

礎。<sup>99</sup>

其次，針對社群媒體內容管理與文化影響力競爭，我國須積極掌握平臺規範主導權與敘事塑造能力。建議參照歐盟《數位服務法》(DSA)，由數位發展部建立社群平臺的「透明揭露制度」，要求定期公布內容推薦機制、移除標準與風險因應措施。文化政策方面，應透過制定「文化安全政策綱領」與設立「本土創作支持方案」，提供影視、音樂與新媒體創作資源，強化在地文化表達。同時，結合國際文化合作基金會與外交文化資源，推動中華民國的價值觀與民主精神的國際交流與敘事展現，強化我國文化主體性的內外韌性，並降低外部訊息對青少年及社會邊緣群體的影響力。

第三，地方政府為基層社會安全的第一道防線，應具備辨識與應對潛在滲透風險的

能力。建議在現行地方公務人員在職訓練中納入「境外勢力介入辨識」與「社群資訊操作模擬演練」，並由國安機關協助研訂「地方認知滲透應變手冊」，提供具體行動準則與通報流程。另可推動「防衛型社區學習模組」，整合災害應變、資訊安全、輿論環境辨識與社會韌性教育，使基層治理結合社區組織與社群網路，建構有機且具應變能力的在地防線。<sup>100</sup>

## 伍、結 論

《孫子兵法》云：「不戰而屈人之兵，善之善者也。」此語深刻揭示當前中共對我國認知作戰的核心邏輯—透過社群輿論操控、精準操作特定族群、改變社會認知與價值觀等非傳統手段，逐步動搖我國戰略自主權與社會凝聚力，進而達成不經武力即壓制

99 丁樹範，〈第2場次：「兩岸關係」評論稿〉，《展望與探索月刊》，第22卷第1期，2024年10月，頁114-116。

100 陳穎萱，〈從俄烏戰爭看假訊息的影響〉，《清流雙月刊》，第39期，2022年5月，頁16-21。

我國主權意志的戰略圖謀。本研究以2024年「聯合利劍」系列軍演為分析基礎，結合中共認知作戰演進的特徵，觀察中共對我國認知作戰的操作模式與滲透手法。研究結果顯示，中共認知作戰已展現出三項特徵：持續性軍事施壓、分眾式資訊操弄與隱匿性滲透活動，其戰略重點並非尋求迅速制壓，而是透過密集演訓結合敘事操作，逐步模糊敵我認知界線、削弱社會警覺性，進而改變我國民眾對危機的風險感知，並侵蝕對政府治理的信任基礎。

展望未來，隨著人工智慧與生成式技術的廣泛應用，中共認知作戰的滲透力、針對性與擬真程度勢將持續提升，對我國社會韌性與決策穩定構成重大挑戰。在此背景下，單一依賴澄清機制或軍事部署已不足以應對當前威脅。我國必須將「全民國防」轉型為包含認知作戰防禦的整合性國安策略，並以「防衛韌性」為核心建構方針。防衛韌性意指國家在面對持續、非傳統壓迫下，仍能維持社會正常運作、決策理性與制度穩定的能力。其關鍵不在於軍備多寡，而在於社會成員對國家立場的理解程度、對民主制度的認同強度，以及在危機時刻資訊判讀與行動回應的能力。

防衛韌性的建構，首先需要制度性設計，我國應建構常設性的跨部會認知作戰應變機制，將國安、外交、教育、媒體與軍事等機關納入決策鏈，針對不同型態的認知攻勢擬定標準回應流程，並進行定期演練。第二，於教育體系中推動資訊素養教育常態化，使學生具備辨識虛假訊息、操作手法與平臺機制的的能力，避免陷入敘事陷阱。第三，強化政府對敘事場域的主動經營能力，除即時澄清外，更應預設國家危機議題的論

述框架，以明確價值標準對抗中共操作模糊敘事的策略。此外，我國應強化與理念相近國家的多邊認知安全合作，參與敘事競爭與數位治理規範之共構，以爭取國際支持與共識，同時共享應對經驗與數據資源，提升整體防禦效率。

總結而言，中共運用軍演作為認知作戰平臺，所展現的不僅是對我國軍事壓力的延伸，更是對民主制度內部認知空間的全面滲透，透過持續性、分眾化與隱蔽性的作戰手法，逐步侵蝕我國社會信任結構與決策穩定性。面對此種態勢，唯有從「制度韌性、社會認同、文化敘事」三軌同步推進，建立具備主動防禦、快速回應與持續修復能力的防衛韌性體系，我國方能在長期博弈中擺脫被動防守，掌握敘事主導權與戰略主動性，確保民主制度與國家利益不受侵蝕，並於全球認知戰浪潮中穩固立足。

（收件：114年3月7日，接受：114年8月12日）

## 參考文獻

### 中文部分

#### 專書

李明海，2024。《智能化戰爭論：重塑人類認知的智慧化戰爭機理與演變趨勢》。北京：人民出版社。

#### 專書譯著

Clausewitz, Carl von著，王洽南譯，1991。《戰爭論》(On War)。臺北：國防部史政編譯局。

Pottinger, Matt著，余宗基、簡妙娟譯，2025。《沸騰的護城河：保衛臺灣的緊迫行動》(The Boiling Moat: Urgent Steps to Defend Taiwan)。臺北：今週刊。

#### 專書論文

汪子錫，2022，〈數位「逆」流的認知作戰：論證、揭露與澄清〉，中央警察大學編，《2022年公民素養與警察通識教育國際學術研討會論文集》。桃園：中央警察大學，頁1-28。

林中瑛，2024。〈俄烏戰爭社群媒體運用對國軍反制認知作戰之啟示〉，國防大學編，《俄烏戰爭專題研析》。桃園：國防大學，頁223-268。

林政榮，2024。〈從俄烏戰爭反思中共認知作戰對臺影響之研究〉，國防大學編，《俄烏戰爭專題研析》。桃園：國防大學，頁185-222。

#### 期刊論文

丁樹範，2024/10。〈第2場次：「兩岸關

係」評論稿〉，《展望與探索月刊》，第22卷第1期，頁114-116。

何其穎，2023/3。〈俄烏戰爭相關方之認知作戰態樣與對我國啟示：「目標／受眾」的觀點〉，《軍事社會科學專刊》，第22期，頁3-29。

吳宗翰，2023/7。〈中共對臺認知作戰的「形」、「勢」、「力」〉，《清流雙月刊》，第46期，頁34-39。

昌晏生、林政榮，2023/10。〈「俄烏戰爭」中「認知作戰」運用對我國之啟示〉，《海軍學術雙月刊》，第57卷第5期，頁119-135。

林士清，2023/5。〈AI：操控認知戰場〉，《清流雙月刊》，第45期，頁22-27。

林正悌，2021/3。〈中共認知戰操作策略與我國因應作為〉，《國防雜誌》，第36卷第1期，頁1-22。

施孝璋，2025/1。〈共軍首次海上雙航艦照相操演的意義〉，《展望與探索月刊》，第23卷第1期，頁101-109。

翁伯璋，2022/9。〈戰狼來了！中共渲染軍事威脅之認知作戰〉，《清流雙月刊》，第41期，頁36-41。

高長、許源派，2024/9。〈中共大陸「貿易制裁」對臺灣經濟的影響〉，《展望與探索月刊》，第22卷第9期，頁26-42。

陳玉潔，2023/10。〈中共認知作戰中「輿論戰」與「法律戰」之整合運用：以《港區國安法》「勾結外國或者境外勢力」為例〉，《遠景基金會季刊》，第24卷第4期，頁81-121。

陳泰維，2023/7。〈地表上最強的思想控制

工具》，《清流雙月刊》，第46期，頁11-16。

陳泰維，2023/9。〈魔音洗腦：中共廣播統戰作為〉，《清流雙月刊》，第47期，頁16-20。

陳穎萱，2022/5。〈從俄烏戰爭看假訊息的影響〉，《清流雙月刊》，第39期，頁16-21。

陶儀芬，2024/10。〈聯大2758決議案與北京的「一中原則」〉，《遠景論壇》，第74期，頁1-4。

傅文成，2021/7。〈中共大陸籌建「兩岸5G融媒體應用實驗室」評析〉，《展望與探索月刊》，第19卷第7期，頁10-15。

曾柏元，2024/8。〈融媒體時代下中共對臺宣傳戰之研究〉，《軍事社會科學專刊》，第25期，頁25-52。

楊太源，2024/12。〈中共於臺灣周邊舉行「聯合利劍—聯合利劍2024B」軍演評析〉，《中共研究》，第58卷第4期，頁29-41。

趙萃文，2023/11。〈在AI取代人力的那一天—談AI技術革新下的法律挑戰〉，《清流雙月刊》，第48期，頁33-38。

劉兆隆，2023/5。〈認知作戰的理論與應對之道〉，《清流雙月刊》，第45期，頁4-9。

鄭中堂，2024/6。〈強化國軍思想教育反制中共「認知作戰」淺析〉，《海軍學術雙月刊》，第58卷第3期，頁118-132。

謝志淵，2023/12。〈「灰色地帶」行動：臺美高層訪問與中共對臺軍事威脅模式初探〉，《國防雜誌》，第38卷第4期，頁1-23。

譚昱涵、林政榮，2023/6。〈中共「認知作

戰」對我國之影響—以2022年「圍臺軍演」為例〉，《海軍學術雙月刊》，第57卷第3期，頁121-136。

譚偉恩，2023/5。〈臺灣：認知戰的最前線〉，《清流雙月刊》，第45期，頁16-21。

## 報紙

李天霞、李宗徽，2021/9/28。〈關注戰略決策心理對抗〉，《解放軍報》，版7。

李曉陽，2023/4/18。〈智能傳播：認知域作戰的重要場域〉，《解放軍報》，版7。

沈文科、薛閏興，2021/12/7。〈如何在軍事敘事的鬥爭維度上贏得勝利，需要把握這四點原則〉，《解放軍報》，版7。

張西成，2024/4/10。〈充分解放和發展新質戰鬥力—把現代戰爭制勝機理搞清搞透〉，《解放軍報》，版6。

張智偉，2022/12/8。〈智慧化視閥下的認知域作戰情感衝突成為認知域作戰突出屬性〉，《解放軍報》，版7。

戚建國，2019/7/25。〈搶佔人工智慧技術發展制高點〉，《解放軍報》，版7。

郭東來，2018/9/6。〈緊跟紅船守初心，這些要點請記好〉，《解放軍報》，版7。

劉海江，2023/4/25。〈認知域作戰：有效制衡、影響戰爭的時代風口與關鍵支點〉，《解放軍報》，版3。

蘇蘅，2022/8/21。〈亂雲遮眼，認知作戰的時代〉，《聯合報》，版A10。

## 網際網路

〈2024年熱門搜尋〉，2025/3/4。《Google Trend趨勢》，<<https://trends.google.com.tw/trends/explore?date=2024-01-01%20>

2024-12-31&geo=TW&q=%E4%B8%AD%E5%85%B1,%E5%8F%B0%E7%81%A3%E5%AE%89%E5%85%A8,%E4%B8%AD%E5%85%B1%E8%BB%8D%E6%BC%94,%E5%8F%B0%E6%B5%B7%E5%8D%B1%E6%A9%9F,%E4%B8%AD%E5%85%B1%20%E8%BB%8D%20%E6%BC%94%20%E6%9C%80%E6%96%B0%20%E6%B6%88%E6%81%AF&hl=zh-TW>.

Social Lab社群實驗室，2024/1/1-2024/12/31。  
〈YouTube意見領袖排行榜〉，《OpView社群口碑資料庫》，<<https://www.social-lab.cc/2024/06/opinion-leadership/youtube-kol/%e8%80%81%e9%ab%98%e6%96%b0%e7%89%87%e8%81%8a%e6%b7%b1%e6%b5%b7%e6%80%aa%e7%8d%b8-%e4%bf%a0%e5%ae%a2%e7%b4%85%e5%a1%b5%e6%83%85%e5%a2%83%e7%9f%ad%e5%8a%87%e5%bc%95%e7%b6%b2%e7%8b%82%e7%ac%91/>>.

中華人民共和國國防部，2021，〈經黨中央、中央軍委批准新修訂的《軍隊政治工作條例》頒布〉，2021年2月18日，《中華人民共和國國防部網站》，<[http://www.mod.gov.cn/big5/topnews/2021-02/18/content\\_4879290.htm](http://www.mod.gov.cn/big5/topnews/2021-02/18/content_4879290.htm)>.

中華民國立法院，2024。〈國家情報工作暨國家安全局業務報告〉，《立法院議事暨公報資訊網》，<[https://ppg.ly.gov.tw/ppg/SittingAttachment/download/2024031369/PPGB60500\\_4100\\_20553\\_1130320\\_0001.pdf](https://ppg.ly.gov.tw/ppg/SittingAttachment/download/2024031369/PPGB60500_4100_20553_1130320_0001.pdf)>.

中華民國海洋委員會海巡署金馬澎分署，2024/10/14。〈中國2024B聯合利劍軍演 海警編隊繞島馬祖我海巡全程對應〉，《海巡新聞》，<<https://www.cga.gov.tw/GipOpen/wSite/ct?xItem=162684&ctNode=8195&mp=9996/>>.

中華民國國防部，2024/10/15。〈中共解放軍臺海周邊海、空域動態〉，《即時軍事動態》，<[https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?u=NewUpload/202410/1131015\\_%e8%87%ba%e6%b5%b7%e5%91%a8%e9%82%8a%e6%b5%b7%e3%80%81%e7%a9%ba%e5%9f%9f%e6%b4%bb%e5%8b%95%e7%a4%ba%e6%84%8f%e5%9c%96\\_340787.jpg&fid=49421](https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?u=NewUpload/202410/1131015_%e8%87%ba%e6%b5%b7%e5%91%a8%e9%82%8a%e6%b5%b7%e3%80%81%e7%a9%ba%e5%9f%9f%e6%b4%bb%e5%8b%95%e7%a4%ba%e6%84%8f%e5%9c%96_340787.jpg&fid=49421)>.

中華民國國防部，2024/5/24。〈中共解放軍臺海周邊海、空域動態〉，《即時軍事動態》，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=83009&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e5%8d%b3%e6%99%82%e8%bb%8d%e4%ba%8b%e5%8b%95%e6%85%8b>>.

中華民國國防部，2024/5/25。〈中共解放軍臺海周邊海、空域動態〉，《即時軍事動態》，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=83011&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e5%8d%b3%e6%99%82%e8%bb%8d%e4%ba%8b%e5%8b%95%e6%85%8b>>.

中華民國國防部，2024/5/26。〈陸軍金門防衛指揮部發布新聞稿，說明「二膽守備隊發現不明紙盒」乙情〉，《即時軍事動態》，<<https://www.mnd.gov.tw/>>

Publish.aspx?p=83018&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e6%96%b0%e8%81%9e%e7%a8%bf>.

中華民國國防部，2024/6/8。〈陸軍金門防衛指揮部新聞稿，針對大陸民間無人機丟擲傳單乙情說明〉，《即時軍事動態》，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=83085&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e6%96%b0%e8%81%9e%e7%a8%bf>>.

中華民國國防部，2024/7/4。〈陸軍馬祖防衛指揮部發布新聞稿，說明「本月2日中共軍用無人機在馬祖周邊空域活動，影響民航班機」乙情〉，《即時軍事動態》，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=83165&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e6%96%b0%e8%81%9e%e7%a8%bf>>.

中華民國國家安全局，2025/1/3。〈2024年中共爭訊傳散態樣分析〉，頁1-4，《中華民國國家安全局》，<[https://www.nsb.gov.tw/zh/assets/documents/%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF/2024%E5%B9%B4%E4%B8%AD%E5%85%B1%E7%88%AD%E8%A8%8A%E5%82%B3%E6%95%A3%E6%85%8B%E6%A8%A3%E5%88%86%E6%9E%90\(%E5%A0%B1%E5%91%8A%E5%85%A8%E6%96%87\)-%E4%B8%AD%E6%96%87.pdf](https://www.nsb.gov.tw/zh/assets/documents/%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF/2024%E5%B9%B4%E4%B8%AD%E5%85%B1%E7%88%AD%E8%A8%8A%E5%82%B3%E6%95%A3%E6%85%8B%E6%A8%A3%E5%88%86%E6%9E%90(%E5%A0%B1%E5%91%8A%E5%85%A8%E6%96%87)-%E4%B8%AD%E6%96%87.pdf)>.

中華民國經濟部國際貿易署，2025/3/24。〈我國對中國大陸出口前30大貨品表〉，頁1，《財政部關務署我國海關進出口統計》，<[https://www.trade.gov.tw/Pages/Detail.aspx?](https://www.trade.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeID=1375&pid=516527&dl_DateRange=all&txt_SD=&txt_ED=&txt_Keyword=&pageindex=1&history=>)

nodeID=1375&pid=516527&dl\_DateRange=all&txt\_SD=&txt\_ED=&txt\_Keyword=&pageindex=1&history=>.

中華民國經濟部國際貿易署，2025/3/24。

〈近期我國對中國大陸貿易值表〉，頁1，《財政部關務署我國海關進出口統計》，<<https://publicinfo.trade.gov.tw/cuswebo/FSC3000C/Chart?tabIndex=5>>.

日本經濟產業省，2024/7/31。〈通商白書2024〉，《日本經濟產業省》，<<https://www.meti.go.jp/report/tsuhaku2024/index.html>>.

吳柏緯，2024/7/30。〈金門快艇案事發逾5個月 兩岸協商達成共識〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/acn/202407300045.aspx>>.

呂佳蓉，2024/10/29。〈福建對臺新政策 為臺灣民眾開立證券戶提供便利〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/acn/202410290241.aspx>>.

李建緯，2024/10/17。〈就是不邀這2國！解放軍聯合利劍B圍臺軍演日 邀60餘國武官到東部戰區觀摩〉，《禁聞網》，<<https://www.bannedbook.org/bnews/zh-tw/cbnews/20241017/2103055.html>>.

周慧盈，2024/6/21。〈北京發布22條新規處罰「分裂國家」犯罪 最高可判死刑〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/acn/202406210242.aspx>>.

林政榮，2022/9/21。〈中共認知作戰升級—瓦解臺灣人國家意志和認同〉，《上報》，<[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?Type=2&SerialNo=154266](https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=154266)>.

邱國強，2024/5/30。〈澳洲智庫：中共宣傳系統以AI扭曲現實 塑造外界看法〉，

- 《中央社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/acn/202405300351.aspx?utm>>.
- 金美敬，2024/11/8。〈2025年美國晶片政策變化方向〉，《工業技術研究院》，〈[https://ieknet.iek.org.tw/iekrpt/rpt\\_open.aspx?actiontype=rpt&indu\\_idno=0&domain=0&rpt\\_idno=35172338](https://ieknet.iek.org.tw/iekrpt/rpt_open.aspx?actiontype=rpt&indu_idno=0&domain=0&rpt_idno=35172338)>.
- 宮臨冬，2024/12/11。〈臺灣如何因應中共「模糊式軍演」新戰略〉，《民報》，〈<https://www.peoplenews.tw/articles/fc50a16916>>.
- 國防安全研究院，2025/1/8。〈2024中共政軍發展評估報告〉，〈<https://indsr.org.tw/respublicationmenus?uid=16&resid=3002>>.
- 國家安全局，2024/5/20。〈113年6月份媒體識讀〉，《中華民國國家安全局》，〈<https://www.nsb.gov.tw/zh/assets/documents/%E5%AA%92%E9%AB%94%E8%AD%98%E8%AE%80/b62f0536-186f-412d-8055-90913b14f889.pdf>>.
- 國家安全局，2024/9/27。〈113年10月份媒體識讀〉，《中華民國國家安全局》，〈<https://www.nsb.gov.tw/zh/assets/documents/%E5%AA%92%E9%AB%94%E8%AD%98%E8%AE%80/6f2aba76-b74b-43ea-bd69-063c91da2fc1.pdf>>.
- 許伯崧，2024/10/10。〈首度國慶演說，賴清德拋出「中華人民共和國無權代表臺灣」〉，《端傳媒》，〈<https://theinitium.com/article/20241010-whatsnew-taiwan-lai-ching-te-roc-anniversary?utm>>.
- 陳東恒、許炎，2025/1/13。〈生成式AI：認知對抗的新武器〉，《中共軍網》，〈[http://www.81.cn/zt/2024nzt/zhjcjkrzg fjssmms/llyj\\_249590/16326101.html](http://www.81.cn/zt/2024nzt/zhjcjkrzg fjssmms/llyj_249590/16326101.html)>.
- 揭仲，2024/10/17。〈「聯合利劍-2024B」的四大軍事意涵〉，《奔騰思潮》，〈<https://www.lepenseur.com.tw/article/1843?utm>>.
- 游盈隆，2024/10/22。〈2024年10月全國性民意調查〉，《臺灣民主基金會》，〈<https://www.tpof.org/wp-content/uploads/2024/10/TPOF-10%E6%9C%88%E6%B0%91%E8%AA%BF%E5%A0%B1%E5%91%8AV2.pdf>>.
- 湯名暉，2024/10/21。〈中共「聯合利劍-2024B」演習的能力與意圖〉，《中共研究雜誌社》，〈<https://iccs.org.tw/NewsContent/270?utm>>.
- 塗鉅旻，2024/10/14。〈中共「聯合利劍-2024B」做什麼？可能與遼寧號航艦練「反介入」〉，《自由時報》，〈<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4829777>>.
- 鄒文豐，2022/9/16。〈強化事實查核 反制認知作戰〉，《青年日報》，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1533075&type=forum>>.
- 賴祥蔚，2021/12/10。〈歷史當道！竟成認知作戰利器〉，奔騰思潮，〈<https://www.lepenseur.com.tw/article/929>>.
- 謝怡璿，2024/12/29。〈中國公布2025年關稅調整方案 ECFA繼續實施〉，《中央社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/acn/202412290057.aspx>>.
- 謝承宏，2024/10/22。〈第4作戰區指揮官主持主官座談 勉強強化防衛能量〉，《青年日報》，〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1730818>>.

## 外文部分

### 專書

Mazarr, Michael J., 2015. *Mastering the Gray Zone: Understanding A Changing Era of Conflict*. U.S. Army War College Press: Carlisle, PA.

### 期刊論文

McReynolds, Joe & Costello, John, 2024/4. "Planned Obsolescence: The Strategic Support Force In Memoriam (2015–2024)," *China Brief*, Vol. 24, No. 9, pp. 7-14.

### 網際網路

Bernal, Alonso & Carter, Cameron & Singh, Ishpreet & Cao, Kathy & Madreperla, Olivia, 2020. *Cognitive Warfare: An Attack on Truth and Thought.*, NATO and Johns Hopkins University: Baltimore, MD, pp. 5-40, <<https://innovationhub-act.org/wp-content/uploads/2023/12/Cognitive-Warfare.pdf>>.

Blanchette, Jude & Brands, Hal, 2024/7. "Not Just Boots on the Beach: How China Can Use Deception, Confusion, and Incrementalism to Change the Status Quo on Taiwan," *Center for Strategic and International Studies*, <[https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2024-07/240725\\_Blanchette\\_Boots\\_Beach\\_0.pdf?VersionId=8Ni72JHcsPUkM4qo\\_scVRLVCx.jrl8z](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2024-07/240725_Blanchette_Boots_Beach_0.pdf?VersionId=8Ni72JHcsPUkM4qo_scVRLVCx.jrl8z)>.

Brazil, Matthew Gabriel Cazal, 2025/2/14. "DeepSeek's Background Raises Multiple Concerns," *China Brief*, Vol. 25, No. 3, pp.

29-35, <<https://jamestown.org/program/deepseeks-background-raises-multiple-concerns/>>.

Byman, Daniel & Jones, Seth G. & Blanchette, Jude, 2024/12/11. "Strengthening Resilience in Taiwan," *Center for Strategic and International Studies*, <<https://www.csis.org/analysis/strengthening-resilience-taiwan>>.

Cancian, Mark & Cancian, Matthew & Heginbotham, Eric, 2024/12/13. "Confronting Armageddon: Wargaming Nuclear Deterrence and Its Failures in a U.S.-China Conflict over Taiwan," *Center for Strategic and International Studies*, <<https://www.csis.org/analysis/confronting-armageddon>>.

Eichengreen, Barry, 2022/5. "Sanctions, SWIFT, and China's Cross-Border Interbank Payments System," *Center for Strategic and International Studies*, <[https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/220520\\_Eichengreen\\_Marshall\\_Papers.pdf?VersionId=jXEhrB1fWZ1qMhoqlMsy\\_ATo.bKGdfBo](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/220520_Eichengreen_Marshall_Papers.pdf?VersionId=jXEhrB1fWZ1qMhoqlMsy_ATo.bKGdfBo)>.

Freedom House, 2025/2. "Freedom in the World 2025: The Uphill Battle to Safeguard Rights," *Freedom House*, pp. 1-29, <[https://freedomhouse.org/sites/default/files/2025-02/FITW\\_World\\_2025\\_Feb.2025.pdf](https://freedomhouse.org/sites/default/files/2025-02/FITW_World_2025_Feb.2025.pdf)>.

Hybrid CoE & TDHJ, 2024/4. "Cognitive Warfare and Hybrid Threats Report 2024," paper presented at the *Cyber/Hybrid Symposium*, The European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats: Helsinki, p. 34,

<<https://www.hybridcoe.fi/contributions/aspects-of-cognitive-warfare-special-edition-of-the-defence-horizon-journal/>>.

Keast, Jacinta, 2023. "Shadow Play," *Policy Brief Report*, No. 77, pp. 1-60. <[https://ad-aspi.s3.ap-southeast-2.amazonaws.com/2023-12/Shadow%20Play.pdf?VersionId=1\\_.62RpM\\_chdUdpm7I0da34yOfAvR0t6](https://ad-aspi.s3.ap-southeast-2.amazonaws.com/2023-12/Shadow%20Play.pdf?VersionId=1_.62RpM_chdUdpm7I0da34yOfAvR0t6)>.

Lin, Bonny & Lai, I-Chung, 2024/10. "Employing 'Non-Peaceful' Means Against Taiwan: The Implications of China's Anti-Secession Law," *Center for Strategic and International Studies*, <<https://www.csis.org/events/employing-non-peaceful-means-against-taiwan-implications-chinas-anti-secession-law>>.

Miao, Hannah & Feng, Rebecca, 2024/11/29. "China's Local Governments Hold Back Wages in Desperate Scrape for Cash," *The Wall Street Journal*, <<https://www.wsj.com/world/china/chinas-local-governments-hold-back-wages-in-desperate-scrape-for-cash-fa5f341a?utm>>.

Norton, Ben, 2021/10/13. "Behind NATO's 'Cognitive Warfare': 'Battle for Your Brain' Waged by Western Militaries," *MR Online*, <<https://mronline.org/2021/10/13/behind-natos-cognitive-warfare-battle-for-your-brain-waged-by-western-militaries/>>.

Pamment, James, 2025/6, "Beyond Operation Doppelgänger: A Capability Assessment of the Social Design Agency," *Swedish Psychological Defence Agency*, <<https://reurl.cc/K87m6M>>.

Pence, Scott, 2024/12/6. "The Underdog Superpower: Embracing Tactics That Work in an Adversary's Near Abroad," *Center for Strategic and International Studies*, <<https://www.csis.org/analysis/underdog-superpower>>.

Pomerleau, Mark, 2017/8/15. "DIA director: We are preparing to fight the last war," C4ISRNET, <<https://www.c4isrnet.com/show-reporter/dodiis/2017/08/14/dia-director-we-are-preparing-to-fight-the-last-war/?utm>>.

Whiteaker, John & Valkonen, Sami, 2022. "Cognitive Warfare: Complexity and Simplicity," in *Cognitive Warfare: The Future of Cognitive Dominance*, NATO Collaboration Support Office: Neuilly-sur-Seine, pp. 11, 1-5, <<https://hal.science/hal-03635948v1>>.