

「削弱戰略」對兩岸戰略博弈之初探

海軍中校 錢尹鑫 海軍上校 陳秉維

提 要

- 一、「削弱戰略」的概念是一種整合性描述，旨在透過持續消耗對手的資源、士氣和抗性，以持續削弱其戰鬥力或談判能力，而非直接摧毀對手的戰略行動，是一個跨領域的綜合戰略框架，最終削弱對手的整體實力和影響力。
- 二、中共「削弱戰略」在兩岸軍事博弈運用，形式多元且具有兼容性，對我國產生多層次的疊加壓力，因此我國須建構「逆勢抗性」，發展分層防衛系統，並以多域拒止結合全社會防衛韌性，從而加乘國家安全戰略的整體效能。
- 三、中共削弱戰略對我並非全然不利，我國在兩岸戰略博弈的優勢，在於瞭解中共久戰代價高昂、軍事與經濟的兩重性、犯臺失敗的政治風險，透過參與多邊防衛體系與非正式合作，甚至可能反轉過來增強我國的自我防衛能力，化解漸進式挑戰，實現國土防衛與國際地位的雙重提升。

關鍵詞：削弱戰略、戰略博弈、逆勢抗性、全社會防衛韌性

前 言

2021年習近平在對高級黨政領導幹部的一次講話，闡述他對全球戰略擘畫的願景：「世界正在發生百年未有之大變局，但時與勢在我們一邊，這是我們的定力和底氣所在，也是我們的決心和信心所在。」¹當時即隱喻中共將進行更為廣泛的全球戰略調整。對比當前以西方世界為主的美利堅治世，在氣候變遷議題、核協

議、經濟貿易與軍事力量等領域主導角色的弱化或衰退，中共似乎已逐漸嶄露出改變國際秩序的意圖與野心，一如「中國全國人大外事委員會」主任委員傅瑩所言：「美國的世界秩序已經不再合身了」，中共需要提出解決全球問題的想法。²近年中共透過參與全球治理的一系列政策，更接近世界的中央舞台，中共可能會尋求超越美國成為全球領導者，然而，如果中共要更有效地對抗美國，還需要幾年的時

1 〈時與勢在我們一邊-以習近平同志為核心的黨中央推動增進中國經濟發展新優勢述評〉，《人民網》，2021年11月02日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2021/1102/c1001-32270796.html>，檢索日期：2024年12月6日。

2 Fu Ying, "The US world order is a suit that no longer fits," Financial Times, January 6, 2016, <https://www.ft.com/content/c09cbcb6-b3cb-11e5-b147-e5e5bba42e51>.

間，其近期目標應該是增強綜合國力、避免對抗性政策，並設法削弱美國實力，中共未來幾年的對美戰略，應該與當前平衡合作保持相當大的連續性。³ 基此背景，中共運用削弱戰略逐步削減美國所主導的國際政治秩序，同時為其「習近平新時代中國特色社會主義」奠定基礎。⁴ 而其削弱戰略不僅運用於國際交往策略，更是真實體現在應對我國現狀，其核心概念為何？實際應用將如何展現？對我產生何種影響？我國又該如何在戰略博弈中爭取有利機勢？諸多命題殊值研析，因此本文問題意識為探索中共運用削弱戰略對我之威脅，與尋求開啟我國有利機勢之道，本文為初探型研究，期能為識者與政策單位提供初步研究成果，做為後續理論發展與政策建議之基石。

削弱戰略的概念分析與運用模式

「削弱戰略」的概念是對現有戰略的一種整合性描述，並非單一來源的專屬

名詞，是一種降低對手實力、破壞其戰略能力或削弱其戰鬥意志的手段，而非直接摧毀對手的戰略行動。美國國家安全會議中國事務主任杜如松(Rush Doshi)指出，「削弱中國秩序的戰略，要針對中國在區域與全球層面建構的主要『控制型態』，試圖以不對稱的方式來應對」，易言之，美對「中」的削弱戰略旨在破壞中共建立的區域秩序，以及削弱中共行使權力的效果。⁵ 筆者認為「削弱戰略」旨在透過持續消耗對手的資源、士氣和耐力，最終削弱其戰鬥力或談判能力，其運用核心是以時間換空間，藉由長期的消耗戰來削弱對方的優勢，但在操作過程中，必須充分考量自身承受能力、國際環境以及對手可能的反制措施，才能有效發揮作用。例如：1914年第一次世界大戰西線戰場的壕溝戰，雙方透過消耗對方兵力和物資試圖達成勝利，⁶ 可以視為削弱戰略的典型；1964年越戰，北越對抗美軍避免與美軍進行正規戰，而是採取游擊戰術，以騷擾拖垮美軍的優勢，⁷ 最終使美國的國內民意

3 TIMOTHY R. HEATH, DEREK GROSSMAN, ASHA CLARK, *China's Quest for Global Primacy: An Analysis of Chinese International and Defense Strategies to Outcompete the United States* (The RAND Corporation: Santa Monica, Calif., 2021), pp. 114-115.

4 杜飛進，〈習近平新時代中國特色社會主義思想的理論創新與時代價值(深入學習貫徹習近平新時代中國特色社會主義思想)〉，《人民網》，2023年09月19日，<http://dangjian.people.com.cn/BIG5/n1/2023/0919/c117092-40080625.html>，檢索日期：2024年12月6日。

5 杜如松，〈長期博弈：中國削弱美國、建立全球霸權的大戰略〉(新北市：八旗文化出版；遠足文化事業股份有限公司發行，2022年9月)，頁496。

6 彼得·I.博斯科，〈美國人眼中的第一次世界大戰〉(北京：當代中國出版社，2005年8月)，頁38-43。

7 李佳璇，〈1963-1965年南越軍政府與美越關係之研究〉，《軍事史評論》，第29期，2022年6月，頁145。

支持度逐漸瓦解；2022年俄烏戰爭，俄羅斯與烏克蘭雙方都試圖透過消耗對方的軍事能力，和國際支持來爭取戰略優勢。⁸而削弱戰略是一種長期行動，能累積效果並影響對手整體實力，其優勢包括：通常不需要大規模資源投入，長時間可以達到一定程度的效果，且可根據局勢靈活調整手段，避免全面衝突；而其風險在於削弱對手可能引發激烈對抗，造成局勢升級、削弱行動的效果通常較為分散，短期內難以立即看出成效、某些削弱行動可能被國際社會視為挑釁，且隱匿行動曝光將大幅影響自身的國際形象。

一、長期競爭與短期衝突運用模式

中共長期競爭的戰略目標，在於削弱對手的綜合國力與國際影響力，從而塑造有利於中共的國際秩序和權力格局。長期競爭模式係以削弱為主的漸進式對抗，中共利用的龐大市場優勢、控制天然資源出口與產業鏈、投放資金與購買國債等，來影響對手經濟結構，例如：透過一帶一路倡議，提供基礎建設貸款、經濟援助和能源合作等方式；藉由媒體、網絡平台和學術合作進行輿論影響，分化對手內部凝聚與加大政策擺盪；擴展「全球南方」

(Global South)宣示對臺主權，⁹並削弱美國及其盟友的全球主導地位，逐步提高對發展中國家的控制力，削弱他國的經濟與外交影響。

短期衝突模式係以靈活應處的對抗性作為，其目標通常是削弱對手的關鍵力量，而非徹底摧毀，透過快速、決定性的行動，在短期內取得戰略優勢，並防止區域情勢升級至全面戰爭階段，例如：2022年後的數次「圍臺軍演」，中共利用短期高強度的軍事壓力，展示武力削弱我國的心理抗性；2020年「中」印加勒萬河谷(Galwan Valley)衝突中，中共採取有限軍事行動，既表現強硬態度，又未引發全面戰爭；¹⁰2017年中共對韓國薩德系統(Terminal High Altitude Area Defense, THAAD)的經濟制裁，藉由限制韓國企業市場股份和旅遊人數，對韓國施加經濟壓力，以削弱其政策彈性。¹¹綜上所述，中共的長期競爭模式建立在「戰略耐心」上，以時間換取空間，透過漸進式積累國力、擴展影響範圍，避免直接對抗，且在局部形成優勢；而短期衝突模式則為快速削弱對手的能力或意志，以維持自身的戰略優勢。因此，中共的削弱戰略，以長期

8 王鵬程，〈不對稱作戰研究-以2022年烏克蘭對抗俄羅斯入侵戰爭為例〉，《後備半年刊》，第107期，2023年6月，頁96-108。

9 曾偉峯，〈從第十屆香山論壇觀察美中俄全球安全話語權的爭奪〉，《戰略安全研析》，第183期，2023年12月，頁16。

10 王善航，〈中印邊境衝突事件的避險策略分析〉，《戰略安全研析》，第168期，2021年6月，頁93-95。

11 鍾永和，〈中共針對南韓部署「薩德」系統之立場與因應作為〉，《海軍學術雙月刊》，第52卷第3期，2018年6月1日，頁81-84。

壓力減少短期風險；以短期行動支持長期目標，顯見，其長期競爭與短期衝突操作模式並非割裂，而是相輔相成，體現「以長期競爭為基礎，短期衝突為輔助」的靈活運用策略。

二、動態升級與風險管控

中共削弱戰略本質上是根據局勢變化所調整的動態手段，以達成持續削弱對手能力為目標，動態升級與風險管控是削弱戰略的核心挑戰，因為它需要在擴大戰果與避免失控之間取得動態平衡。首先，中共削弱戰略的動態升級，旨在根據對手的反應與環境變化逐步調整戰略行動，實現更有效的壓制效果；其次，中共削弱戰略的行動往往處於平戰之間，因此，風險管控至關重要，其對外行動原則以避免觸發紅線、保留政治迴旋空間，並透過多層次的溝通管道，建立熱線、第三方調解等方式，避免與該地區國家直接武裝衝突。具體作法可區分為初始階段：以低強度行動試探對手反應，為後續升級鋪路；中繼階段：根據對手反應力度，逐步擴大行動範圍和強度；決定階段：當削弱效果積累至關鍵點時，快速升級行動以奪取決定性戰略優勢。

以2015年中共在南海的島礁建設與

軍事部署為例，其所採取的動態升級手段，初期藉由漁船與海警滲透該海域，並於2019年設立「南沙群島海上救助中心」，以人道救援名義推進南海戰略布局，¹²進而形成長期存在的既成事實；中期升級至軍事化部署，建立軍事的前沿基地，彌補過去在南沙群島地區缺乏著力點的缺憾，並伴隨外交談判分化該地區島礁聲索國，以做為競逐南海主權之用。¹³當前階段性目標則為平衡區域國家交往策略，對聲索國採取差異化策略，避免刺激多國聯合反制行動，並持續性發展各項軍事部署與政治影響力。

三、單邊施壓與多邊合作

削弱戰略的單邊施壓模式係針對特定國家、地區或目標進行壓迫或威懾，目的是直接改變其行為、削弱其抵抗能力。例如：2021年中共對立陶宛祭出多項經濟脅迫作為，切斷對該國的貿易許可並向其企業施壓，迫使其從「駐立陶宛臺灣代表處」(Taiwanese Representative Office in Lithuania)名稱問題讓步。¹⁴另尚有針對目標國家減少產業鏈關鍵產品的供應，例如：2021年中共針對美國洛克希德·馬丁(Lockheed Martin)公司等軍工企業，提出稀土出口禁令威脅，¹⁵以報復美「中」貿

12 張馨文，〈中國設立「南沙群島海上救助中心」之觀察〉，《國防安全週報》，第41期，2019年4月3日，頁1-5。

13 王高成，〈美「中」關於南海島礁擴建的博弈〉，《展望與探索》，第13卷第7期，2015年7月，頁2-4。

14 李哲全，〈北京「制裁」立陶宛的政經邏輯〉，《國防安全週報》，第48期，2022年2月25日，頁1-2。

易戰和美國對其高科技產品制裁。

多邊合作模式則是指針對某一國家或議題，運用多國或多方平台施加壓力，試圖分化對手陣營或削弱其國際聲望。例如：2001年中共創建上海合作組織(Shanghai Cooperation Organization, SCO)，原本創建目的為打擊恐怖主義、跨境犯罪、發展經濟與人文合作等非傳統安全領域的區域合作，¹⁶如今已轉型做為對抗美國與北約的替代性合作機制，藉由上合組織做為多邊平台，平衡美國在中亞的影響力，並削弱北約和美國所主導的區域安全格局。基此，中共試圖以削弱戰略的單邊行動穩定自己的利益，同時在多邊機制中展示合作態度；另以多邊合作強化單邊效果，增強單邊行動的正當性與壓力效果，進而塑造相輔相成的「雙面布局」。

削弱戰略在兩岸軍事博弈中的策略應用

一、灰色地帶侵擾

「灰色地帶侵擾」係指進入武裝衝

突前，透過混合規模較小的軍事衝突或武裝衝突，製造讓對手退讓的空間，¹⁷常使用不對稱或模糊化的手段，使敵方無法採取有效回應，削弱戰略依賴傳統軍事行動與消耗戰，灰色地帶侵擾更依賴非軍事化的混合手段。因此兩者之間呈現相互補充的協作關係。例如：2014年克里米亞軍事占領行動，俄軍使用未帶國徽或標誌的「小綠人」，迅速佔領克里米亞重要設施，並在數週內完成所謂的「公投」及併入俄羅斯的程序。¹⁸而在軍事占領行動之前，俄國即以「保護當地俄裔人口」為由，透過操縱媒體合理化回歸意願，同時藉由法律與外交操作爭取該地主權，與削弱烏克蘭歷史正統性與民眾抵抗意識。再者，中共南海軍事化採取「既成事實」戰略，透過常態化巡航、人工島礁建設和部署軍事設施，¹⁹逐步削弱美國在南海的力量平衡，同時藉由消耗周邊國家的行動資源、抵抗能力與外部干預力量，使渠等在海洋資源開發、維持軍事平衡面臨更高的行動成本，並避免直接觸發全面武裝衝突。顯見，中共在南海的戰略行動不僅運

15 〈中國制裁美軍火商 中共官媒：可斷供稀土〉，《中央社》，2020年7月17日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202007170202.aspx>，檢索日期：2024年12月5日。

16 黃秋龍，〈上海合作組織反恐軍事行動之評析〉，《遠景基金會季刊》，第9卷第3期，2008年7月，頁139。

17 楊太源，〈共軍於臺灣周邊海域進行「灰色地帶侵擾」意涵及發展趨勢〉，《中共研究雜誌社》，2024年5月28日，<https://iccs.org.tw/NewsContent/188>，檢索日期：2024年11月10日。

18 曾柏元，〈俄羅斯運用社群媒體進行資訊戰之分析-以2014年克里米亞事件為例〉，《陸軍學術雙月刊》，第57卷第576期，2021年4月，頁57-64。

19 陳偉華，〈新印太安全架構下中美南海軍備競賽〉，《戰略安全研析》，第171期，2021年12月，頁31-34。

用削弱戰略，更是將其與灰色地帶侵擾靈活結合，對區域穩定與國際秩序構成挑戰。

二、低強度衝突(Low-intensity Conflicts)

低強度衝突是一種介於國家或集團之間的政治軍事對抗(Political-military Confrontation)，其程度是在傳統戰爭之下以及國家之間經常性、和平的競爭之上。

²⁰中共若直接以武力攻臺容易被國際社會視為侵略者，再加上他國炒作「中國威脅論」，則其多年維持「和平崛起」的國際形象將毀於一旦，且中共需要維持在南海、亞太地區的軍事存在，全面對臺動武可能影響其他地域的戰略布局。而其對臺低強度衝突，不僅可避免直接或全面的軍事衝突，且具有威脅性和削弱性的效果，以機艦擾臺為例，企圖模糊海峽中線與臺海執法活動正常化，透過單方面擴大管轄權，尋求增強對臺灣海峽的行政控制和治理能力，建立習慣做法使其管轄行為合法化，²¹而以大規模軍演展示登陸、封鎖與攻擊能力，對我國社會和國際援助形成心理壓力。再者，低強度衝突具有可控性與回撤性，通常比全面戰爭更容易控制，當

國際或我國的反應過於強烈時，可以隨時暫停或調整，避免情勢失控，中共亦可藉此測試我國及國際社會的反應，逐步升級或調整行動，而不必冒一次性的重大風險。因此，低強度衝突是一種綜合成本、風險與效益的「漸進式」策略，它既能逐步削弱我國的防衛能力與心理韌性，又能避免全面衝突帶來的不可控風險，最終希望在一場「不對稱的持久戰」中，不引發國際大規模軍事干預的情況下，逐步推進統一目標。

三、三戰策略的執行

中共削弱戰略透過非直接武裝衝突方式，降低對手的綜合實力，達成「不戰而屈人之兵」之目的與三戰頗有異曲同工之妙。在法律戰方面，透過「反分裂國家法」等立法，強化對統一的法理要求，降低我國在國際上的空間，達到削弱對手的目標；在輿論戰方面，利用社群媒體、吞併滲透等手段，散播有利於中共的敘事、抹黑或分化對手，突顯對手內部問題，削弱社會信任，塑造「統一是大勢所趨」的國際輿論氛圍；²²在心理戰方面，散播國軍士氣低迷、無法抵抗等負面訊息、國際

20 謝奕旭，〈非戰爭性軍事行動的重新審視與分析〉，《國防雜誌》，第29卷第6期，2014年11月，頁7。

21 Yu-cheng Chen and K. Tristan Tang, "PRC Expands De Facto Jurisdiction in the Taiwan Strait," China Brief, Volume 24, Issue 18, September 20, 2024, pp. 6-7.

22 中共建政75週年國慶，中共國家主席習近平在招待會上重申，臺灣是中國的神聖領土，要堅持一個中國原則和九二共識，實現祖國完全統一，是海內外中華兒女的共同心願，是大勢所趨、大義所在、民心所向，歷史的車輪誰都無法阻擋。習近平，〈在慶祝中華人民共和國成立75周年招待會上的講話〉，《人民網》，2024年9月30日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2024/0930/c1024-40332029.html>，檢索日期：2024年12月10日。

社會孤立等，加強投降心理，削弱我國抵抗意志，營造隨時可能開戰的心理壓力。再者，削弱戰略與三戰的關係並非單一或割裂的，而是整體的綜合運用，共同服務於中共削弱戰略長期「以變制常」的戰略構想，中共的削弱戰略與三戰結合乃是基於全局戰略考量，針對不同對手和環境採取不同的組合方案，因此其具有系統性設計，結合短期和長期戰略目標，削弱對手的綜合國力和國際影響力，再接續透過削弱戰略的每一環節相互補充與強化，形成「條鏈化工具」，最後透過跨層次連動，從國際、區域到目標國家內部均有涉入，從操縱多邊機制、削弱區域集體行動能力，與滲透目標國家內部輿論場域與決策層。其具體運用方式，法律戰的實體化操作，常以國內法對外輸出與國際法的選擇性解釋，削弱目標國家的法理優勢；輿論戰的領頭作用，創造有利輿論環境與歷史敘事框架，為心理戰與法律戰奠定基礎；心理戰的深層影響，心理情緒與認知操作動搖對手的信念、士氣與決策能力。

四、不對稱作戰

不對稱作戰是中共在軍事、政治與國際博弈中常用的策略，其不對稱作戰強調「以小博大、以弱勝強」，而削弱戰略則試圖在多維度、長期持續地降低對手的綜合實力與應對能力，削弱戰略透過多層面的影響，為不對稱作戰奠定基礎，讓對

手在未交戰前便已經陷入困境，而不對稱作戰本身就是削弱對手實力的重要工具，特別是在軍事與科技上，中共善於投資不對稱的拒止武器，應對美國昂貴的戰力投射平台，²³以低成本對抗高成本的軍事力量，建構優化的成本對比、長期削弱的累積效應與多層次的積累壓力，達成削弱戰略與不對稱作戰的協同效應，例如：部署東風系列飛彈、反艦飛彈、無人飛行載具等武器，強化區域拒止/反介入(Anti-Access/Area Denial, A2/AD)，威脅美國及盟國在臺海的軍事介入能力，或運用電子戰與網絡攻擊，破壞對手的指揮控制系統，使高技術武器系統無法正常運作。

再者，中共對外軍售可能使得周邊國家，更依賴中共的軍事技術與戰略支援，進一步形成以中共為核心的軍事秩序，壓縮我國的區域安全空間，且接受中共軍售的國家亦可能因為軍事依賴，對我國採取更加疏遠的態度，甚至其軍售的武器系統可能具有兼容性，能與共軍作戰系統聯合作戰，對我國構成威脅，打破有限敵意的區域平衡，弱化我國軍事效能並爭取己方國際支持。對於小國或處於劣勢的一方，應對削弱戰略需要高度靈活的行動策略和堅韌的抵抗意志，採取全方位、多層次的反制措施，並在國際聯盟框架下形成共同抵禦體系，藉以對抗中共削弱戰略的累積效應。

23 杜如松，《長期博弈：中國削弱美國、建立全球霸權的大戰略》(新北市：八旗文化出版；遠足文化事業股份有限公司發行，2022年9月)，頁496。

中共削弱戰略對我國的影響

一、增加防衛成本與削弱戰略主動權

中共的削弱戰略試圖透過多重壓力，限制我國的戰略選擇空間，進一步削弱主動性，針對我國實施多層次的疊加壓力，其目標是削弱我國的防衛能力，並為未來可能的武力戰創造有利態勢。首先，中共大量多次機艦擾臺，迫使我國頻繁應對，消耗大量油料、人力及武器維護成本等軍事資源，長期下來對防衛資源調度與裝備壽期形成壓力，且面對中共不斷升級的軍事裝備，如高超音速飛彈、核武與無人載具等，我國皆需更新裝備，大幅增加的防衛成本將加重軍事財政負擔，且在購買尖端武器系統及技術轉移方面，受制於強國權力政治的考量，亦需應對中共的阻撓或採購品項、交貨日期的妥協。

其次，以臺灣地理環境觀之，東西橫寬從濁水溪到秀姑巒溪最寬僅約144公里，幾乎沒有足夠的縱深進行戰略調整，對防衛準備形成挑戰，作戰地域受限將影響作戰成敗，而我國國防戰略構想「重層嚇阻、防衛固守」，顯見已意識到對外加大本島戰略縱深之重要性，卻又面臨中共在第一島鏈內部逐漸建立戰略優勢，並以海空控制削弱我國在防衛作戰中的機動性，對臺灣海峽和周邊空海域的控制權造成威脅。第三，中共三艘航母，其戰略運

用不僅在於臺灣東部兵力投射能力的提升，威脅臺灣對外海、空交通線與遂行顛倒正面戰術，²⁴且中共在臺海周邊的多點施壓將迫使我國分散資源部署，難以集中兵力應對單一威脅，且其日常行動模糊演習與實戰的界限，可能讓我國難以即時分辨突襲的真實性，削弱先發應對的時間與能力。準此，中共藉由削弱戰略增加我國防衛成本、威脅海空交通線與分散資源部署等，進而削弱我國戰略主動權，使我國處於被動狀態。

二、削弱我國的心理防線與降低抗敵意志

中共針對國軍與民眾的心理防線進行削弱，常採取多層次、多形式的心理戰手段，目標在於動搖軍心、降低士氣，並試圖使我軍在戰時出現心理崩潰或認知價值混亂，具體操作手法包括：搶占法律話語權、假情報滲透與輿論操控、數位與心理雙重攻擊、資訊誘導與恐懼升級、戰時心理壓迫等，特別是近年頻繁機艦擾臺、圍臺軍演，配合三戰與認知作戰，透過文化滲透與扭曲歷史敘事，弱化國軍官兵對領土主權的堅持與法理正統性，並利用社群媒體或網軍發布「不值得為臺獨分子犧牲」、「投降後可保安全」等論述，傳遞「軍力差距懸殊」、「抗中無望」的悲觀或恐懼情緒，或透過渲染統戰敘事，強調「統一後軍人能獲得更好待遇」，以削弱官兵的心理資本。另外，持續的軍事活動

24 謝志淵，〈2022年5月中共「遼寧艦」航母編隊於西太平洋演習研析〉，《戰略安全研析》，第174期，2022年6月，頁59-60。

可能削弱我國民眾對國家安全的信心，尤其是對政府和國軍防衛能力的信任，更甚者，利用經濟利益、政治理念、宮廟交流與黑道，拉攏、收買我軍官兵或意見領袖，²⁵多元化滲透手段，並針對特定地區或群體繼續加碼、釋放利多，其目的並非收買所有臺灣人，而是用棍棒與胡蘿蔔撕裂臺灣社會，²⁶挑動軍隊與民眾之間的矛盾及反感情緒，削弱國人與官兵的國家認同意識。

三、削弱社會凝聚力及打擊政府威信

中共削弱戰略利用「無形手段」來破壞我國社會的穩定性和凝聚力，使我國在內部矛盾中失去對外抗衡的能力，這類作戰不一定涉及武裝衝突，而是藉由操縱資訊、製造二元對立與衝突，來削弱社會內部團結與打擊政府威信。其常見手法包括：操控政治分歧，透過金錢援助、商業合作等方式拉攏特定勢力，鼓勵其採取親「中」政策，或削弱對抗中共的聲音；強化反政治精英情緒，利用貧富差距、經濟衰弱等話題，挑動基層民眾對政府與政治菁英的不滿，使理性討論變成情緒化的政治攻擊；煽動族群與世代對立，放大族群、地區或年齡層之間的矛盾，削弱我國在重大議題上的共識，弱化全社會防衛韌

性，降低統一成本；偽裝群眾聲音，利用網軍、假帳號或自動回覆系統，在我國論壇和社群中散播特定言論，假裝內部支持統一的強烈民意，以影響輿論感知；擾亂輿論焦點，操控社群媒體，推動極端觀點，使中間立場民眾逐漸邊緣化，削弱社會民眾對共識議題的支持；強化社會恐慌與無助感，宣傳「疑美論」或從「棄臺論」轉向「毀臺論」，²⁷誘發民眾對國際支持的疑慮，並製造長期危機感，讓民眾對國家安全與發展失去信心。因此，中共削弱戰略涉及各個層面且操作手法多元善變，利用二元對立的方式製造分裂、放大矛盾，分化我國內部的族群、世代、貧富、地區與階級，促使難以形成社會共識，最終削弱凝聚力與抗壓能力，進而打擊政府威信。

四、削弱與孤立我國的國際地位與支持

中共常以經濟援助、投資基礎建設等手段，吸引我國的邦交國轉向與其建交，並透過產業鏈吸引、市場壓力等，增加對「中」貿易市場的依賴程度，而與我國保持密切關係的國家，可能實施貿易制裁或經濟懲罰，從而挖角邦交國、阻止我國參與國際組織及全球性經濟組織，以降低其國際經濟地位。其次，中共也常以聯

25 謝幸恩、劉建邦，〈黑道宮廟主委涉共諜 利誘軍人拍攝投降影片遭訴〉，《中央社》，2024年10月24日，<https://www.cna.com.tw/news/asoc/202410240128.aspx>，檢索日期：2024年12月13日。

26 李冠成，〈高科技時代下中共對臺影響國家安全的手段與應對策略與談稿〉，收錄於113年三戰策略諮詢會議，113年11月5日，頁91-92。

27 林穎佑，〈從美國「毀臺論」看近期數位輿論戰發展〉，《展望與探索》，第20卷第8期，2022年8月，頁111-113。

合國安理會常任理事國的地位以及政治影響力，塑造「一個中國」國際共識，阻止我國以正式成員身分參與聯合國、世界衛生組織(World Health Organization, WHO)等國際組織。²⁸同時再檢視實際案例，109年國際民航組織(International Civil Aviation Organization, ICAO)封鎖曾發文支持臺灣的國際友人推特帳號，並指控友臺人士蓄意散播不實訊息，²⁹使我國在國際社會中處於孤立地位，並持續對我邦交國施壓或經濟合作，使得更多國家在臺灣問題上，保持沉默或支持「一中原則」，從而削減我國邦交國家與國際承認數量，顯見，即使是技術性或非政治性組織，中共也力求排除。第三，最終，在軍事威脅方面，和統與武統的方案，在和平統一條件的成熟時，與在我國內外環境惡化的情況下，讓和平統一成為我國唯一的可行選擇；在武力統一時的低成本及高效率，如果和平統一無望，削弱戰略將確保武統軍事行動的成本控制和提高成功率，進而逼迫我國服從於中共所設計的統一框架。

我國應對削弱戰略與建構「逆勢抗性」

一、建構「逆勢抗性」

「逆勢抗性」這個詞彙並不是某一學者或特定理論的專有概念，而是泛指一種在不利環境中尋求反制與突破的戰略思維，其概念核心可追溯至許多軍事與戰略理論中的「逆境求存」或「以弱制強」的策略，但具體用語「逆勢抗性」並非固定或專屬於某一特定的理論框架。筆者提出「逆勢抗性」定義為：在面對不利環境和壓力情境下，透過積極主動的應對措施，來抵消或反轉敵方的削弱行動，並逐步建立自身的戰略抗性。這個概念用於描述在不利情勢下採取的積極應對方式，針對中共對我的削弱戰略壓力，我國的逆勢抗性旨在利用有限資源和技術手段，強化本體的防衛韌性，轉被動為主動，以應對中共的軍事、經濟、外交等方面的削弱策略。因此，我國逆勢抗性的核心在於「以小制大、以韌克剛」，透過不對稱的防衛策略、強化韌性建設、國際合作與心理防衛，來抵抗並化解對方的削弱行動。這樣的戰略概念使我國能在面對不對稱壓力下，不僅保持生存能力還能有效反制敵方，減少敵對行動對我國的長期負面影響。

具體而言，我國民眾因中共的各項威脅，逐漸意識到輿論戰和認知戰的危

28 第74屆「世界衛生大會」我國未獲邀出席，外交部嚴正呼籲WHO堅守專業中立，摒除中國的政治干預，並基於維護全人類福祉及共同抗疫的考量，早日邀臺灣參與WHO各項會議、機制及活動。〈110年中國阻撓我國國際空間事例〉，《中華民國外交部》，2021年5月24日，<https://www.mofa.gov.tw/cp.aspx?n=2585>，檢索日期：2024年12月10日。

29 〈109年中國阻撓我國國際空間事例〉，《中華民國外交部》，2020年1月28日，<https://www.mofa.gov.tw/cp.aspx?n=2145>，檢索日期：2024年12月10日。

害，學習對外來資訊的辨別能力，提升媒體識讀能力將更加支持國防政策；主動透過對話平台與政策調整，緩解族群、階層或地域的矛盾，建立共同願景與減少內部分歧；中共的心理戰壓迫可能激發我國民眾的反抗意志，尤其是年輕世代對民主價值的認同與對威權統治的不滿；我國亦能拉攏同受壓迫國家，共同建立對抗中共霸權的聯盟，或揭露中共在經濟脅迫、軍事威脅及外交滲透的行為，藉以凝聚國際共識。因此，透過「逆勢抗性」主動積極的應對策略，不僅可緩解內部矛盾，強化我國的自主性與韌性，更可對外形成靈活應變的現代化國家，打造更強韌的生存與發展環境。

二、發展分層防衛系統

從國家戰略角度看，分層防衛系統(Layered Defense System)是一種結合戰略威懾、國防韌性與國際合作的全方位安全設計。³⁰它不僅提升我國的自我防衛能力，還為臺海穩定與區域安全貢獻力量，這樣的防衛架構透過創新、不對稱與全民參與的方式，將可應對來自中共的安全威脅，為我國國家安全與主權創造更大的生存空間。分層防衛系統的核心在於透過多層次、全域性的防衛措施，阻止敵方在各

階段達成戰略目標，並為反擊創造空間，因此須以其攻臺作戰角度，反瞻建立分層防衛的戰略目標。在國家戰略層面須建構多層次的防衛政策，包括經濟、外交及國防一體化的綜合防衛體系，透過推動經濟多元化、強化供應鏈韌性，減輕各企業在防衛作戰中的貿易壓力；外交則鞏固現有邦交國、發展非正式外交與利用國際組織爭取發聲，以抵消中共的外交封鎖，並積極塑造我國自由民主的國際夥伴形象；國防戰略須讓中共理解我國的戰略意圖，減少因誤判引發衝突的可能性，且須從戰場核心到外圍建立多層次的防衛圈，讓敵方無法輕易突破單一層級的防線。

此外，在軍事戰略方面，分層防衛的架構利用臺海地理位置特性，將國土防衛轉化為多重空間上的持久對抗，從遠海到內陸構築戰略防衛縱深，將敵方的攻擊分散在遠海、近海、沿岸和國土四個層次，避免因敵方速攻集中於一處而被壓垮，包括增加敵方作戰的難度；遠海層和近海層削弱敵方攻勢，為反擊與國際介入創造條件；阻敵特種作戰部隊的滲透與登陸威脅；保障關鍵基礎設施，維護社會穩定；強化的後備部隊，確保在國土防衛層有穩定的作戰力量。軍事戰術層面則著重

30 分層防衛原指一種網路安全策略，可在使用者的網路及其存取點上部署多種策略，目標是確保任何潛在故障點都不會讓入侵者存取使用者的網路。本文指涉為多層次與系統化的防衛戰略，將防衛資源與行動分布於多個階段或層級，延緩、削弱或阻止敵方行動，並提高整體防衛的彈性與效果。Daniel Malee, "Layered defense: Improving your network security," AT&T Business, 2024, <https://www.business.att.com/learn/articles/layered-defense-improving-your-network-security.html> (Accessed 2024/12/9)。

於建立防衛預警、戰場應變等具體計畫，提升各層部隊的靈活性與自主應對能力。因此，我國的分層防衛系統需要結合遠程打擊、沿岸攔截與國土防衛的多層次策略，發揮不對稱作戰優勢，並透過技術創新、資源集中與全民防衛，有效延長敵方攻擊的時間成本，最終達到「守住防線、創造反擊空間」的目標。綜上，從國家戰略的角度發展分層防衛架構，它並不僅是軍事部署的細緻化，而是一套融合國家生存戰略、威懾能力及綜合國力整合的全域性戰略。

三、多域拒止結合全社會防衛韌性

傳統軍事理論多基於單一或雙項領域，例如：海權論或安全複合論，藉以進行軍事戰略推演。多域拒止係為一種新興概念，涉及地緣空間、網路、電子戰、心理戰與經濟社會等多層次領域，使其難以用單一理論全面描述，且多域拒止尚處於發展階段，不同國家或組織對其應用場景和核心概念的理解不盡相同，因此無明確的理論架構，但其內涵並非完全脫離現有軍事理論的框架，而是將傳統作戰方法融合在多個領域中整合應用，利用各種非對稱戰術與技術手段，阻止對手在實體作戰與心理層面取得有利態勢。而全社會防衛韌性之概念是新思維的展現，國家的保護不止於單純國防事務，而是全社會、全政

府之推動工作，³¹這是一種複合式威脅與全面防衛作戰的統合概念，強調國家與社會在面對政治擴張、軍事威脅、經濟壓力或社會分裂等各種挑戰，具備吸收衝擊、適應環境變化並迅速恢復運作的能力。我國多域拒止重點在於，阻止中共在戰略和戰術層面為己方創造有利局勢；全社會防衛韌性則強調全社會的整體抵抗能力，多域拒止的成功需要全社會防衛韌性做為基礎，如果全社會防衛韌性不足，即便是國軍軍事拒止效果良好，中共仍可能透過經濟、社會或心理層面的破壞實現戰略目標。因此，全社會防衛韌性提供穩定的社會基礎，使多域拒止在長期防衛行動中，維持政府持續運作、維持社會民生核心功能、必要時支援軍事行動，³²不至於因內部崩潰而失敗。

在作戰運用上，多域拒止結合全社會防衛韌性，實際作法包括：遲滯共軍作戰行動與破壞其作戰節奏，並結合全民防衛總體力量，使共軍戰耗高出收獲成本；提升我國戰時自給自足能力，確保在作戰期間的重要物資，包括醫療藥品、能源和基本生活用品等儲備充足，進而穩定社會；建構文化與教育的韌性，透過普及化愛國教育和國防知識，提升民眾對抗戰時壓力的心理準備，並培養整體社會的國家總體安全觀。因此，多域拒止與全社會防

31 〈總統府全社會防衛韌性委員會第1次委員會議紀錄〉，《全社會防衛韌性委員會》，2024年9月26日，<https://www.president.gov.tw/Page/730>，檢索日期：2024年12月5日。

32 徐斯儉，〈全社會防衛韌性規劃與挑戰〉，《全社會防衛韌性委員會》，2024年9月26日，<https://www.president.gov.tw/Page/730>，檢索日期：2024年12月5日。

衛韌性是國家防衛體系中的兩個互補元素，多域拒止負責構築戰場上的強力防線，而全社會防衛韌性則確保整個國家，從軍事、經濟到社會等領域，具備強大的恢復力與支持力，兩者的有效結合可以加乘國家安全戰略的整體效能，成為對抗大國的最佳策略。

我國在兩岸戰略博弈的優勢與展望

中共削弱戰略的實施效果，在短期內可能對我國形成一定壓力，但從長期來看，其效果具有局限性，甚至導致反作用，主要體現在以下方面：

一、久戰代價高昂與不利

孫子兵法作戰篇：「兵貴勝，不貴久」，久戰策略對中共而言風險極高，不僅可能導致內部經濟與政治壓力，更可能觸發國際干預，使得局勢無法控制。削弱戰略需要投入大量資源，且效果未必能迅速顯現，而目標國在這段時間可能已採取適應性措施，其圍而不攻的犯臺作戰，不會對國軍戰力產生立即的影響，還會讓國軍獲得更多的時間來進行動員、平戰轉換與戰力保存，³³而持久的軍事行動和國際壓力也可能給中共自身帶來經濟與外交負擔。中共削弱戰略長期作戰需要穩定的後

勤支援，但針對我國的軍事行動，可能會放大中共後勤體系的脆弱性，特別是在我軍使用反艦飛彈、潛艦、無人機和水雷的情況下，其補給船團容易遭到攔截，而航空運輸雖快速但運量有限，且大型運輸機容易成為高射防空系統的目標。再者，美軍的軍事科技和情報能力遠超中共，可能在持久戰中削弱其戰鬥能力，以至於作戰失敗或得不償失的慘勝結果，易言之，長期對臺作戰代價高昂，拖得越久越不利。而我國以逆勢抗性加強防衛韌性，積極建立多重分散的指揮中心、多重拒止武器、抗毀性關鍵基礎設施、糧食與能源儲備設備與戰時心理支持系統，國家社會從「受損但生存」轉變為「越受壓迫越強韌」，實現真正的逆勢抗性，從而提高武力威脅下的生存能力與作戰效率。

二、軍事與經濟做為武器的兩重性

歷史來看，當崛起中的大國經濟放緩時，它們通常會透過壓制國內異議、限制外國企業進入其國內市場、大量投資海外以創造出口需求、確保關鍵資源與技術，以及開發和利用經濟，來重振經濟並維持政治穩定。³⁴對中共而言，當前應處國內貪腐、經濟放緩、外資出走、高失業率、地方債務危機、爛尾樓與即將到來的高關稅問題，都需要時間與經濟的支撐。

33 揭仲，〈近期共軍在台灣周邊頻繁進行實戰化演練之目的〉，《風傳媒》，2024年10月11日，<https://stormg.org/article/5252142>，檢索日期：2024年12月5日。

34 Michael Beckley, "Unrivaled: Why America Will Remain the World's Sole Superpower," The American Enterprise Institute, October 06, 2019, <https://www.aei.org/articles/unrivaled-why-america-will-remain-the-worlds-sole-superpower/> (Accessed 2024/11/26)

然而，削弱戰略本身也對中共構成負擔，包括經濟成本、國際反彈和國內壓力，大規模戰爭更可能導致能源、糧食等戰略資源短缺，加重國內經濟危機，影響中共內部政權穩定。如果中共對臺採取長期軍事行動，以美國為首的西方界國際社會，可能會加強對中共的經濟制裁，削弱其供應鏈和貿易，不僅加大應處國內燙手經濟問題的難度，更重要的是對臺作戰無論成敗，都將摧毀數十年累積的經濟成果。

軍事與經濟有其兩重性，當中共對澳洲進行貿易限制，如龍蝦和葡萄酒等各項貨物，³⁵雖然試圖施壓澳洲，但也損害中共自身的經濟利益，並促使澳洲向外開發更多市場，進而減少對中共的依賴，且透由澳洲的案例，各國也逐漸意識到對中共供應鏈的依賴風險，開始尋求替代方案，更進一步削弱中共經濟施壓的影響力。而我國須不斷加強與周邊國家經貿連結度，以對抗中共削弱戰略帶來的影響，並強調我國在區域供應鏈與全球經濟的連動關係，凸顯中共武力攻臺，不僅攸關各國供應鏈短缺與民生經濟，更是區域安全威脅與價值體系的整體利益問題。

三、增加武力犯臺失敗的政治風險

高漲的民族主義是一把雙刃劍，中共國家內部治理常以民族主義來凝聚民心

士氣，特別是在涉及國家統一、主權與領土完整的問題上，尤其激烈。然而，中共所鼓吹的民族主義情緒可能會反過來成為一種壓力，攻臺作戰的失敗可能會被民眾視為國家尊嚴的重大損失，增加民眾對當前領導階層的不滿，甚至可能引發對政權合法性的質疑，動搖政權穩定。其次，當前共軍內部軍系分化、派系清洗疑慮、指揮權集中的弊端、資源分配矛盾、貪汙腐敗、士氣與訓練不足的問題，³⁶凸顯習近平對於軍事力量掌握並非牢不可破，以及共軍軍隊治理不佳的深層問題，攻臺失敗可能暴露中共內部的決策失誤和軍事能力的缺陷，從而給政敵提供攻擊的機會，且對於內部主張避免軍事冒險的派系，這可能會加劇內部鷹派與鴿派的分裂。顯見，如果民族主義被拉升得過於高漲，民眾與黨內可能更容易對失敗表現出極端反應，因此，攻臺作戰失敗將對中共政權的穩定性，構成前所未有的挑戰，也會重塑印太地區的地緣政治格局。

以權力秤台的角度觀之，籌碼是有限的資源，戰略的策定須合理估算己方與對方的條件，並對己方的行為做出合理的選擇，加碼的過程除了是利多的行為之外，更是一種理性的攻勢作為。中共的削弱戰略強調「持久戰」與「綜合壓制」，

35 Kath Sullivan, "China's trade sanctions on Australian agriculture force farmers to find new markets," ABC News, February 14, 2021, <https://www.abc.net.au/news/2021-02-14/farmers-find-new-markets-after-china-trade-spat/13148704>(Accessed 2024/12/6)

36 董慧明，〈從中共黨軍關係探討共軍反腐倡廉之困境與機會〉，《展望與探索》，第15卷第4期，2017年4月，頁79-84。

試圖在不爆發直接衝突的情況下，逐步削弱我國的整體實力，但我國若能有效應對，結合國際支持與內部團結，增加權力秤台的博弈籌碼，則可在此戰略平台中，尋求相對的戰略優勢。

四、加強國際合作與未來展望

中共削弱戰略涵蓋心理戰、經濟脅迫、資訊戰與軍事威脅，這些策略旨在削弱我國民眾的信心、破壞社會凝聚力，並挑戰政府的合法性。面對中共各領域的削弱戰略，我國已逐漸具備應對經驗，例如：強化全民國防、推進經濟多元化和提升社會心理韌性，這不僅能減少中共削弱戰略對我國的影響，且能提升我國的軍事存在與區域安全角色，並在面對挑戰時更具自主權與決策空間。中共對我國的軍事施壓，雖然試圖削弱心理防線，但事實上增強民眾的抵抗意志和對軍事國防的支持，而中共的軍事威脅也將促使周邊國家與美國、日本等強國加強軍事合作，反而對中共形成戰略壓力，且其削弱戰略若過於強硬，可能促使國際社會對我國提供更強的支持意願，甚至直接反制中共的行動。在國際合作方面，中共對我國的壓迫可能引發國際社會的同情與支持，更多國家可能增加與我國的非正式合作，例如：

布魯金斯學會(Brookings Institution)透過政策建議，深化交往關係。³⁷中共的高壓策略也可能激發我國尋求更多實質性的國際參與，強化與印太地區國家的合作，或在非政府層面建立更多國際連結，例如：美國人權組織「自由之家」(Freedom House)交流自由民主發展與防制假訊息經驗，³⁸共同抵禦中共削弱戰略的威權式擴張。美國與其他盟國的介入程度，將直接影響兩岸軍事博弈的結果，因此，未來若能持續擴大國際支持、參與多邊防衛體系與分享應處經驗，不僅有助於提高與各國聯合作戰的能力，並能讓中共更難單獨針對我國執行攻臺行動。綜上所述，透過強化應對韌性與國際連結，我國不僅能化解威脅，還能強化自身地位，確保國家安全與主權永續發展。

結 語

中共基於地緣政治、「超限戰」思維、避免直接武裝衝突的風險、滿足內部穩定與外部延伸的需求，以及長期準備與實力累積推行削弱戰略，主要是基於其長期國家戰略與軍事目標，著重於透過持續消耗對手的資源、士氣和抵抗意志，達到相對優勢，而非依靠單次決定性勝利。中

37 〈接見布魯金斯研究院訪團 總統期盼臺美關係不斷取得進展 為兩國人民創造更多福祉〉，《中國民國總統府》，2019年6月18日，<https://www.president.gov.tw/News/24482>，檢索日期：2024年12月15日。

38 〈美國人權組織「自由之家」代表團拜會國家人權委員會 雙方交流自由民主發展與防制假訊息經驗〉，《監察院》，2023年3月29日，https://www.cy.gov.tw/News_Content.aspx?n=742&s=26224，檢索日期：2024年12月15日。

共削弱戰略現階段為一種整合性描述，涵蓋在不同領域的綜合性操作，是一個跨領域的綜合戰略框架，並將多種工具和方法協調運用，以持續削弱對手的整體實力和影響力。在兩岸軍事博弈中的策略應用，大致包括灰色地帶侵擾、低強度衝突、三戰策略、不對稱作戰，企圖削弱我國戰略主動權、瓦解心理防線、分化社會凝聚力與弱化國際地位。面對中共所設計的「全域戰爭」與漸進式進攻框架，我國應建構「逆勢抗性」、發展分層防衛系統，並以多域拒止結合全社會防衛韌性，發揮國家安全戰略的整體效能，不僅在軍事層面能有效遏止敵方，也能在非軍事層面打造內部穩定與韌性。而對於未來在兩岸戰略博弈的優勢與展望，中共削弱戰略對我並非全然不利，以辯證邏輯角度觀之，瞭解中共久戰代價高昂、軍事與經濟的兩重性、犯臺失敗的政治風險，將更能覺知我國在

其削弱戰略中的優勢，而面對中共的打壓侵擾，我國透過參與多邊防衛體系與非正式合作，甚至可能反轉過來增強我國的自我防衛能力與國際地位。因此，唯有透視中共削弱戰略下的「反作用力」，將其反作用力轉化為動力，我國方能化解漸進式危機與挑戰，實現防衛力與國際地位的雙重提升，成為亞太地區乃至全球的重要力量。

作者簡介

錢尹鑫中校，國防大學共教中心中校教官。政戰學院專92年班，海軍指揮參謀學院105年班、政戰學院政研所101年班。曾任海軍中和軍艦、中邦軍艦、海偵部支援中隊、成功軍艦輔導長。

陳秉維上校，政戰學院專87年班，海軍指揮參謀學院99年班。曾任海軍大岡軍艦、海龍軍艦、輔導長。現職國防大學共教中心上校教官。

