

從野戰戰略角度探討晉南會戰中 內線作戰對我防衛作戰之啓示

作者簡介



蔡翔宇少校，陸軍官校102年班、陸軍砲兵訓練指揮部正規班111年班；曾任排長、營訓練官、連長、中隊長、砲訓部訓練官，現為陸軍指參學院學員。



羅孝全中校，陸軍官校正94年班、步校正規班348期、陸軍學院106年班、戰院112年班、國防大學戰略研究所碩士；曾任連長、參謀主任、營長，現任國防大學陸軍學院軍事理論組教官。

提要 >>>

- 一、1941年後，日軍為鞏固華北據點，於1941年5月進軍晉南企圖控制中條山及黃河北岸，威脅豫西。國民革命軍採取內線作戰策略，憑藉地形與有限兵力進行頑強抵抗，展現一定戰略智慧與作戰韌性。
- 二、內線作戰強調集中兵力、快速機動與地形利用，為兵力劣勢下扭轉戰局的有效方式。晉南會戰以此為基礎，靈活運用兵力分割與各個擊破原則，對抗多方威脅。其戰略核心在於提升指揮靈活性、縮短補給線與強化戰場掌控能力。
- 三、晉南會戰中，國軍面對兵力與資源劣勢，仍透過地形優勢與分區防禦展開激烈抵抗。雖整體遭日軍包圍，但部分部隊成功突圍並轉入游擊戰，展現高度靈活性。戰後分析指出，國軍具備內線作戰有利態勢，但因情報協同不足與後勤短缺，導致戰略主動權逐漸喪失。



四、晉南會戰對臺澎防衛戰略具有高度借鑑意義。在兵力相對劣勢下，應建構靈活調配、縱深防禦體系，結合即時情報、道路機動、防空火網與民間資源整合。同時強化軍人武德與全民防衛意識，形成軍民一體、科技結合的整體防衛架構，以應對當前灰色地帶與非對稱威脅。

關鍵詞：晉南會戰、內線作戰、防衛作戰

前言

1941年，在日蘇協定簽訂及豫南會戰結束後，日本軍隊為鞏固華北戰略地位，將戰線推進至晉南地區，意圖控制具有重要戰略價值的中條山與黃河北岸，以作為進一步入侵豫西地區的跳板，威脅當時國民政府核心地帶。面對極端艱難的作戰環境，國民革命軍決定採取內線作戰戰略，充分發揮當地山岳、河川等自然地形的防禦優勢，靈活調度有限的兵力，同時倚靠精確且即時的情報掌握和高效的後勤支援，有效抵擋日軍猛烈攻勢。此戰役不僅展現國民革命軍在嚴峻條件下的堅強韌性與卓越的戰略智慧，成為國軍戰史上內線作戰的重要研究案例之一。

內線作戰是一種典型的野戰戰略，強調集中兵力與資源應對敵軍威脅，並著重於地形利用、後勤效率，以及指揮靈活性。在晉南會戰中，這些原則得以充分實踐，並凸顯了內線作戰面對強敵時的價值。儘管現代戰爭形態持續演變，但內線作

戰的基本原則，如資源最佳化運用與部署彈性，依然是當代軍事戰略的重要參考依據。

隨著科技進步，現代戰爭形式已從傳統陸戰擴展至網路戰、精準打擊與非對稱戰爭等領域。例如網路戰能癱瘓敵方資訊系統，精準打擊可快速摧毀關鍵目標，非對稱戰則透過小規模、高機動性部隊實施靈活攻防。中華民國因特殊地緣環境，防禦作戰成敗更須依靠內線作戰原則，包括地理優勢運用(如山區、海岸、城鎮防禦陣地的部署)，戰力靈活配置(根據敵方攻擊方向迅速調整部署)，以及後勤與情報支援(即時掌握敵情並優化物資調配)。這些要素與晉南會戰經驗息息相關。因此，晉南會戰的研究對臺澎防衛有重要的戰略啟發，尤其在當前亞太局勢日趨緊張的背景下，深入研究內線作戰抵禦潛在威脅，成為關鍵的國防課題。

本研究以晉南會戰為核心案例，採用文獻分析法，透過蒐集與整理官方歷史資料、戰史書籍及軍事學術文章等各類文

獻，以深入掌握晉南會戰的整體背景及戰術細節，詳細探討晉南會戰內線作戰的運用方式，並總結其中的成功經驗與不足，特別針對戰略部署、資源調配、後勤支援與情報運用等層面進行分析，探討其對臺澎防衛作戰的啟發，為未來可能面臨的挑戰提供具體建議，並進一步強化國防的前瞻性與實務性。

內線作戰概述

一、內線作戰的基本概念

內線作戰作為野戰戰略中一種重要且典型的作戰方式，其核心在於利用中央位置的優勢，迅速調動並集中兵力，以對抗來自多個方向的敵軍。在約米尼的《戰爭藝術》一書中提出：「一支或兩支軍隊，在對抗幾支軍隊時所採取的路線，其方向的選定，足以使我軍主將在短時間之內，調動與集中他的全部兵力，而使敵軍必須用較大的兵力始足與他對抗。」¹從這一觀點可知，內線作戰的核心理念在於集中力量，透過快速且靈活的兵力調動，掌握戰場的主動性與機動性，使得位於中央位置的軍隊能有效地應付多方向來襲的敵軍，通常弱勢一方在總兵力劣勢、受多面威脅時採用內線作戰，藉由快速機動分隔敵軍，再集中兵力各個殲滅以彌補劣勢，

例如拿破崙指揮法軍在義大利戰場面對奧地利與薩伏依聯軍，法軍數量較少，但拿破崙運用內線作戰的原則，在敵軍戰線之間機動，逐步擊破敵軍。

約米尼發現拿破崙的作戰方式以保持主動、快速機動、集中優勢兵力為核心，其戰略目標在於透過靈活的戰場操控，使敵軍始終處於被動應對的狀態。他擅長透過精確掌握戰場形勢，迅速發現並利用敵軍的弱點，透過敏捷而靈活的軍隊運動來支配戰場，以達成迅速決戰的目的。在面對敵軍採取向心作戰時，拿破崙則運用典型的內線作戰模式，他會集中大部分主力，對敵軍某一部隊發動強力攻擊，以雷霆之勢快速殲滅該敵軍單位。同時，他會派遣一小部分部隊，運用靈活戰術牽制敵軍其他較為遲滯的縱隊，阻止其有效支援主戰場，使敵軍無法形成合力，而進一步擴大戰果。這種戰法確保拿破崙始終掌控戰局，讓敵軍陷入無法協同作戰的困境。

而在《陸軍作戰要綱》將內線作戰的概念指出：「在中央位置之作戰軍(具使用內線作戰條件的部隊)，面對兩個(含)以上方向敵軍之作戰(如圖1)。但在一個地障之近端，橫的聯絡線較短，而對一個方向，被該地障分離及橫的聯絡線較長之

1 Baron De Jomini 著，鈕先鍾譯，《戰爭藝術》(The Art of War)(臺北：軍事譯粹社，1954年6月)，頁66。

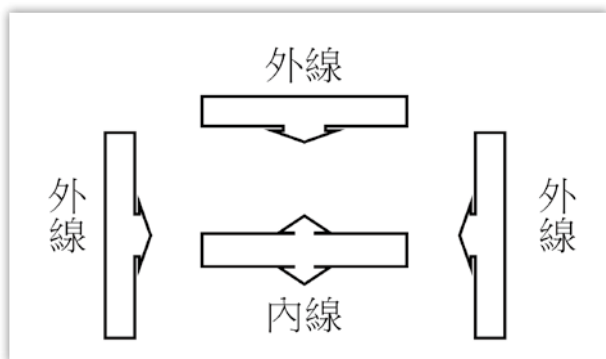


圖1 面對兩個含以上敵軍作戰示意圖

資料來源：同註2。

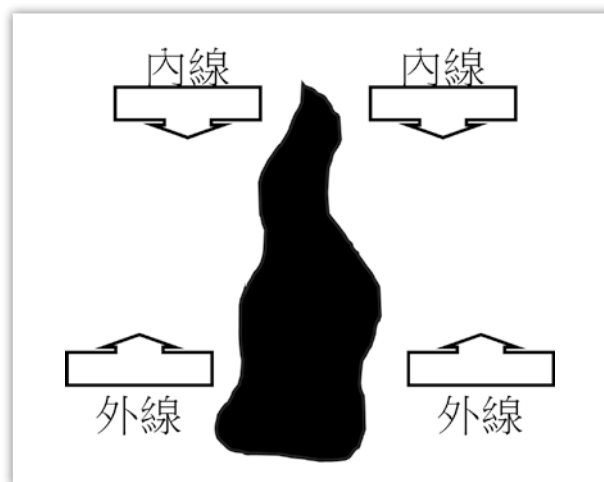


圖2 受地障分離示意圖

資料來源：同註2。

兩個或兩個以上敵軍作戰，亦屬之(如圖2)」，²即位於中央且具備內線作戰條件的部隊，在面對多個方向的敵軍時，敵軍由於受到地理阻隔、戰線較長、兵力較為分散，無法迅速調動與集中兵力回應，因此我軍便能藉此集中兵力對抗分散的敵軍，在各個局部戰場形成數量與火力上的優勢，逐步瓦解敵軍的作戰能力，實現戰略優勢。

二、內線作戰的戰略優勢與劣勢

(一)內線作戰的優勢

戰爭的藝術就是要把最大可能兵力，如何用在決定點上。³內線作戰是一種充分利用內部戰線的戰略模式，透過較短的機動距離與集中兵力的優勢，來對抗

外線敵軍的進攻與部署。其主要優勢在於戰略靈活性高、兵力能夠迅速集中，並且後勤補給線短，使作戰單位能夠更有效地運作。我軍若處於內線位置，便可藉由地理與戰略優勢，使兵力快速投送至關鍵戰場，減少不必要的部隊機動與補給壓力。此外，內線作戰指揮官掌握與協調聯繫均較容易，並能藉連絡線之便捷與兵力之靈活機動。⁴我軍能夠在局部戰場內獲得優勢，藉此各個擊破敵軍，並最終達成戰術與戰略目標。

集中控制兵力為戰略最高法則。⁵內線作戰最顯著的優勢在於「兵力集中與

2 陸軍司令部，《陸軍作戰要綱》(桃園：陸軍司令部，2023年1月)，頁3-2-149。

3 同註1，頁67。

4 國防部陸軍總司令部，《陸戰戰術學第六冊》(桃園：陸軍總司令部，2009年10月)，頁10-35。

5 Carl von Clausewitz著，王洽南譯，《戰爭論(上)》(Vom Kriege)(臺北：國防部史政編譯局，1989年6月)，頁207。

機動調配」，我軍可以利用中央位置的便利性，將部隊快速部署至需要支援的戰區，並透過內線交通優勢迅速補充戰力。這種戰略部署能夠大幅提升部隊作戰的靈活性，使得較少的兵力也能在關鍵戰場上形成局部優勢，對敵軍發動有效攻擊。此外，透過內線作戰方式，我軍可以藉由短距離的機動與補給優勢，並善用時空因素，造成及保持敵軍之分離，並迅速轉移部隊之能力，⁶在敵軍尚未完成集結或發動攻勢之前，先行掌握戰場主動權，確保作戰的主導地位。這種戰略特性，使得內線作戰能夠在戰爭初期形成快速反應，並於戰爭後期有效削弱敵軍戰力。

內線作戰的另一個關鍵優勢在於「戰場掌控度高」，確實掌握敵軍之全般動態，詳細分析作戰地區特性，⁷特別是在地形有利的條件下，我軍可以借助熟悉的地形與防禦設施，強化自身戰術優勢。透過充分的戰場規劃與防禦建設，我軍能夠更有效地防禦敵軍進攻，並在敵軍突破防線之前，快速進行部隊調整與作戰策略的變更。此外，由於內線作戰能夠讓部隊在較小的範圍內進行靈活機動，因此我軍

可以利用敵軍的錯誤部署與戰術失誤，發動突襲或反擊，進一步削弱敵軍的戰略部署與作戰效率。因此，內線作戰不僅僅是一種戰場戰術，更是一種影響全局的戰略模式，能夠有效確保我軍在戰場上的持續優勢，隨著戰況的推移或戰場客觀環境改變，而適時創造不同的野戰用兵態勢，就能戰勝敵軍。⁸

(二)內線作戰的劣勢

儘管內線作戰擁有諸多戰術與戰略優勢，但其應用亦存在一定的限制與挑戰。其中最顯著的劣勢之一，便是「易受多線包圍與壓制」。由於內線作戰的本質是利用較短的內部線路來集中兵力對抗敵軍，因此當敵軍同時從多個方向發動攻勢時，內線作戰可能會因無法有效應對外圍戰線而陷入戰術困境。敵軍若具備強大的戰略協同作戰能力，則可能透過多面包圍戰術，使我軍陷入防禦壓力之中，所以分別留置下來的我軍兵力不可以太少，若是與敵軍混戰不能脫身，則可能受到很大的損失，⁹最終導致內線戰略的失敗。因此，內線作戰雖然強調快速機動與兵力集中，但若無法及時打破敵軍的包圍或發動

6 同註4。

7 國防部，《國軍統帥綱領》（臺北：國防部，2001年12月），頁3-33。

8 同註4，頁10-34。

9 同註1，頁75。



有效突圍，則可能導致戰略上的被動局面。

另一項內線作戰的挑戰，是「突穿戰術的難度較高」。內線作戰雖然強調局部戰場的優勢，但要成功突破敵軍戰線，應集中絕對戰力於選定之位置，貫穿敵之防禦縱深，分斷敵軍，使其左右分離，予以各個擊滅。¹⁰ 若情報失準，或者突穿攻勢發動時機錯誤，可能會導致戰術上的重大失誤，使部隊陷入險境。此外，由於內線作戰需要快速機動與靈活調整，因此對於指揮官的戰場應變能力與戰略判斷力要求極高。若無法迅速根據敵軍動態作出適當應對，內線作戰可能會失去其戰術優勢，導致戰局的逆轉。

最後，「持續作戰的壓力」也是內線作戰的重大考量之一。持久作戰，在爭取或期待有利時機之出現，或為創造某一有利態勢所採取之手段，¹¹ 由於內線作戰通常要求部隊維持快速機動與長時間作戰，因此與部隊的運動最密切的問題就是補給問題，¹² 而且戰力消耗與士氣維持，也都是內線作戰成敗的關鍵因素。如果戰線拉長、戰況持續僵持，則內線作戰的優勢將逐漸消失，而敵軍則可能透過不斷消

耗我軍戰力，使內線作戰的效果大幅降低。因此，內線作戰雖然能夠在短期內形成優勢，若無法在有限時間內達成戰略目標，則可能面臨長期消耗的不利局面。

晉南會戰概述

一、戰前情勢(如圖3)

晉南地區位於黃河從南北流向轉為東西流向的河套處，東側有太行山脈，南方為中條山脈，西側則是呂梁山脈，形成一個箕狀的地形，而汾河谷地則構成其箕底(如圖4)。該地區向西能控制關中的門戶，南面河南形成天然屏障，東側則居河北上游，戰略位置重要，適合進攻與防守，具備顯著的軍事價值。

進入山西的日軍遭受國民革命軍於中條山區的頑強抵抗，國民革命軍憑藉有利地勢和頑強作戰，成功擊退日軍十餘次攻擊，阻止其進一步越過黃河並深入豫西地區，未能實現進出潼關、掌控豫西戰略要地的目的。直至1941年3月11日豫南會戰落幕，同年4月13日《日蘇中立條約》簽訂後，日軍重新策劃攻勢，企圖奪取晉南之中條山區，以全面掌控黃河北岸，進

10 同註4，頁10-75。

11 同註4，頁10-31。

12 同註1，頁86。

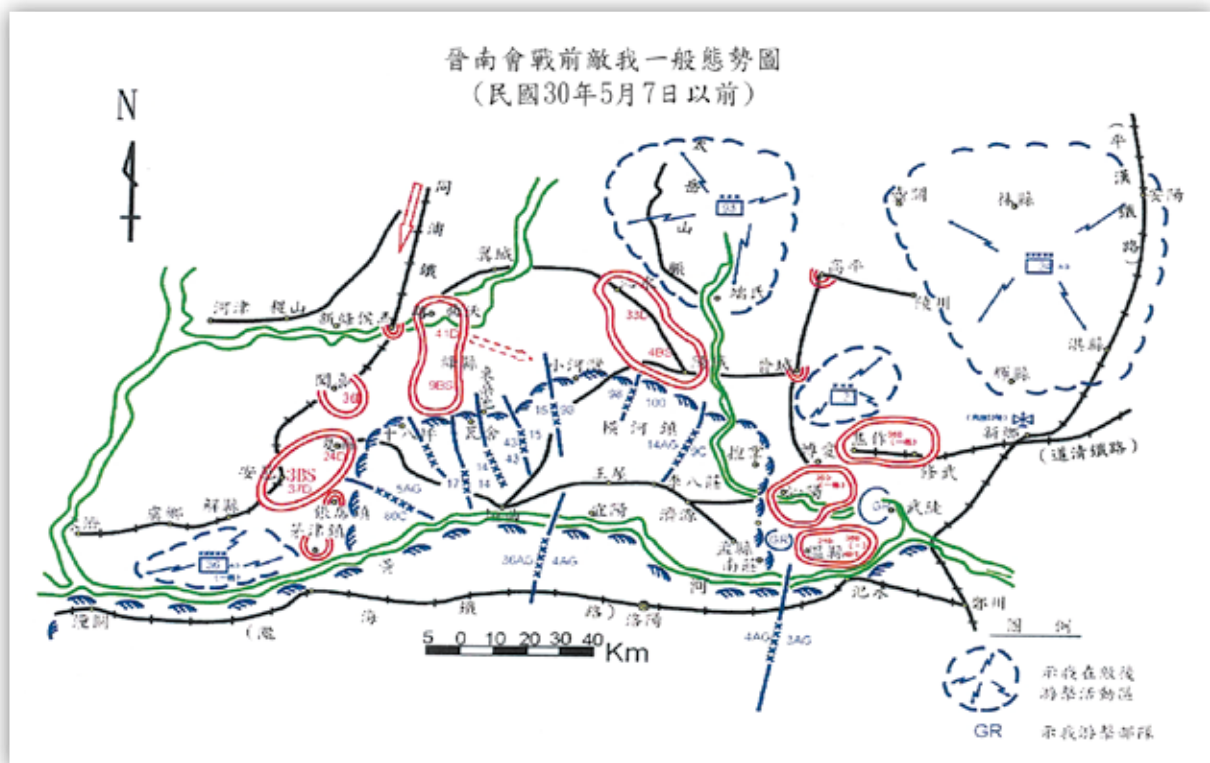


圖3 晉南會戰戰前態勢要圖

資料來源：同註13，頁4，筆者重繪。

一步對豫西造成威脅。¹³

國民革命軍指揮官為第一戰區司令長官衛立煌，主要參戰部隊為第五、第十四、第二十四集團軍及第九、第十三、第二十七、第八十軍等部隊，此次作戰無空軍支援，¹⁴另第三、第四、第三十六集團軍位於黃河南岸軍未參加本次會戰，¹⁵總參戰人數計185,580人。¹⁶

日軍指揮官為第一軍司令篠塚義男，先後由華北、華中抽調第二十一、第三十三兩師團、騎兵第四旅團、2個砲兵旅團、5個獨立山野重砲聯隊，偽軍第二十四師、偽大漢義軍等部隊，包含化學、空降部隊及陸軍第三飛行團，以及原來在晉南的第三十五、第三十六，第三十七、第四十一等師團及第三、第四、

13 國防部史政編譯局，《抗日戰史，晉南會戰》（臺北：國防部史政編譯局，1981年6月），頁1。

14 同註13，頁4後，插表2「晉南會戰我軍指揮系統表」。

15 國防部史政編譯局，《中國現代歷次重要戰役之研究—抗日戰役之述評（續）》（臺北：國防部史政編譯局，1980年1月），頁132「戰鬥序列表」。

16 同註13，頁148後，插表16「晉南會戰敵我人馬傷亡暨械彈損耗統計表」，我軍參戰人員欄。

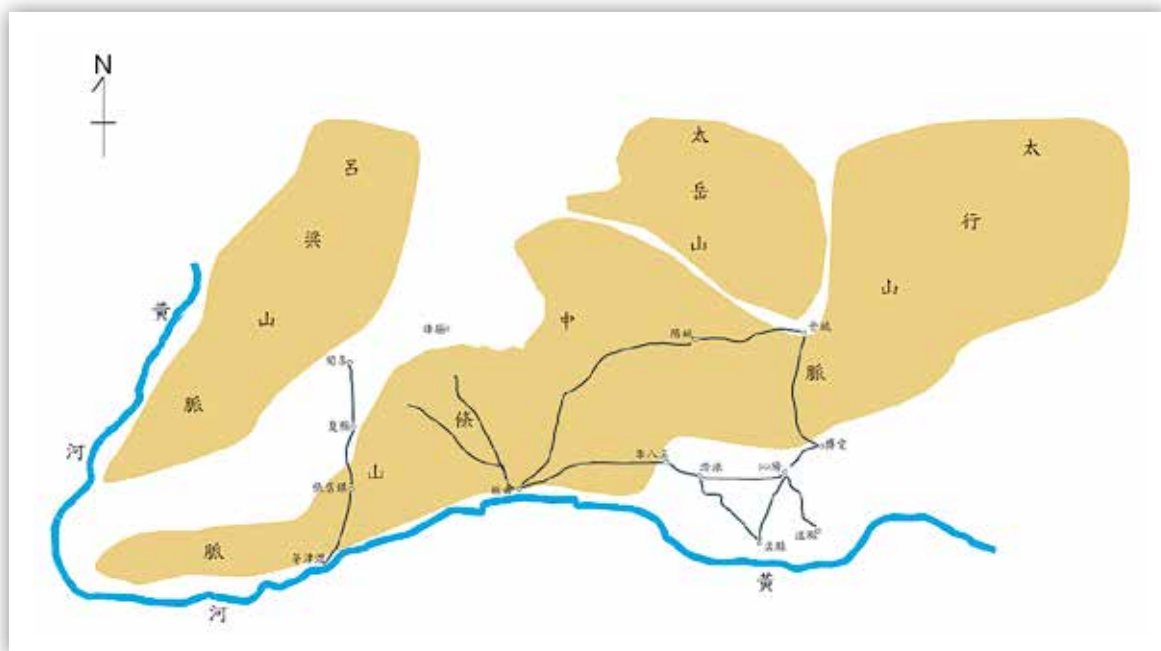


圖4 晉南地區地形要圖

資料來源：同註13，頁6，筆者重繪。

第九等獨立旅團，¹⁷ 參戰兵力共計230,652人。¹⁸

從戰前局勢來看，國民革命軍在兵力數量上處於明顯劣勢，且缺乏空中支援能量，日軍則擁有較完備的兵力配置及特種作戰部隊，整體條件明顯優於國軍。然而，國軍仍充分利用中條山地區的天然防禦地形，企圖以有限的兵力堅守陣地，達成戰略的目標。

二、作戰經過

(一)會戰經過概述

1941年5月7日，日軍之華北方面軍向中條山陣地攻擊，以山西垣曲為主要目標，從溫縣、沁陽、陽城、沁水、絳縣、聞喜、夏縣等地分五路進攻，企圖包圍國民革命軍第五、第十四集團軍，並控制黃河左岸的渡口，阻止國民革命軍撤退。國民革命軍在南莊、崇義鎮、東治、楊家梁、十八坪、通峪村、倉里一帶設防，展開抵抗，第九軍與第八十軍奮力防守，但面對日軍猛烈攻勢，只能被迫逐次抵抗。¹⁹ 同年5月8日，濟源失守，衛立

17 同註13，頁4後，插表1「晉南會戰敵軍指揮系統判斷表」。

18 同註16。

19 同註13，頁1。

煌司令長官因河防空虛，令第九軍主力部隊南渡擔任黃河防線，並派遣部分兵力堅守原陣地，展開游擊作戰以牽制日軍。²⁰然而，日軍迅速突破第五、第十四集團軍的防線，局勢急轉直下。同日，日軍直攻垣曲，切斷國民革命軍後方交通線，使國民革命軍陷入包圍。²¹

為了避免全軍覆滅，國民革命軍決定突圍，部隊分別向太岳地區和稷王山方向撤退，並在轉移過程中與日軍展開多次激戰。經過激烈戰鬥後，部分國民革命軍成功突破包圍，西渡黃河，撤往陝西蒲城及河南洛陽、伊川、孟津、新安等地進行整備，並同時加強黃河防線，以防日軍進一步進攻。然而，部分仍留置太岳山區與中條山區，持續進行游擊作戰，不斷騷擾敵軍後方，牽制日軍行動，並與第二十四集團軍及第二十七軍在太行山區之游擊戰術互相呼應打擊日軍，持續到6月17日會戰結束。²²

(二)與內線作戰有關戰鬥

日軍第三十五師團與第二十一師團自溫縣、沁陽出發，向孟縣與濟源推進，企圖突破國民革命軍防線。第三十三師團則由陽城、南嶺進軍，向董封鎮東西之

線。第四十一師團沿絳縣、橫嶺關經橫關嶺、聚落鎮大道以東地區。第三十六師團則向十八坪取攻勢。第三十七師團自夏縣、張店鎮、茅津渡發起多路進攻，²³試圖撕裂國民革命軍陣地，製造突破口。國民革命軍嚴陣以待，依托地形設防，力求阻止日軍包圍態勢，堅守防線以遏制敵軍進犯。

第九軍方面(如圖5)：5月7日下午，日軍自溫縣、沁陽分三路進攻第九軍防線。沿黃河推進之敵擊潰游擊第一縱隊，攻占東西化工；沿沁河西進之敵突破游擊第十七支隊防線，迫其撤至曲塚。第九軍隨即增援沁河兩岸，新編第二十四師激烈抵抗，仍未阻止日軍於8日上午攻陷孟縣，進逼濟源。國民革命軍主力逐次西撤至東西留養一帶，夜間濟源失守。9日拂曉，第九軍主力轉至封門口陣地展開反擊，戰況激烈。同時，另股日軍自絳縣攻占垣曲，逼近南北白鵝。第九軍奉命南渡黃河，第五十四師率先渡河，第四十七師殿後掩護，遭日軍猛烈追擊與空襲，傷亡慘重。11日，第四十七師於洛嶺、大嶺苦戰，新編第二十四師在王梁、港溝反擊奏效，第五十四師則集結官水磨待

20 同註15，頁134。

21 同註13，頁1。

22 同註13，頁1。

23 同註13，頁11。

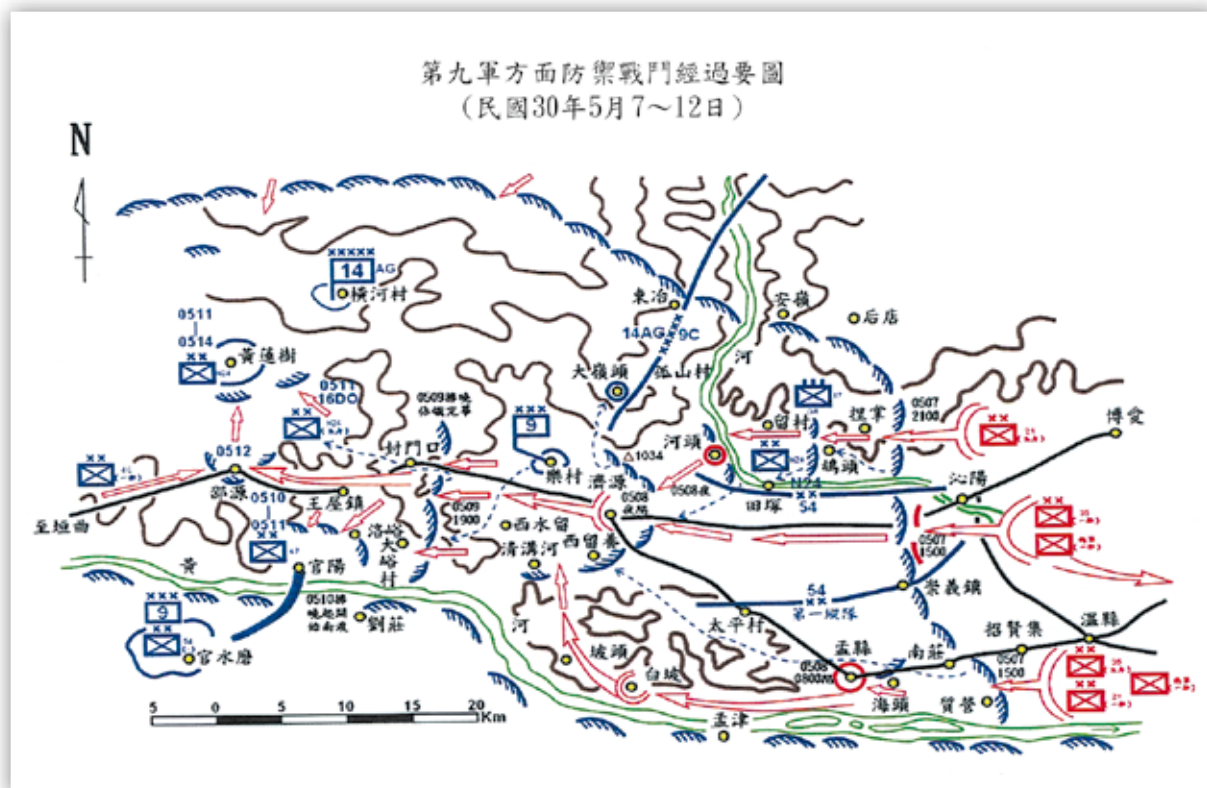


圖5 第九軍方面防禦戰鬥經過要圖

資料來源：國防大學，《抗日戰史：國防大學慶祝抗戰勝利六十七週年紀念：國軍抗日戰史專輯》（桃園：國防大學，2012年），頁4-2-175。

命。²⁴

第十四集團軍方面(如圖6)：5月7日，日軍自陽城、絳縣發動攻擊，第九十八軍、第十五軍、第四十三軍陣地先後遭敵突擊，當晚成功擊退敵軍。次日晨，敵突破十八盤陣地，向南推進，第十五與第四十三軍主力東移楊家梁、佛山、白鵝一線防禦。5月9日，日軍猛攻吉德、礦硐嶺陣地未果。我軍右翼第九軍後撤，左翼第

五集團軍聯絡中斷，第四十三軍遂布防白鵝以北山地，阻止日軍北上。5月10日，敵攻勢加劇，煤坪失守，西莊、河口告急。第十四集團軍命第十五軍、第九十八軍準備北進支援，第十師及第一百六十九師仍持續抵抗。11日戰況激烈，沁水、周邊亦遭襲擊，惟各軍連日無補給，難以持續。軍部遂令主力自12日晚開始轉進沁水、翼城以北，²⁵ 部分兵力持續牽制敵軍，以

24 同註13，頁11。

25 同註13，頁12。

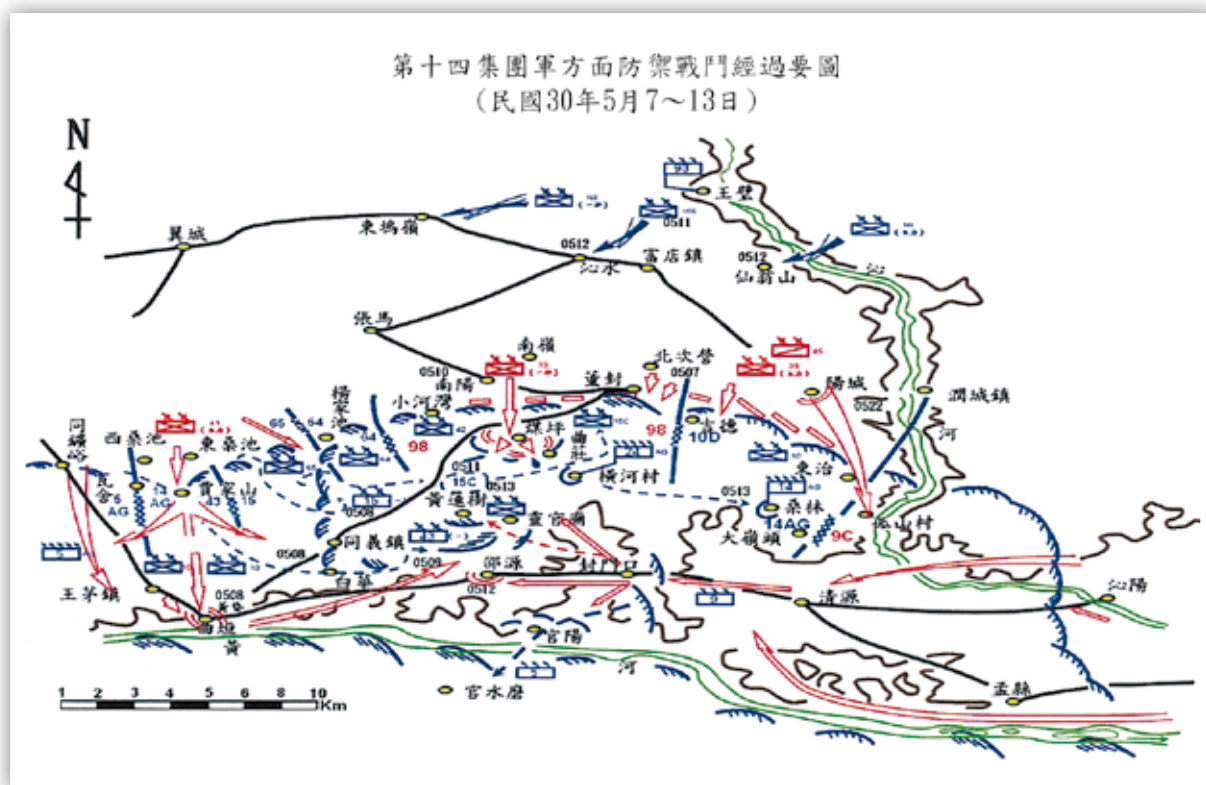


圖6 第十四集團軍方面防禦戰鬥經過要圖

資料來源：同圖5，頁4-2-176。

穩固防線。

第五集團軍方面(如圖7)：5月7日，日軍由聞喜、夏縣分向第三十四師十八坪與第七師通峪村陣地，並於8日攻占四交村與下唐回，直逼第五集團軍總司令部所在地馬村。集團軍迅速調兵反擊，黑虎廟激戰取得一定戰果，但左家灣、賈家山相繼失守，日軍遂攻陷垣曲。9日清晨，第五集團軍收到南撤渡河命令，然而日軍迅猛攻擊架桑與澗南溝，迫使總司令部退至馬溝崖，指揮體系一度失聯混

亂。各軍未完成部署便遭襲擊，只能邊戰邊退，轉戰至黑溝山、五福澗與徐家山一帶。至11日，各部隊遭遇日軍圍堵，第三十四師與第九十四師師長分別失聯，部隊被迫各自突圍南渡黃河，損失慘重。²⁶

第八十軍方面(如圖7)：5月7日下午兩點，日軍從張店鎮和茅津渡地區向第八十軍新編第二十七師陣地發動猛烈攻擊，該師陣地遭突破後退至觀音殿、任家窩一帶抵抗。8日凌晨，該師再度撤守石頭

26 同註13，頁13。

極展開襲擾行動，以拖延日軍的推進速度。與此同時，第十四集團軍因為面臨日軍多路夾擊，被迫逐步後撤。第四十三軍在孤山、同善鎮等地建立防線，阻止日軍北進；第九十三軍則在沁水地區積極攻擊日軍，協助掩護主力部隊向北轉進。第五集團軍則在混亂中分散突圍，一部分部隊已渡過黃河南岸。第八十軍也於5月11日開始進行渡河行動，至13日陸續完成渡河，撤至黃河南岸整補防禦陣地，防止日軍進

一步侵擾，情勢逐漸穩定下來。²⁸ 晉南會戰全般經過如圖8。

三、作戰評析

(一)會戰戰略態勢評析

本會戰戰略態勢評析運用野戰戰略之研究方法，按其作業格式實施如下：

1.問題性質；2.提列有關因素包括：(1)雙方兵力與戰力；(2)雙方兵力位置；(3)補給線與作戰正面關係；(4)作戰(爾後)發展；3.分析；4.結論。²⁹

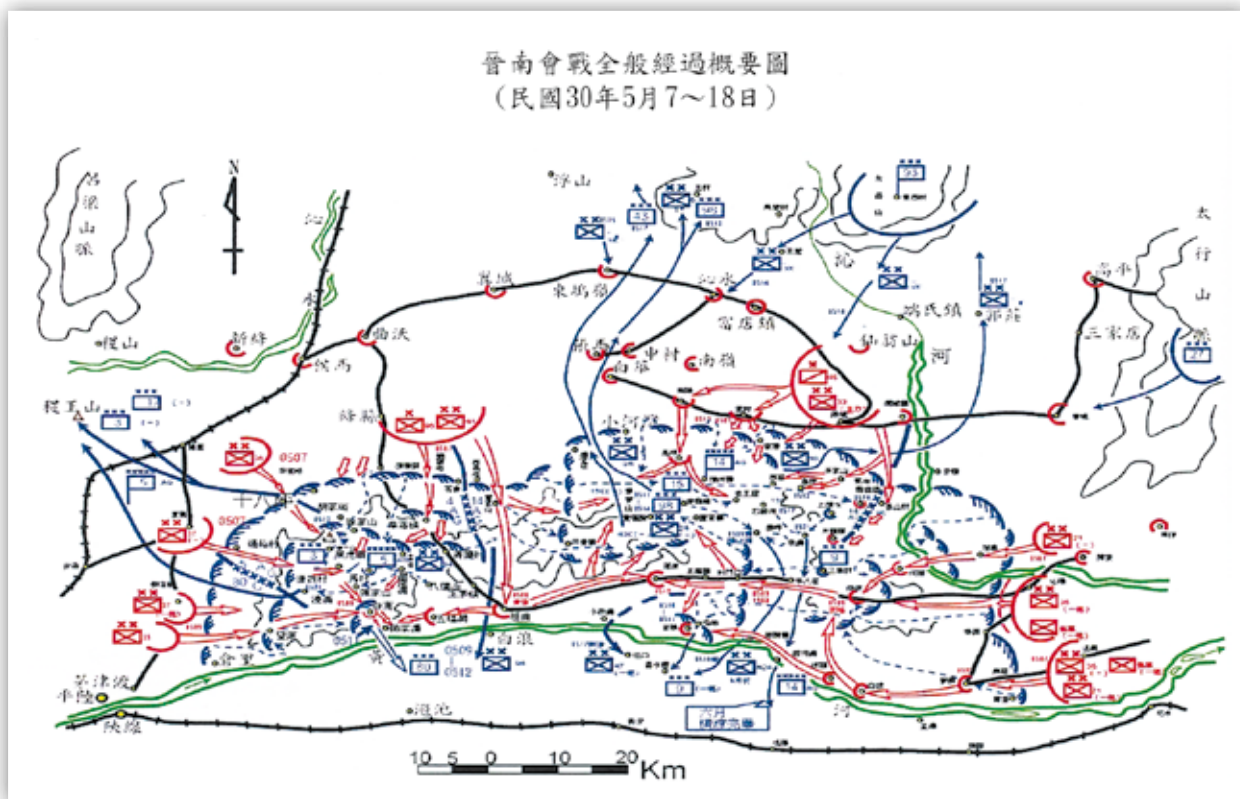


圖8 晉南會戰全般經過概要圖

資料來源：同圖5，頁4-2-180。

28 同註13，頁15。

29 作業格式依據國防大學2024年陸軍指揮參謀學院「野戰戰略研究」課程教材。



依據本會戰戰前態勢，³⁰ 分析如下：

1.問題性質

兵力劣勢的國民革命軍，於晉南中條山區遭日軍優勢兵力包圍，國民革命軍採內線作戰，評其戰略態勢之研究。

2.有關因素

(1)雙方兵力與戰力；(2)雙方兵力位置；(3)補給線與作戰正面關係；(4)作戰(爾後)發展。

3.分析

(1)就雙方兵力與戰力而言

國民革命軍總兵力185,580人，日軍總兵力230,652人，兵力比1：1.24。

(2)就雙方兵力位置而言

國民革命軍位於中條山區居中央位置，主戰兵力第五、第十四集團軍及第九軍等部隊分別位於西、北及東三個方向；中條山區因南方為黃河，黃河南岸的第三、第四、第三十六集團軍受地障阻隔，故未參戰。

日軍第三十三師團位於陽城至張禹，第三十七、第四十一、第三十六師團位於絳縣、橫嶺關、聞喜至風陵渡，第三十五師團位於沁陽、博愛及溫縣，兵力分散但已分從西、北及東方向對國民革命軍完成戰略包圍。

(3)就補給線與作戰正面關係而言

國民革命軍補給線計6條，其中豫東之線與作戰正面平行且受三十五師團威脅，餘5條概與國民革命軍作戰正面垂直且可適切相互支援。

日軍補給線計3條，與作戰正面概略垂直，惟日軍補給線大部分位於山區，交通網不發達，不易相互支援。

(4)就作戰爾後發展而言

國民革命軍雖兵力劣勢，但居中央位置對三個方向的日軍作戰，日軍主要兵力遭山系地障分離，具內線作戰有利條件，因日軍部隊持續調動，趁日軍尚未完成集中，先擊滅日軍三十五師團，排除豫東之補給線威脅，再靈活轉移兵力擊滅其他師團。

日軍兵力優勢，持續對中條山區西、北、東三方面取攻勢，惟各師團為地障阻隔，未具外線作戰之有利條件，但日軍三十五師團已威脅豫東補給線，可先截斷豫東補給線，控領黃河渡口繼而截斷後續補給線，威脅國民革命軍側背。

4.結論

(1)國民革命軍戰略態勢有利。

(2)理由：雖日軍已對中條山區成戰略包圍態勢，相較於國民革命軍，因兵力劣勢但居中央位置具足夠兵力轉移空間，

30 同註13，頁4後，插圖1「晉南會戰前敵我態勢要圖」。

且藉地障分離三方面日軍，形成內線作戰有利條件。

(二)戰後評析

1.日軍方面

(1)情報蒐集充分且有效

日軍在作戰前即充分掌握中條山國民革命軍防守弱點，包括該地區物資短缺、後勤運補困難等情況。平時即派遣商人與偽裝人員潛入當地，秘密偵察國民革命軍防務、兵力配置與交通狀況。³¹ 因此，日軍能精準判斷國民革命軍防線的弱點，於作戰時迅速選擇突破口，透過精確滲透切斷國民革命軍聯繫，迅速掌控黃河北岸各重要渡口，順利奪取了戰役初期的作戰主動權，為後續的深入行動奠定良好基礎。

(2)善用突穿及滲透戰術，直搗核心

日軍慣以避實擊虛的戰法，選擇國民革命軍防線間較薄弱的空隙或側翼發動進攻，透過迅速的迂迴與滲透戰術，直搗國民革命軍指揮中心與通訊樞紐。³² 此戰法不僅有效癱瘓國民革命軍指揮系統與通訊設備，更迅速截斷了交通運補，導致各部隊彼此聯繫中斷，形成孤立作戰。日

軍透過這種快速而精確的突穿攻擊，快速削弱國民革命軍戰力，使整體防禦體系在短時間內迅速瓦解。

(3)巧妙運用欺騙與擾亂戰術

日軍精於欺敵戰術，於計畫攻占的重要據點附近事先埋伏便衣突擊小隊，這些小隊偽裝成國民革命軍士兵，攜帶短兵器與手榴彈，於主攻發動前展開突襲，干擾國民革命軍防務與士氣。此外，日軍更輔以飛機進行密集轟炸，甚至施放毒氣，製造混亂，癱瘓國民革命軍應變能力。³³ 隨後日軍主力再從多面夾擊，徹底瓦解國民革命軍防守體系，使其無法有效地組織反擊，達成迅速突破之目的。

(4)封鎖策略未能澈底成功

由於中條山地形險峻，山路崎嶇交錯，日軍雖試圖透過切斷主要道路阻止國民革命軍撤退，但效果有限。國民革命軍仍能憑藉對地形的熟悉，透過較隱密的次要路線及斷崖峽谷，向西撤退，並順利南渡黃河，使日軍圍堵封鎖難以完全實現。³⁴ 因此，日軍雖取得部分戰術優勢，卻未能如預期般澈底封鎖國民革命軍退路，無法完全達成包圍殲滅國民革命軍主力的

31 「衛立煌電呈豫北晉南會戰所得經驗教訓檢討及孫蔚如等部換防情形等綜合戰報」〈全面抗戰(六)〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-080103-00039-011。

32 同註13，頁181。

33 同註31。

34 同註13，頁181。



作戰意圖。

(5)攻勢雖猛，戰略效果卻受限

日軍在此役中的攻勢雖然猛烈，士氣高昂，但因受限於複雜的山區地形，加上事前的搜索掃蕩計畫不足周密，使得大規模兵團難以充分發揮包圍效果。³⁵此外，小規模部隊又難以有效突破國民革命軍堅固的防禦陣地，導致日軍攻擊行動雖取得局部戰術勝利，卻無法達成戰略上完全殲滅國民革命軍主力的目標。整體而言，日軍雖短暫掌控戰局，但受限於戰略規劃之不足，最終效果有限。

2.國民革命軍方面

(1)協同作戰不足，錯失戰機

會戰初期，各戰區缺乏有效的情資共享與協同合作，導致指令未能落實。³⁶這種協同作戰的不足，使得各部隊無法形成有效策應，導致原本具備戰略價值的機會接連錯失，無法及時集結兵力發動攻勢，不僅無法擴大戰果，還使作戰節奏受阻，喪失原有主動權。敵軍得以趁隙調整部署，甚至反擊，造成戰局朝不利方向發展。此顯示出戰場上即時協調與整合資源的重要性，若無法克服此問題，將難以

提升整體戰力運用的效益，錯失制敵機先的良機。

(2)後勤補給缺乏彈性

國民革命軍後勤系統落後且運輸能力不足，物資僅運至黃河渡口，無法直接送抵前線。導致各部隊須抽調超過三分之一兵力來回搬運補給，³⁷嚴重消耗作戰力量；另臨時徵用民間資源，導致當地百姓不滿。³⁸這不僅削弱了一線作戰兵力，長期超負荷的徵調亦對當地軍民關係造成負面影響。一旦日軍切斷黃河渡口等補給要道後，進一步削弱國民革命軍戰鬥續航力，凸顯補給系統缺乏彈性與應變能力之嚴重問題。

(3)通訊系統疏漏，指揮受阻

5月8日日軍攻陷垣曲後，第五集團軍的無線電通訊於10日完全中斷，指揮陷入混亂。敵方第五縱隊早已潛伏於各級司令部附近，伺機破壞通訊設施，造成指揮系統失效。³⁹由此可見，前線部隊須強化通訊安全，未來應於指揮部與通訊站間保持安全距離，並設置預備通信設施，提升警戒，避免再度發生類似情況，以維持指揮系統運作之完整性與暢通

35 同註13，頁182。

36 同註13，頁182。

37 同註31。

38 同註13，頁182。

39 同註13，頁182。

性。

(4)善用地形，發揮內線作戰特點

儘管最終失利，國民革命軍在戰場上並非毫無作為，他們充分利用了中條山複雜的山地地形和內線作戰的優勢，給予日軍一定程度的阻滯與反擊，各部依托險要位置節節抵抗，利用山地設防的優勢一度使日軍攻勢放緩。

(5)主動應變，適時發動游擊戰

國民革命軍基層指揮官在面對戰況急遽變化、通訊中斷的情形下，仍能保持主動應變能力，適時轉向游擊戰術。⁴⁰即使失去與上級聯繫，前線官兵仍憑藉戰地判斷，獨立發動襲擊與阻擊行動，有效削弱敵軍戰力，甚至控制了中條山區的戰略要點。此種戰術靈活性，彌補了通訊失聯造成的指揮困難，凸顯國民革命軍具備相當程度的獨立作戰素養與戰術應變力。

(6)官兵意志堅強，展現民族精神

會戰期間，國民革命軍官兵展現高度的戰鬥意志與犧牲精神，即使環境極其惡劣，補給短缺，仍堅守崗位、不畏艱險，表現出視死如歸的決心。官兵此種精神感染全軍，提升整體士氣，並成為抗戰

過程中的精神標竿。這種堅毅的民族意志，不僅體現國民革命軍忠誠與勇氣，更展現國民革命軍在面對外侮時，共同抵抗、保衛國土的堅強決心。

對我防衛作戰之啟示

在晉南會戰中，日軍以優勢兵力由西、北、東三面發動攻勢，對中條山區之國民革命軍實施戰術包圍。國民革命軍則須憑藉內線作戰之優勢，靈活用兵，力圖扭轉劣勢、創造有利局面。而臺澎防衛作戰則具備被動性、獨立性、總體性、後發性、速決性、殲滅性與不對稱性等特性，⁴¹我國在兵力有限的條件下，必須於守勢中靈活運用內線作戰原則，以發揮整體戰力、提高作戰效能。

一、發揮內線作戰特性，強化防衛作戰整體效益

就《國軍統帥綱領》內線作戰指導要訣在於「分得開(敵人)，頂得住(持久方面)，打得動(攻勢方面)，轉得靈(第二擊)」，⁴²由於晉南會戰屬於內陸地形，由於其廣闊的空間、多樣的補給線和充足的防禦縱深，內線作戰的潛力能夠得到更充分的發揮；在島嶼地形中，由於其有限的空

40 同註13，頁183。

41 同註2，頁4-1-203～4-1-205。

42 同註7，頁3-33。



間造成較為脆弱的補給線和缺乏較大的縱深，而內線作戰具備主動集中兵力、快速機動、指揮協調與補給便利等特性，能在有限空間內靈活應對多重威脅，是島嶼防衛的重要戰略之一。其核心優勢包含：可迅速將優勢兵力投入任一威脅方向，實施各個擊破；指揮通訊距離短，有利統一協調；補給線縮短，提升作戰持久力，適用於消耗戰與縱深反擊。將內線作戰納入整體防衛作戰體系，可產生多項戰略效益。首先，部隊能快速調度至關鍵區域，強化反登陸與反滲透作戰能力。其次，透過多層防禦與分區據點的構想，可建構縱深防禦結構，增加敵軍攻擊成本。同時，道路與設施網絡有助於戰力重組與快速應變，提升指揮統一與作戰靈活性。面對灰色地帶襲擾或小規模突襲等非傳統威脅，內線作戰亦能提供更高的彈性與存活力。以當前削弱戰略的構想，取消傳統線性防禦，於敵軍主力路線以較少兵力結合工事、火力，搭配無人載具及精準武器遲滯消耗敵軍，主要部隊優先打擊較易擊滅者，依內線作戰原則搭配削弱戰略，能打造「多防線、多節點」的防禦體系，強化整體作戰韌性與持續抗敵能力。

二、強化戰場經營，掌握國際情勢

晉南會戰中日軍之所以能取得優勢，關鍵就在於精準掌握國民革命軍弱點，凸顯出戰場經營及情報獲得的重要性。

面對未來臺澎防衛作戰，必須強化戰場經營能力，積極布建無人機及雷達偵蒐系統，搭配人員的情報蒐集網絡，形成全面且連續的監控體系，有效掌握敵軍行動與企圖。此外，應善用民間力量，建立隱密且彈性的情報管道，藉由平時與戰時的無縫整合，大幅提升情報獲取的即時性與精準度，確保戰略主動權，並防止敵軍透過突襲或其他戰術性行動取得突破性優勢。另在現代戰爭中已不再是單純的兩軍對決，須考量區域安全與地緣政治，因而牽涉國際多方勢力、跨域支援與政治意圖交織的複雜局勢。無論是提供的軍事援助，或是非軍事行為的間接影響，都可能改變戰場的態勢與野戰戰略的實施，甚至限制作戰自由度，對指揮官構成極大挑戰。故戰場經營不僅限於作戰地境內，須充分瞭解國際各方面影響因素，方能確保在任何突發狀況下，掌握情報優勢，穩固戰略主動權，有效防止敵軍取得突襲或局部突破的機會，才能真正打造牢不可破的國防安全體系。

三、強化全民國防，提升全民防衛力量

在《中華民國114年四年期國防總檢討》中提到「韌性防衛，強化全社會防衛機制」的作戰整備方向。⁴³ 面對臺澎防衛作戰的需求，必須積極建立充足且多元

43 於下頁。

的戰備物資儲備，推行分散式儲備策略，並打造靈活的後勤補給網絡，以降低遭受攻擊時的損害風險。此外，應與民間物流系統緊密合作，提前規劃平戰轉換的物流通道，確保戰時物資運輸不中斷，快速送達第一線，提升整體作戰續航力與防衛能力。

裝備與兵力處於劣勢時，作戰決心與意志往往決定戰局走向。面對臺澎防衛作戰的高強度挑戰，國軍須強化精神戰力，系統培養官兵對國家的忠誠認同與堅毅作戰意志，打造信念堅定、紀律嚴明的現代化部隊。同時，精神戰力非軍隊單一責任，亦須全民參與。應透過社會教育、媒體宣導與全民國防課程，提升民眾的國防認同與愛國意識，強化對軍人職責的理解與支持。唯有軍民一體、同仇敵愾，方能建立堅實精神防線，實現全民防衛與主權安全的共同目標。

四、強化聯合情報機制，精準掌控敵方動態

國民革命軍過去因各戰區情報交流不足，導致戰略判斷失誤，錯過重要反擊時機。為避免重蹈覆轍，臺澎防衛作戰應積極建立跨單位的聯合情報整合平臺，實現情報的即時共享與快速反應，提升整體

作戰效率與精準度。同時，透過國際合作與盟友建立更廣泛、可靠的情報來源，使情報蒐集管道更加多元且穩固。藉由統一情報管理平臺，能夠迅速彙整各方情報，進行深度分析與即時研判，幫助指揮官及時掌握敵軍動態與企圖，有效降低因情報不足而導致錯失戰機的風險。此外，更應持續提升情報人員的專業素養與分析能力，並將高層級的情報系統向下整合，爭取建立快速甚至同步情傳系統，並與作戰網絡相結合，以強化整體情報系統的速度、可信度及正確使用率。

在現代戰爭中運用的衛星與網路技術不僅支撐指揮體系，更徹底改變作戰模式。衛星大幅提升戰場感知能力，透過光學與偵察衛星，可即時掌握敵軍部署、行動軌跡與火力配置，強化情報準確性與指揮決策效率，更能支援精準導引武器，使遠距打擊具備更高命中率與戰術價值。

其次，衛星與網路共同構築起指管通資情監偵系統，透過高速衛星鏈路與戰術網路，部隊能維持即時通訊與情報共享，使無人機、遠程火力與地面部隊在一體化架構下協同作戰。此外，網路技術也推動資訊戰與認知作戰迅速發展。敵對勢力可藉社群平臺操弄輿論、散播假訊息，削

43 中華民國114年四年期國防總檢討編纂委員會，《中華民國114年四年期國防總檢討》（臺北市：國防部，2025年3月），頁28。



弱民眾信心與部隊士氣，成為新型戰爭的重要戰場。

我國在這方面較中共薄弱，但可透過國際支援獲得相關系統輔助作戰，進行不對稱戰場建構，在平常時期即可多加訓練，以利在危急時刻能有效協助三軍部隊實施防衛作戰。

五、規劃完善機動道路網，提升部隊調動效率

國民革命軍在作戰中有效利用地形優勢，透過內線作戰成功延緩敵軍攻勢。此一經驗清楚指出，臺澎防衛作戰必須依據地形特性，規劃完整且多元的主要及次要機動道路系統，以提升部隊的靈活性與快速調動能力。且應定期進行道路搶修與應變演練，確保在遭敵軍破壞或封鎖道路後，部隊仍能迅速恢復暢通，避免戰略受限。同時，必須採取有效的道路防護措施，如建立防護設施與預設障礙點，阻止敵方迅速破壞或封鎖重要道路，確保我軍的機動優勢。透過完善的道路網絡規劃與防護機制，不僅能大幅提升內線作戰的靈活性與快速反應能力，更能增強整體防衛作戰效能。此外，為因應戰場變化，應重新調查作戰地區，並採取前述非線性防禦方式，調整兵力部署規劃及預設障礙，於敵可能接近路線部署，形成可控的防禦節點，不僅能防敵進逼，亦利於我軍防禦與削弱敵軍。

六、提升現代作戰能力

抗日時期的國軍主要依賴傳統步兵及火炮，其反應速度、射程及精準度受到限制，無法有效執行縱深打擊。然而，當前我國在武器系統的發展上，與抗日戰爭時期相比，已出現質與量的重大飛躍，尤其在遠程火力與無人機技術方面展現明顯差異。我國已部署如雷霆2000多管火箭系統及接裝的海馬士多管火箭系統，可快速集中火力、打擊敵軍重要節點。同時，抗日戰爭時期尚無無人機概念，所有情報蒐集須倚靠人員滲透與高風險的航空偵照；反觀今日，我國已建立多型無人載具系統，可執行戰場監控及目標鎖定等任務，提升整體作戰縱深與資訊優勢。

日軍在戰爭中透過密集空中轟炸，成功癱瘓國民革命軍的通訊與指揮系統，清楚展現了野戰防空能力的重要性。因此，臺澎防衛作戰必須強化部隊的防空實力，近、中、遠程以及高空、中空、低空與超低空防空系統依照重要軍事設施及關鍵基礎設施重要程度，規劃防空火網部署，並結合新式科技與戰術創新，提升防空作戰的整體效率。此外，應全面推動基層部隊的防空意識與專業訓練，確保每位戰鬥人員均具備基本防空知識，能在空襲發生時迅速做出有效反應。同時，須定期實施防空作戰演練，強化官兵對突發狀況的應變能力，降低空襲對通訊及指揮體系的影

響，確保戰場指揮通暢無阻。透過完整且持續性的防空訓練與部署，才能真正確保部隊面對空中威脅時依然保有充分的作戰能力與指揮效能。

結語

晉南會戰作為抗日戰爭中的關鍵一役，不僅深刻揭示內線作戰的實務運用，更充分展現出在兵力劣勢與資源匱乏的極端條件下，若能善用地形優勢、靈活調配兵力並堅守戰鬥意志，仍有扭轉戰局的可能。儘管最終未能完全阻止日軍攻勢，國民革命軍在中條山地區所展現出的戰術堅持與靈活應變，特別是部隊調動與游擊戰術的運用，對後世留下了寶貴的戰略經驗與啟發。此役充分證明，「內線作戰」並非僅存於理論，而是一套經歷戰場實證的有效戰略體系，其成敗關鍵在於快速的指揮決策、精準的情報掌握、靈活的兵力運用以及堅實的後勤支援。從晉南會戰可見，只要掌握地形主動權，適時發動反擊與游擊行動，即使面對強敵壓境，仍能有效遲滯敵軍推進，甚至為後續反攻創造轉機。

從晉南會戰的整體戰略分析出發，結合日軍與國民革命軍在情報蒐集、補給支援、指揮協調與兵力配置等層面的表現，細緻剖析其成敗關鍵，不僅為回顧戰史提供一面鏡子，更為我國當前與未來的臺澎防衛作戰提供深具現實意義的借鑑。面

對地緣環境險峻、資源有限且威脅多元的防衛作戰任務，我軍應靈活發揮內線作戰之優勢，強化縱深防禦體系，結合即時資訊掌握、彈性後勤支援與堅韌的戰鬥精神，方能在複雜多變的現代戰爭中保持機動性與主動性，確保國家安全穩固不墜。同時，晉南會戰亦提醒我們，戰爭勝負的關鍵不僅在於武器裝備與兵力多寡，更根植於精神意志與戰略智慧。國民革命軍官兵在極端不利情勢下所展現出的忠誠、勇毅與犧牲精神，正是支撐整體防禦作戰的核心力量。在當前全民國防觀念日益深化的時代背景下，更應全面強化全民的國防意識與參與感，從基層軍人到社會民眾形成一致防衛認同，凝聚守土衛國的整體行動力。國家安全從來不是單一部門的責任，而是全體國民共同維護的使命與信念。

整體來說，晉南會戰不僅是一場艱苦卓絕的作戰，更是一堂深具啟發意義的軍事教材。透過深入研究與反思，不僅可強化我軍作戰理論與實務運用，更能在面對當前日益複雜的亞太安全局勢中，為我國防衛作戰提供堅實的歷史借鏡與現代化轉化的方向。唯有以歷史為師，深入體認戰爭本質與戰略運籌的真諦，方能立足當前局勢，擘劃未來發展方向，最終真正實現守土有責、保國有成的防衛目標，確保國家長久安定與人民安全福祉。

(114年5月9日收件，114年7月3日接受)