

衛戍區心理戰： 締建戰略無形角力之研究

作者／劉嘉霖

提要

本研究探討現代防禦中心理戰的影響，特別針對衛戍區作為防禦重點區域所面臨的心理戰挑戰。隨著數位技術和資訊傳播的發展，心理戰已成為非對稱作戰中的關鍵手段，敵軍透過資訊滲透、輿論引導、心理暗示和潛意識影響等策略，試圖在無形中影響衛戍區的民心士氣，進而削弱內部穩定。為應對這些威脅，本文提出建立一套多層次的心理防禦體系，包括即時反應與資訊澄清、心戰防禦、假訊息監控和應急指揮系統等，以增強民眾的抗壓能力並維護防禦區的穩定性。研究結論指出，建立全面的心理防禦體系對於應對心理戰攻勢及確保國家安全具有重要意義。

關鍵詞：心理戰、衛戍區、資訊滲透、心理防禦、輿論導引

壹、前言

在現代戰爭中，隨著軍事科技和資訊技術的迅速發展，心理戰已成為一種具威脅的非對稱作戰手段。傳統的軍事對抗通常依賴於武器和人員的實際對峙，而心理戰則以訊息、輿論、情緒為基礎，意圖在無形中影響交戰方的士氣、信念與穩定性。這種作戰方式不僅僅是輔助性的，而是在某些情況下可能成為決定戰局的關鍵力量。特別是針對防禦重點區域的心理戰，對方無需投入大量軍事資源，便可透過一系列高精度、高效能的心理戰手段，試圖在短時間內擾亂對方的內部秩序，進一步影響其防禦力量。

衛戍區作為我國防禦體系的核心，肩負著保護首都、維持政治穩定、保障經濟命脈的多重職能，其穩定性直接關係到國防安全乃至整個國家的社會安定。心理戰對於首都的影響不僅僅是針對軍事防禦，更會滲透到民眾的日常生活，從而影響政府的公信力、民

眾的信任感和社會的團結意識。衛戍區內一旦出現心理防線的鬆動，便可能迅速引發恐慌、逃離行為和社會秩序失控，進而削弱防禦區域的穩定性，為敵軍創造進一步入侵或掌控的條件。¹因此，面對心理戰的威脅，衛戍區的防禦必須不僅僅著眼於傳統軍事對抗，更需建立完善的心理防禦體系，以確保內部穩定性。

心理防禦不僅是針對潛在的心理戰攻勢，亦涵蓋日常的民眾教育、資訊管理、輿情引導和應急系統等多方面內容；且心理戰並非一次性的攻擊行為，而是可能隨著情勢變化不斷進行滲透。²因此，我國首都的防禦策略需要在平時即進行心理防禦的訓練與教育，使得防禦區內的民眾具備基本的識別假消息能力，對敵軍的心理戰有一定的警惕性。透過推動心理防禦教育，讓民眾瞭解常見的心理戰手段，並建立應對意識，能夠有效降低敵軍在心理層面上影響民眾行為的機會。

1 Mat Nashed, Aug. 10, 2024. 〈Sonic booms: the psychological warfare Israel uses to sow fear in Lebanon〉, 《Aljazeera》, <<https://www.aljazeera.com/features/2024/8/10/sonic-booms-the-psychological-warfare-israel-uses-to-sow-fear-in-lebanon>> (檢索日期：2024年11月26日)

2 Aleksandra Gadzala Tirziu, Nov. 5, 2024. 〈Inside China's cognitive warfare strategy〉, 《GIS》, <<https://www.gisreportsonline.com/r/china-cognitive-warfare/>> (檢索日期：2024年11月26日)

此外，隨著網路和數位媒體的普及，心理戰的影響範圍更是顯著擴大。敵軍在訊息技術的援助之下，可快速、大範圍地傳播假消息、進行輿論滲透，並藉大數據分析針對不同群體進行精確影響。³⁴這使得心理戰在現代防禦中變得尤為複雜。為有效抵抗這些心理戰攻勢，衛戍區必須建立即時反應系統，透過訊息澄清、心理輔導等措施，維持民眾對防禦體系的信心。是故，心理戰的威脅不容小覷，特別是在衛戍區這一特殊環境中，心理戰的影響可能比物理攻擊更具毀滅性。藉由建立有效的心理防禦體系，不僅可以保障國防穩定，還能提升民眾的心理抗壓能力，增強國家在面臨危機時的整體韌性。這樣的防禦措施若能在平時得到系統化的推動，將成為面對心理戰時的重要基石。

貳、衛戍區的戰略背景與心理戰的應用環境

衛戍區是我國防禦體系中的核心地帶，其重要性不僅呈現在軍事部署上，也涵蓋政治、經濟、文化等多方面的戰略需求。作為國內的政治與軍事指揮中心，衛戍區的穩定與否直接關係到整體國防力量的運作效率。一旦衛戍區的穩定性受到威脅，不僅會影響軍隊的組織協同和指揮鏈條，還可能導致民眾對政府和軍方的信任動搖，進一步影響國際對該國的安全評估。⁵因此，敵軍在針對衛戍區的攻擊策略中，心理戰扮演至關重要的角色。

心理戰的意圖在於透過資訊干擾、情緒引導等手段，直接影響民眾的認知和情緒，試圖瓦解民眾對國家機構的信任。⁶由於衛戍區的人口密度高、生活節奏快、資訊流通迅速，任何一點外部資訊的干擾都可能迅速擴散，影響群體情緒。⁷因此，敵軍往往將心理戰作為第一階段的策略，在不直接進行武力攻擊的

情況下，逐步瓦解防禦體系內部的穩定性。心理戰的核心在於利用資訊的多層次滲透和群體行為的影響，讓防禦區內部出現恐慌、疑慮和不安的情緒，從而達到削弱整體防禦力量的目的。⁸

在衛戍區，心理戰策略往往針對不同的群體設計。例如，針對政府機構，敵方會散播不實訊息，試圖削弱政府的決策能力，讓民眾對政府產生不信任感；針對軍隊內部，心理戰則更注重削弱士氣，讓士兵質疑指揮系統的有效性，進而影響整體防禦的協同性。此外，針對一般民眾，心理戰透過散播恐慌性消息，引發群體的不安和逃避情緒，導致社會的內部穩定受損，進一步影響到軍隊的後勤補給系統。這樣的心理戰策略藉由多重渠道實施，通常依賴於數位化媒體和社交平臺的傳播效率，使假訊息在短時間內達到大規模的傳播效果。

衛戍區的防禦需求要求政府和軍方在面對心理戰攻勢時，必須有第一時間的應變和反應能力，迅速澄清不實訊息，維護民眾對國防體系的信任。同時，也需要加強對心理戰技術的預判，藉數據監控和媒體分析，及時掌握敵方的心理戰行動並作出相應反應。總體來看，衛戍區的心理戰應用環境相當複雜且多變，敵軍會根據當地的社會結構、媒體使用特徵等因素量身定製心理戰策略，進行長期滲透和干擾。政府和軍方若能在此基礎上提前構建防禦機制，方能有效抵禦心理戰的影響，維護國防體系的穩定運作。

參、心理戰工具的應用方式與具體操作策略

現代戰爭的心理戰工具已經超越傳統的宣傳模式，數位技術的發展使得心理戰的手段更加多樣化、精準化。敵軍在實施心理戰時，主要利用數位平臺和輿論操控手段，結合各種視聽媒體進行全方位的心理

- 3 Lennon Yao-Chung Chang, Feb. 14, 2023. 〈PSYOPS and Cyber War in Taiwan〉, 《The China Story》, <<https://www.thechinastory.org/psyops-and-cyber-war-in-taiwan/>> (檢索日期：2024年11月26日)
- 4 Joe McReynolds & John Costello, *China's Strategic Support Force: A Force for a New Era* (DC: National Defense University Press, 2018). pp. 1-68.
- 5 Kevin Townsend, Mar. 23, 2024. 〈Russia's Psychological Warfare Against Ukraine〉, 《The Atlantic》, <<https://www.theatlantic.com/podcasts/archive/2024/05/russias-psychological-warfare-against-ukraine/678459/>> (檢索日期：2024年11月26日)
- 6 Tzu-Chieh Hung & Tzu-Wei Hung, Jul. 19, 2022. 〈How China's Cognitive Warfare Works: A Frontline Perspective of Taiwan's Anti-Disinformation Wars〉, 《Oxford Academic》, <<https://academic.oup.com/jogss/article/7/4/ogac016/6647447>> (檢索日期：2024年11月26日)
- 7 Maryna Vorotyntseva, Sep. 6, 2024. 〈Russia's War in Ukraine: Russia's Attempts to Undermine Mobilisation〉, 《The International Centre for Defence and Security》, <<https://icds.ce/en/russias-attempts-to-undermine-mobilisation/>> (檢索日期：2024年11月26日)
- 8 Michelle Eid & Jad El Dilati, Jul. 24, 2024. 〈Unseen Battlefield: The Psychological Tactics in Israel's War on Lebanon〉, 《The Tahrir Institute for Middle East Policy》, <<https://timep.org/2024/07/24/unseen-battlefront-the-psychological-tactics-in-israels-war-on-lebanon/>> (檢索日期：2024年11月26日)

滲透。以下針對三大心理戰工具及其具體應用策略進行詳細剖析。

一、數位資訊滲透與假消息散播

在衛戍區的心理戰中，數位資訊滲透和假消息散播是最直接且效果顯著的攻擊手段。敵方利用社群媒體平臺的開放性，快速散播大量的假消息，進一步擾亂民眾的情緒。例如，敵軍可能透過假帳號和水軍，散布「高層已撤離」、「重要設施被破壞」等假訊息，以此讓民眾對政府和軍方的信任動搖。在這些假消息的傳播中，敵軍不僅會使用文字，還會結合圖片、影音等多媒體形式來增加訊息的真實感和視覺衝擊力，使得假訊息更具滲透性。

這類假消息的傳播並非隨機發送，而是基於目標群體的特徵進行精確的分眾操作。敵方利用社交平臺的演算法推薦功能，讓這些不實訊息迅速擴散，特別針對心理脆弱的群體進行重點打擊，放大其不安情緒。例如，當衛戍區的電力或網路出現短暫中斷時，敵方會立即散播「基礎設施失靈」、「設施被摧毀」等假消息，藉此引發民眾的恐慌心理，甚至可能引發逃離行為。⁹此類操作一旦在短時間內得到迅速擴散，便會在民眾之間形成一種「防禦體系即將崩潰」的錯覺，對政府和軍隊的公信力造成巨大打擊。

二、輿論戰的多層次滲透策略

輿論戰在衛戍區的心理戰中具有關鍵作用，目標在於營造一種不利於政府和軍方的輿論環境，使民眾對防禦系統的信心下降。¹⁰輿論戰的具體實施手法包括利用媒體、社交平臺、論壇等渠道，以評論、專欄或新聞分析的形式散佈「防禦力量薄弱」、「政府無法應對危機」等負面觀點。敵方通常會藉不同媒體的聯合報導，製造一種「全民悲觀」的氛圍，讓防禦區內的民眾在不知不覺中受到影響，逐漸對防禦能力失去信心，進而對政府的決策能力產生懷疑。

此外，敵方的輿論戰還可能進一步滲透到民眾的日常生活場景。例如，在重要的公共交通設施或大型商場內，藉由電子廣告牌、告示等方式散布「和平比防禦更重要」或「遠離危險保護家人」等訊息，讓民

眾在潛意識中接受撤離的合理性。¹¹這些資訊經過精心設計，不僅營造出一種撤離的氛圍，更透過重複性出現加深民眾的心理印象，使得民眾在面對危機時更傾向於採取逃避行動。這種輿論戰策略利用衛戍區民眾的日常習慣，進行無形的心理滲透，藉反覆的情緒灌輸，最終讓撤離成為社會的「共識」，進一步削弱整體防禦力量。

三、心理暗示與潛意識宣傳

心理暗示和潛意識宣傳是心理戰中較為隱蔽且影響深遠的手段，這種策略不直接強迫民眾進行行為選擇，而是透過重複的訊息滲透，讓民眾在潛意識中認同某種行為。¹²例如，敵方可能利用社群媒體和短影音，不斷重複播放「撤離是保護家人的唯一選擇」、「遠離衝突才是理性」等訊息，使民眾在潛意識中逐漸認為逃離是合乎邏輯的選擇，並將「撤離」與「安全」聯繫起來。這些訊息可能以圖像、影片、音頻等形式重複出現，無論民眾是否主動去尋找，都會在日常生活的各個環節中被動接收這類暗示。

此類心理暗示的訊息會以「關心」、「和平」等無害的語言包裝，看似是一種中立的安全建議，但事實上是在引導民眾將避戰、撤離內化為合理的反應。敵軍可能會在生活化的場景中持續輸入這些暗示，透過電視廣告、戶外看板、甚至是手機推播廣告的方式進行。這些訊息的滲透不易被察覺，因為其呈現方式通常是溫和、隱蔽的，並且設計上符合民眾的生活情境。比如，「為了家人安全，選擇遠離衝突」這類語句，會讓接收者感到合理而且溫情，並在無意識中接受撤離行動的合理性。

這種心理暗示的目的是在民眾內心形成「逃避即安全」的基本認知，使他們在面對緊急狀況時，首先聯想到的是離開而不是全民抗敵。隨著這類潛意識暗示的重複灌輸，民眾對撤離的接受度將顯著增強，並在危機真正出現時迅速轉化為具體行動。這種策略使得敵方在不需正面宣傳逃跑的情況下，便能成功誘導大規模的逃離行為。

此外，這類心理暗示還可能透過社交平臺的演算

9 Sadia Rahman, Feb. 2, 2024. 〈An Asymmetric Warfare Between China and Taiwan〉, 《The News Lens》, <<https://international.thenewslens.com/article/186807>> (檢索日期：2024年11月26日)

10 Eado Hecht, 2014. 〈Defeat Mechanisms: The Rationale Behind the Strategy〉, 《Military Strategy Magazine》, <<https://www.militarystrategymagazine.com/article/defeat-mechanisms-the-rationale-behind-the-strategy/>> (檢索日期：2024年11月26日)

11 Kalpit A Mankikar & Satyam Singh, Mar. 22, 2024. 〈Tracking China's moves on information warfare〉, 《Observer Research Foundation》, <<https://www.orfonline.org/expert-speak/tracking-china-s-moves-on-information-warfare>> (檢索日期：2024年11月26日)

12 Nathan Beauchamp-Mustafaga, Jun. 1, 2023. 〈Chinese Next-Generation Psychological Warfare: The Military Applications of Emerging Technologies and Implications for the United States〉, 《RAND》, <https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA853-1.html> (檢索日期：2024年11月26日)

法，精確地向特定群體推送。例如，對於心理上較脆弱的老年人或有兒童的家庭，系統會推送更多有關「撤離才能保障安全」的訊息，讓這些群體更容易受到暗示的影響。當敵方長期利用這些潛意識暗示策略時，撤離便逐漸成為衛戍區民眾下意識的反應，進一步削弱該區的防禦穩定性，使敵軍能夠在心理層面提前瓦解內部防線。

肆、心理學理論在衛戍區心理戰中的應用

在設計心理戰時，透過對群體心理的精準剖析，可以更有效地設計並實施心理戰策略，達到影響人心的目的。以下是幾種核心的心理學理論及其在衛戍區心理戰中的具體應用。

一、群體恐慌理論

群體恐慌理論指出，在面臨重大壓力或未知威脅時，個體行為會受到群體情緒的強烈影響，從而出現一致性的行為反應。例如，當某部分民眾開始感到恐慌或採取逃離行動時，其他人會在短時間內受到影響，迅速模仿這些行為，進一步擴大恐慌範圍。¹³利用群體恐慌效應，來達成心理戰的預期目標。當衛戍區內出現小範圍的緊張情緒時，敵方會藉機釋放恐慌性訊息，讓這種情緒迅速擴散，最終導致大規模的逃離行為。

敵軍在實施群體恐慌策略時，通常會先針對影響力較大的群體或區域，如金融中心、大型購物中心等地點散布謠言，讓這些人群產生疑慮，並迅速採取行動。¹⁴比如，透過釋放「重要物資即將斷供」或「設施遭破壞」的訊息，刺激民眾囤積生活物資，進而引發群體性的搶購行為，擴大社會的不安感。隨著囤積行為的不斷蔓延，民眾對社會穩定性的信心將進一步削弱，最終可能導致秩序失控，進而削弱防禦系統的運作效率。

此類群體恐慌效應在短時間內的爆發將造成社會混亂，敵軍會利用這種混亂的局面，進一步加強心理戰的強度。¹⁵例如，在衛戍區內持續散播「軍方無法保障安全」的消息，讓民眾相信政府已失去對局勢的控制，促使人們放棄防守而選擇撤離。這種恐慌效應一旦形成，民眾便會在心理上放棄對防衛體系的信任，使得敵方在未發動直接攻擊的情況下，就能削弱防禦力量的穩定性，進一步為潛在的攻擊行動鋪路。

二、認知失調理論

認知失調理論指出，當個體面臨與其既有信念不符的訊息時，會產生心理上的不適感，進而採取行動來消除這種不協調。敵軍利用此原理，設計出大量反覆、矛盾的訊息，讓民眾在接收這些訊息時，逐漸對防禦體系的信任產生動搖。¹⁶例如，敵方可能反覆傳播「政府高層已經撤離」、「防禦力量薄弱」等假訊息，讓民眾開始懷疑防禦體系的可靠性。

這些矛盾訊息的重複輸入會使民眾產生認知失調，進而出現「撤離」或「逃避」的心理反應。¹⁷隨著不協調的增加，民眾對政府和軍隊的信任將逐步減弱，最終可能導致放棄一致對外的防衛行動。例如，當民眾一開始對防禦體系抱有信心，敵方卻藉由不同渠道不斷釋放「政府無法保障安全」、「軍隊裝備不足」等訊息，逐漸讓民眾的信念動搖。最終，這些不協調感會促使人們選擇與自己信念一致的行動，如尋求撤離、逃離危險區域，形成心理上的「解脫」。

這種認知失調的操作方法，尤其針對心理較為敏感的群體效果更為顯著。敵方針對防禦區內的高危人群，例如老年人或有孩子的家庭，利用廣告、短影音等方式不斷傳達「遠離危險」的信號，讓這些人群開始產生逃離的意圖。當這種逃避行為逐漸擴大時，便會影響到整體的防禦力量，使得敵方在心理上提前瓦解防禦區內的穩定性。

三、心理暗示原理

- 13 Chandran Nair, Feb. 21, 2023. 〈Anti-China Rhetoric Is Off the Charts in Western Media: The mass hysteria reflects the biases inherent in the world's most powerful media outlets.〉, 《The Diplomat》, <<https://thediplomat.com/2023/02/anti-china-rhetoric-is-off-the-charts-in-western-media/>> (檢索日期：2024年11月26日)
- 14 Koichiro Takagi, Apr. 13, 2022. 〈New Tech, New Concepts: China's Plans for AI and Cognitive Warfare〉, 《Texas National Security Review》, <<https://warontherocks.com/2022/04/new-tech-new-concepts-chinas-plans-for-ai-and-cognitive-warfare/>> (檢索日期：2024年11月26日)
- 15 Lim Jim Koon, Mar. 15, 2024. 〈Mass hysteria over spy balloons: The pot calling the kettle black?〉, 《Think China》, <<https://www.thinkchina.sg/politics/mass-hysteria-over-spy-balloons-pot-calling-kettle-black>> (檢索日期：2024年11月26日)
- 16 IIDA Masafumi, Mar. 5, 2024. 〈China's Chilling Cognitive Warfare Plans: War is entering a new, and very frightening, domain.〉, 《The Diplomat》, <<https://thediplomat.com/2024/05/chinas-chilling-cognitive-warfare-plans/>> (檢索日期：2024年11月26日)
- 17 Alyssa Demus, Jun. 29, 2022. 〈War of the Worlds: How Cognitive Dissonance and Repression Shape Russian Perceptions of the Conflict in Ukraine〉, 《RAND》, <<https://www.rand.org/pubs/commentary/2022/06/war-of-the-worlds-how-cognitive-dissonance-and-repression.html>> (檢索日期：2024年11月26日)

心理暗示是一種利用潛意識影響個體行為的技巧，敵方通常會重複輸入特定訊息，讓受眾在潛意識中逐漸接受某種行為選擇。亦透過社群媒體、廣告等不斷重複「撤離是唯一的安全選擇」、「和平才是合理的選擇」等訊息，使民眾在潛意識中接受逃離作為保護自己的唯一手段。這些訊息經過多次重複輸入，最終會在危機出現時轉化為具體行動，使大部分民眾迅速逃離防禦區域，從而造成防禦力量的崩潰。

在實施心理暗示策略時，敵方可能利用一些較為隱蔽的方式，讓民眾難以察覺。例如，藉著社群媒體廣告、短影音等內容，不斷暗示撤離的選擇，使人們在日常生活中無形中接受這些觀念。這些心理暗示看似無害，但在實際操作中卻能發揮深遠的影響，敵方還可能透過城市中的公共廣告、電子看板、社群媒體推廣等方式，進行高頻次的心理暗示。例如，在通勤高峰時段的地鐵站或公交車站，持續播放「平安是最重要的選擇」或「遠離危險地帶」的標語，讓人們在無形中將撤離與安全建立關聯。這種暗示性的訊息長期重複下來，會逐漸強化民眾的逃避心理，使其在危機出現時更加傾向於迅速撤離，而非認同防禦作為。

這類心理暗示的策略有效地利用人類的潛意識反應，讓防禦區內的民眾在不知不覺中被灌輸撤離的觀念。當威脅真正出現時，這些心理暗示已經內化為一種下意識的行為，促使民眾迅速行動。敵軍的這一心理暗示策略表面上沒有直接鼓勵逃跑行為，但卻藉著潛移默化的影響，達到間接引導民眾撤離的效果，這種方式比直接的宣傳更具隱蔽性和長效性。

伍、應對策略：衛戍區的心理防禦措施

在敵軍發動的心理戰攻勢下，衛戍區的防禦機制需建立全面的心理防禦策略，以維持區內的穩定性並防止心理戰造成的士氣削弱。有效的心理防禦策略不僅要針對假消息的澄清，更需在日常中強化民眾對防禦體系的信任，確保民眾在面臨危機時具備冷靜的判斷力，從而避免大規模恐慌和逃離行為。

一、建立即時反應系統與官方澄清機制

即時回應與澄清是心理防禦的基礎。面對假消息的攻勢，政府必須迅速建立完善的即時反應系統，透

由具公信力渠道進行即時的訊息回應，讓民眾獲取真實訊息，防止不實消息引發恐慌。針對敵軍散播的「政府高層撤離」等假訊息，官方應在短時間內透過新聞發布會、社群媒體、電視公告等主流性平臺，公開澄清事實，以穩定民眾的信心，避免假消息對社會秩序造成破壞。

這類澄清機制還需要考慮到民眾的心理接受度，避免過於生硬的回應方式，使民眾產生「掩蓋事實」的懷疑。因此，澄清過程中應採用多樣的呈現方式，如針對不同年齡層和社會階層，利用影音、圖表等方式解釋事實，增強澄清訊息的透明度和親和力。這樣的多層次訊息回應，能更有效地抑制敵方的心理戰攻勢，確保民眾在接收到可信訊息後，對防禦體系保持信心。

二、推動民眾的心理防禦教育

心理防禦教育是提升民眾心理韌性的核心手段，民眾應瞭解心理戰的基本策略，並具備分辨假消息的能力。政府可透過學校、社區等機構，定期舉辦心理戰防護知識講座、發放資訊手冊，讓民眾掌握戰時敵方常用的假消息操作和心理戰套路。¹⁸此外，還可結合網路宣傳和社群媒體平臺，發佈防範心理戰的短片或動畫，幫助民眾快速學會如何辨別真假訊息，提高對心理戰的防禦能力。¹⁹

此類教育還可與日常生活結合，例如將心理防禦知識融入公共服務場所的宣傳內容，在地鐵站、醫院、社區中心等地方張貼「警惕假消息」、「冷靜應對訊息攻擊」等標語，提醒民眾在面對突發資訊時保持冷靜。心理教育的持續推動將幫助民眾在危機時刻更具理性思維，避免恐慌和逃避行為，進一步維持防禦區的穩定性。

三、提升媒體和社交平臺的監控能力

衛戍區的防禦需要建立強大的媒體和社交平臺監控機制，以便及早偵測和攔截敵軍的心理戰訊息。政府可與網路公司和社交平臺合作，設立專門的假消息監控小組，透過數據監控、輿情分析等技術，迅速發現並屏蔽來自敵軍的假訊息。當偵測到可能影響防禦區穩定的假消息時，平臺可立即限制其傳播，並將相關訊息交由官方進行進一步審查和澄清。

這樣的監控機制還需結合人工和人工智慧技術，

18 Todd South, Mar. 7, 2018. 〈Soldiers, Marines rely on PSYOP, learning a city's rhythm when training for urban warfare〉, 《Army Times》, <<https://www.armytimes.com/news/your-army/2018/03/06/soldiers-marines-rely-on-psyop-learning-a-citys-rhythm-when-training-for-urban-warfare/>> (檢索日期：2024年11月26日)

19 NC Bipindra, Feb. 26, 2024. 〈China 'Attacks' Taiwan With Massive Disinformation Campaign But Anti-China Sentiments Rule The Roost〉, 《The EurAsian Times》, <<https://www.eurasiantimes.com/china-attacks-taiwan-with-massive-disinformation/>> (檢索日期：2024年11月26日)

藉由輿情分析、語義識別等方法，從海量訊息中及時識別出潛在的心理戰攻勢。²⁰例如，當偵測到大量相似的謠言傳播時，系統可自動觸發警報，讓官方及時干預，以免假訊息迅速擴散。在這類科技監控的基礎上，還可對各類媒體進行定期巡查，確保輿論環境的健康性。透過強化媒體和社交平臺的監控能力，能有效削弱敵方心理戰的傳播渠道，使其難以在短時間內達到大規模影響的效果。²¹

四、建立應急心理戰指揮系統

為有效應對敵方心理戰的攻勢，衛戍區可考慮建立一個專門的應急心理戰指揮系統，負責統籌心理防禦、訊息回應、民眾教育等多項措施。在突發情況下，該指揮系統可迅速調配資源，協調媒體、公安、心理專業人員等多部門力量，共同應對敵方的心理戰挑戰。應急指揮系統還應根據實時輿情反饋，靈活調整回應策略，確保防禦區在心理戰的攻勢下保持穩定運行。

這個系統可分設不同小組，例如訊息澄清小組、心理輔導小組、社會穩定小組等，根據不同需求進行分工合作。在心理戰出現跡象時，各小組立即啟動應急響應，根據實際情況快速調整應對措施，例如針對不同群體設計個性化的回應內容，或針對重要地點實施加強防護的措施。藉這種統一的指揮系統，衛戍區能夠更靈活地應對敵方的心理戰攻勢，有效維持整體防禦的穩定性。

五、戰時輿論引導暨操作策略思辨

在戰時情境中，敵軍往往藉由散播虛假訊息來動搖防禦區內的民心，試圖透過製造恐慌來削弱防禦的穩定性。²²因此，建立一套高效的輿論引導策略至關重要；這套策略必須以「快速澄清」、「穩定民心」和「訊息一致」為核心，確保在敵軍訊息攻勢之下，防禦體系的輿論和民眾信心能夠維持穩定。

首先，快速澄清是輿論引導的首要任務。敵軍散播的不實訊息，往往以直接影響防禦穩定為目的，尤其在戰時，假訊息的流傳會因訊息傳遞的延遲或渠道

分散而更加不易控制；²³為此，防禦指揮中心必須具備即時監控輿情的能力，並設置快速回應機制。透過專門的輿情監控系統，防禦體系能夠即時追蹤和篩查輿論中出現的潛在威脅訊息，並依據威脅程度作出快速應對。例如，若敵軍傳播有關「防線失守」的假訊息，防禦中心應在短時間內釋出官方公告，以簡潔的語言澄清防禦狀況，並表達防線穩定的訊息；這種即時澄清機制能有效遏制假訊息的擴散，避免大範圍的恐慌情緒蔓延。

其次，穩定民心是輿論引導策略中不可忽視的重點。戰時情境下，民眾易因不確定因素而陷入焦慮；這種情緒一旦被假訊息放大，將對防禦體系的穩定性構成嚴重挑戰。因此，防禦體系在進行輿論引導時，應確保所傳達的訊息具備安撫性，避免造成民眾的過度反應。針對這一點，官方訊息的發布應集中於「穩定狀況」和「防禦有效性」的傳達；例如，防禦指揮部可以定期發布防禦進展報告，以明確數據簡明地說明防禦狀態和安全情勢，並向民眾強調「防禦力量持續堅守，無需恐慌」，從而建立民眾對防禦體系的信心，降低恐慌情緒。此類更新應保持頻率，例如每數小時一次，以達到持續安撫的效果，同時防止敵軍利用時間間隙進行心理滲透。

再者，訊息一致性是防止內部混亂的重要基礎。戰時防禦體系中的訊息必須高度統一，避免多層次傳遞過程中出現訊息不一致的情況，造成民眾對官方訊息的懷疑。²⁴為確保訊息的一致性，防禦指揮中心應集中訊息發布權限，由單一渠道統一發布澄清和狀況更新；這樣可以避免地方性單位或其他部門的訊息與中央指揮出現差異，從而提升訊息傳遞的效率和公信力，使民眾能夠信任並依賴官方釋出的訊息來源。

在實際操作中，防禦體系可藉主流媒體、官網、官方社交平臺帳號進行統一訊息傳播，確保民眾無論使用何種渠道，都能獲得相同的訊息；此外，為避免敵軍對官方訊息渠道的攻擊或假冒，防禦指揮部應提前設立官方渠道的驗證標識，並教育民眾辨別真偽，

- 20 Annamaria Sârbu & Gavrilas Anca, Oct. 23, 2023. 〈Using Artificial Intelligence Tools For Obtaining Cognitive Warfare Advantages〉, 《The Defence Horizon Journal》, <<https://tdhj.org/blog/post/artificial-intelligence-cognitive-warfare-twitter/>> (檢索日期：2024年11月26日)
- 21 Nusrat Farooq, Jul. 12, 2024. 〈Content Warfare: Combating Generative AI Influence Operations〉, 《Tech Policy Press》, <<https://www.techpolicy.press/content-warfare-combating-generative-ai-influence-operations/>> (檢索日期：2024年11月26日)
- 22 Brahma Chellaney, Jul. 31, 2017. 〈China Reveals How it Wages Psychological War〉, 《China-US Focus》, <<https://www.chinausfocus.com/peace-security/china-reveals-how-it-wages-psychological-war>> (檢索日期：2024年11月26日)
- 23 Stanislav Pribylov, Sep. 5, 2023. 〈Russia's Shifting Public Opinion on the War in Ukraine〉, 《VOA》, <<https://www.voanews.com/a/russia-s-shifting-public-opinion-on-the-war-in-ukraine-/7255792.html>> (檢索日期：2024年11月26日)
- 24 Peter Rutland, Aug. 14, 2024. 〈Ukraine's cross-border incursion challenges Moscow's war narrative: but will it shift Russian opinion?〉, 《The Conversation》, <<https://theconversation.com/ukraines-cross-border-incursion-challenges-moscows-war-narrative-but-will-it-shift-russian-opinion-236445>> (檢索日期：2024年11月26日)

避免受騙。這樣的多渠道訊息一致性操作，能夠進一步提高民眾對防禦體系的信任，並防止因訊息來源不統一而造成的混亂或不安。

針對特定群體，輿論引導策略也應進行差異化處理。特定群體如老年人或有幼兒的家庭，可能在戰時心理更易受到不安訊息影響；因此防禦體系需針對這些群體提供更為溫和且安撫性的訊息傳達。例如，可針對這些群體強調「防禦系統完備，安全有保障」等簡潔明確的語句，並建議他們依循官方指示，保持安全。這類個性化的訊息引導，有助於減少敏感群體在危機情境下的心理壓力，²⁵進一步維護整體輿論的穩定性。鑑此，戰時輿論引導策略的核心在於即時澄清、穩定民心以及確保訊息一致；防禦體系唯有在這三方面全面達成，才能在敵軍心理戰的高壓攻勢下，有效遏制虛假訊息擴散，穩定民眾情緒，並確保防禦區在危機情境中保持穩定運作。

綜上所述，衛戍區在面對敵方心理戰攻勢時，需要一套全面、靈活的心理防禦體系來確保內部穩定。心理戰在現代防禦中的重要性已不容忽視，敵方往往利用高度數位化的工具，在短時間內大範圍傳播恐慌訊息，試圖在心理上動搖民眾和防衛力量。²⁶因此，透過建立即時反應系統、推動民眾心理教育、強化假訊息監控、建立心理輔導及專業指揮系統，能夠在最大程度上抵抗心理戰的負面影響，保持衛戍區的穩定性和防禦力。

從長遠來看，這些防禦措施不僅僅是針對單一的心理戰攻勢，而是整體提升民眾的心理抗壓能力，增強社會對危機訊息的辨別力和抵抗力。隨著心理戰技術的不斷發展，衛戍區的防禦系統應在日常運作中，不斷完善心理防禦策略，透過定期演習和模擬攻勢來檢驗心理防禦的有效性。這些防禦策略若能全面落實，將成為維護國防穩定的重要基礎，使得敵方的心理戰策略難以撼動防禦區域的穩定性。

揆諸中外，面對未來更為複雜的心理戰挑戰，衛戍區的心理防禦體系應在防禦策略、科技輔助和全民

共同防禦上進行全面提升。唯有在平時不斷加強心理戰防禦的能力，確保在危機來臨時迅速應對，才能真正達成「心理穩定即是防禦力量」的核心理念。藉由構建這一嚴密的防禦體系，確保區域內的民眾將能在面臨心理戰攻勢時，保持冷靜、理性和堅定的成功信念，從而有效挫敗敵方的心理戰企圖，確保我國整體防禦體系的完整和穩固。

陸、結論

在當前戰爭型態快速變遷的背景下，心理戰已然成為影響戰局走向的核心戰術戰法之一。心理戰不再僅僅是輔助性的作戰工具，而是被賦予主導戰爭走向的潛力。透過多重資訊操作和潛意識暗示，心理戰不僅能夠直接影響敵方的民心士氣，還能在無形中削弱對方的防禦能力和內部穩定。²⁷特別是針對衛戍區這一防禦重點區域，心理戰在這裡的實施效果尤為顯著且具有深遠影響。衛戍區的穩定性直接關係到國家安全和政治穩定，因此心理戰的有效性將決定該地區能否在潛在危機中維持穩定。敵方若能藉由心理戰影響衛戍區內的民眾心理和行為，便能在無需投入大量軍事力量的情況下，在心理層面上提前打破對方的防禦結構。

然而，心理戰防禦並非易事。由於心理戰具有高度隱蔽性和滲透性，其手段常常利用人類潛意識中的恐懼和不安，藉重複的訊息滲透和輿論導向，在不知不覺中影響群眾的行為和態度。²⁸這樣的攻勢針對性強、操作隱蔽，且藉助數位媒體的傳播力量，能夠快速擴散至廣泛受眾。因此，衛戍區在面臨心理戰攻勢時，必須建立強大的心理防禦體系，這樣的體系不僅需具備即時應對假消息的能力，還需在平時就開始培養民眾的心理防禦意識。僅靠軍事防禦已無法全面應對心理戰的威脅，真正的防禦應包含心理層面的全面保護。

首先，衛戍區在心理防禦體系中應該建立一套即時反應和資訊澄清機制，確保當敵方開始散播假訊息

- 25 Jason Rentfrow, Jun. 23, 2017. 〈World War II bombing associated with resilience, not ‘German Angst’〉, 《University of Cambridge》, <<https://www.cam.ac.uk/research/news/world-war-ii-bombing-associated-with-resilience-not-german-angst>> (檢索日期：2024年11月26日)
- 26 Rhitu Chatterjee, Oct. 25, 2023. 〈The Middle East crisis is stirring up a ‘tsunami’ of mental health woes〉, 《NPR Network》, <<https://www.npr.org/sections/goatsandsoda/2023/10/25/1208192912/the-middle-east-crisis-is-stirring-up-a-tsunami-of-mental-health-woes>> (檢索日期：2024年11月26日)
- 27 Dean Cheng, Jul. 12, 2013. 〈Winning Without Fighting: The Chinese Psychological Warfare Challenge〉, 《The Heritage Foundation》, <<https://www.heritage.org/global-politics/report/winning-without-fighting-the-chinese-psychological-warfare-challenge>> (檢索日期：2024年11月26日)
- 28 Apr. 21, 2021. 〈Psychological Warfare: Principles for Global Competition〉, 《Small Wars Journal》, <<https://smallwarsjournal.com/2021/04/21/psychological-warfare-principles-global-competition/>> (檢索日期：2024年11月26日)

或不實謠言時，政府和軍方能迅速回應並有效澄清。這一即時反應機制的建立，不僅可以打擊假消息的傳播，還能迅速安定民心，防止恐慌擴散。此外，訊息澄清的方式也應注重精準和多樣化，針對不同的民眾群體，如年輕人、老年人等，設計不同的澄清方式，以確保訊息的有效傳遞。這樣的澄清機制能夠在心理戰攻勢的初期，阻止恐慌和逃離行為的蔓延。

心理教育與防禦宣導同樣是心理防禦體系中的重要組成部分。藉持續的心理防禦教育，能夠讓民眾掌握常見的心理戰手段及其應對方法，增強民眾面對假消息時的判斷力和冷靜應對能力。衛戍區的心理教育不僅應包含識別假消息的基本知識，更應強調團結、信任的重要性，以抵消敵方心理戰手段帶來的分化效果。心理防禦教育的推廣可結合日常生活場景，例如在學校、社區中加入心理防禦相關課程，在公共場所張貼提醒標語，幫助民眾樹立抗壓心理。當民眾具備基本的心理防禦意識時，便能在面對心理戰攻勢時，保持冷靜，不輕易受恐慌情緒的影響。

此外，心理輔導和援助機制的建立也具有關鍵意義。心理戰的攻勢往往會導致部分群體，特別是心理上較為脆弱的群體出現焦慮、恐慌甚至崩潰。建立如心理健康熱線、社區輔導站，並派駐心理專業人員，能在危機出現時提供即時心理援助，幫助受影響的民眾舒緩情緒。這些心理輔導措施能在社會的最基層產生影響，有助於安定民心，減少恐慌情緒的擴散。此外，透由心理輔導，可增強民眾的心理韌性，使得整個防禦區在面對心理戰時更具抵抗力。

媒體和社交平臺的監控能力在心理防禦中同樣至關重要。由於敵軍主要依賴社群媒體和網路平臺來進行心理戰，²⁹藉輿情監測和數據分析，迅速發現潛在的心理戰攻勢。政府可以與媒體公司、社交平臺合作，針對特定話題進行監控，確保敵軍無法輕易透由假訊息擾亂民眾的心態。當發現有潛在的假消息傳播時，監控系統可以即時攔截並向相關機構通報，以便進一步澄清和應對。這樣的監控機制還可以防止輿論導向的失控，從而減少敵方心理戰的影響。

除了直接影響民心與防禦態勢，心理戰亦對敵我雙方的戰略規劃與戰場節奏產生間接性干擾作用。就敵軍而言，若其心理戰操作過於頻繁或高調，易導致戰略意圖過早曝光，讓我方情報單位得以提早介入分析與反制，從而破壞其原始部署節奏與預期效益。特別是當敵方企圖以心理攻擊取代常規戰爭階段性行動

時，過度仰賴心理戰將使其部隊本身失去應有的正規作戰能力培養，導致軍事機構內部出現資源錯置與目標模糊的戰略錯誤。反觀我方，若能主動識別並反利用敵方心理戰內容，將有機會導入「逆向心理反制」策略，透過輿論設計與輕量反訊息行動，逐步誘導敵方在錯誤假設中進行後續部署，進而使其自陷混亂。例如，假若我方故意釋放經過設計的訊息，誘導敵軍高層誤判我方內部已動搖，便可能導致其提早發動攻勢而暴露破綻，或因高層過度自信造成下級單位未做好準備，產生作戰指揮斷裂。此類逆向操作的前提，需建立在高度綜合的心理與情報運作體系上，並結合行為模式模擬、演算法預測與交叉驗證機制，方能達成真正有效的反制。

對我方而言，心理戰的長期效應更可能滲入戰後的社會秩序重建與政治認同維繫。若未及早處理敵方心理戰所遺留的社會裂痕與群體不信任，將可能使戰後復原進程遭遇民眾對政府的不信賴、社會團體彼此間的仇視乃至對軍方的防衛正當性產生懷疑。因此，心理戰的應對不僅是戰時任務，更應納入整體國土防衛構想與全民心理韌性培養政策中。惟有將「心理安全」視為與資訊安全、國防安全同等級的資產，始能真正轉化心理戰威脅為戰場主動權之契機。

職是之故，心理戰在現代防禦中的挑戰性和危害性不容忽視，尤其是在衛戍區這一特殊區域中，心理戰的影響力往往可能超過傳統的物理攻擊。面對敵軍的心理戰攻勢，衛戍區的防禦不僅僅是針對軍事層面的防禦，更需要一套全面、深度的心理防禦體系，這樣才能真正抵禦潛在的心理攻擊。建立在訊息澄清、心理教育、假訊息監控和應急指揮之上的心理防禦體系，將能有效增強民眾的抗壓能力，讓整個防禦區在面對心理戰攻勢時，能保持理性和團結。如此一來，敵方的心理戰策略便難以在短時間內瓦解防禦力量，達到穩固整體國家戰略防禦的最終目標。

作者簡介

劉嘉霖 助理教授

國防大學政治學系博士111年班
憲兵第二〇二指揮部第二一一營營長
國防大學通識教育中心助理教授

29 Koichiro Takagi, Jul. 22, 2022. 〈The Future of China's Cognitive Warfare: Lessons from the War in Ukraine〉, 《Texas National Security Review》, <<https://warontherocks.com/2022/07/the-future-of-chinas-cognitive-warfare-lessons-from-the-war-in-ukraine/>> (檢索日期：2024年11月26日)