



軍事史

Vol. 32

評論

MILITARY HISTORY REVIEW

國防部政務辦公室編印
中華民國114年6月出版

目錄

中華民國114年6月/第32期

■ 一般軍史論述

論原住民在日據前期的武裝抗日(1895-1915)

——從沉默到反抗 林福隆 5

民國東北空軍興衰之研究 蔡志昇 55

1965年美軍德浪河谷作戰之研析 呂駿彬 71

■ 對日抗戰暨第二次世界大戰勝利80周年專題論述

抗戰時期的國民革命軍陸軍第五十四軍 陳偉忠 107

抗戰時期重慶的防空與日機轟炸 藍雪川 159

常德會戰之研析 金 智 213

1945年柏林戰役之研究 林慶銘 271

血戰硫磺島 沈天羽 321



【一般軍史論述】

論原住民在日據前期的武裝抗日 (1895-1915)——從沉默到反抗

林福隆

提要

中國晚清，因對日甲午戰爭失敗，失去了臺灣。日本殖臺前期，以漢人為主體的抗日運動，風起雲湧，致使日本政府無法兼顧臺灣高山的原住民族群，而以「綏撫」手段待之。原住民方面，基於清代開山撫蕃的不良印象，對日本治臺寄以希望，惟日本據臺本為奪占天然資源而來，初始施以綏撫利誘，因成效不彰，改以武力討伐侵奪領地，遂此激怒原住民起而反抗，為生存戰鬥。作戰時，無論是花蓮太魯閣族、桃園泰雅族，以迄臺東排灣族、布農族等，均發揮原住民的慍悍戰鬥力，讓日方的征伐一再受挫。雖則原住民族群，最後仍因兵力、武器等，難與日本匹敵，被迫歸順，但視死如歸、保護家園的反抗精神，則留下歷史上令人動容的一頁。

關鍵詞：綏撫 殖產 太魯閣 大嵙崁 「南蕃」

壹、前言

1894年，中國清朝與日本爆發甲午戰爭，清廷戰敗，於隔年馬關條約割讓臺灣，結束對臺灣211年的統治。不同於清廷的消極，日本殖臺非常積極，雖初期臺灣抗日運動風起雲湧，但在武力征伐下，反抗勢力逐漸消退，待處理的，則是散居於高山的

原住民族群，他們性格剽悍，又有出草風俗，想討伐並不容易。這也是前清對其幾乎不聞不問的原因，雖有少數漢人越界，但只要不影響治安，大都保持和平共處的情況。而日本據臺雖認為原住民在政經上仍不比漢人，甚至是未開化的，距離「文明」尚遠，就算置之不理亦不為過，但原住民地域蘊藏豐富天然資源，不能不採取積極的「蕃地」政策來作管理，¹否則必不利未來的開發與獲取。

基此，「理蕃」措施遂則積極開展。日本殖臺依其所謂的文明史觀，將臺灣住民分為文明的漢人與野蠻未開化的「蕃人」，加以區別對待；漢人是依臺灣總督府司法部所擬定的〈殖民地法〉來統治，而「蕃人」則排除在法制範疇之外。1895年年中，民政局提出在臺施政報告，其中的「臺灣行政一斑」，把「蕃人」列為「殖產」（農林）項目，以與作為「地方行政」對象的漢人統治分開，²這其實否定了原住民基本人格與尊嚴。因歸為山地開發的「殖產興業」，是以要開發臺灣天然資源，則「蕃人」治理即屬關鍵。³有關臺灣的山地資源，自荷西以來，即曾在東海岸立霧溪等河口發現砂金，並留傳蘊藏大量黃金的說法。至清代，則以樟腦採集為主。日據後，臺灣可以帶來那些資源利益？曾任東京第一高等學校與北海道帝國大學前身北海道農專校長的新渡戶道造博士，在臺灣總督府殖產局長任內作了1首歌說：「臺灣的名物是什麼？砂糖、樟腦、烏龍茶，稻米可以一年兩收成，山地還有黃金與花滿開。」⁴清楚說明日本對臺灣的想法。

為了殖產利益，日據前期的「理蕃事業」，大概有幾個階段，先是1895年到1902年，此階段因漢人抗日尚未平息，日本無暇他顧，只能對原住民加以「懷柔」，就算有所動作，也只是威壓性的恐嚇而已。再是1903年起與漢人作戰暫告一段落後至1909年，日方開始在「蕃界」大量部署兵力，採恩威並用，對原住民有了較大規模的討伐，而原住民部落則據天險以為抵抗。最後是1910年至1914年的「五年計畫理蕃事業」時期，⁵日本政府出動警察、軍隊、隘勇數萬人，對不願屈服的泰雅族、太魯閣族、布農

1 詹景陽、陳俐甫，〈荷治與日治時期臺灣原住民政政策之比較〉，《國際文化研究》，第2卷第2期，2006年12月，頁154。

2 藤井志津枝，〈日治時期臺灣總督府理蕃政策〉（臺北：文英堂，1997年），頁5-6。

3 臺灣位於亞熱帶，出產豐富的糖、米、茶，山地間更蘊藏農林礦產等資源。這些資產是促使日本先在1874年出兵臺灣，企圖占領臺灣東部蕃地的一個重大原因。《日治時期臺灣總督府理蕃政策》，頁6-7。

4 〈荷治與日治時期臺灣原住民政政策之比較〉，頁154。

5 〈荷治與日治時期臺灣原住民政政策之比較〉，頁154-155。

族等族群大加掃蕩，造成原住民的嚴重傷亡。

說起來，日據之初，原住民對日人似無惡感，只以日方侵奪山地資源日甚，嚴重影響生存，而最終被迫起而反抗。本文所關切的，即是此一從無感到武裝抗日的過程，歷來此一議題的研究，如王學新的〈日據初期臺東地區抗日戰事中原住民族群向背之分析（1895-1896）〉，⁶以歷史事實分析法，探討1895年10月臺灣民主國抗日失敗後，臺東清軍守將劉德杓仍堅持與日軍對抗，但原住民並不支持，甚反過來助日抗清的情況；其原因可追溯1874年牡丹社事件，日本出兵東臺灣，原住民因無力對抗只得歸順，甚與日軍相處甚歡，故日據後，臺灣東、南部部分原住民對日本很快就表明歸順之意。而關於日人對原住民的認識，則有李靜慧的《從贈禮到封鎖：日治初期臺灣總督府對北部山區原住民的認識與控制（1895-1909）》，⁷以臺灣北部山區部落為對象，探究總督府與不瞭解「國家」為何物的原住民接觸時，在互不瞭解的情況下，所建構的日本對原住民的認識框架，包含贈禮、共同飲酒、誠信互動等，及與原住民往來的核心要素；日人並以調查「蕃地蕃人事情」進入蕃地，後在原住民抵制下，再以「隘勇線推進」，作為與原住民對峙的主要手段，並封鎖、管制山區的物資流通；這是從日人視角，來看臺灣原住民的統治情況，較屬於社會心理學的範圍。再是對原住民與日人的衝突與戰爭方面，如潘繼道的《國家、區域與族群：臺灣後山奇萊地區原住民族群的歷史變遷（1874-1945）》，⁸其從太魯閣族人的觀點出發，認為祖先所傳承的土地或祖靈地是不容侵犯的，不管侵入的外來族群是誰，都將予以殲滅，只有與自己有血緣關係，或攻守同盟關係的族社，才有可能和平共處，而鄰近族群則依據不同需要，決定彼此關係，可能是朋友，也可能是敵人；而這些因素都是造成日後不斷與日方衝撞的原因。另外，從原住民角度來進行探討的，如葉神保在〈日本時期排灣族「南蕃事件」之研究〉，⁹從歷史人類學的角度，以歷史檔案、口傳歷史資料，與排

6 王學新，〈日據初期臺東地區抗日戰事中原住民族群向背之分析（1895-1896）〉收錄於王學新譯著，《日據時期東臺灣地區原住民史料彙編與研究》（南投：臺灣省文獻委員會，民國87年），頁437-462。

7 李靜慧，《從贈禮到封鎖：日治初期臺灣總督府對北部山區原住民的認識與控制（1895-1909）》，國立臺灣大學文學院歷史學系碩士論文，民國102年6月。

8 潘繼道，《國家、區域與族群——臺灣後山奇萊地區原住民族群的歷史變遷（1874-1945）》，臺東市：東臺灣研究會，民國97年2月。

9 葉神保，〈日本時期排灣族「南蕃事件」之研究〉，《臺灣學研究》，第22期，民國107年4月，頁1-34。

灣族的社會文化結構，分析臺東排灣族的「南蕃事件」；其以排灣族為主體性的歷史建構，發現槍枝對原住民乃基本生活必需品，並被賦予文化上的意義，而日本要從其手中奪取，必須依靠強大軍警武力，最終激怒排灣族的反抗。

這些研究都說明此一議題的多樣性，值得參考。而本文所要探討的，則希望以原住民的視角，來看日據前期雙方的交流、衝突，以迄戰爭，故討論重心，多以軍事為主。又本文在行文當中，與「蕃」字有關的詞語，或多有出現，這是歷史研究所無法避免者，也是歷史情境的一種還原，並無歧視之意，亦請多加瞭解包涵。

貳、原住民所理解的臺灣割讓

1895年6月17日，日本在臺灣總督府舉行始政典禮。首任總督為海軍大將樺山資紀，其對原住民採取「撫育」政策，並以開發山地天然資源為重要施政項目，而有關原住民事務及山地開發，則交由民政局殖產部管理。他為表示對原住民的重視與懷柔，9月，派由殖產部、臺北縣官員到大料坎會見泰雅族人，與邀至臺北面見總督，此舉當然也在向原住民族宣示，臺灣已由日本統治的事實。1896年6月，成立撫墾署，以管理原住民撫育輔導、山地開墾、樟腦製造等事項。¹⁰各地方撫墾署，概如下表：

名稱	位置	管轄區域
叭哩沙撫墾署	叭哩沙	宜蘭支廳轄內
大料坎撫墾署	大料坎	臺北縣直轄區內、基隆及淡水兩支廳轄內
五指山撫墾署	五指山	西南至紅毛河、藤坪河，東北至新竹支廳管轄境界
南庄撫墾署	南庄	西南至新竹支廳管轄境界，東北至紅毛河、藤坪河為界
林圯埔撫墾署	林圯埔	雲林及嘉義兩支廳轄內
大湖撫墾署	大湖	苗栗支廳轄內
東勢撫墾署	東勢角	臺中縣直轄區內及鹿港支廳轄內
恆春撫墾署	恆春	恆春支廳轄內
埔里社撫墾署	埔里社	埔里社支廳轄內
蕃薯寮撫墾署	蕃薯寮	臺南縣直轄區內及鳳山支廳轄內
臺東撫墾署	臺東	臺東支廳轄內

資料來源：《日據時期原住民行政志稿（原名理蕃誌稿）第一卷》，頁12-13。

10 臺灣總督府警察本署編，陳金田譯，《日據時期原住民行政志稿（原名理蕃誌稿）第一卷》（南投：臺灣省文獻委員會，民國86年），頁1-10。

此其中，有關原住民身分的區別與認定，亦即如何區別「熟蕃」、「化蕃」與「生蕃」，日方曾對此調查作為行政上原住民「臣民籍」和土地所有權等的依據。經認定，此三者在法律上並無區別，「熟蕃」是已漢化的平埔族，「化蕃」與「生蕃」則同為「蕃民」，但在行政上仍給予區分。「熟蕃」為定居平地、已漢化數百年的平埔族，法律上可視同漢人，無須在法律及行政上使用「熟蕃」之用語。而「生蕃」有獵人頭的習俗，與「化蕃」仍有一定的差別，雖在行政上給予區別，但法律上均屬「蕃人」。依此對原住民的區別處理是，對「生蕃」以威壓為主，但可隨機綏撫；對「化蕃」則是撫育，而當「化蕃」的知識、風俗及服從主權的程度已達於漢人時，則可視為脫離「蕃人」狀態，給予其墾地業主權，亦即當原住民開化程度，已和漢人相同時，就可有同於漢人的法律權利與義務。¹¹

日本始政後，為進行有效統治，民政局內務部提議在全島配置1,700名巡查、107名警部，而對原住民的初步構想是，配置巡查200名、警部20名，以專門執行「感化生蕃」。但總督府自1895年8月起實施軍政，守備隊、憲兵隊等戰時編制被列為主，而從10月開始配置執勤的警察，僅有巡查700名、警部70名，遂使「感化生蕃」不敷實施，這也是總督府不得不對原住民施以懷柔的原因。8月26日，樺山發布〈生蕃綏撫ノ訓示〉強調，若想要拓殖臺灣島，非先「馴服生蕃，而如今會遇此際。但若使生蕃視我為本島人、支那人時，我本島之拓殖之業，必遭莫大障礙。故本總督專以『綏撫』為主」。初始作法，就在〈生蕃綏撫ノ訓示〉發布後，即命臺北縣知事「會見」大嵙崁地方「生蕃」。¹²

9月8日，總督府和「生蕃」正式「最初會見」。先是2日，臺北縣知事田中綱常一行抵達出張所，8日下午，原住民角板山社與舌蚋筭社等19人來到，田中請原住民抽煙、飲酒，透過通事翻譯宣告臺灣已成為日本領土，要求應向日本天皇盡忠。原住民為表善意，由角板山社頭目阿卡烏舉杯同飲。這是日本臺灣總督府首次向原住民「宣示」政權統治。因大嵙崁在清代曾設撫墾局，日據前亦有日人水野遵、上野專一來此勘察，故與原住民聯絡溝通較為順利。相較之下，宜蘭支廳雖同樣從8月底，開始嘗試接觸原住民部落，卻到9月才在頂破布烏庄、阿里史等地，找到可出入原住民部落的「蕃婦」，經由聯絡終在11月15日，連繫通知溪頭群到頂破布烏庄會見，16日，廳長河

11 《日據時期原住民行政志稿（原名理蕃誌稿）第一卷》，頁231-233。

12 《從贈禮到封鎖：日治初期臺灣總督府對北部山區原住民的認識與控制（1895-1909）》，頁17。

野主一郎完成了「曉諭生蕃」的工作。¹³

這些會面，原住民基於以前與漢人的不愉快交往經驗，對日方表現出了和善態度，可見印象並不差。在9月的大料坎會面中，角板山頭目阿卡烏代表族人答以，臺灣「成為日本領土一事，先前已經聽說過。我們已通知我社及附近各社。因此，各社老幼應該前去謁見日本官。但這一帶漢人多，而疑慮會遭其詐騙陷害，因此很少人說要來謁見。今日大家這麼多人，而且讓我們如此喜悅，所以我們內山之人應該都很高興來相會」。而11月，宜蘭支廳與溪頭群墨宿社、四煙老瓦社等的會見，依日方的記錄是，「他們酒酣飯飽，至為喜悅，大聲雀躍，狀如小孩一般。又談又跳，並說：我們住在平地，被清國人驅逐到山中來，今天日本大人到來，我們來相會，衷心感到喜悅……。四煙老瓦社酋長當天散髮更亂，自敲其頭，而頻呼願為日本人，狀甚得意……。翌(17)日清晨即來行禮表謝意，並舉起國旗，攜帶禮物一同步上歸途」。至於臺灣中部，「綏撫生蕃」的工作，隨著日軍南下，在各地展開。事實上，除了大料坎、新竹、宜蘭外，綏撫工作多集中在臺灣南部，而東部則要到1896年年初才開始。¹⁴

從日方紀錄來看，原住民似乎對日人頗具好感，但是否真的如此？也許並未如日方所載。前來接受宣示的原住民，通常是由通事或「蕃婦」等中介者所「動員」而來的少數，未必就代表日本領臺的消息，已為原住民所廣為周知；而且雙方透過翻譯，對彼此語言的認知程度如何？傳譯者是否暗自居中作用？等等疑問實不可考，能夠在公文中確知的，就只有總督府職員確實執行了宣示、賜酒、贈送國旗等一系列程序，並自認被原住民歡喜接受，而有載歌載舞及宴飲時的友好情況。以至於在這些官員眼中，似乎就代表原住民已欣然接受日本的統治，並相信這些招撫的手段，能持續在未來發揮作用。¹⁵

再看1886年7月30日，大料坎撫墾署開署後，地方頭目初次來署，其中總頭目代麼密鮮之弟打牙哇丹曾向撫墾署長宮原藤八表達對清廷的不滿，說清廷開山撫蕃，兵丁與土民勾結，危害原住民的利益，他們雖向官方提出告訴，但官衙不僅不聽，還誘抓原住民，及至日軍到來，才得以脫逃。因原住民的怨恨極深，以及為防範外人侵

13 《從贈禮到封鎖：日治初期臺灣總督府對北部山區原住民的認識與控制（1895-1909）》，頁18-21。

14 《從贈禮到封鎖：日治初期臺灣總督府對北部山區原住民的認識與控制（1895-1909）》，頁21-22。

15 《從贈禮到封鎖：日治初期臺灣總督府對北部山區原住民的認識與控制（1895-1909）》，頁23。

入加害，才會殺害土民以消怨恨。但現在聽從日本大人訓諭，不會再作出殺人之事，但也要官方要求日人、漢人與原住民交往時，不應再侵害其利益。¹⁶打牙哇丹所傳達的是以原住民而言，清廷類似一種「外來霸權」，挾人口、槍枝、火藥優勢來到原住民領域，侵害了原住民利益。相對的日本人趕走了清廷，甚至頻頻贈禮、招待酒食、表達親善，並與原住民在酒席上如兄弟般共同飲酒，這在原住民眼中，初來乍到的日本人，似有著英雄般的抗暴形象。但深一層來看，原住民更可能認為日本政府與清廷具同樣性質，均屬「外來的勢力」，差別只在於對待原住民的態度。故原日的初次會面，有著歡迎協調原漢衝突，以及主持公道的厚望，此種態度類似視某個外部強權為意見領袖，而願意聽其號令，但未必就認同對方就是己方的統治者。¹⁷

而日方的「綏撫」，通常以通事或嫁到平地的原住民婦女為媒介，勸誘「生蕃」下山，給與嗜好之物作為拉攏。如日人就在宜蘭天送埤、阿里史一帶的「生蕃」與莊民（以熟蕃居多）的物品交換處，設立出張所，見原住民來此，即給予酒肉或贈與物。而且宜蘭「蕃害」為全臺數一數二之地，撫墾署又無配置武力，能做的就只是和善招徠或進山踏查。¹⁸如宜蘭支廳於1895年9月，透過溪頭通事陳溪懶及其妻亞歪（AWAI）、林和尚及其妻亞刺（CHIYUARA）與南澳「生蕃」連絡。16日，有原住民10人（男8、女2）在疑懼中，與支廳官員相見，日方宣示臺灣已割予日本，所有臺灣人均須服從帝國統治，並舉出在臺清人因抵抗日軍而有一萬多人被殺為例，警告「切勿違悖大日本的命令而招禍上身」，復給予飲酒，與贈日本國旗及禮物。日方紀錄是，在場原住民酒酣飯飽，至為喜悅。翌日原住民離開時，日方詢其何時再下山，答以正逢收割，近日中或可陪同各酋長再來拜訪。又問可否往訪蕃地，則答以須先與其他頭目商議後才可，否則他人不知情，恐有開槍之虞。¹⁹原住民的答問，顯示其天真無爭，也無甚心機。

又以大料崁來說，大料崁撫墾署責令生蕃通事李成敏招徠原住民，告知撫墾署已經開設及歸化事宜。大料崁各社經協調決定，在7月21日派男女各3名，攜帶5寸餘長麻線上綁9個結，來署呈給並預告將於今日起之第九日，會有各社頭目來署歸化。

16 《從贈禮到封鎖：日治初期臺灣總督府對北部山區原住民的認識與控制（1895-1909）》，頁23。

17 《從贈禮到封鎖：日治初期臺灣總督府對北部山區原住民的認識與控制（1895-1909）》，頁24。

18 王學新，〈日治初期（1895-1903）宜蘭廳的理蕃政策〉，收錄於王學新譯，《日據時期宜蘭地區原住民史料彙編與研究》（南投：臺灣省文獻委員會，民國90年），頁505-506。

19 《日據時期宜蘭地區原住民史料彙編與研究》，頁65-66。

撫墾署亦以酒食招待，至次日回社時，又贈給嗶嘰（一種紡織品）、香菸、火柴等物，據日方紀錄，這些人「滿面喜色，不斷點頭而去。據通事李成敏所言，蕃人等雖愛慕日本人，但尚未瞭解日本人之意志所在」。日方雖亦疑慮，但原住民卻按約定，有均堯板、外合吻、宜亨、大熱、內角板山、外角板山、豎角排等社頭目，在28日下午帶領老弱男女來署，日方「招待彼等酒食。一群集聚該處，狼吞虎嚥，或醉後唱起蕃歌，或飽而眠，或三三五五聚集喃喃喋喋」。²⁰而10月，當日方對原住民調查來到大料崁溪上游時，有日詩朗社頭目哇丹打棍表達對清廷的不滿，說「自從（清廷）撫墾局開設以來，受到漢人官民之壓迫，而無一定之住所，亦無法勤勉於農事。遂逐漸選地建家，以為子孫之計。但為漢人官民所驅趕，東逃西走，最後陷入困厄之境。現在逃亡於山中，以致生計托於鳥獸之肉。而淪落到如此困厄之境遇者，畢竟是拜漢人官民所賜，因此對其怨恨深入骨髓，不能消散。故經常襲殺土民，僅為了發洩心中怨恨而已」。並表示將不再殺人，與勤於農事，但也希望不要再有濫墾、濫伐樟樹的情事發生。²¹可見原住民對外人入侵極為憤慨，尤其以漢人的越界屯墾為甚，乃冀希望於新來的日本統治者，能給予平等的待遇。

但顯然原住民的期待，與日方的企圖有所落差，官方表面尊重原住民，其實多所忌憚，如臺北縣知事橋口文藏在1898年1月有關大料崁原住民的調查報告中說，「蕃人已頗能馴服於我之撫育，絲毫不敢加害撫墾署員，但彼等對蕃地內之土地及長成之樹木，皆認為是自己所有物。因此若於今日進行調查時，恰如侵犯自己之所有權一般，難保不會傷害其感情。彼等頑固且一旦感情受傷害時，則不能輕易恢復。……雖然對蕃人之手段有許多，但要致力探知其意向，施行或廢止之事要緩急不超過其期。即使同一事件亦要依照彼等之意向，隨著得時宜與否，其效果大不同。例如轄下製腦業，起初職入山當時，蕃人等極力請求禁止製腦、伐木、開墾，然而到彼等稍微馴服於我撫育後，卻請求眾多日本人入山。日本人若想趁此時入山，則彼等必定會輕易答應製腦伐木。近來蕃人已知製腦業有利可圖，各社皆爭相請求於自己社內製腦。而於最初入山之當時，若強行製腦伐木時，將立即傷害彼等之感情，遂釀成紛擾。」²²

20 王學新編譯，《日治時期臺北桃園地區原住民史料彙編之一：理蕃政策》（南投：臺灣文獻館，民國100年），頁1-2。

21 《日治時期臺北桃園地區原住民史料彙編之一：理蕃政策》，頁8-9。

22 《日治時期臺北桃園地區原住民史料彙編之一：理蕃政策》，頁31-32。

當然，也不是所有原住民對日本都是和善的，如宜蘭廳的溪頭蕃九社及南澳蕃十六社，日方就認為他們性格爭鬪剽悍，全島未出其右，雖用盡綏撫手段，也無法收攏，「遂不得不變和蕃之策而為防蕃，以防止彼等之剽悍兇暴」，並採強硬策略，「除阿里史及天送埤二莊以外，禁止蕃人任意下山交易」，但原住民並不理會，在1900年春天，就在紅水溝堡舊寮山下，襲擊日方官員宮田巡查部長一行，於是阿里史、天送埤二莊亦被禁止交易，斷絕生活必需品與食鹽供給，並由警備機關予以圍堵。10月，在日方隔離圍堵下，溪頭蕃各社頭目終不得不下山天送埤莊與日方談判，依日方要求下山歸化。11月，又有南澳蕃各社來到阿里史莊談判，日方重述條件，並由原住民立下埋石誓言，至此宜蘭廳轄內各社頭目皆決定下山移居。²³

其實原住民對日方的態度，與對其他外國人是一樣的，如1903年的美船事件，是年8月25日，美船班傑明休厄爾號載運柚木從新加坡出發前往中國上海，因逢颱風季節而取道臺灣東岸，仍在10月4日遭遇颱風。5日，船長下令棄船，船員23人分乘救生小艇，其中1艘搭載船長的，漂至鵝鑾鼻海岸，獲得日警援救，另2艘小艇，1艘翻覆，另1艘救起落海船員後漂至紅頭嶼（蘭嶼）。日方獲報即派艦東雲號前往搜救，而紅頭嶼上除1名俄羅斯籍、1名菲律賓籍、3名日籍水手獲救外，其餘失蹤船員，咸認已被島上原住民殺害。這是基於當時西方對臺灣原住民的刻板印象，認為紅頭嶼原住民有獵人頭的習慣，而認定罹難者生前都遭到殘忍對待，美方遂要求日本應「採取更嚴肅的譴責」。²⁴而為達成美國的懲治要求，1904年1月，日本派討伐隊至紅頭嶼搜查，逮捕頭目10人，帶回臺東廳受審。²⁵

此一事件，原住民的認知，卻是一件因好意而被誤解的事件。據當時到過蘭嶼考察的日本人類學家森丑之助的訪談，當地雅美族（現稱達悟族）原住民說：「海難船來了，我們划船去救他們。我們叫他們上我們的船，他們卻很害怕要划走。我們很親切的說，我們是來救你們的，同時幫他們把行李搬到我們的船上，又拉他們到我們船上，他們很害怕的拒絕了。我們完全是好意要幫他們，沒有加害的意思，也沒有掠奪財物的意思。我們可憐他們才要救他們的，他們不瞭解我們的同情心，才拒絕同我

23 《日據時期宜蘭地區原住民史料彙編與研究》，頁378-379。

24 陳偉欽，〈船難糾紛與殖民地臺灣原住民的懲治：以1903年班傑明修厄爾號(Benjamin Sewall)事件為中心〉，國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2015年6月，頁19-25。

25 《日據時期原住民行政志稿（原名理蕃誌稿）第一卷》，頁625。

們一起上岸。我們不得已划船回來。有些人被我們救上岸來，因為言語不通又不聽話，就逃走了。我們說，你們的東西很新奇，是不是可以跟我們交換？他們把東西丟下來就逃到山上去，但是我們沒有追上去加害他們。如果他們接受我們的好意和保護，從山上下來的話，就不會在山上挨餓。如果聽話，我們可以把熱騰騰的水芋拿上山給他們吃。一部分的人逃走了，我們還是沒有加害他們。他們不要亂跑，留在我們這裡等候救難船開過來就好了，因為不瞭解我們的好意，才弄成很壞的結果……後來日本派兵來打我們，現在我們還是搞不清楚為什麼派兵來打我們？日本兵沒有把有關係的人帶走，只隨便抓我們幾個人到臺灣島，這是什麼意思呢？我們真的不知道啊！」²⁶其結果是，日本政府派遣大批警察部隊討伐島上原住民，並在未經傳訊過程下，拘捕紅頭嶼部落領袖10人，與直接燒毀部落屋舍，以為懲治。這10名族人未經審訊，即被關入臺東廳監獄，同時反應出了日本官方認為高山族原住民並未擁有法律所承認的範圍內的人格。²⁷

這些日方、外人與原住民族的認知差距，也許可再參考森丑之助在1913年告別臺灣的演講紀錄〈關於臺灣蕃族〉：

最重要的事實，是所謂「化外之民」或「生蕃」，從來沒有臣服於任何外界的政權，至少他們內心裡深信自己是獨立自主的人。從他們的立場看來，外界人所謂「順從」、「歸順」或「順從的義務」等概念，從來不存在，大多數蕃人不瞭解這些概念的涵義。他們占居的蕃地，在他們眼中是一個國度，是祖先傳下的、自主的國度，我曾經聽到蕃人親自對我這麼說。自從臺灣割讓後，日本帝國領有臺灣，蕃地也跟著被放在日本政府統治下，但是大多數的蕃人對外界統治權的更替究竟有什麼崇高的意義，完全不瞭解。蕃人的看法是這樣的：清國政府片面把臺灣割讓給日本，所割讓的土地，就是漢人勢力所及、漢人所征服的土地，但是不包括蕃地。蕃地依然是蕃人自己的國度，不在漢人統治範圍之內。在這情形下，清國政府即使已宣布臺灣割讓，蕃人到現在為止，還弄不清楚所謂蕃人祖先所傳的土地觀念，和新政

26 森丑之助著，楊南邵譯註，《生蕃行腳：森丑之助的臺灣探險》（臺北：遠流，民國89年），頁584-585。

27 《船難糾紛與殖民地臺灣原住民的懲治：以1903年班傑明修厄爾號（Benjamin Sewall）事件為中心》，頁54-55。

府統治者對於包括蕃地的領土觀念，有極大的差別。蕃語中，我們絕對找不到有「歸順」、「順從」等拾殘局後，清軍總是自誇「生蕃已經歸順」，但蕃人則反過來指稱是「清軍要求和解」。和解都透過通曉蕃語的漢人通事居間處理。通事翻譯給清軍時，說「生蕃願意歸順」，但是翻譯給蕃人的時候，因為蕃語中沒有「歸順」的語詞，就用代表「和解」、「和約」的蕃語代替……日本領有臺灣以後，蕃人同樣地使用「和約」和「和解」代替「蕃社歸順」的意思。辦理和約時，蕃人幾乎認為他們和日本人是对等的地位。在北蕃地區雖然公務機關的通譯使用「歸順」的字眼，但是北蕃把它解釋為「和解」，對於「歸順」、「順從」等語詞沒有清晰的概念。²⁸

森丑之助的觀察，非常入理。

參、日總督府的臺灣「蕃地」政策

日本自19世紀中葉的明治維新之後，對臺灣的野心日熾，尤其1874年藉牡丹社事件琉球難民漂流至臺遇難一事，命其陸軍中將西鄉從道出兵臺灣，並以殖民兵型式，由鹿兒島士兵攜帶農具、種子等，企圖長期屯兵，雖以外交圖謀割讓臺灣東部「蕃地」的手段失敗，但仍在20年後的甲午戰爭中擊敗清軍，透過馬關條約占領臺灣。²⁹臺灣割日，1895年5月10日，明治天皇召集總理大臣伊藤博文、外相陸奧宗光、親王伏見宮愛、海軍中將樺山資紀、陸軍局長官水野遵等舉行御前會議決定：派樺山資紀為第一任臺灣總督，並升為大將；派陸軍局長官水野遵為臺灣民政長官，協助樺山。³⁰

因殖民地經驗不足，日本朝野的殖臺方針，出現兩個路線之爭。第一為後藤新平代表的「無方針主義」，其從生物學觀點認為，同化殖民地人民既不可能也不可行，主張效法英國殖民模式，視臺灣為真正的殖民地，不必適用本國法律，而以獨立、特殊方式統治；並先調查臺灣風俗，針對問題提出因應政策，這是一種漸進同化的統治模式。第二是原敬所代表的「內地延長主義」，屬法國殖民思想，相信人種、文化與

28 《生蕃行腳：森丑之助的臺灣探險》，頁587-589。

29 《日治時期臺灣總督府理蕃政策》，頁1-2。

30 林淑惠，〈日本殖民臺灣時期統治政策之演變〉，《正修通識教育學報》，第九期，2012年6月，頁88。

地域都相近的臺灣和朝鮮，均可能同化於日本，視新附領土「雖與內地有稍許不同，但仍為內地之一部」，可直接以本國法律治理。不過，彼此雖有路線之爭，但一致共識則是，應以絕對權威統治，並授予總督法律制定的權力。³¹

樺山其實早於20年前，為促成日軍征臺，就曾來到大料坎、宜蘭、蘇澳、花蓮港及恆春等地暗訪，算是日本人中的臺灣蕃地通。³²1895年8月，當日本為接收臺灣與臺人戰爭時，26日，樺山就指示以「綏撫」態度處理原住民，這是日本「理蕃」的首次聲明。他說要拓殖臺灣，應先馴服「生蕃」，並以綏撫為主，以有利接收行動。根據此一訓令，所謂「綏撫」，是在漢人武裝抗日未平復以前，為避免與原住民不必要衝突所採取的暫時措施。其用意，一則避免日軍和原住民發生戰鬥，一則分裂漢人、原住民的聯合抗日行動。由於據臺初期日軍的討伐對象，主要為漢人，而懷柔原住民，不僅可達成籠絡「蒙昧頑愚的蕃族」的目的，也有利蕃地資源的掠奪。³³

為賦予臺灣總督府的絕對權威，日本政府在1895年5月21日，依〈臺灣總督府臨時條例〉發布重要警政人事，6月17日舉行始政式，隨即頒行〈臺灣人民軍事犯處分令〉，以唯一死刑確保其統治權。³⁴8月6日，日本天皇批准臺灣總督府條例，1896年3月，再以臺灣治安不佳、距日本遙遠往來不便、風土民情不同等為由，頒布「法律第六十三號」（簡稱「六三法」），授予臺灣總督「委任立法權」，享有「特別律令權」，集行政、立法、司法與軍事大權於一身，以絕對權威施行嚴刑峻法。³⁵「六三法」賦予臺灣總督委任立法權，使可頒布具法律效力之命令，是日本國內承認委任殖民地制定法律的臺灣特殊化總督專制。³⁶如1898年11月，第四任總督兒玉源太郎就根據

31 〈日本殖民臺灣時期統治政策之演變〉，頁88-89。

32 1871年11月，琉球宮古島的船隻，因船難漂流至臺灣東南海岸，有54名船員遭到殺害。1872年8月，琉球人遇難消息傳出，當時身為熊本鎮台鹿兒島分營長的樺山資紀，向陸軍卿兼參議西鄉隆盛報告，並有派遣人員探查原住民居住地區與出兵臺灣之議。10月，樺山接奉命令前往清國、臺灣調查。1873年3月，日本政府特命全權大臣副島種臣前往清國進行商議，樺山隨行。8月23日到12月6日間，樺山等人從淡水登陸，察探淡水、雞籠、蘇澳之後，轉道廈門來到臺灣南部的打狗、臺灣府進行調查。1874年3月9日，樺山再次由打狗登陸，偵查枋寮、車城、社寮等地，接著前往安平、臺灣府，然後經由嘉義、彰化、中壢等地到達淡水。之後又一次南下，於5月26日與進駐枋寮的西鄉從道都督會合，報告視察臺灣的情形。參閱陳萱，〈日本人的臺灣原住民印象之起源：以牡丹社事件之紀錄為中心〉，《原住民文獻》，第17期，頁39-42。

33 《日治時期臺灣總督府理蕃政策》，頁2-5。

34 章光明，〈日治時期警察政治及其影響〉，《臺灣學通訊》，第88期，2015年7月，頁4。

35 〈日本殖民臺灣時期統治政策之演變〉，頁89。

36 〈日治時期警察政治及其影響〉，頁4。

「六三法」制訂〈匪徒刑罰令〉，列舉多項死刑罪，進行治安整治。此令表面上是打擊土匪維持社會治安，實際上是鎮壓與報復抗日分子的工具。其他依「六三法」而制訂的，還有「三段警備制」、「土匪招降策」、「保甲制度」等法令。³⁷

1896年6月，陸軍中將桂太郎接任第二任臺灣總督，實行「嚴命刑罰，以示威信」的統治方針，雖沒對理蕃政策多加著墨，但「嚴命刑罰」仍適用於原住民。10月，第三任總督陸軍中將乃木希典就任，³⁸他為鎮壓武裝抗日，在1897年推動「三段警備制」，並從「熟蕃」中招募「護鄉兵」。此制概依地方治安情況分為三級：未曾確立治安的地方為一級區，派駐憲兵及警備隊，以警備隊長兼任地方行政官；山岳及平原緩衝區為二級區，由憲警聯合負責治安行政；臺北、臺南等社會治安已確立者為三級區，由警察擔當。³⁹9月，開辦「護鄉兵」，即「義勇蕃隊」，⁴⁰多從熟蕃中徵募，藉族群對立「以蕃制蕃」。不過，因中央未撥經費，反以刪減將領薪水增設護鄉兵，乃木憤而提出辭呈，致使三段警備制流於紙上談兵，地方行政與治安仍是一片混亂。而1897至1898年，全臺抗日風潮四起，軍、警、憲疲於奔命鎮壓，效果有限。原住民方面，亦因撫墾署與警察、守備隊、憲兵在警備上，無法相互協調，出草馘首事件不減反增。⁴¹

1898年2月，陸軍大將兒玉源太郎就任第四任總督，在職8年。當時中國面臨帝國主義列強的侵略，華南為日本勢力範圍，並視福建當面的臺灣為戰略南進基地，因此兒玉出任總督，應為日本刻意安排，並對臺灣地方行政作了調整，將6縣3廳改為3縣3廳，即臺北、臺中、臺南3縣，宜蘭、臺東、澎湖3廳。⁴²兒玉以治安與殖產為由，特制定《保甲條例》，以輔助警察機關，其性質有如「自治警察」，加以保甲幹部可與基層員警人事交流，而形成臺灣特有的警察和保甲治安雙軌制。⁴³在原住民事務上，擬設蕃政局，這是基於財經與樟腦收益的需求，以山地經濟開發為重點。蕃政局直屬總督

37 〈日本殖民臺灣時期統治政策之演變〉，頁89。

38 《日治時期臺灣總督府理蕃政策》，頁40-42。

39 〈日治時期警察政治及其影響〉，頁4-5。

40 1896年，日軍陸軍中尉長野義虎向當局提出「義勇蕃隊組織意見書」，說明義勇蕃隊乃由蕃人之少壯者志願，或由頭目之選拔而來，以保護山間之蕃社為目的而組織之一種軍隊。參閱《日治時期臺灣總督府理蕃政策》，頁71。

41 《日治時期臺灣總督府理蕃政策》，頁73-77。

42 《日治時期臺灣總督府理蕃政策》，頁79-84。

43 〈日治時期警察政治及其影響〉，頁4-5。

府，局長由民政局長兼任，以3年達成理蕃事業為目標。⁴⁴6月，廢撫墾署，所屬業務交各地方辦務署（新設第三課）掌理。改制後各地辦務署如下表：⁴⁵

臺北縣	三角湧辦務署、景尾辦務署、新埔辦務署、新竹辦務署
臺中縣	埔里社辦務署、臺中辦務署、南投辦務署、斗六辦務署、苗栗辦務署
臺南縣	蕃薯寮辦務署、阿緱辦務署、潮州庄辦務署、東港辦務署、恆春辦務署、嘉義辦務署
宜蘭廳	宜蘭辦務署、羅東辦務署
臺東廳不設辦務署，列為直轄。	

1900年，兒玉再對地方行政作一全盤調整，原住民辦務署有廢止也有新增，如臺北縣廢止三角湧、景尾、新埔3處，新增深坑、大嵙崁2處；臺中縣廢止埔里社1處；臺南縣廢止潮州庄1處；宜蘭廳全部改為直轄。⁴⁶對總督府的官制改革，則強化警政，改組民政局，將原有17課依性質調整設立總務、財政、通信、殖產、土木局；另設立警視總長，由民政部長後藤擔任警察本署署長。為確立警察政治的統治體制，將重心置於鎮壓漢人的抗日運動，而原住民管理則交由民政部殖產局拓殖課，負責「蕃人蕃地」的經濟開發。為強化原住民的管理，決定擴大隘勇制，並改行官辦，隘勇由日警指揮，被配置在「蕃地」和「平地」的界線上，如此所形成的隘勇線，既可戒備原住民出草，也防止抗日分子的潛逃藏匿。而隘勇來源，主為山腳地帶的漢人或熟蕃，不過並非全面配置，重點在有製腦所在的臺北、臺中兩縣。⁴⁷

1903年1月，總督府調整民政部警察本署部分業務，將取締原住民業務，從保安課移到警察本署。3月，又經過蕃地事務委員會討論，決定「理蕃大綱」共3條，第一條將「蕃人蕃地」事務改由警察本署主管，第二條對「北蕃」（泰雅族）主以施威、對「南蕃」（布農族、鄒族、排灣族、阿美族、雅美族、卑南族、魯凱族）主以施撫，第三條對「北蕃」以隘勇線包圍，施以壓力，並在各蕃地要點部署山砲、臼砲。至1904年，更在宜蘭、深坑、桃園、苗栗原住民地區，埋設地雷；「蕃害」最嚴重的宜蘭、深坑2廳，則

44 《日治時期臺灣總督府理蕃政策》，頁92-93。

45 《日據時期原住民行政志稿（原名理蕃誌稿）第一卷》，頁77-78。

46 《日據時期原住民行政志稿（原名理蕃誌稿）第一卷》，頁127-128。

47 《日治時期臺灣總督府理蕃政策》，頁117-126。

設高壓電流鐵絲網。1905年，地雷埋設擴至新竹、臺中2廳，1906年又擴大到南投、斗六、蕃薯寮、臺東4廳，而電流鐵絲網也從1905年起廣泛使用，⁴⁸這些部署均在威嚇原住民。

1906年4月，第五任總督陸軍中將佐久間左馬太就職，任期9年1個月。隨即將警察本署「蕃務掛」升成「蕃務課」，並在1907年1月擬定「五年理蕃計劃」，開啟新一輪的理蕃措施。理蕃重點仍在「北蕃」，並先引誘原住民，甘心承諾在其境內設置隘勇線，稱「甘諾」政策，等到警備線完成，再以武力制壓，使其不敢輕易反抗。至於「南蕃」，仍採撫育政策，稍有不同的，是在原住民各社設置「撫蕃官吏駐在所」，並由警察負起全責；這是要迴避南蕃的猜忌與武裝抗爭，並假以和平面貌擴大控制區域。尤其是駐在所的設置地點，均為蕃社最大頭目的所在地，可收就近監視與暗中偵察社情之效，⁴⁹手法很是講究。

1907年，總督府著手「蕃地經營方針」5年計劃，分為第一線和第二線。第一線，由南投廳濁水溪上游霧社蕃起，越過中央山脈延伸到臺東廳花蓮港木瓜溪下游七腳川社蕃。3月，取得霧社蕃的「甘諾」，至1909年順利推進到線西該社區域內。但線東的阿美族七腳川社，卻聯合木瓜溪一帶泰雅族覓卓蘭蕃、木瓜蕃起而反抗，襲擊木瓜溪覓卓蘭隘勇線。第二線，由深坑廳林望眼隘勇監督所起，經插天山北側延伸到桃園廳枕頭山阿母坪，銜接既有的隘勇線。此線，深坑廳得以操縱屈尺蕃「以蕃制蕃」，先後有1907年3月林望眼監督所的「大料埃蕃」6大社歸順典禮，及1908年11月阿母坪監督所的「大豹蕃」11社歸順典禮。日方認定「甘諾」具有成效，自1907年5月，從深坑、桃園兩端同時推展隘勇線，原住民卻發覺築線規模太大，影響生計，開始聯手抵抗。日方第一次5年理蕃計劃遂在北部、東部遭挫，而有了以軍事討伐為主的第二次理蕃計劃，⁵⁰規模更大。

為進行第二次理蕃，1909年10月，總督府民政部新設「蕃務本署」，把「蕃人蕃地」事務從警務課獨立出來，由蕃務課主管。「蕃務本署」是一種類似武裝警察隊的軍事指揮中心，可對原住民火砲攻擊，或圍剿掃蕩，或逼迫投降，也可開放蕃地給日

48 《日治時期臺灣總督府理蕃政策》，頁166-176；《日據時期原住民行政志稿（原名理蕃誌稿）第一卷》，頁305。

49 《日治時期臺灣總督府理蕃政策》，頁209-213。

50 《日治時期臺灣總督府理蕃政策》，頁221-227。

本商人，最大目的則在解除原住民武裝與掠奪土地。此次理蕃概分4個方面：推進隘勇線圍堵、開闢山路、圍剿掃蕩「兇蕃」、調查蕃地地理。⁵¹1911年4月，總督府將蕃地以南投廳濁水溪為界，分為北、南兩個監視區，蕃務本署的重點，則在討伐原住民。至1913年6月，廢止蕃務本署的調查課，隘勇線內的蕃務，改由警察本署普通警察管理，蕃務本署僅執行線外蕃的討伐工作。此期間的理蕃，則直接反映在軍隊的鎮壓行動上，以殘酷手段殺戮原住民。⁵²及至1914年討伐太魯閣族成功，1915年平定噍吧哖事件，臺灣大規模武裝抗日運動幾近消失，於是廢除蕃務本署，將原住民事務移交警察本署，地方廳的蕃務課也併入警務課。至此，所有山地、平地、漢人、原住民完全納入警察體系管理。⁵³1915年5月，第六任總督安東貞美就任，6月，進行官制改革，廢止蕃務本署，警察本署設立理蕃課，9月，蕃務官吏駐在所改為警察官吏駐在所，⁵⁴以軍事討伐為主的理蕃行動，至此暫告一段落。

肆、隘勇線之推進與擴張

對原住民的防備，有清一代設隘行之，至日據之初多已廢除，僅存臺中一帶的官隘，如清代臺中林朝棟所管帶的水底寮至埔里社的中路隘線，另外還有三角湧、苗栗的少數民隘。日治初期對原住民雖以綏撫為主，但因反抗未歇，只得維持既有之隘勇、隘丁（隘勇為官設、隘丁為民設，但一律視為隘勇），以為因應。1897年4月，總督府召集各撫墾署議決擴張警察在蕃地獨立執行任務（不屬於撫墾署）；在蕃害頻發的新竹縣及宜蘭廳，則新設防備機關，配置警丁，此為官設隘勇之始。⁵⁵警丁的設置，除了防蕃，也協辦一般警察事務，及與駐紮蕃界警察互通消息，維護治安，因僅用於原住民地區，乃名副其實的蕃界警察。以宜蘭廳來說，於1897年11月起，擴編預算1萬3,600圓，雇用本島人150人為警丁，附以少數巡查，配置於蕃界要點。另為保護

51 《日治時期臺灣總督府理蕃政策》，頁229-242。1909年雖一度成立蕃務本署，廢除警察本署，由警視總長兼任內務局長；1911年，鑑於要儘速解決治安問題，乃廢內務局，重置警察本署，而為充實基層員警人力，放寬臺灣人擔任巡查的資格限制，以及納入隘勇、隘丁，改稱警手，參閱〈日治時期警察政治及其影響〉，頁5。

52 《日治時期臺灣總督府理蕃政策》，頁259-273。

53 〈日治時期警察政治及其影響〉，頁5。

54 《日治時期臺灣總督府理蕃政策》，頁273-274。

55 《日據時期原住民行政志稿（原名理蕃誌稿）第一卷》，頁185-188。

製腦安全，在大湖桶山、月眉山等製腦場，亦均派駐巡查及警丁。⁵⁶

此時隘制概為，宜蘭廳：設置隘勇於腦寮，保護腦丁進山採收，稱為流隘組織，又於平地近山處設警察官吏派出所，配有隘勇，各所相距約一里。此種變形隘勇線，自蘇澳經天送埤北折至叭哩沙原野深處後逐漸稀疏，已不能視為隘勇線。深坑廳：從湖底嶺到金瓜寮間的配置，概與宜蘭廳相同，金瓜寮往南至屈尺間則較具規模，而屈尺至桃園廳界的隘勇線，僅在保護村落，配置稀鬆，不得地利。桃園廳：設隘較早，比較完善。新竹廳：從桃園南邊到大坪間的配置，與桃園廳略同，惟在山區開墾的民眾，可隨隘勇線推進擴展墾地；大坪至苗栗廳境界，則無隘勇線。苗栗廳：轄內全為民隘，屬於私設，因民隘屬營利事業，並無隘勇線之功能，以致隘寮荒廢，隘路不通。臺中廳及南投廳：隘勇線自臺中廳水底寮越過二拒、三隻寮等山脈之後，沿北港溪越八幡峠到埔里社之小埔社，此線設置較早，一部分已成屯田；而東勢角方面並未設隘勇線，僅於支廳配置官方僱用的隘勇，以示親和。⁵⁷

隘勇線平時為防禦的固定設施，但需要時可依理蕃計畫採取攻勢。其推進主在謀取新的樟腦採集區，每新占一地，就建一新的隘勇線，逐步向內山推進。是以當樟腦原料枯竭，就是新一輪隘勇線推進之時，如此反覆，沒有休止。如宜蘭叭哩沙支廳對泰雅族南澳蕃、溪頭蕃，一再以武力開設新隘勇線，遂使泰雅族不得不以出草作為對抗，以維生存領域。除了樟腦伐採，1903年桃園廳大料坎支廳在半角埔地區北白石山方面，所展開的隘勇線推進，則是以造林作為藉口。又日方對不服從的原住民，也會發動隘勇線推進與「連結」，藉以鎮壓封鎖。所謂「連結」，是1902年新竹廳南庄發生抗日事件，平息後日方在南庄設隘勇線，並與苗栗、臺中方面的隘勇線相連結，增派警察，構成跨越三廳連結一體的隘勇線。⁵⁸

日方為管控原住民，在1896年已將勢力進入東臺灣，且由平地往山區延伸。當年5月，日軍從臺東海岸上陸，6月向花蓮港推進，7月5日抵達花蓮港，並進入奇萊地區。為加嚴控，日方除了進行各種探勘、拉攏在地具勢力者外，也派遣軍隊駐防。當時守備花蓮港係為日軍臺灣守備隊步兵第一聯隊第三大隊，其下3個中隊，以兩中隊駐紮於米崙（花蓮市美崙）本部，以1中隊分遣於太巴塢（光復鄉富田地區）與撥派1小隊

56 《日據時期宜蘭地區原住民史料彙編與研究》，頁557-558。

57 《日據時期原住民行政志稿（原名理蕃誌稿）第一卷》，頁197-200。

58 《日治時期臺灣總督府理蕃政策》，頁187-189。

於拔子庄（瑞穗鄉富源村一帶）。本隊方面，亦分遣監視哨於花蓮港（吉安鄉東昌村海邊）、加禮宛（新城鄉嘉里村）、吳全城（壽豐鄉平和村吳全社區）、六階鼻（鳳林鎮山興里）等地，⁵⁹封鎖極為嚴密。

北部方面，日方設大料坎撫墾署以為撫蕃及掌控製腦業，其與大料坎前山原住民族群一度相處融洽，如該地總頭目代麼密鮮在清代開山撫蕃時，曾糾集桃園原住民反抗，據傳殲滅清兵數千人之多，日據後屢次協助日軍討伐有功，於1897年8月與多地原住民頭目十數名赴日觀光，可見大料坎原住民與日方關係之密切。但自1900年起，因山地製腦影響，原住民與日方關係漸趨惡劣，其認為製腦所僱用隘勇、腦丁及開墾的漢人大幅增加，都是為日人所為，若不予以驅逐，則領地將被侵占殆盡。6月，因發生日本腦丁與蕃婦私通事件，原住民藉此大規模抗爭，至8月，日方由大料坎派討伐隊出擊，但在九瓜社失利。9月，日方撤守腦寮，僅在二層坪置砲伺機砲擊，並與原住民斷絕往來。此一事件，大豹社總頭目哇丹阿摩的聲勢最壯，取代了代麼，成為抗日首領。⁶⁰

除了東部、北部，就日方理蕃戰略，處於臺灣中心點的泰雅族霧社蕃，亦不能忽視，其所居住的濁水溪上游一帶，屬南投廳埔里社支廳管轄，對南、北方和東部原住民的動態掌握，非常重要。日方假其「甘諾」政策，曾在1903年10月，唆使布農族干卓蕃，以和解仇恨為餌，誘出霧社蕃來到雙方交界地飲酒講和，卻趁其酒醉予以襲殺，約一百多人被害。泰雅族和布農族的仇恨加劇，日方趁機以地理上的濁水溪為界線，截斷北蕃與南蕃的相連。霧社蕃受到重創，選擇向日方歸順，並願充當隘勇，南投廳就在霧社蕃的勢力範圍內設置了隘勇線。故1903年，日方在南投、臺中兩線共同推進隘勇線時，也推進了猴銅山與阿冷山兩處隘勇線，1904年底，繼續推進到埔里社支廳加道坑，至1905年3月又延長山麓一線，這些隘勇線都是霧社蕃的勢力範圍，在1905年底，更深入守城大山一帶，於1906年5月31日竣工，日方也就接受了霧社蕃的歸順。⁶¹

不過，1904年4月，北部桃園廳所計畫在大寮地附近新設隘勇線，則因大豹社的阻撓而失敗。但日方連哄帶騙，1905年春將隘勇線擴張到白石按山，獲得大片樟腦地

59 潘繼道，〈近代東臺灣木瓜番歷史變遷之研究〉，《東華人文學報》，第16期，2010年1月，頁117。

60 王學新，〈日治前期桃園地區之製腦業與蕃地拓殖（1895-1920）〉，《臺灣文獻》，第63卷第1期，頁62-63。

61 《日治時期臺灣總督府理蕃政策》，頁191-193。

與開墾地，5月又推進到三角湧溪右岸。大豹社群此時驚覺，從二千多公尺高的白石按山頂，可俯視對面雞罩山脈山腰，部落位置因此暴露無遺，遂則抗拒隘線的繼續推進。以地理言，大豹社位於斷巖絕壁、山谷疊障之間，原本難以討伐，一旦日方隘勇線進入白石按山，則將被突破。7月，大豹社強烈要求撤線，並攻擊隘寮。22日，日方強勢攻占白石按山，奪下制高點，並在瓦厝埔、二坪、烏才頭、白石按山等地轉輾，大肆砲擊。大豹社、六藁社等無力抵抗，被迫逃離家園。28日，日方占領鹿窟尖、雞罩山脈等，得以瞰制內、外大豹社、有木社、六藁社等地。至此，大豹社群深知無法對抗，只得在30日派人至白石按山日方隘寮監督所，獻銀與蕃布請降。⁶²

但原住民對隘勇線的推進，仍抗爭不止，1906年4月佐久間出任總督，8月即發生「維李事件」（日稱「太魯閣蕃害事件」），參與起事的太魯閣族共14社，獵殺日人36名，包括花蓮港支廳長大山十郎與教員、日本人腦丁等。事件後，日方全面封鎖太魯閣一帶，至1907年5月，新設太魯閣境內維李隘勇線，從沙巴督溪（娑婆礑溪，美崙溪上游）至遮埔頭海岸長約九公里半，為臺東廳第一個隘勇線。7月，日警與歸順的七腳川社約五百人進攻太魯閣，並調來海軍南清艦隊「浪速」和「秋津洲」兩艦，從海上砲擊協攻。1908年再將隘勇線往西南延伸，又為艦隊停泊補給，將宜蘭廳蘇澳關為軍港；而為港口安全及沿海封鎖，4月至6月亦在南澳山區，設置長約五十七公里的隘勇線；並從9月到1909年3月開鑿宜蘭—蘇澳—南澳的道路。⁶³

日方處理維李事件，徵召七腳川社「以蕃制蕃」，攻擊太魯閣；且在新設隘勇線時，由七腳川社族人擔任隘勇。而外太魯閣社群被攻擊後，有遷徙木瓜溪流域的跡象，日方為安撫該方面的巴督蘭社，於1908年5月構築第二條的巴督蘭隘勇線，從木瓜溪南岸的銅文蘭（秀林鄉文蘭村），溯至木基羅溪合流處，全長約十三公里，並在木瓜社新設「銅文蘭蕃務官吏駐在所」，⁶⁴以監管太魯閣南方各社。⁶⁵12月，七腳川

62 〈日治前期桃園地區之製腦業與蕃地拓殖（1895-1920）〉，頁63-65。

63 《日治時期臺灣總督府理蕃政策》，頁206-208；潘繼道，〈國家、區域與族群—臺灣後山奇萊地區原住民族群的歷史變遷（1874-1945）〉（臺東市：東臺灣研究會，民國97年），頁164。

64 所謂「蕃務官吏駐在所」，乃設置在隘勇線內，或接壤線外邊境的地方，以發揮警政之綏撫功能，並加強監視及防備等維持治安上的功能。1908年10月，日方臺東廳告示第43號，有關臺東廳、支廳警察官吏派出所及蕃務官吏駐在所名稱與所轄區域的公告來看，當時在花蓮港支廳只有銅文蘭設有蕃務官吏駐在所。參閱《國家、區域與族群—臺灣後山奇萊地區原住民族群的歷史變遷（1874-1945）》，頁165-166。

65 《國家、區域與族群—臺灣後山奇萊地區原住民族群的歷史變遷（1874-1945）》，頁165。

社因薪資糾紛、原住民傳統、不服日人指揮等因素，與日方衝突決裂，並深入山區與木瓜社、巴督蘭社結合。日方為防其襲擊，自12月下旬開始，構築第三條的七腳川隘勇線，南起鯉魚尾（壽豐），沿荖溪，經銅文蘭、木瓜溪、七腳川山麓至婆婆礮，全長約三十公里，與維李線接連，於1909年2月中完工。⁶⁶

按日本官方解釋，隘勇線等於作戰前線，是一種可隨時移動推進的防衛線，本不能當作「蕃地」界線，但實際上可依治理需求，權宜暫定為「蕃界」線。如1903年日方擊退大豹群，取得獅頭山隘勇線，便將此一新線暫定為桃園與深坑兩廳的「蕃地」界線。⁶⁷到佐久間時，隘勇線更加擴張，概有兩個方向，第一是從既有的隘勇線往周邊擴散，如：從屈尺與叭哩沙間的利摩罕隘勇線至插天山北方越過中央山脈經枕頭山到阿母坪、從插天山經中央山脈頂至新竹廳內灣一線、自宜蘭廳牛相鬥至棲蘭山南方越過中央山脈與阿母坪方向連接、自宜蘭廳烏帽山至大南澳一線、自新竹廳內灣經耶巴罕社及油羅社至邁巴萊社一線、自苗栗廳楊梅排分遣所附近溯汶溪經假里及鷲公髻等山至五指山背接到新竹廳現有隘勇線、自埔里社濁水溪畔之埋石山監督所管區隘勇線末端越過中央山脈至臺東廳南勢群部落一線、自埔里社現有隘勇線與霧社線之間渡大港溪越過白姑山與眉吶吶社間之山頂沿烏石坑左岸山頂連接臺中廳牛欄坑隘勇線一線。第二則以縱貫山地方式，此從埔里社入山至中央山脈能高山附近經奇萊主山、合歡山、畢祿山及西留比亞山等，越過棲蘭山至宜蘭與深坑兩廳界，連接現有叭哩沙與屈尺間之線。⁶⁸

佐久間的隘勇線推進，重心在山地，故1907年，當大料坎前山群及大豹群先後向深坑、桃園兩廳歸順，日方是則擴張桃園廳阿母坪經枕頭山越過插天山頂至深坑廳利摩罕隘勇監督所連接之前所設的隘勇線，此線將大部分大料坎前山群及大豹群納入。是年5月5日，深坑廳前進隊由利摩罕施設單線、桃園廳前進隊分南北兩隊施設至第一要地枕頭山。深坑廳前進隊雖遭原住民反抗，但不嚴重，僅月餘即推進到插天山頂。桃園前進隊因須包圍或通過各社，而與原住民產生嚴重衝突，雙方各自設壘、挖戰壕，交戰四十幾天，最後日方仍以優勢兵力攻占枕頭山，迫使原住民同意

66 《國家、區域與族群—臺灣後山奇萊地區原住民族群的歷史變遷（1874-1945）》，頁166；《日據時期原住民行政志稿（原名理蕃誌稿）第一卷》，頁540。

67 傅琪貽（藤井志津枝），《大豹社事件1900-1907：Watan Syat抗日事件》（新北：原住民族委員會，民國108年），頁78。

68 《日據時期原住民行政志稿（原名理蕃誌稿）第一卷》，頁406-407。

施設插天山の隘勇線。8月19日、深坑、桃園兩廳前進隊會合、隘勇線完成。日隊推進之初、計桃園隊700人、深坑隊450人、後由臺中、南投廳支援約一千人、完成後計有警部、巡查、隘勇、工人等75人死亡、近兩百人受傷、⁶⁹代價不輕。

1909年7月、新竹廳認為既有之內灣、上坪兩隘勇線不利警備、擬將其擴張到油羅溪山一帶。此線從尖石附近經部落居地、內橫屏山、向天湖山至上坪溪岸、占領後可俯瞰米卡蘭、麥修仁、卡拉排及米達克南各社、並控制各社與馬里克灣、耶巴罕、太雅罕、邁巴萊等社的交通和水源地。25日、新竹廳組織前進隊開始施作、8月3日、原住民發動反擊、日方無力應對、10日從苗栗廳派遣支援、並自13日起擴張桃園廳帽盒山隘勇線、由控馬分遣所渡過馬武督溪、經六畜山頂、帽盒山到新竹廳卡拉排分遣所、藉以壓迫馬武督群、與震懾卡拉排、麥修仁及馬里克灣等社。原住民則極力抵抗、或以巨石投擲、甚近身接戰。日方再由宜蘭廳增派支援、最終以優勢兵力、於9月中完成油羅山、帽盒山兩隘勇線。此次擴張、日方出動警部、巡查、隘勇、工人近兩千一百人、有80人死亡、168人受傷。⁷⁰

1913年9月、日方開始為討伐太魯閣族群作準備、佐久間先派探險隊查勘合歡山、能高山地理形勢、與擢其力溪（立霧溪）流域和愚屈、巴督蘭社群的情況。10月提出報告認為、應在行動以前擴張北埔隘勇監督所經平地林至擢其力溪口的隘勇線。⁷¹因北埔至擢其力溪約近二十公里之線、東臨大海、西靠高山、灌莽相連、林投樹根連蜷膠結、宛如壁壘、是原住民埋伏之處、故應先占領、並在新城、擢其力溪之間、設置根據地。1914年2月花蓮港廳編成搜索隊、於17日開始新設此一北埔監督所起偏北方沿海岸之平原、以縱直線達至擢其力溪右岸止的隘勇線、至3月7日完成。及至6月討伐太魯閣、擢其力方面討伐隊即取此道攻略哥羅社、其別隊則自三棧溪畔前進、奪取卡字灣高地。⁷²8月、討伐行動趨近尾聲、23日總督府批准花蓮港廳所擬計畫、由警部、巡查、警手、隘勇、技術工、搬運工等計四千多名編成搜索隊、承接討伐隊後續任務、從事擢其力、巴督蘭兩方面與內太魯閣、道賽間的道路開鑿、橋梁架

69 《日據時期原住民行政志稿（原名理蕃誌稿）第一卷》，頁460-462。

70 《日據時期原住民行政志稿（原名理蕃誌稿）第一卷》，頁595-596。

71 臺灣總督府警務局編，陳金田譯，《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷上卷》（南投市：臺灣省文獻委員會，民國88年），頁407,408,426,427。

72 臺灣總督府警務局編，宋建和譯，《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》（南投市：臺灣省文獻委員會，民國88年），頁369-372。

設、電話修理等。至9月，各項作業順利竣工，解散搜索隊，並以1個步兵中隊駐屯於海鼠山。⁷³

伍、東部太魯閣之戰

日本殖臺之初，雖逐步建立行政架構，但廣闊的東部山地，仍難納入管理，1896年日軍從卑南登陸，循陸路由南往北，逐步推進東部後山，⁷⁴當時臺東廳所轄之臺東、花蓮一帶，原住民部落頗多，語言風俗各異，其分布概是，在臺東方面，縱谷平原為馬蘭（阿美）、卑南族之居住地，平原北部及海岸分布的是較晚遷來的平埔族，西面高山為布農族所蟠踞，南部則與排灣族勢力接壤，東面海上蘭嶼有雅美族。在花蓮方面，花蓮港附近及以南海岸平原為加禮宛（平埔）、南勢阿眉及秀姑巒阿眉（阿美）部落，西邊山區則是太魯閣、木瓜（泰雅族）等強大族群，彼此之間經常殺伐爭鬥。⁷⁵

再看花蓮的部落，新城附近及其西面高山為太魯閣諸社所據，太魯閣後方高山屬泰雅族木瓜社群領域。泰雅族原先居住西部平原，後來遷移北港溪上源與濁水溪上游一帶的中部山區，至清代，又大舉朝北、東遷徙，擴散到北部山區。⁷⁶其中一支賽德克亞族，則從濁水溪越過中央山脈，在今天的花蓮縣秀林鄉附近定居，並分為德奇塔雅群、道澤群、托魯閣群3群。托魯閣群又分3支：居立霧溪下游、三棧溪及和平溪下游者稱外太魯閣群，日方稱為「外山太魯閣蕃」；居立霧溪中、上游者稱內太魯閣群，日方稱為「內山太魯閣蕃」；居於木瓜河流域者稱巴督蘭群，原為內太魯閣族群之一。是則，太魯閣族群有內山、外山之別，內山太魯閣可廣連到宜蘭埔里社一帶，而外山太魯閣五社，則與內山太魯閣一向不和。當日軍於1896年6月進占花蓮時，東

73 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁489。

74 金尚德，《百年立霧溪—太魯閣橫貫道路開拓史》（臺北：玉山社出版事業股份有限公司，2015年），頁26。

75 王學新，〈日據初期臺東廳的撫番政策〉收錄於王學新譯，《日據時期東臺灣地區原住民史料彙編與研究》（南投：臺灣省文獻委員會，民國87年），頁498。

76 日據臺灣以來的學者，將泰雅族區分為泰雅亞族和賽德克亞族，其分布區域概在今南投縣北港溪到花蓮、宜蘭交界的和平溪畫一界線。以北的山區屬於泰雅亞族的散居地，以南山區則是賽德克亞族的散居地。而賽德克亞族依居住區域又分為，在中央山脈以東為東賽德克群，居住花蓮縣境，以西稱西賽德克群，分布在南投縣境內。參閱潘繼道，〈日治前臺灣後山太魯閣族勢力之變遷〉，《台灣原住民族研究季刊》，第1卷第3期，2008年秋季號，頁3。

海岸聚落皆表歸順，惟新城及太魯閣諸社無人到來，日軍雖未知太魯閣部落動向，但已知其必桀驁不馴，⁷⁷不易馴服（花蓮地區原住民位置概略如圖1）。

圖1：花蓮地區原住民部落位置概況圖



註：本圖參考鴻義章，《太魯閣事件1914》（新北：原住民族委員會，民國105年12月）附圖及Google地圖調製。

隨之，太魯閣族與日方之間，開始有所衝突。1896年11月，日方為控管原住民部落，將駐紮花蓮港的守備隊調至米崙山營，並分遣監視哨於北方的新城，配有士官1名，士兵17名。這些哨兵巡邏時，與部落族人多所接觸，且因擅自挖掘部落作物如芋頭等多所紛爭，而大規模衝突的爆發，起因為1名原住民婦女為交換物品來到新城，卻遭到多名士兵強暴，致使太魯閣族人大為不滿，伺機尋求報復。當時新城哨兵與

77 王學新，〈論日治初期花蓮地區太魯閣番經撫策略〉，《臺灣文獻》，第48卷第4期，民國86年12月，頁72。

米崙山守備隊，固定每週三、六兩日雙邊會哨，但12月22日例行交會時，卻不見米崙山士兵的蹤影，經搜索發現無頭屍2具，隨即爆發太魯閣族攻打新城的事件。⁷⁸

衝突開始，日軍因米崙山守備兵力不足，立即調來太巴塢的1個中隊支援，並催派向來與太魯閣族不合的阿美族南勢社群，及由澎湖軍艦「葛城」號航至新城海岸協防砲擊。1897年1月10日，花蓮港守備隊2個中隊併南勢社眾約八百人，兵分兩路向北面新城與西北三棧溪展開攻擊。新城方面攻擊順利，但三棧溪方面則遭伏擊，日軍死亡3名，負傷13名，南勢族死亡1名，負傷5名。出師不利，日軍再增援部隊與砲兵。19日，日軍第一旅團先派1中隊步兵及1小隊砲兵增援，至29日，又由聯隊長湯地中佐率步兵1大隊、砲工兵各1小隊，以及軍伕、阿美族壯丁一千多人進攻。⁷⁹太魯閣族則據險抵抗，或路上鋪尖竹，或設鹿柴防阻。日軍無法進擊，加以水土不服陸續生病，只得再從基隆增援步兵2大隊及臺北砲兵、工兵各1小隊，於2月至3月連續攻擊，卻仍死傷慘重，無法完成任務，至5月終不得不停止討伐。太魯閣族群獲勝，為宣示戰勝，竟謔稱戰敗的日軍為「村田銃」。⁸⁰

新城事件使日本一度降低軍事討伐力道，暫以綏撫為主，直到1902年平地武裝抗日漸平後，才又以大部兵力對付原住民。⁸¹因新城事件，日方強化對太魯閣族的教化，如設警察官吏派出所、派遣公醫等，在1905年12月特准「賀田組」在維李社（今秀林鄉佳民村）經營製腦，1906年2月，又延伸到古魯社山區。因嚴重侵犯部落領域，原、日雙方關係呈現惡化。⁸²4月，佐久間接任總督，不久即發生包括花蓮港支廳長在內共25名日人，被太魯閣族人馘首的「維李事件」。⁸³日方研判事件起因是，當年2月發生腦丁被馘首事件，致使外太魯閣維李社製腦事業被停止，原住民認為此舉損其利益，復因警備津貼分配不公問題，而爆發衝突。事件發生，同屬外太魯閣族群的古魯社加以響應。至6月，又有內太魯閣群巴督蘭社，在花蓮港南方斜坎溪上游襲擊日本人16人，⁸⁴

78 〈論日治初期花蓮地區太魯閣番綏撫策略〉，頁73。

79 〈論日治初期花蓮地區太魯閣番綏撫策略〉，頁73。

80 《日據時期原住民行政志稿（原名理蕃誌稿）第一卷》，頁31。所謂「村田銃」，乃原住民占據險要打敗了日軍的攻擊，因日軍所用之火槍為「村田銃」，故原住民遂以此名稱日本兵為弱者，進而對一般的日本人亦予如此稱號。

81 李宜憲，《太魯閣事件與五年計劃》，「第八屆臺日原住民族研究論壇—太魯閣抗日戰爭史學術研討會」論文，2015年，頁13。

82 《國家、區域與族群—臺灣後山奇萊地區原住民族群的歷史變遷（1874-1945）》，頁163。

83 《百年立霧溪—太魯閣橫貫道路開拓史》，頁26。

84 《日據時期原住民行政志稿（原名理蕃誌稿）第一卷》，頁630-634。

事態升高。

因維李、古魯等社情勢趨緊，製腦事業陷入停頓，腦丁、移住民等撤回花蓮港。日方以事態嚴重，9月4日，由臺南調派臺灣守備混成第二旅第六大隊至花蓮港駐守，並以1個中隊進駐璞石閣（今玉里）。10月，警察本署向總督提出「今後之治安策」與「今後之方針」，認為必須打擊「加害者之太魯閣群」，以示政府權威，並壓制其他族群；其重點在於派駐軍隊及增加警察力，鎮壓時則「必須最先壓迫太魯閣群」。1907年3月，臺東廳呈請總督府新設隘勇線，說是太魯閣群，分布在大濁水溪以南至歸化社以及加禮宛山一帶，勢力強大，自維李事件後更加無法控管，因此，必須在沙巴督溪至遮埔頭海岸新設約九公里半的隘勇線，包含隘寮36處、隘勇監督所1處、隘勇監督分遣所6處，以為壓制。這是首次在臺東廳轄內設置隘勇線，並組成一百多人搜索隊，於5月底竣工。⁸⁵

不僅如此，日本以太魯閣族人大多居於海邊，派由海軍從海上砲擊。6月25日，南清艦隊之「浪速」、「秋津」兩艦駛抵花蓮港近海，在7月1日、2日砲擊中，炸死原住民12人，摧毀家屋23戶。11日，又有「扇海」艦抵達基隆，以蘇澳港為根據地巡邏東海岸，威嚇原住民。除了海軍支援，臺東廳以搜索隊一百多人及南勢七社族人五百餘人，分成4個部隊展開攻擊。先是7月2日，搜索隊以別動隊分乘兩艘漁船，一至三棧溪口、一至新城附近，控制古魯社，並在砲隊支援下，第一部隊向維李社，第二部隊向須比基社，第三部隊向曳卡督山社出發，第四部隊沿山麓至海岸一帶，控制九宛社以南地區，並支援第三部隊。下午2時，第一部隊抵達維李社，摧毀部落房舍、倉庫及沒收農具、飾物、麻布等，但遭伏擊死亡1人，受傷1人。下午3時，第二部隊攻抵須比基社，燒毀部落、農作物、器具等，但遭伏擊死亡隊員7人，受傷4人。第三部隊則在下午2時通過平地林到曳卡督山麓時，與原住民遭遇激戰1小時餘，後退至平地林，並掩護射擊，以防止第二部隊受到攻擊，及至第一、第二部隊返回，第三部隊與第四部隊先後撤退。而在三棧溪南方之曳卡督、須比基及維李等社太魯閣族人，則仍潛伏溪谷，伺機而動。⁸⁶

日方動用海軍軍艦、警察隊及南勢七社歸順原住民，以海陸呼應之勢討伐太魯閣，結果並不如預期，佐久間遂將此方面之討伐，納為5年理蕃作戰之一大任務。⁸⁷佐

85 《日據時期原住民行政志稿（原名理蕃誌稿）第一卷》，頁637-642。

86 《日據時期原住民行政志稿（原名理蕃誌稿）第一卷》，頁642-650。

87 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁373。

久間為在1910年至1914年以5年時間解決原住民問題，在1909年總督府組織修正時，將理蕃事務從警察本署抽離，另設「蕃務本署」，地方設蕃務課。而之前廢撫墾署，議設蕃政局，則是5年計劃的先發。⁸⁸5年理蕃以隘勇線的擴張為起點，逐一征討不服從的泰雅族、賽德克族及內外太魯閣族群。隘勇線平時是巡視的防守線，攻擊時則成為發起線，不只防禦原住民的出草，更負起軍警的攻擊任務，而其新設與擴張，亦代表了當下的新築、延長或開展下次攻擊的先期作業。佐久間上任後積極修築，但到1909年，居住線外的「不歸降之蕃社尚多」，遂「依據剿討政策，樹立5年計劃，編成經費預算1,624萬元，通過日本帝國會議之協贊，決行大規模討伐」，並以討伐「久在東部臺灣負隅之太魯閣各蕃」作為完結。⁸⁹

為充分瞭解太魯閣地區，1913年9月佐久間召集警視主管會議，決定探勘合歡山、能高山、擢其力溪（立霧溪）流域及愚屈、巴督蘭兩方面，為討伐作準備。⁹⁰蕃務本署派出製圖測繪隊伍，一由警視山本新太郎率領，自霧社進入合歡、奇萊山一帶，探測塔次基里溪上游的內太魯閣群；一由警視山口良三郎率領，從能高主山探查木瓜溪流域巴督蘭群；並對沿海及立霧溪口、木瓜溪口地區進行遙測。其中合歡山、奇萊山、能高主山的探勘，為從西、南側3,000公尺高山俯瞰，觀測外人從未進入的內太魯閣山地。最後則繪製目測圖，以及給予軍隊攻擊路線的具體建議。⁹¹

探勘時，佐久間親率一支三百多人的軍事探險隊，從霧社東方的櫻峰，登上合歡山山頂；另一支分隊則由山本率領，自櫻峰渡濁水溪，攀登奇萊山北峰；由於天候良好，順利完成擢其力溪、托博闊溪上游地形與蕃社位置的測繪。在探勘報告中，具體建議4條經由霧社經櫻峰進入太魯閣的可行路線：一、濁水溪谷：由櫻峰沿濁水溪谷翻越合歡山、奇萊山鞍部分水嶺，進入立霧溪上游；二、奇萊山北峰：由合歡山、奇萊山鞍部分水嶺，攀登奇萊山北峰，再循東稜下至托博闊溪南岸；三、屏風山：經合歡山攀登屏風山，下降至托博闊社北岸；四、立霧溪北岸：經合歡山繞行畢祿山南側立霧溪北岸，至協拉奧卡夫尼社。10月，探勘隊陸續完成各地的測繪作業。1914年2月，蕃務本署再自南澳進入南湖大山測量陶賽河流域陶賽群，與補齊太魯閣北方的

88 井出季和太著，郭輝編譯，《日據下之臺政：臺灣治績志》（臺北：海峽學術出版社，2003年），頁402-403；《太魯閣事件與五年計劃》，頁13。

89 《太魯閣事件與五年計劃》，頁14；《日據下之臺政：臺灣治績志》，頁431。

90 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷上卷》，頁407-408。

91 《百年立霧溪—太魯閣橫貫道路開拓史》，頁27。

空白區域。至此，日方討伐太魯閣的軍事行動，已經就緒。⁹²

5月，日方討伐行動開展，以警察編成擢其力討伐隊（隊長總督府警視永田綱明）、巴督蘭討伐隊（隊長總督府警視松山隆治），陸軍部隊為第二守備隊第一、第二聯隊與山砲第二中隊。攻擊行動概是，警察部隊於5月30日前，集結木瓜溪口跨擢其力溪口之間，攻擊發起後，主力從三棧溪口及擢其力溪口附近，討伐外太魯閣族群，另一部自木瓜溪口上溯討伐巴督蘭群。陸軍部隊，以一部自奇萊主山南峰附近沿木瓜溪而下，夾攻巴督蘭群，主力自合歡山沿擢其力溪而下，討伐內太魯閣族群。⁹³從地理上看，日方採東西兩面夾攻，東路為擢其力與巴督蘭兩支討伐部隊，擢其力討伐隊由花蓮港入山，北向攻擊外太魯閣族群，而後進入太魯閣閣口，沿擢其力溪向上攻略；另一路巴督蘭討伐隊又細分兩路，一路沿木瓜溪、一路往北經現在的吉安南華村攻擊前進。西路陸軍部隊亦分兵兩路，一隊由能高山進入木瓜溪，攻取太魯閣大山一帶；另一隊越過合歡山，進入擢其力溪流域。總計日方部隊總共警察、軍隊、軍伕約兩萬多人；而遭攻擊的太魯閣族群，僅約內太魯閣一千餘人、外太魯閣一千餘人和巴督蘭二百餘人。⁹⁴

6月1日，在擢其力方面，由永田部隊攻擊外太魯群哥羅社高地、新城山、布拉丹社及卡字灣社等地，但遭原住民激烈抵抗，被殺隘勇2名。4日，日隊主力衝入哥羅社，焚毀住屋、倉庫，砲隊推進擢其力溪畔，全力威逼原住民投降。7日，哥羅社總頭目哈樂克至永田本隊，同意說服擢其力溪兩岸九社部落繳械投降。日方則攻勢持續，8日攻取魯吉延社，19日占領阿有社南方高地。至此，已有擢其力、布斯林、達奧拉斯、魯綽等社繳槍歸順，惟西拉罕、握雪爾、布羅灣、督烈克等社仍不斷反擊。但日隊占據高地大肆砲轟，有效壓制原住民抗擊，最終完成合圍之勢。⁹⁵

巴督蘭方面，6月2日，日隊下山、永井、清水3部隊占領牟克牟奎社上方稜線，並以岡本部隊循該稜線逼近牟奇異保社北側。4日晨，巴督蘭社總頭目卡老·哇丹率族人五十餘名襲擊日隊，造成下山部隊2人死亡，5人受傷。6日，原住民狙擊日隊巡查、警手及搬運工，計3人死亡，多人受傷。原住民雖據險伏擊，日方仍在12日攻上巴督蘭

92 《百年立霧溪—太魯閣橫貫道路開拓史》，頁27-28。

93 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁379,397-398,413,415。

94 Wasi Tadaw（涂孝光），〈決戰太魯閣之巔—太魯閣戰爭〉，《Knsuyang（根書漾）太魯閣族文化季刊》，第4期，2017年12月，頁9。

95 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁433-446。

社上方稜線，與從西面而來的陸軍鈴木聯隊取得連絡，合攻巴督蘭。26日，日隊奪取斯姆達巴羅社稜線上2,500公尺高地，瞰制三棧溪方面18社之要衝。各部落無力抵抗，遂有魯綽、旺卡督散、牟奇布拉丹、斯姆達巴羅、卡拉拉、比卡宇、督烈克等社被迫繳械投降。⁹⁶

陸軍方面，5月31日，第二守備隊自合歡山附近出發，討伐內太魯閣社群；步兵第一聯隊自奇萊山主山南峰附近出發，討伐巴督蘭群。⁹⁷6月1日，第一聯隊經沙卡亨社山腳，遭原住民突擊，士兵1名死亡，但仍強攻沙卡亨社，惟原住民出沒不定，處處狙擊，加以地形險峻，日軍被殺士兵3人，輕重傷7人。2日，日軍攻擊協拉奧卡夫尼社，再遭原住民二百餘人埋伏突襲，日軍少尉1名，士兵3名陣亡。3日，日軍1個小隊搜索卡拉包社東南方溪谷，又被原住民狙擊，士兵1人死亡，3人受傷。⁹⁸雙方交戰不斷，原住民協拉奧卡夫尼社與附近部落，形成跨部落抗日聯盟，不斷伏兵出擊，致使日軍重創，一度退至碧綠地區。⁹⁹6日，日軍第一聯隊欲取得與松山警察隊連絡時，在沙卡亨社東方高地與原住民激戰，遭擊斃士兵2人、搬運工3人，與軍官、士兵9人受傷。¹⁰⁰

原住民的戰法是，先對日軍後方連絡線狙擊，再以較大兵力攻擊，致使日軍後方連絡線被迫拖長，守備兵力逐漸擴大。但自6月9日起，日軍第二守備隊占領第開津社東方高地迄協拉奧卡夫尼社東北方高地之線，擴大攻擊內太魯閣，至14日，以三面圍攻克巴揚社。在日軍機關槍、臼砲強大攻擊下，原住民抵抗不斷，擊斃日軍士兵2人，擊傷2人，後雖不敵撤往北方，但仍不斷襲擾反擊，分別在牟哥摩黑社北方懸崖之上擊殺日軍3人，道賽溪右岸牟哥羅保克傷敵士官、士兵各1人，以及人伕1人死亡。28日，原住民在培爾布爾社南方鞍部，發起大規模攻擊，擊斃日軍士兵2名，擊傷下士以下4名，惟因日軍槍砲大規模掃射，只得沿擢其力溪遁走。¹⁰¹

29日，佐久間在協拉奧卡夫尼軍司令部發起攻擊，從左右圍攻哇黑爾溪以北的內太魯閣族群。同日，日軍第二守備隊一部占領三角錐山西南方高地，並與擢其力方面的警察討伐隊取得連絡，於是內、外太魯閣族群陷入日方三面包圍。自26日以來，

96 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁433-444。

97 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁403。

98 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁476。

99 〈決戰太魯閣之巔—太魯閣戰爭〉，頁9-10。

100 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁477。

101 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁477-480。

原住民亦對日方頻頻狙擊，尤以在拉比特溪岸至鰻頭山北麓附近殺敵甚多，造成日方十多人死傷。但日方兵力強大，太魯閣群主力被迫退避於達比特溪與道賽社群之間，最後因食糧不繼，從7月起，已有部分族群出降繳械，僅道賽社仍有疑懼。29日，宜蘭廳派由巡查及南澳、溪頭兩社之頭目若干人，進入道賽社扣押槍械，原住民反抗態勢漸歇。8月9日，佐久間以討伐任務完成，解散各討伐隊。¹⁰²太魯閣之役至此，暫告一段落。

陸、北部大嵙崁之戰

位於臺北縣大嵙崁地區的泰雅族，大致分為大豹群、大嵙崁群及馬武督群，都非常彪悍，而且互為犄角，稱雄於臺灣北部（大嵙崁地區附近部落分布概況如圖2）。之前清廷曾派兵討伐，但大都鎩羽而歸，使大嵙崁族群對於官方的態度，較為輕視。¹⁰³日本據臺之初，延用清代「撫墾局」模式，並把「蕃人蕃地」列為「殖產」（農林）項目，1896年6月，總督府設大嵙崁撫墾署，與清代大嵙崁撫墾局具有類似的名稱與功能；新店亦設屈尺出張所，管轄馬武督、大嵙崁、三角湧至新店烏來一帶。依日方法令解釋，其視「蕃地」為戰利品、「蕃人」為野蠻人，而無視以往漢人與泰雅族的約定，強奪山地

圖2：大嵙崁地區原住民部落位置概況圖



註：本圖參考傅琪貽，《大嵙崁流域北泰雅族抗日事件始末研究成果報告(精簡版)》（行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，民國99年11月）相關附圖及Google地圖調製。

102 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁480-483。

103 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第一卷》，頁130。

資源，大力安排日人入山開採樟腦。1899年，臺北縣知事村上義雄提出「蕃地看守」方案，擬雇用大嵙崁前山群族人，以反制抗日漢人和泰雅族「兇蕃」，惟總督府以「收押全臺民間槍彈，將全臺非武裝化」乃治臺基本方針，不得讓原住民持有槍枝，而否決此一提案，大嵙崁原住民乃暫時得以與日人和平相處，日方製腦事業亦順利開展。至6月，大嵙崁頻傳出草事件，日方雖派大嵙崁守備隊前往行軍威壓，¹⁰⁴但出草事件未見停止。

當時，總督府依日本1895年10月公佈的〈官有林野及樟腦製造業取締規則〉，其第一條規定：「無官方證據及山林原野之地契，作為官有地」的「無主地即官有地」原則，使日人順利壟斷蕃地的開發權。總督府則藉樟腦的供需與調整，以利日本「殖產興業」的發展，獲取豐富財政收入。¹⁰⁵惟因樟腦樹多位於深山，亦是原住民生活領域，日本的武力開採，遂使族群衝突一再發生。當時的製腦概況是，日方在〈官有林野及樟腦製造業取締規則〉中列出的申請條件，主要以清代已頒給的製腦許可證為要件，但須在1895年12月20日前提出申請。因申請者不多，於1896年7月又發佈〈申請製腦之件〉，對提不出清代許可證的業者，可直接由撫墾署檢驗核可放行，¹⁰⁶1899年6月，再訂定臺灣樟腦及樟腦油專賣規則及製造規則、施行細則等。¹⁰⁷相關製腦業的發展，如1899年臺北樟腦局灶數限制650灶，但實際核准許的總額則為1,600灶，其中大嵙崁所規劃的灶數為250灶，由日本業者所統包；¹⁰⁸因製腦規模日漸擴大，為節省生產費，如宜蘭地區的腦丁，就從1900年12月起，由直接僱用轉為承包商供給，1901年4月起，再廢除直營制，改為承包制。這些過程也顯示，資本主義以帝國主義武力為後盾，藉製腦全面侵占原住民領地的事實。¹⁰⁹

雖然日本的製腦專賣制度，或許具有某些現代化傾向，但其法規已使原住民喪失開採主導權與利益，以及造成生活不便和環境污染，引起公憤與抵制。¹¹⁰而且製

104 《大豹社事件1900-1907：Watan Syat抗日事件》，頁58-61。

105 傅琪貽（計畫主持人），《大嵙崁流域北泰雅族抗日事件始末研究成果報告（精簡版）》，行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，民國99年，頁84-85。

106 〈日治初期（1895-1903）宜蘭廳的理蕃政策〉，頁550。

107 王學新編譯，《日治時期臺北桃園地區原住民史料彙編之二：蕃地拓殖》（南投：臺灣文獻館，民國100年），頁31-32。

108 《大嵙崁流域北泰雅族抗日事件始末研究成果報告（精簡版）》，頁84-85。

109 〈日治初期（1895-1903）宜蘭廳的理蕃政策〉，頁551-552。

110 《大嵙崁流域北泰雅族抗日事件始末研究成果報告（精簡版）》，頁85。

腦業擴大，就代表部落獵區縮小，逼使原住民常潛伏一旁，伺機反制。日方則在製腦所加強警戒，並於生蕃出沒要口設置臨時見張所，駐紮巡查、警丁，或限制腦寮與各官廳、村莊之交通，或禁止腦丁單獨出行，必要時則由巡查、警丁保護組隊通行。原住民出草，多以隘勇、腦丁為狙擊對象，其原因概是，原住民所有的樟腦開採地如大湖桶山等，均為重要獵場，也是採集林產物品的交換處，但日方設置腦寮，不僅嚴重妨礙狩獵，連交換物亦無法採集，故原住民藉出草來逼撤腦寮，以恢復原本自由採集、狩獵與耕種的生活型態，¹¹¹也是必然的結果。

由於日方大肆擴張侵略領地，1900年6月間，大嵙崁泰雅族被逼反抗，襲擊腦寮、營業所，劫奪相關器具製品，製腦業者被殺數十百人、被逐一千餘人。¹¹²日軍守備部隊遂即出兵鎮壓，但泰雅族人並未退縮，8月31日，日軍混成第一旅團1個中隊133人在阿姆坪遭襲，隊長藤岡慎藏步兵大尉及士兵8名死亡，多人負傷。9月1日，日軍急調守備部隊1個中隊80人及砲兵第一大隊，由步兵第三大隊長寺本龍夫中佐指揮，於9日抵達大嵙崁溪右岸高地，設置警戒線，砲口對向九瓜、竹頭角、志繼社及枕頭山。但在8日，大豹社約二百人襲擊三角湧附近腦寮，腦丁紛紛向大嵙崁街逃竄，大豹社族人並於三角湧溪上游西側高地構築掩堡。日軍則從9日至14日連續砲擊，但效果不彰。至10月底，兒玉派人到大嵙崁實地勘察後，決定放棄武力討伐，改採封鎖政策。¹¹³

12月，臺北縣提出大嵙崁封鎖對策概是，嚴禁原住民交通，防止兵器、彈藥、米糧、鹽等物資的輸入，以削其力，制其死命。實施封鎖時，則以「生蕃坂」為界，在其左右配置隘勇，防範攻擊，與取締私自交換物品，並建造枕頭山與生蕃坂間的砲臺與隘寮，及增設深坑、新竹、大嵙崁三處辦務署。另配置警部5名，深坑、三角湧、大嵙崁、馬武督、內灣各1人，而未設隘勇的大豹、馬武督、新竹及文山地區，則配置游擊隊隨時因應。¹¹⁴又為加強封鎖，由日軍增派混成第一旅團，配置於北部蕃地出入要地，在新竹、大溪、新店至宜蘭礁溪間，形成一條軍隊守備的封山線。¹¹⁵此一方面的

111 《日治初期(1895-1903)宜蘭廳的理蕃政策》，頁553-556。

112 《日據時期原住行政志稿(原名：理蕃誌稿)第一卷》，頁130。

113 《大嵙崁流域北泰雅族抗日事件始末研究成果報告(精簡版)》，頁85。

114 《日據時期原住行政志稿(原名：理蕃誌稿)第一卷》，頁132-133。

115 《大嵙崁流域北泰雅族抗日事件始末研究成果報告(精簡版)》，頁86。

隘勇線概有4線：自宜蘭廳蘇澳到猿洞坑一線、深坑廳平林尾到新竹廳大坪一線、新竹廳南庄一線、苗栗廳桂竹林到南投廳大林一線。如將宜蘭廳與深坑廳間、新竹廳大坪與南庄間、新竹廳與苗栗廳間，形成三角連線，則除東部臺東廳外，濁水溪以北之泰雅族群都被包圍在內。¹¹⁶

不過，原住民對日方的封鎖似並不在意，因為封鎖三角湧，可到鄰境屈尺交換物品；封鎖大嵙崁，可越山到臺東及宜蘭方面交換物品；封鎖南庄一帶，可在附近內灣及上坪交換物品；封鎖大湖，可在東勢角交換物品。原住民雖須迂迴，有些不便，但不痛苦，反而日方須花大筆經費與動用人力，且效果有限，無法達成封鎖目的。¹¹⁷1903年3月，總督府再確定「北威南撫」理蕃政策，而大嵙崁位處臺北通往東部的「理蕃」戰略要道，因此扼住大嵙崁，就等於掌握了整個泰雅族。於是日方強化對大嵙崁前山群的圍剿，其一調整行政區分，總督府於6月派員勘查劃定桃園與新竹兩廳間的「蕃地」疆界，以孤立分化馬武督與大嵙崁間的連繫；其二針對大豹社群，重新推進從深坑到桃園的東西雙向隘勇線。¹¹⁸先是4月，日方從深坑廳推進建立景尾支廳獅頭山經鹿阿坪到平廣坑的隘勇線，但遭戕首隘勇8人，殺傷巡查和隘勇各2人。¹¹⁹12月，日方再擴張大嵙崁支廳牛角湍北方白石方面的隘勇線，因未遭反抗，於1904年1月完成。據推測大豹群似較重視來自深坑廳的壓力，而忽視桃園廳的入侵，這可能與保護獅頭山方面的漢人抗日份子千餘人有關。¹²⁰

2月，日方再推進深坑廳方面的隘勇線，自鹿仔坪經加久嶺至丹內山迂回至拉赫奧社、烏來社，沿南勢溪至屈尺、龜山之線，於3月26日完成，此線把達拉南群（屈尺）包括在內，並作為前進據點。¹²¹至此，大豹群失去了加久嶺小社，該社群後遷到烏來、屈尺，使屈尺群與大豹群間的連帶關係亦被切斷。而被圈進線內的屈尺、烏來一帶泰雅族，遂被日警操縱利用，誘降同胞。¹²²4月，桃園廳新設三角湧支廳瓦厝埔

116 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第一卷》，頁156。

117 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第一卷》，頁157-158。

118 《大嵙崁流域北泰雅族抗日事件始末研究成果報告（精簡版）》，頁86-87；《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第一卷》，頁243。

119 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第一卷》，頁237。

120 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第一卷》，頁250；《大嵙崁流域北泰雅族抗日事件始末研究成果報告（精簡版）》，頁87。

121 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第一卷》，頁257-258。

122 《大嵙崁流域北泰雅族抗日事件始末研究成果報告（精簡版）》，頁88。

經雞景山、崙尾寮、熊空山、竹坑山，至深坑廳轄內連結到獅頭山的隘勇線。因遭原住民強大抗擊，日方巡查以下官員傷亡18人，隘勇線推進被迫中斷。¹²³據日方的事後報告，戰鬥發生在增設隘勇檢查站及電話線牽設之時，當時派有日本巡查6人、本島人伕120人。5月2日，大寮地隘勇檢查站奉命將山砲等武器，搬運到前進本部所在地的崙尾寮，此際爆發激烈交戰，搬運人伕紛紛拋棄搬運物資逃逸。在泰雅族包圍下，日方電話、交通線被斷，陷入苦戰，不得不從崙尾寮撤回大寮地隘勇檢查站，而不及撤出的武器、大砲等均拋棄溪中。至4日，¹²⁴日方原想站穩大寮地，但因大豹群的強力攻擊，不得不被迫放棄。此役大豹群展現了堅強戰鬥力，甚至搶奪日軍大砲，成功擊退敵人，保護了族人領地。¹²⁵

1907年，佐久間的5年理蕃計畫，將全臺九族682社的原住民，分以「北蕃」討伐、「南蕃」撫育的基本政策，特別是針對「北蕃」濁水溪以北泰雅族區域，施以軍警並用的隘勇線推進與鎮壓。¹²⁶5年理蕃初期，曾有所謂的「甘諾」政策，一邊由日警誘導原住民甘心接受日方條件進而投降，另一邊由軍隊以速戰速決武力手段完成征服。1907年是實施「蕃地經營方針」第一年，預定開工兩條線，其中「地區番號第一條」霧社線，被視為最困難的「至難」線；「地區番號第二條」通往插天山、枕頭山之線，被評估為「次難」線，主要針對避難於東眼山的大豹群。此前大豹群因作戰失敗，從大豹溪流域暫時遷移東眼山一帶。日方此一隘勇線，是從深坑廳屈尺至宜蘭廳叭哩沙橫貫隘勇線中間的哩茂眼隘勇監督所附近出發，向西推進延伸到桃園廳阿姆坪。此線設計上必經插天山、枕頭山，目的在追殺逃入插天山西南邊東眼山的大豹社群，及其附近的大料崁前山群。因大豹群抵抗激烈，日方則以「理蕃」史上首要的「大戰爭」，來記載此一插天山、枕頭山之戰。¹²⁷

互作戰全程，5月5日，桃園廳4支部隊和深坑廳部隊共1,900人，從東西兩側同步發起攻勢，預定會合於插天山，完成連接插天山、枕頭山之東西隘勇線。深坑廳部隊計450人，從屈尺、哩茂眼出發直往插天山，此前屈尺群雖曾宣誓「歸順」，卻仍拚命

123 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第一卷》，頁275。

124 《大料崁流域北泰雅族抗日事件始末研究成果報告（精簡版）》，頁90-91。

125 《大料崁流域北泰雅族抗日事件始末研究成果報告（精簡版）》，頁90。

126 《大料崁流域北泰雅族抗日事件始末研究成果報告（精簡版）》，頁71。

127 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第一卷》，頁405-408；《大料崁流域北泰雅族抗日事件始末研究成果報告（精簡版）》，頁96。

抵抗，死傷頗多，深坑廳部隊以1個月時間，即完成哩茂眼通往插天山的隘勇線。另一端桃園廳部隊700人的進展則不順利，遭到大嵙崁、馬武督兩族群的聯合抵抗。該部自阿姆坪出發，分南北兩隊前進枕頭山、插天山，以1隊開挖隧道，直通枕頭山方面的角板山一帶；以1隊從陸路用馬匹搬運大砲，占領枕頭山頂。枕頭山為大嵙崁前山的核心要點，如被占領，大嵙崁前山群與大豹群將被一網打盡，成為「線內蕃」，不僅危害新竹馬武督群與大嵙崁後山群，而且切斷桃園與宜蘭馬立巴系泰雅族的聯結。雙方一經接觸，即陷入100公尺內近距離肉搏戰，時間達3個月之久。泰雅族人雖少數卻善戰，日警與隘勇傷亡甚重，計桃園廳警部1人及日警、隘勇117人被殺，239人受傷。另一說，泰雅族在此役殲首500人以上。由於泰雅族善用地形，築壘藏身，與襲擊日方塹壕，而日方構築隘勇線則是邊打邊設，極易遭到攻擊。加以大豹群有失去家園的悲憤，而日方則是被動參戰，兩方戰鬥意志完全不同，因此出現日方隘勇、人伙紛紛趁亂逃逸的狀況。¹²⁸

當大豹群與日方對戰時，新竹方面原住民也加以響應，如新竹馬里克灣群及桃園馬武督群出現聯合作戰的跡象。日方為了阻止，於5月11日攻擊此兩部落，使得正在枕頭山參戰的馬里克灣、馬武督等族人不得不回防，並與內灣溪流域各部落聯合抵抗。6月底，日方在擴張新竹廳馬福社附近隘勇線時，有巡查2人、隘勇9人被擊斃，警部以下15人受傷；¹²⁹此線屬理蕃計畫所列的地區第八條隘勇線，是壓制馬里克灣群的基礎線，馬武督社亦因此成為「線內蕃」。¹³⁰不過，大豹群在枕頭山的反擊，造成日方二百多人死亡，並使工人招募困難，隘勇死傷無法補充，只得再從臺中、南投兩廳急調兵力支援。日方攻勢受挫，乃接受原住民提出的11項要求，概為：不能沒收族人之土地、竹木等、認可族人在隘勇線內的開墾、在新設與既設隘勇線間的土地只限於族人開墾耕作、採伐樟樹時不可損害農作物、對此次反抗時無耕作的土地發給補償金、連接插天山頂的隘勇線須通過合叻社與污來社之間、採伐的樟樹要補償相當的代價、（插天山）隘勇線完成時應撤除枕頭山之線，並改為連接角板山分遣所之隘勇線、准許在隘勇線內狩獵及捕魚、保護婦女免受侮辱、每月發給頭目津貼。其中關於撤除枕頭山隘勇線一項，雙方協議在隘勇線全部完成之後再議。8月19日，日方

128 《大嵙崁流域北泰雅族抗日事件始末研究成果報告（精簡版）》，頁96-97。

129 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第一卷》，頁462-463。

130 《大嵙崁流域北泰雅族抗日事件始末研究成果報告（精簡版）》，頁98。

桃園、深坑兩廳前進隊會合，達成預定之目的。¹³¹

9月，日方計畫進一步擴張桃園廳大豹社方面的隘勇線，由桃園、深坑兩廳，共組警部以下1,454人之前進隊，從9日開始，由桃園隊自石門、深坑隊自竹坑頭，同時施工前進。大豹社則聯合附近部落，極力抵抗。雙方交戰十數次，原住民雖不敵日方兵力，撤到大科崁前山群之後方山地，但日方部隊也受到重創，造成警部、巡查、隘勇計18人死亡，負傷47人。10月3日，日方兩前進隊會合，至11月，完成自三角湧支廳六寮溪與大豹溪合流處到大科崁阿姆坪間的隘勇線。¹³²

至此，泰雅族群方面情勢趨緩，直到1910年初，新一波衝突出現。1月29日，宜蘭廳叭哩沙支廳大濁水溪旁九芎湖官吏駐在所突遭到襲擊，共8人死亡、3人受傷。宜蘭廳全力搜捕，一無所獲，後經溪頭群密報，襲擊者為雅奧罕群卡拉埔社與馬里克灣群共三十多人，日方遂決定擴張雅奧罕方面的隘勇線。¹³³雅奧罕群為泰雅族中的大聚落，有17社約一千多人，居住大科崁溪兩岸，部分族人在1909年時已歸順，九芎湖事件後，日方認為其與新竹方面同族的奇那基、馬里克灣兩部落互為犄角，並和宜蘭廳已歸順的南澳、溪頭兩部落往來，似有結黨之勢。4月25日宜蘭廳上報，擬自既設的松蘿溪右岸隘勇線桃李分遣所起，推進經過罔罔山通達至溪頭群卡那字蘭聚落附近之隘勇線，以為膺懲。5月9日，日方由臺北、桃園、臺中、南投4廳編成部隊，分為第一、第二、第三、第四、第五部隊及輸送隊，總兵力2,372人，¹³⁴準備攻擊。

22日清晨3時，日隊（含原住民別動隊）分從宿營地出發，溯濁水溪畔經巴坤社翻登罔罔山，下午4時抵達罔罔山第七段的金巴地（日稱「旗山」），是晚9時許，第五部隊遭到原住民零星狙擊。25日，雅奧罕群在黑延社集會，討論是否歸順的問題，但主和、主戰兩派爭議，未能達成共識。日隊方面，以第三部隊一部配置於金巴地到罔罔溪左岸，延伸警備線，並探知左岸原住民已經屯糧，而卡拉虎、哈卡灣及沙爾茲等各社，並調度壯丁400名備戰。6月3日，黑延、得立克、霧督奴罕3社，以曾透過溪頭群馬那字社頭目向日方尋求歸順未獲答復一事，稱「吾等自祖先承繼之土地，已化為隘勇線，事已至此，何須屈膝乞哀」，惟有戰死一途。7日，雅奧罕左岸及馬里克灣族人

131 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第一卷》，頁461-462。

132 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第一卷》，頁385-386。

133 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷上卷》，頁49-50。

134 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁1-14。

約一千人，屯集卡拉虎社備戰，但放出消息希望在9日與日方別動隊談判撤銷隘線事宜，否則將兵戎相見。日方獲知後，一則由第四部隊及別動隊前進占領哥勒加崑，與在罔罔溪西方支流左岸埋設地雷；一則由別動隊派人向雅奧罕群傳達會面之意。而雅奧罕群則分二部在罔罔溪右、左岸高地，形成夾攻態勢。佐久間獲報，決定增派臺北方面步兵第一聯隊2個中隊及掃蕩隊巡查、砲兵一小隊，前來支援。¹³⁵

9日，日方別動隊長中間來到家曠溪，因不見人，遂遣溪頭社原住民往前探查，只見溪上游右岸留有足跡，但無人蹤。¹³⁶這可能是日方所慣用的錯開而不見面的策略，因為日方征討大料炭後山群乃既定計畫，毫無談判空間。¹³⁷雙方既無碰面，10日，原住民三百多人發起攻擊，進逼日方第四部隊左翼，日隊倉促應戰，有巡查、隘勇多人被殺。第一部隊聽到第四部隊方面槍聲大作，即派1個分隊60人馳援，但突遭伏擊，有隘勇2人中彈死亡。第一部隊長田丸獲悉，再率3個班馳援。原住民方面，以一部正面逼近，一部向北前進，攻擊日方守備區。日隊則南北展開抵擋，原住民先是佯退，旋即攻擊日隊正面，並集中火力迫近。原住民擅長射擊，日隊多所傷亡，其第二部隊亦遭伏擊，通路被斷。別動隊獲悉第四部隊遇襲，欲派溪頭社族人赴援，但均不敢前進，反而乞求歸去。至此，日方第一、第二部隊及第四部隊沿線陷入激戰，而以第四部隊特別困難，遂由別動隊幹部假扮原住民，率溪頭社人二十多名，取道達達罕向圓山本部告急，¹³⁸尋求救援。

11日，原住民包圍別動隊，並派人至溪頭社，指責其為同族卻為日本人利用，但他們不會追究，只要求溪頭社人迅速離開。溪頭社九十餘人欲攜槍離去，卻被從圓山趕抵支援的日方1個中隊壓制與繳械。下午3時許，暴雨驟至，原住民衝進日隊陣地，擊殺巡查、隘勇數名。日方遭到圍殺，多數隘勇趁機逃走。日方為重組陣地，於12日在罔罔山右方高地、山頂及南麓構築掩體，建立連串堡壘，以相互呼應。14日，圓山本部檢討戰況，認為潰敗主因在於隘勇線推進與鐵絲網架設無法配合，加以溪頭社人不再配合、隘勇配置不當等，因而緊急架設自濁水溪起經達達罕左岸沿溪頭群巴坤社到第三、第二部隊的鐵絲網，以及自第三部隊前方起點包括罔罔山水源地，

135 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁17-23。

136 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁23。

137 《大料炭流域北泰雅族抗日事件始末研究成果報告（精簡版）》，頁136。

138 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁24-27。

與從罔罔山北方根據地沿罔罔山南方山腰，連接第一部隊之線的鐵絲網，¹³⁹加強防備。

16日，原住民對日方第一、二部隊展開大規模攻擊，並在日隊各掩體間構築堡壘據守，使無法連線與截斷其後方部隊之連絡。日方雖屢派巡查、隘勇、搬運工等進行物資補充，但均遭阻截。18日，原住民大舉進攻罔罔山日方各掩體，破壞鐵絲網、電話線等，以遲滯日隊前進。加以西卡要、莎拉毛、斜卡羅與溪頭後群馬那宇樣等社有結合抗日之勢；南澳群麥克巴望、克牟有、金揚社亦結盟立約，並和雅奧罕社聯合，向溪頭群達巴赫方面出擊；而雅奧罕群方面，亦有奇那基、馬里克灣等社群的助攻。日隊不敵，只能據隅頑抗，等待後援。20日下午，日方援軍步兵第二大隊趕到，遂即準備下一階段之攻擊行動。¹⁴⁰

26日，日方擬定第二次行動計畫，以占領自罔罔山接至北方高地巴包克魯南方鞍部，右折沿罔罔山而下到第五部隊本部位置，連接現有之隘勇線。30日，行動命令發布。7月1日，第一、第二、第三及步兵第二大隊進入戰鬥位置，並配有速射砲、山砲、迫擊砲、臼砲及機砲等重型武器。2日，攻擊展開，初期順利，3日，步兵第二大隊一部遭到伏擊，士兵6名被擊斃，5名受傷。此際，原住民方面對日方的第二次行動似不知曉，甚認為已取得罔罔山的勝利。5日，日方發動第三次攻擊，以占領西那勒克山與架設鐵絲網為目標，6日，日隊攻向西那勒克山，至12日，在山腰處架設鐵絲網時受到原住民阻擊，計士兵3名陣亡，7名負傷。雙方呈現對峙，日方遂加快架設自漆崎山經巴拉山、與沿巴拉山西方山脈之鐵絲網，並由第五部隊搶建罔罔溪間經巴包克魯溪與棲蘭溪匯合點約十四公里運輸道路。¹⁴¹

須知，要越過西那勒克山穿出克魯社芒原，乃極困難之事，原住民深知勝敗取決於確保西那勒克頂峰之天險。而日方所獲情報是，宜蘭雅奧罕群之宜亨、霧督奴罕、蘇洛、克魯、巴耶歪、沙爾茲、哈興灣、得立克、卡拉虎、伊卯11社，以及新竹馬里克灣之達克盡、宇老、達巴赫、汙林3社及雅奧罕群之卡字伊蘭等7社，傷亡頗多，士氣低落，遂在罔罔山西北山脊處構築砲臺轟擊原住民村落，並由中間警部帶領同屬雅奧罕群的達卡散社及屈尺群汙來社頭目多人，至西那勒克半山腰，勸降據守的伊橫、

139 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁28-34。

140 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁35-41。

141 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁46-60。

比亞散社族人，但被拒絕。31日，日方再由巴倫等社歸附原住民中各選1名，授意他們與汙來社頭目等人同行，至西那勒克山赴雅奧罕部落勸說，略以「官之為政，絕不用詭計陷害」諸語，勸其識時務，投誠為要。¹⁴²日方對雅奧罕群的操控似見效果，原住民口頭上雖仍不願歸順，但態度已見鬆動。

如此一來，日方一邊持續勸降，一邊武力壓迫，快速推進，至8月10日已接近原住民聚落。中間警部再派克魯社頭目以下十多人，至雅奧罕部落之「達雅」（原住民所謂的休息場）勸降。在場有卡拉虎、達卡散、吶哮、黑延、得立克、沙爾茲、霧督奴罕、克魯、卡字伊蘭及馬里克灣群頭目數十人，其中以卡拉虎頭目拒降態度最為堅決。14日、15日又經兩次談判，談判過程中，日隊已抵達西那勒克山鞍部，並突過原住民三道突陵要衝。¹⁴³16日，日方從古魯社的偵察得知，雅奧罕族人因戰鬥已至困憊，其情況概為：壯丁極度疲憊、砲彈亂炸，房舍受損、糧食不繼、相繼死亡、日軍多謀善戰，防衛不易，聯盟的奇那基和馬里克灣兩部族受到新竹方面的壓制而離去，攻守陷入兩難，指揮督戰的頭目陣亡，指揮統一不易，日方大軍壓制等，日方據此判斷原住民將接受歸順條件。¹⁴⁴17日，日方抵進克魯社，19日舉行臨時歸順儀式，接受克魯、比亞散兩社歸順。其後原住民方面雖有零星反抗，但無礙日方隘勇線的擴張，至10月底，全部完成雅奧罕、馬里克灣等社的歸順。¹⁴⁵原住民大料坎之戰暫告結束。

柒、「南蕃」之反抗

日本殖臺，以濁水溪為南北分界，將泰雅族劃為「北蕃」，其餘原住民族群則籠統歸為「南蕃」，基本依「北威南撫」、「先北後南」原則，對北蕃泰雅族施以軍事討伐，對南蕃採取撫育手段。雖是如此，但仍認為南蕃撫育等於姑息養奸，如1905年11月第四回蕃務會議，即訂定統一限制供應槍彈給南蕃的原則，而警察本署署長大島久滿亦清楚表明，「撫蕃」只是操縱原住民的手段而已。¹⁴⁶以至於，在掃蕩北蕃末

142 《日據時期原住民族行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁60-65。

143 《日據時期原住民族行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁70-78。

144 《大料坎流域北泰雅族抗日事件始末研究成果報告（精簡版）》，頁173。

145 《日據時期原住民族行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁60-99。

146 傅琪貽（藤井志津枝），《大分事件：布農族郡社群抗日事件1914-1933》（新北：原住民族委員會，民國108年），頁41-42。

期、日方認為對原住民槍枝收繳已近完成時，卻有「南蕃」的布農、魯凱、排灣等族群，爆發一股武裝抗繳的風潮。縱使蕃務總長大津麟平認為，「理蕃政策要成功，根本之處就是沒收原住民的槍枝」，但他似不瞭解，槍枝對原住民來說，已不僅是生活基本工具，也是部落文化的一環，因此使用武力收繳槍枝，¹⁴⁷就激起了南蕃的反抗。

一、「南蕃事件」

日方所稱的「南蕃事件」，主要為排灣族的抗日行動。起初，各部落對槍枝的收繳，或有零星反抗，但規模不大，官方也不在意，直到排灣族群針對日方在高雄六龜召開的「繳械會議」，形成跨部落型式的抗日，才驚動總督府動員龐大軍警予以討伐。這些反抗的部落概有，從恆春半島北到南的枋寮支廳力力社（也稱力里）、枋山支廳大龜文群（日方區分為外文社、內文社）、射不力群、恆春支廳四林格社，以及大武支廳姑仔崙社（相關部落位置概況如圖3）。¹⁴⁸事件起因概是，日本殖臺之初，

圖3：南蕃事件抗日部落位置概況圖



註：本圖參考〈日本時期排灣族「南蕃事件」之研究〉相關附圖及 Google地圖調製。

147 葉神保，〈日本時期排灣族「南蕃事件」之研究〉，《臺灣學研究》第22期，民國107年4月，頁2。

148 〈日本時期排灣族「南蕃事件」之研究〉，頁9。

雖恩威併用，或武力取締，或槍彈管制，或農耕指導，以遏止原住民出草，但戡首事件並未消停，統計至1914年，受「蕃害」死傷近一萬人（含公務員與眷屬及人民），日方認為原住民擁槍自重乃重大之因素，遂決定以武力作根本解決。就排灣族而言，其槍枝通常透過交易、賄賂、納貢與掠奪等管道取得，而且愈益精良。1908年，日方調查排灣族人口2萬1,224人，槍枝5,901枝，擁槍比例百分之二十八，日方展開的五年理蕃，前期自1906年至1910年，對排灣族地區主在開鑿道路、設置蕃務官吏駐在所等，而後期1910年至1915年，則是施以武力討伐、收繳槍械與迫令「歸順」。¹⁴⁹

就在戡定北蕃後，日方立即著手處理南蕃問題，其中對南投廳布農族、曹族及嘉義廳曹族等的槍械扣押，已在討伐太魯閣族之同時先行完成。待處理的，為阿緱、臺東兩廳所轄之原住民族群，包括布農族29社近五千人、排灣族176社四千一百多人與小部分曹族5社六百餘人。曹族性情較溫順，不必顧慮，而布農、排灣二族鷙悍獷獐，僅次於北蕃，其所盤踞地域亦廣，想要扣繳並不容易，而決定從阿緱、臺東兩方面施以武力進攻。攻擊部隊由警視總長龜山理平太擔任指揮官，警視永田綱明擔任阿緱方面搜索隊長，警視松山隆治擔任臺東方面搜索隊長；各隊下轄三個分隊及一個砲隊。1914年9月下旬，日隊一由臺東卑南出發，進入大南社，主力放在新武路溪流域，一由阿緱根據地出發，分進荖農溪、濁口溪流域。¹⁵⁰

日隊的進攻，以重武器配合，至10月9日計射擊砲彈328發、機關槍彈600發。10日，並藉演練臼砲、機關槍實彈射擊，招徠原住民觀看，藉使順從。雖則如此，9日在巴望衛支廳（今臺東大武）轄內浸水營、姑仔崙及阿緱廳轄內力力等各駐在所，已發生多起變亂。枋寮支廳原住民為反抗阿緱廳的繳械命令，聯合巴望衛原住民群，襲擊浸水營、姑仔崙等處，擊殺警察、官員十餘名。¹⁵¹日方研判，反抗族群以姑仔崙社

149 〈日本時期排灣族「南蕃事件」之研究〉，頁5-6。

150 《日據時期原住民政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁493-495。

151 《日據時期原住民政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁506。浸水營為臺灣南部之要衝，已在清代設碉堡駐屯兵勇警備，但住於此一地帶之力力社人屢屢出草殺人，尤其嗜殺官吏及兵勇，日據後更以殺日本人為無上之榮譽。日本在浸水營設蕃務官吏及開修道路，因頻頻發生護送力力社與浸水營間郵件的巡查遭殺害事件，乃大力搜捕行凶者，1909年3月，引誘反抗態度強烈之頭目五人，問出襲擊日方的多為臺東廳轄內太麻里群之柴塹驛、馬有樂兩社之人，在4月召集宜蘭、臺北、桃園、深坑及臺東五廳之討伐隊一百六十多人，與徵召許多卑南族工人出役，及派遣卑南之守備部隊一中隊予以討伐。25日，討伐隊在溯大竹篙溪約三里處設本部，配置大砲後，於午前開始砲擊柴塹驛社及馬有樂社，拂曉時分進占兩社，放火燒毀家屋，與大力追捕兩社原住民，迫使投誠歸順。參見《日據時期原住民政志稿（原名：理蕃誌稿）第一卷》，頁568-573。

為主，阿緱廳枋山支廳的馬烈坡、哇拉地、卡吉來、家吉雅、卡督灣、督文、克哇巴等社附合，並有巴望衛支廳久卡克來、得喏哥及附近部分原住民響應。反抗武力主要位於姑仔崙附近，另一股則在姑仔崙溪與加芝來溪匯合處，構築掩堡。¹⁵²

事件爆發，擴及枋山、阿里港等地排灣族各社，11日，阿里港武臺社、卡巴揚社發難，圍攻日方駐在所，擊殺日警巡查多名。日方雖急調新竹、臺中支援部隊，但響應武臺社反抗的，除了督文社，又有伊保幹、斜得爾、奇努蘭、達得爾、賴武安等社。¹⁵³總督府再從嘉義、臺南、阿緱抽調部隊，以伊藤部隊（臺南）為先頭，砲隊跟隨，田中部隊（嘉義）續行於砲隊，12日，自枋寮出發，向力力社進擊。13日，伊藤部隊攻擊力力舊社高地，遭原住民於水源地伏擊。14日，日隊全力進攻，以優勢武力攻占力力社，原住民退入山區。力力社有大、小兩社，戶數二百四十多戶，人口一千一百餘人，日隊占領後分頭縱火，部落積蓄悉被焚毀。15日，日方以米倉、田中兩隊留駐力力高地，其餘轉向枋山，同時由海軍第十艦隊之「不知火」、「薄雲」兩艦，巡戈枋山、恆春沿岸，砲擊威嚇。¹⁵⁴20日，永田部隊從山地門駐在所向督文社前進，沿途攻擊卡巴他南社、卡拉莫得散社，但盤據隘寮溪左岸之卡拉巴揚、武臺、奇努蘭、斜得爾等社仍持續抵抗。28日，日方攻抵隘寮溪上游，11月4日攻入卡巴拉揚社，5日奪取武臺社。至19日，原住民被迫繳械投降。¹⁵⁵

巴望衛方面，日方10月11日由曾守備巴望衛的大南社隊員50名，攜行機關槍，從海路回到巴望衛，擔任護衛與偵察。18日，日隊主力到達。19日，松山隊長下令占領巴望衛一帶丘陵，並牽制卡吉來、馬烈坡方面各部落。21日，日隊分從巴望衛溪左右兩側進攻，砲轟原住民掩堡，以機關槍、步槍進逼，原住民分向姑仔崙、枋山遁走，而帶領襲擊姑仔崙駐在所的頭目吉姆吉姆則戰死。日方乘勢攻擊，焚燒村落屋舍、佃寮等。24日，日方由屋嘉比部隊作先頭，草村部隊次之，以占領姑仔崙與浸水營溪匯流處之高地稜線為目標，在砲隊掩護下推進。25日，圍攻姑仔崙本社，26日，驅逐姑仔崙社族人，摧毀農作物，焚燒佃寮。28日，日隊攻擊同情姑仔崙社的家拉卡督灣、哇拉地兩社，焚其住屋，燬其農產。因原住民遁入山中，伺機伏擊，自11月1日起，日方主

152 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁507。

153 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁551-553。

154 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁524-527。

155 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁553-556。

力松山部隊來回於分水嶺、巴望衛間，督導林木採伐、道路修補及警戒掃蕩原住民伏兵，20日，轉進恆春。¹⁵⁶

阿緱廳方面，山地動亂歷久不歇，日方雖極力鞏固力力社方面之守備線，但未能阻卻原住民的持續反擊。¹⁵⁷10月16日，日方柏尾部隊、山田砲隊在撤出占領地區時，遭到伏擊，多人受傷。日方評估原住民情勢，除枋山小部分族群外，大都同情力力社，據地反抗，其分布概為，一部出沒力力社方面的前進地，一部屯踞枋山、枋寮間山腳一帶，主力則集中在枋山。不過，與日隊相比，原住民戰力明顯不足。19日，日隊自枋寮出發，攻克枋山，而原住民則在燒毀支廳、郵便局、出張所、公學校等後撤走。11月6日，日方舉力行力社大社的歸順儀式，但小社仍多不從，僅在7日，有大社族人三十多名到場。¹⁵⁸此一反抗事件，歷時3個多月，日方砲轟部落，焚燒房屋，踐踏農作物，亦付出死亡25人，受傷14人的慘痛代價。力力社戰死者6人（日方僅紀錄見到屍首的），雖名義上歸順，但抗日行動並未停止。¹⁵⁹

至11月，原住民的攻勢仍有，6日在內獅頭社伏襲日方馬隊，9日在枋山高地襲擊森山部隊，16日狙擊在力力社營地巡查的草村部隊。較大攻擊則在17日，三百多名族人在黎明前，從內文駐在所南北兩側夾擊，五十多人攻進日隊幹部宿舍，擊斃巡查5名、工人4名，擊傷多人。因事發突然，日方急調南勢湖、恆春、四林格部隊馳援，先是掃蕩恆春方面的四林格社、竹社、八瑤社，再而枋山、枋寮一帶部落。18日，原住民在內文、武里伊芝兩社間高地，據險擊退日方巡查小隊。26日，日隊井阪、內田兩部隊自武里伊芝高地出發，向罔在蘭社推進，以步、砲強攻，原住民雖造壘抵抗，仍不得不棄守遁走。至12月，原住民雖仍有零星抗擊，如馬烈坡、草埔後社，但在日方不斷砲轟下，1915年1月2日有內文社、奇那吉揚、馬烈坡、卡吉來、馬拉吉、芝伊巴巴奧等各社頭目、長老等，出面繳械歸順。¹⁶⁰

恆春方面，1914年10月9日力力社舉事，12日，四林格社襲擊日方萬里得官吏派出所，並有頭目、具勢力者齊聚牡丹社，決議襲擊日方各地駐在所，參與部落有四林格

156 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁508-514。

157 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁514。

158 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁527-528、536。

159 〈日本時期排灣族「南蕃事件」之研究〉，頁12-13。

160 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁536-547。

社、竹社、八瑤社、牡丹社、高士佛社等。19日，四林格社及附近各社族人控制蚊蟀至恆春間道路，迫使牡丹、牡丹灣、高士佛、四重溪等日方各派出所撤退。22日，族人百餘名進逼恆春東門外，日方因警力不足，在23日抽調枋山方面之祐成部隊，於26日攻擊四林格社，逼退原住民。至11月2日，祐成部隊抵達萬里得北方，以強勢攻擊，迫使牡丹、高士佛、中社、尼奈等四社頭目及社員36人，來到四重溪上游統埔，向日方繳械。至月底，外上吉來社、高士佛社、牡丹社、八瑤社等陸續歸順，僅四林格社社長克留及老原住民不願被扣押，四散深匿於山中，¹⁶¹待機反擊。

12月1日，日隊以前鋒占領四林格社鞍部左右高地，主力攻略四林格山大稜線鞍部道路；原住民方面，則占據左右稜線及對面高地伺機狙擊。2日，日隊構築砲陣地及掩體，於3日破曉轟擊四林格社。四林格社族人伏匿樹林，堅持抵抗。至15日，日方主力祐成部隊、川田部隊、岡本部隊、屋嘉比部隊，依序北進高士佛社，登上萬里得北方左側高處，縱火焚燒部落居處。16日，日方占領四林格山大鞍部以迄西面高地西南斜面大耕地一帶，構築掩體，並大肆搜捕族人，見屋燒屋，摧毀芋圃、水田等。至此，原住民已無力反撲，1915年1月，大多被迫歸順，僅餘四林格社的少許抗爭而已。¹⁶²

二、大分之戰

依森丑之助的臺灣山地調查，布農族分布於埔里社以南的中央山脈，最南到關山以南高山地帶，另帶狀分布在玉山東側（郡大溪岸）。布農（Bunun）之意，是人的意思，當時東部人們把有黥蕃（泰雅族）以外的山地部落稱為高山蕃，也專指布農族。布農族早期集中在前山的濁水河流域，後為擴張生活領域，一些族人越過中央山脈進入臺東廳，部分又順著中央山脈，南遷到蕃薯寮廳一帶。其中，以南部的郡大蕃，也稱施武郡蕃，占據地形上最險要之處，恃險跋扈，以慍悍著稱。森丑之助在1906年到玉山的一次考察時，就曾遇到大分社（Tafun，位於拉庫拉庫溪上游）鹹首日人事件，他因不及收到官廳警告，繼續前往發生問題的蕃社，差點成為被出草的目標。¹⁶³

161 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁556-566。

162 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁567-581。

163 《生蕃行腳：森丑之助的臺灣探險》，頁350、368-372。森丑之助依布農族的分布型態，可大致分為六群，其中三群分布於埔里社以南的前山地帶：濁水溪干卓萬群、卓社群、卡社群。另三群分在於前山和後山，部分最南分布到蕃薯寮廳的內山，分別是丹社群、巒社群、郡社群，郡社群遷到南

一般來說，布農族沈默寡言，溫和樸實，較早配合日方政策，如南投廳的卓社，即在1903年遷到平地的埔里社支廳五城堡過坑原野。當時布農族人將織布品等產物賣到平地，日方以「蕃社」屬法外之地，不予課稅，藉以鼓勵農耕與手工藝來謀生。但1906年後，南投、斗六兩廳下的布農族人，無力因應外人入侵、製腦或伐木等壓力，遂藉出草以為抵制，而被日方武力討伐，迫使郡大社、轆大社、丹大社等布農族投降。1907年1月，這些投降的蕃社蕃地被交由南投廳集中管理，僅郡大社的小社東埔社、十八頂社仍由斗六廳管轄。3月，轆大社小社外治茆社，向集集支廳申請遷到集集大山「四十股」一地，9月獲准，官方並藉機沒收其槍械。可說到佐久間1907年五年理蕃時，布農族除了玉山以南的施武郡社群仍未歸順外，其餘轆社群均已成為日本的歸順蕃。¹⁶⁴

可見布農族與日方大多互不相犯，卻仍爆發大分抗日事件。起因是，日方在完成北蕃的征討後，開始轉向對付中部以南山區的原住民部落。1914年6月，日方挾討伐太魯閣之餘威，強硬收繳布農族槍械，使得拉庫拉庫溪、新武路溪兩流域的布農族不堪其辱，奮起抗日。事件發生的大分地區，位於花蓮縣卓溪鄉境內拉庫拉庫溪上游地區，大分的布農語Baungzavan，意為開闊或平臺，指涉的是這些高山平臺及其鄰近部落（社）。此地曾有鄒族活動，後來布農族郡社群勢力漸及而領有（大分附近原住民部落位置概況如圖4）。¹⁶⁵8月，南投廳因討伐太魯閣群奏效，欲借勢收繳轄內原住民槍支，1日，在集集支廳召集布農族丹社群11社、卡社群8社、轆社群16社、郡社群11社及曹族魯符督3社之頭目、勢力者計138人，命令繳出槍枝，否則將以大軍討伐。3日，日方以埔里支廳拔仔埔蕃務駐在所為本部，編組警部、巡查、巡查補及隘勇計160人的搜索隊，分為第一、第二分隊，以第一分隊至丹大、巴格拉斯及卡社駐在所，沒收卡社群、丹社群槍支；以第二分隊至人倫、楠仔腳萬及東埔駐在所，沒收郡社群、魯武督等社槍支；合計收繳1,778支。4日，再以卓社駐在所為本部，組織搜索隊分兩隊，5日至干卓萬、卓社，8日至過坑、木履蘭各社，計收繳槍支計581枝。總計埔里社、集集兩支廳收繳槍枝2,359枝。¹⁶⁶

方的叫施武郡。

164 《大分事件：布農族郡社群抗日事件1914-1933》，頁45-46。

165 海樹兒·友刺拉菲，〈1915年Dahu Ali（拉荷·阿雷）發動布農族大分抗日事件說之探討〉，《臺灣文獻》，第60卷第1期，頁359-361。

166 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷上卷》，頁461-462。

日方的收繳行動，已大幅激怒布農族人。12月6日，當新武路駐在所出動到巴塑衛沒收槍支時，該所即被布農族人闖入擊殺留守警員2名，與搶走槍枝40挺、子彈400發及衣服、糧食等，並燒毀駐在所。18日，新武路臨時駐在所再遭襲擊，日警2名死亡，多人受傷。20日，另一清水駐在所遭到攻擊燒毀，被搶村田槍3挺、子彈135五發。日方為封鎖布農族，並在1915年架設花蓮港廳界至臺東廳界約四十七公里、與新武路形式相同的鐵絲網。¹⁶⁸

隨著情勢發展，布農族的抗日來到最高點。由於臺東、花蓮港兩廳交接處及拉庫拉庫溪、新武路溪一帶，陸續爆發布農族武裝抗日行動，使臺東、花蓮港、阿緞三廳接壤的中央山脈地區，成為治安的最危險三角地帶。而大分社因屬施武郡社群來往必經要道，是為衝突最激烈的地點。¹⁶⁹1915年2月23日清晨6時，大分駐在所勤務交接時，突遭原住民狙擊，警員1名死亡，此際，雖有部落頭目阿里曼希奔來阻止，事件暫時平息，但餘波盪漾。3月19日，花蓮港廳清水山第三十四號腦寮遇襲，工人1死1傷，攻擊者似為拉庫拉庫社支派班加社族人。5月12日，卡西巴納社駐在所遭到攻擊，警員11人被殺，據判是臺東廳布魯布魯社、班加社和卡西巴納社族人所為。這些攻擊，使得日方研判臺東及花蓮港兩廳原住民族群，有與阿緞廳施武郡群聯合抗日之勢。¹⁷⁰

為了鎮壓，日方組成300人的搜索隊，於5月15日由璞石閣（玉里）出發，17日抵達中社，18日攻占斯薩拉南溪左岸山麓的部落。而原住民則在17日攻擊大分駐在所，18日襲擊塔魯納斯駐在所，迫使該所員警避難於南投廳集集支廳轄內馬希他崙駐在所，以及馬希桑駐在所員警撤退至阿三來加駐在所，¹⁷¹日方傷亡計卡西巴納有8名日警遇害，包括巡查6名、警手2名；大分方面9人遭難，包括警部補1名、巡查5名、警手3名；合計17名，全為日本人。¹⁷²大分社族人為防範日警攻擊，則在阿蘭山頂上堆疊巨石，設陷阱，成立防禦工事。¹⁷³雙方對陣，日警保持高度警覺，布農族人亦不輕易出手，進入恐怖平衡狀態。¹⁷⁴

168 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷上卷》，頁478-481。

169 《大分事件：布農族郡社群抗日事件1914-1933》，頁57-58。

170 吳萬煌、古瑞雲譯，臺灣總督府警務局編，《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第三卷》（南投市：臺灣省文獻委員會，民國87年），頁9-12。

171 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第三卷》，頁12-15。

172 《大分事件：布農族郡社群抗日事件1914-1933》，頁61。

173 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第三卷》，頁12-18。

174 《大分事件：布農族郡社群抗日事件1914-1933》，頁62。

為扭轉態勢，日方除組織搜索隊外，亦改善部分駐在所的地理位置，如將不利防禦的清水駐在所，從在清水與拉庫拉連溪匯合處，移往拉庫拉庫溪上游約二千公尺的右岸高地，中社駐在所則移往該匯合處左岸高地，以及在阿三來加、卓溪兩駐在所設置警弁所2所，加強警戒。6月24日晨，臺東新武路駐在所再遭攻擊，日警5人輕重傷，來襲者為哈比社、里都社及不拉庫三社族人百餘名。28日，在花蓮港廳歧部警戒所往塔羅姆社方向，有執勤日警遭襲，造成巡查3人死亡、6人受傷。¹⁷⁵當時日警查出卓溪社、中社布農族人，秘密從清水購得五連發槍枝及其他精良槍枝，花蓮港廳遂此對大庄、公埔方面漢人地區展開掃蕩。8月6日，花蓮港廳對中社族人施以詭計，藉口發放「收押槍枝」代償金，召集頭目等人至駐在所，而有部落頭目托巴斯等93人赴召，日警則趁其酒醉，以「蕃人喝酒騷擾鬧事」為由，現場開槍射殺計11人死亡，而日警亦有8人負傷。7日，日方前往清水鎮壓，焚燒部落住屋，原住民則據拉庫拉庫溪左岸狙擊。¹⁷⁶12日，日警派巡查2人，前往波阿崙社誘降清水駐在所轄內伊索干社、波阿崙社及科諾霍恩社族人，卻反遭殺害。日方急派兩隊警備員及砲兵部隊，13日集結波阿崙社下方，開始砲擊，至下午5時，占領波阿崙社。¹⁷⁷日警的強大火力，尤其從日俄戰場調來的火砲，威力驚人，¹⁷⁸布農族人無法抵擋，只得倉皇逃逸。

日警的報復，使布農族人害怕被認定是滋事者，而不得不頻頻出面服勞役做苦工，供日人驅使。不過，在大分社、卡西巴納社事件後，布農族因日方的誘殺討伐，已不再予以信任，並認與日警接觸必死無疑，而拒絕有所和解。日方為作懲罰，則封鎖布農族向外騷擾出草、阻絕與接觸平地居民，並由臺東廳、花蓮港廳擬定架設通電絲網計畫：在臺東，自轄區之北系鬬溪左岸起至花蓮交界處約十一公里；在花蓮，自與臺東廳交界處起至姑藥溪（紅葉溪）右岸約十二公里。此一工程，從10月中趕工，至11月中完成。¹⁷⁹又為更有效封鎖阻擋布農族下山，11月13日，臺東廳新設「里壠支廳」，以與北方的花蓮港廳璞石閣（後在1917年改名玉里）支廳相呼應，¹⁸⁰嚴格控制族人進出活動。

175 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第三卷》，頁36-40。

176 《大分事件：布農族郡社群抗日事件1914-1933》，頁64-65。

177 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第三卷》，頁43-44。

178 《大分事件：布農族郡社群抗日事件1914-1933》，頁65。

179 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第三卷》，頁46-49。

180 《大分事件：布農族郡社群抗日事件1914-1933》，頁66。

捌、生存危機之戰（代結語）

基本上，日據初期臺灣原住民對日本的認識，與對清廷的印象，並無多大差別。對他們來說，這些政權的更迭，只要不妨礙既有生活，誰來統治都一樣。雖說曾有所謂基於民族大義的抗日運動，但多與漢人有關，而原住民本無漢人的忠君愛國意識，素來又與漢人相處不太融洽，或遭鄙視，尤其東部原住民為甚，遂使日軍的到來，獲得原住民、尤其是平埔各莊的歡迎與支持，甚自願協助打擊殘留清兵。¹⁸¹此一情況，可從1896年6月臺東撫墾署長曾根俊虎的戰時巡視報告略知，他說6月5日來到卑南溪大埔原野，在里隴附近的雷公火社部落，碰到1名原住民叫薩阿拉姆，他「手指自己腳部傷處，大叫『日本大人』而云：此乃前些日子與阿眉社一同合作，防禦劉賊（清兵）來襲於社外，奮戰終日而敗之，斬殺數名，劉賊北走，余所負此傷即為當時之槍傷，大人若有良藥，務請與之」。¹⁸²

可見原住民對日人殖臺，起初並無惡感，而且當時抗日主體為西部平地漢人，日方因無法兼顧蕃地的征伐而施以懷柔，致使原住民有著較好的印象。¹⁸³其後演變成為兵戎相見，起因概為臺灣樟腦資源豐富，屬重要物資，為總督府殖產政策的重中之重，但大量開採卻嚴重剝奪侵犯原住民的生計，使不得不以出草行動，以爭回生活領地。而日方則藉擴張隘勇線，一再掠奪「蕃地」，出現所謂的「樟腦戰爭」。¹⁸⁴再是，蕃地拓植雖有所謂的獎勵造林措施，但造林屬長期投資，要仰賴樟樹造林製腦，實不敷成本也緩不濟急，但日人仍前仆後繼深入山區，其目的是假藉獎勵規則，打著造林名義，大肆侵吞原住民土地權與地上林木，甚至獨占林木砍伐後的茶葉、水田等拓殖利益。¹⁸⁵而日本在平地抗日運動逐一平息後，也開始向山區原住民施以武力討伐，或擴張隘勇線，或收繳槍械等等，一再激起原住民的抗日情緒。

基此，概自1900年起，原住民與日人的關係日趨惡劣，遭到殺害的日人有增無減。原住民認為日人在山地製腦，使得隘勇、腦丁或進入開墾的漢人，愈來愈多，如

181 〈日據初期臺東地區抗日戰事中原住民族群向背之分析（1895-1896）〉，頁459。

182 《日據時期東臺灣地區原住民史料彙編與研究》，頁117。

183 潘繼道，〈花蓮地區日治時期慰靈碑遺跡初探〉，《臺灣文獻》第61卷第1期，民國99年3月，頁414。

184 王學新，〈日治前期桃園地區之製腦業與蕃地拓殖（1895-1920）〉，《臺灣文獻》，第63卷第1期，民國101年3月，頁59。

185 〈日治前期桃園地區之製腦業與蕃地拓殖（1895-1920）〉，頁94。

果不將日人逐出，將會失去所有土地，於是主動發起戰爭，如大嵙崁戰役。而日方則擴張和新設隘勇線予以回應，如桃園廳自1904年起新設隘勇線，完成的有：桃園咸菜圃支廳所設自彩和山經三十八份山方面的新線，得以控制馬武督群；自桃園三角湧烏才頭至竹坑山之新線；自六寮社到石門之新線。¹⁸⁶到佐久間的5年理蕃計畫，仍以擴張隘勇線為重點，逐次征討不服從的泰雅族及賽德克族，最後以討伐內外太魯閣群作為終結。對日方而言，隘勇線不僅是平時的防守線，更是攻擊的發起線，不僅要防阻原住民下山出草，也要負責軍警上山攻擊，因此每一次的新設與擴張，就是下一次攻擊的先期作業。¹⁸⁷

日方的隘勇線推進，讓原住民非常痛苦，如大嵙崁作戰時，日方曾動員已歸順的溪頭群馬那字樣社，招降尚未歸順的泰雅族黑延、得立克、霧督奴罕等3社，但被其拒絕回以：「日來，吾等數次煩勞中間警部請求歸順，然杳無消息，吾等自祖先承繼之土地，已化為隘勇線，事已至此，何須屈膝乞哀。咄！溪頭原住民群，不欲與等汝等再言，惟戰至死而已。」¹⁸⁸對原住民來說，被強化、擴張、新建的隘勇線，實際就是一種外力侵略，是對祖先遺留領地或祖靈地的蓄意侵犯，而且所採取的各項不平等的措施，不管是限制物品交易，或槍械管制收繳，或控管民生用品等，都嚴重剝奪原住民的基本人權與經濟發展，是以原住民在無力應付因應下，只能被迫反抗。

筆者認為，臺灣原住民在日據時期與日本殖民政府的對抗，是一種生存危機之戰，從本文所探討的原住民族群抗日戰役，不管是位處中央山脈的泰雅族，或花蓮立霧溪的太魯閣族，以及臺東「南蕃」排灣族、布農族，都是一種極為正當的防衛行為，以抵擋外人入侵，維護自身權益。只以原住民族所擁有的武器，較日方大為落後，即使是槍枝也僅屬打獵之用，並非殺人武器，而且至為簡陋，但面對的，卻是日方數量龐大的軍警，以及現代化的精良武器。原住民所靠的，只有視死如歸的精神，以及與祖先土地共存亡的勇氣，並在作戰中，一再給予日方武力重創。當然，在所有的作戰過程中，原住民的傷亡程度必然遠超過日方，只是現存檔案，多為日方文獻，記載缺乏，無法真正還原。然而原住民選擇有尊嚴的犧牲，則給後世族人留下光榮的典範。

186 〈日治前期桃園地區之製腦業與蕃地拓殖(1895-1920)〉，頁63-65。

187 《太魯閣事件與五年計劃》，頁14。

188 《日據時期原住民行政志稿（原名：理蕃誌稿）第二卷下卷》，頁20。

作者簡介

林福隆：中國文化大學史學系博士班肄業。

【一般軍史論述】

民國東北空軍興衰之研究

蔡志昇

提要

民國初年，我國處於軍閥割據混戰之動亂局面，時東北軍首領張作霖數次率部入關，企圖問鼎中原，張作霖有鑑於空中武力在戰場上日趨重要，遂於民國10年成立東三省航空處，此為東北空軍建軍之緣起。爾後東北空軍組織規模不斷擴張，並且向國外購買大量飛機，歷經10年的建軍發展，東北空軍在當時成為我國一支頗具現代化的部隊。東北空軍成立後，亦注重人員的教育訓練，開辦航空學校招訓學生，並派遣軍官到法國、日本學習飛行及飛機製造，藉以提升人員之素質。東北空軍係為軍事需要所建，因此成軍後參加與北洋直系軍閥、西北軍、晉軍的作戰，惟此時期大多從事支援地面部隊作戰之任務。20年9月18日，日本關東軍發動「九一八事變」，東北空軍飛機一夕間幾乎全數資敵，而流亡關內的飛行員未能妥善安置，除一部分投靠南京中央空軍外，其餘則四散，至此東北空軍走入歷史。

壹、前言

飛機自從在第一次世界大戰中亮相後，即被歐美與日本等列強視為未來戰場上重要之武器，因此致力於空中武力部隊之組建與飛機的研製。民國初年，北洋軍閥及其他各省地方軍人，為因應軍事作戰之需求，開始外購飛機及組建航空部隊。時東北軍首領張作霖也不甘人後，尤其張氏數次率部入關，向來有問鼎中原之政治野心，

因此張作霖於民國10年成立「東三省航空處」，此後10年間東北空軍在張作霖、張學良父子的經營下，其規模在極盛時期擁有各型飛機兩百多架，整體實力幾乎可與南京中央政府的空軍相互抗衡。

東北空軍除了在組織規模不斷擴張外，也注重人員的教育訓練，在空軍成立之初，即開辦航空學校，之後又派遣飛行員及機械人員到國外深造，學習航空新知識及飛行技術，這對於日後東北空軍的建軍發展有很大的助益。由於東北空軍成立之目的係為軍事作戰所需要，因此東北空軍成軍後，參加多次對外作戰，其在戰場上的主要任務，為支援地面部隊作戰，對敵軍造成一定程度上的殺傷力及威嚇作用。

回顧東北空軍成軍已有百年歷史，但國內外有關東北空軍建軍發展歷史的相關專著或論述並不多。本文主要蒐整兩岸出版有關東北空軍的史料、專書，期藉由東北空軍成軍的緣起、組織發展、教育訓練、對外作戰等幾個單元，以及探討東北空軍建軍的成果與缺失，對於東北空軍的建軍發展歷史作1個綜整論述與探討。

貳、東北空軍的創建與組織沿革遞嬗

民國9年7月，直皖戰爭爆發。8月，直奉聯軍獲勝，占領北京，控制北洋政府。奉軍（東北軍）與直軍從與皖軍那分得部分的戰利品中，有一批飛機，計有大威梅（Vimy）型旅客運輸機4架、小威梅型偵察教練機4架，同時有北京南苑航空學校畢業的飛行員姚易九、王立序等人投靠東北軍。之後東北軍首領張作霖之子張學良從大沽造船廠招募技工趙源起等22人，東北軍以上述的飛機、飛行員及技工作為日後東北空軍成立的班底外，並在瀋陽東塔農林試驗場空地構建機場，建造廠房、倉庫、宿舍、辦公室。¹此時東北軍因缺乏飛航人才，亦招收一批滯留東北的白俄飛行員。²

民國10年4月1日，「東三省航空處」正式成立，以奉軍督軍公署參謀長喬賡雲為處長。³航空處下設庶務科、經理科、醫務科、機務科，開辦之初，暫借奉天（瀋陽）第

1 孫繼先，〈東北航空軍建立始末〉收錄在《文史資料選輯》，第二輯，（瀋陽：遼寧人民出版社，1984年），頁48,49。

2 盧克彰，〈空軍建軍史話〉（臺北：空軍總政治作戰部，民國63年），頁12。

3 陳彥璋，〈中華民國空軍發展史〉，上冊，（臺北：國防部政務辦公室，民國108年），頁11。有關東北空軍成軍時間眾說紛云：蔣達，〈舊中國航空見聞〉收錄在《天津文史資料選輯》，第二十七輯，（天津：天津人民出版社，1984年），頁18,19記：直皖戰爭中，奉系瓜分了皖系12架飛機，運到奉天後，於民國10年1月成立航空處，派參謀長齊賡雲（係誤記，應為喬賡雲）為處長，並在瀋陽東

三中學部分校舍作為辦公之用。⁴10月，張學良到日本參訪，對日軍航空隊裝備精良、訓練有素，印象深刻，他返回東北後，要求張作霖要掌管和辦理空軍，該（10）年底，張作霖任命張學良為航空處處長，周培炳為代理處長，負責處理具體業務。⁵

民國12年9月4日，東三省航空處改組，處長改稱總辦，張學良擔任總辦兼航空學校校長；總辦下設總務處、航空學校、航空工廠、機械科及航空隊。⁶東北軍航空工廠建築面積1,142平方公尺，分鐵工、木工兩班，之後又增建廠房，修築機庫，添置設備，招收工人，到了13年初具規模。工廠的主要任務是維護和修理飛機，也生產機身、機翼、尾舵、炸彈架等飛機零部件和發動機零件。⁷張學良主管航空處後，本人學會駕駛飛機，向國外購買飛機，廣攬人才，編成飛龍隊、飛虎隊、飛鷹隊3個航空隊；張學良自任飛龍隊隊長，以隊附章斌代行隊務，趙延緒為飛虎隊隊長，伊里布為飛鷹隊隊長，每隊皆配賦4至6架法國製貝來蓋型飛機，以及2至4架高德隆（Candron）型飛機，由張學良親自督訓。⁸

張學良為了擴充東北空軍，從德國、法國、美國外購一批第一次世界大戰戰後最新型飛機，至民國13年夏，東北空軍已經從義大利、法國、德國進口飛機近百架。⁹該（13）年9月，東北空軍為因應第二次直奉戰爭，增編飛鵬隊、飛豹隊，隊長分別為陳海華、趙翔陸。¹⁰時東北空軍航空隊分駐瀋陽、錦州、葫蘆島、綏中等機場。¹¹在第

塔農林實驗場曠地上修建飛機場。劉立勤等，《奉軍》（太原：山西人民出版社，2000年），頁144記：民國9年7月，東北軍在直皖戰爭中，奪得皖系飛機12架，運回瀋陽。8月29日，在瀋陽設立東三省航空籌備處。遼寧省地方志編纂委員會辦公室，《遼寧省志：軍事志》（瀋陽：遼寧科學技術出版社，1999年），頁70及658記：9年7月29日，張作霖在瀋陽設立東三省航空處。

4 參閱一、劉佐成，〈中國航空沿革紀略〉收錄在《北國航空史話》（臺北：國防部史政編譯局，民國86年），頁11,12。二、馬毓福，《中國軍事航空》（北京：航空工業出版社，1994年），頁257。

5 高曉星，《民國空軍的航跡》（北京：海潮出版社，1992年），頁48,49。

6 馬毓福，《中國軍事航空》，頁259。方正等編，《張學良與東北軍》（北京：中國文史出版社，1986年），頁337記：民國12年3月，張學良任航空處所設航空學校校長。胡玉梅，《奉系縱橫》（瀋陽：遼海出版社，2001年），頁129記：航空處在奉天、長春、吉林、哈爾濱、營口等地設有航空飛行處。

7 瀋陽市人民政府地方志編纂辦公室，《瀋陽市志》，第六卷，（軍事工業）（瀋陽：瀋陽出版社，1992年），頁35。

8 盧克彰，《空軍建軍史話》，頁12,13。

9 胡玉梅，《奉系縱橫》，頁129。

10 盧克彰，《空軍建軍史話》，頁12。

11 參閱一、孫炎，〈1921-1933年東北空軍的歷史回憶〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，（瀋陽：遼寧人民出版社，1981年），頁54。二、遼寧省地方志編纂委員會辦公室，《遼寧省志：軍事志》，頁71。

二次直奉戰爭期間，飛龍隊、飛鵬隊進駐河北昌黎；飛豹隊調駐山東濟南，歸直魯軍張宗昌指揮。¹²

民國14年5月，東北軍入關，進駐京畿。6月1日，東三省航空處擴編，更名為「東北航空處」，在總務處內分置5科，機械處內分置3科，工廠分置兩科。¹³此時東北航空處已有六十多名飛行員及飛機五十多架，飛行員主要為東北航空學校第一期畢業生。¹⁴航空隊下轄：飛龍隊（隊長章斌）、飛虎隊（隊長趙延緒）、飛鵬隊（隊長張學良兼，徐則林副）、飛鷹隊（隊長先後為伊里布、皮思良）、飛豹隊（隊長趙翔陸）等5個飛行隊，隊長由航校教官升任。¹⁵各飛行隊編制為隊長1名、隊附1名、隊員8至10名、副官1名、軍需1名、軍醫1名及衛生排。¹⁶

民國14年10月1日，東北軍為因應與西北軍（國民軍）馮玉祥部作戰，調遣飛虎、飛鵬、飛鷹3個飛行隊，在天津成立「東北航空司令部」，張學良擔任司令，馮庸為參謀長，以飛虎隊駐北倉，飛鷹隊駐天津。¹⁷12月，東北軍平定郭松齡叛亂，之後張作霖將東北軍航空司令部裁撤。¹⁸

民國17年1月，東北航空處整頓，以萬咸章代理總辦，航空隊下轄飛鷹隊、飛鵬隊、飛虎隊、飛龍隊；隊長分別為徐世英、陳鴻陸（陳洪祿）、姜興成、顧德蓮。¹⁹5月3日，東北航空隊改編為「東北航空混成大隊」，徐世英任大隊長，下轄5個航空中隊。8月，駐關內的東北空軍全數撤回關外整訓，東北航空混成大隊改組為「東北航空大隊」。²⁰航空

12 參閱一、遼寧省地方志編纂委員會辦公室，《遼寧省志：軍事志》，頁71。二、徐則林，〈東北空軍的誕生和發展〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁42,43。孫繼先，〈東北航空軍建立始末〉收錄在《文史資料選輯》，第二輯，頁52記：飛豹隊調駐濟南，歸直魯軍張宗昌指揮，直至民國17年5月，國民革命軍北伐軍攻入山東，擊潰直魯軍，攻克濟南，飛豹隊奉命歸建。

13 劉佐成，〈中國航空沿革紀略〉收錄在《北國航空史話》，頁26。

14 孫繼先，〈東北航空軍建立始末〉收錄在《文史資料選輯》，第二輯，頁52。

15 徐則林，〈東北空軍的誕生和發展〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁42。劉佐成，〈中國航空沿革紀略〉收錄在《北國航空史話》，頁29,30記：飛鵬隊隊長陳海華。

16 孫繼先，〈東北航空軍建立始末〉收錄在《文史資料選輯》，第二輯，頁52。徐則林，〈東北空軍的誕生和發展〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁45記：飛鷹隊隊長皮思良後因患病，由徐則林出任飛鷹隊隊長。

17 郝秉讓，〈奉系軍事〉（瀋陽：遼海出版社，2000年），頁74。胡玉梅，〈奉系縱橫〉，頁130記：東北航空司令部全軍駐河北昌黎，並調飛豹駐山東濟南。

18 孫繼先，〈東北航空軍建立始末〉收錄在《文史資料選輯》，第二輯，頁52。

19 劉佐成，〈中國航空沿革紀略〉收錄在《北國航空史話》，頁43。

20 馬毓福，〈中國軍事航空〉，頁262。

大隊下轄副官、軍需、軍醫、軍械、編譯5處。²¹12月，東三省保安司令部軍事廳航空處撤銷，在軍事廳下設航空科，專司航空規劃事項，所有機械科與工廠，均歸併於航空大隊。²²

民國17年12月29日，張學良宣布東三省易幟。18年1月4日，南京國民政府任命張學良為東北邊防軍司令長官。²³1月12日，張學良通電就職。²⁴時東北航空大隊大隊長為徐世英，原飛龍隊、飛鵬隊、飛虎隊、飛鷹隊、飛豹隊改番號為第一、二、三、四、五隊，其中第五隊原為直魯空軍改編。第一隊隊長為陳鴻陸，下轄第一、二、三中隊；第二大隊為偵察轟炸機隊，隊長姜興成，下轄第四、五、六中隊；第三隊為偵察轟炸機隊，隊長王聚有，下轄第七、八、九中隊；第四隊為偵察機隊，隊長雷艮（或稱雷根，俄國人）；第五隊為戰鬥機隊，隊長聶恆裕（聶恆玉），下轄第十、十一隊。²⁵航空大隊編制為大隊部下設大隊長、大隊附、副官處、軍械處、軍需處、軍醫處、工務處。大隊直轄單位計有探照班、高射砲連、衛隊、工廠。飛行部隊編制有副官、軍械、工務、軍需、軍醫、技術兵。²⁶

民國18年10月26日，航空大隊第三隊隊長王聚有率波斯特型戰鬥機5架駐黑龍江昂昂溪，以防俄軍侵入。11月3日，第二隊隊長姜興成率波斯特型戰鬥機5架駐黑龍江依蘭待命。²⁷18年冬，東北空軍經過防俄戰役（中東路事件）後，感到力量薄弱，相形見绌，不敢參加戰鬥，張學良決心整頓東北空軍。²⁸19年1月，東北航空大隊改編為「東北邊防軍航空司令部」，²⁹張學良擔任司令，徐世英任副司令，並以軍事參議官

21 徐則林，〈東北空軍的誕生和發展〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁48。

22 劉佐成，〈中國航空沿革紀略〉收錄在《北國航空史話》，頁52。

23 遼寧省地方志編纂委員會辦公室，《遼寧省志：軍事志》，頁663。

24 張德良，《東北軍史》（瀋陽：遼寧大學出版社，1987年），頁112,114。

25 參閱一、遼寧省地方志編纂委員會辦公室，《遼寧省志：軍事志》，頁71。二、胡玉梅，《奉系縱橫》，頁130。各飛行隊隊長主官，不同史料記載有出入；徐則林，〈東北空軍的誕生和發展〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁48記：第三隊隊長先是葛世民，後由王聚有補充。盧克彰，《空軍建軍史話》，頁13記：第三隊隊長葛白冰、第四隊隊長聶恆裕、第五隊隊長雷根。劉佐成，〈中國航空沿革紀略〉收錄在《北國航空史話》，頁50記：第五隊隊長陳海華。

26 遼寧省地方志編纂委員會辦公室，《遼寧省志：軍事志》，頁71。

27 劉佐成，〈中國航空沿革紀略〉收錄在《北國航空史話》，頁61。

28 鄭殿起，〈張學良統治下的東北軍〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第二十一輯，（瀋陽：遼寧人民出版社，1987年），頁66。

29 盧克彰，《空軍建軍史話》，頁13。

張煥相駐部，稱代司令，部內一切組織人員如同航空大隊時期。³⁰航空司令部下轄參謀處、副官處、軍械處、軍需處、軍醫處、祕書室、翻譯室、教導隊、教育班、特務班、第四飛行隊、工廠。原航空隊5個隊，除第四隊保留外，餘均歸併教導隊，施實新式航空教育。³¹

東北空軍成軍後，飛機來源主要有三：一、從與皖系、直系、西北軍等北洋軍閥作戰中獲得之戰利品，大約有二十多架飛機。二、向法國、日本、捷克外購的飛機，東北空軍前後外購約有八十多架飛機。三、少數來自美國、法國飛機訪問東北時所贈予。³²另外，民國17年5月1日，國民革命軍第一集團軍攻克濟南，直魯軍張宗昌部戰敗後，所屬航空隊一部分被國民革命軍第一集團軍接收，一部分則北飛，投靠東北軍。³³

東北空軍機的機場（基地）主要有瀋陽東塔機場，興建於民國10年（另有說法為9年），面積不大，修建粗糙，沒有固定跑道，也沒有混凝土地基，只是類似跑馬場般的一大塊平地。此係因為當時飛機航行速度很慢，以及起飛不需太長的跑道便可起飛，對機場設備要求不嚴格。14年秋，東北空軍利用錦州東大營砲兵操場修建1座機場，面積比東塔機場稍大，除此之外，沒有固定的機場。³⁴

民國20年9月18日，日本關東軍發動「九一八事變」，之後東三省淪陷。九一八事變發生後，東北航空司令部移駐北平，組織仍舊，但飛機及裝備器材大部資敵。22年，張學良辭職出國，何應欽繼張學良為北平行營主任兼東北航空司令部行營主任。6月20日，南京國民政府航空署派軍務處處長沈德燮同作戰科科長王鳳翔到北平接收東北航空司令部，將東北軍航空及機械兩項人員，以及殘存飛機、器材、檔案統行接管，移歸南京，至此東北空軍走入歷史。³⁵

參、東北空軍的教育訓練

民國11年9月24日，東北軍在瀋陽東塔機場成立「東三省陸軍航空學校」，由航空

30 孫繼先，〈東北航空軍建立始末〉收錄在《文史資料選輯》，第二輯，頁52。

31 遼寧省地方志編纂委員會辦公室，《遼寧省志：軍事志》，頁71,72。

32 孫繼先，〈東北航空軍建立始末〉收錄在《文史資料選輯》，第二輯，頁53。

33 馬毓福，《中國軍事航空》頁387。

34 孫繼先，〈東北航空軍建立始末〉收錄在《文史資料選輯》，第二輯，頁53。

35 王鳳翔，〈北洋軍閥時代各省航空〉收錄在《舊中國空軍秘檔》（北京：中國文史出版社，2006年），頁32。

處處長喬廣雲兼任校長，趙延緒為教育長³⁶。學校先後購買英製愛弗羅型和法製高德隆型教練機20架，聘請南苑航空學校畢業趙延緒等十多人為教官，³⁷另聘法國教官2人與英國教官1人，之後又從哈爾濱招募白俄飛行員雷良等4人為教官。³⁸

民國12年9月4日，東三省航空處改組，處長改稱總辦，張學良為總辦兼航空學校校長，周培炳為航空學校教育長，負責學校實際業務。³⁹航空學校招生對象條件為初中畢業以上教育程度、身體強健之青年入學，學習時間限兩年半，課程以飛行為主，學科方面有飛機構造學、發動機學、飛行學、航行學、氣象學等，以愛弗羅型教練機為初級飛行教練機，學會單飛後，再學飛馬力較大的高德隆型、大維梅型等飛機。外籍教官僅教一般飛行技術，不教空中偵察、轟炸和戰鬥等軍事航空學術。⁴⁰

東三省陸軍航空學校第一期招訓40名學生，於民國11年9月開學，13年8月畢業，撥配各飛行隊。旋航空學校於東北陸軍軍士教導隊甄選第二期15名學生，於13年8月開學，15年8月畢業。17年，航空學校改制為「東北講武堂航空班」，由教育長陳海華主其事，學員由各飛行隊選派。⁴¹東北航空處有鑑於缺乏機械人員，於是在航校第二期學生畢業後，開辦機械班，招訓16名學生，學習航空機械，教育時間為1年，畢業後分發到機械處和航空工廠擔任練習技師。另外，東北空軍曾派潘玉明、杜秉林、李祥林到法國學習航空發動機和飛機製造。⁴²東三省陸軍航空學校與東北講武堂航空班從11年9月至18年總計教育畢業飛行員72名，飛機機械師32名。⁴³

36 遼寧省地方志編纂委員會辦公室，《遼寧省志：軍事志》，頁659。孫繼先，〈東北航空軍建立始末〉收錄在《文史資料選輯》，第二輯，頁49記：民國10年，東北軍在瀋陽東塔修建機場，同時開始招生，訓練飛行員。

37 徐則林，〈東北空軍的誕生和發展〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁41。

38 孫炎，〈1921-1933年東北空軍的歷史回憶〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁54。

39 劉佐成，〈中國航空沿革紀略〉收錄在《北國航空史話》，頁18,19。

40 孫炎，〈1921-1933年東北空軍的歷史回憶〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁54。

41 遼寧省地方志編纂委員會辦公室，《遼寧省志：軍事志》，頁77。有關航空學校第一、二期招生及畢業人數眾說紛云：徐則林，〈東北空軍的誕生和發展〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁41記：第一期招訓學生50名。劉佐成，〈中國航空沿革紀略〉收錄在《北國航空史話》，頁21,36記：第一期畢業生41名，第二期畢業15人。王鳳翔，〈北洋軍閥時代各省航空〉收錄在《舊中國空軍秘檔》，頁33記：第一期畢業學生39名，第二期畢業生20名。孫炎，〈1921-1933年東北空軍的歷史回憶〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁55記：第一期畢業二十餘人，第二期畢業15人。

42 高曉星，《民國空軍的航跡》，頁54,58。

43 遼寧省地方志編纂委員會辦公室，《遼寧省志：軍事志》，頁77。

東北空軍除了自行開班招訓飛行員外，亦送派學員到外國學習飛行。東三省航空學校第一批招訓學員因年齡較大，以及學校設備條件較差，以致學員的技術水準不高，不論是駕駛或戰鬥技術都感不足。時值東北軍與直軍作戰，對空軍的要求迫切，因此張學良從東北軍陸軍軍官中挑選徐世英等12人，於民國12年12月，送往法國留學，由於此批赴法人員年齡過大，以及身體條件限制，其駕駛與戰鬥水準亦不高。⁴⁴14年春，第一批留法學習航空人員學成返國，其中學成飛行（駕駛）員計有8人。⁴⁵

民國14年，張學良從東北講武堂軍官訓練班一千餘名學員中，挑選年紀輕及體格健壯者，計有高志航等30人，於該（14）年10月，前往法國學習飛行及機械（28人學飛行，2人學機械）。第二批赴法學習飛行學員分別進入位在巴黎的毛蘭納航空學校（18人）及克魯德亞（Croixdevie）的高特龍航空學校（10人）受訓。在毛蘭納航空學校主要訓練科目為機械、駕駛、實習、法文等；高特龍航空學校主要訓練科目為機械、戰鬥、轟炸、無線電等。⁴⁶

民國15年秋，在毛蘭納航空學校及高特龍航空學校受訓的東北空軍學員都轉入依斯特陸軍航空學校受訓，學習駕駛與戰鬥，結訓後再進入里昂的法國正規航空軍第三十五團，參加實際戰鬥見習，訓練項目有轟炸、投彈、瞄準、掃射、空中戰鬥、無線電連繫等。16年初，結束全部訓練項目，啟程返國。⁴⁷先前15年，東北空軍派航空學校畢業飛行員孫炎等4人前往日本學習空中偵察，於17年學成返國，擔任教官。⁴⁸

民國17年6月，國民革命軍北伐軍進迫北京，東北軍退返關外後，東北空軍開始質量建軍，該（17）年冬，從法國購買當時視為第一流的包代子（Potez）型飛機20架，從事飛行訓練。19年春，東北講武堂航空班改編為航空教導隊，隸屬航空司令部直接領導，教導隊駐瀋陽東陵機場，將各隊飛行員納編，聘請日本和法國教官教授新式教育。⁴⁹航空教導隊區分偵察、戰鬥、轟炸3個班，施予專科訓練，每期半年，開辦兩期，實際受訓時間為1年。19年7月，東北空軍成立空軍戰術班，教授空軍指揮事

44 孫繼先，〈東北航空軍建立始末〉收錄在《文史資料選輯》，第二輯，頁50。

45 徐則林，〈東北空軍的誕生和發展〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁41,42。

46 孫繼先，〈東北航空軍建立始末〉收錄在《文史資料選輯》，第二輯，頁50,51。

47 孫繼先，〈東北航空軍建立始末〉收錄在《文史資料選輯》，第二輯，頁51。

48 遼寧省地方志編纂委員會辦公室，《遼寧省志：軍事志》，頁485,486。

49 遼寧省地方志編纂委員會辦公室，《遼寧省志：軍事志》，頁77,663。

宜，派姜興成等16人入班受訓，課程為空軍戰術及作業。⁵⁰

民國19年7月2日，張學良整頓東北空軍，聘請日本教官12人，以及向日本陸軍省租借戰鬥機6架，⁵¹在航空司令部內成立空中偵察駕駛班及偵察員訓練班，以留學日本的孫炎兼任主任，聘請4名日本陸軍飛行員擔任教官，並以日本陸軍中佐藤田潔為空軍顧問，採用日軍教材，以日製八八型和法製包代子型兩款飛機作為空中偵察教練機，以德製容克（Junkers）型飛機作為轟炸教練機，日製牛波耳（New-Port-Delage）型飛機為戰鬥教練機，把原有的飛行員組織起來，進行新科目訓練，分別學習偵察、駕駛、空中戰鬥、空中炸射。日本教官上課時，空軍代司令張煥相率領參謀長、部附和所有飛行員參加聽課，張煥相代司令更是每日清晨到東陵機場監督訓練。⁵²

民國20年，東北航空司令部為了培訓飛行員，在瀋陽北陵機場開辦「東北講武堂航空教育班（飛行教育班）」，由姜興成擔任班主任，該班教育時間為兩年，實施初級飛行訓練。航空教育班由孫炎、姚東煥、李祥林（李祥麟）、張在善負責飛行教育。由於孫姚李張4人均是留日學習飛行，他們與日籍教官相處得來，所採用的教材也是用日本下志津、濱松、明野幾個高等航空學校的譯本。當時空軍代司令張煥相是親日派，期在軍事教育訓練上師法日本。⁵³航空教育班招訓學生60人，該班有初級教練機30架。之後因「九一八事變」，東三省淪陷，東北講武堂航空教育班併入杭州中央航空學校第三期。⁵⁴

肆、重要戰績

一、第一次直奉戰爭

民國11年4月9日，東北軍（奉軍）張作霖派兵入關。28日，東北軍與直軍在京畿開戰，是謂「第一次直奉戰爭」。⁵⁵5月3日傍晚，直軍以亨特佩治型大飛機，攜帶200

50 盧克彰，《空軍建軍史話》，頁13。

51 遼寧省地方志編纂委員會辦公室，《遼寧省志：軍事志》，頁663。盧克彰，《空軍建軍史話》，頁13記：民國19年3月，聘請日籍航空各兵種專科教官12人。

52 孫炎，〈1921-1933年東北空軍的歷史回憶〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁56,57。

53 孫炎，〈1921-1933年東北空軍的歷史回憶〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁57,58。

54 盧克彰，《空軍建軍史話》，頁13。

55 張玉法，《中國現代史》（臺北：東華書局，民國68年），頁197。

磅大炸彈3枚，由鄧建中駕駛，趙步墀偵察，周郅戡司炸彈，前往北京南郊京漢鐵路長辛店轟炸，迫使東北軍西路總司令張景惠由長辛店率部逃往豐臺。同一時間東北空軍亦派飛機，偵察轟炸河北大城、涿州一帶的直軍。⁵⁶5月5日，東北軍不支，全線崩潰，第一次直奉戰爭結束。6月17日，直奉雙方在秦皇島的英國軍艦上簽訂和約，東北軍全部撤往關外，張作霖宣布東三省自治，直系軍閥則控制了北洋政府。⁵⁷

二、第二次直奉戰爭

民國13年9月15日，東北軍張作霖再次派兵入關。18日，北洋大總統（直系軍閥）曹錕下令討伐張作霖，「第二次直奉戰爭」爆發。⁵⁸第二次直奉戰爭爆發後，直軍航空隊第一隊駐防北戴河赤山海岸，第二隊駐昌黎，第三隊駐遷安建昌營，均於每日飛往關外遼西走廊中前所、熱河凌源一帶，偵察或轟炸東北軍。同時東北軍航空處以飛龍隊、飛虎隊、飛鷹隊進駐遼西錦州、中前所，水上飛機隊進駐葫蘆島，於每日飛進山海關、秦皇島、朝陽及熱河一帶，偵察或轟炸直軍。

9月22日10時，東北空軍飛虎隊在熱河朝陽六家子地區偵察，飛航員劉保泰、金恩心因飛機故障，被直軍俘擄。10月13日10時，直軍航空隊第一隊大維梅型飛機轟炸中前所東北軍陣地。未料返航時，經九門口山區，遭東北軍砲擊，飛機墜落。時北洋政府中央航空司令部參謀長趙步墀、第一隊副隊長曹寶清、飛航員楊鶴霄、張國棟均負重傷，所幸脫離危險。19日14時，東北空軍派飛鷹隊隊長伊里布駕駛亨特佩治型飛機1架，轟炸山海關、石門寨一帶直軍。東北軍對敵的空中轟炸，鼓舞了地面部隊士氣，東北軍接連取得勝利。⁵⁹23日，直系將領馮玉祥突然陣前「倒戈」，率部返回北京，將曹錕大總統幽禁，直軍士氣因而一蹶不振。11月3日，直軍主將吳佩孚率部退往湖北，第二次直奉戰爭結束，張作霖與馮玉祥控制北洋政府，直系的飛機分別被張作霖、馮玉祥繳獲。

第二次直奉戰爭是民國初年北洋軍閥不同派系間規模最大的一次內戰，參戰飛機近百架。戰事主要在山海關一帶進行，東北空軍的航空基地距離戰場較近，而且

56 參閱一、馬毓福，《中國軍事航空》，頁135。二、劉佐成，〈中國航空沿革紀略〉收錄在《北國航空史話》，頁14,15。

57 遼寧省地方志編纂委員會辦公室，《遼寧省志：軍事志》，頁658。

58 張玉法，《中國現代史》，頁201。

59 參閱一、劉佐成，〈中國航空沿革紀略〉收錄在《北國航空史話》，頁22,23。二、馬毓福，《中國軍事航空》，頁137。

飛機基本上是新購，性能優於直軍空軍。是役直奉雙方航空部隊仍是擔任支援地面部隊為主的空中偵察、轟炸等任務，以及開始突擊對方的重要軍事目標；交戰雙方均聘請外籍飛行員參戰，地面防空部隊首次參戰，並且開創用高射砲擊落對方飛機的先例。⁶⁰

三、討伐郭松齡及馮玉祥

第二次直奉戰爭結束後，東北軍將領郭松霖反對張作霖向關內擴張武力之政策，上書張作霖勸諫放棄武力，停止內戰，整頓內政，保境安民，均遭張作霖拒絕。民國14年11月20日，郭松霖與西北軍馮玉祥簽訂合作密約。22日，郭松齡在河北灤縣起兵討伐張作霖。

12月下旬，東北軍與郭松齡軍隊在遼寧巨流河決戰，東北軍先是敗北，向巨流河左岸潰退。正當東北軍危急之際，由徐則林率領東北空軍飛虎隊8架飛機，每日到巨流河前線對郭軍進行偵察及撒傳單。⁶¹東北軍由空中偵察得知郭軍後方空虛，遂派兵襲擊郭軍後方，並派飛機炸射郭軍，郭軍傷亡慘重，全線退卻，郭松齡於24日在新民鄉間被東北軍生擒，之後被處決。⁶²

民國14年12月，張作霖與直系軍閥吳佩孚聯手合作打擊西北軍馮玉祥部。⁶³15年春，東北空軍飛虎隊奉命於長城南口射炸馮軍。⁶⁴4月15日，馮玉祥在直奉兩軍夾擊下，率部撤出北京，向西北撤退，北洋政府遂由直、奉兩派系掌控。⁶⁵

四、討伐直軍與晉軍

民國16年2月8日，北洋安國軍政府大元帥張作霖派東北軍開赴河南，討伐直軍吳佩孚及其部屬靳雲鵬，⁶⁶東北空軍曾出動飛機三十多架，對靳雲鵬軍隊進行炸射，此役東北空軍有飛行員3人陣亡及4人負傷，損失7架飛機。

民國16年春，東北軍敵對的晉軍閻錫山所屬鄭澤生騎兵軍迂迴張家口和古北口

60 馬毓福，《中國軍事航空》頁137。

61 徐則林，〈東北空軍的誕生和發展〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁48。

62 巨流河戰鬥經過，參閱遼寧省地方志編纂委員會辦公室，《遼寧省志：軍事志》，頁351,352。

63 張玉法，《中國現代史》，頁203。

64 孫繼先，〈東北航空軍建立始末〉收錄在《文史資料選輯》，第二輯，頁54。

65 張玉法，《中國現代史》，頁203。

66 張德良，《東北軍史》，頁73。

之間，威脅北京。東北空軍出動飛機對鄭澤生騎兵軍進行炸射，歷時1個多月，成功鉗制了晉軍進犯北京的企圖。

民國16年10月，東北軍與晉軍傅作義部在河北涿州交戰，東北軍統帥張學良親自乘坐飛機到涿州上空視察，在東北軍數次對晉軍總攻擊中，其空軍調派飛機協同地面部隊，對晉軍炸射，其中有一次不慎誤炸東北軍自己陣地，造成多名東北軍官兵傷亡。⁶⁷

五、討伐石友三

民國20年7月20日，盤據在冀南的石友三反叛南京國民政府，並企圖奪取東北軍在河北省的地盤，旋張學良派東北軍與石友三部隊，在保定與石家莊之間平漢鐵路線上展開戰鬥。東北軍在討伐石友三的作戰中，調派空軍參戰的飛機計有：容克型轟炸機7架、包代子型偵察機5架、愛弗羅型教練機8架。東北空軍首先轟炸石友三位在石家莊正太飯店的司令部，接著連日轟炸石友三的部隊及運輸車輛，並偵察石軍的陣地與調動，以及協同東北軍地面部隊，對石友三部隊進行炸射，獲得很大的戰果。⁶⁸

張學良率東北軍這次討伐石友三之役，雖然時間很短，前後不及半個月，但對於東三省方面未來的局勢影響甚大，為了討伐石友三，張學良將留在關外東北軍主力調往關內，軍火械彈亦運至關內甚多，以致東北地方防務空虛，為該（20）年日本關東軍在瀋陽附近發動「九一八事變」，創造了有利的條件。⁶⁹

伍、東北空軍建軍的成果及缺失檢討

東北空軍自創建至民國20年9月「九一八事變」後，東三省淪陷，歷經10年的建軍發展，其規模擁有一百餘架飛機，近兩百名飛行員，成為當時中國地方實力派軍閥中，一支具有現代化裝備的空軍。⁷⁰東北空軍在教育訓練設備與方法上，相較於當時

67 參閱一、孫繼先，〈東北航空軍建立始末〉收錄在《文史資料選輯》，第二輯，頁54。二、岳超，〈奉晉兩軍涿州之戰〉收錄在《張學良與東北軍》，頁64。

68 孫炎，〈1921-1933年東北空軍的歷史回憶〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁60,61。孫繼先，〈東北航空軍建立始末〉收錄在《文史資料選輯》，第二輯，頁54記：東北空軍出動12架飛機討伐石友三。

69 于學忠，〈東北軍討伐石友三的戰爭〉收錄在《張學良與東北軍》，頁195,196。

70 孫繼先，〈東北航空軍建立始末〉收錄在《文史資料選輯》，第二輯，頁55。

中央空軍及其他省分地方空軍是先進的，在東北航空司令部內設有空中偵察及空中觀測實習室、陸空通訊連絡實習室、空中照相作業室、射擊預習室和發動機拆裝實習室，並在渾河水面開設空中射擊實習場，以及在渾河沙灘設立空中轟炸實習場。⁷¹

東北空軍重視人才的培育，不僅建立航空學校培訓飛行與機械人才，並陸續派人到法國或日本深造，這些學成返國人員被委以重任。他們把外國航空的先進技術及訓練方法引進東北空軍，提升東北空軍人員的素質，這在當時中國中央空軍或地方空軍是居於領先的。⁷²

東北空軍在與北洋其他軍閥作戰中，雖然只是擔任偵察或對地炸射作為，但仍然發揮飛機其軍事上的作用。⁷³「九一八事變」後，東北航空司令部全體移駐北平，飛行員大多參加中央航空學校的複訓，對日後抗戰諸戰役及空軍建軍發展，有很大的貢獻。⁷⁴另外，東北空軍在10年建軍發展過程中也出現許多缺失，多少影響其建軍成效，筆者歸納如下：

一、飛機機型龐雜且多為裝備性能不良或過時機種

東北空軍自民國13年至18年間，曾從法國、德國、日本、英國、美國盲目大量外購許多不同型號的飛機，以致對於飛機技術掌握、零件補充和配用，產生困難。外購龐雜機種中有些是裝備不良、性能落後，或者是試驗製造階段的飛機，有些則是過時淘汰的機型，東北空軍成了世界飛機類型的小博覽會。⁷⁵

二、後勤保修不當多數飛機處於停飛狀態中

民國20年7月，美國駐上海商務幫辦霍華德（E.P. Howard）到瀋陽參訪東北空軍，他發現東北空軍存在很多問題，像是向日本購買的飛機，都是已經使用多年的二手貨，向德國購買的9架容克型飛機中，有6架可以飛行，其它3架則缺乏備件，向法國購買的12架西里克水上兩用飛機，僅有6架尚處於飛行狀態，東北空軍60架高德隆型教練機中，僅有25架可以使用，其中6架或7架用於訓練，但學員們都儘可能避免使用它們。由上述可見東北空軍飛機數量雖多，但大多老舊或為二手貨，加上後勤能力

71 孫炎，〈1921-1933年東北空軍的歷史回憶〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁58。

72 高曉星，《民國空軍的航跡》，頁58。

73 孫繼先，〈東北航空軍建立始末〉收錄在《文史資料選輯》，第二輯，頁54。

74 盧克彰，《空軍建軍史話》，頁14。

75 孫炎，〈1921-1933年東北空軍的歷史回憶〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁55,56。

差，缺乏備件，很多飛機處於停飛狀態中。⁷⁶

三、飛行員素質差飛行與戰鬥技術低劣

東北空軍在第二次直奉戰爭期間暴露不少缺失，由於飛行技術和戰鬥技術低劣，缺乏作戰經驗，飛機沒有戰鬥裝備，性能差，指揮組織和通信連絡機構不善，因此在戰場上的成效十分有限，主要是給敵人精神上的威脅。⁷⁷

東北空軍在參與討伐石友三的戰事獲勝後，由於代司令張煥相急於返回瀋陽基地繼續訓練，不顧天候惡劣及空軍人員在北平休息幾天的請求，仍下令返航，結果返航時因天候惡劣，當時飛機上無導航設備，加上飛行員遠航技術不成熟，造成有5架飛機失事損壞。⁷⁸

美國駐上海商務幫辦霍華德到瀋陽參訪東北空軍後，霍華德對東北空軍飛行員的技術水準評價很低，甚至過於誇大，他認為只有5名飛行員可以駕駛大多數機型的飛機，大約只有二十名飛行員可以駕駛教練機飛行，但沒有1位飛行員的技術熟練到可以駕駛戰鬥機。⁷⁹

四、軍紀廢弛意外事故頻繁

東北空軍因組織性不強，懲罰不生效，麻痹大意，意外頻傳。民國14年夏，張作霖在東塔機場觀看航空處為他舉行的飛行表演時，發生有兩架飛機在空中互撞意外事故，造成飛行員1死1重傷。15年5月23日，東塔機場彈藥庫發生爆炸，造成多名官兵傷亡及15架飛機被燒毀，並波及附近住家。

民國18年4月19日，航空大隊第二中隊隊長潘大同帶領沈德玉學員練習飛行時，發生意外，除沈德玉生還外，潘大同連同偷自乘飛機的技工與家屬6人當場死亡。⁸⁰東北空軍大隊長徐世英因母患重病，竟擅自駕機由瀋陽前往遼陽探親，因河水暴漲，又無機場，人機誤落水中，造成不應有的損失。⁸¹

76 Malcolm. Rosholt原著，戈叔亞譯，《飛翔在中國上空：1910—1950年中國航空史話》（瀋陽：遼寧教育出版社，2005年），頁31。

77 孫炎，〈1921-1933年東北空軍的歷史回憶〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁62。

78 孫炎，〈1921-1933年東北空軍的歷史回憶〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁61,62。

79 Malcolm. Rosholt原著，戈叔亞譯，《飛翔在中國上空：1910—1950年中國航空史話》，頁31。

80 參閱一、徐則林，〈東北空軍的誕生和發展〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁42,43,49。
二、劉佐成，〈中國航空沿革紀略〉，頁35,54。

81 沈振榮，〈東北空軍之成立及其結局〉收錄在《舊中國空軍秘檔》，頁99。

東北空軍在連年軍閥混戰中，業務廢弛，軍紀日漸敗壞，甚至飛行員中不少人有吸食大煙的惡習。由於東北空軍普遍存在官僚作風，後勤管理不當，陳品機堆滿庫棚。⁸²

五、張學良對「九一八事變」處置不當造成東北空軍飛機資敵

民國20年9月18日，日軍關東軍發動「九一八事變」，侵占東北三省。當事變發生時，東北軍領導人張學良不在東北，東北空軍代司令張煥相也不在瀋陽司令部內，東北空軍參謀長陳海華向人在北京的張學良請示，張學良命令空軍官兵不得擅自行動。9月19日5時，日本關東軍駐遼陽第二師團第十五旅團乘火車抵達瀋陽，即派第十六聯隊攻占東北邊防軍航空司令部及東塔飛機場。⁸³當時東塔的航空工廠及機場裡有一百餘架飛機、8台飛機發動機、8輛戰車，以及未啟封安裝從捷克外購的40架飛機及全套散零部件，全數資敵。⁸⁴

六、滯留關內東北空軍人員未妥善安頓以致東北空軍瓦解

東北淪陷後，張煥相在北平西城原北洋政府航空署舊址，另組東北空軍司令部，收容東北空軍人員，按原待遇發給薪俸。惟來到北平的東北空軍人員卻未妥善安頓，只享受無事可做，打麻將成為日常生活，還有吸食鴉片上癮者。⁸⁵此時南京國民政府及各地軍閥相繼派人來北平，游說東北空軍航空人員為其服務，他們分別到投靠南京國民政府、新疆盛世才、西北軍馮玉祥、桂系李宗仁、川軍劉湘、湘軍何鍵，餘則星散。⁸⁶民國22年8月，東北空軍飛行員及學生77人，送往杭州笕橋中央航空學校甄試，飛行軍官體格及格者11人，准予充任教官者8人，不及格19人；學生及格者17人，不及格者22人，不及格者轉送中央陸軍軍官學校接受軍事訓練。⁸⁷

82 徐則林，〈東北空軍的誕生和發展〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁48。

83 遼寧省地方志編纂委員會辦公室，《遼寧省志：軍事志》，頁353。

84 參閱一、孫繼先，〈東北航空軍建立始末〉收錄在《文史資料選輯》，第二輯，頁55、56。二、瀋陽市人民政府地方志編纂辦公室，《瀋陽市志》，第六卷，〈軍事工業〉，頁35。九一八事變後，東北空軍被日本關東軍劫奪飛機計有262架。參閱遼寧省地方志編纂委員會辦公室，《遼寧省志：軍事志》，頁71。

85 孫炎，〈1921-1933年東北空軍的歷史回憶〉收錄在《遼寧文史資料選輯》，第六輯，頁63、64。

86 參閱一、卿雲燦，〈舊中國航空發軔史略〉收錄在《文史資料選輯》，第四十一輯，（北京：中國文史出版社，2000年），頁134。二、馬毓福，《中國軍事航空》，頁287。

87 吳餘德，《戰前中國空軍的發展（民國十七年至二十六年）》（臺北：中國文化大學史學研究所碩士學位論文，民國86年），頁111。張學良曾計畫在東北講武堂的東北軍學生隊中，選派部分學生送往杭州中央航校就學，因九一八事變取消。參閱鄭殿啟，〈東北軍事教育機構沿革〉收錄在《瀋

陸、結語

民國初年，東北軍從與北洋皖系、直系等軍閥交戰中，有感空中武力之重要，於是著手組建空軍。東北空軍成立後，大量外購飛機，招訓飛行員。然而缺乏周延的建軍計畫，以致外購飛機五花八門，而且大多為設計過時或性能老舊之機型，甚至是歐美、日本汰除的二手貨。由於東北空軍擴充太快，其後勤維修能力及技術不足以應付龐大複雜的飛機，造成飛機的妥善率低，多數飛機處於停飛狀態。

東北空軍在張作霖、張學良父子歷經10年的經營下，其規模全盛時期雖然足以稱霸一方，但東北空軍飛行員的素質及戰技不高，尤其在民國18年冬「中東路事件」的防俄作戰中，竟然毫無作為及表現。加上東北空軍對於軍紀要求及飛安管理鬆散，衍生數起飛安意外事件，造成飛行員傷亡及飛機毀損。因此張學良在防俄作戰結束後，整頓東北空軍，外聘日本飛行專業教官，採用日本航空學校的教材，加強飛行員的教育訓練，企圖提升其飛行技術與戰技，未料計畫實施不久，即因「九一八事變」的發生而終止。

民國20年9月18日，日本關東軍發動「九一八事變」，侵占東北。事變發生的第一時間，由於張學良處置不當，造成東北空軍的飛機幾乎全數留在東北資敵。東三省淪陷後，流亡關內的東北空軍飛行員未能給予妥善安置，除了部分人員投效南京中央空軍外，餘則四散，殊為可惜。東北空軍有如曇花一現，從此走入歷史。

作者簡介

蔡志昇：國防部政治作戰學校政治研究所碩士，台灣師範大學政治研究所法學博士，曾任空軍軍官學校副教授，現任樹德科技大學通識教育學院暨會展行銷活動管理系副教授。

【一般軍史論述】

1965年美軍德浪河谷作戰之研析

呂 駿 彬

提要

1964年，南越政局混亂，越共就地坐大。美國為了挽救南越，於該年8月藉口「東京灣事件」，派遣美軍地面部隊到南越參與越戰。1965年，北越亦派正規軍到南越，支援越共對抗南越政府軍與美軍。同年夏末，美軍空騎兵第一師進駐南越。10月，北越軍進犯南越第二軍區中央高原德浪河谷百里美（Plei Me或譯為波萊梅），駐百里美越聯軍在美軍及南越援軍協同下，擊退北越軍。11月14日，美軍空騎兵第一師第七團第一營在德浪（Ia Drang）河谷與北越軍交火，此為北越軍首次與美軍交手。第一營在營長穆爾優異指揮下，加上美軍優勢的空中機動與火力，以及地面砲兵支援下，痛殲北越軍，北越軍被迫撤往柬埔寨邊界。德浪河谷之役，北越軍傷亡慘重，讓北越軍事領導人武元甲記取教訓，今後應該避免與具有優勢火力與機動力的美軍進行正面作戰。

壹、前言

1964年8月，美國為了挽救南越危在旦夕的局勢，在北越領海製造「東京灣事件」，之後美軍開始派遣地面部隊進駐南越，對抗越共防範越共勢力坐大。面對具有優勢兵力及火力的美軍，越共遭到慘重的戰損。為此北越不得不派遣正規軍，從北越出發經由老撾與柬埔寨的「胡志明小徑」滲透南越。

駐越美軍制定了「搜索與摧毀」政策，造成越共許多軍事據點，以及哨所遭到破壞或摧毀。1965年起，北越軍3個團陸續進駐南越第二軍區中央高原。10月19日，北越軍先是進攻美越聯軍駐守的位於德浪河谷的百里美，未料北越軍進犯百里美失敗。旋美軍空騎兵第一師對盤據德浪河谷的北越軍進行「搜索與摧毀」任務。

此時全球各界透過《時代雜誌》的專刊報導，都清楚明白盤據在德浪河谷朱鳳山（Chu Pong或譯朱雀山）山區的北越正規軍第三十二、三十三、六十六步兵團，將與美軍騎兵第一師第三旅展開越戰開打以來最血腥的戰鬥。參與此役的美軍抱怨北越軍可以自由進出越南與柬埔寨國境，而美軍卻不可以，他們被綁手綁腳，因此朱鳳山山腳下的著陸場，就變成了美軍截堵北越軍竄回柬埔寨，或自柬埔寨再滲透越南的最後一道關卡。¹

11月14日，美軍空騎兵第一師第三旅第七團第一營在德浪河谷朱鳳山山區與北越軍約三個團兵力交戰期間，增援的第七團第二營因該營長指揮不當，慘遭北越軍重創。第一營雖然遭到北越軍的猛攻，但在穆爾營長（Harold G. Hal Moore）優異的指揮下，該營官兵奮勇抗敵，加以美軍發揮空中機動與空中火力，協同地面砲兵火力支援下，不僅痛殲北越軍，並且安全撤離作戰區。

1965年德浪河谷作戰是越戰中一場重要的作戰，是北越正規軍首次與美國陸軍師級單位交手的一場作戰，雖然是役北越軍的傷亡是美軍的10倍以上，但北越從此次作戰獲得寶貴的經驗，並體認到今後要避免與具有空中機動與火力優勢的美軍進行正面作戰，北越只能採取人民戰爭來拖垮美軍，迫使美軍從南越撤離。

國內有些人可能看過美國好萊塢名星梅爾吉勃遜（Colomcille Gerard Gibson）主演的電影「勇士們」（We Were Soldiers），或許對美軍德浪河谷作戰，以及梅爾吉勃遜扮演的穆爾營長並不感到陌生。筆者有鑑於國內研究德浪河谷作戰的文章並不多見。因此蒐整國內外相關史籍與論文，就1965年美軍在德浪河谷作戰的背景、作戰經過，並檢討美軍在此次作戰的得失，做1個通盤的論述與檢討。

貳、作戰緣起美國派遣地面部隊參與越戰

1961年，美國面對南越政局的惡化，越共勢力日漸坐大，為了防範南越被赤化，

1 Robert Mason原著，鍾堅譯，《越戰空騎之旅》（臺北：城邦文化事業公司，2002年），頁170。

美國總統甘迺迪的反應是加強支援南越陸軍的美軍顧問團，派遣更多的美軍顧問到南越政府軍部隊裡，包括美國陸軍特種作戰部隊與少數後勤支援部隊。隨著越戰升高，到了1963年底，派駐到南越的美國陸軍人數已高達約一萬六千人。²

此時南越在軍政上劃分成為4個軍區，第一軍區包括5個北方省分。第二軍區面積最大，人口最少，包括12個中央高原地區的省分。第三軍區包括首都西貢周邊的11個省分，但西貢又單獨成立1個獨立指揮部，又稱西貢軍區。第四軍區包括湄公河三角洲的16個省分。南越政府軍區司令又兼地方首長，負責民政及軍事作戰。雖然有美軍顧問努力對南越政府軍進行武器裝備的提供換裝、協助訓練，但南越政府軍仍舊是訓練不良草率，幹部領導拙劣，尤其地區及民防部隊更是拙劣不堪。自1964年起，美國對南越政府軍提供一些戰鬥支援，提供少量直升機方面的支援，期望能提升南越陸軍的機動作戰能力。³

1964年1月起，南越政府由稍早發動軍事政變殺害吳廷琰的楊文明等將領執政，這些南越將領為私利權勢明爭暗鬥，無心於清剿越共事務上，以致越共屢屢在戰場上擊敗士氣低落的南越政府軍，南越廣大的土地被越共所控制，美國總統詹森的軍事顧問判定越戰已到最緊要時刻，美國政府需要對南越採取更積極的行動，因為南越瀰漫著失敗主義，已經嚴重打擊美國在南越的利益。美軍參謀首長聯席會議主張，認為美國應該把戰爭帶到北越，駐越南大使泰勒（Maxwell Taylor）和三軍首長一致認為，若以南越的叛亂活動嚴重得到外來支持為理由，而採取直接軍事行動，並且阻斷北越人員及物資南下，南越情勢馬上會改觀。當時的援越美軍司令官哈金斯（Max Hastings）也同意這種觀點。⁴

1964年6月20日，魏摩蘭（William C. Westmoreland）出任援越美軍司令官。⁵

-
- 2 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》（上）（臺北：國防部史政編譯局，民國69年），頁71。
 - 3 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》（上），頁74,75。南越第一軍區轄第一師、第二師、第三師，守備順化、廣信、廣義；第二軍區轄第二十二師、第二十三師，守備中部沿海地區及中央高原；第三軍區轄第五師、第十八師、第二十五師，守備西貢周邊地區；第四軍區轄第七師、第九師、第二十一師，守備湄公河三角洲地區。參閱翁瑋濤，《越戰之研究》，作者自行出版未註明出版時間及地點，頁73。
 - 4 Robert D. Schulzinger原著，席代岳譯，《鑾門的年代：一九四一至一九七五年間美越關係》（臺北：城邦文化事業公司，2001年），頁177。
 - 5 Max Hastings原著，譚天譯，《越南啟示錄（1945-1975）》，上冊，（臺北：遠足文化事業股份有限公司，2022年），頁222,223。

同(1964)年8月2日及8月4日,美國聲稱在北越東京灣(又稱北部灣),有北越海軍巡邏艇攻擊2艘美國驅逐艦。美國製造「東京灣事件」,讓美國國會有正當理由,可以廣泛授權給詹森總統派遣美軍到東南亞國家採取軍事行動。⁶

8月5日,詹森總統下令東京灣巡弋的美國航空母艦上飛機,對北越海軍巡邏艇基地與北越沿海石油儲存地區展開攻擊。美軍在對上述目標攻擊之後,美國國會於8月7日聯合決議美國將支援南越,對於任何攻擊美軍的敵人,展開必要的反擊。⁷

此時南越除越共在地方繼續坐大外,南越政局十分混亂,軍事政變不斷,美國卻成了南越野心將領的後台與靠山,最著名的是南越政府軍事強人阮慶在美國支持下,先是在1964年8月26日,解除了聯合參謀首長宗室訂的職務,接著在9月13日成功瓦解了前第三軍區司令林文發、第四軍區司令楊文達、第七師師長黃文敦聯合發動的軍事政變。在阮慶軍事獨裁專制統治下,位於南越第二軍區中央高原的少數民族在該年9月19日發生武裝叛亂,包圍了邦美蜀,雖然中央高原的少數民族與南越政府軍政府的關係十分緊張,但他們卻與美軍保持良好關係,美國中央情報局、美國陸軍特種作戰部隊除了提供武器給中央高原少數民族外,⁸也訓練中央高原的少數民族,而中央高原的少數民族由於作戰勇猛及忠誠度,也成了對抗越共與北越軍長期戰鬥的第一線,除了為美軍打頭陣外,更重要的是為美軍提供情報,此項成為日後美軍在德浪河谷對北越軍作戰獲勝利的關鍵之一。⁹

1964年9月,美國中央情報局獲悉北越決定將北越陸軍的團級與師級單位投入南越作戰。此時援越美軍司令官魏摩蘭更關切是北越此項決定,意味著北越將以正規軍參與對南越的侵擾作戰。尤其自該(1964)年10月起,駐越美軍情報單位偵察得知北越滲透到南越的兵力,不僅包括1954年日內瓦協定後滯留在南越的北越軍外,並包括之後由北越經由老撾及柬埔寨的「胡志明小徑」南下的正規軍,以及在北越新招募的士兵,他們有的分散或個別補充至越共部隊。12月,第一個北越陸軍團級單

6 William C. Westmoreland原著,章昌文譯,《魏摩蘭回憶錄》(上),頁92。

7 William C. Westmoreland原著,劉宏謀譯,《魏摩蘭將軍越戰報告書》,頁37,38。Robert D. Schulzinger原著,席代岳譯,《鑿門的年代:一九四一至一九七五年間美越關係》,頁197記:雖然東京灣事件發生後,詹森總統下令美軍空中轟炸北越4個海軍基地,但是在召集主要的班底開會時,卻告訴他們不要讓大家明瞭攻擊事件,不要透露可能要採取的報復行動。

8 William C. Westmoreland原著,章昌文譯,《魏摩蘭回憶錄》(上),頁92,93,94,96。

9 William C. Westmoreland原著,章昌文譯,《魏摩蘭回憶錄》(上),頁100,101,102;翁瑋濤,《越戰之研究》,頁37。

位由「胡志明小徑」抵達南越第二軍區中央高原叢林密布、人煙稀少及少數民族所在的崑崙省。¹⁰此乃係因美國總統詹森的疏忽，由於南越政局混亂惡化每況愈下，北越公開把正規軍（陸軍）投入南越戰場。在此之前，越共僅能以小部隊攻擊南越政府軍，現在越共在北越正規軍的支援下，開始以營級，甚至團級的兵力，對南越政府軍發動主要攻擊。在1964年終時，越共已經能動員1個師的兵力作戰。另一方面，隨著越共軍事力量的增強，使其產生信心。因此，本來指向越南人的戰爭，現在也公然指向美國人。¹¹

1964年11月1日晨，越共砲擊距離西貢不遠的邊和機場，造成美軍2人及南越政府軍士兵4人死亡，並摧毀27架飛機。¹²越共攻擊邊和機場，是戰術上的1個轉捩點，這是越共首次選擇以美軍基地作為攻擊目標。美國駐南越大使泰勒建議詹森總統對越共採取報復行動，但被詹森總統給予否決。¹³同（11）月，越共出動兩個團兵力，從南越第二軍區中央高原出發，攻擊沿海的平定省，並擊潰當地的南越陸軍及民兵，士氣衰敗的南越政府軍根本無力還擊，迫使美軍調派駐沖繩的陸軍特種作戰部隊來支援作戰，最終美國陸軍特種作戰部隊擊退越共，穩定平定省的局勢。¹⁴平定之役讓援越美軍司令部認為，南越第二軍區基本已失去對敵人的作戰能力，越共或北越軍已經主導戰場上的控制權，此役也成為日後援越美軍司令部直接派遣美軍部隊投入第二軍區所在的德浪河谷作戰，讓美軍與北越軍正面交戰，而不假南越政府軍之手的原因之一。

1964年12月2日，美國總統詹森國家安會議的建議案，增派兵力到南越，擴大戰爭的行動與區分兩階段進行。美軍可以轟炸北緯17度線以南的胡志明小徑作為開始。詹森對泰勒訓令，一旦美國增兵投入戰鬥，南越要儘一切手段，來應付敵人預期可能發生的反應。¹⁵自從越共攻擊邊和機場事件發生後，美國海軍陸戰隊及陸軍部

10 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》（上），頁138,139。

11 Thomas A. Lane原著，陳金星譯，《越戰考檢美國》（臺北：國防部編譯局，民國62年），頁137,139。

12 William C. Westmoreland原著，劉宏謀譯，《魏摩蘭將軍越戰報告書》，頁40。

13 Maxwell D. Taylor原著，鈕先鍾譯，《劍與犁：泰勒將軍回憶錄》（臺北：國防部編譯局，民國61年），頁158,159。

14 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》（上），頁131。

15 Robert D. Schulzinger原著，席代岳譯，《鑒門的年代：一九四一至一九七五年間美越關係》，頁214,216,217；Edgar O' Balance原著，朱成祥譯，《越南作戰》（臺北：國防部史政編譯局，民國69

隊奉命派駐南越，保衛美軍飛機場及重要軍事設施，美軍地面戰鬥部隊為了確保基地的安全，起初只負責防區鄰近地區巡邏任務，以及對越共實施搜索與殲滅戰鬥，而且巡邏的範圍甚少超出火力有效射程，之後巡邏範圍逐漸擴大，並將搜索目標指向越共主力。¹⁶

在1964年裡，越共的傷亡雖然遠遠超過南越政府軍，但越共仍有能力承受這樣的損失，而且越共人數是大幅成長的，大多數是在南越被強迫徵召來的，也有從北越滲透到南越者，從北越來的數量高達一萬兩千人。在1964年一年內，越共人數增加了約八萬五千人，發展到了1965年初，美軍估計越共兵力已高達約十七萬人。越共擅長伏擊戰，以致在許多戰場上將南越陸軍整連整連的殲滅，雖然此時美軍增派直升機到南越，讓南越政府軍每一個師可以擁有1個美軍陸軍航空連或陸戰隊航空隊可以隨時給予援，但大多數南越政府軍士兵仍舊需要沿道路徒步行軍。越共最慣用的戰術是「圍點打援」，先攻擊南越政府軍的前哨據點，再以伏兵攻擊道路上行進前往增援的南越政府軍。¹⁷

越共除了在戰術上靈活外，其武器裝備也獲得改善進步，從1964年起，越共開始使用各類新式武器，最重要的是使用蘇俄提供的AK47自動步槍。在此之前越共使用的武器都是來自南越陸軍或法軍遺留下來的。1964年中期，北越開始提供越共由蘇俄或中共援助的7點62公釐口徑的步槍及機槍，還有供應最新的火箭、迫擊砲、無座力砲，相對的南越政府軍仍然使用陳舊第二次世界大戰美造的M1半自動步槍，南越地方部隊及民兵則使用半自動卡賓槍。¹⁸

1964年12月下旬，南越政府軍在西貢附近的距離西貢不遠的福綏省遭到越共第九師的攻擊，這次越共首次動用師級單位對越南政府軍作戰，讓援越美軍司令部大感震驚。¹⁹1965年開始，駐越美軍展開「燎原大火」(Prairie Fire)的偵察巡邏行動，美軍雇用南越與老撾邊境中央高原的少數民族，其任務為蒐集情報，提供美軍轟炸目標，阻止北越軍部隊或補給品的運送。²⁰除此之外，1965年1月，美軍駐南越政府軍

年)，頁71。

16 國防部軍事雜誌社編印，《越戰專輯》，民國61年，頁496。

17 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》(上)，頁134,135。

18 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》(上)，頁137,138。

19 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》(上)，頁139。

20 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》(上)，頁143。

援司令官魏摩蘭獲得授權，可以使用B-52轟炸機攻擊南越遍遠的越共目標。²¹於是美國空軍大肆轟炸南越境內的越共基地或庇護所。²²

1965年2月7日，越共攻擊南越第二軍區中央高原百里居的荷蘿維營區及美國空軍基地，造成美軍死傷134人，摧毀飛機25架。²³為此美國決定對北越還擊。2月8日，美國海軍、空軍在美軍太平洋總部管制下，展開對北越作有限度的轟炸。2月19日，美軍首次使用24架噴射戰鬥機，為遭到越共圍困在福綏省叢林內的南越政府軍解圍。²⁴此時魏摩蘭司令官希望調派美國陸軍到南越，保護美軍軍事基地與發動攻擊北越的軍事基地。空中作戰開始時，希望請調駐峴港兩支美軍陸軍營，這項請求讓美國駐南越大使泰勒頗感震驚，泰勒雖然主張美軍對北越空中轟炸，但強烈反對從事地面戰鬥。²⁵

美軍太平洋總司令部從1965年2月中旬，授權持續空中轟炸北越的計畫，其代號為「滾雷作戰」(Operation Rolling Thunder)。而且滾雷作戰轟炸行動規模也越來越大，在該(1965)年4月，美國和南越的空軍、海軍飛機出動了3,600架次轟炸北越的油庫、橋樑、軍火工廠和發電廠。雖然對北越造成相當大的損失，但是北越動員全民投入修復工作，加上蘇俄和中共大力援助，幾乎沒有什麼被美軍毀壞的設施不能修護。北越軍民很快便適應美軍日夜不斷的轟炸，工業目標很少，即使全部被炸毀對北越的經濟也不會造成嚴重的影響。北越人民利用黑夜的掩護，很快重建被破壞的公路、鐵路、橋樑，因此美國想藉由空中轟炸摧毀北越軍民的戰鬥意志並不容易。相反地這只是增強北越軍民的反美情緒，而且對南越民心士氣並沒有大幅提升，因為從北越滲透到南越的士兵及補給品仍是源源不絕，幾乎是有增無減。²⁶

美軍對北越的猛烈轟炸，也沒有改善提升南越政府軍的整體戰力與士氣，反觀在1964年春末，南越政府軍在對越共的戰鬥中，幾乎是每週戰損1個步兵營，而越共則是至少每週占領或控制1個縣城。依據美國的估計，除非美軍擴大軍事介入，否則在越共的軍事與政治雙管攻勢下，南越政權已經是日薄西山，南越即將被赤化，投

21 Robert S.McNamara原著，汪仲等譯，《戰之罪：麥納瑪拉越戰回顧》，頁204。

22 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》(上)，頁147。

23 Thomas A. Lane原著，陳金星譯，《越戰考檢美國》，頁139。

24 William C. Westmoreland原著，劉宏謀譯，《魏摩蘭將軍越戰報告書》，頁44,45,63。

25 Robert S.McNamara原著，汪仲等譯，《戰之罪：麥納瑪拉越戰回顧》，頁204。

26 Robert D. Schulzinger原著，席代岳譯，《鑒門的年代：一九四一至一九七五年間美越關係》，頁223。

入大量的美軍戰鬥部隊到南越已是急迫需要的。²⁷

1965年4月1日及4月2日，在華盛頓白宮軍事會談上，詹森總統的某些顧問主張派遣美軍兩個師前往南越，但詹森總統只批准派海軍陸戰隊兩個營保護峴港及富沛地區，以及增加後勤部隊兩萬人。²⁸此時援越美軍司令官魏摩蘭認為美軍在南越實施地面作戰的時機已經到了。5月，他向詹森總統報告建議，除非美軍增派地面部隊到南越作戰外，南越政府已經無法維持6個月，因此需要美軍地面作戰部隊參戰，美國駐南越大使泰勒也同意魏摩蘭的看法。²⁹美國駐南越前大使洛奇則支持「戰爭美國化」。7月27日，詹森總統通知美國國會決定增派10萬美軍到南越。此舉意味著美國自1965年7月以後，不論是否宣戰，已經全力投入越戰。³⁰之後詹森總統核准魏摩蘭司令官對敵軍使用搜索與摧毀戰法，其基本構想為在敵軍巢穴裡作戰，運用美軍優勢機動力及火力，奪取主動，使敵軍遭受慘重損失。³¹

1965年3月8日，美軍海軍陸戰隊以旅級建制部隊派駐南越峴港，此次行動被視為美軍派遣大量地面戰鬥部隊到南越，及直接參與地面作戰開始，就軍事史上意義是美國直接參與越戰擴大越戰的序幕。³²美軍很快在越戰取代南越政府軍扮演的角色，讓自己變成戰場上的主角。6月26日，魏摩蘭司令官奉命在必要時可將美軍投入戰鬥。³³

北越軍事領導人武元甲自東京灣事件發生後不久，便決定加速在南越政府軍事行動的時間表，但他仍希望儘可能避免與優勢的美軍發生正面衝突。1964年11月，北越領導高層命令盤據在南越中央高原的越共部隊，從百里居與安溪附近安南山脈的山區裡，向海岸地區移動，企圖把南越截斷成兩半。然而當時武元甲仍希望利用所有的機會來與美軍打拖延戰，因為他相信，儘管美國派遣師級的部隊到南越，北越軍仍有能力與美軍對抗，北越軍最多面對60萬的美軍與50萬的南越政府軍，對抗這樣

27 Thomas A. Lane原著，陳金星譯，《越戰考檢美國》，頁140。

28 Maxwell D. Taylor原著，鈕先鍾譯，《劍與犁：泰勒將軍回憶錄》，頁184。

29 William C. Westmoreland原著，劉宏謀譯，《魏摩蘭將軍越戰報告書》，頁45。

30 Robert D. Schulzinger原著，席代岳譯，《鑒門的年代：一九四一至一九七五年間美越關係》，頁230,231,232。

31 Douglas Kinnard原著，邱華谷譯，《美國將領對越戰的檢討》，頁43。

32 Edgar O' Balance原著，朱成祥譯，《越南作戰》，頁77。

33 Edgar O' Balance原著，朱成祥譯，《越南作戰》，頁77。1965年7月初，美國陸軍與陸戰隊的主力已經部署在南越。參閱Thomas A. Lane原著，陳金星譯，《越戰考檢美國》，頁141。

的陣勢，北越可以動員10萬平民來幫助20萬的越共，只不過北越擁有的兵力包羅萬象，各種不同的部隊，戰鬥力落差很大，有北越正規軍、越共地區部隊、民兵、自衛隊及游擊隊。另外，潛藏在老撾與柬埔寨可以動員的兵力，在必要時，則可以擁有三比一的優勢。武元甲為了積極侵略南越作準備，把北越陸軍第三五二師移防到南越第二軍區的中央高原。

1965年春天，北越領導高曾作了兩項重大決定，一是在蘇俄的祕密建議下，要求重開日內瓦會議，尋求與美國直接對話協商的機會。二是強化黎筭與阮志清兩人的南方戰略，繼續派遣北越軍，越過北緯17度，潛進南越，以因應美軍增派地面部隊部署在南越境內。同時北越也希望在南越建立一些攻擊據點，但武元甲不讚成對南越進入第三階段大規模全面戰爭的計畫。³⁴

隨著美軍增派地面部隊到南越，在1965年有段時間，在南越的北越軍加上在越共部隊，面對的是南越政府軍與剛加入戰場的美軍部隊，雙方進了勢均力敵的階段。由於美軍陸續在南越投入大量的地面部隊，使得北越武元甲認為原本已勝券在握赤化南越的希望落空了，而且美軍的優勢火力與機動力，在戰場上對越共造成的殺傷力與破壞力也愈來愈明顯。1965年夏天，武元甲在北越共黨的刊物發表1篇概述美國對南越政策的持續性戰戰略，他約略作了幾個分期；第一階段是從1954年到1959年，美國的策略是支持創建1個反共的越南共和國。第二階段是從1960年到1963年，美國扶持支援吳廷琰政權對抗北越及越共。第三階段是1963年，美國暗助南越政府軍方將領發動推翻吳廷琰政權後，此後南越政局卻陷入混亂危殆，導致美國於1964年被迫下海，決定由美軍自己承擔對抗越共與北越的主角。³⁵不過武元甲政治上的勁敵黎筭、阮志清兩人，並不認同他的看法，黎筭、阮志清聲稱南越政府在1965年初的全面崩潰已迫在眉睫，甚至相信強大的國際輿論會迫使美國從南越撤軍。³⁶

武元甲認為黎筭、阮志清兩人太樂觀，目前美國不會被國際輿論所屈服。武元甲甚至憂心恐懼，隨著美國派遣大量地面部隊到南越作戰，以及出動戰機對北越猛

34 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》（臺北：商周出版社，1999年），頁330,331。

35 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁332。

36 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁348。

烈轟炸，他無法確定美國會不會自我克制，限制美軍不會越過北緯17度北上進攻北越。武元甲除了密切關切美軍是否會越界進攻北越之外，他還有兩個急迫的難題要解決或克服；一是如何在南越境內與美軍進行戰鬥？要如何用過時陳舊劣勢的武器，來打敗擁有現代化優良先進武器的美軍。二是如何防衛美軍戰機對北越的「轟雷」轟炸行動，美國對北越的轟炸，幾乎要摧毀這個國家。³⁷武元甲對抗美國則採取中共的人民戰爭的基本原則，在蘇俄提供戰鬥機、防空高射火炮、地對空薩姆飛彈下，改善了北越的空防，北越建構世界空戰史上最強大的防空網，讓在北越領空執行任務的美軍戰機付出了龐大的代價。至於與美軍地面部隊戰鬥，唯一的方式，就是在血腥戰場上，面對面與美軍打遭遇戰。³⁸

隨著越戰的升高，南越政府軍與越共雙方的戰損都很慘重，由於美軍戰機及砲兵對越南人民經常不分敵我的濫炸與砲擊，更是造成南越人民慘重的傷亡，1965年年初，美軍對平定省一次大規模的轟炸與砲擊，造成南越人民有一千一百多人傷亡，但其中僅有15人是越共。更讓人詬病的是美軍往往將身著黑衣在耕田的南越農民視為是越共，出於本能性的開槍射殺。³⁹

1965年8月，駐越美軍地面部隊首次對越共進行大規模的戰鬥，當時美國海軍陸戰隊在朱萊發現越共有1個團在班唐半島附近活動，推斷有準備攻擊附近的美軍基地。於是美國海軍陸戰隊第三師1個團一部在朱萊登陸，在海軍巡洋艦艦砲及兩棲戰車火力支援下，越共在美軍連日猛烈攻擊下，約有七百人被擊斃，越共殘部則逃往內陸山中。⁴⁰

之後援越美軍司令部開始調派美國陸軍第一個空中機動師也就是空騎兵第一師，該師於1965年7月3日，由第十空運旅與步兵第二師抽調員額成立，全師編制有官兵15,787人，下轄8個步兵營，1個砲兵旅，1個工兵營，1個通信。⁴¹全師直升機計有428架直升機，其中有OH-6（一部分是H-13）觀測直升機93架、UH-1運輸直升機176架、

37 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁332,333。

38 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁334,335。

39 Max Hastings原著，譚天譯，《越南啟示錄（1945-1975）》，上冊，頁294。

40 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》（上），頁212。

41 Bruce Quarrie原著曾祥穎譯，《空降戰史》（臺北：城邦文化事業公司，2001年），頁226。

HU-1武裝直升機111架、CH-47支援直升機58架。⁴²援越美軍司令部認為將1個師可以其建制運輸工具實施空中運動係屬新型作戰概念，惟其作戰概念仍須要在火力下嘗試。1965年9月，駐越美軍已增加至11萬9千人。9月15日，美軍空騎兵第一師調派進駐南越，分別進駐南越第二軍區的安溪與歸仁。稍早在1965年8月援越美軍司令官魏摩蘭已經調派陸軍空降第一〇一師第一旅先到南越隆濱及金蘭灣，作為確保空騎兵第一師基地軍營地點，並派駐1個陸戰營確保登陸灘頭安全。⁴³

援越美軍司令官魏摩蘭期望調派美軍空騎兵第一師能應付南越第二軍區中央高原的危機，因此將基地軍營選定在跨越中央高原第十九號公路，位於濱海的歸仁與深入中央高原的百里居兩者之間的安溪。當空騎兵第一師抵達歸仁時，其戰鬥部隊在登陸後幾小時內即可用直升機躍進到安溪，同時在百里居機場為便於內地作戰的工作已經在進行。⁴⁴魏摩蘭司令官為預期美軍空騎兵第一師的抵達，以及便利該師在南越戰場上的使用，命令美軍空降第一〇一師第一旅會同南越陸軍，掃蕩第二軍區安溪一帶的越共，並占領控制安溪與歸仁之間的第十九號公路，第一旅在安溪掃蕩作戰中，戰果豐碩，一共擊斃了越共226人。⁴⁵

隨著，美國派駐南越的美軍人數增加，以及加強在南越的軍事活動後，對於在南越缺乏火炮重裝武器的北越軍及越共已經造成重創。北越政治局重要領導人之一的黎筭對於整個戰局的展望比過去變得要保守，他承認低估美國的意志力。戰局演變到了1965年10月，根據派駐在南越北越軍的戰報，在10月19日開始的1個月，北越軍第三十二團有160人戰死，199人負傷；第三十三團有170人戰死，232人負傷；第六十六團有208人戰死，146人負傷，然而實際傷亡數字應遠高於上述的數字。此外，瘧疾與長期營養不良造成的腳氣病，也導致派駐在南越的北越軍有高達半數官兵因此喪失戰鬥力。北越軍的政工發現士兵們大多很悲觀，認為在南越戰場上死劫難逃，就算沒有被敵人打死，也會餓死。另一方面，該年越共對南越城鎮發動的攻擊，雖然有助於削弱南越人民對西貢政府的信心，但越共的攻勢最後總是在美軍與南越政府軍協

42 范勝球，〈鍛劍：武裝直升機的發展與越南戰爭的演變〉收錄在《突擊》創刊號（臺北：通寶文化事業股份有限公司，2005年），頁80。

43 Thomas A. Lane原著，陳金星譯，《越戰考檢美國》，頁141。

44 William C. Westmoreland原著，劉宏謀譯，《魏摩蘭將軍越戰報告書》，頁69。

45 William C. Westmoreland原著，劉宏謀譯，《魏摩蘭將軍越戰報告書》，頁69；Thomas A. Lane原著，陳金星譯，《越戰考檢美國》，頁141。

同下被擊退或瓦解，並且造成越共重大的傷亡。⁴⁶

先前在1965年夏末，北越領導高層為升高戰爭，派北越正規軍（陸軍）南下，美軍准將巴爾莫（Dave Palmer）在對越戰的分析中，指出了這個重要的轉捩點：河內將其正規部隊介入，在一個以前偽裝為內戰的宗旨下作戰，於是整個衝突的強度和規模截然改觀，這是一個關鍵的指揮決策，的確這可能是這場戰爭唯一關鍵性的指揮決策。⁴⁷雖然沒有像1950年6月，北韓入侵南韓那樣驚天動地，或者那樣明顯，但北越派出正規軍（陸軍）在1965年對南越發動一次戰略性攻勢，企圖征服南越。駐越美軍與南越政府軍最初的反應和1950年在韓戰爆發之初一樣，都採取了守勢作戰。基本上，依賴南越政府軍地面部隊和有限的美軍空中支援。到了1965年中期，越戰情勢已趨明朗，顯示那些部隊及支援已經無濟於事，需要出動美軍才能穩定整個局面。⁴⁸

1965年6月26日，援越美軍司令官魏摩蘭獲得美國國防部的授權，可以派遣美軍到南越與敵人直接作戰。2天後，美軍出動1個團協同澳大利亞軍隊1個營與南越政府軍，前往西貢西北方20英里處搜尋越共，此是美軍參與越戰首次執行「搜索與摧毀」的任務，不過由於情報失靈，未能與敵軍充分交手，3天後便取消此項任務。⁴⁹駐越美軍在南越執行「搜索與摧毀」的任務，與北越軍發生第一場大規模的重要作戰，是1965年10月在南越第二軍區所在中央高原的德浪河谷。

參、德浪河谷作戰經過

當美軍空中機動部隊尚在南越建立基地軍營期間，好奇的越共屢次襲擊美軍，但都被擊退，並且遭到慘重的損失，迫使北越不得不以動用派駐在南越的北越正規軍，來對付駐越美軍。這情況到了1965年10月，讓援越美軍司令官魏摩蘭預測的危機開始變成事實。稍早，北越當局決定在南越第二軍區所在的中央高原，動用北越正

46 Max Hastings原著，譚天譯，《越南啟示錄（1945-1975）》，上冊，頁295,296。

47 Harry G. Summers原著，李長浩譯，《論戰略：對越戰的重要評析》（臺北：國防部史政編譯局，民國75年），頁83。

48 Harry G. Summers原著，李長浩譯，《論戰略：對越戰的重要評析》，頁84。

49 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁335,336。

規軍發動一個大規模的作戰，其目標選定在百里居西南25英里（距離西貢北方215英里）嘉萊省德浪河谷的百里美。⁵⁰

德浪河谷原為北越軍經過老撾，再從柬埔寨滲透到南越的胡志明小徑上重要節點，為叢林密布且多山險惡地區，其中朱鳳山海拔790公尺，適合作為北越軍的根據地。當時北越派往南越的部隊往往以德浪河谷作為南進行動的發起地。然而位在德浪河谷的百里美有1座南越政府軍特種作戰部隊的營區，此類營區有一百多所座落在南越各地。百里美軍事基地係1963年駐南越的美軍特種部隊所建，1964年，越共在中央高原多次攻擊南越政府軍的軍事基地或據點，為此美軍除了派遣軍事顧問進駐各基地或據點外，並要求南越政府軍加強派駐中央高原的兵力。至1965年10月，百里美已經駐有四百多名南越中央高原的原住民民兵、12名美軍特種作戰部隊人員，以及少量的南越陸軍特種部隊人員。⁵¹

此時雨季即將結束，百里美成了北越軍重要的攻擊目標，因為該營區是在美軍的火力支援範圍之外。另一方面時任美國陸軍參謀長哈洛詹森認為南越政府軍特種作戰部隊耗費資源過鉅，他更瞧不起南越政府軍的特種作戰部隊，認為其成員是一些逃避責任的罪犯，從來沒有人去檢驗南越政府軍特種作戰部隊的活動及績效。在南越特種作戰部隊的美軍顧問也坦承該部隊沒有建立什麼戰功，尤其情報偵蒐的水準能力甚低。⁵²

北越軍指揮官朱輝敏首先把德浪河谷作戰目標放在百里美，除了上述南越政府軍據有百里美，會威脅胡志明小徑南北的交通外，北越軍企圖採用「圍點打援」的戰術，一方面攻占百里美，一方面殲滅前來增援解圍的南越政府軍，之後再進攻南越政府軍第二軍司令部所在的百里居，並切斷百里居與安溪及歸仁的第十九號公路。⁵³從後來美軍擄獲的北越軍文件中亦證實了北越軍的計畫，首先要殲滅百里美的南越政府軍特種作戰部隊，同時殲滅前來救援的美軍或南越政府軍，再奪取百里居，達到控置中央高原，接著快速推進至海濱的大城市歸仁，將南越分割成兩部分。⁵⁴

50 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁336。

51 翁瑋濤，《越戰之研究》，頁79。

52 Max Hastings原著，譚天譯，《越南啟示錄（1945-1975）》，上冊，頁297。

53 翁瑋濤，《越戰之研究》，頁80。

54 William C. Westmoreland原著，劉宏謀譯，《魏摩蘭將軍越戰報告書》，頁69；William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》（上），頁212,213。

北越軍按德浪河谷的作戰計畫動員了第三十二團、第三十三團、第六十六團3個團兵力約六千人⁵⁵，攻擊百里美。然而此負責這次作戰任務的北越軍指揮官朱輝敏，未待參戰的第三十二、三十三、六十六團全部兵力集結完畢，即派先到作戰地區的第三十二團及第三十三團，對百里美展開攻擊。1965年10月19日，北越軍以第三十三團（欠第二營）先是在百里美襲擊南越山地原住民組成民兵的巡邏隊，接著圍攻百里美，另以第三十二團部署在百里美附近的公路作為預備部隊與伏兵，至於第六十六團及第三十三團第二營則作為預備部隊。⁵⁶

當北越軍第三十三團對百里美展開猛烈攻擊後，駐百里美的南越政府軍以情況危殆，屢次向美軍求援。援越美軍司令部派立即遣空騎兵第一師準備前往支援外，駐百里居的南越政府軍亦奉命前往百里美增援解圍。10月23日，駐百里居的南越政府軍出動兩個機動營、1個步兵營、1個裝甲騎兵中隊，在美軍的掩護下，沿著第二十一號公路向百里美攻擊前進。未料南越政府軍行抵五五八高地時，即遭到北越軍的伏擊，所幸在美軍的空中火力支援下，擊退北越軍，南越政府軍才得以突圍成功，繼續向百里美挺進。⁵⁷

北越軍進犯百里美的戰事持續了1週，直到10月25日，駐守百里美的南越政府軍與美軍特種作戰部隊，在美軍戰術空軍強大的空中火力協同下，擊退了圍攻百里美的北越軍。同（25）日，前來增援的南越政府軍進入百里美，與百里美的守軍會合，北越軍才開始撤退。不過援越美軍司令官魏摩蘭研判此僅是北越軍企圖攻占百里美計畫的暫時挫敗，魏摩蘭本人於10月26日搭乘直升機，親自前往百里美，指示美軍空騎兵第一師師長金納德（Harry W. O. Kinnard）要繼續追擊搜尋敵人，並爭取戰場上主動權。⁵⁸美軍空騎兵第一師第一旅奉命移動至百里居南邊與西邊地區，用以阻止北越軍再度攻擊百里美，並且作反擊北越軍的準備。⁵⁹

55 Harry G. Summers原著，李長浩譯，《論戰略：對越戰的重要評析》，頁84記：北越第三十二、三十五、三十六團與美軍空騎兵第一師在越南中部德浪山谷正面交鋒。

56 翁璋濤，《越戰之研究》，頁81。

57 范勝球，《鍛劍：武裝直升機的發展與越南戰爭的演變》收錄在《突擊》創刊號，頁80,81。

58 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》（上），頁213。

59 William C. Westmoreland原著，劉宏謀譯，《魏摩蘭將軍越戰報告書》，頁70。百里美戰鬥造成美越聯軍有1,018人死亡，其中美軍35人，越南軍有2個營及2個車隊被殲滅。百里美戰鬥是北越正規軍在中央高原殲滅敵人最多的一次戰鬥。參閱解力夫，《越南戰爭》下卷（北京：世界知識出版社，1993年），頁345。

北越軍指揮官朱輝敏有鑑於伏擊殲滅增援百里美的南越政府軍作戰並未成功，加上南越政府軍增援部隊源源不斷到來，因此北越軍決定僅留下第三十三團1個營繼續佯攻百里美，把主力第三十三團（欠1個營）、第三十二團、第六十六團撤退到百里居西南，靠近柬埔寨邊界的德浪河谷朱鳳山區去躲避美越聯軍的攻擊，並與已經轉移到德浪河谷的北越軍第三二五師一部分兵力重組陣容。由於德浪河谷朱鳳山區相當偏遠，南越政府軍或美軍從不曾到過該地。值得注意的是從百里美撤往德浪河谷朱鳳山區的北越軍士兵，許多人曾經是參加當年擊敗法軍奠邊府戰役的老兵。另外，武元甲命令盤據德浪河谷的北越軍，即使與敵軍進行拼命的肉搏戰鬥，也要守住這個重要補給與階段性的基地。⁶⁰

10月27日，援越美軍司令官魏摩蘭命令美軍空騎兵第一師務必搜索與摧毀盤據在百里居西部的北越軍，這項行動一直推展到距離柬埔寨邊界僅有7英里的德浪河谷朱鳳山區。旋美軍在德浪河谷展開了長達1個月之久搜索與摧毀的任務作戰。⁶¹美軍以空騎兵第一師第一旅以3個營的兵力，並配屬1個砲兵營及空騎兵中隊，以寬大正面沿德浪河谷向西作扇形搜索，企圖殲滅轉移中的北越軍。然而北越軍主力已向西南轉進，結果美軍搜索撲了空。11月3日及11月4日，美軍空騎兵第一師第一旅在朱鳳山以北南越與柬埔寨邊境，殲滅一支越共運輸部隊。11月9日，空騎兵第一師第一旅在德浪河谷的搜索任務結束，撤返安溪休整。⁶²空騎兵第一師師長金納德在衡量北越軍的企圖心後，將德浪河谷搜索摧毀敵軍的任務改由克拉克（Harlow Clark）上校指揮尚未參戰的空騎兵第一師第三旅接替（克拉克上校在他第一次到越南作戰數日後，因乘坐的直升機墜毀殉職）。⁶³

11月10日，美軍空騎兵第一師第三旅奉命向百里美以東機動，以誘使盤據德浪河谷北越軍主力的3個團重新集結。⁶⁴北越軍方面對於美軍在德浪河谷此項搜索摧毀行動欣然面對，因為他們想試探美軍的作戰實力。北越軍指揮部策定了「銀刺刀作

60 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁336,338。

61 袁文靖，《越南戰爭史》（臺北：國際現勢周刊社，民國66年），頁233；William C. Westmoreland原著，劉宏謀譯，《魏摩蘭將軍越戰報告書》，頁70。

62 范勝球，〈鍛劍：武裝直升機的發展與越南戰爭的演變〉收錄在《突擊》創刊號，頁81。

63 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》（上），頁214。

64 翁瑋濤，《越戰之研究》，頁81。

戰」(Operation Silver Bayoner)，北越軍官兵期待給他們射殺美軍的機會。⁶⁵美軍空騎兵第一師第三旅接替第一旅的任務後，花了不少時間在百里美附近叢林中搜索北越軍，但除了偶爾與敵人的哨兵有所接觸外，並無多少斬獲。為此魏摩蘭司令官研判北越軍在跨越南越與柬埔寨邊界的朱鳳山區中，以及靠近崎嶇山地的德浪河谷，北越軍正集結了3個團兵力，企圖從德浪河谷對百里美再發動一次攻擊。⁶⁶

稍早北越軍攻擊百里美失敗在撤退時，遭到美軍戰機及空騎兵的攻擊，傷亡慘重，然而當美軍空騎兵第一師派遣一支封鎖部隊(第三旅)，位置在北越軍撤退道路的後方，且距離柬埔寨僅有數英里的地方，北越軍企圖發動攻擊，摧毀美軍一支部隊，以報復在百里美的失敗。⁶⁷為此在德浪河谷的北越軍指揮所在11月13日召開預定在11月14日，再次進攻百里美的軍事會議，會議中指揮官朱輝敏闡述了此次作戰的目標，使用連及與營級規模的兵力，與學習如何與美軍作戰，北越軍自信他們既然能打敗南越政府軍，當然也能打敗美軍。⁶⁸

援越美軍司令官魏摩蘭將搜剿摧毀德浪河谷北越軍的主要作戰任務賦予美軍空騎兵第一師第三旅第七團第一營，該營由營長穆爾中校指揮。11月13日17時，穆爾營長接獲預備命令，該營立即集結部隊，進行作戰前的準備，在不到5個小時內，第一營已完成所有作戰必要的準備。在此同時，穆爾營長與幕僚們擬定了1個臨時作戰計畫，並且安排一次空中偵察。次(14)日晨，在砲兵連進入支援陣地的同時，穆爾營長親自實施偵察作業。選定「X光」作為著陸區的位置後，穆爾營長回到營指揮所，下達命令14日10時30分開始進行著陸。⁶⁹

11月14日8時，美軍砲兵首先對「洋基」與「探戈」兩個著陸區實施砲擊，藉以欺敵，之後再繼續對「X光」著陸區及附近地區實施砲擊及空中火箭攻擊。⁷⁰然而穆爾營長並不知道他選定的登陸地區，恰好是北越軍第三十三團與第六十六團的後勤輜重與集結地。穆爾營長率第一營官兵搭乘16架UH-1直升機，以空中運輸分4批，降落

65 Max Hastings原著，譚天譯，《越南啟示錄(1945-1975)》，上冊，頁297,298。

66 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》(上)，頁213。

67 William C. Westmoreland原著，劉宏謀譯，《魏摩蘭將軍越戰報告書》，頁70。

68 Max Hastings原著，譚天譯，《越戰啟示錄(1945-1975)》，上冊，頁298。

69 Harry S. Laver等原著，章昌文譯，《指揮的藝術：從華盛頓到鮑爾的軍事領導統御》(臺北：國防部史政編譯室，民國100年)，頁238。

70 Harold G. More等原著，王執中等譯，《越戰忠魂》(臺北：星光出版社，1998年)，頁93。

在朱鳳山以東德浪河谷的「X光」著陸區。⁷¹穆爾營長與第一營先遣部隊於14日10時48分，在「X光」著陸區著陸後（第一營於15時20分，全營參戰官兵著陸完畢），並開始掃蕩降落地區的北越軍。他直覺認為所屬部隊的動向已被敵人直擊，後來證明穆爾營長的直覺無誤。⁷²穆爾營長利用直升機飛入為象草遮蔽，到處有與人頭齊高的蟻塚點綴著陸區，而這個登陸地區幾乎就在北越軍兩個團的上方。北越軍發現美軍空騎兵第七團第一營後，立即迅速放棄對百里美的所有攻擊，轉向攻擊空騎兵第七團第一營。⁷³頃刻之間，美軍空騎兵第一營遭到北越軍猛烈的攻擊，穆爾營長率領該營官兵，以寡擊眾，面對八倍敵軍的攻擊。⁷⁴

穆爾營長根據稍早的情報顯示，第一營即將與大批的北越軍交戰，遂下令進行空中偵察，發現在預定著陸區正北方有跨越「胡志明小徑」的電話線路，美軍情報人員截獲的無線電通話顯示係來自朱鳳山，此山位於「X光」著陸區正西方，且敵人用中文進行通話，顯示盤據在此的北越軍是一支大規模且組織完善的部隊。為此穆爾營長在研判敵情後，修正了作戰計畫，他仔細探勘地形，將注意力置於南邊和西邊，敵人可能從那運用隱蔽小徑接近著陸區。穆爾營長命令第二連加強對「X光」著陸區西邊1條河床對岸進行偵搜。

美軍空騎兵第七團第一營第二連在出發不久擄獲1名北越軍士兵，由其口供獲悉盤據朱鳳山的北越軍大約有一千六百多人，此時北越軍士兵非常渴望殺死美軍。當第一營第二連的任務是要北越軍作戰，並「在敵人能攻擊我軍之前，先敵人展開攻勢」。此時穆爾營長知道地形係攸關作戰成敗，他很懂得掌控時機，必須讓第一營其他部隊進入「X光」著陸區，控制足以建立有效防禦據點。第一營第二連對北越軍進行迎頭痛擊，不讓北越軍能長驅直入進至「X光」著陸區，避免被敵人擊潰第一營的先遣部隊。

當第一營第二連正在與北越軍激戰期間，穆爾營長堅信必須守住「X光」著陸

71 翁瑋濤，《越戰之研究》，頁82。

72 Cole Kingseed原著，蕭光霽譯，〈指揮官的先見之明〉《國防譯粹》，第四十九卷第五期，2022年9月，頁25。

73 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》（上），頁214。

74 Cole Kingseed原著，蕭光霽譯，〈指揮官的先見之明〉《國防譯粹》，第四十九卷第五期，頁25。11月14日10時，在美軍B-52型轟炸機支援下，空騎兵第一師第三旅第七團第一營對「X光著陸區」的北越軍集結地朱鳳山展開攻擊。參閱Max Hastings原著，譚天譯，《越南啟示錄（1945-1975）》，上冊，頁298。

區，因此他命令第一連連長將先前作戰計畫作廢，第一連趕緊建立防禦陣地（構築1個簡易環形防禦陣地，並堅守住「X光」著陸區），拒止敵人進攻。同時美軍利用直升機向被圍的第一營輸送彈藥與補給品。等待負責運輸的直升機飛離「X光」著陸區後，負責火力壓制的美軍武裝直升機，利用機上的榴彈發射器、火箭彈及機關槍協同空騎兵第一營作戰。不久，當穆爾營長獲悉該營第二連有1個排被敵截斷的報告時，他忍住了即刻安排救援的企圖，因為此時若將兵力投入攻勢性的救援行動，「X光」著陸區必定將被優勢兵力的敵軍攻陷，而且會威脅危及全營的安全。⁷⁵

由於美軍空騎兵第七團第一營第一連剛占領防禦陣地時，就與北越軍發生激戰，迫使穆爾營長在接下來兩天裡，做出一連串預測敵人作為的決定，基於昔日在韓戰的經驗，他確信敵人會視為防禦陣地弱點的地區，由於無法將所有地方都加強，因此必須冒險將砲兵及空中火力用在關鍵的時刻與地點。14日17時，前來增援空騎兵第七團第一營的第二營第二連搭乘直升機在戰場著陸。在戰鬥的次日也就是11月15日那天，穆爾營長組織了一支預備隊，在重要位置及時刻，用來擊退敵人的攻擊。穆爾營長亦決定他不與第一營第二連一同深入叢林中，以避免被藏身在叢林中的北越軍釘死在裡面。⁷⁶

稍早11月14日，也就是空騎兵第七團第一營第一天的戰鬥裡，朱鳳山在美軍的B-52轟炸機的炸射下，撼山動地的爆炸聲此起彼落，讓北越軍士兵十分驚恐，身感能不能活命全靠天意。翌（15）日拂曉前，北越軍繼續對美軍展開猛烈攻擊。美軍面對敵人的猛烈攻擊，開始時陷入混亂，但隨即對敵人展開猛烈反擊，戰鬥持續到了15日黃昏。15日入夜後，美軍出動C-130運輸機投擲照明彈，接著美軍砲兵用105公釐榴彈砲向北越軍射擊了大約3萬3千發砲彈。16日晨，當北越軍再度發起攻擊時，除了1個營在進入攻擊發起線時途中迷路掉隊外，其餘的北越軍已經陷入美軍的砲火射程範圍內。一位美軍將領後來寫道，美軍戰史上最慘烈的戰鬥就此展開，而且在幾乎整個過程中，戰場範圍不超出1個足球場大。⁷⁷穆爾指揮第一營擊退了北越軍多次的攻勢外，美軍每天派出B-52轟炸機在朱鳳山山區上空及周邊炸射北越軍。此次美軍在

75 Harry S. Laver等原著，章昌文譯，《指揮的藝術：從華盛頓到鮑爾的軍事領導統御》，頁238,239。

76 Harry S. Laver等原著，章昌文譯，《指揮的藝術：從華盛頓到鮑爾的軍事領導統御》，頁239,240,241。

77 Max Hastings原著，譚天譯，《越南啟示錄（1945-1975）》，上冊，頁298。

德浪河谷作戰是駐越美軍首次出動重型B-52轟炸機，對地面部隊直接實施戰術支援作戰。⁷⁸

11月17日，美軍空騎兵第七團第一營在朱鳳山給予北越軍重創後，開始搭乘直升機撤退。⁷⁹然而正當美軍空騎兵第七團第一營進行撤離，17日正午，北越軍幾個營官兵正在吃戰鬥口糧時，其偵察兵通報美軍正逼近中，為此北越軍倉皇部署伏，準備伏擊美軍。此時是搭乘直升機前來增援空騎兵第七團第一營作戰的空騎兵第七團第二營，由於地面上北越軍火力十分猛烈，以致美軍的空中救援行動在天黑之前無法進行。增援的空騎兵第七團第二營搭乘的直升機只能被迫在距離第一營幾英里外著陸。⁸⁰由於第二營搭乘直升機著陸的地區，距離第一營太遠，第二營必須以徒步行軍過去協助第一營，第二營營長麥克達德（Robert Alexander McDade）原為空騎兵第一師人事官，已經有10年未擔任軍事指職務，他不僅缺乏作戰經驗，並且在該營登陸後，又命令在行進中排列成一字長蛇陣，撥開象草，迤邐而來。⁸¹

第二營在行軍途中，掉入北越軍預設的陷阱裡，遭致北越軍第六十六團第八營及第三十三團第一營的伏擊。⁸²北越軍士兵從埋伏的樹梢和崖洞躍出，他們使用迫擊砲、火箭筒、機關槍和其它自動化武器，從四面八方第二營美軍射擊，造成美軍傷亡慘重。甚至有很多穿著卡奇制服的北越軍官兵，手拿裡著用手榴彈，向美軍衝鋒攻擊，而且一邊衝鋒一邊不時用不純正英語，飆罵不堪入耳的髒話。⁸³在戰鬥中，北越軍士兵甚至一度衝進美軍空騎兵第七團第二營的陣地，射殺了一些美軍士兵。⁸⁴這場慘烈的戰鬥持續了兩個多小時，美軍空騎兵第七團第二營被迫分成許多小股單位，與北越軍士兵展開近距離戰鬥。由於美軍與北越軍兵力交織錯雜，美軍無法申請空中炸射或砲兵砲擊等支援。⁸⁵

78 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》（上），頁214。

79 袁文靖，《越南戰爭史》，頁233。

80 Maurice Isserman原著，孫寶寅譯，《美國眼中的越南戰爭》（北京：當代中國出版社，2006年），頁94。

81 Max Hastings原著，譚天譯，《越南啟示錄（1945-1975）》，上冊，頁298。

82 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁338。

83 袁文靖，《越南戰爭史》，頁233。

84 Maurice Isserman原著，孫寶寅譯，《美國眼中的越南戰爭》，頁95。

85 Max Hastings原著，譚天譯，《越南啟示錄（1945-1975）》，上冊，頁298。

從11月17日14時到18日20時，是美軍空騎兵第七團第二營與北越軍戰鬥最為激烈，也是美軍戰況最凶險的時刻，美軍第二營幾乎有1個連兵力被北越軍殲滅，第二營其餘各部隊則繼續被困在他們的據點，直到被困的美軍終於能獲得來自空中與地面砲兵的火力支援，造成北越軍重大的戰損，開始不支撤退，北越軍第六十六團團長在戰場上失蹤。⁸⁶

11月18日，援越美軍司令官魏摩蘭及南越國防部參謀長高文圓視察此役表現優異的美軍空騎兵第一師第三旅第七團第一營。穆爾營長向他們報告該營在德浪河谷作戰的經過。19日，整個德浪河谷的戰況突然轉趨沉寂。⁸⁷20日，南越政府軍傘兵以5個營兵力對在德浪河谷的北越軍進行掃蕩，北越軍3個團被迫全部向柬埔寨邊境撤退。⁸⁸

11月26日，南越政府軍傘兵在沒有與北越軍進一步的接觸下，從德浪河谷地區撤離。美軍與北越軍在德浪河谷作戰結束後，交戰雙方都宣稱獲勝。美軍空騎兵第一師評估戰果，聲稱此役1名美軍可以殲滅北越軍超過10人。美國高層官員甚至認為，北越此後無法以如此懸殊的傷亡代價下，繼續戰鬥下去。援越美軍司令官魏摩蘭認為德浪河谷作戰直至11月26日才是真正的結束，而德浪河谷作戰的結果顯示，美軍的火力及空中支援可以讓「搜索與摧毀」政策如虎添翼。⁸⁹

美軍在德浪河谷作戰是首次以師級部隊與北越正規軍作戰，根據援越美軍司令部對德浪河谷作戰的戰果估算，北越軍陣亡3,561人，而美軍陣亡305人，另有524人負傷。⁹⁰南越政府軍方面約有350人陣亡。整個美軍空騎兵第一師有305人陣亡，其中空騎兵第三旅第七團第一營有79人陣亡，121人負傷，但無人失蹤。⁹¹空騎兵第七團第

86 Max Hastings原著，譚天譯，《越南啟示錄（1945-1975）》，上冊，頁299；Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁338。

87 袁文靖，《越南戰爭史》，頁233。

88 王厚卿，《戰役發展史》（北京：國防大學出版社，2001年），頁548。隨著德浪河谷作戰進入尾聲，南越第二軍區決定於11月17日派遣傘兵部隊參與戰鬥。兩個南越傘兵營對敗退的北越軍進行追擊，但在接下來的幾天裡，南越傘兵僅與北越軍掉隊的散兵進行兩次小規模的戰鬥。參閱翁璋濤，《越戰之研究》，頁82。

89 Max Hastings原著，譚天譯，《越南啟示錄（1945-1975）》，上冊，頁299。

90 Millett, A.R.等原著，張淑靜譯，《美國軍事史》（北京：解放軍出版社，2014年），頁477；Robert D. Schulzinger原著，席代岳譯，《臺灣的年代：一九四一至一九七五年間美越關係》，頁240。美軍擊斃北越軍高達一千八百人。參閱William C. Westmoreland原著，劉宏謀譯，《魏摩蘭將軍越戰報告書》，頁70；Thomas A. Lane原著，陳金星譯，《越戰考檢美國》，頁141。

91 Cole Kingseed原著，蕭光霽譯，《指揮官的先見之明》《國防譯粹》，第四十九卷第五期，頁25。

二營有155人陣亡，124人負傷，5人失蹤。然而美軍在11月17日德浪河谷作戰的傷亡人數，已經成為駐越美軍地面部隊投入越戰後，在單日戰鬥中陣亡人數最多最慘烈的戰鬥。⁹²美軍空騎第一師全師受傷人數與陣亡人數相差不多，不過美軍似乎不僅誇大北越軍的戰損，此次作戰北越軍指揮官不計傷亡的狠勁，也讓美軍始料未及。另一方面，北越軍指揮部在德浪河谷作戰結束後，還舉行了慶功宴，也如同援越美軍司令部一樣，過度高估了他們的戰果，北越對外聲稱此次作戰殲滅了美軍幾個營級單位。⁹³

當德浪河谷作戰接近尾聲時，派駐南越的美軍官員表示，美國如果想在南越中央高原對付北越軍任何重大的挑戰，美軍必須增強在該地區的兵力不可。另一方面越來越多的美國人憂慮，北越軍對南越滲透的嚴重性，以及北越軍在百里美及德浪河谷的表現，顯示北越不借以任何犧牲代價對抗美國的決心，其意味著北越積極參與南越的戰爭，以致南越從此步入一個更危險的新階段，越戰亦節節升高。⁹⁴

肆、德浪河谷作戰對美越交戰雙方的檢討與對越戰的影響

一、美軍充分發揮在戰術上空中機動概念與作為

美軍從德浪河谷作戰中，空騎兵第一師開始展現美軍空中機動的概念，用大規模的直升機執行空中運輸，讓陸軍作戰突破了平面限制，戰術層次空中機動賦予了美軍指揮官一件新的法寶。此外空中機動概念的內涵得到了充實，偵察、運輸、突擊、救援等任務，通過空中機動完美地結合在一起。

美軍在德浪河谷執行搜索行動期間，其搜索部隊以每個連編成3個戰鬥組，即偵察組、運輸組、火力組，每個組用一種顏色代表。偵察組由白色的輕型直升機組成；

美軍空騎兵第一師第七團第一營在德浪河谷作戰期間，該營無人失蹤，穆爾營長值得讚揚之處在於他所參與的任何與敵人作戰中，不論生死，從未拋棄手下一兵一卒。參閱Cole Kingseed原著，蕭光霽譯，〈指揮官的先見之明〉頁25。

92 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁338。北越軍在德浪河谷作戰期間，總計約有一千三百多人被美軍擊斃。美軍在百里居與德浪河谷作戰的1個月期間，空騎兵第一師有300人陣亡。參閱William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》（上），頁214,215。

93 Max Hastings原著，譚天譯，《越南啟示錄（1945-1975）》，上冊，頁299。

94 袁文靖，《越南戰爭史》，頁233,234。

突擊組由藍色易洛魁運輸直升機組成，用來運載步兵；火力組由紅色的易洛魁武裝直升機組成。美軍在搜索過程中，偵察組進行廣泛搜索，發現目標後進行準確定位，並立即召喚突擊組投入戰鬥，隨之火力組趕到，進行支援，從而切斷敵軍各陣線之相互連繫。⁹⁵

美軍在德浪河谷作戰中，展現了以直升機為平臺的空中機動革新戰法，包括兵力快速投送、空中火力壓制、傷患後送等，即驗證此機動作戰概念的成功戰例。按此作戰理論之發展目的，在於有機動性的整合空中飛機與地面部隊。⁹⁶

二、美軍步兵部隊協同優勢的空中及地面火力擊退敵軍

1965年11月14日至11月19日，美軍空騎兵第一師第三旅第七團在德浪河谷作戰期間，美軍每天派出B-52轟炸機在德浪河谷接近柬埔寨邊境朱鳳山山區上空及周邊炸射北越軍。這是美國空軍首次出動重型B-52轟炸機，對美軍地面部隊直接實施戰術支援作戰。⁹⁷

當1965年11月14日，美軍空騎兵第一師第七團第一營在德浪河谷作戰地區著陸後，即遭受北越軍的猛烈攻擊，戰至次（15）日甚至面臨被北越軍圍殲的危險。所幸美越聯軍適時增援兵力與火力，有效化解敵人的攻勢。美軍增援的兵力包括：空騎兵第五團第二營、空騎兵第七團第二營、南越政府軍6個傘兵營，火力部分包括兩個105公釐砲兵連、B-52轟炸機、A-1攻擊機來直援地面戰術行動。

按美軍砲兵史所評，美軍德浪河谷作戰原先計畫僅增援空騎兵第一師一部分火力，但到了最後甚至支援整個空騎兵第一師的火力，並指出該作戰的結果，亦驗證步兵在任何地形作戰，都需要砲兵及空中火力支援其地面的戰鬥任務，包括首次夜間砲兵火力近接支援地面部隊，以及砲兵與戰術空軍打擊的結合。⁹⁸

三、美軍英勇奮戰與使用新式全自動M16步槍重創敵軍

美軍在德浪河谷作戰痛殲北越軍，是役美軍空騎兵第一師官兵使用當時最新輕巧及性能優異全自動的M16步槍，亦擊敗北越軍是獲勝的關鍵原因之一。美軍在

95 范勝球，〈鍛劍：武裝直升機的發展與越南戰爭的演變〉收錄在《突擊》創刊號，頁81。

96 謝志淵，〈越戰—1965年德浪河谷作戰研究〉收錄在《陸軍學術雙月刊》，第五十四卷第五五八期，民國107年4月，頁50。

97 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，〈魏摩蘭回憶錄〉（上），頁214。

98 謝志淵，〈越戰—1965年德浪河谷作戰研究〉收錄在《陸軍學術雙月刊》，第五十四卷第五五八期，頁51。

德浪河谷作戰期間，援越美軍司令官魏摩蘭曾進出百里居，故當空騎兵第七團第一營營長穆爾及該營舉行作戰檢討會議時，魏摩蘭司令官曾親自前往出席。在作結論時，穆爾營長舉起1枝最新製造輕便且全自動的M16步槍，並且說道：「勇敢的美國士兵與M16步槍贏得這次勝利。」

穆爾營長和第一營許多官兵告訴魏摩蘭司令官說，M16步槍為前所未有的最佳個人步兵武器，顯然此為美軍對北越軍使用AK47步槍的「回報」。此時大多數美軍仍使用陳舊的半自動M14步槍，M14步槍在叢林作戰使用對士兵負擔太重。魏摩蘭司令官因此向美國國防部長麥納瑪拉要求緊急對全部美軍換裝M16步槍，然後也對南越陸軍換裝M16步槍。⁹⁹

雖然德浪河谷作戰結束後，援越美軍司令官魏摩蘭要求美國國防部除對全部美軍進行換裝全自動的M16步槍，也要求對南越陸軍換裝M16步槍，但美國國防部官員卻漠視魏摩蘭迫切的請求，並未帶動美國軍事工業以應付其需要，直到1967年全部美軍才換裝足夠的M16步槍，在此之後，南越陸軍才逐漸換裝M16步槍，以致南越陸軍必須長期處在武器裝備不利的劣勢下，與敵人使用優異的AK47自動步槍下作戰，南越陸軍使用的是老舊第二次世界大戰時期製造的半自動M1步槍，射擊時步槍的後座力會振動身驅弱小的南越士兵，使他們被槍托給撞擊，而南越國民兵配備的輕型卡賓槍，與敵人的AK47步槍相較下，有如射擊碗豆的火器一樣，對南越國民兵更為不利。¹⁰⁰

四、穆爾營長具有軍事天分特質與對部隊領導統御優異

美軍空騎兵第一師第七空騎團第一營在德浪河谷「X光」著陸區的英勇表現，尤其穆爾營長以非凡的應變能力對抗懸殊且頑強的北越軍。在隨後的戰鬥行動中，第一營雖然自身損失了79人，卻殲滅了北越軍六百多人，其歸功於穆爾在他軍旅生涯中隨時做好準備，並結合他的才智、勇氣、決心，使他和他的營得以在不確定的狀況中，獲得幾無可能的勝利。穆爾從具備了克勞塞維茲所謂軍事天分的那種特質（克勞塞維茲認為軍事天才主要由理智、勇氣、決心所組成），穆爾從美國西點軍校畢業後，利用每個機會研習兵法，以繼續培養其身為軍人和領導者所需的學識。

穆爾除了作戰職務外，軍旅生涯還給了他閱讀和思考有關軍事專業的機會，在

99 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》（上），頁215。

100 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》（上），頁215,216。

各種職務中，培養出對未來戰爭的作戰構想，他也曾在西點軍校擔任戰術教官，並完成參謀學院和戰爭學院的學業。他體會到英國歷史學家霍華德（Michael E. Howard）爵士所觀察到職業軍人必然面臨的一項最大難題：「他的專業幾乎特別到可能畢生只能用到一次，如果真有那麼頻繁的話。」穆爾依照霍華德的建議鑽研戰史，並全面思考戰爭歷來的演變，研究某一會戰的細節，以對事件複雜的來龍去脈，能夠有所領悟。基於此項目的，他主張「要拿著地圖和課本去訪視戰場」。

事實上穆爾抵達越南不久，才讀過一本佛爾（Bernard Fall）描述法國在第一次中南半島戰爭慘敗的書《失去歡樂的街道》（Street Without Joy），於是穆爾和士官長蒲朗利（Basil Plumley），探訪了1954年6月越盟沿著安溪和百里居（Pleiku）以西十九號公路伏擊，並摧毀法國陸軍第一〇〇機動群的戰場。數十年過後，穆爾在回憶德浪河谷之戰時，他表達早期準備的重要性：「我將在西點軍校，在韓戰服役期間，以及研習戰鬥領導統御所學到的十八般武藝，都派上了用場。」穆爾對戰史的研究，使他得以將自身的經驗融入到情境之中，以領略箇中價值及侷限，並因而能更妥善應變。例如他意識到韓戰期間之所以會以消極防禦為主，大多歸因於戰爭的政治環境和冗長的停戰談判所致，韓戰過後，穆爾在西點軍校教授步兵戰術，進入李文沃斯堡的指揮參謀學院就讀，並在五角大廈擔任「一人空中機動組」。在後面的這項職務中，穆爾建立了他後來應用在越南戰場上的新觀念。

穆爾協助美國陸軍發展出加快作戰節奏及從出人意料的角度襲擊敵人，以奪取並保持戰場主動之空中機動概念。1964年秋，穆爾接掌喬治亞州班寧堡第七空騎團第一營後，很快就將理論與實務加以結合。該營在南卡羅萊納州的空中機動測驗時表現極為出色，在演習過後，美國陸軍參謀長要求穆爾將此一新興戰術傳授給其他軍官，穆爾很早就致力於才智的養成，使他獲得美國陸軍最具創意戰術家的美名。

穆爾將各種尖端科技應用到戰術上，但或許他更意識到人性和心理在戰爭中對不確定性所產生的作用。穆爾對戰史的仔細研讀以及他的作戰經驗，使他堅信一場大型的戰役所呈現出來的特徵，通常是由其中的小部隊戰鬥所形成的。他也知道軍人在戰鬥中大部分是為了袍澤而戰。他相信決心、紀律、稱職領導、信心和團結是對抗恐懼和部隊分裂的堡壘，有鑑於作戰本身的不確定，穆爾深刻了解，這些特質可以使1個部隊適應任何突發狀況。因此，在其指揮的每個部隊中，他都著手培養這些

特質，包括空騎兵第一師第七團第一營。¹⁰¹

五、穆爾營長平時對部隊勤於訓練戰時臨危不亂指揮得宜

美軍空騎兵第一師第七團第一營穆爾認為經由全部的嚴格訓練，持續強調紀律和致力追求卓越，他刻意建置一支靈活部隊，以適應意料之外和難困環境。他為其麾下幹部訂定最高的標準，不能達到期望的軍官會被調職，但他絕對信任能夠證明他自己本事的人。穆爾以分層負責或將權力下授給部屬，來傳播他的應變領導哲學，他教授並推行任務式命令，鼓勵基層軍官在因應意外狀況時，必須獨斷專行。1964年空騎第七團第一營派赴越南前，穆爾開發一套專門訓練課程，來因應確保新任排長具備基本的本職學能，並有能力領導士兵從事戰鬥。由於著重空中機動作戰，穆爾確認所有新任幹部都接受過經驗豐富直升機駕駛員所作的戰力簡報。在訓練過程中，新排長在獨力遂行戰鬥時，得經常指揮4架直升機。

穆爾之所以在戰場上成功在於他的前瞻思考及在越南作戰培養出一種因敵制勝的視野基礎，空騎兵第七團第一營在啟程前往越南前的14個月，該營實施了密集的實兵野營演練，著重直升機空降突擊，並結合砲兵及空中支援，在運送到越南途中，穆爾親自為軍官上課，對新任排長實施排教練，以確保他們都能了解營部整體的作戰模式。他所規劃的訓練方式，是要讓士兵和單位身心上都為越南作戰的不確定性做好準備，盡力建構一支戰士家族，努力培養全營的高度向心力。此外穆爾認為戰場上卓越的指揮官必須要身先士卒。¹⁰²

穆爾在戰術上的運用，由於初到越南，對於特定任務不瞭解，他和他屬下針對陣地周邊防禦規劃了一套臨機作戰計畫，儘管未能執行，但該計畫讓穆爾得以對地形和敵人有了根本瞭解，穆爾對於敵人作戰採取小規模及以直升機空降部隊實施滲透偵察的概念，一旦與敵接觸，必須迅速調遣額外兵力，增援該行動並包圍敵軍，就是這種設想周全的準備，使該營能隨地面戰況發展，掌握契機，調整戰術。¹⁰³穆爾在德浪河谷作戰期間，親臨前線和他在戰況不確定下做出決策的能力，是空騎第一師第七團第一營得以倖存重要的關鍵。該營在德浪河谷作戰勝利的關鍵顯然歸功於穆

101 Harry S. Laver等原著，章昌文譯，《指揮的藝術：從華盛頓到鮑爾的軍事領導統御》，頁228,229,230,231。

102 Harry S. Laver等原著，章昌文譯，《指揮的藝術：從華盛頓到鮑爾的軍事領導統御》，頁231,232,233,235。

103 Harry S. Laver等原著，章昌文譯，《指揮的藝術：從華盛頓到鮑爾的軍事領導統御》，頁233。

爾營長個人臨戰的指揮能力與所做的準備，該營官兵採取主動，並展現出所需要的勇氣、決心、自信及應變能力，克服了戰鬥中的混亂與恐懼。¹⁰⁴最後穆爾回顧德浪河谷作戰指出，迄今美國從越戰經驗所獲得的普遍看法，沒有一項能套用在北越軍身上。當時美軍空騎兵第一師第七團第一營身陷敵火與機動的殘酷戰爭中，這是場生死存亡之戰，只有一方得以勝出。戰場指揮官有3個方法可以影響戰局：火力支援、指揮官親臨戰場，以及運用預備隊。¹⁰⁵

六、美國對越戰的戰略與政略之目標並不統一

當美軍在德浪河谷作戰痛殲北越軍取得勝利結束後，北越軍被迫暫時放棄德浪河谷，把主力撤往越柬邊境的柬埔寨一側地區時，美軍空騎兵第一師師長金納德請求援越美軍司令部允許他率領部隊進入柬埔寨追擊北越軍，但遭到華盛頓方面的拒絕。金納德師長在戰後曾經尖刻地抱怨，即使想對敵人窮追不捨，他的戰士卻不能穿越邊界到柬埔寨、老撾或北越境內去追擊敵人。¹⁰⁶

美軍准將巴爾莫對於有關美軍在德浪河谷作戰的報告中指出：「在一次戰略性的攻擊後，河內企圖在美國於南越充分部署其實力之前，獲得決定性勝利的希望頓成泡影。而且美軍1個師和北越正規軍1個師在敵所選擇的地點上，經過一場廝殺後，北越軍大敗而撤退。當時至少也是暫時，不利的逆勢於是扭轉。」這正是美軍應該轉移攻勢的時機。雖然在理論上，走向勝利的最佳途徑，是對北越採取戰略攻勢。然而這種行動，卻與美國的政略不符合。美國的政略僅想圍堵共產勢力在亞洲的擴張，而不是將它整個摧毀。當時美國採取的政略至少有部分是基於美國對核子戰爭的爆發深感恐懼，以及擔心會如重演同1950年中共介入韓戰，中共會藉機介入越戰的恐懼，因而制定此消極的政策。

德浪河谷作戰證明了儘管美軍對北越實施的戰略攻勢，但在政治目標上可能無法實施，但是美軍仍可以採取戰術攻勢，孤立戰場的敵人。可是美軍並沒有將矛頭對準戰爭禍源的北越，反而將注意力指向戰爭表徵的越共游擊隊。美國反顛覆的新戰略，使駐越美軍對於越共的游擊戰是戰術性的，而不是戰略性的事實，則視而不見。

104 Harry S. Laver等原著，章昌文譯，《指揮的藝術：從華盛頓到鮑爾的軍事領導統御》，頁239,241。

105 Cole Kingseed原著，蕭光霽譯，〈指揮官的先見之明〉《國防譯粹》，第四十九卷第五期，頁25。

106 Maurice Isserman原著，孫寶寅譯，《美國眼中的越南戰爭》，頁95。

反觀北越方面採取戰略的手段，是節約兵力，來換取時間，拖垮優勢的美軍。¹⁰⁷

七、美軍對優勢機動性及火力過於自信低估北越戰力

美軍在德浪河谷的勝利，讓美國軍政高層認為，北越或越共挑戰火力及機動力均占有優勢的駐越美軍，是犯了嚴重的錯誤。德浪河谷作戰，北越軍的傷亡是美軍的10倍以上，這戰果讓援越美軍司令部相信，對敵人採取消耗戰策略是正確的。尤其是援越美軍司令官魏摩蘭為此役雙方的傷亡比率感到沾沾自喜，因為1名美軍可殺死12名敵軍，照這樣下去，最終美軍可以把北越及越共部隊消耗殆盡。而且隨著派往南越的美軍增加，及德浪河谷作戰的戰果，讓魏摩蘭司令官相信美軍在越戰大有可為，認為這場戰爭之道在於兵力、火力與機動力。¹⁰⁸

魏摩蘭試圖讓美軍多打幾次類似德浪河谷的作戰，因此從1966年開始，駐越美軍實施一系列的多營（有時候甚至是幾個師）行動，每次行動其目的是在找尋北越軍或越共，並且用空前強大的火力殲滅敵軍，美軍亦進行多次小型戰鬥任務，但同付出的巨大努力相比，回報往往讓人失望，殲滅敵人及破壞敵人的基地或掩護所數量均不盡如人意。¹⁰⁹

然而武元甲認美軍僅僅依賴損耗戰術則是致命的錯誤，美國若想憑藉戰術贏得戰略的勝利，要是北越能擊敗美國的戰術，也等於是在戰略上已經擊敗了的美國。於是後來武元甲記取德浪河谷作戰的教訓，以及破解美軍的消耗戰術，而採取「戰略機動」，將北越正規軍幾個戰力強大的師級部隊，分散配置在後勤供應良好的地區，這些具有高度運動能力的部隊，部署在防禦陣地用來拘束美軍，使得美軍受到挫折後，就會來攻擊這些配備良的北越正規軍陣地，導致美軍經常遭受慘重的傷亡，打擊美軍士氣，讓美軍思考參與越戰是否值得。等到美軍的行動被拘束後，北越正規軍與越共部隊便改變戰術，攻占人口稠密的湄公河三角洲及海岸平原。¹¹⁰

八、美軍在越戰實施「搜索與摧毀」的戰略因執行不當遭致反效果

美軍在德浪河谷作戰係其在越南剿共實施的「搜索與摧毀」的一次任務行動，

107 Harry G. Summers原著，李長浩譯，《論戰略：對越戰的重要評析》，頁84,85。

108 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁340。

109 Millett, A.R.等原著，張淑靜譯，《美國軍事史》，頁477。

110 Robert D. Schulzinger原著，席代岳譯，《鑒門的年代：一九四一至一九七五年間美越關係》，頁240,242。

然而不幸被稱之為「搜索與摧毀」的戰略，由於這種錯誤的名稱誤導美國一般人民憎恨因戰爭對越南造成破壞，透過電視及大眾媒體傳送一些戰場生動的照片，像是美軍縱火燒毀越南人民茅草屋的新聞畫面，讓很多美國人確信「搜索與摧毀」的戰略與焦土政策並無不同。實際上，美軍作戰目的係在搜尋敵人與剷除其軍事設施，例如窪坑、坑道或貯藏糧食與彈藥的地窖、敵人的基地，以及敵人的庇護所或避難所，在任何類型的戰爭中，這些都是被視為正當目標。由於敵人善於規避，加上越南地形多為叢林，以致美軍有些搜索與殲滅行動，往往無法發現敵人，並成功殲滅他們。

駐越美軍及南越政府軍在數量上相較其敵人（北越軍加上越共），並沒有占有絕對上的優勢，因此建構的警戒線一旦為敵人發現，就像篩子一般，敵人經常可從守備上的漏洞脫逃，同時美軍或南越政府軍也不可能永遠占領敵人的庇護所，雖然美軍或南越政府軍為了日後折返容易，將飛機場與配置的前哨據點保留，但卻經常遭到敵人攻擊，以致對於缺乏耐性的美國新聞媒體人士或美國一般大眾而言，認為那是美軍對敵人作戰的失敗，因此很多美國人將「搜索與摧毀」的戰略視為漫無目的及徒勞無功的軍事行動。

在某些時機，美軍因為必須摧毀或強制撤離越南人民居住的小村落，結果造成更多誤解，北越軍或越共的基地或庇護所，經常與越南人民居住的區域緊密交錯劃分不清，有些基地或庇護所甚至就座落在越南人民的小村落裡，加上有些越南人民又非常同情越共，讓美軍或南越政府軍在清剿敵人變得困難重重，為了讓越南人民不致於經常暴露在敵我交戰槍林砲火之中，美軍與南越政府軍建立管制的唯一辦法，就是將越南人民遷移，並破壞村莊，照此作法，在實施搜索或與敵人戰鬥時，便毋須擔心會造成越南人民傷亡。雖然南越政府經常為遷移的越南人民建構新的村莊安置他們，但這政策在落實上卻有困難，因為越南人民安土重遷的觀念很重，大多數人不願意遺棄他們世代居住的家園，以致只能任由越南人民暴露在美軍或南越政府軍在搜剿敵人毀滅性的戰鬥砲火之中。¹¹¹

九、北越記取德浪河谷作戰的教訓改變戰略戰術

在德浪河谷作戰中，擔任北越軍的戰地指揮官朱輝敏給武元甲的作戰報告指出，美軍空騎兵第一師的作戰真是神奇，他們可以穿越叢林，從空中運補105公釐榴

111 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》（上），頁206,207。

彈砲，以及供應所有前線槍枝所需要的子彈。美軍砲兵部隊一共發射了3萬3千發砲彈，平均每天的交鋒發射了6,500發。美軍砲兵在整個作戰期間，僅有一次是用陸路運送槍砲，其它66次全靠空運，整個營的兵力是用直升機運送了40次到前線上戰場的。德浪河谷作戰期間，美軍靠著運輸機載送了1萬3,257噸的補給品。

另外一位北越軍將領阮春宏指出，美軍派出空騎兵第一師攻擊北越軍時，他們曾為如何回應而傷透腦筋。當時阮春宏和朱輝敏兩人都在十分接近德浪河谷的前線，有好幾次美軍與北越軍就近在幾尺。阮春宏承認，美軍的機動力的確令他們吃驚，美軍利用直升機，可以在毫無預警之下，深入攻擊北越軍的後方，且確實有效。美軍的飲水食物彈藥甚至衣服換洗都需要靠直升機運送，十分依賴直升機。因此他們必須讓美軍愈來愈依賴直升機，而無法像北越軍一樣，擁有兩條腿，配備輕型武器，在叢林間行動自如。¹¹²

一位曾親歷德浪河作戰的北越軍上校對於此次作戰的感想指出，與他們作戰的美軍步兵並不感到特別可怕，但不表示與美軍作戰，像一些北越人說得那樣容易，美軍火力強大的可怕，擁有太多飛機、大砲、炸彈，美軍實事求是，能從經驗中迅速學習，而且擁有能讓情勢改觀的科技，他們聰明多智，不時能扭轉1個不利的戰術情勢。¹¹³當美軍在德浪河谷被北越軍圍攻期間，美軍甚至從關島派出B-52型轟炸機支援德浪河谷作戰，轟炸北越軍。另一方面美軍在德浪河谷作戰期間，動用大量直升機，這意味著北越軍士兵沒有一處是可安全無虞的。北越軍事領導人武元甲對於美軍運用直升機來迅速運送人員與物資，穿梭在各個據點的戰術，完全沒有經驗，武元甲對於他所見的這種狀況相當震撼，過去他成功地用來對付法軍的戰術，現在拿來對付美軍，顯然已經產生不了作用了。¹¹⁴

武元甲從北越軍在德浪河谷與美軍空騎兵第一師交手的經驗體認到兩個基本事實，由於美軍在此役重創北越軍，當德浪河谷作戰結束後，武元甲認為是該撤回他的政敵黎筍與阮志清兩人把北越正規軍運用在南越，與美軍打正面肉搏戰的冒進戰略。武元甲認為就當時的情勢，還未到進行所謂第三階段打人民戰爭的時候。目前

112 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁339,340,341。

113 Max Hastings原著，譚天譯，《越南啟示錄（1945-1975）》，上冊，頁299。

114 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁338,339。

所需要的是用拖延戰術來耗損敵人的戰力。武元甲長期以來便一直堅持這1個觀點，北越軍經過德浪河谷作戰的挫敗後，現在是印證他的戰略時候。¹¹⁵

十、北越採取人民戰爭對抗具有機動力與火力優勢的美軍

武元甲對德浪河谷作戰下了結論是，我們的飲水與食物供給相當困難，我們沒有直升機的供應，只能靠著士兵自己在叢林裡找東西，在溪流裡找水喝。不過我們走路必須很機靈，也必須很有創意，才能在絕境中生存。武元甲從德浪河谷作戰中學習的經驗是，美軍的實力確實可怕，其高度機動與非常彈性的師級部隊，能夠在強大火力的支援下發動突擊。但美軍不了解北越軍，北越軍士兵無所不在，因此美軍很難奇襲北越軍。

武元甲瓦解美軍奇襲所採行的戰術就是「士兵無所不在」，北越軍有自己的動員方式，來對抗美軍依賴直升機機動作戰的優勢。北越軍、越共及越南人民是1個密切不可分割的團體，當美軍擊潰他們其中1個，只是獲得暫時的勝利，他們另一組的力量就會投入對抗美軍的戰鬥。美軍優勢是在擁有現代化武器，但北越的優勢是人民戰爭，也就是全民共同來對抗美軍，而且這個戰場無所在，也無所不在，戰場主導權並不在美軍手裡。

武元甲對於美軍機動力亦作出結論指出，即使像直升機這項先進武器，還是有它的弱點。美軍太依賴空中轟炸，這證明了它的弱點。美軍總是在直升機降落前，先來一陣轟炸攻勢，於是北越軍在聽到直升機臨空的聲音後，便會立即發出警報，並且在直升機在落地的地方，各就各位準備戰鬥。而在美軍戰機先行空中轟炸的時候，北越軍士兵都躲在地道前或碉堡裡，因此僅遭致到很少的傷亡。當美軍直升機臨空時，北越軍士兵仍躲藏在防空洞裡，只有在直升機搭載美軍落地時，北越軍士兵才會出現，並對敵人開始射擊。武元甲又補充說，敵人指揮官從不知道兵力是有極限的，人力是有極限的，最聰明的人都會做出最笨的事情。¹¹⁶

此外，德浪河谷之役亦暴露交戰美越雙方在編裝、情報、後勤、防空等其它方面的一些缺失。美軍空騎第一師在德浪河谷作戰期間，暴露其編制內的空運能力不足

115 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁344。

116 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁341,342。

以擔當重任，戰鬥部隊及補給品必須從安溪空運到百里居，再利用直升機將部隊，從百里居空運到德浪河谷作戰區域，以便能獲得救援部隊的砲兵給予火力支援，美軍在百里居的燃油補給存量很快便耗盡，由於空運需求太大，必須出動空軍C130運輸機支援補充燃油。¹¹⁷參與作戰的美軍直升機尾旋翼被打壞、主旋翼葉片脫落、飛航途中引擎熄火，導致迫降失敗機毀人亡等飛安事故，均是人為疏忽，歸究是美軍飛行員訓練不足所造成。¹¹⁸另外，空騎第一師第七團第一營在派赴到越南之前，除了增加許多新任的少尉外。還因役期屆滿，使該營短少了將近一百人，由於戰鬥迫在眉睫，所幸在穆爾營長及手下連長們努力工作，維繫單位團結，使該營得以度過嚴重缺員的難關，不過後果依舊嚴重，從上尉到步槍兵，單位上下都受到影響。¹¹⁹

美軍空騎兵第一師第七團第一營在德浪河谷作戰，一開始搭乘直升機的降落地點，因缺乏情資，選錯在敵軍集結的地區，以致北越軍士兵能從朱鳳山的稜線對美軍直接俯衝射擊。擔任增援任務第七團第二營被迫降落在距離第一營很遠的地區，然後以陸路行軍方式過去協助第一營，結果第二營掉入北越軍設下的陷阱裡，被北越軍痛殲，傷亡慘重。¹²⁰武元甲從德浪河作戰也察覺了美軍的弱點，美軍害怕許多東西，烈日濃密的叢林及瘧疾，甚至包括老弱婦孺在內的一般越南人，因此必須善加利用美軍的一些恐懼。¹²¹

北越軍方面亦存在許多問題與缺失，參與德浪河谷作戰的北越軍士兵是靠著徒步行軍，通過胡志明小徑南下，從北越出發到抵達德浪河谷，歷經兩個月時間。由於裝備很落後，醫療、食物與服被的供應都很差，雖然要求士兵每天要服用防瘧丸，但大多數人員還是罹患各種疾痛，估計160人的連隊，從北越到南越的行軍歷程中，平均有3至4人因疾病、意外、蛇咬和美軍空襲而死亡。¹²²

117 M.J. Armitage等原著，錢武南譯，《核子時代的空權》（臺北：國防部史政編譯局，民國76年），頁126,127。

118 Robert Mason原著，鍾堅譯，《越戰空騎之旅》，頁197。

119 Harry S. Laver等原著，章昌文譯，《指揮的藝術：從華盛頓到鮑爾的軍事領導統御》，頁233。

120 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁338。

121 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁340,341。

122 Robert D. Schulzinger原著，席代岳譯，《鑿門的年代：一九四一至一九七五年間美越關係》，頁238,239。

北越軍從1960年起，雖然編制有防空連，但其野戰防空能力，僅限於運用步兵手持武器及多人操作武器，用以對抗空中攻擊及直升機空降作戰。德浪河谷之役，驗證了北越軍當時的防空武器裝備，是無法提供部隊足夠的野戰防空需求。然而，北越軍雖然無法掌控作戰地區的制空權，卻能相當靈活地轉換加強夜間戰鬥，美軍因無法有效在夜間提供火力支援，對於採取守勢且兵力處於劣勢的空騎兵第一師第七團第一營官兵，曾造成極大的威脅與心理壓力。¹²³

伍、結語

1964年，南越政局混亂，南越政府軍士氣低迷及戰鬥力薄弱，以致越共在南越地方坐大，越戰形勢快速惡化，美國中央情報局研判南越不出半年即將被赤化。1964年8月上旬，美國藉口北越製造「東京灣事件」攻擊美國軍艦，旋美國國會授權總統詹森派遣美軍地面部隊援助南越，該（1964）年9月，北越派遣正規軍南下南越，隨著美軍與北越軍陸續進駐南越，越戰戰況隨之升高，加上美軍在南越對敵人實施「搜索與摧毀」政策，因此北越軍與美軍正面衝突及交戰勢必難以避免。

1965年10月19日至11月26日，駐越美軍空騎兵第一師在南越第二軍區中央高原的德浪河谷作戰（包括百里美與朱鳳山兩次作戰），在執行「搜索與摧毀」任務期間，與北越軍3個團展開正面作戰，這亦是北越軍在越戰期間首次與美軍師級部隊交手的一次作戰，此次作戰美軍憑藉優勢的空中機動性與火力，協同地面砲兵火力，痛殲北越軍，尤其是北越軍付出高於美軍十倍以上的重大傷亡。

《紐約時報》記者芮爾希恩（Neil Sheehan）曾在1963年1月在邑北發布新聞，報導一支南越政府軍在該地被越共痛殲。當美軍空騎兵第一師第七團第一營在德浪河谷作戰痛殲北越軍後，芮爾希恩則向穆爾營長說道：「這是越戰自邑北失利以來，最重要的一次戰役」。美軍與北越軍在德浪河谷作戰期間，在戰術做出很大的改變，並且都認為已經創造出有利自己的態勢，此役雙方都針對敵方的特性，採取最適合自己的戰術，同時都就自己的觀點尋找對比轉換點。就美軍而言，「清點屍體」仍具有價值，目的要使得北越部隊傷亡超過其補充速度。對北越軍而言，德浪河谷作戰是他

123 謝志淵，〈越戰—1965年德浪河谷作戰研究〉收錄在《陸軍學術雙月刊》，第五十四卷第五五八期，頁51,52。

們首次與美軍師級單位交手，自從1954年北越前身的越盟在奠邊府擊敗法軍後，北越未曾集結如此大的兵力來對抗敵人。雖然北越軍在德浪河谷慘遭美軍重創，但武元甲認為北越軍與美軍的戰鬥只要未被全部殲滅，就表示北越軍仍有能力可以戰勝美軍空騎兵部隊。¹²⁴

1965年，美軍在德浪河谷作戰，證明了美國中央情報局的情資所言不虛，北越軍對南越的滲透活動比預期的還要活躍，根據美國中央情報局的情資，北越軍有3個師已經滲透在南越境內，而不是原先估計的1個師的兵力。同理可推斷，在南越境內的越共部隊，也不應該不止原先估計的5個團，至少應該有12個團，亦即4個師，其滲透速度從1964年到1965年成長了3倍，而這一切滲透活動居然都能在綿密的美軍轟炸中完成。¹²⁵

北越軍在德浪河谷一役，面對具有機動力及火力優勢的美軍，以致傷亡慘重。美軍後來擄獲北越軍的文件獲悉，北越承認在德浪河谷作戰遭受重大的戰損，惟他們則以合理態度解釋，以數千人生命代價換取對美軍的作戰經驗與教訓，仍屬值得。¹²⁶北越軍事領導人武元甲認為應記取德浪河谷作戰的教訓，北越軍儘量避免與美軍進行正面交鋒的作戰。尤其是北越軍自德浪河谷遭到美軍痛殲挫敗，之後幾個月內，北越軍在南越境內沒有贏過任何一場戰鬥。¹²⁷

德浪河谷作戰結束後，參與此役的美軍對美國參與越南的戰事感到困惑，不滿認為北越軍是敵人，但南越政府軍又不可靠，這到底是為何而戰？既然南越政府軍都不想打仗，那麼美軍為何要雞婆到這裡助戰？此次任務緊張兮兮的南越政府軍雖然未出狀況，只是與美軍空騎兵部隊換防後不到1天，就慘遭北越軍殘部給圍殲消滅掉了。¹²⁸

1966年4月27日及4月28日，在北越河內舉行的全國人民代表大會會議上，武元甲率直的對政治勁敵黎筭與阮志清等人展現他的憤怒，他檢討戰爭的狀況，並且批

124 Robert D. Schulzinger原著，席代岳譯，《鑒門的年代：一九四一至一九七五年間美越關係》，頁240。

125 Robert S. McNamara原著，汪仲等譯，《戰之罪：麥納瑪拉越戰回顧》，頁262,263。

126 William C. Westmoreland原著，章昌文譯，《魏摩蘭回憶錄》（上），頁214。

127 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁348。

128 Robert Mason原著，鍾堅譯，《越戰空騎之旅》，頁197。

德浪河谷作戰經過圖



圖片來源：謝志淵，〈越戰—1965年德浪河谷作戰研究〉收錄在《陸軍學術雙月刊》，第五十四卷第五五八期，頁46。

評用傳統的作戰方式來對抗美國是沒有用的，他堅持北越必須回到第一階段，要暫時加強游擊戰的手段。¹²⁹

雖然武元甲公開反對政敵黎筭與阮志清對南越採取冒進的戰略，但都無效，阮志清反擊贊成武元甲立場的人是「過氣的」，只是「以脫離現實的方法來看問題」。阮志清甚至一再堅持，並且批判武元甲「用過氣的東西來對抗新的現實就是冒進主義。只會從書裡找答案，並機械式地抄襲過去的經驗或外國的經驗，來符合他們教條式的性格」。阮志清的觀點獲得多數人支持，在北越領導高層占了上風。¹³⁰阮志清主張的冒進主義於1968年1月下旬，在南越發動的「農曆新年攻勢」再次在戰術上遭到挫敗，導致越共的重大傷亡，不過在戰略及政略上卻是成功。

作者簡介

呂駿彬：成功大學政治經濟學研究所博士，現任空軍航空技術學院助理教授。

129 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁344。

130 Cecil B. Currey原著，朱立熙譯，《勝利，不惜一切的代價：二十世紀軍事奇才武元甲傳》，頁348,349。



【對日抗戰暨第二次世界大戰勝利80周年專題論述】

抗戰時期的國民革命軍陸軍 第五十四軍

陳偉忠

提要

民國26年7月，抗戰軍興。8月13日，日軍進犯上海，「八一三淞滬會戰」爆發。10月17日，第五十四軍在上海附近嘉定成立，初轄第十四、十八、五十師3個師。八年抗戰期間，第五十四軍先後參與26年八一三淞滬會戰、27年武漢會戰、29年粵北作戰、33年反攻滇西作戰等，尤其反攻滇西作戰，第五十四軍強渡江後，與盤據高黎貢山、騰衝的日軍浴血奮戰達數個月，在付出慘重傷亡代價後，最終將當面日軍幾乎全數殲滅，攻克滇緬國境重要戰略城市騰衝。整個八年抗戰期間，第五十四軍官兵英勇作戰，締造許多輝煌戰績。34年7月，配合盟軍反攻計畫，第五十四軍擬由廣西向廣東發起反攻。8月15日，日本宣布投降，旋第五十四軍負責協同新編第一軍接收廣州地區，以及日軍受降事宜。

壹、前言

民國26年7月7日，日軍發動「盧溝橋事變」，抗戰軍興。8月13日，日軍進犯上海，「八一三淞滬會戰」爆發。滬戰爆發後，層峰為增強淞滬地區國軍戰力，10月17日，第五十四軍在上海附近嘉定成軍，初轄第十四、十八、五十師3個師。第五十四軍在軍長

霍揆彰率領下，先後參與八一三淞滬會戰與武漢會戰，武漢會戰期間，第五十四軍主要擔任武漢外圍瑞昌與陽新地區作戰，先後給予溯江西犯的日軍相當阻擊後奉命後撤。

民國28年冬，日軍由廣州沿粵漢鐵路北犯，第五十四軍在軍長陳烈率領下，由湖南南下馳援，協助友軍於29年1月初，擊潰北犯日軍，光復粵北數縣。之後第五十四軍調駐廣西、雲南。33年4月，配合遠征軍反攻滇西作戰，第五十四軍納編遠征軍戰鬥序列。同（33）年5月中旬，遠征軍展開反攻滇西作戰，第五十四軍強渡江後，先是驅逐殲滅盤據高黎貢山的日軍，之後進攻騰衝，與日軍浴血奮戰多日，最終攻克騰衝，完成反攻滇西打通滇緬公路之使命。34年夏，五十四軍配合盟軍反攻，擬由廣西向廣東發起攻勢。8月15日，日本宣布投降，抗戰勝利，第五十四軍協同新編第一軍接收廣州地區日軍受降事宜。

因應對日抗戰需要組建的陸軍第五十四軍是一支具有歷史與光榮戰績的國軍精銳勁旅，本文期能保存第五十四軍建軍之史料，並彰顯國軍先烈先賢們為保衛國家民族犧牲奉獻之事蹟。

貳、第五十四軍成軍之緣起與組織沿革遞嬗

民國26年7月7日，駐華日軍發動「盧溝橋事變」，至此抗戰軍興。8月13日，日軍進犯上海，「八一三淞滬會戰」爆發。國軍與日軍在淞滬地區激戰達3個月之久，會戰期間我最高統帥軍事委員會委員長蔣中正為增強國軍力量，調集國軍精銳馳援淞滬。10月17日，以第十四師為基幹，在上海附近嘉定擴編為第五十四軍，原第十四師師長霍揆彰升任首任軍長。第五十四軍編成後，下轄第十四師、第十八師（師長朱耀華）、第五十師（師長岳森）等3個師。第十四師師長霍揆彰升任第五十四軍軍長後，第十四師師長遺缺由陳烈繼任。¹

1 胡雍之，《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》（臺北：胡翼烜發行，民國86年），頁5,7,15。曹劍浪，《中國國民黨軍簡史》，中冊之一，（北京：解放軍出版社，2009年），頁714誤記：第十八師師長朱耀華因八一三淞滬會戰，部隊傷亡殆盡，憤而自殺殉職，滬戰結束後，調第十四師師長羅廣文為第十八師師長。張明金，《國民黨歷史上的158個軍》（北京：解放軍出版社，2009年），頁262記：第五十四軍成軍之初轄第十四師（師長由軍長霍揆彰兼任）及第九十八師（師長夏楚中），駐防上海地區長江南岸，警戒日軍登陸部隊。

第十四師係民國21年1月以教導第三師在湖北武昌改編而成，隸屬第十八軍。²八一三淞滬會戰爆發後，第十四師進駐太倉與常熟之線，與日軍周旋於羅店、施相公廟、劉行、廟行、南翔、大場、洛陽橋間，之後該師改隸第五十四軍建制。³

民國26年10月，第五十四軍奉令自上海撤退，所屬第十四師轉進至皖南祁門、江西景德鎮之間，之後移防武昌整補。⁴27年1月，第五十四軍改隸第九戰區，並調防武漢地區補整。4月，第十四師移駐雞公山，擔任附近防禦工事。⁵6月，日軍發動武漢會戰，兵分數路向皖南、鄂東、贛北進犯，目標指向武漢。國軍為保衛武漢，調集70個師，編為4個兵團。時第五十四軍編配第二兵團戰鬥序列（總司令張發奎）。第五十四軍軍長霍揆彰同時兼任田南要塞指揮官，軍部仍轄第十四師（師長陳烈）、第十八師（師長李芳彬）、第五十師（師長張瓊）。⁶

民國27年初夏，第十四師奉命構築工事於鄂豫交界武勝關。7月，第五十四軍奉命扼守田家鎮地區要塞，所屬第十四師擔任田家鎮、馬頭鎮、半壁山之線，阻止日軍溯江西進。⁷9月中旬，第五十四軍奉令參與武漢外圍陽新附近戰鬥，時第五十四軍軍長霍揆彰指揮第十四師、第十八師、第四十三師（師長周祥初）、第四十九師（師長李精一）、榮譽第一師（師長林英）。⁸

民國27年9月中下旬，日軍進犯第十八師守備之富池口要塞，第十八師撤出富池口，經大冶到保安整編，李芳彬師長因棄守富池口要塞，畏罪潛逃，遂以第十四師第四十二旅旅長羅廣文升任第十八師師長。⁹10月下旬，國軍因已達成持久消耗作戰之

2 國防部史政局編印，《陸軍第十四師簡史》，民國48年，手編頁碼5。

3 陸軍總司令部辦公室編印，《陸軍沿革史初稿》，民國43年，頁106。

4 陸軍總司令部辦公室編印，《陸軍沿革史初稿》，頁106。

5 胡雍之，《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁25。張明金，《國民黨歷史上的158個軍》，頁262記：第五十四軍在駐防武漢地區期間，將第九十八師調離，另將第五十五師撥隸第五十四軍，旋第五十五師調離，將第十八師及第十一師改隸第五十四軍。

6 胡雍之，《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁7,8。

7 陸軍總司令部辦公室編印，《陸軍沿革史初稿》，頁107。

8 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，民國70年，插表24。霍揆彰27年5月兼任田南要塞指揮官。參閱胡必林等，《民國高級將領列傳》（北京：解放軍出版社，2006年），頁599。張明金，《國民黨歷史上的158個軍》，頁262記：武漢會戰期間，第五十四軍第十一、十八師暫隸守備田家鎮要塞砲臺第四十六軍指揮。曹劍浪，《中國國民黨軍簡史》，中冊之一，頁713記：第十一師師長彭善。

9 郭汝瑰，《中國抗日戰爭正面戰場作戰記》，下冊，（南京：江蘇人民出版社，2002年），頁834；黃福蔭，〈轉戰在陽新大冶通城各地〉收錄在《武漢會戰：原國民黨將領抗日戰爭親歷記》（北京：

目的，主動撤離武漢。第五十四軍於武漢會戰期間，因戰力有相當損耗，奉調湖南整補。¹⁰時第五十四軍按軍事委員會（民國）27年國軍第一期整理計畫辦理，廢除旅級建制單位，之後該軍各師編制如下：第十四師師長陳烈，下轄師部、3個步團兵團、工兵營、輜重營、砲兵營、通信連、特務連、衛生隊、野戰醫院；第十八師師長羅廣文，下轄師部、3個步團兵團（第五十二、五十三、五十四團）、工兵營、輜重營、通信連、特務連、衛生隊、野戰醫院；第五十師師長張瓊，下轄師部、3個步團兵團（第一四八、一四九、一五〇團）、工兵營、輜重營、砲兵連、通信連、特務連、衛生隊、野戰醫院。¹¹

民國28年4月，第十四師在常德進行改編，原第七十九、八十、八十三團改番號為第四十一、四十二、四十三團，另增編補充團。¹²28年夏，第五十四軍奉命進行整編，第五十四軍第十八師與第十八軍第一九八師對調建制關係，第一九八師改隸第五十四軍。¹³第五十四軍整編後，組織編制為軍部下轄第十四師（師長闕漢騫）、第五十師（師長張瓊）、第一九八師（師長王育瑛），部隊分駐湖南常德、漢壽、益陽等地整訓，並擔任洞庭湖防務。旋第一九八師改隸鄂湘川黔邊區綏靖公署，另將第五戰區直轄之新編第二十三師撥隸第五十四軍。同（28）年，第五十四軍軍長陳烈率第十四師（師長闕漢騫）、第五十師（師長張瓊）、新編第二十三師（師長盛逢堯）。先後參與南昌會戰、第一次長沙會戰、28年冬季攻勢作戰（粵北地區）。¹⁴

第一九八師係民國27年1月1日，第九戰區長官司令部為充實野戰軍戰力，爰令湖南省抽調保安團集中衡山整訓，將精壯之4個保安團整編為第一九八師，以王育瑛為師長，隸屬第八十七軍，¹⁵師部下轄第五七一、五七二兩旅，第五七一旅轄

中國文史出版社，1989年），頁158,159。

- 10 胡雍之，《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁7,8。第十四師調寧鄉整訓，旋移防常德，擔任牛皮灘及渡口間之防務。參閱胡雍之，《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁25。第十四師轉進湖南瀏陽、平江地區。28年春，該師進駐常德、桃源、臨澧整訓，裁撤旅級番號，並搜剿當地土共。參閱國防部史政局編印，《陸軍第十四師簡史》，手編頁碼6及陸軍總司令部辦公室編印，《陸軍沿革史初稿》，頁107。
- 11 何智森，《陳誠先生從軍史料選輯：整軍紀要》（臺北：國史館，2010年），頁112。
- 12 國防部史政局編印，《陸軍第十四師簡史》，手編頁碼12。
- 13 曹劍浪，《中國國民黨軍簡史》，中冊之一，頁780。
- 14 張明金，《國民黨歷史上的158個軍》，頁262；曹劍浪，《中國國民黨軍簡史》，中冊之一，頁780。張明金，《國民黨歷史上的158個軍》，頁262記：第五十四軍軍部及第十四師駐常德，第十八師駐益陽。在此期間，第十八師改隸第十八軍，另將第二十二軍第五十師撥隸第五十四軍。
- 15 陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁121；陸軍總司令部辦公室編印，《陸軍沿革史初稿》，頁283。

第一一四一、一一四二兩團。第五七二旅轄第一一四三、一一四四兩團。28年1月，第一九八師調駐常德、澧縣。2月，按步兵編制，改為步兵3團制，撤銷第一一四四團番號。1月中旬移防慈利。6月，第一九八師實施局部改編，將所轄第一一四一、一一四二、一一四三團番號改為第五九二、五九三、五九四團。¹⁶

民國28年7月，霍揆彰升任第二十集團軍副總司令（總司令商震）兼洞庭湖警備司令，軍長職缺由陳烈副軍長升任。¹⁷同（28）年12月，日軍自廣州分路北犯。29年元旦，敵攻陷英德、翁源，粵北重鎮曲江（韶關）告警。時第五十四軍奉令撥配第四戰區第十二集團軍（副司令長官兼總司令余漢謀）指揮，增援粵北對日軍作戰。第五十四軍軍長陳烈率部由湖南衡陽星夜南下曲江，以一軍之力量對敵展開反攻，將日軍近衛師團擊退，收復翁源、花縣、從化等地，迫使日軍退返廣州近郊。¹⁸之後第五十四軍暫駐粵北北江地區，軍部駐佛岡，所轄之第十四師（師長闕漢騫）負責佛岡與從化間的防務，第五十師（師長張瓊）負責翁源與從化間的防務，第一九八師（師長王育瑛）負責英德與清遠間的防務。¹⁹第一九八師奉命從常德兼程馳援粵北，甫抵韶關，日軍已撤退，該師遂於清遠、橫口間，擔任高要及西江南岸之江防任務，與敵對峙。至5月中旬，第一九八師移防柳州歸建第五十四軍。²⁰

民國29年2月3日，第五十師師長張瓊調第二軍第九師師長，調楊文璪為第五十師師長。²¹同（29）年春，第五十四軍移防廣西，車運柳州，向崑崙關急進，直抵南寧、四塘、五塘之間，日軍不支撤退。6月，移防遷江，預作赴湘作戰準備。²²旋第五十四軍奉命移駐廣西天保、靖西，整訓月餘。時陳烈軍長因桂南失地未收復，加以日軍圖取越南日急，每夜寐夙興，擘劃入越作戰方略，並發起讀書會及同榮會，期增進官兵智識

16 陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁121。28年10月，第一九八師於湖南大庸改隸第五十四軍。參閱陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁121。

17 國防部史政編譯局編印，《中國戰史大辭典：人物之部》，民國81年，頁1068；胡雍之，《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁22,25。《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁8誤記：28年3月，第五十四軍軍長霍揆彰升任第二十集團軍副總司令。

18 胡雍之，《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁8,9。

19 廣東省地方志編纂委員會，《廣東省志—軍事志》（廣州：廣東人民出版社，1999年），頁313。第五十四軍第十四師編制軍官632人，士兵12,575人；第五十師編制軍官546人，士兵10,544人。參閱國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：二十八年冬季攻勢》，民國69年，插表53。

20 陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁121,122。

21 曹劍浪，《中國國民黨軍簡史》，中冊之一，頁856。

22 陸軍總司令部辦公室編印，《陸軍沿革史初稿》，頁107。

技能，提升作戰力量。²³7月，第一九八師隨第五十四軍集中廣西天保。9月，第五十四軍奉命集結於柳州，準備移防雲南。²⁴

民國29年9月10日，軍事委員會委員長蔣中正致電第十五集團軍總司令，並轉第五十四軍軍長陳烈告以：「第五十四軍決先經富州（富寧）入滇，暫不入越。將來如有進入越南必要時，須先向中正請示，切勿任意擅入越南境內為要。陳軍長到富州後，應即用無線電報告，以慰懸念。」²⁵同（9）月，日軍自越南北部海防登陸，窺視桂南、滇南。第五十四軍移駐雲南富寧，隸屬第十五集團軍（總司令關麟徵）戰鬥序列。時軍長仍為陳烈，下轄第十四師（師長闕漢騫）、第五十師（師長楊文琰）、第一九八師（師長王育瑛）。10月31日，陳烈軍長因治療牙疾感染壞血病，病逝於富寧軍司令部，年僅39歲，軍長遺缺由黃維調任。第五十四軍駐防滇南期間，積極整訓，構築國防工事，嚴陣以待，然日軍並未進犯滇南。²⁶

民國29年10月，第五十四軍抵達桂滇邊境鎮邊、富寧地區休整。²⁷稍早9月，第一九八師移防靖西，準備進入越南作戰。10月，第一九八師進駐雲南富寧，繼於12月移駐廣南（寶寧）西馬街。²⁸同（29）年冬，滇南邊境告急，第十四師師長闕漢騫率部進駐廣南，復推進至越南邊境。²⁹第一九八師原係湖南省保安部隊改編而成，該師士兵雖多為湘西慈利、大庸一帶慍悍的農民，然而因成軍不久，撥編第五十四軍，與第五十四軍具有歷史悠久光榮歷史的嫡系勁旅之第十四師、第五十師並列，總有格格不入，處處被藐視的尷尬場面及意識作祟。黃維調任第五十四軍軍長後，為平衡戰力，提升第一九八師聲譽、信心、戰力，遂將第十四師、第五十師各抽調1個建制團納

23 胡雍之，《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁9,26。

24 陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁122；陸軍總司令部辦公室編印，《陸軍沿革史初稿》，頁107,284。29年初，新編第二十三師改隸第八十七軍，將鄂湘川黔邊區綏靖公署所轄第一九八師回歸第五十四軍建制。參閱張明金，《國民黨歷史上的158個軍》，頁262；曹劍浪，《中國國民黨軍簡史》，中冊之一，頁843。

25 〈蔣中正致關麟徵等電（民國29年9月10日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020400-00006-031。

26 胡雍之，《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁9,26。黃維於29年11月升任第五十四軍軍長。參閱胡必林等，《民國高級將領列傳》，頁559。曹劍浪，《中國國民黨軍簡史》，中冊之一，頁843記：29年10月，第五十四軍由軍事委員會直轄，駐防雲南廣南（寶寧）地區整訓。

27 陸軍總司令部辦公室編印，《陸軍沿革史初稿》，頁107。

28 陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁122；陸軍總司令部辦公室編印，《陸軍沿革史初稿》，頁107,284。

29 胡雍之，《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁39。

入第一九八師建制，而將第一九八師兩個建制團分別改編至第十四師、第五十師建制中，惟團長以下人員、馬匹、車輛一切裝備均不得異動。

調整後的第一九八師第五九二團原是第十四師第四十二團，第十四師為一歷史悠久及戰力強的部隊，該團在龍天武團長領導下，官兵團結及士氣高昂，為第五十四軍最優秀的1個團，龍天武團長調升後，由陶達綱調任團長。第一九八師第五九三團係由第五十師雷鎮波團改編，之後雷鎮波團長調職，由廖定藩升任團長。第一九八師第五九四團未變動，仍由覃子斌擔任團長。第五十四軍在此次調整後，3個師的戰力概略平衡了，人事上也易於融洽，便於交流，達到同舟共濟，協同作戰，指揮運用自如地步。³⁰

民國30年，第五十四軍軍司令部由富寧移駐文山古木鎮，並在古木鎮開辦幹部訓練班。³¹2月，第一九八師師長王育瑛升任第五十四軍副軍長，以鄭挺鋒繼任第一九八師師長。3月，日軍企圖進犯滇南，第一九八師調駐滇南西疇之麻栗坡、龍灣及馬關新街一帶，擔任國境邊防守備部隊。³²同(30)年春，第十四師抵達廣南，旋進行整訓。10月，進駐文山，分別守備大黎樹、馬關、八寨之線，向越南警戒。³³11月，第一九八師調駐文山，擔任第九集團軍總預備部隊。12月，第一九八師裁撤野戰補充團。31年1月，第一九八師於蒙自實施改編，編制縮小，裁撤迫砲營、輜重營、野戰醫院，工兵營縮編為工兵連。改編後隸屬第一集團軍指揮，並接替滇南國境芷村、河口防務，與盤據越南老街日軍對峙，並時有接觸。³⁴

民國31年2月，第十四師移防昆明、安寧，繼於5月移防彌勒。³⁵9月，第一九八師調駐宜良附近。10月，移防瀘西集結整訓。11月，第一九八師師長鄭挺鋒調任第五十

30 胡雍之，〈戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略〉，頁504,505。30年1月，第一九八師調防馬關，實施整訓，成立迫擊砲營，並將第五九二團與第十四師第四十二團及第五十師第一四九團對調。參閱陸軍總司令部編印，〈陸軍沿革史史稿〉，卷二，頁122。30年2月，第十四師在貴州平壩進行改編，將第四十二團與第一九八師第五九二團對調。參閱國防部史政局編印，〈陸軍第十四師簡史〉，手編頁碼12。

31 胡雍之，〈戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略〉，頁530。

32 陸軍總司令部編印，〈陸軍沿革史史稿〉，卷二，頁122。

33 陸軍總司令部辦公室編印，〈陸軍沿革史初稿〉，頁107。

34 陸軍總司令部編印，〈陸軍沿革史史稿〉，卷二，頁122。

35 陸軍總司令部辦公室編印，〈陸軍沿革史初稿〉，頁107。

師師長，師長由葉佩高繼任。³⁶32年2月，第十四師移防昆明、安寧、彌勒等地。³⁷同（32）年春，第十四師移防馬關八寨，負責該地區防務。同（32）年夏，第十四師先後移防大桃、祥雲整訓。³⁸8月，第五十四軍軍長黃維調職，軍長遺缺暫由第十五集團軍副總司令張耀明兼任。9月，第十八軍軍長方天調任第五十四軍軍長，全軍移防滇西彌渡，隸屬第二十集團（總司令霍揆彰）指揮，時軍仍下轄第十四師（師長闕漢騫）、第五十師（師長鄭挺鋒）、第一九八師（師長葉佩高）。³⁹10月，第一九八師奉命集結永仁，並於11月進行改編，改編為中國遠征軍編制。⁴⁰

民國33年1月，第一九八師奉命擔任構築瀾滄江沿岸工事，設防待敵，於4月告成。⁴¹3月29日，中國駐印軍正向緬北胡康河谷挺進，為了鞏固雷多基地的安全，史迪威由印度飛往重慶謁見蔣中正委員長，請准調駐防雲南的第五十四軍第十四師及第五十師空運印度，編入駐印軍戰鬥序列。⁴²4月1日，第十四師師長闕漢騫升任第五十四軍副軍長，以龍天武繼任第十四師師長。⁴³時第十四師下轄第四十團（團長王啟瑞）、第四十一團（團長先後為龔益智、蕭豪）、第四十二團（團長先後為許穎、甯偉）、砲兵營、輜重營、工兵營、通信營。⁴⁴

-
- 36 陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁122；陸軍總司令部辦公室編印，《陸軍沿革史初稿》，頁284。
 - 37 國防部史政局編印，《陸軍第十四師簡史》，手編頁碼6。
 - 38 陸軍總司令部辦公室編印，《陸軍沿革史初稿》，頁107；國防部史政局編印，《陸軍第十四師簡史》，手編頁碼6。民國32年冬，第十四師由雲南廣南移駐祥雲集訓。王文裕，〈譚美書上校訪問紀錄〉《抗戰時期滇印緬作戰—參戰官兵訪問紀錄》（一），下冊，（臺北：國防部史政編譯局，民國88年）頁867-868；曹劍浪，《中國國民黨軍簡史》，中冊之二，（北京：解放軍出版社，2009年），頁1191。
 - 39 胡雍之，《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁9。32年9月，方天軍長升任第十一集團軍（總司令宋希濂）副總司令兼第五十四軍軍長。參閱國防部史政編譯局編印，《中國戰史大辭典：人物之部》，頁637。國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，民國70年，插表6記：第五十四軍軍長方天。
 - 40 陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁122。陸軍總司令部辦公室編印，《陸軍沿革史初稿》，頁284記：32年7月，第一九八師奉命集結永仁，改為中國遠征軍編制。
 - 41 陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁122；陸軍總司令部辦公室編印，《陸軍沿革史初稿》，頁284。
 - 42 黃仁宇，《從大歷史的角度讀蔣介石日記》（臺北：時報文化，1994年），頁370。
 - 43 國防部史政局編印，《陸軍第十四師簡史》，手編頁碼13。
 - 44 國防部史政編譯局編印，《抗戰時期滇印緬作戰—參戰官兵訪問紀錄》（一），下冊，頁1056。民國34年4月，第十四師第四十、四十一、四十二團，團長分別為王啟瑞、蕭豪、甯蔚。參閱國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：湘西會戰》，民國71年，插表2。

民國33年4月，第十一集團軍副總司令兼第五十四軍軍長方天調任第二十集團軍（總司令霍揆彰）副總司令兼第五十四軍軍長。同（4）月，第五十四軍納編中國遠征軍戰鬥序列，時由闕漢騫副軍長率第十四師與第五十師，自雲南祥雲雲南驛機場空運到印度汀江機場，旋以火車運輸至藍姆伽，改隸中國駐印軍。⁴⁵第十四師於4月11日起，自祥雲雲南驛機場空運印度，至13日全部到達。⁴⁶第五十師空運至印度後，原師長鄭挺鋒升任第五十四軍副軍長，副師長潘裕昆升任師長，第五十師轄第一四八團（團長先後為謝樹輝、王大中）、第一四九團（團長羅錫疇）、第一五〇團（團長先後為黃春成、譚雲生）、砲兵營、輜重營、工兵營、通信營。⁴⁷

中國遠征軍為策應駐印軍反攻緬北，打通中印公路，乃展開全面反攻。民國33年5月，強渡怒江，翻越高黎貢山，向盤據滇西騰衝、龍陵一帶的日軍攻擊。時第五十四軍第十四師與第五十師已經空運印度，以致此時第五十四軍僅轄第一九八師（師長葉佩高）1個師。軍事委員會先是於5月1日將第三十六師（師長李志鵬）改隸第五十四軍。5月26日，將第六軍預備第二師（師長顧葆裕）以戰時編配第五十四軍的戰鬥序列，另將重迫擊砲第二團（轄2個營）配屬第五十四軍。⁴⁸第三十六師係22年9月成立於南京。29年10月，第三十六師由河南桐柏移防四川潼南整訓，擔任衛戍陪都重慶任務。31年2月，全國陸軍進行改編，第三十六師於西康西昌實施整編，整編後下轄第一〇六團、第一〇七團、第一〇八團及補充團，隸屬第七十一軍建制。31年4月，第三十六師由西康移防雲南，隸屬中國遠征軍戰鬥序列。32年4月，第三十六師改為獨立師，直隸第十一集團軍。⁴⁹5月，第三十六師撥隸第五十四軍建制後，集結於保山。⁵⁰

第六軍預備第二師以戰時編配第五十四軍後，第五十四軍的組織編制如下：軍司令部下轄第三十六師、第一九八師、預備第二師。軍直屬部隊計有重迫擊砲第二團（團長廖活民）、特務營（營長蕭華卿）、山砲營（營長吳淵明）、第六軍山砲營（欠

45 胡雍之，《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁9,39。

46 國防部史政局編印，《陸軍第十四師簡史》，手編頁碼13。

47 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，插表8；國防部史政編譯局編印，《抗戰時期滇印緬作戰—參戰官兵訪問紀錄》（一），下冊，頁1048-1056。

48 胡雍之，《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁505。

49 陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁81。

50 陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁82。

一連)、戰防砲營(營長尹楚琳)、工兵第二團(團長林松)、通信營(營長黃永祿)、輜重兵團(團長雷震波,轄第一、二營)。第三十六師轄第一〇六團(團長先後為熊正詩、谷賓)、第一〇七團(團長麥勁東)、第一〇八團(團長李定陸)。第一九八師轄第五九二團(團長陶達綱)、第五九三團(團長廖定藩)、第五九四團(團長先後為覃子斌、董鐸)。預備第二師轄第四團(團長吳心莊)、第五團(團長李頤)、第六團(團長方誠)。⁵¹

民國33年7月,第五十四軍軍長方天調任軍政部(部長何應欽)軍務司司長。25日,第五十四軍副軍長闕漢騫自印度返國升任軍長。⁵²9月1日,第一九八師師長葉佩高調升第五十四軍副軍長,師長遺缺由副師長劉金奎升充,並於當日交接完畢。⁵³時第五十四軍編制實有人數方面,軍司令官部及直屬部計有官佐396人,士兵3,170人;預備第二師官佐542人,士兵6,954人;第三十六師官佐627人,士兵7,876人;第一九八師官佐470人,士兵7,104人;重迫擊砲團官佐88人,士兵1,385人。⁵⁴

民國33年9月,第三十六師奉令直接隸屬第二十集團軍指揮。⁵⁵10月,預備第二師自第五十四軍歸還原第六軍之建制。⁵⁶11月,第五十四軍再克龍陵,之後與友軍在滇緬國境畹町會師,與駐印軍在南坎會師,至此中印公路完全打通。完成反攻滇西作戰後,部隊行軍至保山。⁵⁷34年2月,第五十四軍由滇西保山空運滇東霑益、宜良,之後由霑益、宜良行軍至黔西安龍、興仁、興義、貞豐等地整訓。⁵⁸3月,第一九八師

51 國防部史政編譯局編印,《抗日戰史:緬北及滇西之作戰》,插表10,18;胡雍之,《戎馬關山話當年:陸軍第五十四軍史略》,頁192-196。《戎馬關山話當年:陸軍第五十四軍史略》,頁194記:預備第二師第五團團長李頤於33年9月13日在騰衝作戰陣亡殉職。

52 胡雍之,《戎馬關山話當年:陸軍第五十四軍史略》,頁10,17,35,192。國防部史政編譯局編印,《抗日戰史:緬北及滇西之作戰》,頁192記:33年7月25日,第五十四軍軍長方天調升軍政部軍務司司長。〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年:陸軍第五十四軍史略》,頁102記:7月25日,方天奉令專任第二十集團軍副總司令,軍長遺缺以闕漢騫升任,遵於同日實行交接。

53 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年:陸軍第五十四軍史略》,頁118;陸軍總司令部編印,《陸軍沿革史史稿》,卷二,頁123。陸軍總司令部辦公室編印,《陸軍沿革史初稿》,頁286記:第一九八師師長葉佩高於33年8月13日調升第五十四軍副軍長,由副師長劉金奎升任師長。

54 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年:陸軍第五十四軍史略》,頁150。

55 陸軍總司令部編印,《陸軍沿革史史稿》,卷二,頁82。

56 胡雍之,《戎馬關山話當年:陸軍第五十四軍史略》,頁505。

57 胡雍之,《戎馬關山話當年:陸軍第五十四軍史略》,頁10,440。

58 胡雍之,《戎馬關山話當年:陸軍第五十四軍史略》,頁45,440。張明金,《國民黨歷史上的158個

空運宜良，旋移駐貴州興義實施整補，並改編為陸軍甲種師，換裝美械裝備。4月，第一九八師整編完竣，時該師編制仍轄原番號三團制，師直屬部隊計有特務連、搜索連、山砲營、輸送營、工兵營、衛生大隊等。⁵⁹同(4)月，第三十六師改編為美械裝備陸軍師編制。⁶⁰

民國34年7月，陸軍總司令部依據盟軍統帥部反攻計畫，策定反攻廣州計畫，並開始行動，並將駐安龍之第八師（師長吳俊）撥隸第五十四軍。至此第五十四軍下轄第一九八師（師長劉金奎）、第三十六師（師長李志鵬）及第八師。同時全軍實施換裝美式裝備，並奉命集中廣西百色、南寧地區。⁶¹同(7)月，第三十六師進駐百色待命準備反攻。⁶²稍早軍事委員會將集結於我西南地區的各機動作戰部隊共13個軍44個師，集中編成第一、二、三、四等4個方面軍，並成立中國陸軍總司令部，任命參謀總長何應欽兼陸軍總司令。時第五十四軍隸屬第二方面軍（總司令張發奎）戰鬥序列，為國軍反攻廣州之主力部隊。8月，第五十四軍東進途次南寧。15日，日本向同盟國宣布無條件投降。當日本投降電訊傳至，第五十四軍乃以急行軍進入廣州。10月，協同新編第一軍（軍長孫立人）接收廣州，闕漢騫軍長兼任廣州警備司令，擔任廣州市及附近地區防務，管理日軍戰俘及受降事宜。⁶³

參、華中與華南抗日作戰

一、武漢會戰瑞昌附近戰鬥

民國27年6月中旬，日軍發動武漢會戰。時第五十四軍擔任江西瑞昌馬頭鎮沿長江南岸的防禦，第十八師擔任馬頭鎮西南沿長江南岸至富池口要塞的守備任務。部隊到達指定地區後，日夜趕築防禦陣地，布置水域沉船，並在沿江岸邊埋設地雷和

軍》，頁263記：34年3月，第五十四軍駐貴州興仁，直隸陸軍總司令部，並將第五十七軍第八師改隸第五十四軍。

59 陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁123。

60 陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁82。

61 胡雍之，《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁10,45。同書頁50記：34年夏，第三十六師由滇移黔，在貞豐整訓。曹劍浪，《中國國民黨軍簡史》，中冊之二，頁1216。同書頁1219記：第五十四軍為陸軍總司令部直轄部隊。

62 陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁82。

63 胡雍之，《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁11,39,45。8月10日，第一九八師調駐南寧，準備反攻。參閱陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁123。

水桩等多種障礙物。7月，日軍突破馬當要塞後，其兵艦沿長江西犯，陸軍部隊沿長江兩岸推進。7月底，敵水陸兩路進抵瑞昌馬頭鎮，敵我當即展開激戰，經過3晝夜血戰，我第一線部隊頗有傷亡，沿江防禦陣地直接暴露在敵兵艦艦砲射擊火力範圍下。為了減少傷亡，第五十四軍決定放棄江防陣地，轉進到山地進行防禦戰。第十四師與第十八師各派1個營擔任轉進掩護部隊。稍後，第十四師派遣1個營參加陽新守備任務，第十八師派1個營守備富池口要塞東南高地一帶防禦陣地。富池口係長江馬當要塞後的第二個重要要塞區，該地東西南三面環山，北臨長江，長江北岸是田家鎮。第五十四軍轉進新陣地後，以第十四師守備陽新互率州之線，第十八師守備富池口要塞區。日軍沿九江、瑞昌、馬頭鎮，經富池口東南陽瑞公路向陽新進犯。⁶⁴

8月13日，第五十四軍奉第九戰區司令長官部命令，以第十四師擔任倪灣鋪互曬山（不含）間沿江守備。以第十八師擔任曬山至富池口沿江守備，並於三眼橋、雞冠石、甌簞山一帶構築預備工事。⁶⁵25日，第五十四軍第十四師當面之敵，向朱湖村、烏龜山之線攻擊，敵一股自火龍山沿江西進，襲擊烏龍山，同時火龍山之敵向該線猛攻，我軍死傷甚眾，朱湖村失守，我軍被迫轉進倪灣鋪。26日至30日間，第十四師與敵在倪灣鋪相持。

9月2日，第五十四軍接奉第三十一集團軍電令，著於2日晚向烏龜山佯攻，策應第八十九師攻擊，當即令第十四師派1個營，並令軍砲兵協力，一部向朱湖村，主力向烏龜山之敵圍攻，敵我徹夜激戰，但無進展。3日拂曉，第十四師攻擊烏龜山之部隊撤回倪灣鋪原陣線與敵對峙。5日，日軍攻陷第八十九師筆架山、將軍廟，第十四師奉令於合連山、十八坡、大石嶺之線加強工事，野戰砲兵連向金雞嶺變換陣地，準備對拱山岩、白水渡、大橋下地區射擊。⁶⁶

9月7日，第五十四軍軍長霍揆彰有鑑於拱山岩戰鬥日益激烈，敵有由該處楔入，直趨大石嶺，逕撲三眼橋，以迂迴碼頭鎮要塞之態勢，遂命令第十四師第四十二旅抽派兩個營，構築鴉頭山至丁家嘴之線陣地，以及合連山、大障山、仙姑臺陣地。第四十旅派兵兩個營構築丁家嘴至東雷灣之線陣地，拒止敵之進攻。同（7）日，敵兵艦數艘駛至烏龜山，被我軍砲兵擊中2艘，擊沉敵掃雷艦1艘。敵企圖以汽艇在金雞嘴

64 黃福蔭，〈轉戰在陽新大冶通城各地〉《武漢會戰：原國民黨將領抗日戰爭親歷記》，頁157,158。

65 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁306,307。

66 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁330,335。

登陸，被我擊退。⁶⁷

9月12日，日軍自石馬坎及烏龜山，分向第五十四軍第四十九師（戰時編配第五十四軍指揮）之溫村、油樹下，以及第十四師倪灣舖等陣地進犯未逞。旋敵增援，突破我軍各陣地。第五十四軍軍部自大林下移駐黃崗樓。13日，第四十九師當面之敵，突破合連山、富山兩陣地，續占望府山、仙姑臺、陳山等陣地，該師撤守竇山、丁家嘴之線。同（13）日，第十四師當面之敵進攻倪灣舖，我軍在奮戰後，倪灣舖被敵攻陷。13日黃昏，敵進迫赤石港，並向碼頭鎮進犯。有鑑於要塞陣地過於突出，有三面受敵之虞，第十四師奉霍揆彰軍長命令，放棄碼頭鎮陣地，連夜向丁家嘴、雷灣轉進，在大面山、尖山、苗母山各地留置少數部隊，封鎖交通，阻敵前進。⁶⁸

9月14日，第五十四軍奉第三十一集團軍總司令部命令調整部署後，即以第四十九師一部留置竇山、鴉頭山，主力接替第二十三師陣地後，即占領茅塘腦、白石岩、和尚腦、對門山之線。以第十八師一旅占領雞籠山、牛欄山、西牛望月、鄧家山、曬山之線，另一旅占領大嶺、豬婆山、鯉魚山互富池口線，確保要塞安全。第十四師一部在大腦山、大鯉魚山一帶，遲滯敵之前進，主力於14日晚轉移至坡山以南、下楓柯、黃崗橋、豬市嘴、黑林腦之線，接替第四師陣地，並以一部在大地洲、坳羽河、新屋柯之線占領警戒陣地。以山砲連於鳳凰頭附近占領陣地，對對門山、路下吳、界首方面準備火力，支援步兵之作戰，軍指揮所即移駐新石附近。

9月15日晨，日軍擊破第四十九師在丁家嘴、鴉頭山留置部隊後，續向茅塘腦、白石岩進犯。第四十九師退守茅坪社、大地洲之線。我軍因眾寡懸殊，逐次向界首以西轉進，敵一部沿西牛望月、李林下之線，另一部沿白陽山、路下吳之線，分向坳羽柯、新屋柯進犯，敵我徹夜激戰。時敵艦運送登陸部隊約兩百人，由黃河登陸後，即與第十八師在下曹湖對峙，敵主力約一聯隊由甌簞山南進，將第十八師警戒部隊擊退後，向劉家山、鄧家山猛攻。

9月16日，日軍突破第四十九師茅坪社、大地洲陣地，該師撤守背後山、對門山、麻石嶺。第十四師當面之敵突破坳羽柯、新屋柯兩陣地，該師撤守麻石嶺互荷葉塘之線。第十八師當面之敵，於16日攻陷劉家山後，續向鄧家山、陳家進犯，經我軍奮勇逆襲，將敵擊退。斯時瑞陽公路之敵正由界首向北壓迫，第十八師以兵力微少擔任廣

67 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁339。

68 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁342,343。

闊正面，處處均感薄弱，乃向桂家山、竹林塘、曬山轉進，並在雞籠山、牛欄山、鄧家山留置一部，以遲滯敵前進。

9月17日，第四十九師當面之敵猛攻背後山、麻石嶺，但未得逞，午後敵由背後山南側迂迴至胡家，向樟樹橋襲擊，企圖包圍對門山。第十八師當面之敵自劉家山向鄧家山進犯未得逞，乃迂迴鄧家山以南，向林竹塘攻擊。同時敵一部自界首向火龍泉襲擊未得逞，乃改向牛欄山進犯，守軍全數陣亡，牛欄山失守，敵自牛欄山向桂家山迂迴側擊，以策應主力對竹林塘之作戰。正午，桂家山守軍與敵力戰後，全數陣亡殉職，桂家山失守，敵乘勝再陷竹林塘。17時，敵大舉進犯鄧家山、黃泥塘，企圖協同江面敵艦圍攻曬山。第十八師被迫放棄原有陣地，退守大嶺、豬婆山、背膀山迄鯉魚山之線。

霍揆彰軍長有鑑於日軍全線猛攻，我陣線趨於不利，調整部署，命令第四十九師留置一部固守對門山，主力驅逐胡家之敵，完成任務後，於9月18日向大凹山、百疊山轉進。第十四師於18日拂曉前，留置一部在畠石嶺互花盆柯遲滯日軍外，主力向鳳凰頭轉進。第四十九師留置1營在對門山，主力向大凹山、洪家灣、陳家山、竹林下、百疊山轉移。19日，日軍於瑞陽公路兩側突破第八十五、五十四兩軍陣線，並於瑞武公路突破第十八軍陣線。第五十四軍奉命以第十四師一部在黃崗橋、小坡劉遲滯日軍，主力即向瑞陽公路以南轉進，占領北山、柯家山、橫山、桃樹保、楊柳山、西家嶺，一部在美女嶺、百疊山警戒。第四十九師掩護第十四師轉移後，於黃金山、黃嶺山、筆架尖占領主陣地，一部在沙坪、建坪、鳳凰山占領警戒陣地，封鎖木石港以南道路。⁶⁹

稍早日軍波田支隊一部攻占第十八師鄧家山、大王山、牛欄山一帶陣地後，續向富池口要塞攻擊。9月16日，敵進犯富池口，第五十四軍第十八師與敵經過8晝夜激戰，富池口要塞陣地工事大部被摧毀，守軍傷亡殆盡。第二兵團司令官張發奎命令第十八師師長李芳彬再堅守3日，否則以軍法論處，但李師長畏戰潛逃，富池口於9月24日被波田支隊攻陷。⁷⁰

69 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁346,347,348,349,350。

70 郭汝瑰，《中國抗日戰爭正面戰場作戰記》，下冊，頁834。何應欽，《日軍侵華八年抗戰史》（臺北：國防部史政編譯局，民國72年），頁311記：9月24日，富池口要塞陷敵，其沿瑞武公路進犯之敵在白水街覆血山等處遭我擊潰，死傷極重。日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，桂明譯，《華南作戰及對華戰略之轉變》，民國76年，頁255記：9月16日，日軍開始攻擊富池口，富池口不但天然地形險惡，且有永久築城設備，再加國軍之頑強抵抗，力攻約1週之後，於9月23日始能攻下。黃福蔭，〈轉戰在陽新大冶通城各地〉《武漢會戰：原國民黨將領抗日戰爭親歷記》，頁158,159。

二、武漢會戰陽新附近戰鬥

民國27年9月17日，日軍第九師團第十九聯隊及波田支隊萬餘人，沿瑞武公路西犯，攻陷第五十四軍第十四師麻石嶺、花盆柯陣地後，續向木石港進犯。19日，第五十四軍奉第二兵團總司令張發奎命令，留置一部於坡山、黃土橋阻止當面之敵，主力於19日晚轉移柯家山、橫山、楊柳山占領陣地，以美女嶺、百疊山為前進基地，派一部占領之。20日，守備坡山、黃土橋第十四師1營擊退敵攻勢。迄14時，敵由涼亭迂迴坡山，我軍被包圍，相持至晚，予敵重大戰損後，逐次撤退。黃土橋守軍因涼亭情勢緊急，轉進至鳳凰頭、毛橋劉、楊里林阻敵西進。第四十九師4個營占領黃金山、黃嶺山，對公路北面警戒，在沙坪、建坪、鳳凰山占領警戒陣地。21日，敵猛攻第十四師陣地，均經擊退。22日1時，敵利用暗夜進攻美女嶺，我軍撤往主陣地。拂曉，敵八百餘人，配附戰車8輛，沿公路進犯第四十二旅西家嶺，我第八十四團在何子樹斃敵百餘人，敵退至賀石橋。迄晚，敵萬餘人進抵木石橋。⁷¹

9月22日，第五十四軍接獲洋港第二兵團總司令部命令，留一部在原陣地遲滯敵前進，主力於22日晚轉移至白林嘴、何月郎、霧嶺山、黃嶺山、筆架尖，構築陣地固守，派一部占領玉林山側擊西進之敵，警戒我軍左側。19時，霍揆彰軍長在竹篙林軍司令部下達命令：

- (一) 我集團軍為持久消耗敵人之兵力，全線轉移陣地。第四師在劉家山、山茶林之線占領陣地，下橋鋪附近有我第一八四師部隊。
- (二) 本軍轉移至三羊尖、霧嶺山、王子崗、明家灣之線占領陣地。
- (三) 第十四師留置有力一部於原陣地遲滯敵前進，主力22日晚轉移至三羊尖、霧嶺山、黃嶺山、筆架尖，保持重點於左。
- (四) 第一四五旅主力22日晚轉移至王子崗、明家灣，一部占領玉林山阻敵西進。⁷²

第五十四軍第十四師一部在北山、橫山、楊柳山遲滯日軍前進外，其餘23日拂

記：8月上旬，日軍進犯富池口，經過兩旬激戰，敵始終未能突破我軍陣地。敵集中優勢砲火，以主力逐步攻占我主陣地，漸漸進抵要塞區。第十八師師長李芳郴見大勢已去，竟私自乘坐小舟划渡網湖，向陽新縣城方向逃走。第十八師官兵得知師長已逃，兵無主將，頓形慌亂。守備富池口要塞的砲兵迅速撤離，工兵營則將要塞設施給予破壞，以免資敵，待我第十八師官兵撤退完畢，工兵營將網湖口通往長江小河浮橋拆除，富池口要塞陷敵。

71 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁715,716,717。

72 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁718,720。

曉到達指定地點。9時許，日軍分兵進犯王源、桃樹堡，與第十四師相持至晚。24日12時，敵攻占楊柳山，敵1聯隊向大灣前進。18時許，我警戒部隊撤離，敵跟進至竹篙林、鑄錢源。第一四五旅正面之敵於23日5時砲擊明家灣、玉林山。6時許，敵猛攻我陣地，至正午，敵圍攻玉林山北麓，我陣地失而復得，與敵相持至晚。24日正午，敵增援及集中火砲轟擊我陣地，陣地全毀，傷亡慘重。13時，玉林山失守。同(24)日，敵1師團由木石港南進，向鳳凰山、黃家灣、王英陣開進。16時，霍揆彰軍長接奉第三十一集團軍總司令湯恩伯命令：應固守三羊尖、霧嶺山、黃嶺山、筆架尖、水寨、王子崗、桃花尖、了髻山舖，以待主力由武寧出擊。18時，霍軍長下達命令：除飭第十四師預備隊應控置下橋、石街，構築王堡、太公洞、黑松林、石頭屋互了髻山舖陣地，第一四五旅以一部占領吳家灣、明家灣，努力遲敵滯敵前進，固守占領新陣地。⁷³

9月25日，第三十一集團軍總司令湯恩伯電飭第十三軍調第二十三師第六十九旅至雙港橋歸第五十四軍軍長霍揆彰指揮，準備爾後由黃嶺山向木石港出擊。25日10時，日軍攻擊霧嶺山，與第十四師激戰終日，未得逞。同(25)日拂曉，敵各以四、五百人，由玉林山分三路，攻擊第四十九師第一四五旅明家灣、桃花尖、了髻山舖。20時，霍軍長運用第六十九旅增援了髻山舖、湯公泉，下達命令如下：

- (一) 敵一部突破我第四師陣地進至新港附近，續向三羊尖側擊，一部向霧嶺山攻擊，情況不明。敵主力攻占玉林山後，西進至陳林育、了髻山舖，戰況激烈。
- (二) 軍為調整態勢，25日晚轉移至朱家灣、石裡頭、後天岩、白楊老、仲家林、小寨、王子崗、桃花尖、了髻山舖、湯公泉、太平閘固守之。
- (三) 第十四師留置一部在原陣地守備，主力25日晚轉移至朱家灣、石裡頭、後天岩、白楊老、仲家林、小寨陣地固守之，控置主力左側。
- (四) 第一四五旅占領王子崗、桃花尖、陳林育、了髻山舖，左與第六十九旅連繫固守。
- (五) 第二十三師第六十九旅26日拂曉前，占領了髻山舖東三九三七高地互湯公泉、太平閘，左與第一八四師連繫固守之。⁷⁴

9月26日拂曉後，日軍飛機5架轟炸三羊尖、霧嶺山外，敵集中火砲向我轟擊，我

73 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁720,721。

74 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁723,724,725。

軍傷亡甚重。10時許，敵進犯三羊尖、霧嶺山，敵我雙方激戰後，死傷甚重，15時許，三羊尖、霧嶺山失守。18時，敵攻陷小寨。21時，第五十四軍軍長霍揆彰命令第十四師一部占領新牙坡、復興堂、外泉口、上坳、于坑、筆架尖，其餘固守原陣地。命令剛下，霍軍長獲悉25日晚，第六十九旅一部開抵湯公泉，該旅主力因白晝運動困難，延至26日黃昏到達接替第十四師第八十團了髻山舖、湯公泉陣地。此時敵猛攻湯公泉，我軍猝不及防，湯公泉失守。霍軍長命令第六十九旅連夜反攻，務必收復湯公泉。

9月27日拂曉，日軍砲兵砲擊上灣、張家山、三聖山，第十四師傷亡甚重。敵第十九聯隊一部七百餘人，在砲兵及飛機掩護下，進犯王子崗。10時許，敵突破王子崗。第一四五旅一部向敵逆襲，幾經爭奪，敵我各據王子崗之半對峙。27日拂曉，第六十九旅協同第一八四師反攻，規復湯公泉，敵傷亡三百餘。旋敵增援數百，復向湯公泉猛攻，遭第六十九旅抗擊，未得逞。迄午，敵增援1大隊猛攻了髻山舖，湯公泉東方陣地失守。18時許，湯恩伯總司令電令將歐陽家、石裡頭、後天岩防務移交第八十五軍，第五十四軍應確保白楊老、王子崗、桃花尖、了髻山舖、湯公泉、太平閘。27日19時，霍揆彰軍長下達調整部署命令：第十四師附第一四五旅27日晚占領霧嶺山、白楊老、仲家林、王子崗、桃花尖、陳林育、了髻山舖、湯公泉東端之線，恢復王子崗、湯公泉東端高地固守之。第六十九旅占領湯公泉互太平閘之線固守之。⁷⁵

第五十四軍各部隊奉命後，於9月27日晚調整部署，準備向王子崗、湯公泉反攻。第十四師第八十團第二、三營向湯公泉東南高地攻擊前進，迄28日5時，相繼克復4座高地。在第八十團第一營增援下，第三營營長宋慰平身先士卒陣亡殉職。至下午，敵我呈對峙態勢。另一股日軍於28日4時由筆架尖、小寨向仲家林猛攻，至12時許，敵增援突破仲家林南面，我軍受敵火炮及飛機威脅，行動困難，占領東梁東高地阻敵前進，固守仲家林。守備王子崗之第一四五旅於28日6時遭敵攻擊，我軍奮勇抗擊，敵未得逞。⁷⁶

9月28日12時，霍揆彰軍長接獲湯恩伯總司令命令，留一部在原陣地遲滯敵前進，主力28日晚轉移至白石岩、興福寺、小泉山、東頭山、石梯構築縱深陣地固守。之前撥配第五十四軍之第六十九旅，抽調至龍港為集團軍總預備隊。28日4時，敵三百餘由筆架尖、小寨向仲家林猛攻。12時許，敵突破仲家林南面，我軍增援占領東梁東

75 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁725,726,728,731。

76 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁732。

高地阻敵前進，並固守仲家林。同(28)日6時許，敵三百餘攻擊王子崗，遭第一四五旅抗擊，未能得逞。15時，霍軍長奉湯恩伯總司令電令調整部署如下：

- (一) 第十四師28日20時，以一部留置東梁及了髻山舖封鎖道路，主力轉進白石岩、南保、小泉山、東頭山占領陣地，以一部在柯公尖、新屋下、鳳凰岩王、一塘山占領前進陣地。
- (二) 第六十九旅28日晚21時，以一部在談家東側高地、太平閘占領前進據點，主力轉進至東坑、三二二一高地、福林腦互石梯東側高地占領陣地，左與第一八四師連繫固守之。
- (三) 第一四五旅於28日20時，轉進至大老山南側談家集結。⁷⁷

9月30日3時許，日軍百餘人攻擊第十四師鳳凰岩前進陣地。另一股敵三百餘猛攻王一塘，遭我還擊，均未能得逞。拂曉後，敵二百餘攻擊新屋下，被我擊退。入夜後，敵攻擊新屋下東端高地，敵我徹夜激戰。同(30)日，敵自拂曉攻擊談家、太平閘，至晚與第六十九旅對峙。15時，湯恩伯總司令命令第五十師歸第五十四軍指揮，30日晚至堰口接替第十四師防務，第十四師協同第八十五軍對敵反擊，壓迫敵於雙港橋、南山下殲滅之。霍揆彰軍長電令第五十師至堰口接替第十四師防務，限30日24時前接替完畢。第十四師配屬第一四五旅在接替防務後，於10月1日拂曉前在東邊老、王一塘完成攻擊準備，協同第八十五軍圍殲雙港橋日軍。第五十師因大雨行動困難，以致10月1日拂曉方始自龍港出發向堰口推進，延緩對敵攻擊。

10月1日拂曉，日軍突破麥梁，經第十四師第八十三團逆襲，於11時克復。正午，敵攻陷王一塘，嗣經我逆襲克復。14時許，第六十九旅當面戰況激烈，霍揆彰軍長命令第一四五旅至仙老、地伏老、四八一—高地、張家坪構築陣地。15時，第五十師1旅通過堰口前進，霍軍長即令接替第十四師第八十三團防務，並與第八十五軍連繫固守之。第八十三團交防後，移作第十四師預備部隊。第六十九旅固守東坑、三二二一高地、福林腦互石梯之線。

10月2日，第五十四軍奉命協同第三十七軍於3日拂曉，以小寨、桃花尖、了髻山舖為攻擊目標，確實占領後，以主力向木石港、田畝攻擊前進，將敵圍殲於木石港。稍早第五十四軍第十四師正面之敵於1日21時進犯王一塘，迄2日2時許被擊退，敵

77 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁729,732,733。

遺屍一百三十餘具，我軍傷亡一百四十餘人。拂曉後，敵第九師團1個聯隊先遣部隊通過木石港。另自敵於1日突破石梯、黃蓮洞後，第一八四師左側空隙加大，霍揆彰軍長為策劃側翼安全，於2日10時變更部署。未料接獲湯恩伯總司令命令，飭指揮第三十七軍協同友軍反擊當面之敵，圍殲於木石港。第十四師奉令於3日19時，先奪取王一塘、西山岩後，協同第三十七軍攻擊湯公泉，爾後進出茶舖、周家舖。第一四五旅展開於地伏老、大老山之線，與右翼第十四師連繫，向石梯寺攻擊前進，掩護攻擊軍左翼。⁷⁸

10月2日，攻擊王一塘之敵遭我痛擊，傷亡慘重。3日晨，日軍第十九聯隊主力進犯王一塘、西山岩，我軍連日苦戰，傷亡重大，王一塘、石山岩失守。14時許，第九十二師到達羅家祠。時敵向第一四五旅地伏老、大老山進犯，該旅不支。霍揆彰軍長即令第十四師攻占西山岩、王一塘，掩護攻擊部隊右翼。第一四五旅占領地伏老、大老山，掩護攻擊部隊左翼，佯攻石梯寺，使第九十二師攻擊有利。第九十二師展開東頭山、地伏老，向湯公泉、石梯寺攻擊前進，爾後向顏子山進擊。第十四師奉令後，攻克王一塘。4日13時，陳烈師長指揮該師多路圍攻西山岩之敵，於5日晨將敵殲滅。5日10時，敵攻擊西山岩，第十四師不支，第九十二師一部增援側擊犯敵，迨13時將敵擊退。同(5)日，湯恩伯總司令以第五十四軍苦戰匝月，傷亡慘重，經奉准調至龍港整補。第五十四軍於5日晚至龍港作為總預備隊。⁷⁹

10月13日，日軍向第三十七軍全線進攻，攻占唐莊山。時第五十四軍第五十師遭敵猛攻，戰況混亂。湯恩伯總司令命令第五十四軍方抵達陽新榮譽第一師主力渡河，攻擊山腦之敵，進出東西砦、上屋沖。因天雨泥濘，未能適時到達，予敵重大打擊。第三十七軍軍長黃國樑嚴令各部堅守陣地，惟敵機輪番轟炸，施放毒氣，我軍益形紊亂，呈准轉移宴屋岩、總望腦、栗林腦、犁頭尖、小虎岩與敵對峙。14日8時，榮譽第一師1團由司馬嶺、孟煙山向和尚峰之敵攻擊。第三十七軍一部由犁頭尖策應，但無進展。12時，榮譽第一師增援向敵圍攻，敵傷亡甚重，向仙姑、風火尖潰退。

10月15日拂曉前，第三十七軍一部協力榮譽第一師攻擊煤炭腦方之敵。8時許，敵威脅榮譽第一師左側背。12時許，敵增援近衛師團第三聯隊及第九師團第三十五聯隊攻擊犁頭尖，榮譽第一師與敵苦戰。15時，犁頭尖守軍全數陣亡犧牲，犁頭尖、

78 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁733,734,738,739,740,741。

79 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁741,742,743,744。

總望腦、張家坳、小虎岩、三大門相繼陷敵，榮譽第一師退守鳳凰尖、孟煙山、朱砂壠。17時，第三十七軍奉湯總司令命令15日21時以第九十二師接替牛鼻吼、巫峰山、高灘至石門坎守備，派一部占領白嶺山、段家、斗笠尖。第五十師於15日晚至慈口歸第五十四軍軍長霍揆彰指揮。17日11時，湯總司令電令第三十七軍策應第五十四軍方面作戰。第九十二師牛鼻吼至石門坎陣地交由第九十二軍接替後，由李仙洲軍長率領，限18日午前到慈口歸第五十四軍指揮。17日22時，第九十二師防務交替完由黃國樑軍長率領前往慈口。⁸⁰

稍早10月6日，第五十四軍奉命移駐辛潭鋪，指揮第四十三師、第十四師第八十三團、砲兵第十團第二營、砲兵第十六團第一營，協同第六十軍作戰。7日19時，霍揆彰軍長下達命令如下：

- (一) 第四十三師於7日晚展開以嘴頭、鮑家山、陳家壠之線，攻擊當面之敵，向陳家壠、蝦公嘴山下吳之線進出，派出一部於上下嘴頭對河警戒。大橋鋪附近控置有力預備隊。
- (二) 砲兵第十團第二營指揮砲兵第十六團一營，就原陣地與第四十三師切取連絡，對張斗岳、蝦公嘴、排市準備火力。
- (三) 第十四師第八十三團擔任車橋鄭至辛潭鋪間之沿河警戒。⁸¹

10月8日拂曉，第四十三師展開攻擊，12時進至張斗岳。13時許，日軍猛攻鮑家山、張斗岳，一部攻抵王家灣，第四十三師被迫在原地構築工事。9日拂曉，敵我在王家灣、張斗岳激戰。入夜，我軍轉守下嘴頭、鮑家山、陳家壠高地，敵我徹夜激戰。12時，第六師撥配第五十四軍軍長霍揆彰指揮。霍軍長命令第四十三師留置一部在大橋頭，主力於10日拂曉攻擊當面之敵，恢復王家灣、三里明、張斗岳。第六師以一部占領張為政、王毛尖、汪家畈、石子坵，10日拂曉開始向南側擊日軍。

10月10日拂曉，日軍猛攻第四十三師陣地，我軍傷亡慘重，但敵未得逞。第六師攻擊當面之敵，於10日中午攻抵張為政、王毛尖、汪家畈、石子坵，與敵對峙至晚，奉令轉移三角腦、石灰窩、突山、陳竹林、何葉林。11日晨，敵攻擊第四十三師及第六師陣地，均未得逞。11時，第四十三師奉令向張斗岳攻擊。12日拂曉，第四十三師向敵攻擊，旋敵向我反攻，該師退守蕭家壠、腦燭頂。16時，榮譽第一師奉令歸第五十四軍

80 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁752,753,754。

81 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁761,762。

指揮。霍揆彰軍長下達命令如下：

- (一) 第四十三師留置一部於原陣地警戒，主力轉移大橋舖、明窩壩、腦燭頂占領陣地，拒止敵人，以一部在黃福壩、大泉壩、紫金山頂構築工事。
- (二) 榮譽第一師於陽新、車橋鄭、辛潭舖、萬家橋占領陣地，對河警戒，控制主力於辛潭舖。
- (三) 第十四師第八十三團於車橋鄭、辛潭舖、萬家橋對河警戒，俟榮譽第一師接防後，轉進慈口、橋頭屋，沿河警戒。
- (四) 第十四師工兵營主力破壞辛潭舖大橋，榮譽第一師抵達後，轉移至陽新，與第一八四師工兵營協同破壞陽新以東公路。⁸²

10月13日拂曉，榮譽第一師進占辛潭舖。14時，日軍突破腦燭頂，第四十三師退守明窩腦、余家東隴。時第五十四軍軍長霍揆彰接獲第三十一集團軍總司令電令，龍港方面因敵連日攻擊，第五十、九十二師已潰亂，著榮譽第一師主力從陽新渡河，展開小虎岩、犁頭尖攻擊當面之敵。霍軍長即遵命令，以榮譽第一師主力渡河，攻擊山腦之敵。第十四師第八十三團主力占領陽新、車橋鄭，沿河警戒。14日拂曉，榮譽第一師主力攻擊孟煙山之敵，迄午敵傷亡重大，向仙姑殿、風火尖撤退。14日拂曉，富河北岸之敵攻擊明窩腦，我軍因受富河敵砲側擊撤退，郭家山、黃家山陷敵。黃昏後，霍軍長調整部署如下：

- (一) 榮譽第一師一部仍占領車橋鄭、辛潭舖、黃福壩，於黃家橋占領前進陣地。
- (二) 第四十三師一部固守龍潭嶺、花燭腦，主力14日晚轉移紫荊山，右與榮譽第一師連繫，拒敵西進。
- (三) 第十四師第八十三團在陽新與車橋鄭間沿河警戒。⁸³

10月15日拂曉前，榮譽第一師向烟炭腦攻擊，遭日軍增援反攻。第四十三師當面之敵進犯龍潭嶺、花燭腦。17時，第九戰區司令長官陳誠電令第五十四軍轉移孟煙山、老虎凳、桐子腦。霍揆彰軍長命令榮譽第一師一部遲滯敵前進，主力轉移陽新、老虎凳、烏金宮固守。第四十三師主力轉移上官坑壩、桐子腦互王文，左與第七十五

82 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁762,763,765。

83 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁766,767。

軍連繫固守。第十四師第八十三團轉移洲頭橋、陽新沿河警戒。⁸⁴

10月16日拂曉，日軍進犯富河南岸，榮譽第一師奮力抗擊後，退守陽新，拒敵北渡。第四十三師正面之敵攻擊荊紫山，被擊退。17時，湯恩伯總司令電令駐大畈第二十一師第六十一旅至慈口歸第五十四軍指揮。17日晨，敵向我全線攻擊，激戰至中午，終被擊退。黃昏後，敵突破黃福壠，攻陷辛潭舖。時富河南岸之敵進至辛潭舖會合西進。18日，霍軍長重新調整部署，榮譽第一師仍占領和尚老、圓岩陣地外，其餘向白地畈、平坦畈、張家山、大泉龍、倪家轉移。⁸⁵

自10月19日以來，攻占陽新、三溪口的日軍第九師團續以一部自陽新北犯，協助石灰窰、黃石港之波田旅團向大冶進犯，主力自三溪口、白沙橋向西推進，策應辛潭舖、龍港第二十七師團西犯，敵我在金牛、鄂城展開戰鬥。第二兵團總司令張發奎於19日接奉陳誠司令長官電令，必須確保通山、高橋、金牛以東地區。第五十四軍奉張總司令命令與第九十二、三十七軍占領茅田河、燕廈、慈口，阻敵西進。⁸⁶

10月20日拂曉，日軍猛攻塘窩壠、張家巖，第二十一師第六十一旅傷亡慘重，仍堅強固守。13時，敵增援攻占張家巖，經我逆襲復得。黃昏，敵猛攻和尚腦，榮譽第一師撤守萬家塘。21日拂曉，敵復猛攻張家巖，並以一部圍攻萬家塘、楊林牌樓，第四十三師抗擊後撤守南山下、楊林牌樓。16時，張家巖失守，第六十一旅撤守窩巖。沿富河北岸西進之敵進至下山壠，會合中門之敵向雞公廳進攻。16時許，下山壠之敵猛攻洲頭橋，戰至黃昏，被我擊退。20時，霍揆彰軍長命令第九十二師主力占領慈口、毛家、竹坑，遲滯敵前進，一部占領八角巖、獅子巖、大甲山警戒。第四十三師一部在烏巖洞互老虎巖遲滯敵前進，主力轉移竹坑、大泉壠、駱家山。榮譽第一師轉進茅坪。⁸⁷

10月22日，日軍自洲頭橋、水窩巖進至西壠、港背山，向六甲富、獅子巖、六甲山進犯，被第九十二師擊退。富河南北岸下山壠之敵進犯八角巖、大王廟，我軍傷亡慘重，敵進至山口、渡船頭，遭我預備隊逆擊，我軍克復八角巖。19時，湯恩伯總司令電令第五十四軍、榮譽第一師、第六十一旅22日晚轉移下富有，歸第九十二軍軍長李仙

84 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁767,768。

85 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁768。

86 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁778。

87 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁778,779,780。

洲指揮。第九十二軍第一九七師開赴大畈，歸第五十四軍霍軍長指揮。23日拂曉，敵進犯大王廟不得逞。8時，敵自洲頭橋南渡富河，協力下山壠之敵復犯大王廟，被我軍擊退。⁸⁸

10月24日，第十一軍團軍團長李延年有鑑於連日來，日軍趕築工事，全線戰況沉寂，研判敵主力有向北延伸，與沿江日軍連絡會攻金牛之企圖，電呈陳誠司令長官及張發奎總司令。25日，張總司令、陳司令長官電令李軍團長：「著第七十五軍周軍長率第六師、預備第四師及第五十師一旅，剋日接替第五十四軍防務；該軍所遺防務，交由第一四〇師接替。」⁸⁹25日，霍軍長奉湯總司令電令，指揮第三十七軍、第四十三師、榮譽第一師，將陣地移交第七十五軍後，務必25日晚在大沙港、朱家集結，26日黃昏攻占辛潭舖。霍軍長受命後，命令如下：

- (一) 第三十七軍為左縱隊，25日晚待第七十五軍接防後，沿慈口、大畈向大沙港前進，在大沙港集結，榮譽第一師歸該軍指揮。
- (二) 第四十三師為左縱隊，25日晚待第七十五軍接防後，主力集結在大裝壠、茅坪、萬家屋，一部集結雷家尖、朱庭貴、石碗。
- (三) 榮譽第一師一部接替第九十二軍大山腦陣地，掩護軍集結，主力集結牛鼻孔、石龍口，歸第三十七軍指揮。⁹⁰

此時軍事委員會委員長蔣中正有鑑廣州已於10月21日失陷，考慮武漢已失戰略地位重要性，如勉強保持，則最後必失，不如決心自動放棄，保存若干力量，以為持久抗戰與最後勝利之基業。⁹¹25日，國軍撤守武漢，武漢會戰結束，26日18時，敵進占武漢。⁹²

三、粵北北江地區戰鬥

民國28年12月20日，日軍以新增部隊，兵分三路大舉從廣州北進，右翼以第十八師團主力沿增（城）龍（川）公路，中央以近衛混成旅及第十八師團一部沿翁（源）新（豐）公路，左翼以第一〇四、三十八師團各一部沿粵漢鐵路並進，企圖進占曲江（韶

88 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁780。

89 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁786。

90 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：武漢會戰》，頁781,782。

91 蔣中正，蔣中正日記，27年10月22日，未刊本。

92 蔣中正，蔣中正日記，27年10月25日及10月26日，未刊本。

關)，由右翼圍殲我野戰軍於翁源以南地區。⁹³

12月28日，第四戰區先後奉軍事委員會電令，廣州方面之敵，如真面目進攻時，第四戰區應以現在粵境兵力，依運動戰要領指導作戰，不必死守陣地，儘可能遲滯敵行動為要。第五十四軍陳烈部（轄第十四、五十師）著改在韶關集中。當轉第十二集團軍遵照。29日，第四戰區副司令長官兼第十二集團軍總司令余漢謀電令第五十四軍於31日前在曲江集結完畢，以兩團固守曲江，餘於1月2日、3日由翁源向南攻擊日軍。29日14時，第四戰區長官部電令第十二集團軍指示第五十四軍向曲江、馬霸、沙溪墟集結，準備向翁源攻擊前進。⁹⁴

第五十四軍奉命由湖南增援粵北，民國28年12月31日夜，第十四師進抵翁源北方新江。⁹⁵29年1月1日，第十四師在曲江集結完畢，除一部駐曲江外，餘分兩路由翁源攻擊前進。同（1）日，第四戰區司令長官張發奎有鑑於日軍第十八師團及近衛師團主力已進至良口、呂田、梅坑、翁源，至電令第十二集團軍仍就現態勢，協同第五十四軍夾擊翁（源）從（化）公路之敵。

1日6時，第五十四軍以兩旅分二路向翁源附近之敵攻擊前進。一路於2日8時進抵河頭，一路經大坑口至新江，擊潰小股日軍，於同（2）日克復翁源，向官渡以南前進。4日，第四戰區司令長官張發奎有鑑於北犯之日軍經國軍連日痛擊，敵主力萬餘人於昨（3）日由新崗向沙田退卻。敵一部四千餘尚在英德、連江口、黎洞、高田遭暫編第二軍扣留攻擊。因此電令第四戰區國軍即行跟蹤追擊。時第五十四軍奉令經青塘、白沙、下潭洞之線以西各道路，向水頭、良口追擊。同（4）日，第五十四軍奉第十二集團軍總司令余漢謀電令追擊佛岡、水頭之敵。⁹⁶

1月8日，第五十四軍進占佛岡、水頭，1月10日掃蕩琶江殘敵，12日8時攻克琶江口，15時再克源潭，15日16時，光復迎嘴。稍早1月10日，日軍一部已撤回廣州附近各據點，小股日軍尚殘留在清遠、高田、橫石各地。11日，國軍光復從化縣城，日軍全線向廣州撤退，國軍恢復民國28年11月20日以前之原有態勢。⁹⁷

93 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：二十八年冬季攻勢》，頁368。

94 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：二十八年冬季攻勢》，頁377,378,379。

95 黃仲文，《余漢謀先生年譜》，作者自行出版，民國78年，頁49。

96 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：二十八年冬季攻勢》，頁380,381,382,383,384。

97 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：二十八年冬季攻勢》，頁385；黃仲文，《余漢謀先生年譜》，頁49。

1月20日，第四戰區副司令長官兼第十二集團軍總司令余漢謀電令第五十四軍軍長陳烈（轄第十四、五十、一九八師）指揮第二游擊隊司令伍觀淇部、北江挺進縱隊司令莫雄部，擔任太平市互清遠、橫石、關前、湯塘、上四九墟及生逕坳之守備，持重點在佛岡，對北江江防除施行阻絕外，尤須注意對敵火力封鎖。⁹⁸是役第五十四軍實際參戰部隊為第十四、五十師，其中第十四師陣亡軍官1人，士兵74人，負傷士兵39人，失蹤士兵72人；第五十師陣亡士兵5人，負傷士兵2人。⁹⁹

肆、反攻滇西作戰

一、高黎貢山山區作戰

民國31年5月10日，日軍第五十六師團攻占騰衝、龍陵，封鎖滇緬公路，切斷我對外國際交通。此後敵據守怒江右岸，憑藉怒江、高黎貢山滇緬公路線，構成騰衝、松山、龍陵、平戛、畹町、滾弄等據點，構築半永久工事，形成堅固陣線，改攻勢為守勢，阻我軍西進。¹⁰⁰33年3月20日，美國總統羅斯福給蔣中正委員長備忘錄要求：滇西遠征軍攻擊牽制當面日軍第五十六師團，使我駐印軍作戰容易。遠征軍若進占騰衝或龍陵，駐印軍可乘機推進至密支那。¹⁰¹

4月14日，第五十四軍軍長方天奉第二十集團軍總司令霍揆彰命令，擔任攻擊軍第二線兵團，即車運漕瀾、瓦澗待命。25日，復奉命改為第一線兵團。27日，軍部及各直屬部隊由祥雲開始車運，28日下午在保山設指揮所。30日，奉令由栗柴壩、雙橋間強渡怒江，擊破當面之敵，向固東街、江苴街之線進出，攻略騰衝。旋第三十六師、第一九八師分別抵達保山、瓦馬街，砲兵亦抵達指定位置，工兵在怒江東岸部署已完畢。5月11日，第一九八師奉令派一部渡怒江，增援邦瓦寨預備第二師游擊營戰鬥，以一部警戒北齋公房、冷水溝之敵，掩護第一九八師渡江。11日19時，第

98 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：二十八年冬季攻勢》，頁386。

99 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：二十八年冬季攻勢》，插表53。陸軍總司令部辦公室編印，《陸軍沿革史初稿》，頁107記：28年冬，粵北戰事告急，第十四師出韶關沿馬壩南下，尋日軍主力決戰，月餘追擊，直抵翁源、軍田、從化、琶江口，獲致全勝。

100 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁5。

101 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁13,14,15,19,20,21；國防部史政編譯室編印，《國民革命軍陸軍第五軍軍史》，頁309,314,315,316。

一九八師第五九二、五九三、五九四團分別由猛古渡、水井渡、栗柴壩渡江。同一時間第三十六師第一〇六、一〇七、一〇八團分別由緬戛渡、大沙壩渡、康郎渡各渡口渡江。12日拂曉前，我軍均已先後強渡怒江完畢。¹⁰²

日軍方面，民國33年2月，我方1架軍用機因遇濃霧迫降騰衝，日軍從被俘的國軍少校軍官身上繳獲國軍新的密碼本及遠征軍的編制表，從而掌握了國軍的一些動態。5月初，遠征軍反攻滇西前夕，日軍破譯了國軍的密碼，知道遠征軍將於5月10日前後強渡怒江展開攻擊，主攻在惠人橋以北地區，日軍第五十六師團遂將主力調整至左翼，並制定了反擊計畫。¹⁰³

（一）北齋公房及冷水溝戰鬥

民國33年5月11日黃昏，第一九八師強渡怒江，以第五九四團增援邦瓦寨預備第二師游擊營作戰。第五九二、五九三團渡江後，與第五九四團對盤據邦瓦寨、苦竹林、岩頭、小橫溝、灰坡、大寨、一把傘之日軍攻擊，第五九三團為預備隊。13日，因敵憑險據守攻擊不易，葉佩高師長以第五九三團迂迴敵後，截斷其連絡。同（13）日，第五九四團攻占丙鳳、岩頭等地，敵向大絕地、營盤山撤退。第五九二團攻擊灰坡，第三營遭敵圍攻，第八連連長朱國勛陣亡殉職，旋第五九三團第一營增援，敵遂後撤。14日拂曉，第五九四團攻占營盤山，第五九二團攻占小橫溝、灰坡，惟我傷亡大，包括美籍教官夏伯爾中尉陣亡。¹⁰⁴

5月16日，第一九八師第五九三團越過高黎貢山，襲占橋頭、馬面關，截斷北齋公房之日軍與後方主要連絡線。19日，第一九八師主力在空軍飛機協同下，攻克茶房，斃敵百餘人，乘勝對冷水溝、北齋公房之敵進擊。20日，第五九四團向冷水溝攻擊，第五九二團向北齋公房攻擊，第五九三團一部由馬面關東進，以資策應北齋公房作戰，撥配第一九八師之預備第二師第六團為預備隊，向小橫溝推進。23日，對敵展開全線攻擊。24日，預備第二師渡過怒江增援第一九八師。但因雨霧連綿，空軍無法助戰，加上補給中斷，遲至28日晚攻克冷水溝。¹⁰⁵第五十四軍攻克冷水溝後，打通高黎貢山

102 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁64,67,68,69,70。

103 郭汝瑰，《中國抗日戰爭正面戰場作戰記》，下冊，頁1294,1295。

104 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁74,75；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁151。

105 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁75,76。第

山區的進擊路線，加以天候的恢復，使得糧彈的運輸補給順利進行，因此第五十四軍越過山頭向龍川江河谷進擊。¹⁰⁶

5月29日，第一九八師第五九四團由辟菜地南下，與進攻北齋公房的第五九二團取得連絡，復向敵攻擊。第五九四團第一營營長魯抵中身先士卒陣亡殉職，其餘官兵傷亡甚多。30日，第五九四團團長覃子斌親率一部在攻擊北齋公房戰鬥中陣亡殉職，當以副團長董鐸升任團長。6月1日，預備第二師進抵橋頭，第五九三團撥歸顧葆裕師長指揮，該團於6月5日攻克朝陽地。

6月6日，第五九三團奉命將馬面關、朝陽地防務交由預備第二師接替後，迅速北上協同第一九八師主力攻擊北齋公房。11日，第一九八師師長葉佩高獲悉敵突破預備第二師馬面關、朝陽地防線，即派第五九四團占領北齋公房與朝陽地間的小石橋，於12日與自朝陽地撤退的預備第二師1營會合，阻敵東進。13日，第一九八師以第五九二、五九四團猛攻北齋公房，將敵全殲，主力乘勝向馬面關、朝陽地挺進，協同預備第二師作戰。¹⁰⁷

（二）橋頭及馬面關戰鬥

當我遠征軍強渡怒江向西挺進後，日軍第五十六師團積極將我軍主力牽制在高黎貢山山區內，並企圖在此期間迅速「殲滅」正向龍川江河谷橋頭一帶推進的國軍。¹⁰⁸民國33年5月15日，第一九八師第五九三團主力攻擊橋頭、馬面關之敵。稍早先派便衣隊先行越過高黎貢山偵察敵情。16日，第二營破壞余家大坡及獅子山敵堡壘障礙物，衝入敵陣，張程甫營長身先士卒，不幸陣亡殉職，該營殲滅頑敵，攻克橋頭。同(16)日，第三營第九連夜襲攻占馬面關。

5月24日，敵援軍進抵回子寨，25日與第五九三團發生戰鬥。27日，第五九三團第九連在劉家寨力退犯敵，但敵擊潰該團第五連，當晚攻陷獅子山。28日，敵猛攻余家大坡，第五九三團第三營（欠）奮勇抗擊，戰至中午，吳耀恆營長陣亡殉職，該營官兵

一九八師主力及預備第二師一部積極企圖突破冷水溝日軍陣地反復攻擊，戰鬥極為慘烈。6月13日，我軍攻破冷水溝日軍最後1個碉堡。參閱日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》（臺北：國防部史政編譯局，民國86年），頁112,114,116；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁151。

106 日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁116。

107 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁76,77,78；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁151,152。

108 日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁110。

傷亡過半，28日晚余家大坡失守。¹⁰⁹

5月29日黃昏，預備第二師先遣部隊進抵三元宮，與第五九三團取得連繫。31日，第五九三團奉命歸顧葆裕師長指揮。6月1日，預備第二師主力向橋頭、余家大坡、獅子山進擊，因敵堡壘堅固，火力猛烈，進展困難。4日，山砲兵到達參戰。5日，第五九三團攻克朝陽地。6日，第五十四軍軍長方天獲悉瓦甸之敵向北增援，命令顧師長暫停攻擊橋頭，派兵接防朝陽地、馬面關防務，第五九三團向第一九八師歸建。9日夜，瓦甸之敵北犯，在界頭雖然遭到預備第二師第五團截擊，仍於10日繞道北上，進犯我預備第二師第六團冉家寨、石團山、土團山等據點地。11日，敵先砲擊馬面關、朝陽地，繼以步兵猛攻，第五團第三營與敵激戰後，傷亡過重，撤離馬面關、朝陽地。方軍長電令第三十六師留一部扼高黎貢山各隘口暨寺山寨，主力即北上在三元宮互冉家寨集結待命。¹¹⁰

6月12日，敵我終日在爭奪馬面關、朝陽地激戰中。13日，第三十六師接替預備第二師進攻橋頭任務，預備第二師專任馬面關攻擊。預備第二師第五團第三營在小石橋與第一九八師第五九四團會合阻敵東進。14日拂曉，第五十四軍各師奉命對當面之敵猛攻，預備第二師第五團向馬面關、朝陽地攻擊，稍後在新橋第四團第一營加入戰鬥。黃昏後，第六團進抵馬面關、朝陽地。同(14)日，第三十六師第一〇七團攻擊余家大坡、獅子山之敵，以第一〇六團各一部控制長坡、界頭，掩護第一〇七團攻擊，入夜後第一〇七團與敵對峙。第一九八師方面，已攻克北齋公房，向西推進。15日，第一九八師協同預備第二師作戰，以第五九二團攻擊朝陽地，第五九三團襲擊馬面關之敵背後，迄15時，我軍攻克朝陽地、馬面關。

6月15日17時30分，方天軍長飭令顧葆裕師長將朝陽地、馬面關防務交給第一九八師，預備第二師南下協助第三十六師作戰。16日，預備第二師主力協同第

109 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁78,79,80；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁152,153；曹英哲，〈滇西橋頭馬面關戰役評析〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁236,237。5月11日，第一九八師自孫足河口、栗柴壩渡河，仰攻高黎貢山，與日軍惡戰逾月，將敵全部肅清。是役第五九四團團長覃子斌、營長魯抵中，第五九二團營長姚立功，第五九三團營長吳耀恆、張程甫均先後陣亡殉職。參閱陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁122。5月11日，第一九八師主力及預備第二師一部在猛古渡口及栗柴壩渡河，遭日軍第一四八聯隊第二大隊襲擊，戰損慘重。參閱日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁107。

110 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁81；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁153。

三十六師相繼攻克余家大坡、獅子山，敵向西、南潰退。預備第二師一部西渡龍川江尾追殘敵，主力集結橋頭、界頭待命。第三十六師攻占橋頭後，南下進攻瓦甸之敵。¹¹¹

（三）唐習山及大尖山戰鬥

民國33年5月12日，第三十六師第一〇七團配屬第一一六師第三四六團，渡過怒江，12日晨向唐習山、雞心山、大尖山攻擊，日軍據險頑抗。李志鵬師長派第一〇六團第二營增援唐習山。13日，第三十六師集中兵力攻擊唐習山。14日，第一〇七團第三營在大尖山被敵包圍，李師長派第一〇六團第二營增援，將敵擊退。14日夜，敵襲擊第一〇六團指揮所，幸賴師直屬部隊及第一〇六團一部將犯敵擊退。14日9時，第一〇七團第三營將大尖山防務移交第五十三軍第一三〇師，向漁洞河轉進，該團第一營扼守唐習山互漁同河之線，與敵對峙終日，14日晚奉令與第三四六團歸第一一六師建制。第三十六師奉令主力集結回恆整補待命，以第一〇八團在野豬官塘對西警戒，並守備冷水溝各隘口。15日，第三十六師交防完畢，稍加休整奉命向瓦甸攻擊。¹¹²

5月21日，第三十六師主力沿野豬官塘、冷水溝、寺山寨進攻瓦甸，策應第五十三軍對江苴街作戰。25日，第三十六師一〇七團攻抵高黎貢山冷水溝附近，對五六四〇高地之敵攻擊。28日，第一〇六團超越第一〇七團攻擊五六四〇高地，於29日攻占該高地，追擊殘敵至石鷹，後續西進。30日夜，第三十六師主力進抵白夷、寺山寨，乘勝攻占瓦甸，進出江苴街。31日，金鐘山與趙家窩之敵進犯寺山寨。6月1日，敵集結兵力攻入寺山寨北方高地，第一〇七團被迫後撤。2日拂曉，第一〇八團一部經羅古城攻擊大街坡之敵，敵不支，分向趙家窩、瓦甸撤退，該師恢復5月31日前態勢。¹¹³

6月3日，第三十六師主力攻擊瓦甸之敵。4日，以第一〇七團攻擊金鐘山，第

111 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁81,82；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁153,154。

112 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁71,72,73；〈遠征軍第二十集團軍總司令霍揆彰自保山報告第五十四軍與第五十三軍渡江後進展情況電（33年5月13日）〉《中華民國重要史料初編：對日抗戰時期》，第二篇，作戰經過，（臺北：中國國民黨黨史委員會，民國70年），頁487。

113 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁84,85；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁155,156。5月30日，日軍日隈大隊在瓦甸東方，重創正從寺山寨攻向瓦甸的我第三十六師第一〇八團、第一〇七團一部。參閱日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁111。

一〇八團主力攻擊獅子山、大街坡。戰至近午，第一〇七團攻占金鐘山東北高地。5日，因敵堡壘堅固，我軍無砲兵協力，傷亡重大，攻擊無成果，暫停攻擊。11日，敵突破朝陽地、馬面關預備第二師陣地，並不斷向北齋公房增援，有向第一九八師進犯模樣。第三十六師以第一〇八團扼守高黎貢山各隘路口暨寺山寨外，主力於12日北上協力預備第二師攻擊橋頭，使預備第二師由橋頭抽出兵力，規復朝陽地、馬面關，並協同第一九八師夾擊北齋公房之敵。13日，第三十六師接替預備第二師防務，14日對敵展開攻擊，16日連克朝陽地、馬面關，預備第二師則攻克橋頭。17日，第三十六師南下，進攻占瓦甸。¹¹⁴

6月18日，第三十六師第一〇六、一〇七團攻擊金鐘山、獅子山、大坡街之敵，戰至20日，先後攻克金鐘山、獅子山、大街坡，敵不支，向西南撤退，第三十六師進占瓦甸後，續派兵渡江追擊潰敵，第一〇六團向江苴街推進，策應第五十三軍作戰。20日晚，第五十四軍主力集結龍川江東岸，作攻擊騰衝準備。¹¹⁵

由於日軍第五十六師團從龍川江河谷上游抽調兵力增援龍陵，以致無法阻止我第五十三、五十四軍攻勢，固東街、橋頭街、江苴街、瓦甸等重要據點相繼被國軍光復，日軍殘部被迫向騰衝撤退，國軍終於打開通往騰衝之路。¹¹⁶第五十四軍自民國33年5月11日強渡怒江，進攻盤據高黎貢山山區之日軍，旋復增加第五十三軍等部隊參戰，至6月21日，終肅清該山區之敵。¹¹⁷

二、騰衝作戰

(一) 騰衝城郊戰鬥

民國33年6月，盤據騰衝之日軍五十六師團主力奉命南下增援龍陵，14日在第一四八聯隊聯隊長藏重康美指揮下收縮正面，退出龍川江河谷，固守騰衝周邊陣地，對我進行遲滯作戰，以待師團主力擊破國軍南面戰線攻勢後，回師支援。¹¹⁸27日，松山祐三師團長命令第一四八聯隊第三大隊（宮原大隊）增援龍陵，至此盤據騰

114 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁85,86；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁156。

115 第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁86,87；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁156,157。

116 日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁136。

117 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁149。

118 日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁121。

衝及周邊高地的日軍（騰衝守備隊）兵力僅剩2,025人。¹¹⁹

我遠征軍有鑑於盤據高黎貢山山區及龍川江東西兩岸之日軍，經我軍連日不斷攻擊及追擊，迄民國33年6月25日，概已退守騰衝，企圖憑藉騰衝城外各據點、既設工事及預積糧彈，作長期據守。第五十四軍軍長方天命令預備第二師渡過龍川江後，應把握戰勢，奮勇前進。26日，預備第二師乘敵立足未穩，攻占北寶鳳山，主力推進至寶鳳山、上下馬塢之線。第三十六師以左翼第五十三軍因龍川江橋樑被破壞一時不易修復，難期並進，滯留老秋廠、紅木樹之間。¹²⁰

6月28日，第五十四軍先頭部隊進抵騰衝郊外寶鳳山、下馬塢、來鳳山。29日，方天兼軍長奉第二十集團軍總司令霍揆彰命令，主力沿順江騰衝大道以西地區，先攻占寶鳳山、來鳳山，再協同第五十三軍攻占騰衝。方軍長即飭令預備第二師與第三十六師遵照命令。同（29）日，預備第二師一部驅逐南寶鳳山之敵，進占南寶鳳山山麓，第三十六師先頭部隊進抵羅邑坪。¹²¹30日，復奉霍總司令電令如下：

1. 第五十四軍除預備第二師自寶鳳山南麓雨傘起，沿寶峰寺至下馬塢之線構築工事，以有力一部沿大盈江向來鳳山攻擊，策應主力作戰，餘第三十六師、第一九八師（欠1團）附重迫擊砲1營，沿向陽橋、騰衝公路，先攻擊蜚鳳山，再協同第五十三軍攻擊飛鳳山占領之。
2. 第五十四軍向打苴街、童家雲、馬頭山進出，攻擊飛鳳山占領之。
3. 第一九八師一團為集團軍預備隊，控置在江苴街。¹²²

7月1日，第五十三軍第一一六師攻擊飛鳳山、高山寺，敵向娘娘廟潰退。2日，預備第二師第四團第二營越過大盈江，向芭蕉關攻擊。第一九八師第五九二團向蜚鳳山攻擊，於3日晨攻占蜚鳳山，殘敵西撤，與五一三八高地之敵會合，據險頑抗，阻止我軍南下。4日，接獲第二十集團軍總司令霍揆彰電令如下：第五十四軍速將五一三八高地、來鳳山、來鳳寺攻占，掃蕩城外殘敵後，協同第五十三軍第一一六師圍攻占領騰衝城。方天兼軍長遵命後即令預備第二師牽制當面之敵，第三十六師肅清五一三八高地之敵，再協同一九八師驅逐娘娘廟之敵。第一九八師應肅清娘娘廟、

119 日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁356,359。

120 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁90,91。

121 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁189；〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁91。

122 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁91,92。

董庫之敵。¹²³

第三十六師以第一〇七團展開買魚村之線，攻擊五一三八高地；第一〇六團展開於上下馬塢，沿大盈江相機向南推進，協助第一〇七團攻擊。7月4日拂曉，第一〇七團展開於后屯西南端高地，因濃霧迷濛，砲兵無法射擊。直至14時開始攻擊，該團官兵攻抵敵障礙物附近，以工兵協力步兵，利用鐵絲剪及爆破筒，在我軍輕重火力掩護下，將鐵絲網強行破壞，衝入敵陣，未料遭致來鳳山敵砲兵射擊，第一〇七團傷亡慘重。麥勁東團長派預備隊增援，以火箭破壞敵之掩體，惟已是黃昏，敵尚有兩道鐵絲網，難期一舉攻克，乃暫止攻擊，乘夜續行破壞作業。同(4)日，第一九八師為策應第三十六師攻擊五一三八高地，於4日2時攻占娘娘廟，16時再占董庫，自此騰衝城往北道路已完全被我軍控制。

7月5日，敵五十餘人由騰衝大道北上，企圖增援蜚鳳山，遭第一〇六團一部阻擊於大竹園，並經第一九八師側擊，敵被擊斃二十餘人，殘敵逃回騰衝城。同(5)日，第一〇八團續向蜚鳳山攻擊，我官兵前仆後繼，奮不顧身，通過敵最後一道鐵絲網，以火箭摧毀敵堡壘，將敵盡殲，經過兩天血戰，終於攻克蜚鳳山。¹²⁴6日，第五十四軍攻占娘娘廟、董庫、蜚鳳山後，為迅速掃蕩騰衝城外殘敵，一舉攻占騰衝城，乃電飭預備第二師配附山砲、迫擊砲各1連，應派一加強團越過大盈江夾擊來鳳山、五三〇〇高地，主力推進五三四〇高地、老草坡北端之線，第三十六師(欠1團)配附山砲1連，推進楊家坡南端互干籠東西之線，第一九八師(欠1團)配附重迫擊砲營(欠1連)推進娘娘廟互董庫之線，各對當面之敵攻擊，並限6日黃昏前部署完畢。¹²⁵

7月7日，第五十四軍指揮所推進酒店，砲兵隊占領石牌陣地，各師遵令開始各向當面之敵攻擊，除第三十六師進占陳家巷，第一九八師占領家寨、田心壩外，預備第二師以主力展開於馬鞍山、松園後、金堂坡，以一部進至雲區關、和順鄉，決定先攻略龍光臺、老草坡敵陣地後，再以全力圍殲來鳳山之敵。預備第二師第五團奉命攻擊老草坡，展開老草坡西北下子寨、金堂坡之線，一部對東營松園警戒。18時許，

123 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁92,93,94；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁189,190。7月4日，第一九八師協同友軍攻克飛鳳山，進據娘娘廟、董庫，進迫領馬水河、拐角樓。參閱陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁122。

124 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁94,95。

125 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁95,96；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁190。

敵我砲兵互相砲擊，我步兵冒敵火攻擊前進，進入敵鐵絲網內，與敵肉搏，拒止敵逆襲，與敵對峙。¹²⁶

7月8日，第三十六師進占觀音堂，第一九八師向飲馬水河攻擊，預備第二師第四團進占和順鄉、水碓，惟第六團因敵工事堅強，攻擊陷於停頓。同(8)日，第六團集中戰防砲及火箭，乘暗夜對敵射擊，老草坡之敵大部被殲滅，殘敵泅渡大盈江向城南逃逸。9日，預備第二師攻占老草坡、東營，第五團一部留守老草坡，主力轉移東營、松園，協力第六團攻擊毗盧寺、龍光臺。¹²⁷

稍早7月6日，預備第二師以第五團攻擊老草坡，第六團攻擊毗盧寺、龍光臺之敵。7日23時，第六團攻占毗盧寺北端敵堡壘後，再向寶塔敵堡壘攻擊。時敵數十人由疊水河增援，加上遭受龍光臺敵火側擊，第六團傷亡慘重，撤回毗盧寺堡壘，與敵對峙。8日，第六團一部向龍光臺攻擊，以策應毗盧寺之戰鬥。18時，第六團在砲兵掩護下，續向毗盧寺猛攻，敵負隅頑抗，進展不易，遂暫構工與敵對峙。

7月9日6時，第六團團長方誠再派兵增援龍光臺、毗盧寺，對敵續行攻擊。14時，我步兵藉山砲掩護，攻克毗盧寺。敵盤據龍光臺頑抗，利用工事向我射擊，我軍進展困難。第六團第二營營長葉南惠親自率部奮勇衝殺，殲敵甚多，不幸陣亡殉職，殘敵向疊水河東逃，第六團攻占龍光臺。9日晚，敵增援反撲，被第六團擊退，第六團一部推進至大盈江北岸，敵我隔江對峙。¹²⁸

7月13日，預備第二師砲擊騰衝城外，日軍僅存唯一據點來鳳山。第五團隨即攻擊象鼻子、文筆坡，第四團攻擊文筆塔、營盤坡。11時，第一線部隊均進迫敵陣，第五團一部在工兵將第一道鐵絲網破壞後，衝入敵陣，惟進攻文筆坡之第五團遭敵火阻擊，未能前進，以致在象鼻子部隊遭敵猛烈射擊，傷亡重大，攻勢停頓。攻擊文筆塔、營盤坡之第四團受制於敵猛烈砲火及地形暴露，終難接近。¹²⁹

7月16日，第二十集團軍總司令霍揆彰在護珠寺第三十六師師部召集攻城部隊師長以上指揮官，討論攻城部署。霍總司令命令第五十四軍預備第二師協同第三十六

126 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁96,97。

127 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁97；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁190。

128 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁97,98。

129 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁98,99；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁190,191。

師攻占來鳳山敵據點，第一九八師攻擊騰衝城，第五十四軍砲兵營、第六軍砲兵營由副總司令兼軍長方天指揮，由重迫擊砲第二團團長廖活民統一使用。方天副總司令兼軍長命令各師任務如下：

1. 預備第二師配附重迫擊砲1營，展開於象鼻子互小山腳之線，向五三〇〇高地攻擊占領之，右與第一一六師密切連繫。
2. 第三十六師主力展開於小山腳經龍光臺互東營之線，向小團坡、白衣閣、疊水河攻擊，並與預備第二師、第一九八師連繫，原配屬該師重砲營（欠1連）限18日到和順鄉，歸顧葆裕師長指揮。
3. 第一九八師配附山砲1連，展開於觀音塘、何家寨、董庫及其以西互城東門之線，對騰衝城實行擾攻，策應軍主力作戰。¹³⁰

結果因連日天雨，攻擊未能如期展開。7月19日，預備第二師即展開於象鼻子、小山腳之線，準備以主力向營盤坡、象鼻子、文筆坡、文筆塔攻擊。因之後連日天雨，空軍無法活動，砲兵無法射擊，各師僅能以少數部隊輪番襲擊日軍。26日，天氣放晴，新任第五十四軍軍長闕漢騫在張家壩召集各師師長，面示對來鳳山攻擊要領。¹³¹12時15分，空軍轟炸機分批炸射騰衝城、來鳳山、營盤坡、文筆塔，旋全軍對敵展開攻擊。15時10分，預備第二師第四團攻占營盤坡，之後協同第六團圍攻文筆塔，遭受文筆坡、象鼻子敵火側擊，傷亡重大，仍攻占文筆塔與敵對峙。同（26）日，第三十六師各團進攻來鳳山，第一〇七團進迫小團坡、白衣閣敵陣前。¹³²

國軍第二十集團軍自6月27日至7月8日對騰衝地區的攻擊，最初主要攻擊攻占來鳳山等騰衝周邊高地。從日軍截收到遠征軍司令長官衛立煌嚴令第二十集團軍，以7月20日為期，向騰衝發動總攻擊的命令，可證明在6月27日之後的二十多天，國軍未對騰衝城作大規模的進攻。雖然衛司令長官有嚴厲督促，第二十集團軍遲至7月23日始展開總攻擊。¹³³

7月26日正午，空軍戰機對騰衝實施炸射，砲兵對來鳳山猛烈砲擊，展開第二次

130 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁99,100,101；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁192。

131 關儒，〈闕漢騫與騰衝殲滅戰〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁214。

132 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁102,103；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁192。

133 日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁360。

總攻擊，日軍在來鳳山的陣地遭破壞。27日傍晚，來鳳山殘敵撤往騰衝城。¹³⁴稍早一股日軍從騰衝城內向文筆塔逆襲，一部衝入文筆塔我陣地內，預備第二師即以預備隊向文筆塔反攻，將犯敵全殲，並擊潰增援之敵。顧葆裕師長飭令續攻象鼻子及文筆坡，13時30分我軍攻克文筆坡，至此我軍肅清騰衝城郊之敵。當我軍進攻來鳳山之際，第三十六師攻克小團坡、疊水河，進迫騰衝城南關，第一一六師進抵騰衝城東南。敵以一部扼守騰衝城西門外英國領事館、西林寺、北門外拐角樓、飲馬水河，主力盤據城廂內。第五十四軍主力會同第一一六師猛攻騰衝城，預備第二師守備來鳳山。¹³⁵

（二）騰衝城垣戰鬥

民國33年7月29日，第五十四軍軍長闕漢騫接奉28日霍揆彰總司令攻擊騰衝作戰電令要旨概要如下：

1. 第五十四軍附迫擊砲1營，攻擊南門互西門、北門至東門（不含）之線，預備第二師先行固守來鳳山，為軍預備隊，準備隨時策應作戰。
2. 第五十四軍山砲營、第六軍山砲營仍歸重迫擊砲第二團團長廖活民統一指揮，廖團長受闕軍長指揮。
3. 各部隊應充分準備攻城各種器材，工兵部隊尤應準備坑道爆破諸作業。
4. 本部要求空軍轟炸，屆時各部隊鋪設布板，以免損害，俟轟炸獲有成果，或城垣開有缺口時，應即迅速衝入，實施街市戰。
5. 軍決定保持重點於城南方面，乘我空軍轟炸城垣獲有成果或開有缺口時，一舉突入城內，掃蕩殲滅殘敵。
6. 第三十六師、第一九八師以主力分置各交通要點，乘機突入，掃蕩城內殘敵，但在城內須互取連絡，免傷友軍。¹³⁶

8月2日10時天晴，空軍分批轟炸騰衝。13時，第三十六師與第一九八師分別從南、北同時發起攻擊，我軍強行爬城，第三十六師進迫南城腳，第一〇七團一部攻占

134 日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁362。

135 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁103,104；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁192,193。

136 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁105,106；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁193,194。圍攻騰衝城期間，第五十四軍前進指揮所設在來鳳山山頂側方，從指揮所用望遠鏡，對於攻城戰鬥進行及敵在城內活動皆一覽無遺，闕漢騫軍長率作戰參謀在該處指揮作戰。參閱關儒，〈闕漢騫與騰衝殲滅戰〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁215。

城垣西南角，惟傷亡重大，第二連連長劉思憲陣亡殉職。¹³⁷因我後援遭敵火阻止，無法登城。第一九八師第五九二、五九三團渡過大盈江、飲馬水河，向拐角樓及騰衝東北城角攻擊，攻抵距城垣約兩百公尺受挫，就地構築工事，與敵對峙。3日，第一〇七團繼續攻城，未有成果。4日，空軍轟炸騰衝城，第一〇八團利用西南城角缺口，第五九三團利用拐角樓北端缺口，強行登城。第一〇八團兩營欲擴大戰果，因敵頑抗，該團傷亡一百五十餘人，攻勢頓挫。¹³⁸

第五十四軍對騰衝攻擊受挫，關漢騫軍長緊急發電集團軍總司令部報告，連日數次肉搏，徒然招致損失，希望空軍支援攻擊，炸毀城牆，製造缺口，以便突入，並要求空運手榴彈兩萬枚。¹³⁹8月6日，關軍長決定用炸藥爆破城牆上堡壘，再行登城。第三十六師師長李志鵬派工兵營營長鄔振傑編組1個加強連，由朱宗灝連長率領，與第一〇八團預備隊執行爆破及坑道攻擊任務。¹⁴⁰

8月7日，以第一九八師佯攻北城牽制日軍，第三十六師第一〇八團挖掘地道，分別以工兵爆破城南及西南城角敵堡壘，即以步兵突入，美軍飛機對敵轟炸，炸開城牆數處。¹⁴¹入夜第一〇六、一〇八團擊退敵的反擊。關漢騫軍長以第三十六師連日戰鬥傷亡重大，命令預備第二師與該師交換防務。8日至10日，敵每夜向占領城牆上缺口之第三十六師，以及飲馬水河之第一九八師第五九二團攻擊，幸賴我官兵沉著應戰，固守陣地。¹⁴²

盤據騰衝的日軍面對我軍連日空中轟炸及地面猛攻，毫無交替休息時間，隨著戰損增加，反擊戰力急速低落。¹⁴³8月12日，關漢騫軍長根據日俘口供得知盤據騰衝日軍虛實，為迅速殲敵，命令預備第二師一部守備來鳳山，主力從城南缺口先行登城，相繼入城，掃蕩殲敵。第三十六師一部攻擊英國領事館，主力就現在占領之西南

137 關儒，〈關漢騫與騰衝殲滅戰〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁216。

138 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁107,108；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁194,195。日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁364記：8月2日早上，國軍對騰衝猛烈砲擊，用炸藥破壞城牆，用火箭砲或火焰噴射器強行攻擊槍眼。3日，騰衝城西南角碉堡被破壞，一部國軍從缺口突入城內，入夜後日軍逆襲將國軍擊退。

139 日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁364。

140 胡翼恒，〈騰衝殲倭坑道戰〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁216。

141 關儒，〈關漢騫與騰衝殲滅戰〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁216。

142 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁109。

143 日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁365。

城角，向北擴張戰果。第一九八師在攻占拐角樓後，由該地兩側登城。¹⁴⁴

8月13日，我空軍24架戰機對騰衝敵陣地猛烈炸射，命中東門日軍第一四八聯隊隊本部，炸死藏重康美聯隊長以下32人。¹⁴⁵15日，第五十四軍各師按攻城計畫，各向當面之敵攻擊。拂曉後，預備第二師第四團攻占南門城牆缺口。17時，第五團攻擊南門城樓，遭到城牆上敵堡壘火力封鎖，以及城牆敵火側擊，攻勢受挫。第三十六師攻擊英國領事館，因敵工事堅強，激戰終日，未能攻克。第一九八師第五九三團在拐角樓與敵激戰終日，因遭敵英國領事館、西林寺、城牆上與飲馬水河各方面火力壓迫，傷亡慘重，移往大盈江北岸與敵對峙。闕漢騫軍長有鑑於拐角樓地形攻擊困難，經請示霍揆彰總司令同意，以第一九八師一部擔任飲馬水河及大盈江通西門大道之線，對敵警戒，主力轉移疊水河及水碓間，向南城牆擴張戰果。¹⁴⁶

8月17日夜，日軍向我登城部隊反擊未能得逞。闕漢騫軍長為擴張戰果，命令第一九八師主力加入城南作戰。19日，全軍協同第一一六師對敵展開全線攻擊。20日，預備第二師占領城牆，向城內掘壕，突入西南城內，攻占東岳廟。第三十六師第一〇六團攻克英國領事館。21日，第一九八師第五九二、五九四團突入城內，黃昏進抵田家巷。預備第二師向東岳廟北面攻擊，攻克電報局、元天宮、督辦公署。第三十六師第一〇八團入城後，攻占西門城牆缺口。¹⁴⁷

騰衝城內經過連日我軍轟炸及砲擊，房舍盡成廢墟，斷垣殘壁，敵步兵藉此頑抗，且城內敵工事星棋密布，我軍攻勢進展困難。時日軍約二、三百人退據城北負隅頑抗。第五十四軍奉命以第一九八師主力進抵北城牆後，一部由北門出城攻擊拐角樓之敵。其餘與預備第二師圍攻城西北角之敵，壓迫在拐角樓殲滅之。預備第二師擊

144 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁109,110；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁196。8月12日夜，日軍對城牆上的國軍夜襲，將國軍推落城牆，奪回占據的陣地。參閱日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁365。

145 日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁365,366。

146 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁110,111；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁196,197。

147 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁197,198；〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁111,113,114。8月19日，第一九八師自騰衝南門攻入城內，與日軍第一四八聯隊展開激烈巷戰，先後攻克高等小學校、向家巷、西大街、文星樓、北門街城樓、縣政府、財神廟、東門城牆、東大街、領馬水河各重要據點，斃敵甚多。參閱陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁122,123。

破當之敵，連繫第三十六、一九八師壓迫敵於西北城角殲滅之。第三十六師一部沿西城牆北進，主力攻占西林寺後，會合第一九八師圍殲拐角樓之敵。¹⁴⁸

戰至8月21日，騰衝城內日軍尚有640人，分散在正南面、東北正面、西北正面、本部及醫院，缺乏糧食，彈藥尤其是手榴彈已幾乎告罄。¹⁴⁹8月22日，第五十四軍各師續對當面之敵猛攻，敵憑藉斷垣殘壁及堅固工事頑抗，第一九八師攻占田家巷北方高等小學，預備第二師攻克騰衝女子中學及縣黨部，第三十六師第一〇八團推進至英國領事館，續對西門進攻。23日，第三十六師第一〇七團攻占西門城樓缺口。24日至27日，雨霧迷濛，砲兵無法火力支援，各部均無激戰。28日，預備第二師第六團攻占武侯祠敵大半據點，第三十六師第一〇八團肅清西南角牆上殘敵。29日，預備第二師在第四團加入戰鬥下，攻占武侯祠。30日，敵全部退據西門街。31日，第一九六師協同預備第二師會攻西門街。¹⁵⁰

8月31日2時，我軍殲滅騰衝城東南角正面的日軍，攻占該地。日軍集中殘餘兵力固守中間正面。9月1日，敵據守東門南方約一百公尺經中門到西北角南方約一百公尺之線以北的城內約半部，其兵力已減至350人。拂曉，第五十四軍先集中砲兵猛烈射擊敵中間正門陣地。16時，我軍突破敵防線，盤據西北角之殘敵被我孤立。¹⁵¹

9月3日，第一九八師第五九二團沿西門街向文星樓攻擊，激戰終日。同(3)日，敵機曾飛臨騰衝空投補給品及向我軍掃射。5日，第五九三團攻占西門街口，續向文星樓進攻，與敵反復內搏，於6日攻克文星樓，第五九四團進迫縣政府。7日，預備第二師協力第一九八師攻克縣政府、極樂廟、北城牆，第三十六師第一〇六團攻占拐角大樓。¹⁵²

9月8日，殘敵退據騰衝東北角負隅頑抗，第五十四軍奉命派第三十六師警戒騰龍橋，阻敵增援。9日，預備第二師與第一九八師協同攻占財神廟。10日，敵機十餘架

148 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁114,115。

149 日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁369。

150 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁116,117；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁199,200,201。日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁370記：8月25日，日軍戰鬥機12架飛臨騰衝上空，向城內空投手榴彈500枚及衛生器材。同日國軍集中砲火推進城內戰線，此時正面的日軍已不及百人。

151 日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁371。

152 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁118,119；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁202,203。

飛臨騰衝，被我空軍戰機擊落4架。預備第二師攻克龍王廟、李家塘。11日，第一九八師攻克北城牆及東北城角，殘敵退據東門街。¹⁵³

9月12日，第三十六師撥配第十一集團軍夾擊龍陵之敵。同(12)日，第一一六師攻占騰衝城內日軍指揮部，第一九八師第五九二團攻克飲馬水河。13日，預備第二師第五團團長李頤親率所部進攻龍王廟陣亡殉職。嗣該團在副師長彭勸親往前線指揮，鏖戰至晚攻克龍王廟。14日，預備第二師、第一一六師各一部協同下，將東門城外白馬廟殘敵殲俘，至此光復騰衝城。¹⁵⁴

自民國33年5月至10月第五十四軍反攻滇西參戰傷亡人數如下：軍司令部及直屬部隊，官佐陣亡1人，負傷8人，失蹤1人，士兵陣亡110人，負傷82人，失蹤52人；預備第二師官佐陣亡64人，負傷125人，失蹤5人，士兵陣亡1,053人，負傷1,583人，失蹤64人；第三十六師官佐陣亡40人，負傷113人，失蹤2人，士兵陣亡1,198人，負傷1,427人，失蹤174人；第一九八師官佐陣亡95人，負傷109人，士兵陣亡1,629人，負傷923人，失蹤224人；重迫擊砲第二團官佐陣亡及負傷各1人，士兵陣亡21人，負傷9人，失蹤2人。¹⁵⁵

伍、抗戰時期第五十四軍建軍發展與在戰場上優點缺失之檢討

一、官兵英勇抗敵戰果豐碩

民國26年，第五十四軍成軍後，首先於八一三淞滬會戰期間，在羅店、洛陽橋等地，英勇與日軍奮戰，予敵迎頭痛擊。27年7月，武漢會戰期間，第十四師開赴富池

153 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁122,124,125；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁205,206；關儒，〈關漢騫與騰衝殲滅戰〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁218。

154 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁126；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁206。9月11日，騰衝城東北角附近日軍殘部僅剩約七十人，在國軍強大兵力壓迫下，戰損不斷，已難有作為。13日，敵指揮官太田正人大尉率殘敵對國軍實施突擊，導致全軍覆沒。參閱日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁372。〈遠征軍第二十集團軍總司令霍揆彰自保山報告攻占來鳳山及騰衝經過電（33年9月14日）〉《中華民國重要史料初編：對日抗戰時期》，第二篇，作戰經過，頁508記：騰衝作戰從攻擊來鳳山之日起，至克復騰衝之日止，經50日之激戰，我各部傷亡五千餘員，共生俘敵軍官3員，士兵52人，營妓18名，斃敵軍官五十餘員，士兵三千餘名。

155 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁150。

口，守備田南，並推進瑞昌以西。第五十四軍在日軍飛機猛烈炸射下，先後與敵激戰於武穴附近之馬頭鎮、黃土橋，與敵周旋四十餘日，所扼守之陣地，始終完整，並在陽新、通山之線予敵重創。武漢會戰期間，第五十四軍第十四師在戰場上擄獲日軍地圖，指示第十四師陣地為不可侵犯。同時日軍廣播，中國軍隊戰鬥力強者，第十四師其一也。¹⁵⁶

民國29年元旦，粵北告急。第五十四軍軍長陳烈奉命率部由湖南南下曲江，對日軍反攻，將敵擊退，收復翁源、花縣、從化等地，締造抗日戰爭史上之「粵北大捷」。同（29）年春，第五十四軍駐防廣西柳州期間，因柳州路政失修，公園蕪廢，陳烈軍長目擊心傷，遂發起整理公園，增闢公路，並派工兵協助，提倡植樹造林。陳烈軍長所到之處，多協助地方建設。¹⁵⁷

民國33年5月中旬，第五十四軍參與反攻滇西作戰，我軍由於渡河工具非常缺乏，只可利用少數特製的民用渡船，以及少數美製橡皮艇，加上我軍並未接受特種訓練，並不熟悉操舟及登陸之要領，以致行動困難重重，其危險性自不在話下，然而我軍終於奇蹟似的登岸於彼方。日軍本可阻擊我軍於渡江或半渡中，然而我軍卻能安然全軍渡河，粉碎了日軍「後退配備」河川防禦的企圖，僅花了10小時的時間，便渡過怒江，到達西岸，並且建立了堅強的灘頭陣地。¹⁵⁸

第五十四軍戍守滇西已逾兩載，養精蓄銳，久抱渡河殺敵之決心。奉令反攻滇西時，將士無不歡騰鼓舞，及至開始攻擊，全軍官兵奮勇直前，爭先恐後，雖馳驅於崇山峻嶺之間，從不言勞，且值雨季，日夜置身於溝壕泥水之中，亦不以為苦。又因補給線過長，運輸異常困難，糧食接濟不及，時有枵腹作戰之虞，亦毫不以此自餒，日軍每一據點工事極為堅固，且多居高臨下，憑險頑抗，我官兵須浴血仰攻，前仆後繼，雖身負數傷，猶不肯退，此忠勇壯烈堅貞卓絕精神，與其可歌可泣之事蹟，實足以撼山岳，驚天地而動鬼神。¹⁵⁹

二、運用戰術戰法得宜適時殲敵奏效

第五十四軍在騰衝城垣作戰期間，雖然炸開城牆，紛紛突入城內，遭到日軍的

156 胡雍之，《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁5,8,25。

157 胡雍之，《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁25,26。

158 關儒，〈關漢騫與騰衝殲戰〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁208,209。

159 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》（三），頁304,305。

側防火力點的猛烈抗擊，傷亡劇增，闕漢騫軍長遂命令入城各部隊就地構築工事，挖掘交通壕，鞏固既得陣地，以便逐步向前推進。日軍守城兵力雖少，但防禦工事極為隱蔽及堅固，火網嚴密，所有街道都被側方火力點所封鎖，進攻部隊多在越過街道或空地時，突然遭到射擊而傷亡倍增。我軍針對敵此戰術，採取逐屋逐街進攻，先摧毀敵埋伏的側防火力點，在砲火掩護下步步推進，攻占一處鞏固一處，逐步將敵據點蠶食。¹⁶⁰

民國33年8月9日，第一九八師在騰衝作戰的飲馬水河俘獲日軍軍曹村井一郎，根據口供獲悉騰衝城內日軍的兵力與武裝概況，及日軍士氣情況。¹⁶¹我軍發揮火焰放射器的效能，堅強工事無法攻破時，可以用火焰放射器向工事進入口或射孔燒之，立可將敵燒斃，且予敵心理上之威脅甚大。第五十四軍在騰衝作戰期間，進攻來鳳山，火焰放射器頗奏偉功。惟使用時必須妥善偽裝，並附以良好之近戰武器如衝鋒槍、手榴彈等，必要時更須以機槍封鎖敵工事之進出口，以防敵逃竄。¹⁶²

我軍適時利用砲兵成果，可使攻擊成功，對敵陣地攻擊時，我步兵每要求砲兵先予有力之破壞射擊，以摧毀敵工事或所據之房屋，但敵於我砲擊時，每多於陣地留置少數守兵，大部退出砲彈威力圈外，因我步兵不知利用砲兵射擊時迅速接近敵人，至砲兵延伸射程，徐徐前進時，敵復入陣地，予我以堅強之抵抗。惟9月6日，第三十六師第一〇八團因能利用砲兵射擊成果，一舉突入騰衝拐角，不獨滅解除拐角樓對西北城角登城部隊之側射，且得使該師乘機擴張戰果，而減少由開闊地接近拐角樓之困難。¹⁶³

從騰衝作戰中，中日雙方作戰的戰史綜合記載看起來，國軍在滇西作戰時表現出優良的戰術規劃能力，而基層部隊也有戰鬥能力執行計劃、完成計劃，充分說明了抗戰時期，國軍作戰能力不如日軍的是在軍事物質的部分。所以騰衝作戰雖然國軍陣亡人數二至三倍於日軍，犧牲重大，但是綜合言之，仍可算是抗戰後期在中國國土上，少見的國軍主動攻擊日軍陣地，而獲重大勝利的戰略和戰術上的關鍵作戰。

160 郭汝瑰，〈中國抗日戰爭正面戰場作戰記〉，下冊，頁1300,1301。

161 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁109。

162 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁133。

163 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁132,133。

三、第五十四軍戰果輝煌屢次榮獲層峰獎賞

民國31年春，我國受英國之邀請組建中國遠征軍，義援英屬緬甸，抵抗日軍侵略。5月，戰局轉逆，緬甸日軍沿滇緬公路進犯滇西，進抵怒江西岸。我第三十六師第一〇六團馳援惠通橋，擊潰犯敵，阻敵渡過怒江東犯，滇西戰局暫時轉危為安，軍事委員會委員長特以第一〇六團戰功卓著，特予嘉獎，熊正詩團長及易潛華營長各記大功乙次，頒發獎金1萬元。¹⁶⁴

民國33年9月13日，第五十四軍第一九八師協同友軍攻克騰衝，日軍幾被我全殲。第一九八師以戰績卓著，榮獲軍事委員會委員長蔣中正親頒「飛龍」錦旗一面。¹⁶⁵軍事委員會委員長蔣中正在日記寫下：「霍揆彰軍克復騰衝，攻堅三月餘，死傷五萬餘人，難得攻克此要衝，是乃失敗中之自慰也。」¹⁶⁶9月23日，遠征軍總司令衛立煌致電蔣中正委員長，為霍揆彰等6員對滇西各役，戰績卓著，請分別獎敘，及頒給勳章由如下：第二十集團軍總司令霍揆彰攻占高黎貢山，克復騰衝，第八軍軍長何紹周，指揮攻擊松山，戰果輝煌，第五十三軍軍長周福成，先攻克大塘子、南齋公房，攻占騰衝。第五十四軍前軍長方天，率該軍克北齋公房、馬面關、橋頭、來鳳山諸要隘，現第五十四軍軍長闕漢騫任攻略騰衝城之指揮，達成任務。第五十四軍副軍長葉佩高任第一九八師師長時，身負重傷，連克奎坡、冷水溝、北齋公房、馬面關之據點，各員參加攻占騰衝作戰，除方天前已奉頒青天白日勳章，應請另予獎敘外，其餘5員擬懇特予頒給青天白日勳章。¹⁶⁷

民國34年6月21日，國民政府主席兼軍事委員會委員長蔣中正為表彰第五十四軍協同軍反攻滇西，殲滅日軍，攻克騰衝、龍陵、芒市、畹町，打通中印公路有戰功，頒發該軍榮譽旗乙面，以示激勵。¹⁶⁸

四、高黎貢山與騰衝城垣作戰因戰略與戰術運用不當徒增傷亡

我遠征軍反攻滇西作戰期間，由於日軍的戰術意圖是要在龍陵主戰場決戰，敵師團主戰兵力不足下，抽調騰衝守備隊官兵支援即不可避免。然而觀之日後國

164 陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁81。

165 陸軍總司令部編印，《陸軍沿革史史稿》，卷二，頁123。

166 蔣中正，蔣中正日記，民國33年9月16日，未刊本。

167 〈軍事委員會侍從室第一處主任林蔚簽報遠征軍司令長官衛立煌所請獎敘電（33年9月27日）〉
《中華民國重要史料初編：對日抗戰時期》，第二篇，作戰經過，頁509。

168 胡雍之，《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁10。

軍的作戰策略，日軍似未全面的察覺國軍攻擊騰衝的戰略意圖。攤開緬北及滇西的地圖，騰衝在中國和緬甸的交通要道上，似乎只占次要的地位，國軍只要能持續對騰衝日軍陣地保持壓力，讓日軍無法支援其主力，即使騰衝未被國軍收復，對滇緬公路的開放也無重大的關係。然而國軍以1個集團軍的兵力攻擊騰衝，豈非沒多少效益的浪費兵力之舉？另外，盤據高黎貢山山區少量的日軍對國軍進行抗擊，雖然日軍的射擊精確，偽裝幾近完美，但因兵員嚴重不足，且缺乏空中掩護及空中補給，屢屢被國軍圍攻，依舊負隅頑抗，以致國軍在不斷反復攻擊犧牲較大的正面，浪費許多人力與彈藥。¹⁶⁹

第五十四軍第一九八師第五九三團於萬般困難中，翻越高黎貢山天險，攻占橋頭、馬面關，切斷了日軍後方生命線，但軍、集團軍，甚至遠征軍總部，居然都若無其事，眼睜睜的喪失此一良機，未能及時擴張戰果，直到日軍第一次集中兵力反攻，與我軍在橋頭、馬面關展開惡戰後，預備第二師（欠第四營）才奉命增援橋頭。6月11日，日軍一股北上，企圖解救冷水坑被困的日軍守備隊，第五十四軍復令第三十六師停止攻擊，以師主力（欠第一〇八團）匆匆北移。橋頭、馬面關被我第五九三團襲占，造成日軍被動之態勢，卻因為我各高級長官反應遲頓，戰術拙劣，部分部隊畏戰不前，反讓日軍處處占了先機。¹⁷⁰

為使戰鬥指導適切，我軍須控置預備隊，第五十四軍在高黎貢山作戰期間，我軍以擔任正面過廣，且受攻擊目標限制，無法抽置預備隊，以致不能乘第一九八師第五九三團攻占橋頭、馬面關時擴張戰果，殊感遺憾。預備第二師自茶山河日軍向南撤退後，頗能掌戰握戰機，適時派遣部隊，對敵追擊，使敵無喘息機會，不敢滯留騰衝北方，且對重要據點寶鳳山亦因我軍緊逼而無法立足。可惜各軍未能分途挺進，以致爾後為等候部隊齊頭，又延長對騰衝城攻擊之時間不少。

第五十四軍在騰衝作戰期間，在攻擊日軍各據點時，往往因步砲空相互間協同欠佳，以致空軍戰機炸射後，砲兵未能繼續對敵據點破壞或制壓，步兵亦未能利用砲兵射擊之成果攻擊前進，因此敵雖然遭到我空軍戰機炸射或砲兵射擊，仍能從容部署，修補工事，並摧毀我步兵之攻擊，加上我砲兵及空軍方面，經常有誤傷友軍情事發生，此皆為步砲空間協同欠佳所致。

169 日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁116。

170 曹英哲，〈滇西橋頭馬面關戰役評析〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁271、272。

我軍各級幹部有勇無謀，日軍在高貢黎山及騰衝，因兵力不足，對我軍多採取防禦，但火網編成極為嚴密，故對陣地前之障礙物，均有火力掩護，我軍向敵陣地攻擊時，中下級軍官往往不知研究對策，或於接近敵陣地後，不知將敵重兵器位置，尤其是側防機能位置詳細偵察報告或通報，以致我砲兵與重火器均不能充分給予敵陣地破壞或制壓，故我軍雖能奮勇向敵猛撲，然而傷亡迭出，兵力大損，終至戰果甚微。¹⁷¹

另外在騰衝作戰期間，因連日冒進對敵猛攻，加上敵據險頑，不僅未能獲得戰果，反而造成人員損失慘重，例如第三十六師在8月8日的戰況報告上提到，該師目前1個團的戰鬥兵已減少到約四百人，且戰力低落。8月12日，第三十六師與敵展開激烈肉搏戰，因傷亡重大，被迫撤出城牆陣地，該師第一〇八團第二營營長以下官兵五百人傷亡殆盡。¹⁷²

五、組織編制缺員嚴重及雜務兵運用不當影響戰力

軍事委員會委員長蔣中正針對第五十四軍組織人事不健全，人員多未補足，在其日記寫下：「查該（第五十四）軍以楊文璈部（第五十師）缺額最多，成績最劣，應即議處呈核切實整頓。」¹⁷³第五十四軍反攻滇西作戰前，因第十四、五十兩師空運印度，改隸中國駐印軍，該軍僅剩第一九八師，層峰遂將第三十六師撥隸第五十四軍建制，然該師客歲在高黎貢山擔任游擊任務，損傷甚大，訓練補充均未完成。¹⁷⁴

第五十四軍在反攻滇西作戰期間，其組織編制缺員十分嚴重，軍司令部及直屬部隊編制為8,444人，實際人員僅有3,566人；預備第二師編制為11,602人，實際僅有7,496人；第三十六師編制為13,802人，實際僅有8,503人；第一九八師編制為11,505人，實際人數為7,484人，足見缺員十分嚴重。第五十四軍在與日軍歷經數月戰鬥後，在33年10月統計現有人如下，軍司令部及直屬部隊為官佐302人，士兵1,337人，合計1,639人，其中戰鬥人員計有官佐127人，士兵1,207人。¹⁷⁵

171 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁131。

172 日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁365。

173 蔣中正，蔣中正日記，民國30年12月2日，未刊本。

174 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁63,64。

175 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁150。

反攻滇西作戰期間，我軍攻擊日軍堅強據點，通常先用砲兵射擊，然後步兵利用砲兵射擊成果，一舉突入敵陣。但敵卻藉我砲兵射擊時，退據掩蔽物內，待我砲兵延伸射擊時，敵又先我步兵進入陣地，致此時我步兵多暴露敵火下，進退兩難，導致重大傷亡。第五十四軍在圍攻騰衝城及外圍據點時，即其缺點顯著，我軍傷亡是敵5倍。反攻滇西作戰期間，我軍各師與日軍一經激烈戰鬥後，輒報傷亡殆盡，但經清查殘餘人數，尚有兩千人，大多為炊事兵、飼養兵、傳令勤務、看護、號兵等，未戰鬥訓練之雜務兵。此項雜務兵為我軍編制上極大之浪費，極應在編制上力求削減，否則應同樣給予嚴格戰鬥訓練，俾能必要時，可以加入戰鬥。¹⁷⁶

六、軍紀不彰官兵擾民與內部的派系鬥爭激化

民國27年8月下旬，第五十四軍參與武漢會戰期間，日軍進犯富池口要塞，第十八師官兵與敵奮戰多日，惟要塞已全部暴露無法堅守，李芳桷師長竟丟下部隊，私自向陽新逃走，因師長已逃跑，兵無主將，頓形慌亂，不得已由工兵將要塞設施破壞，並利夜暗夜撤離，旋富池口要塞陷敵。

第五十四軍駐滇時間，軍紀不彰及四處擾民，以致民國29年9月10日，軍事委員會委員長蔣中正致電第十五集團軍總司令，並轉第五十四軍軍長陳烈、第五十二軍軍長張耀明告以：「我軍此次入越入滇，……望特別注重軍風紀，凡所到之地，對當地土民，不惟不許略加擾害，而且必賜以恩惠與救濟，並實行不入民房、不拉夫、不派糧等革命軍信條，澈底執行。」¹⁷⁷

民國32年，國軍中央軍嫡系部隊內部的派系鬥爭激化，何應欽派系所屬的第九集團軍總司令關麟徵以破壞軍需，獨吞公積金不報不繳的罪名，將屬於陳誠派系的第五十四軍軍長黃維撤職查辦，軍長遺缺暫由屬於何應欽派系的第十五集團軍副總司令張耀明兼任第五十四軍軍長。旋陳誠派系進行反擊，張耀明兼任第五十四軍軍長僅1個月，即改調屬於陳誠派系的方天出任第五十四軍軍長。¹⁷⁸

七、忽略山地作戰天候及地形影響大軍作戰

滇西怒江流域天候，每年自5月起至9月間屬於雨季，雖在晴天中亦多濃霧，且

176 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》（三），頁307,308。

177 〈蔣中正致關麟徵等電（民國29年9月10日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-010300-00038-019。

178 張明金，《國民黨歷史上的158個軍》，頁263。

瀰漫於山峰谷地間，使步兵展望與砲兵觀測均感不易。我軍反攻滇作戰卻撰擇在5月至9月進行，初期無日不在陰霾淫雨中與日軍周旋搏鬥，道路泥濘疾瀉叢生，後方補給與衛生醫療均受影響，人馬倒斃於行軍途中者甚多，部隊戰力自受相當減損，影響作戰甚鉅，且空軍支援更受限制。另外，在滇西高黎貢山作戰，我軍以人力運輸，擔任大兵團之糧彈輸送，時我兵站路線延長，且處處進攻敵堡壘陣地，消耗甚大，又時值雨季，各運輸部隊日夜奔馳於崎嶇羊腸山道，傷亡迭見，對運輸能力日形削減，不但輸送能量有限，無補實際，而且挑夫自身消耗頗大，往往尚未運到，而補給已空，尤其對傷患處理更感困難。¹⁷⁹

民國33年5月，第五十四軍反攻滇西在高黎貢山山區作戰期間，官兵冒雨苦戰，加以山巔氣候嚴寒，士卒時有凍斃，且補給中斷，糧彈均感困難。官兵必須忍飢耐寒，奉命必須前撲後繼，向當面之敵猛行攻擊。¹⁸⁰第五十四軍在高黎貢山作戰期間，因山中人煙稀少，缺乏房舍，我軍隨地冒雨露營，以致病亡累累，減弱戰鬥力量。¹⁸¹第五十四軍士兵們缺乏禦寒的被服，也沒有雨衣，身上要背著武器、彈藥及7天糧食，頭上淋雨，腳下沾泥，體肉流汗，高山氣壓又低，氧氣不足，很容易生病，稍不注意便暴斃。¹⁸²例如第三十六師第一〇七團在高黎貢山進行戰鬥行軍期間，因山高路險，氣候嚴寒，兼以陰雨連綿，路滑難行，其先頭部隊，一部雖然勉力通過，進抵冷水溝附近，因路滑難行，沿途凍斃及跌斃者竟高達百餘人，且糧彈補給不繼，一時難以進攻，被迫暫停野豬官塘附近整理。¹⁸³

第一〇七團團長麥勁東向師部報告稱：「行軍途中，體弱行走艱難之弟兄，需人攙扶前進，山上空氣稀少，呼吸困難，手足顫抖，臉色蒼白，唇呈黝黑。雨水自頭部順流而下，衣履與裝備盡濕。氣溫驟降，寒冷異常，扶之稍坐休息，即倒斃路旁，

179 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁308。日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁114記：豪雨幾乎將國軍的補給線沖毀，僅以挑夫馱馬縱隊從事補給無法維生第一線官兵，第五十四軍官兵簡直是在飢餓死亡線上掙扎。

180 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁76。

181 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁138。

182 關儒，〈闕漢騫與騰衝殲滅戰〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁211。

183 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁84；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史：緬北及滇西之作戰》，頁155。

慘狀從未聞睹。」¹⁸⁴民國33年6月20日，第二十集團軍總司令霍揆彰自保山致電蔣中正委員長，呈報反攻滇西作戰戰地艱苦困境，略曰：「自匝月以來，各部隊亡凍斃之消耗數量殆已過半，集團軍準備隊缺乏各部人馬補充，亦成嚴重問題，且今後之氣候愈益惡劣，其任務尤趨艱難，倘不早為之計，則於作戰指導不無影響之處。」¹⁸⁵

八、逃兵及傷病患問題嚴重醫療衛生不足以應付戰場需求

民國32年10月16日，軍事委員會委員長蔣中正致電第二十集團軍總司令霍揆彰，略以：「提高士氣，增強戰力，端賴我各級官長認真訓練，整飭紀律，以及救護傷病，防止逃兵為急切要圖，應隨時切實注意整頓改善。茲為經常明瞭各該部實況起見，希即於7月份起將所屬各軍師訓練進度及紀律整飭情形，以及逃兵、病兵缺額人數，及困難之處，亦望據實電告為盼。」¹⁸⁶

第一九八師第五九三團在高黎貢山橋頭及馬面關作戰期間，因運輸力缺乏，給養中斷，以致傷兵無法後送，端賴當地民眾協助，始得解決此問題。另外，部隊逃兵或散兵遺留後方，擅自搶劫勒索，第五十四軍呈請上級在戰地必須設置憲兵，以維護戰地附近區域內之治安。¹⁸⁷

第五十四軍反攻滇西期間醫療衛生不足以應付戰場傷患需求，以第一九八師衛生隊的編組作業能量而論，根本難以肩負此一傷亡慘重，地區遼闊的醫療後送任務，所幸該師配屬有美軍機動外科醫院，尚勉強可支應。然而第一九八師第五九四團團長覃子斌在北齋公房戰鬥中負傷，卻無法適時後送，竟因失血過多而身亡。又如第五九三團在8月15日攻擊騰衝城拐角樓，傷亡官兵三百餘人，師野戰醫院門口擠滿躺在擔架上等待急救的官兵，不少人因得不到及時的醫療而死去。即使有幸擠入醫院內，卻必須忍受在沒有麻醉下手術的痛苦。¹⁸⁸

184 蔡蔚群，〈胡翼烜將軍訪問紀錄〉《抗戰時期滇印緬作戰：參戰官兵訪問暨回憶紀錄》（一），下冊，（臺北：國防部史政編譯局，民國88年），頁765。

185 〈霍揆彰致蔣中正電（民國33年6月20日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-020300-00026-057。

186 〈蔣中正致霍揆彰電（民國32年10月16日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，國史館，典藏號：002-090106-00016-394。

187 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁138。

188 蔡蔚群，〈曹英哲將軍訪問紀錄〉《抗戰時期滇印緬作戰：參戰官兵訪問暨回憶紀錄》（一），下冊，頁938。

九、士兵缺乏訓練及下級幹部補充困難

第五十四軍士兵缺乏訓練，未能養成各自為戰精神，在騰衝城廂作戰期間，參戰士兵大多蟬集一處，故傷亡重大，且互相觀望，易失良機。我軍士兵戰鬥技術訓練不足，故每臨戰鬥激烈之際，依賴下級幹部之膽識機智以作為先導。第五十四軍在反攻滇西作戰期間，下級幹部傷亡特重，一時無法補充，除編制額內團營似應增設附員，儲備人才，或由軍校派遣受訓學生到軍入伍，俾於必要時派充幹部，並得兼習作戰經驗。另外雜役兵必須接受嚴格軍事訓練，第五十四軍反攻滇西作戰期間，因血戰累月，傷亡重大，一時後方補充不及，曾以雜役兵加入戰鬥，但多因訓練不足，收效甚微，故平時對雜役兵必須施以嚴格軍事訓練，以備必要時補充，以充實戰力。¹⁸⁹

第三十六師原是1個能征善戰的勁旅，但因擔任游擊掃蕩作戰期間，損傷慘重，缺員過多，僅在反攻滇西前夕，才得到兵員補充，新補來的士兵，不但未經訓練，且體弱多病，雖有良好的美援武器裝備，卻無戰鬥力。¹⁹⁰根據隨同我遠征軍參戰的美軍連絡官所見，國軍大多不重視美軍之技術及勸告，戰技拙劣，缺乏愛護武器的觀念，讓美軍連絡員感慨萬千，對國軍戰技拙劣批評如下：國軍團長無法對其直接支援之砲兵要求直接射擊，必須透過師提出射擊要求，所以砲兵實施掩護射擊時，該項射擊已失時效，毫無價值，即使實施射擊，也無法順利命中目標，發射間隔長達5分鐘者屢見不解。士兵對待武器非常粗心，火箭筒不能經常在雨中使用，步兵常常粗心大意撥弄在背帶上的手榴彈拉環，彈藥無限制地浪費，武器因不斷使用及保養不善，而在短期間內不堪使用。此外補給站與第一線距離過多，衛立煌總司令指揮下的七萬五千名戰士實戰能力非常低落。¹⁹¹

駐滇西遠征軍雖然在民國32年夏進行人員補充與幹部訓練，並在同(32)年10月前後已開始補充或換裝美援武器裝備，但直至33年5月中旬，遠征軍開始強渡怒江時，各部隊的武器裝備仍然缺額甚多，特別是各級砲兵部隊，均因無火砲而未建立，一些技術裝備，如攜帶式無線電話機、火箭筒、火焰噴射器等，臨渡江前才撥

189 〈第五十四軍滇西攻勢作戰戰鬥詳報〉《戎馬關山話當年：陸軍第五十四軍史略》，頁138,139。

190 蔡蔚群，〈楊納福將軍訪問紀錄〉《抗戰時期滇印緬作戰：參戰官兵訪問暨回憶紀錄》（一），下冊，頁938。

191 日本防衛廳防衛研修所戰史室編著，黃朝茂譯，《伊洛瓦底會戰：緬甸防衛的失敗》，頁137。

發部隊。更甚者是遠征軍的戰備與訓練還是不充分。¹⁹²

陸、結語

第五十四軍成軍於抗戰初期，該軍下轄第十四、十八、五十師3個師，其中第十四、十八師都是我陸軍部隊之中具有優良歷史，以及戰鬥力很強的精銳勁旅。在武漢會戰期間，第五十四軍擔任武漢外圍瑞昌、陽新等地守備，遲滯日軍沿江西進的阻擊作戰任務，其中第十八師奉命固守富池口江防要塞，官兵與敵浴血奮戰多日，最後未料李芳彬師長因大敵壓境竟畏戰潛逃，造成群龍無首，官兵潰散，要塞失守，殊感可惜。

民國28年12月下旬，盤據廣州地區的日軍兵分多路北犯，粵北局勢告急。時第五十四軍駐湖南休整中，奉命南下支援粵北友軍抗敵，第五十四軍第十四、五十師協同第四戰區第十二集團軍，於29年元月初，將進犯粵北的日軍驅趕回廣州，締造粵北大捷。之後第五十四軍奉命移駐廣西、雲南，擔任鎮守國境邊防任務，防範日軍由安南北犯我國境。

民國32年10月，中國駐印軍由印度向緬北發起反攻，駐滇西中國遠征軍為配合駐印軍反攻，繼於33年5月強渡怒江，向滇西發起反攻作戰，時第五十四軍編列遠征軍第二十集團軍之戰鬥序列。第五十四軍在反攻滇西之前，所屬戰力較強的第十四、五十師奉命空運印度，換裝美援裝備，之後改隸駐印軍，為此層峰將第三十六師撥隸第五十四軍外，另將第六軍預備第二師以戰時編配第五十四軍指揮，惟此時第五十四軍所轄第三十六師、第一九八師、預備第二師不僅缺員甚多，且新兵充斥，但官兵不畏犧牲，英勇與敵奮戰。

第五十四軍於民國33年5月中旬，強渡怒江後，先是肅清盤據高黎貢山山區之日軍，期間官兵在山區行軍，因不缺乏高山作戰經驗，以致饑寒交迫病歿甚多。此時日軍在騰衝地區早已構築有堅強工事，對我軍頑強抵抗。起初我軍官兵缺乏訓練，尤其缺乏城鎮作戰經驗，加上指揮與運用兵力、火力不當，以致戰損嚴重，戰果卻十分有限。之後調整兵力部署與戰術，我步兵在空軍戰機、砲兵火力等密切協

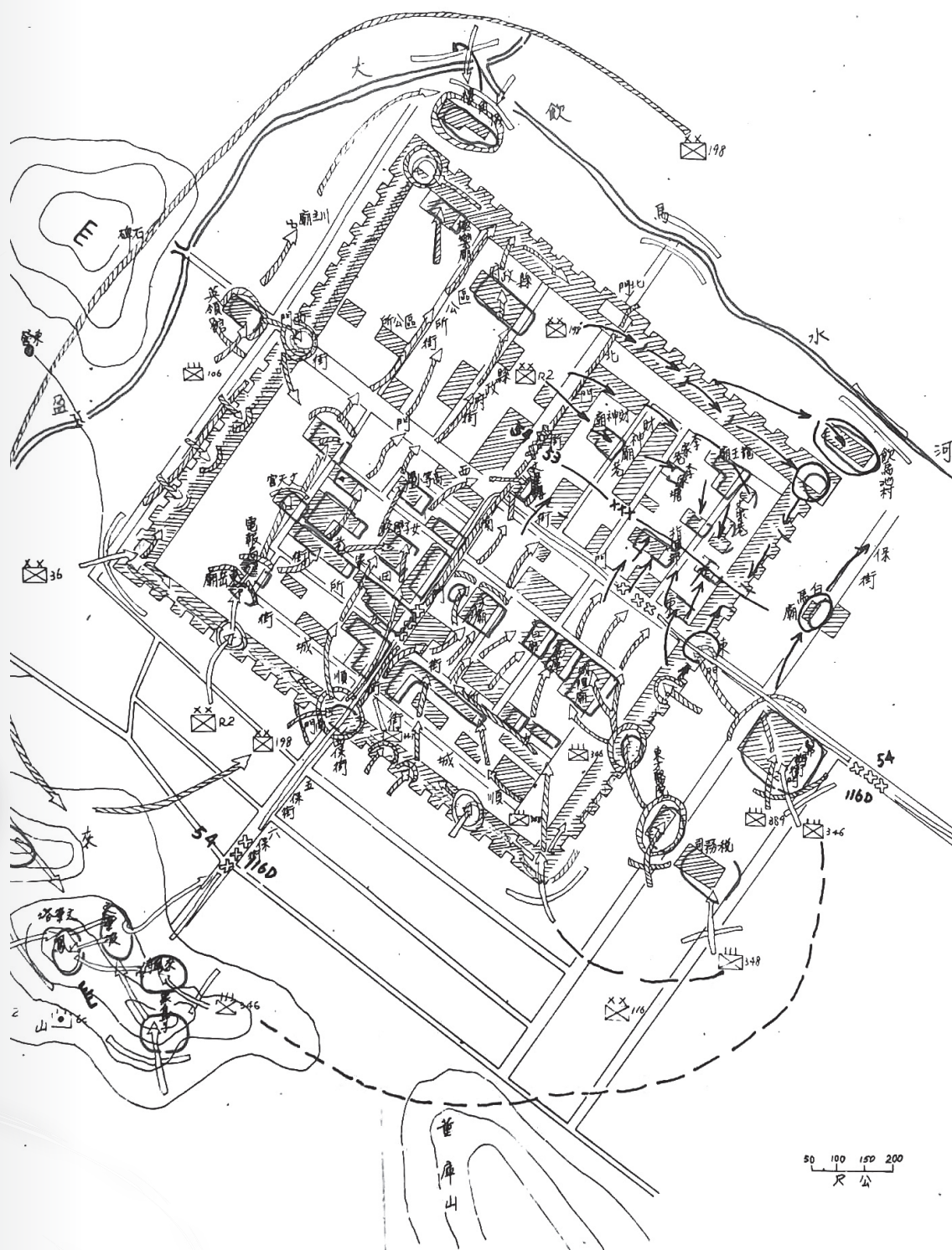
192 郭汝瑰，《中國抗日戰爭正面戰場作戰記》，下冊，頁1265,1266。

同支援下，以及工兵發揮坑道爆破技術，我軍在騰衝城內逐街、逐巷、逐屋與敵展開激烈的戰鬥，最終日軍幾乎全部被我殲滅，光復騰衝城，完成反攻滇西作戰的任務。

作者簡介

陳偉忠：中國文化大學史學系博士。

第二十集團軍攻擊騰衝城戰鬥經過要圖





【對日抗戰暨第二次世界大戰勝利80周年專題論述】

抗戰時期重慶的防空與日機轟炸

藍雪川

提要

民國27年10月，武漢會戰結束，抗戰進入戰略相持階段。日軍欲早日結束侵華戰爭，企圖以制空優勢，實施戰略轟炸，挫傷我國人抗敵意志，尤其是炸毀陪都重慶，迫使國民政府無法堅持抗戰，求和投降。日機空襲重慶，以攻占武漢後，至太平洋戰爭爆發前，最為頻繁猛烈。我方在應對敵機空襲方面，除了空軍戰機升空迎敵作戰外，主要是地面的防空作戰，積極防空主要任務是通過高射砲與探照部隊，對入侵日機進行阻擊。消極防空主要是修建防空洞或防空隧道、疏散市民，以公共防空工事為主。日機空襲重慶，長期狂轟濫炸，對市民生命財產造成嚴重損害，但未達成其對國民政府以炸迫降的戰略及政略之目的。反觀重慶市民在日機長期轟炸下，塑造出來的抗戰精神，成為我國人堅持抗戰到底的最佳精神戰力之典範。後來國人將重慶市民不屈服的抗戰意志稱之為「重慶精神」。

壹、前言

民國26年7月7日，日軍發動「盧溝橋事變」，抗戰軍興。27年10月，武漢會戰結束，抗戰進入第二階段，即所謂的戰略相持階段，此時我重要黨政軍機構已經轉進到西南或西北大後方。日軍為了避免陷入長期戰爭的泥沼中，欲早日結束侵華戰爭，在對華的政略及戰略作戰上，企圖以日機空襲我陪都重慶，逼迫我政府屈服投降，

此戰略轟炸尤以日本海軍高層最為積極。

日機從民國27年初開始，至32年止，對川渝展開長達5年的空襲（其中28年至30年此3年期間為戰略轟炸），並以重慶為空襲主要目標。日本學者認為，日軍對1個城市長期、連續、頑固地轟炸，是世界航空史的首例，包括地面部隊對1個城市的包圍，在戰史上也不多見。¹我政府針對敵機的戰略轟炸方面，30年8月15日，軍事委員會發言人發表談話告以，敵機在我大後方城市，作長時間之廣泛轟炸，尤以我陪都（重慶）最為頻繁。據日方發言人自稱，其目的在達成種種幻想，而欲使我屈服：一、摧毀我廣大後方之生產力。二、打擊我抗戰民眾之堅韌性。三、動搖我抗戰司令臺重慶之安定與強化力。²

面對日軍對重慶的空襲轟炸，重慶在防空作為方面，除了空軍戰機升空與敵機空中作戰外，大致區分為積極防空與消極防空。積極防空由有關部隊負責，防空司令部參與協調。消極防空方面，情報與警報傳送、防空工事修建與管理由防空司令部負責指揮。另外有關空襲救護與善後救濟由重慶市空襲緊急救濟聯合辦事處和市防護團負責指揮，市防護團同時受防空司令部指揮。有關四川（含重慶）的防空工事，所需經費部分由財政部撥款，主要靠募捐、攤派、自籌。供高級官員、重要機關使用的工事、富有者自建的工事，內部設備比較完善，質量較好。供一般市民使用的工事，大多為簡陋的毛洞，多無通風、照明及衛生等條件，加上管理不善，時有險象發生，民國30年6月5日，發生在重慶的大隧道窒息事件便是最大的慘案。³

日機空襲重慶，此作戰方式不是戰爭中的首例，但是相較以往的戰爭，重慶所經歷的轟炸確是戰爭史上1個本質的突破，一方面日機空襲相較以往的空戰規模範圍更廣、時間更久，這便形成一種不受時間和區域限制的會戰模式。另一方面空襲將先進武器對準非軍事人員和基礎設施，中國平民驟然成為前線的戰鬥人員，這種大規模無差別轟炸徹底抹除了作戰和平民之間的界線。現代的全面戰爭使得平民無法得到任何安全保障，不論是轟炸規模和影響，還是轟炸持續的時間，日機對重慶的

-
- 1 前田哲男原著，王希亮譯，《從重慶通往倫敦東京廣島的道路》（北京：中華書局，2007年），頁321。
 - 2 周開慶，《民國川事紀要》（臺北：四川文獻月刊社，民國61年），頁156,157；29年5月30日，日本軍事發言人宣布，敵機以後要逐日來重慶轟炸，直至中國人喪失抗戰的精神為止。參閱陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，（臺北：中央研究院近代史研究所，民國101年），頁605。
 - 3 四川省地方志編纂委員會，《四川省志：軍事志》（成都：四川人民出版社，1999年），頁615。

轟炸都是史無前例的。

另一方面，日機對重慶轟炸行動雖然變得更加劇烈，但當地人口不減反增，而且在3年的戰略轟炸高峰時期，總死傷人數似乎沒有相對應增加，此一結果為重慶的防空準備與應對措施被證明是有效的，實現防空的主要目標，即保護生命和控制災難。雖然曾發生大隧道慘案之意外，但是重慶市民空襲期間仍然感受到防空系統發揮了安全防護網的功用，最終重慶沒有被絕望與痛苦向敵人降服，防空工作功不可沒。⁴

有關抗戰時期重慶的防空與日機轟炸方面，臺灣與大陸兩岸均出版一些相關的專書，現今大陸方面在史料的整理較為完備。另外戰時居住在重慶的政府要員或平民百姓，他們的日記與口述歷史亦有一定的史料參考價值。筆者蒐整兩岸及日本與本論文有關的史料、專書，主要參研徵引的專書計有：《重慶市防空志》、《川魂：四川抗戰檔案史料選編》、《重慶市軍事志》、《四川省志：軍事志》、《國民政府重慶陪都史》、《民國川事紀要》、《防空抗日戰史》、《關內陸軍航空作戰—陸軍航空作戰》、《陳克文日記（1937-1952）》、《王世杰日記》、《蔣中正日記》（未刊本）、《從重慶通往倫敦東京廣島的道路》等。筆者試著就抗戰時期重慶的防空作為、日軍空襲轟炸之目的與戰術、日機空襲重慶造成的戰損與破壞、日軍戰略空襲重慶的失敗等幾個子題，作1個史料的綜整論述與分析探討。

貳、重慶的防空作戰

一、空軍戰機的空中戰鬥

民國28年，日軍企圖以政略轟炸，制服重慶國民政府，在中國經常保持飛機約九百架。此時我空軍戰機有311架，但僅半數可用。日機為保持優勢，對川渝狂轟濫炸不斷升級，我空軍飛機僅能偶爾出擊。該（28）年9月3日，日機54架分三批空襲巴縣，與我空軍發生激烈空戰，日機被擊落2架。29年，在華日機增至一千餘架，並持續以大量機群，對川渝大肆轟炸，我空軍戰機缺乏補充，僅剩152架，且機型陳舊性能落

4 埃德娜·陶原著，陳力行譯，〈重慶大轟炸和1937-1945年的抗日戰爭〉收錄在《為中國而戰：1937-1945年中日戰爭軍事歷史論文集》（上海：文匯出版社，2021年），頁257,313,317。

後，每次空戰擊落敵機數量甚少。⁵

民國29年1月15日正午，日機36架分兩批襲渝，我空軍戰機起飛迎擊，日機被我擊落1架，墜毀於南岸大興場牛耳沱。⁶5月12日，日機27架空襲江北縣，我空軍戰機升空迎擊，擊落日機3架。⁷26日23時，日機襲渝，與我空軍發生空戰，被我機擊落2架。⁸6月10日，日機127架分4批襲渝，中午侵入重慶上空，我空軍迎擊敵機，在璧山上空擊落敵機2架，在涪陵上空擊落敵機2架，在長壽上空擊落敵機1架。25日，日機襲渝，我空軍與敵發生空戰，擊落敵機2架。27日日機襲渝，我空軍與敵在南川上空空戰，擊落敵機1架。28日，日機90架襲渝，我空軍與敵在長壽上空空戰，擊落敵重型轟炸機1架。29日，日機117架襲渝，我空軍與敵在渝上空發生空戰，敵機被我擊落2架。7月9日，日機90架襲渝，我空軍擊落敵機4架。16日，日機52架襲渝，被我空軍擊落3架。⁹

民國29年9月13日上午，日機襲渝。10時45分，我空軍第一編隊群由第四大隊大隊長鄭少愚率領I-15驅逐機10架，第二編隊群由第二十三中隊隊長王玉琨率I-15驅逐機9架，第三編隊群由第三大隊第二十八中隊中隊長雷炎均率I-15驅逐機6架，第四編隊群由第二十四中隊中隊長楊夢青率I-16驅逐機9架，由遂寧機場飛至重慶上空迎戰，遙見敵機群在渝投彈後，向東飛去，因距離甚遠，未予攻擊。11時許，我機群由璧山向遂寧飛行時，敵機30架向我機群襲擊。璧山空戰係敵首次使用零式驅逐機參戰，敵機速度優於我機甚多，我機莫可奈何，我方被敵擊毀飛機13架，損傷11架，楊夢青、曹飛、何覺明、黃棟權、余拔峰、雷廷枝（雷庭枝）、劉英役、康寶忠、張鴻藻、司徒堅10員陣亡殉職；鄭少愚等8員負傷。¹⁰璧山空戰後，我空軍飛機缺乏補充，敵我勢力懸殊愈甚，故經常取避戰態勢，多向後方疏散。¹¹璧山空戰的結果對軍事委員會

5 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》（重慶：西南師範大學出版社，1994年），頁16,136。

6 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁14,96。日機25架空襲重慶，經我機及高射砲迎擊後遁去，日機被我擊落1架。參閱周開慶，《民國川事紀要》，頁65。

7 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁16。

8 周開慶，《民國川事紀要》，頁108。

9 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁19,20,21。29年7月16日，日機襲渝。空軍丁壽康與敵空戰陣亡殉職，丁壽康曾有擊落日機5架紀錄。參閱周開慶，《民國川事紀要》，頁115。

10 空軍總司令部編印，《中華民國空軍重要戰役專冊》，民國92年，頁63,64,66,68,69。

11 空軍總司令部編印，《空軍建軍史初稿》，第一輯，第一冊，頁146,147。璧山空戰，日軍出動13架零式戰鬥機，與我空軍30架戰鬥機交戰，我方有27架被敵擊落。參閱前田哲男原著，王希亮譯，《從重慶通往倫敦東京廣島的道路》，頁209。

委員長蔣中正衝擊頗大，蔣在當日日記寫下：「敵機今日襲渝，我驅逐機群被其高空之俯衝，輕炸機與驅逐機乘勢下擊，我機損失16架，此為空戰以來最大損失，以後補充為難，恐敵氣燄復張。」¹²

民國30年，日軍欲早日結束侵華戰爭，繼續實施「疲勞轟炸」、「心理攻擊」襲擊我抗戰大後方重要城市，轟炸我資源地區，破壞我交通，企圖杜絕我物資補充，尤其針對重慶實施「疲勞轟炸」。此時我空軍戰機數量及性能遠不如日軍，因而戰況慘烈。3月14日9時15分，日軍12架飛機進犯成都，我空軍第五大隊大隊長黃新瑞為總領隊，親率I-15驅逐機9架，擔任高層警戒。副大隊長岑澤鏗率I-15驅逐機11架，擔任第二層警戒。第三大隊第二十八中隊中隊長周靈虛率I-15驅逐機11架，擔任低層巡邏。自14日11時40分起，我空軍在雙流，以及雙流與重慶之間與敵零式驅逐機展開激烈空戰。此次空戰，我方犧牲慘重，計有黃新瑞、岑澤鏗、周靈虛、任賢、林恆、江東勝、袁芳柄、陳鵬揚8員殉職，損失10架飛機，7架飛機受創。¹³三一四雙流空戰後，我空軍已無大規模進行空戰能力。日機因掌握制空權，空襲川渝如入無人之境，經常毫無忌憚地朝地面作低空掃射炸射。¹⁴

民國30年6月，我國向美國購得戰機100架，並於8月交由陳納德指揮的「美國志願隊」使用，開始對日機造成威脅。12月8日，日本發動太平洋戰爭，將在華許多戰機調往東南亞及太平洋戰場。31年起，美國陸續軍援我空軍戰機，我戰機在數量與質量上逐漸超越在華日軍戰機。此後日機對川渝空襲次數大幅減少，日軍對我的政略轟炸已經失敗。¹⁵

二、地面防空作戰

抗戰期間，國民政府防空當局按作戰手段，對防空劃分為積極防空及消極防空兩大部分。積極防空主要任務是通過高射砲及探照部隊，對入侵日機進行阻擊，以掩護首腦機關和重要軍事、經濟設施，有效地降低空襲損害程度。民國26年9月，重慶

12 蔣中正，蔣中正日記，民國29年9月13日，未刊本。

13 空軍總司令部編印，《中華民國空軍重要戰役專冊》，頁71-72。

14 鄭富璋，〈抗戰期間日機肆虐下的四川〉收錄在《四川與抗日戰爭》（臺北：川康渝文物館，民國84年），頁132。

15 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁136,137。民國32年8月23日晨，日機四十餘架襲渝，我機在渝出動應戰，則尤為3年以來之第一次。參閱王世杰，《王世杰日記》，上冊，（臺北：中央研究院近代史研究所，民國101年），頁530。

市防空司令部成立，將駐渝各軍警高射武器集中，調配給重慶防空部隊，隨後成立高射砲大隊。10月，根據軍事委員會重慶行營頒發《防空籌備組織大綱》之規定，防空司令部擬定《各區積極防空配備方案》，將重慶劃分成城區、佛圖關（浮圖關）區、磁器口區、南岸區、江北區、廣陽壩區6個防空指揮區。各指揮區的兵力編組，城區組織防空高射砲大隊，擔任城區防空任務外，另編組警備大隊、江上警備區隊，擔任城區警備任務。各區指揮部依據地勢編組若干高射砲區隊，擔任各區防空之任務。¹⁶

民國27年初，按修正公布的《重慶市防護團組織大綱》規定，各防空指揮部改為防護區團，並將區內的機關、部隊編為機槍區隊，直轄防空司令部高射槍砲大隊。以後各地區負責防空的駐軍陸續調走，使各機槍區隊形成虛設，不久撤銷，其高射武器歸防空司令部直接調配。28年，日機加強對重慶空襲，造成重大傷亡，此時人員掩護工程尚處於建設初期，其數量、質量、建設速度未能適應防空要求，作為積極防空手段的高射槍砲日顯重要。為此，該（28）年4月，防空司令部制定《高射武器統一指揮辦法》、《高射武器射擊辦法》，並由重慶衛戍司令部砲兵第四十五團團長辛文銳兼任高射兵器指揮部指揮，加強組織及技術方面工作。至29年，高射兵器指揮部主要下轄：（高射）砲兵第四十五團第一營（欠第一連）及第二營、（高射）砲兵第四十一團第二連（欠第一排）及照測部隊，高射砲兵部隊分駐南岸區、市中心區、沙磁區（沙坪壩）。¹⁷

稍早在民國28年初，駐防重慶的防空部隊僅有大口徑高射砲5個連，小口徑高射砲2個連，照測部隊3個隊。¹⁸在28年五三、五四大轟炸前，重慶的高射砲武器數量不多，且配置在城區、磁器口一帶。五三、五四大轟炸後，重新配置防空武器，其中高射武器、照明器材大多布置於重慶附近山嶺，由於數量有限，很難發揮作用，更為重要是技術條件的限制，防空情報的採集很難滿足需求，敵機來襲的路徑，若是白晝當較容易處理，若在夜間，則敵機數量、機型不明，甚至敵機我機難以分辨，防空情報不準確，影響防空效果。¹⁹

另外，針對日機空襲重慶的航線，將高射砲陣地的配備，大部分火力集中在重

16 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁138,139。

17 空軍高射砲司令部編印，《防空抗日戰史》，民國42年，頁238。

18 空軍高射砲司令部編印，《防空抗日戰史》，頁172。

19 袁成毅，《抗日戰爭時期國民政府對日防空研究》（北京：中國社會科學出版社，2016年），頁186。

慶江北，其次為重慶西南部，照測陣地進行縱橫配備，東西30公里，南北25公里，使日機置於嚴密的照測網內。在民國28年五三、五四大轟炸中，高射砲部隊發揮一定作用，擊落日機2架，擊傷6架。此後，日機為避免我高射砲的威脅，多改為黃昏或夜間空襲。重慶的高射砲陣地，從28年以後逐步構築擴充，至31年，在日機轟炸下，計有馬鞍山、沙坪壩、野貓溪、海棠溪、遺愛祠、磁器口、五里店、袁家崗8處被炸毀，保存下來陣地計有佛圖關等10處，照測陣地保存下來計有廣陽壩等19處。31年12月，太平洋戰爭爆發後，我國與美、英同盟國共同對日本作戰後，美國陸軍航空隊來華，由我防空司令部召集美方指揮官陳納德及有關部門，重新制定《陸空作戰協定》，32年6月經航空委員會頒布施行。自32年以後，日機對重慶空襲基本上停止，高射砲部隊、照測部隊相繼他調，所築陣地逐步廢棄。

重慶防空的掩護目標，初為城區、沙坪壩至磁器口一帶，自民國28年五三、五四大轟炸後，集中力量進行疏散，掩護重點改為沙坪壩遷建區、新市區、重慶西郊一帶。此地區不僅是日機入侵常經路線，亦是國民政府中央機關較集中地區。當時政府機關及市區人口疏散至歌樂山、青木關、北碚之間，遂定此地區為遷建區。²⁰

三、防空機構：重慶防空司令部

民國26年9月1日，重慶市防空司令部成立，委任重慶警備司令李根固兼任防空司令，李宏鋌市長為副司令，主要人員由警備司令部、市政府、中國國民黨重慶市黨部、警察局、電報電話局等機關，調派人員兼任，只有個別專職人員。防空司令部對空監視範圍僅限於重慶。27年1月，國民政府機關陸續遷駐重慶。2月，軍事委員會對重慶防空司令部進行調整及升格，並由四川防空司令部改直隸航空委員會，對空監視範圍擴大至重慶周邊32個縣。28年3月，重慶警備司令部升格為重慶衛戍司令部，有鑑於日機對重慶空襲由試探性騷擾轉為大規模狂轟濫炸，遂對重慶防空司令部的組織與任務加強。²¹

民國28年5月3日及5月4日，日機連續兩日轟炸重慶，造成市民六千餘人傷亡，市區遭受重大損害。此時重慶防空建設的速度、人力、物力遠遠趕不上形勢上需求，軍

20 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁139,140,141。重慶地方設有高射砲司令部，指揮官由高砲第四十五團團長辛文銳擔任，受防空司令部指揮作戰。參閱黃鎮球，《防空十二年》（臺北：臺灣商務印書館，民國59年），頁62。

21 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁148,149,152。

事委員會委員長蔣中正下令改組重慶防空司令部，李根固司令請辭，蔣委員長委任重慶衛戍副總司令賀國光兼任重慶防空司令，防護團增設常備大隊、情報所、電臺擴充人員及設備，司令部經費改由中央撥款，停止徵收人民防空捐款，軍政部撥隸3個補充團給重慶防空司令部。10月，賀國光他調，改由重慶衛戍總司令部劉峙兼任防空司令。²²

由於日機持續對重慶轟炸，造成市民重大傷亡，以致防空司令部窮於應付日益突出的空襲救護與撫卹傷亡工作，於是增設「重慶空襲緊急救濟聯合辦事處」，之後更名「陪都空襲救護委員會」，負責處理空襲善後工作。該辦事處剛成立時，尚能聽從防空司令部指揮，不久獨立於防空司令部，各行其事，以致防空司令部負責的消極防空工作事權不統一，空襲救護工作混亂，往往有功相爭，有過相諉。事實上，自民國28年以後，重慶的防空工作已經分成3個方面，積極防空工作由軍隊負責；防空情報傳達、防空洞構築與管理工作由防空司令部負責；空襲救護由重慶空襲緊急救濟聯合辦事處及救護團負責，至此防空司令部不再是重慶防空的最高指揮機關。²³

民國29年4月，軍事委員會制定公布《重慶防空司令部組織大綱》，重慶防空司令部改隸軍事委員會，並接受航空委員會與重慶衛戍總司令部指揮。重慶防空司令部直隸軍事委員會後，加強內部機構的設置，尤其是情報網絡建設得到迅速發展。5月，加派重慶市市長吳國禎兼任副司令。30年6月5日，日機襲渝，發生大隧道窒息慘案。慘案發生後，各界輿論嘩然，嚴厲要求追究責任，懲辦禍首，平息民憤。6月7日，蔣中正委員長被迫手令，防空司令劉峙、副司令胡伯翰、吳國禎市長著即革職留任。7月3日，軍事委員會就大隧道窒息慘案發表處置命令，原防空司令劉峙免職、工程處副處長謝元模撤職，由重慶衛戍副總司令賀國光繼任防空司令。7月中旬，按蔣委員長手令相繼成立重慶市防空洞管理處及防空洞工程處，防空洞的建設和日常管理不再由防空司令部具體負責，防空司令部原有主要消極防空任務已形同虛設。²⁴

民國31年5月，軍事委員會對《重慶防空司令部組織大綱》再次修正公布，使其內部機構設置趨於完善，但實際業務因日機空襲基本已停頓而放慢節奏。年底，軍

22 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁150。民國28年8月21日，國民政府令，特派劉峙為重慶衛戍總司令。參閱中央日報，民國28年8月22日，第二版。

23 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁152。

24 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁150,153。

事委員會召開調整陪都防空機構審查委員會，龐雜的陪都防空機構開始縮編，業務經費銳減，各項業務逐步停頓。32年，日軍以炸迫降的戰略轟炸已宣告結束，加以抗戰形勢開始逆轉。1月，防空總監部在駐地重慶市郊佛圖關召開第一次全國防空幹部會議。32年底，兼任防空司令賀國光調職，由重慶市市長賀耀祖兼任防空司令。33年底，對日抗戰已近尾聲，重慶防空司令部奉命縮編，原轄4個處精減為兩處。34年8月15日，日本宣布無條件投降，對日抗戰結束。11月，重慶防空司令部奉軍事委員會命令縮編為軍政部防空科，防空情報所大量裁員，防空救護隊、監視隊、哨情報網一律裁撤。12月底，重慶防空司令部正式裁撤結束。²⁵

四、防空工程

重慶的防空工程建設始於對日抗戰期間，民國26年10月19日，四川省政府向各地轉發軍事委員會制定的《民間消極防空之設施》及《各式防空壕及避難所圖形》，訓令各地構築防空避難工程，以供空襲時留城市民躲避。自此，四川（含重慶）開始了防空工事的構築。²⁶27年8月1日，重慶防空司令部成立隧道工程處，規劃在人口稠密的市區建構防空大隧道，以解決市區一般市民與流動人口空襲避難場所嚴重不足問題。²⁷8月2日，重慶防空大隧道在公園事務所側舉行破土典禮，由防空副司令兼參謀長蔣達報告籌備經過，行營政訓處郭一予主持破土典禮。²⁸依27年防空司令部的統計，重慶全市合計公共防空工事511個，可容納6萬2,500人，其中城區建有防空洞265個，總容量4萬700人。²⁹

民國28年五三、五四大轟炸後，重慶的防空掩蔽工程已形成公洞與私洞齊頭並舉的勢態，挖洞的步伐加快。該（28）年7月，根據警察局的統計，重慶地區私人防空洞有384個，總容量4萬2,600人。³⁰12月11日，新任市長吳國禎到職視事。吳市長談到重慶當務之急有五：（一）平抑物價。（二）便利疏建區居民生活。（三）注重市民保

25 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁151,152,153。

26 四川省地方志編纂委員會，《四川省志：軍事志》，頁614。

27 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁218。

28 周開慶，《民國川事紀要》，頁53。

29 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁218。民國28年1月14日，據警察局報告，重慶現有的防空室只能收容6萬人，將來計畫中的防空室工程完成，亦不過能容納10萬人。參閱陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁354。

30 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁219。

健。(四)充實消極防空。(五)推進保甲制度。³¹

民國29年，日機擴大對重慶空襲的規模與轟炸強度，防空當局加快公共防空工事的建設速度，甚至尚未完工的大隧道部分開放使用。該(29)年重慶公共防空工事總容量已達8萬3,300人。30年1月4日，重慶市政府轉行政院訓令，要求防空司令部積極充實公共防空設施，並指導各機關、學校、工廠自行建構防空洞，使之空襲期間能轉入地下，堅持生產與學習。³²2月1日，軍政部發表全國各省市防空避難設備統計表，其中重慶市有防空壕15個，避難室19個，防空洞664個，掩體38個，可容納22萬3,695人。³³

重慶人口在民國30年增加至約七十萬人，然而公共防空工事的建設速度遠遠跟不上人口增加速度，人口激增使防空工事嚴重不足的矛盾更加突出。6月5日，發生較場口大隧道發生窒息慘案。之後重慶成立「防空洞工程技術改進委員會」與「防空洞管理改進委員會」，均擬定改進方案，分別呈奉核定實施，於7月2日發表。防空洞改進案，其總則規定有三點：(一)本方案所稱之防空洞，指大隧道、公共防空洞及私有防空洞。(二)管理防空洞主管機關為重慶市政府、地方憲警及警備部隊。(三)私有防空洞其設備及管理經費自負，管理規則另定。管理事項包括：秩序、通風、照明、通訊、衛生、供應、機會教育、緊急救護、其他等項。防空技術改進方案包括：(一)通風改進。(二)照明之改進。(三)構造改進。(四)防毒之考慮等事項。對於改進方案如何執行，亦分別擬定執行計畫，逐步實施。³⁴30年底，根據重慶市警察局統計，全市實有人口68萬7,900人，各類防空工事總容量為46萬1,700人，但公共防空工事容量僅為12萬5,100人，私有防空工事容量為33萬6,600人，可見政府能提供給一般市民的防空避難場所仍十分有限嚴重不足。³⁵

民國31年以後，因日機基本上停止空襲重慶，重慶防空工事的修建大幅減少。32年8月6日，重慶防空司令部公告，無今後無論機關或市民，如須新闢防空洞，必須先報由重慶市防空洞管理處，呈報防空司令部呈軍事委員會核准，方得動工。因此自8

31 周開慶，《民國川事紀要》，頁86。

32 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁24,219。

33 周開慶，《民國川事紀要》，頁142。

34 周開慶，《民國川事紀要》，頁151。

35 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁220。

月20日後，重慶防空工事的修建已全部停頓，所修建的絕大部分防空工事被逐步封堵，自然廢棄。至32年11月，重慶市防空洞管理處統計全市防空工事數量，除去抗力差及質量低劣的公私防空洞不統計外，共有各類防空工事1,823個，總容量44萬5千人，其中公共防空工事282個，總容量11萬2,600人。³⁶

抗戰時期重慶的防空工事，在抗戰初期，主要修建少量的簡易掩蔽坑或壕。民國27年至30年為大力發展時期，從27年開始修建防空洞及防空隧道，以公共防空工事為主。在經歷28年五三、五四大轟炸後，至30年，防空工事修建快速發展，數量及容納量迅速增加，其中以私有防空工事為主。31年以後，因空襲基本停止，防空工事修建數量銳減，以改善內部設施為主，特別是私有防空工事加裝防毒門、照明、通風等設施，使其更加安全與舒適。國民政府撥專款改善防空隧道與部分防空洞的設施，改建出入口，或添增照明、通風、木椅，基本消除明顯不安全因素，條件有所改觀。³⁷

五、空襲救護工作

自民國28年1月起，日機在該月7日、10日、15日對重慶轟炸，造成市民傷亡慘重，大量災民流落街頭，無家可歸，對災民的救濟與撫卹問題緊迫。有鑑防空司令部人力物力有限。是(1)月，中國國民黨中央及地方黨政軍機關聯合組織成立「重慶空襲緊急救濟聯合辦事處」，旋奉軍事委員會批准該組織，並確定救濟範圍為重慶城區與附近各縣。該組織主要職責計有：

- (一) 撫慰傷亡：包括對傷亡者發放撫卹金，對重大空襲災害發放急賑，掩埋死難者屍體。
- (二) 收容安置：在民國28年五三、五四大轟炸之前，在渝郊磁器口、小龍坎、沙坪壩、化龍橋設有收容所，大轟炸後在市內、市外設立臨時收容所8個。另外對於大量無家可歸難民分別疏散至江津、綦江、巴縣等地。
- (三) 醫療救護：醫護委員會成立後，在重慶城區成立6個重傷醫院，在郊區成立8個重傷醫院。同時設立醫療所12所，收治輕傷市民。此外，成立基本救

36 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁220,221,222。自民國25年起至34年8月，重慶修建不同形式的防空建築物，共計2,141個。按使用價值大小，一級防空洞271個，二級防空洞742個，簡易防空掩體1,155個。防空洞建築情況，大部分是沿山而修，一般洞頂厚度約在10公尺左右。參閱中國人民解放軍重慶警備區編印，《重慶市軍事志》，1996年，頁212。

37 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁221,222。

護隊、預備救護隊、擔架隊負責難民救護及轉送。

(四) 遺產處置：難民遺產由重慶空襲被災遺產處理委員會負責，重慶空襲緊急救濟聯合辦事處擔任保管，對於無人認領者，先行保管，半年後捐辦社會公益事務。

民國28年五三、五四大轟炸，造成重慶城區毀滅性破壞。時重慶空襲緊急救濟聯合辦事處與空襲服務總隊協助市民搶修民房。29年初，重慶空襲緊急救濟聯合辦事處更名為「重慶空襲服務救濟聯合辦事處」。12月，依據蔣中正委員長指示，空襲救濟工作由地方有關部門主辦，裁撤重慶空襲服務救濟聯合辦事處。30年1月29日，「陪都空襲救護委員會」成立，由重慶衛戍總司令兼防空司令劉峙擔任主任委員。6月5日，發生較場口大隧道慘案。6月21日，該委員會改組，由許世英擔任委員長。自31年之後，日機基本上停止空襲重慶，救護工作相對停頓。32年5月，陪都空襲救護委員會裁撤正式結束。³⁸

六、重慶市防護團

民國25年，重慶黨政軍及社會各界有感日本侵華戰爭遲早會爆發，為應因可能發生空襲的善後問題，於該(25)年10月由官民合組的地方自衛組織之「重慶市防護團」正式成立，李宏鋌市長兼任團長，平時由市政府指導協助地方治安機關辦理水災、火災等防護工作，戰時由防空司令部指揮負責執行消極防空具體任務。27年，防護團組織大綱確立，以重慶市行政區為限，各區團以各警察分局所轄區域為限，分團以警察分駐所或派出所所轄區域為限。防護團由防空司令部指揮，所需經費由防空司令部轉報四川省省政府核發，購置消極防空設備及器材，得造具預算呈防空司令部轉核航空設備委員會辦理。³⁹

防護團的日常工作任務區分為：警報、消防、警備、交通管制、燈火管制、避難管制、工務、救護、防毒、配給10項，並依據工作任務的需要，分別建有相應的機構，配備一定數量的專職人員，但一般防護團員為義務性質的普通市民。⁴⁰每當防護團接到日機空襲警報時，該團防空警報大隊立即拉響警報，隨著警報聲響，交通迅速斷絕，街道禁止通行，防護團迅速出動，在街頭巷尾幫助行人疏散。防空信號區分4

38 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁163,164,165。

39 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁168,169,170。

40 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁294。

種，以旗幟顏色、警報音響長短加以區別；如收到敵機由漢口起飛西上情報，即發出「預行警報」，不鳴笛，用黃色旗幟識別。如敵機已過宜昌西上，即發出「空襲警報」，用綠色旗幟識別，鳴笛1長音2短音，連續10次，約1分鐘，音響相隔5秒，以提醒人們趕緊隱蔽疏散。如敵機過奉節、萬縣，即發出「緊急警報」，用紅色旗幟識別，鳴笛1長音5短音，連續10次，約1分鐘。敵機空襲後，防護團確定敵機返回發出「解除警報」信號，並用黑色旗幟加以識別，鳴笛1次，1長音不斷，約1分鐘。⁴¹

民國28年五三、五四大轟炸後，蔣中正委員長有感防護團團員大部分係民間義務服務，在空襲中亦紛紛流散，以致空襲救護工作無法正常開展，因此由防空司令部調撥正規軍，並組織常備防護隊負責防護工作。同（28）年，軍事委員會改組重慶市防護團。重慶市防護團改為甲級編制後，組織龐雜，指揮不靈，且因警察局管轄區擴大，29年對防護團所屬機構重新調整，市防護團按警察分局劃分為17個區團、46個分區，區團長由警察分局長擔任，分團長由警察派出所或分駐所巡官兼任。此後防護團加強指揮，對於減少空襲損害及消除空襲後果，發揮積極作用。31年6月，因時局基本穩定，防空司令部縮編防護團機構，防護部隊由軍隊調兼的，歸還建制，其餘的由各級警察機關直接管理，改為保安部隊。33年3月，重慶市防護團改隸市政府。⁴²

七、防空情報網

抗戰初期，重慶市郊僅有情報聯絡線路十餘條，隨著日機空襲加劇，至民國32年防空司令部先後架設有線電話線路309條，總長1,155公里，設立電話總機13部，總容量四百餘門。重慶的瞭望臺與獨立哨的線路及電話機等主要設備，全部由防空司令部架設配置。此外，防空司令部於27年在渝郊海棠溪、黃山、麻柳溪、人和場、土橋、八塊田等地架設專用總機9部，專供高射砲及照測部隊與空軍聯絡。抗戰時期，重慶防空司令部的情報傳遞主要由市情報所負責，情報所與防空監視哨所、空軍基地、高射砲與照測部隊、防護團及空襲救護組織之間，均設有電話專線，各總機間均有線路連通，重要線路架有預備線，以確保空襲中聯絡暢通。重慶及對空監視範圍的32個縣，初步形成較嚴密的情報傳遞網路。⁴³

情報傳遞除了有線電話外，重慶防空司令部設置無線電通信，抗戰初期規模不

41 萬方，〈《川魂—四川抗戰檔案史料選編》〉（成都：西南交通大學出版社，2005年），頁12,13。

42 重慶人民防空辦公室，〈《重慶市防空志》〉，頁170,171。

43 重慶人民防空辦公室，〈《重慶市防空志》〉，頁328,329。

大，至民國28年防空司令部的無線通信已有所擴展，有直屬電臺13處，通信兵的配屬電臺5處。另外交通部有5處電臺兼負防空司令部情報傳遞任務。至32年，防空司令部直屬的無線電臺增至20處，其中無線電總臺3所，加上通信兵指揮部2所及交通部5所，共27所，除小型報話臺設在重慶市區及南岸，第七臺設在鄂西恩施外，其餘設在川東、川北。⁴⁴

重慶的防空警報臺、警報器、警報信號及制度，都是在抗戰期間產生與形成。尤其在日機對重慶空襲最猛烈時期，警報臺逐年增加。傳遞警報信號的方法，最初用大型手搖警報器，民國28年5月以後改用銅鐘、傳聲筒、旗幟代替。29年4月5日，防空司令部正式採用防空警報球（燈），輔助發布信號。同（29）年7月，制定探照燈夜間指示警報球（燈）懸掛辦法。由於傳遞警報信號的方法不斷改進，基本達到及時、準確發布空襲警報，有效地減少人員傷亡。

抗戰時期，重慶防空當局組設了以有電線為主，無線電為輔的防空情報傳遞網路。為迅速準確地傳遞日機動態等空襲情報，使通信警報工作規範化，國民政府、軍事委員會航空委員會、重慶防空司令部分別制定了一系列法規，當時不僅情報傳遞井然有序，而且很少失誤，有效地配合了重慶各項防空工作。⁴⁵

八、疏散與救濟工作

民國28年1月8日，國民政府、軍事委員會訓令，要求重慶各機關學校最大限度地疏散到鄰近地點，按戶登記，由防空部門籌備交通工具，分別輸送。2月上旬，重慶市政府奉國民政府令限全市機關、學校、商店於3月10日前疏散，國民政府並令中央銀行、中國銀行、交通銀行、農業銀行沿成渝、川黔公路兩側修建平民住宅。市政府社會局劃定江北、巴縣、合川、璧山、綦江等縣為疏散區。2月22日，重慶市成立緊急疏散委員會，組織市民疏散工作，以後每年霧季一過，即組織市民疏散，以減少空襲損失。3月1日，國民政府批准重慶市緊急疏散人口辦法。市社會局宣布3月10日前為自動疏散。11日起，強迫疏散。同時召集交通運輸機關開會，統籌運輸。3月底，中國國民黨、國民政府各機關組成遷建委員會，決定各機關遷散至重慶附近100公里範圍內。同時將成渝、川黔公路兩側重慶周圍80公里範圍劃歸重慶市區，其行政權仍由當地縣政府掌握。重慶衛戍區也將江北、永川、璧山、銅梁、綦江、江津、南川等縣

44 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁329,330。

45 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁331,332,328。

劃為衛戍範圍。⁴⁶

之後因五三、五四大轟炸，重慶城區遭到幾乎毀滅性損害。民國28年5月5日，重慶各機關設立空襲聯合辦事處，賑濟委員會撥款，急賑難民。5日至7日，重慶市民緊急疏散至各縣鄉村達25萬人。⁴⁷同(5)日，蔣中正委員長召集黨政軍機關，商討動員人力物力，實施緊急措施。當決定：(一)開闢火巷，應從速執行。(二)集中一切公私車輛船舶，輸送難民。(三)由政府迅速撥鉅款，辦理一切救護事宜。黨政軍各機關文官薦任以上，武官校官以上之職員，至少捐薪1月，作救濟難民之用。(四)動員全市黨員及三民主義青年團員、公務員，並各屬士兵，協助防護救濟工作，並由蔣委員長指定何應欽全責指揮一切。關於運送老弱婦孺離開城區，尤為急要，決統制公私船舶車輛，免費運送。所有各機關汽車一律出動，並於難民集中地點，分別派員照料。5月5日至5月7日3天之內，被疏散重慶市民，有統計可查者，已達25萬人。嗣後乘免費船隻陸續自動重慶開離者，尚不在內。⁴⁸5月26日20時，重慶衛戍司令部清查重慶戶口，斷絕對外交通。8月17日，重慶衛戍司令部於夜間舉行第二次戶口總檢查，目的在把沒有領有居住證的市民強迫命令疏散到重慶城區之外，檢查時水陸交通完全停頓，深夜12時，檢查員來市民住所要求出示居住證明以查驗。⁴⁹

民國28年6月9日，日機兩批襲渝城區，投彈多枚，因我在防空及救濟方面已有部署，故雖有數處起火，立即撲滅，死傷亦少。⁵⁰8月20日及21日，敵機連續兩日襲渝，以大量燃燒彈濫炸市區，造成毀滅性的損害。21日，國民政府公布緊急疏散辦法。23日，蔣中正委員長下令對重慶房屋密集、街道狹窄地區，緊急開闢防火巷，以利控制火災和滅火工作。⁵¹針對不配合疏散之市民，29年3月28日，川康綏署公署及四川省政府以勸導時間已過，定4月1日起，照綏署省府於3月公布實施強迫疏散程序，開始執行強迫疏散。娛樂場所定4月1日起停業，至於不能疏散之機關人民，則由四川省防空

46 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁13,14,15。

47 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁16。

48 周開慶，《民國川事紀要》，頁72,73。

49 陳克文，《陳克文日記(1937-1952)》，上冊，頁425,468。陳克文在28年9月20日日記記載：冬季近了，重慶進入霧季，原先避往四郊的居民返渝，還有港澳人士也來渝避難，重慶人口又漸漸增加，人滿為患是無法解決的。參閱《陳克文日記(1937-1952)》，上冊，頁484。

50 周開慶，《民國川事紀要》，頁74。6月9日，日機襲渝城區，但因市民近來向外疏散者多，且闢有火巷不少，此次空襲之損害遂大減，傷亡者聞僅9人。參閱王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁204。

51 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁23,25。

部製定居住證，責由警察局領發。⁵²

民國29年6月13日，川康綏靖公署有鑑於敵大機群連日空襲川渝，為謀有效對付起見，特嚴令全川各重要城市，務須遵照迭次電令，切實加緊防空疏散工作。一面更加強防空組織，充實消防設施。⁵³8月20日，日機濫炸重慶商業區及平民住宅區，市民死傷甚重。蔣中正委員長對災胞，極為關切，特令撥發賑款100萬元，轉發救濟。⁵⁴又因戰時重慶通貨膨脹嚴重，尤其米價價格漲幅極大，造成人民生活艱難，為此蔣委員長於該(29)年11月18日下令，公務員、公役、教職員、學生、貧苦市民，一律由政府口計口授糧。⁵⁵

民國30年2月14日，重慶衛戍總司令部及市政府，奉蔣中正委員長手諭：「重慶城區戶品，現時應即設法疏散，最好能疏散於有餘糧而不通公路之鄉村。至於疏散經費，政府可予津貼。」該部等奉命後，即商定辦法，預定疏散20萬人，於3月底前辦竣。3月14日，重慶衛戍司令部奉蔣委員長前手令，即日開始疏散市民，指撥款100萬元，分配無力疏散民眾。⁵⁶4月20日，重慶市政府正式疏散市民，計畫每日疏散五千人，1個月內將應疏散的13萬人，全部輸送到各縣，同時設立8個指導分隊赴疏散區協助疏散，該日起由市警察局發放疏散證，25日後強迫執行。⁵⁷疏散交通工具，上水以輪船為主，下水以木船為主，自行疏散者以輪船為主。乘汽車者自20日起，持疏散證向重慶及海棠溪車站司令辦公處登記，分配單位。⁵⁸

民國33年2月22日，重慶霧季將過，空襲堪虞，重慶警察局特於定自3月1日起，按戶勸告市民自動疏散，並定期強迫執行。據警察局局長徐中齊談：渝市消極積極防空設備，向稱妥密，近年來空襲亦少，致城區人口時有增加，與防空洞容量未配合，若不事先籌謀，將來警報發生，易滋無謂犧牲，故凡老弱婦孺暨無留存城區必要之人

52 周開慶，《民國川事紀要》，頁96。疏散成效有限，因為要找房子，但重慶郊外房租甚高，重慶長江南岸兩所茅草蓋成的平房，沒有天花板，沒有地板，破爛不堪，房子主人居然敢於索價九千元，這也是戰事景象之一。參閱陳克文，《陳克文日記(1937-1952)》，上冊，頁627。

53 周開慶，《民國川事紀要》，頁109。

54 周開慶，《民國川事紀要》，頁117。因應戰時需要成立的賑濟委員會內部黑幕重重，該委員的名譽不好，確是事實。參閱陳克文，《陳克文日記(1937-1952)》，上冊，頁689。

55 陳克文，《陳克文日記(1937-1952)》，上冊，頁680。

56 周開慶，《民國川事紀要》，頁143,144。

57 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁23,25。

58 周開慶，《民國川事紀要》，頁146。

口物資，應儘先早日疏散出境。事關各人生命財產與社會福利安寧，望各注意。⁵⁹

參、日機轟炸重慶

一、日軍轟炸重慶之目的與戰略戰術

民國26年，日本陸軍航空本部下發的《航空部隊用法》中寫到：破壞政治、經濟、產業等中樞機關，或者直接對居民空襲，造成敵國人民最大的恐怖。此係日軍將「戰政略轟炸」列為作戰的準則及手段。⁶⁰27年10月，日軍攻占武漢，國民政府黨政軍核心沿長江西遷重慶，此後抗日戰爭進入戰略相持階段。12月，日軍大本營發布《大陸命令第二四一號命令》，對中國內地實施戰略轟炸，開始「制空進攻戰」，「以壓制和擾亂敵之戰略及政略中心」，並制定具體的實施計畫《陸海軍中央航空協定》，確定「陸海軍航空部隊協同在全中國各地的部隊果敢地進行戰略政略的航空作戰」。日軍大本營企圖以其具有制空優勢，把轟炸抗戰大後方戰略要地，作為挫傷我國人的抗敵意志，尤其是炸毀重慶，讓國民政府不能在重慶立足，迫使國民政府無法堅持抗戰，被追求和投降，結束戰爭。⁶¹12月26日，日機312架飛往重慶，此為日本陸海軍「中央協定」對重慶實施的首次空襲。敵陸軍航空隊分兩批22架重型轟炸機，每機攜帶300公斤炸彈，從漢口起飛，揭開日軍「航空進攻進戰」的序幕。未料當日重慶雲海茫茫，習慣於靠目測投彈的轟炸員未見目標，因此無功而返。之後日本海軍航空隊接替陸軍航空隊，繼續對重慶的航空進攻作戰。⁶²

日本陸海軍飛機轟炸川渝的戰略戰術計有：集團襲擊、連續轟炸、低空掃射、回航轟炸、掩護轟炸、照明攻擊等幾種。敵機執行任務時，飛行平均高度多在3,500至5,000公尺左右，其隊形多採用人字或一字之密集隊形，以構成強大防禦火網，擴大其投彈範圍。綜言之，敵機對各種戰略戰術之運用，無不以其襲擊目標，以及我方防禦力量如何而決定。⁶³日機空襲重慶以攻占武漢後至太平洋戰爭爆發前最為頻繁猛

59 周開慶，《民國川事紀要》，頁228。

60 前田哲男原著，王希亮譯，《從重慶通往倫敦東京廣島的道路》，頁118。

61 四川省地方志編纂委員會，《四川省志：軍事志》，頁640；重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁93。

62 張弓、牟之先，《國民政府重慶陪都史》（重慶：西南師範大學出版社，1993年），頁146,147。

63 萬方，《川魂—四川抗戰檔案史料選編》，頁49,50,51。

烈，且有逐年增長之趨勢。日機襲渝的特色為，每次轟炸投入飛機多、規模大、為害慘烈。重慶從每年10月至來年4月，經常為濃霧籠罩，因此日機空襲時間大多集中5月至9月，持續時間長，轟炸目標以人口稠密城區為主，具有明顯大屠殺性質，轟炸行動與其整個侵略計畫之實施和國際局勢的變化密切相關，有著明顯之戰略目的。⁶⁴

根據日俘清水紀及阪本一郎的供詞稱：日機在轟炸重慶之前，先將重慶劃分成A、B、C、D4個轟炸區，並逐次加以轟炸，區與區之間連接處，日機還要重複轟炸，以免脫漏，在重慶市郊，日機轟炸含有軍事性質的地帶，以及要人的住宅，對外國領事區域，日軍則有所顧忌。日機轟炸各目標時，一般由指揮機構瞄準投彈，他機即隨之而投，投彈採取梯形方式進行，投彈前中後情況，皆詳細拍照，以作為下次轟炸參考。每次襲渝，一般以27架為1個編隊，每機攜帶5枚150至200公斤的燃燒彈，而其中有2至3架攜帶重型炸彈。日機飛抵空襲區域，先派1架飛機偵察我空軍機場飛機起飛狀況，若我戰機已起飛，日軍轟炸機即盤旋他處，待我機油盡作補充時，日機始一舉侵入市空投彈。⁶⁵

日機自民國27年10月4日正式轟炸重慶，最初轟炸為試探性質，損失不大。自28年1月起，日機空襲迅速升級，轟炸重慶越來越猛烈。該(1)月日軍航空兵團司令官江橋英次命令第一飛行師團攻擊重慶，第三飛行師團進行近距離的策應。⁶⁶5月3日及4日的轟炸，對重慶城區幾乎造成毀滅性的破壞。5月6日，日本大本營海軍報導部部長金澤正夫聲稱，中國政府準備放棄重慶，在此基礎上應繼續加強轟擊重慶，並警告市民避免不了遭受損失。當時日本海軍自負認為，以海軍航空隊運用的戰略，可以為侵華戰爭的進展帶來轉機，而日本陸軍鞭長莫及，陸軍的航空轟擊未能得手，只有海軍航空部隊出色對重慶實施長距離轟炸，給予沉重打擊。然而日本海軍以往在干預中國事務上缺乏經驗與績效，海軍首腦們同陸軍的對抗意識，以及戰爭指導權的競爭，也促使他們沉醉在轟炸重慶成功的沾沾自喜之中。以致他們陷入缺乏冷靜的空襲萬能論中不能自拔，結果制定日後的「一〇一號作戰」及「一〇二號作戰」，日本海軍航空部隊全力以赴對重慶展開攻勢，失去大局意識的戰爭就這樣展開。⁶⁷

64 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁93。

65 萬方，《川魂—四川抗戰檔案史料選編》，頁18,19。

66 中國人民解放軍重慶警備區編印，《重慶市軍事志》，頁253。

67 前田哲男原著，王希亮譯，《從重慶通往倫敦東京廣島的道路》，頁139,140。

日軍為了貫徹對我國「以炸迫降」的戰略，從民國28年對重慶的小編隊重點轟炸，至29年開始轉為實施大批量狂轟濫炸。該（29）年4月初，日本海軍中國艦隊為了取得支援轟炸重慶的基地，要求中國派遣軍占領宜昌或沙市。當時日本海軍剛研製出零式戰鬥機，認為此型戰鬥機可利用對重慶實施攻擊。在此時期，日本陸軍航空隊在華中地區戰力最強者為第六十戰隊，配屬61架九七式重型轟炸機，其中49架狀況良好，能執行任務。4月中旬，日本海軍從日本本土調動第一聯合航空隊（轄高雄、鹿屋航空隊），從華南調動第十五航空隊及第十六航空隊主力到華中，編成聯合空襲隊，配屬90架飛機，總指揮為第一聯合航空隊司令山口多聞。⁶⁸

5月15日，日本中國派遣軍總司令部與海軍中國艦隊司令部達成以攻擊內陸為主之陸海航空協定經過修訂，即轟炸重慶為重點的《陸海軍中央協定》，陸海軍對於此項攻擊命令名為「一〇一號作戰」，並自5月18日起正式展開內陸攻擊行動。⁶⁹ 投入的航空部隊有陸軍第三飛行師團（轄飛行第六十戰隊、獨立飛行第十六中隊、獨立飛行第十中隊），出擊基地為山西運城，以及海軍第一聯合空襲部隊司令部（下轄鹿屋、高雄兩航空隊）、第二聯合航空司令部（轄第十二、十三、十五航空隊），出擊基地為漢口、孝感。⁷⁰ 運城、武漢、孝感機場配備陸軍九七式重型轟炸機，以及少量輕型轟炸機、驅逐機、偵察機等，日機最初空襲川渝航線大多沿交通路線飛行，隨著四川各地防空監視哨建立，日機開始迂迴繞道，企圖躲開各地監視哨所監視。日軍驅逐機主要由宜昌起飛，直接空襲重慶或成都。⁷¹ 日機擴大轟炸規模，自5月13日開始至9月4日結束，對重慶城區、市郊及南岸，進行無差別的轟炸，造成市民重大傷亡。

民國30年，日軍大本營簽發《大陸第九二五號命令》要求加速解決中日戰爭，為此制定《第五次內地空中作戰計畫》（或稱「一〇二號作戰」），再一次把重慶列為戰略轟炸重點，集結日軍在華大部分機動航空兵力實施此計畫，計有陸軍方面第一、三

68 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，李坤海譯，《關內陸軍航空作戰—陸軍航空作戰》（二）（臺北：國防部史政編譯局，民國77年），頁219,223,231。

69 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，李坤海譯，《關內陸軍航空作戰—陸軍航空作戰》（二），頁230。日軍對「一〇一號作戰」的意義詮釋如下：支那（中國）方面艦隊在冬季以訓練部隊為重點，等待天氣的恢復，從5月開始策劃以屈服敵人為重點的大戰略航空作戰計畫，稱之「一〇一號作戰」。參閱前田哲男原著，王希亮譯，《從重慶通往倫敦東京廣島的道路》，頁167,169。

70 前田哲男原著，王希亮譯，《從重慶通往倫敦東京廣島的道路》，頁158；萬方，《川魂—四川抗戰檔案史料選編》，頁51,52。日軍從東北關東軍抽調九七式重轟炸機，集結山西運城，加入空襲川渝行列。參閱四川省地方志編纂委員會，《四川省志：軍事志》，頁641。

71 萬方，《川魂—四川抗戰檔案史料選編》，頁4,5,6。

飛行師團及第六十戰隊，另從東北（偽滿洲國）調來的第十二、九十八戰隊。海軍方面有第十一、二十二航空艦隊。日軍企圖藉由空中力量，作為迅速解決對華戰爭的捷徑。此時期在華的日本陸海軍協同對我內地進攻作戰，日軍採取短時間、多架次、大批量的戰鬥部署，並輔以當時先進的零式戰鬥機擔任護航與空中作戰任務。在日機完全掌握空優狀況下，其有恃無恐，隨時出動夜間攻擊或拂曉突襲，因此被重慶各界斥之為「疲勞轟炸」。⁷²

當日軍實施「一〇二號作戰」結束後，日本陸軍內部檢討政略與戰略轟炸的效果，認為蔣中正委員長根本不理會日本的和平攻勢，同時對華的政略轟炸也不具有決定性的效果，其根本原因在於：第一、日本航空兵力不足，其攻擊兵力陸海軍合計不超過一百數十架飛機。第二、就中國社會的傳統性而言，缺乏足以決定性效果之攻擊目標。第三、重慶方面特有的地理影響，如氣候不良、岩盤地質等限制了轟炸的效果。⁷³西方軍事學者認為：日軍在零式戰鬥機參與川渝轟炸之前，其飛行員在夜間飛行、惡劣天候飛行、後勤、通訊各方面都有缺點，在重型轟炸機設計上也一樣，直到零式戰鬥機參與作戰後，日軍才有能力對重慶此類大城市進行持續性、毀滅性的空襲。⁷⁴

民國30年，日機對重慶無差別的轟炸猛烈程度日益加劇，從5月至9月，對重慶進行持續性疲勞轟炸，尤中6月5日傍晚襲渝，長達5個多小時疲勞轟炸，導致發生了重大傷亡的較場口大隧道慘案。在日機實施的「疲勞轟炸」中，最為引人注目的軍事行動，是8月30日轟炸重慶黃山軍事委員會委員長蔣中正的官邸，此為日軍前所未有對國民政府領袖的直接攻擊。另一方面日軍內部飛行員對空襲川渝濫炸的效果感到懷疑，該（30）年9月3日，第三飛行團團長遠藤三郎在漢口向日軍參謀總部呈報1份題為〈關於進攻內地的意見〉，對海軍航空隊歷來奉行的戰略轟炸效果表達懷疑。遠藤的報告稱：我親自駕轟炸機連續數次參加轟炸重慶，到達重慶上空一看，江邊兩岸，特別是右岸地區，正在廣泛，大力發展，真不知轟炸那裡才是致命的地方，以往報導

72 張弓、牟之先，《國民政府重慶陪都史》，頁157,165,166；中國人民解放軍重慶警備區編印，《重慶市軍事志》，頁253。

73 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，李坤海譯，《關內陸軍航空作戰—陸軍航空作戰》（二），頁241,242。

74 Hans van de Van原著，何啟仁譯，《戰火中國1937-1952：流轉的勝利與悲劇，近代中國的內爆與崛起》（新北：聯經出版事業股份有限公司，2020年），頁203。

的轟炸效果有所誇大。遠藤有鑑中國抗戰的堅韌努力，認識到單憑轟炸，不可能迫使中國屈服，他在報告最後提出「重慶轟炸無用論」的主張。⁷⁵

民國30年9月以後，因美日關係逐漸交惡，日軍為準備發動太平洋戰爭，航空部隊紛紛南調，基本上結束對川渝的空襲。32年2月至33年12月，日軍航空部隊為了配合地面戰爭的垂死掙扎，恢復空襲川渝行動，但此時日軍因受到太平洋戰爭及東南亞戰線的牽制，投入侵華戰爭的空中力量有限，加上美國陸軍第十四航空隊陸續進駐四川，日機已經喪失空優，因此日機空襲川渝次數少，而且規模小。在此期間，日機因勢單力薄，入侵重點設防的重慶僅有1次（32年8月23日），其餘多係偷襲梁山、成都、新津等地機場，企圖減輕侵華日軍受到中美空軍混合團的空中打擊。⁷⁶

二、日機空襲重慶的戰術與規模

就日機空襲重慶戰術與規模可區分為：小編隊重點轟炸、大批量狂轟濫炸、長時間疲勞轟炸3時期，分別敘述如下：

（一）小編隊重點轟炸時期

自民國27年2月起，日機開始對重慶地區進行小規模試探性的轟炸及騷擾活動，主要目標是廣陽壩機場。2月18日，日機首次襲渝，在廣陽壩機場投彈，投彈12枚，傷4人。10月4日10時，日機首次空襲重慶城區，重慶發布空襲警報，日機在牛角沱復興麵粉廠投彈，死3人，傷3人。至該（27）年底，重慶發布空襲警報11次，日機出動11批，159架次，侵入城區投彈僅1次。⁷⁷

民國28年起，日軍對重慶採取全面轟炸。1月，日本陸軍航空兵團司令官江橋英次命令第一飛行團空襲重慶，第三飛行團進行近距離策應。⁷⁸1月15日12時，日機36架分兩批襲渝，此次轟炸以國府路的國民政府為目標。日機投彈69枚，119人死，166人傷。我空軍戰機起飛迎擊，日機被我擊落1架，墜毀於南岸大興場牛耳沱。⁷⁹

75 張弓、牟之先，《國民政府重慶陪都史》，頁166,170。

76 四川省地方志編纂委員會，《四川省志：軍事志》，頁642,643。

77 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁96。10月5日上午，日機在重慶上清花園投彈，10時30分解除警報。參閱陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁295。

78 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁96。1月7日正午，重慶發布空襲警報，但敵機未到重慶。10日10時過後，重慶發布緊急空襲警報，日機曾飛臨重慶上空，但未投彈，國軍高射砲亦未射擊。陳克文在日記寫到：重慶賴天然之保護，時間恐怕不會再長了。參閱陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁350,352。

79 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁14,96。另有關1月15日日機襲渝造成傷亡記載如下：

此後，因重慶霧季，日機襲渝稍事暫停。直至5月恢復空襲重慶。5月3日午間，日機26架襲渝，在城區投彈166枚，其中68枚為燃燒彈，亦是日機首次使用燃燒彈，造成城區下半城有41條街道被炸起火，商業繁華地帶幾成廢墟，大火漫延，至夜不息，死屍枕藉，令人慘不忍睹。至14時35分，始解除警報。4日黃昏，日機17架繼續襲渝，空襲警報自17時17分發布，至19時5分解除。敵機轟炸目標為城區上半城商業中心，投彈126枚，其中燃燒彈48枚，戰術仍照3日戰術，先投炸彈，將建築物儘量炸毀後，再投燃燒彈，造成上半城有38條街道被毀炸起火，4日的傷亡及損害超過前一天。根據有關史料，五三、五四轟炸，造成重慶市區有79條街道及3,686棟房屋被炸毀，2,646人死，3,668人傷，為抗戰期間日機歷次空襲重慶直接損失最慘重的一次災難。⁸⁰5月4日，日機襲渝死傷人數及房屋被毀高於5月3日，很大的關鍵是重慶消防用水設施及管道，在5月3日敵機轟炸中被毀壞殆盡，以致對於5月4日的空襲災害只能望著熊熊大火無計可施。⁸¹

有關五三、五四大轟炸的慘狀，相關當時目擊者記載如下：蔣中正委員長在5月3日及4日日記分別寫下：「敵機四十餘架今（3日）午來渝軍委會附近投彈，市民死傷甚大也。」、「敵機今（4）日傍晚來渝轟炸延燒，實為有生以來第一次所見之慘事，目不忍睹。天父有靈，蓋不使殘暴之敵速受其災也。」⁸²國民參政會祕書長王世杰在5月3日、5日、11日日記分別寫下：「日機於今（3）日午濫炸重慶市區，傷亡甚重。日機自1月15日轟炸重慶後，兩月未來，今日又有日機三十餘架襲擊重慶市區，濫肆轟炸，傷亡約兩千人。」、「今（4）日日機續炸重慶市區，擲燃燒彈甚眾，延燒房屋甚眾。余居參政會辦公室屋內，督同員工搶護，幾徹夜未眠。傷亡至少在三、四千以上。」、「本（5）月3、4兩日日機濫炸重慶結果，據市府連日調查，被災之戶達七千餘家，死者達三千

日機25架空襲重慶，投彈58枚，經我機及高射砲迎擊後遁去，日機被我擊落1架。此次空襲造成124人死，166人傷。參閱周開慶，《民國川事紀要》，頁65。1月15日，日機27架襲渝，炸死市民124人。參閱張弓、牟之先，《國民政府重慶陪都史》，頁684。日機今日大舉襲渝，市區及郊外均擲多彈，死傷甚眾，此為日機大舉襲渝之第一次。參閱王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁175。

80 四川省地方志編纂委員會，《四川省志：軍事志》，頁641；重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁15,97,98。5月3日，死350人，傷673人；5月4日死1,973人，傷3,318人。參閱空軍高射砲司令部編印，《防空抗日戰史》，頁172,173。5月4日13時17分，日機36架空襲重慶，投彈一百餘枚，死傷市民數百人，情形慘痛。4日，日機再度狂炸重慶，市內發生大火，市民死亡四千四百餘人，三千一百餘人受傷，房屋被炸毀一千兩百餘幢。參閱周開慶，《民國川事紀要》，頁72。

81 前田哲男原著，王希亮譯，《從重慶通往倫敦東京廣島的道路》，頁106。

82 蔣中正，蔣中正日記，民國28年5月3日及5月4日，未刊本。

餘人，傷亡共達五千餘人。」⁸³國民政府行政院參議陳克文在5月3日及5日日記分別寫下：「（3日）晨間6時還未起床，已經紅日滿室，天氣如此晴朗，大家心中早已有日機恐將來襲的預感。……午飯未完，果聞警報，大家躲到附近防空洞。約半小時，日機已到，隱聞轟炸聲。不過兩、三分鐘，便歸沉寂。」、「（4日）11時左右，忽又傳日機來襲，大家奔到防空洞，1小時多所幸沒事。下午5時左右，空襲警報忽然又來，下午日機不會來的觀念又打破了。」⁸⁴

5月5日，蔣中正委員長除撥款100萬元，緊急救濟五三、五四大轟炸後受難同胞外，並指示軍政部部长何應欽負責指揮一切，統一重慶公私車輛船舶於5月5日及6日免費輸送難民，並責成衛戍司令部、政治部，會同市政府空襲緊急救濟聯合辦事處，辦理至疏散區，食宿由賑濟委員會照料。⁸⁵

5月12日，日機27架空襲重慶鄰近江北縣，造成348人死，62人傷，毀房362棟。我空軍戰機升空迎擊擊落日機3架。25日，日機27架襲渝，12架空襲巴縣，日機對重慶城區濫炸，516人死，40人傷。⁸⁶6月9日，日機27架襲渝，投彈57枚，傷亡20人。11日，日機27架襲渝，投彈133枚，造成較大損害，85人死，180人傷。⁸⁷

7月5日，日機18架空襲重慶及巴縣，傷亡113人。6日，日機18架分兩批空襲重慶及廣陽壩，在市區投彈46枚，炸死2人。24日，日機18架對襲渝濫炸，投彈101枚，傷亡85人。值得注意的是7月6日，日機首次正式夜襲（分兩批）重慶。夜間探照燈不易使用，照不見日機的行動，高射砲全靜默著，似乎毫無辦法的讓日機肆虐。因夜間日機轟炸的地點大多在城內，死傷很少，房子損失不多。31日，日機18架，分兩批襲渝，投彈38枚，傷亡11人。⁸⁸

83 王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁196,197,198。

84 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁412,413,414。

85 重慶各報聯合版，民國28年5月6日，第一版；蔣中正，蔣中正日記，民國28年5月5日，未刊本。

86 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁16。十多日沒有警報，大家漸漸大意起來，想不到5月25日18時許，忽然警報大鳴，至9時許，警報才解除。參閱陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁425。

87 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁16。6月11日19時餘，日機27架襲渝，在大溪溝、上清寺一帶投多彈，但損失不大。參閱王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁204。6月11日19時15分許，日機襲渝市區，在棗子嵐垭附近，濫投重量爆炸彈數十枚後離去。參閱陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁433。

88 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁17；陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁445。7月31日21時30分，日機襲渝，在市區投彈。陳克文感慨，日機於月色下來襲，我們似乎沒有有效的打擊。可是他們也似乎只能盲目的投彈。參閱陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，

8月2日至4日，日機連續3日夜襲重慶及廣陽壩，並對市區大肆轟炸，總共投擲爆炸彈201枚，燃燒彈24枚，造成96人死，164人傷。23日，日機26架夜襲巴縣，投彈13枚，造成7人傷亡。28日，日機36架分兩批夜襲重慶，濫炸沙坪壩及巴縣遷建區，共投彈102枚，死傷80人。9月3日，日機24架分3批夜襲巴縣，投彈88枚，傷亡35人。⁸⁹

自9月4日以後至來年日機未襲渝，但重慶仍多次發布空襲警報。9月11日及12日，重慶均發布空襲警報，但日機並未來。9月28日至10月3日，重慶連續6日在夜間發布空襲警報，結果日機均未襲渝市區。其中10月1日23時，發布夜間空襲警報，時間長達5小時30分，為該年警報時間最長者，結果日機未來，而是去成都。⁹⁰12月18日10時30分許，重慶突然發布空襲警報，重慶人未聞警報嗚嗚氣笛聲已經1個月，滿天陰霾，不相信日機能來，果然12時解除警報。19日中午，重慶重霧，日機襲渝，飛機飛翔聲已可聽聞，一會高射砲聲也起來了，但未聞轟炸聲。⁹¹

日機在民國28年5月3日及4日對重慶大轟炸，造成慘重傷亡與破壞後，自6月9日至12月19日期間，雖然多次空襲重慶市區、郊區及周邊地區，投擲大量爆炸彈及燃燒彈，但因政府已經對市民進行疏散，傷亡相較5月分空襲傷亡少。28年全年統計，日機空襲重慶30次（含對空監視地區），其中空襲市區13次，出動飛機59批，809架次，投彈2,213枚，造成4,437人死，4,979人傷，房屋損毀4,827棟。⁹²

（二）大批量狂轟濫炸時期

民國29年，為日機對重慶實施大批量狂轟濫炸時期。4月22日，重慶一天內先後在10時及17時30分發布兩次空襲警報，陳克文日記寫下：「重慶突然發布空襲警報，已經4個多月沒有聽到警報聲，突如其來，不免有些生疏震愕的神氣。」⁹³25日23時，日機襲渝，雖到市區，投擲照明彈，但未轟炸。29日深夜，日機襲渝，雖到重慶上空，

頁459。

89 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁17。8月31日，日機夜襲重慶，在市郊投彈，警報時間長達4小時。參閱陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁474。

90 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁480,486,487,488。

91 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁521。

92 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁18,99。中國人民解放軍重慶警備區編印，《重慶市軍事志》，頁254記：28年全年統計，日機空襲重慶25次，690架次，投彈1,617枚，造成5,247人死，4,196人傷，房屋損毀4,757棟。

93 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁586。

但未投彈。⁹⁴30日，日機27架分兩批襲渝，在廣陽壩及白市驛投彈155枚，傷亡63人。⁹⁵

5月22日，日機54架分兩批濫炸白市驛飛機場，投彈91枚，傷亡24人。26日，日機恢復停頓9個月對重慶市區的轟炸，重點在市區與郊區的兵工廠。26日投彈210枚，173人傷亡。27日，日機99架分3批襲渝，在郊區北涪、磁器口、小龍坎，共投彈98枚，傷亡149人。⁹⁶28日，日機99架襲渝，投彈400枚，市民傷亡甚重，計208人死，373人傷。29日，日機63架分兩批濫炸沙坪壩，投彈176枚，其中重慶大學中彈五十餘枚，傷亡58人。⁹⁷陳克文在日記寫下：「5月28日，日機分兩批襲渝，在市區投彈，兩路口及川東師範被炸最厲害。因去年下半年迄今，日機未在市區投彈，一般人因此大意，不躲進防空洞，因此死傷特多，不下一、二百人。5月29日，日機襲渝，沙坪壩、化龍橋、小龍坎被炸，重慶大學、復旦大學、復旦中學受殃。」⁹⁸日機自從5月26日至30日連續5天對重慶市區及郊區進行濫炸，總計出動13批396架次，擲彈984枚，其中燃燒彈67枚，造成1,330人傷亡（505人死），毀房134棟。⁹⁹

6月，日軍陸軍第三飛行團參加空襲，協同海軍航空隊襲渝，雖然我空軍戰機及地面防空砲火對敵機進行阻擊，但因力量薄弱，不能阻敵襲渝，造成重大損失。6月10日中午，日機126架分4批襲渝，濫炸市區、新市區與沙坪壩，共投彈85枚，傷亡35人。11日，日機125架襲渝，濫炸市區及江北，投彈312枚，64人死，172人傷。12日，日機117架分4批襲渝市區及江北，投彈318枚，222人死，462人傷。¹⁰⁰其中6月12日傷亡之重，係因十八梯與下觀音岩大隧道內，直通演武廳，唯一戲院一段，因警報時間過長和管理上的問題，發生窒息慘案，避難民眾死亡73人，重傷一百四十餘人。¹⁰¹

6月16日，日機117架分4批襲渝，濫炸市區，投彈263枚，279人死，104人傷。17日，

94 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁588,591。

95 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁18。

96 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁18。5月27日，日機一百六十餘架襲渝，在北涪、化龍橋、小龍坎投彈，北涪被炸很慘。參閱陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁604。

97 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁18。

98 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁604,605。

99 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁100。

100 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁19,100。6月11日中午，日機117架分4批襲渝，投彈兩百餘枚，死傷六十餘人，炸毀震燬房屋百餘棟。12日12時許，日機154架襲渝市區及江北，投彈四百八十餘枚，死傷一百四十餘人，炸毀房屋三百餘棟，重慶古寺遭日機炸毀。參閱周開慶，《民國川事紀要》，頁109。

101 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁19。

日機75架分3批狂炸廣陽壩及白市驛機場，造成機場全毀不能使用。24日，日機126架分4批襲渝，濫炸江北、北碚及市區，投彈312枚，傷亡150人。25日，日機151架，分5批襲渝，投彈133枚，傷亡77人。26日，日機90架分兩批襲渝，在市區、兩路口、佛圖關及巴縣，投彈225枚，傷亡53人。27日，日機90架分兩批襲渝，目標沙坪壩文教區，投彈113枚，傷亡171人，中央大學校舍部分被毀。28日，日機90架分3批襲渝，對市區、新市區、江北等地濫炸，投彈201枚，傷亡207人。29日，日機117架分4批襲渝，市郊及沙坪壩多處被炸，敵投彈209枚，傷亡32人。¹⁰²

6月分，日機出動47批，1,450架次，在13天空襲中，平均每天出動飛機架次高達110餘次，投彈2,387枚，其中燃燒彈250枚，傷亡2,041人（790人死），毀房1,877棟。¹⁰³

7月及8月，日軍更加密集的以機群襲渝，目標甚至包括文教區。7月4日，日機89架分3批襲渝，其中兩批53架空襲沙坪壩及江北，投彈163枚，傷亡24人，中央大學及重慶大學慘遭浩劫。5日，日機90架分3批襲渝，其中63架分兩批濫炸綦江，造成大量傷亡，死287人，傷245人。8日，日機90架分3批襲渝，投彈248枚，179人傷亡。9日，日機90架分3批襲渝，投彈307枚，死51人，傷134人。¹⁰⁴16日，日機52架分兩批襲渝，投彈134枚，傷亡31人。31日中午，日機108架分3批襲渝，重慶、北碚、銅梁、涪陵等地，共投彈409枚，造成572人死，傷555人。¹⁰⁵

日機對重慶轟炸造成的損害，日方史料記載如下：7月中旬許，根據飛行集團講求各種手段所獲得之情報，重慶市區除第三國有關設施外，損害遍及全市，約兩成被炸毀。因此重慶之經濟活動停滯，物價大漲，民心厭戰日益高漲。民房受害雖不多，但因長時間之避難，病患層出不窮。據此研判，蔣中正委員長將採取人民疏散，軍事、經濟、教育、工廠設施遷移至附近鄉村等措施。¹⁰⁶

102 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁20。6月27日，日機九十餘架，分3批襲渝，在沙坪壩文教區投下爆炸彈數百枚，國立中央大學試驗室工廠、教職員住宅區等被炸毀數十棟。參閱周開慶，《民國川事紀要》，頁111。

103 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁101。

104 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁20,21。7月4日，日機分批襲渝，對我文教區機關學校肆行狂炸，國立中央大學、省立慶大學等學校，再度慘遭浩劫。參閱周開慶，《民國川事紀要》，頁114。

105 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁21。

106 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，李坤海譯，《關內陸軍航空作戰—陸軍航空作戰》（二），頁239。

8月9日，日機90架分兩批由江北襲渝，在市區朝天門、大梁子、兩路口、南區公園、曾家岩及南岸等地投彈279枚，199人死，177人傷。¹⁰⁷陳克文在當日日記寫下：「（9）日日機數目很多，九十多架飛機同時侵入市空，被損害的地方遍及全市。尚未被炸的南峰、龍門浩、海棠溪一帶也被炸了。行政院江邊的防空洞也以今日所感受的威脅最大。空氣的壓力，爆炸聲音的巨響都是前所未有的，洞內男女一時驚恐哀叫，紛亂非常。」¹⁰⁸8月11日，日機90架分兩批襲渝，對市區盲目濫炸，投彈182枚，147人死，257人傷，毀房253棟。¹⁰⁹

8月19日，日機137架分5批輪番襲渝，在市區三十餘處，投彈514枚，傷亡339人（193人死），毀房718棟，無家可歸者達兩千人。20日，日機152架，分5批輪番襲渝，投彈429枚，使市區火災繼續擴大，傷亡335人（149人死）。日機連續兩日對重慶市區進行毀滅性的濫炸，損失十分慘重，燒炸之慘，火勢之猛，市區街道幾乎無辨認，損失遠遠超過民國28年五三、五四大轟炸。¹¹⁰23日，日機80架，分兩批襲渝，對市區濫炸，投彈289枚，傷亡37人，毀房131棟。¹¹¹

蔣中正委員長就8月19日及20日敵機轟炸重慶之慘烈，在其日記分別寫下：「（19日）正午敵機由其驅逐機掩護襲渝，共來一百二十餘架，分4批，最後一批用硫磺小燒延彈轟炸，全市火光自午至晚尚未滅熄。二年來之轟炸，恐以今日為最猛烈也，不勝憂憤，未知被災同胞如何救護。」、「敵機今（20日）午襲渝，比之昨日更為狂暴，中心市區自午至晚焚燒之區，大小火頭約三、四十處，延燒至夜8時後，尚未熄滅，寢食坐立皆不得安，甚恐人心因之動搖，抗戰乃受不良影響，然寸心反甚平定，毫無紛擾之象。以敵寇爆炸，最多只能焚燬我全渝之房屋，而不能殺害我民命，且其飛機油

107 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁21,22。8月9日，日機90架分兩批襲渝，分別在大梁子、朝天門、曾家岩、海棠溪、龍門浩等地，投彈極多。參閱周開慶，《民國川事紀要》，頁117。日機90架襲渝，轟炸其原來宣布不擬轟炸之南岸，我死傷約兩百人。參閱王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁287。

108 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁643。

109 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁22。日機九十多架已經整隊的飛臨重慶上空，均作銀白色，在強烈的陽光下，閃閃發亮。參閱陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁644。

110 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁22,101,102。8月19日，日機一百九十餘架，分兩批襲渝，轟炸地區甚廣，市民死傷一百人以上。20日，日機一百七十餘架襲渝，濫炸市區，造成重慶商業區及平民住宅區，多被燒夷彈燒毀，因此災區甚廣，市民死傷甚重。參閱周開慶，《民國川事紀要》，頁117。今天日機數目很多，大約兩百架上下，為以前所沒有的。災情慘重不亞於28年的五三、五四大轟炸。參閱陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁647,648。

111 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁23。

彈有限，絕不能繼續久炸，即使能毀我重慶，而不能毀我全國也，然而其所用燒延小彈之爆烈，實足以驚人，而生恐怖耳。」¹¹²美國知名新聞媒體「美聯社」記者對8月19日及20日日機對重慶空襲的損害報導稱：對重慶市連續4次遭受轟炸，使西郊商業區、郊區、江北的廣大地區遭到破壞，38處起火，殃及房屋及商店兩千座以上，死傷數百人。重慶的街道幾乎無法辨認。¹¹³蔣中正委員長就8日日機對重慶長期疲勞轟炸，在民國29年8月24日上星期反省錄寫下：「此次敵機襲渝大轟炸之狂烈，與其驅逐機之來襲擊，當為最大之患難與最後之試煉乎。否則吾民恐不能再受矣。火燄萬丈冲天，火蛇奔騰不置，似欲有吞捲滅宇宙間人類文化一切之勢。」¹¹⁴

9月，日軍準備進攻中南半島，將陸軍第三飛行師團調往華南。9月4日，日軍結束歷時110天的大轟炸。據日方統計，日機襲渝日數達37天，飛機2,023架次，投彈10,021枚，1,405噸。日機被我擊落16架。日軍「一〇一號作戰」作戰結束後，日機仍斷斷續續對渝空襲十餘次。9月12日，日機48架分4批襲渝，投彈80枚，傷亡66人。13日，日機53架分3批襲渝，對市郊及南岸濫炸，投彈86枚，傷亡7人。¹¹⁵陳克文在9月13日日記寫下：「自8月23日近二十天日機未襲渝。9月12日正午起，日機復兩次襲渝，兩次空襲警報歷經8、9小時不能解除，日機在佛圖關、李子壩一帶投彈。」¹¹⁶

9月15日，日機70架分4批襲渝，在市區、南溫泉、小龍坎盲目投彈72枚，傷亡57人。16日，日機84架分5批襲渝，擲彈82枚，13人死，62人傷，中國航空公司康曼道飛機1架被炸。10月6日，日機42架分兩批襲渝，濫炸市區，投彈131枚，傷亡153人。10日，日機31架分兩批襲渝郊北碚，投彈41枚，傷亡26人。16日，日機3架襲渝，在市區投彈，死傷7人。17日，日機18架襲渝，投彈57枚，25人死，79人傷。25日，日機42架分兩批在重慶南岸及市郊濫炸，投彈114枚，52人死，50人傷。26日，日機32架分兩批襲渝，投彈79枚，傷亡48人。¹¹⁷至10月底，日機襲渝才基本結束。29年全年統計，日機襲渝80次（含

112 蔣中正，蔣中正日記，民國29年8月19日及8月20日，未刊本。

113 張弓、牟之先，《國民政府重慶陪都史》，頁161。

114 蔣中正，蔣中正日記，民國29年8月24日，未刊本。

115 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁23,102。南岸水泥廠（我大後方唯一水泥廠2）被炸，但可修復。參閱王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁294。

116 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁657。

117 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁23,24。10月25日，日機兩批，第一批26架，第二批18架，先後襲渝，在市區及長江南岸美國大使館附近投彈，市區民房被炸毀十餘棟，市民傷亡十餘

對空監視區)，出動飛機191批，4,727架次，投彈9,553枚，傷亡9,643人（4,232人死），毀房6,955棟。¹¹⁸

（三）長時間疲勞轟炸時期

日本有鑑於民國28年及29年對重慶大規模轟炸，未能達到以炸迫降之目的。因此30年對重慶改採長時間的疲勞轟炸戰術，使空襲警報難以解除，市民被困在防空洞內，無法正常生活及生產，讓重慶進一步陷入全面癱瘓，以實現其戰略目的。日機在該（30）年5月至9月，持續長達5個月的疲勞轟炸。在此之前僅有小規模的騷擾。¹¹⁹

民國30年1月14日，日機18架分批襲川渝，投彈33枚，傷亡85人。22日，日機19架分批襲川渝，投彈23枚，傷亡6人。3月18日，日機18架分批襲渝，在渝郊小龍坎投彈24枚，傷1人。5月3日，日機63架分兩批襲渝，遭到我高射砲部隊阻擊，在市區盲目投彈119枚，傷亡24人。¹²⁰7日，日機32架分兩批襲渝，在市區投彈百餘枚，毀民房百餘棟，傷亡13人。9日，日機80架分3批襲渝，在市郊投彈三百餘枚，毀民房兩百餘棟，死傷百餘人。¹²¹10日，日機54架分兩批襲渝，投彈96枚，傷亡32人。16日，日機27架分兩批襲渝，在市區投彈86枚，傷亡18人。¹²²5月3日、10日、16日，日機對重慶市區及郊區濫炸，共投彈301枚，因遭到我防空部隊阻擊，倉皇投彈，傷亡較少。¹²³5月26日，日機22架分3批襲川，曾侵擾重慶上空，以機槍掃射後逸去。¹²⁴

人。26日，日機兩批共33架襲渝，在市區濫投炸彈，毀民房一百六十餘棟，多為貧民住居棚屋及普通商店店鋪，市民死傷二十餘人。參閱周開慶，《民國川事紀要》，頁125。

118 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁102,103。中國人民解放軍重慶警備區編印，《重慶市軍事志》，頁254記：29年全年統計，日機襲渝53次，出動飛機3,630架次，投彈8,958枚，4,149人死亡，重傷5,411人，毀房5,793棟。

119 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁103。

120 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁24,25。3月18日，日機18架分兩批襲渝，於市區用機槍掃射，以及在市郊投彈數十枚後逸去。5月3日，日機63架分兩批襲渝市區，投彈兩百餘枚，國府路、兩路口及城內都郵街等處均中彈，燒燬民房五十餘棟，5人死，11人傷。參閱周開慶，《民國川事紀要》，頁144,147。

121 周開慶，《民國川事紀要》，頁147。

122 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁24,25。5月10日，日機54架，分兩批襲渝，在市區投彈兩百枚，毀民房百餘棟，市民死傷十餘人。17日，日機63架分3批襲渝，在市區投彈百餘枚，毀民房百餘棟，2人死，5人傷。參閱周開慶，《民國川事紀要》，頁147,148。

123 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁103。

124 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁25；周開慶，《民國川事紀要》，頁148。

6月1日，日機24架襲渝，投彈170枚，傷亡54人。2日，日機繼續濫炸重慶市區，投彈114枚，67人死，74人傷。6月5日18時許，日機24架分3批襲渝，此為30年首次夜襲，空襲時間長達5小時9分，日機投彈95枚，防空管理出現嚴重缺失，以致發生震驚中外的大隧道慘案。¹²⁵

大隧道窒息案係6月5日午夜，重慶市中心演武廳、石炭市、十八梯三段隧道內，發生避難民眾，因踐踏慘案，死亡人數估計約兩千人至三千人。此是自民國29年10月中旬以來首次夜襲，因夜襲已半年多未發生，許多人危機觀念變淡，對此次夜襲毫無準備。當空襲警報發布後，市民聞警倉促避難，尤其是設備簡陋，但因免費入洞的公共防空大隧道，一下湧入大量避難民眾，不但遠遠超過正常容量，爭先恐後，異常擁擠情況為前所未有。隧道內溫度升高，空氣不暢，二氧化碳迅速增加，死亡威脅著所有避難者。突然較場口的紅綠燈警報信號故障熄滅，使在外頭維持秩序的防護團員與空襲服務隊員發生誤會，以為日機臨空，一哄而入，造成入口堵塞，缺氧更為嚴重，於是避難民眾不約而同想離開隧道，拼命往洞口擠去，由於大隧道的閘門是由裡向外關閉，人群蜂湧而來，將閘門擠得無法打開，人群進退不得，造成大量民眾因窒息或被踐踏死亡。

事後從洞口死亡的人來看，絕大多數為青壯年，而老弱婦孺無力向外擠在洞內深處，反而得以幸免。5日20時，防護團首先接到演武廳、石炭市、十八梯三段隧道分別傳來避難者發生窒息報告。此時第一批空襲重慶日機剛離去，防護團副團長黃佑南與部分人員準備前往出事現場，未料剛出團部，即接獲第二批日機來襲電話，於是返回。

5日21時15分，防空司令部、市政府、吳國禎市長等同時接獲大隧道避難者發生窒息之報告。5日23時15分，防空副司令胡伯翰（劉峙司令人因公不在重慶）與相關人員相繼趕往出事現場。由於3個洞口柵欄均被人牆堵死，給救難人員造成極大困難，且因救難人力嚴重不足，必須調派部隊支援大量人力。通過一番努力，才打開十八梯洞口的人牆，救出部分死傷者。但因隧道內嚴重缺氧且臭氣熏天，又無燈光，參與救援士兵不願入洞。有鑑於此，由賑濟委員會出錢，重金獎勵施救人員，每救出

125 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁25。6月5日夜，日機二十餘架，分三批襲渝，此為今（30）年川省遭日機夜襲之第一次。渝市十八梯公共防空洞，因防護團人員管理不合理，致洞中避空襲民眾，因窒息死亡者千計（一說達兩千人）。此為防空洞失事之最大最慘者。吳市長國禎為社會輿論所指責。參閱王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁351。

1人，給獎金5元，死者減半，在重賞之下，施救人員才重新進入隧道內搶救。被救出的避難者，輕傷者休息後陸續自行離去，死亡者於6日3時30分，由重慶市工務局派卡車運往朝天門江邊。6日上午，防空司令部來徵調私人木船21艘，將死者屍體運往江北黑石子河邊草草掩埋。¹²⁶

大隧道慘案發生後，軍事委員會委員長蔣中正在各方輿論壓力下，於6月7日發布手令如下：「查本月5日晚間，日機襲渝，市內某隧道發生窒息慘案，以致避難民眾死傷多人，實深震悼，所有負責當局，實難辭玩忽之咎。防空司令劉峙、副司令胡伯翰、重慶市市長吳國楨，著即留革職留任，仍責成各該員一面趕辦救濟撫卹事宜，一面迅即負責改善防護設備，觀後效。此令。」9日，蔣委員長又令組織防空隧道窒息案調查委員會，對該案進行審理。¹²⁷同(9)，日防空司令部就軍事委員會的查詢回函：查該大隧道面積為1,050平方公尺，全部容量三千人，而當日實際避入者約超過一倍。10日，胡伯翰就監察院查詢回函：至囑查死傷數字一節，本部以核發獎金之根據，則死者827名，重傷165名。¹²⁸

民國30年7月2日，軍事委員會依據「大隧道窒息審查報告書」發表有關責任人員處分命令3條：一、兼重慶防空司令劉峙應免兼職，此令。二、著重慶衛戍副總司令賀國光兼重慶防空司令。三、重慶防空司令部工程處副處長謝元模，對於本年6月5日本市發生之大隧道窒息一案，玩忽職務，應即撤職，此令。大隧道慘案的審理工作，到此告一段落。¹²⁹檢討造成此次慘案的原因分析如下：

1. 防空機構設置重疊，事權不統一，難以協調指揮和搞好避難管理。例如陪都空襲救護委員會（空襲緊急救濟聯合辦事處）與防空司令部平行，互不隸屬，事權不統一，命令也就難以貫徹。一旦出現緊急情況，難以迅速組

126 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁419,420,421,422。在大隧道慘案發生前，重慶已經過民國28年的五三、五四大轟炸兩次，空襲警報，夏秋之間，每日都有，或近或遠，不大不小的轟炸，不以為意，重慶警報系統，日趨進步，防空工程一天比一天深厚，對日機轟炸，已無動於衷，此心理上的惰性，發生了意外巨大的慘案。參閱張壽賢，〈鐵老「陪都六年」片斷〉《吳鐵城回憶錄》（臺北：三民書局，民國58年），頁240。

127 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁428。調查委員會在體制上非法定機構，無審判之權，但蔣委員長手令以及當時情勢，調查委員會的報告，將為平息危機震撼流言百出局面唯一有效力量，以負安定社會之責。參閱張壽賢，〈鐵老「陪都六年」片斷〉《吳鐵城回憶錄》，頁241。

128 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁428。今（6月8日）午蔣中正委員長對6月5日防空洞隧道大慘案，面責吳國楨、劉峙甚厲，並已於昨（4）日子以「革職留任」處分。實則「革職留任」係一舊日懲戒方式，不見於現行法令。參閱王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁352。

129 周開慶，《民國川事紀要》，頁151。

織力量進行救援。

2. 防空洞管理混亂，防護團對於公共防空洞的管理多年來，無法規可循，沒有定員定人管理，對於避難者數量也沒有管控，防護團人員在空襲中往往只起升關防空洞柵門的作用，有時將門一關便走，待空襲結束再返回開門。平時防護團員敷衍塞責，對特殊緊急情況沒有應變措施。出事當日現場雖有防護團員一百多人，但對避難者未作控制及疏導，並將柵門關閉，最終導致慘案發生。
3. 出事的大隧道防空洞設計不良，隧道十分狹長，洞口太少，不利於避難者進出，且梯道太陡，容易使人滑跌，尤其是洞內柵門向內開，一旦洞內人員堵塞，柵門便被壓死難以打開。此外，大隧道內雖然剛裝上通風機與發電機照明設備，但因軍政部派來驗收人員要求賄賂的條件未遂，直到慘案發生時，仍未通過驗收，已安裝好的設備卻無法使用，此一人為因素亦是造成此次慘案的重要因素之一。¹³⁰

大隧道慘案發生後，蔣中正委員長命令賀國光為防空司令，有鑑此次教訓，賀國光司令對防空設備進行改善，防空洞須有照明設備，一定之座位，容納一定人數，避入防空洞者，必須嚴守秩序，其他如通風設備，改善洞門之裝置法等，無一不重新做起，重慶市民亦多出錢與防空司令部合作。¹³¹

有關大隧道慘案傷亡人數，歷來眾說紛云，防空司令部及審查委員會所確認數字均在一千人左右。6月6日，據重慶防空司令部公布，5日晚日機襲渝，為近年來之第一次夜襲，四鄉之人因狃於固習傍晚來城者甚多，以致較場口隧道避難人數竟超出該防空洞容納人數1倍。適該防空洞通風機又臨時發生故障，以致秩序騷亂，發生擁擠，經事後調查，除輕傷者自行回家外，計死亡者992人，受重傷待醫療者151人。¹³²根據當時在現場參與組織施救工作的潘聯荋醫生回憶，在事故發生後，蔣中正委員長在國民政府擴大紀念週會上，講話時提到此事，保證死難者不超過一千人。因此防

130 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁422,423,424。大隧道慘案調查委員會召集人吳鐵城認為此災難根本原因為外國公共場所建築規定門戶必須向外開，以便有緊急事情發生時，門內的人可以向外衝出。如果向內開，恰好擋住了向外衝的路。參閱張壽賢，〈鐵老「陪都六年」片斷〉《吳鐵城回憶錄》，頁242。

131 張朋園，〈賀國光先生訪問紀錄〉收錄在《口述歷史》，第七期，（臺北：中央研究院近代史研究所，民國85年），頁43。

132 周開慶，《民國川事紀要》，頁149。

空司令部呈報的數字，有可能按照蔣保證死亡不超過一千人的數字虛構的。另據潘聯菲的回憶，當時隧道避難者超過了容量，最多也不會超過六千人。根據相關史料分析，死亡者不到避難者半數，因此估計死亡者概約兩千至三千人。¹³³

大隧道慘案發生後，自6月7日至8月7日，日機持續襲渝18次，炸毀重慶居民區大量房屋。6月7日，日機32架分兩批襲渝市區，投彈77枚，傷亡18人。11日，日機66架分批襲川渝，共投彈234枚，傷亡16人。14日，日機34架襲渝，投彈81枚，傷亡21人。15日，日機27架襲渝，對市區濫炸，投彈83枚，77人死，124人傷。¹³⁴28日，日機52架分批川渝，在渝郊南溫泉投彈53枚，13人死，19人傷。29日，日機63架分兩批襲渝，盲目投彈182枚，146人死，119人傷。30日，日機54架分兩批襲渝，對市區及江北濫炸，投彈200枚，傷亡57人。¹³⁵

7月4日，日機28架分兩批襲渝，投彈69枚，傷亡57人。5日，日機22架襲渝，狂炸市區，投彈129枚，傷亡47人。6日，日機23架分3批夜襲重慶，投彈81枚，傷亡10人。7日，日機32架分批襲川渝，在渝市區投彈86枚，傷亡94人。8日，日機34架分4批襲渝，對市區濫炸，投彈145枚，傷亡141人。10日，日機51架分批襲川渝，共投彈126枚，傷亡30人。18日，日機27架襲渝，在市區與李家花園一帶投彈45枚，傷亡21人。28日，日機108架分批襲川渝，共投彈68枚，傷亡27人。29日，日機101架分5批輪番襲渝，警報時間長達9小時，共投彈192枚，傷亡92人。30日，日機130架分5批襲川渝，共投彈413枚，傷亡140人（重慶下南區馬路第一四三號防空洞在敵機轟炸中，洞頂中彈受損，當即壓死2人，89人受傷）。¹³⁶其中7月28日至30日，連續3日，敵機對重慶採行長時期疲勞轟炸，王世杰在日記寫下：「7月28日，日機九十餘架分批襲渝，自7時半發警報，迄午後3時始解除警報。29日，日機百餘架襲渝，自清晨至午後4時，始解除警報，全市在警報中

133 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁432。蔣中正正在慘案發生後次日即6月6日日記寫下：校場口十八梯防空洞受窒息死傷之民眾共約一千五百人。參閱蔣中正，蔣中正日記，民國30年6月6日，未刊本。重慶防空司令部最初公布大隧道慘案計死者461人，重傷291人。參閱中央日報，民國30年6月7日，第三版。空軍高射砲司令部編印，《防空抗日戰史》，頁291記：大隧道慘案死亡827人，重傷165人。

134 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁26,27,103。6月15日午後，日機27架襲渝，在市區投彈百枚，毀民房一百二十餘棟，市民死9人，傷二十餘人。參閱周開慶，《民國川事紀要》，頁150。

135 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁27。

136 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁27,28。7月7日上午，日機35架分批襲渝，在市區投彈一百餘枚，民房商店多處被毀損。7月18日，日機27架襲渝，在市區李家花園、英國大使館住宅一帶投彈數十枚，炸毀民房二十餘棟。參閱周開慶，《民國川事紀要》，頁153。

達9小時。30日，日機襲渝一如昨日，警報時間長達9小時。」¹³⁷

8月8日，日機115架分3批襲渝，投彈255枚，傷亡263人。此次空襲造成重慶下南區馬路第一四三號防空洞洞頂中彈陷塌，死傷67人。9日，日機59架分批襲川渝，投彈111枚，傷亡21人。10日，日機99架分批空襲川渝，投彈367枚，傷亡201人。11日，日機135架分批襲川渝，投彈257枚，傷亡349人。¹³⁸12日，日機90架分批襲川渝，投彈217枚，傷亡111人。13日，日機84架分批日夜襲川渝，投彈365枚，傷亡343人。該（13）日，重慶神仙洞街第一八〇號公共防空洞洞口中彈2枚，因該洞口無擋牆，彈片及火焰直接射入洞內，造成130人死亡，118人重傷（另一說法是163人死，15人傷）。此是自六五大隧道慘案後，因空襲在防空洞內死傷多人的另一次慘案。¹³⁹蔣中正委員長在曾家岩官邸遭日機3度投彈。¹⁴⁰14日，日機100架分批襲川渝，投彈134枚，傷亡34人。

自8月8日至14日，日機以每次約6小時的間隔，持續7天7夜的疲勞轟炸，並投下大量爆炸彈及燃燒彈，使重慶整日籠罩在烈火濃煙之中，民宅商店焚毀大半，水電設施多遭毀壞，滅火工作幾乎停頓，市民斷炊失眠，損失慘重，國民政府大會禮堂及黃山蔣中正委員長官邸均遭轟炸。8月22日，日機131架分批對重慶市區、合川、豐都、巴縣、長壽濫炸，投彈23枚，傷亡176人。23日，日機135架分批對重慶、豐都、合川、綦江濫炸，共投彈291枚，傷亡115人。30日，日機205架分批對重慶、達縣、涪陵濫炸，共投彈205枚，傷亡208人；重慶黃山蔣委員長官邸再度被炸，衛士死亡兩人，位於佛圖關國民政府禮堂被炸毀。¹⁴¹

蔣中正委員長官邸被炸，係日軍根據情報獲悉，蔣委員長8月30日在黃山官邸召開軍事會議，並從離任義大利駐華大使那得知黃山官邸的位置及瓦房顏色，立即制定轟炸重慶黃山官邸作戰計畫，並決定由陸軍航空第六十戰隊執行任務。日機轟炸

137 參閱王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁364。

138 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁28,29。8月8日，日機百餘架襲渝，在市區投燒夷彈，入夜少數日機又襲渝。參閱王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁366。8月9日，日機69架分於晨及午3批襲渝，在市區投彈多枚，毀民房數十棟，國民大會禮堂被毀。參閱周開慶，《民國川事紀要》，頁156。8月11日，日機自晨及夜半襲渝，在市區盲目投彈。警報時間達十數小時。參閱周開慶，《民國川事紀要》，頁156；王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁367。

139 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁29。

140 周開慶，《民國川事紀要》，頁156。

141 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁29,30,105。8月23日，日機百餘架分上下午兩批襲渝，毀民房商店百餘棟，死傷數十人。30日，日機猛烈轟炸重慶市區及郊外黃山，市內國民政府大禮堂全部被炸毀。參閱周開慶，《民國川事紀要》，頁157。

黃山官邸沒有遭到任何我空軍戰鬥機的迎擊，但地面高射砲火十分猛烈準確。因為不是低空精確轟炸，從高空投彈命中率不高，此次閃電轟炸黃山官邸失敗後，加深日本陸軍第三飛行團團長遠藤三郎重慶轟炸無用論的信念。¹⁴²

蔣中正委員長對於官邸被日機轟炸，在8月30日日記寫下：「9時半聞警報，11時敵機第一批炸小龍坎，11時50分第二批未進入上空前，余與軍事會報各同志，在黃山防空洞東口新樹下，談軍事近況。忽聞機聲又突然無聲，乃入洞口再談時，約十分鐘未聞機音，而只聞炸彈聲甚近，仍不以為意。不意連續轟炸，洞門為崩土堵塞，乃覺敵機在最高空投彈，故不聞機聲，而其目標即在本洞。……炸後出洞口視察，洞頂上樹木全毀，岩土崩墜，衛士重傷者4人，死唐、陳2人，自往慰問，血跡滿地，悲慘極矣。」蔣委員長在8月31日日記寫下：「本(8)月反省錄寫下：黃山被大轟炸，其危機非可言喻。正當被炸彈著巔上如雨下之時，而此心並不有何驚駭，且往北洞口覓妻，而竟毫無所懼。」蔣員長在9月1日日記寫下：「7時到國府紀念週，原有禮堂全部炸毀，四周只見瓦礫殘壁。」¹⁴³

9月1日之後，因美日關係惡化，日本為發動太平洋戰爭，日機紛紛南調，大致上結束對中國內地的空襲。9月29日下午，日機1架飛抵重慶附近木洞上空折返。¹⁴⁴30年全年統計，日機襲渝(含對空監視區)72次，投彈5,880枚，4,896人死，2,441人傷，毀房5,668棟。¹⁴⁵

民國32年8月23日9時，日機27架襲渝，在市區及巴縣投彈151枚，21人死，18人傷。此次空襲，是自30年8月底以來，日機襲渝市區唯一的1次，也是抗戰期間，對重慶最後一次空襲。¹⁴⁶自32年8月23日日機襲渝後，至34年8月15日抗戰勝利，日機雖然未再空襲重慶，但重慶偶爾仍會出空襲警報。33年4月18日，日機多架侵入川東，重慶

142 前田哲男原著，王希亮譯，《從重慶通往倫敦東京廣島的道路》，頁256,257。

143 蔣中正，蔣中正日記，民國30年8月30日，8月31日，9月1日，未刊本。

144 周開慶，《民國川事紀要》，頁192。

145 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁106。中國人民解放軍重慶警備區編印，《重慶市軍事志》，頁254記：30年全年統計，日機襲渝42次，投彈6,329枚，2,448人死，4,480人傷，毀房5,793棟。

146 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁32。32年8月23日，日機72架分兩批襲川，其中第一批47架，於10時襲渝，在郊外投彈後逸去，此為30年9月日機襲渝投彈後之第一次，所幸損失不大。參閱周開慶，《民國川事紀要》，頁216。

發出空襲警報，此為33年重慶第一次發布空襲警報，惟日機並未襲渝。¹⁴⁷5月10日午夜12時，重慶發布空襲警報，外面汽車人聲闐然大作，12時半小時後解除，日機未襲渝。¹⁴⁸5月30日晚，日機多架分批襲川，重慶發布空襲警報，日機在梁山投彈，並未襲渝。¹⁴⁹9月26日晚，重慶發布空襲警報，歷時3小時解除，日機未襲渝。10月27日，重慶發空襲警報，敵機未到渝。11月23日晚，重慶發布空襲警報，旋即解除。12月19日晚，重慶發布空襲警報，日機未襲渝。¹⁵⁰

自民國27年1月30日，日機首次空襲川渝，重慶發布首次空襲警報，至32年8月24日，6年間發布警報共計203次。其中27年11次，28年30次，29年80次，30年72次，31年1次，32年9次。空襲警報以每年5月至9月較頻繁，尤以7、8月最多，30年8月發布警報27次，為歷年各月分中最高紀錄。發布空襲警報時間總計長達548小時40分鐘，其中最長一次為30年7月28日，發布空襲警報時間長達9小時15分鐘。30年，因日機實施疲勞轟炸，空襲警報長達3小時以上就有32次。¹⁵¹根據中日各方史料，日機空襲重慶203次，出動飛機437批9,166架次，投彈17,812枚（投入江中未計算），造成24,004人傷亡，其中11,148人死亡。¹⁵²

肆、重慶防空的缺失與日機襲渝的影響

一、政府對重慶的防空作為被動與準備不足

對日抗戰爆發後不久，從南京遷都到重慶的國民政府高層一定意識到重慶遲早

147 周開慶，《民國川事紀要》，頁233；張弓、牟之先，《國民政府重慶陪都史》，頁780。陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，下冊，（臺北：中央研究院近代史研究所，民國101年），頁849記：因久無空襲，市面情形殊見緊張。

148 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，下冊，頁857。

149 周開慶，《民國川事紀要》，頁237。

150 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，下冊，頁903,913,923,932。12月19日，日機轟炸四川開縣後，此後未敢再入四川。參閱四川省地方志編纂委員會，《四川省志：軍事志》，頁643。

151 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁32,333。

152 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁94。有關重慶傷亡人數眾說紛紜；四川省地方志編纂委員會，《四川省志：軍事志》，頁643,644記：重慶市區自28年2月至32年8月此5年期間，日機空襲99次，6,596人死亡，9,141人受傷。30年12月8日，重慶防空司令部公布，日機轟炸重慶，9,218人死亡，13,908人受傷。參閱周開慶，《四川與對日抗戰》（臺北：臺灣商務印書館，民國76年），頁81,82；張弓、牟之先，《國民政府重慶陪都史》，頁746。日方資料，日機自27年至32年轟炸重慶5年間，出動次數218次，造成11,844人死亡。前田哲原著，王希亮譯，《從重慶通往倫敦東京廣島的道路》，頁321。

會遭到敵機的空襲轟炸，也了解掌握日本陸海軍航空隊在武漢的進攻準備與漢口飛行基地的情況，雖然在積極防空與消極防空方面制定了對策，但與日軍的作戰準備相較之下算是被動的，國民政府或重慶當地政府沒有發布面臨緊迫空襲的信息，加上敵機在冬季霧氣與濃雲中對川渝的空襲往往半途而廢，受害程度較低，因此對防空教育與避難訓練未能充分進行，市民對空襲並不十分緊張，而且當時重慶的輿論還是傾向以為敵機不能來轟炸城市。另一方面物價上漲與人口增加已經十分困擾市民的生活，對於更壞的消息實在難以接受。無論是重慶的老居民或剛遷移到此的困窘外地人，都不想影響自己的情緒。

整體而言，國民政府對敵機空襲是採取敷衍態度，距離有效的防空措施相差甚遠。在積極防空上，我空軍戰鬥機準備不足，不僅數量少，且主力戰鬥機是性能落後的俄製戰機，無法與日軍轟炸機群的掩護戰鬥機對抗。曾多次參與空襲轟炸重慶的日軍飛行員指出，對市街區進行無差別轟炸非常容易，民國28年5月3日日機襲渝，重慶只有約十門左右的高射砲，戰鬥機更是寥寥無幾，防空設施幾乎看不到。消極防空方面重要的消防機具，直到28年5月仍是由8人手動操縱的「吐龍水」，讓人產生質疑，面對敵機燃燒彈的火焰，此原始落後的消防設備能起什麼作用。另外，空襲中收容市民的防空洞嚴重不足，在突發狀況下，也沒有任何替代設施。¹⁵³

民國28年5月3日及4日，日機襲渝造成慘重傷亡，原因很多，綜歸與空襲警報發出後，因市民們尚未了解空襲的恐怖，並不太遵守規定，甚至有市民抱著好奇看熱鬧的心態，1位重慶醫生在災難後回憶，市民對空襲嚴重性沒有充分認識，政府當局也不夠重視防空和疏散準備（當時大多數的公共防空洞仍在施工中，現有的防空洞也不足夠容納避難的市民），因此敵機轟炸時，許多市民還在街上，慘死在街上，救護員對傷者也只能做簡單的包紮與止血，重傷者只好送醫院。5月4日的敵機襲渝，當時市區國泰電影院裡卻有許多觀眾，結果遭敵機投彈，死傷三百多人。¹⁵⁴

二、防空指揮組織體制紛雜事權不統一且管理不善

抗戰期間，重慶的防空指揮體制紛繁，大致可劃分為3個方面，一是積極防空，由有關部隊負責，防空司令部參與協調。二是情報與警報傳遞與發放、防空工事修建與管理由防空司令部負責指揮。三是空襲救護與善後救濟由重慶市空襲緊急救濟聯

153 前田哲男原著，王希亮譯，《從重慶通往倫敦東京廣島的道路》，頁71,72,76,77,128。

154 前田哲男原著，王希亮譯，《從重慶通往倫敦東京廣島的道路》，頁84,94,105。

合辦事處和市防護團負責指揮，市防護團同時受防空司令部指揮。

民國30年6月5日，重慶發生大隧道慘案後，暴露當地防空體制多頭、重疊嚴重弊端，按照軍事委員會委員長蔣中正的指令，防空洞構築和管理工作從防空司令部劃出，改由重慶市政府直接負責。31年2月，國民政府、軍事委員會針對重慶防空體制紊亂，事權不統一、指揮不靈等問題，採取補救措施，決定設立陪都防空會報，由重慶主管消極防空業務各機關的主要負責人和航空委員會防空總監部的代表組成，以期協調防空指揮。

陪都防空會報成立後，名義上負有消極防空的最高指揮權，但因國民政府固有體制及人事等複雜因素，陪都防空會報實質難以協調各方的矛盾。民國33年底，陪都防空機構開始收縮。34年8月，抗戰勝利，11月政府對所有防空機構進行大調整，其龐雜的指揮體系隨之結束。¹⁵⁵

因防空機構管理不善，衍生多起意外傷亡；例如民國30年6月5日大隧道防空洞室息慘案。之後該（30）年8月8日，日機115架分3批襲渝，投彈255枚，此次空襲造成重慶下南區馬路第一四三號防空洞洞頂中彈陷塌，死傷67人。事實上該防空洞稍早在7月30日日機空襲中，洞頂已中彈受損，當即壓死2人，89人受傷。足見防空洞管理仍有疏失，並未澈底改善。32年5月29日11時，防空司令部發布緊急警報，夫子池隧道入口處發生避難民眾擁擠、踐踏、傷害事件，造成3人死亡，16人重傷之意外。¹⁵⁶

三、消極防空設施不足無法容納重慶眾多市民

民國28年1月14日，陳克文參加軍事委員會召集的機關疏散會議，據警察局報告，重慶現有的防空室只能收容6萬人，將來計畫中的防空室工程完成，亦不過能容納10萬人。重慶人口60萬，尚有50萬人沒有安全的處所，非急謀疏散不可。討論了半天，沒有很好的辦法。¹⁵⁷事實上重慶市有大量的私人防空工事，防空當局有鑑於公共防空工事總容量不足，曾出面欲作調劑使用，但實際上阻力重重，無法進行。¹⁵⁸此外建構防空設施亦遭地方重要人士阻撓，重慶觀音岩是市內1座最高的山，山顛有1座墳園占地兩百多畝，為四川軍閥王陵基私產，因為王陵基唯恐破壞風水，不許在該

155 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁285。

156 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁28,29,31。

157 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁354。

158 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁219。

地挖防空地下室。¹⁵⁹

民國29年2月25日，重慶市市長吳國禎報告市政設施近況，重慶現已恢復42萬左右的人口，可是重慶的防空洞只能容納19萬人。天氣已轉晴，日機再來濫炸，實大可慮。¹⁶⁰此時重慶的防空工事不僅容量不足，其品質也大有問題，陳克文在29年8月19日及20日日記寫下：「日機大肆轟炸重慶市區，上城下城十之八九已燒個精光。好幾處防空洞因為洞口被火封閉，死了許多人。」¹⁶¹

民國30年2月1日，軍政部發表重慶的防空避難設備，包括避難室、防空洞、掩體，全部僅能容納223,695人，而估計重慶市長住居民約七十萬人。¹⁶²該（30）年，重慶人口已增加至約七十萬人，然而公共防空工事的建設速度遠遠跟不上人口增加速度，人口激增使防空工事嚴重不足的矛盾更加突出，加上當時貪污舞弊盛行，使得有限的工程經費更顯緊張。因此公共防空工事不僅修建速度慢、數量少，內部設施亦簡陋。此時日機對重慶採取長時間的疲勞大轟炸，以致長時間擁擠在通風與照明不足的公共防空工事的市民倍感艱難，隱患四伏，終於在6月5日發生震驚中外的大隧道慘案。¹⁶³

四、政府對民眾疏散與災後處置不夠完善

民國28年1月21日，軍事委員會下令中央政府機關除了行政院、外交部、財政部、交通部幾個機關外，都要疏散離開重慶，各機關雖然不反對疏散，但疏散到何處，疏散後的辦公房屋、交通問題、治安問題、公務員家眷安置等問題，都是極不容易解決。¹⁶⁴由於政府疏散工作不夠完善，以致該（28）年五三、五四大轟炸後問題浮現。陳克文在5月5日及6日日記寫下：「（5日）大火一夜未熄，呼號聲音令人不忍安眠。方成眠，忽又被警報聲響起，急往躲避，幸日機未來到。7時起來，前往國府參加五五紀念典禮，沿途但見避難的同胞，表示無限悲痛，蔣中正委員長對於政府防備工作之不周到，再三責備。」、「（6日）蔣中正委員長主持軍事委員會會議，對於以前的疏散準備工作，仍然很生氣，厲聲呵斥，頻頻說該砍頭。蔣認為疏散工作未切實執行。防空

159 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁300。

160 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁556。

161 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁648。

162 周開慶，《民國川事紀要》，頁142。

163 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁219。

164 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁374。

司令部的警報情報不確實，原因係監視哨人員待遇太低，能力太差，班長不過月支20元，並且2月迄今仍未發薪。」¹⁶⁵

民國29年3月4日，川康綏靖公署主任鄧錫侯呼籲都市居民自動疏散，謂「入春以來，天氣晴朗，加之敵人軍事在前線失敗，早遲必然施其故技，濫用日機轟炸我後方不設防城市。省防空司令部已積極從事各項防空必要設備，如都市內之消防救護，疏散區之交通治安等。亟望一般市民，為顧及自己安全，為保存抗戰力量，務必及早自行疏散。蔣中正委員長曾有手令加緊疏散工作，現此間防空協會亦早已協助辦理勸導市民疏散。倘猶迷戀都市，玩視法令，決當執行強迫疏散辦法」云。¹⁶⁶

陳克文就疏散無法落實其問題所在，在他的日記寫到：「中國國民黨宣傳部想把重慶過剩報社疏散到其他城市，因為人事、經費及其它原因，醞釀了好幾個月，計畫始終不能實行。從市區疏散到郊外的政府機關工作的人，因為設備不齊全，自然感覺到生活上莫大的不方便，想進城搭車不容易，想洗澡沒有地方，彷彿受了刑罰，被流放到荒島，大呼待遇不平等，以為留在市內的舒服得多。」¹⁶⁷

在日機空襲轟炸重慶期間，政府對災後處置不夠完善讓人詬病，陳克文在日記中有不少記載如下：「民國28年1月15日，日機襲渝，國府路一帶部分民房被炸毀，附近淑德女中旁邊被炸死的老百姓，死屍至翌日仍陳床上，尚未殮葬。」同（28）年五三、五四大轟炸後，陳克文在渝來往途中，經過許多被焚炸的地點，有些死屍還沒收殮，災民抱著嬰兒在破瓦爛木堆中，一面哭泣，一面扒找什麼東西，慘狀不能筆述。¹⁶⁸陳克文在五三、五四大轟炸多日後，即5月12日及14日在日記寫下：「（12日）重慶城裡因日機轟炸後，屍體至今未能完全掩埋，臭氣薰天，觸人欲嘔，故往城裡做清除工作的人，非戴上口罩不可。不料口罩這東西竟因此成了時髦的裝飾，不問何處，都有許多人把口鼻掩蔽起來。」、「（14日）往渝郊歌樂山路上，看見許多避難的同胞在成渝公路兩旁蓋些臨時的茅草窩，姑且安身，十分淒涼。」¹⁶⁹王世杰就政府對五三、五四大轟炸災後處置不當，在5月8日日記寫下：「（8日）連日天氣陡熱，溫度高至華氏八十餘度，

165 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁414,416。

166 周開慶，《民國川事紀要》，頁95。

167 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁392。

168 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁355,412,413。

169 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁419,420。

市區因日機轟炸被難者之屍身尚多未掘出掩埋，市中行人多帶衛生口罩。」¹⁷⁰

五、對重慶市民生命財產的破壞

有關日機轟炸重慶，對重慶市民生命財產的破壞，陳克文就民國28年1月15日，日機首次正式轟炸重慶的情景及感受，他在日記寫下：「救護隊紛紛到市區被炸區域內扶傷救死，重慶遠近男女老幼都紛紛向被炸區域集中觀看，他們早已忘卻被日機威脅那一種恐怖情緒。從這時候起，大家見面便反覆討論日機來襲的事。有些還是初次經驗，有些從南京、漢口來的，卻已司空見慣。但重慶到底是初次，並且時間也隔得久了，所以也成為新題目新材料了。」¹⁷¹

民國28年5月3日及4日，日機連續兩日瘋狂轟炸重慶，造成市區人民及建築物遭受很大的損害，陳克文在日記寫下：「今（3日）天恰好日機來襲，城裡幾處大火，死傷無數。……遠望城裡，但見黑煙數起，直沖霄漢，知城裡已遭殃。靜候許久，未聞解除警報。……儲奇門一帶被炸甚慘，死傷滿地。」、「（4日）11時左右，忽又傳日機來襲，大家奔到防空洞，1小時多幸沒事。下午5時左右，空襲警報忽然又來，下午日機不會來的觀念又打破了。6時，日機闖入市空，防空洞內塞滿人，炸彈聲，高射砲聲，震動得很厲害。10分鐘後，出洞一看，城裡火光燭天，黑煙直沖霄漢。原來七星岡、通遠門一帶市區又遭殃了。警報解除，急行回寓。……市內一片火光，號哭之聲震天，則又不能不相對太息，憤慨欲絕。嗟呼，此仇此恨，何時可雪耶。」、「大火一夜未熄，呼號聲音令人不忍安眠。方成眠，忽又被警報聲響起，急往躲避，幸日機未來到。（5日）7時起來，前往國府參加五五紀念典禮，沿途但見避難的同胞，表示無限悲痛，對於政府防備工作之不周到，再三責備。」¹⁷²

王世杰對五三、五四大轟炸災後殘破的情景，在日記寫下：「（5日）晨間火仍烈，迄晚始撲滅，市民紛紛離城，全市頓成死寂狀。」¹⁷³5月25日，日機襲渝，陳克文在日記寫下：「（25日）18時，日機襲渝，在市區投彈，次日死屍尚多陳道路旁，惟各處火勢已熄。昔日肩摩踵接之繁華地，大都變成磚堆瓦礫，荒涼滿目，不可復職。」¹⁷⁴

在民國29年日機大批量狂轟濫炸重慶時期，重慶市民遭受的傷亡與損害更甚過

170 王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁197。

171 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁354,355。

172 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁414,414。

173 王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁197。

174 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁425。

28年。6月12日，陳克文在重慶的住宅被日機炸毀，他在日記寫下：「家雖然毀了，一家大小仍走進這傾斜欲墜、凌亂不堪的破巢中過夜。燈沒了，水沒有了，蚊蟲臭蟲這時候特別欺負人。日機投彈地點幾乎遍布全市，炸彈重量也是幾百斤，城裡好多地方著火，新市區雖沒有大火，但大部分的屋宇都受了傷。從高處一望，幾乎看不到幾間完好的屋子。家沒有了，吃飯睡眠便成了問題。」6月16日，日機襲渝，瘋狂濫炸，陳克文在日記寫下：「敵人今天又來做一次大規模毀滅重慶的工作。日機今天的毀滅路線是從曾家岩起，經過國民政府、大溪溝、張家花園、觀音岩、七星岡，以至城內。在這一條路線內的房屋差不多都毀滅殆盡，立在高處一望，但見五、六處的大火，滿眼破瓦頹垣，罩上一層灰土，通行大道變成了巨坑或小坵。外賓招待所已變成了一堆凌亂的木石，國民政府比前兩天更為破爛，所幸主要的建築物依然存在。全城皆無電，臨夜只聞車輛的叫聲，人們都紛紛乘夜逃避，把財物遷移。」¹⁷⁵

民國29年7月及8月，日機更加密集襲渝，目標甚至包括文教區。陳克文在7月5日、8日、9日日記分別寫下：「（5日）從觀音岩一直到小十字，這一段最熱鬧的精華地帶，現在已經十之九變成瓦礫場了。」、「（8日）上清寺、國府路、學田灣一帶走了一趟，新創舊痕，滿目皆是，敵人在這一帶不知投了若干噸的炸彈。」、「（9日）從曾家岩到城內新豐街柏林旅館，全城沒有電燈，經過的地方差不多都是斷壁殘垣，繁華的市區已變成一片荒涼的虛墓，全市上城下城十之六七都成為日機瘋狂轟炸下的犧牲品。」¹⁷⁶

8月19日，日機先是夜襲重慶市區，續在上午10時襲渝，13時對市區濫炸，當日天氣炎熱，敵機投擲大量的燃燒彈和新型凝固汽油彈，火勢猛烈，自來水來不及撲滅，以致災區不斷擴大，從較場口、十八梯起，經演武廳、關帝廟、上大梁子燒到中山公園門口，下接蒼坪街都燒光了。即東至蒼坪街，西南燒至十八梯以下，燒炸之慘，遠遠超過民國28年五三、五四大轟炸。20日凌晨，敵機夜襲重慶市區，讓災情繼續擴大。中午，日機復大舉襲渝，狂炸市區，擲下大燃燒彈。重慶歷經敵機兩日4次濫炸，毀屋兩千棟以上，傷亡數百人，市區街道幾乎無法辨認。¹⁷⁷

民國29年八一九、八二〇大轟炸，不僅造成重慶市區嚴重毀損，亦影響市民的日

175 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁614,615,618。

176 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁628,629,630,631,632。

177 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁101,102。

常生活；陳克文在日記寫下：「（8月）19日13時，日機襲渝，濫行轟炸，市區許多地方起火，15時解除警報。今天日機數目很多，大約兩百架上下，為以前所沒有的。市區被焚炸的地方都是商業的中心地點，從15時許燒到23時左右才撲滅，災情慘重不亞於28年的五三、五四大轟炸。敵人所轟炸的是殘破的市區，和殘殺無辜的平民。」、「日機今（20）日仍繼續來襲，機數和昨日相仿，殘暴的轟炸，心中市區又復大火，經此兩日的浩劫，殘破的市區十之八九成為灰燼。空襲的時間和昨日相同，遠望城中大火沖霄漢，不知有多少同胞送了性命，多少同胞無家可歸。」、「（21日）上城下城十之八九燒個精光，好幾處防空洞口因防空洞被火封閉，死了許多人命，無家可歸的市民不下一、二萬人。加以這幾天秋陽酷烈，灼人如火，自來水枯竭了，好多地方得不到水喝，因此更增慘酷。」¹⁷⁸

王世杰就民國29年八一九、八二〇的轟炸在日記寫下：「今（19）日午後日機約兩百架分批襲渝，集中轟炸市區，所投大半為燃燒彈，城內一時有多數火起，迄晚8時始漸息。此為今歲敵軍空襲最大之火劫。軍事委員會大部被毀。」、「今（20）日午後日機百餘架襲渝市，投燒夷彈甚夥，城區又大火，此兩日大火，較諸去歲5月4日之火尤慘。」¹⁷⁹9月18日，陳克文在日記寫下重慶遭日機轟炸後的景象，坐汽車到城內各處災區走了一遍，昔日繁華地，現在都變成了廢墟，這真是中國的「龐培城」了。¹⁸⁰

民國30年，日機對重慶進行長時間疲勞轟炸，加劇對重慶市民生命財產的損害，例如發生在6月5日的大隧道慘案。王世杰在8月17日日記寫下：「自本（8）月8日起，日機不斷轟炸我陪都，據敵人宣傳已投彈萬枚，飛機重複來渝轟炸者共約一千架，轟炸達150點鐘，實則我方物質之損害，以普通房屋為多，即水電設備亦已於今日修復，市民死傷為一千餘人，此數字亦不能認為甚大。蓋防空人員之努力有足多者。」¹⁸¹

六、日軍企圖炸毀我軍事政治文教機構

日機空襲重慶是帶有政略目的，對我軍事政治文教機構進行轟炸；民國28年6月11日，日機襲渝，在大溪溝、上清寺一帶國民政府及中國國民黨中央黨部等機關所

178 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁647,648,649。

179 王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁289,290。

180 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁660。

181 王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁369。

在投下許多炸彈，但損失不大。¹⁸²29年5月20日至6月16日，日機瘋狂轟炸重慶總計12次，不惟各大學等文化機關受到摧毀，重慶佛教重要古剎長安寺、羅漢寺被炸毀。6月27日，日機在渝郊沙坪壩文教區投下爆炸彈數百枚，國立中央大學試驗室工廠、教職員住宅區等被炸毀數十棟。幸逢暑假期間，學校已緊急疏散，師生並無死傷。¹⁸³7月4日，日機復對重慶文教區機關學校肆行狂炸，國立中央大學、省立重慶大學等學校，再度慘遭浩劫。各校境內共計落彈兩百餘枚，炸毀校舍達百餘間，重慶大學理學院、文學院、圖書館、宿舍房屋多棟被炸毀。中央大學校舍亦有損塌，炸死校工2人，傷3人。¹⁸⁴

9月13日至9月15日，日機連續襲渝，行政院辦公大樓中彈，雖未完全被毀，一部分已倒塌。經此一場災難，辦公人員必須大量移鄉。如何分配，如何騰挪，遂成了1個極大的困難。¹⁸⁵15日下午，敵機數十架在南溫泉中央政治學校校區投彈十枚，燒毀房屋二十餘間，炸死校工2人，學生十餘人及工警二十多人輕重傷。次(16)日上午，敵機數十架又來南溫泉投彈，炸毀校舍數十間，幸師生工警及早走避，僅傷值勤校警3人。蔣中正委員長兼校長聞悉，至為關切，特地於日理萬機中，抽暇蒞臨慰問，指示善後工作。全校師生並未因轟炸而氣餒，大家都把仇恨記在心頭，很快地就恢復照常上課，一面上課，一面做善後工作。¹⁸⁶10月17日，日機襲渝，重慶僅存之天主堂被炸毀。¹⁸⁷

民國30年8月13日，日機襲渝甚為猛烈，蔣中正委員長在曾家岩官邸遭日機3度投彈。¹⁸⁸22日午後，日機八十餘架襲渝，在沙坪壩文化區投彈，中央大學中彈數十枚，遭受損傷甚重。23日，日機百餘架襲渝文化區。¹⁸⁹30日，蔣中正委員長在重慶南郊黃山官邸召開軍事會議，日機猛烈轟炸黃山，造成衛士兩人死亡，4人重傷。同(8)月，重慶大學因迭遭日機狂炸，炸毀大部校舍，該校電請四川省政府撥款恢復，經四

182 王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁204。

183 周開慶，《民國川事紀要》，頁109,110,111。

184 周開慶，《民國川事紀要》，頁114。

185 陳克文，《陳克文日記(1937-1952)》，上冊，頁657,658,659。

186 張存武，《張希哲先生訪問紀錄》（臺北：中央研究院近代史研究所，民國89年），頁18。

187 周開慶，《民國川事紀要》，頁124。

188 周開慶，《民國川事紀要》，頁156。

189 王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁370。

川省議會決議，撥款10萬元。¹⁹⁰日機刻意對川渝地區文教機構濫炸，校舍被炸毀，造成學生校警傷亡外，學生為躲警報，必須在防空洞與教室之間奔波，嚴重影響教育，而防空洞微弱的光線下念書，則損害學生之視力。¹⁹¹

七、空襲影響市民生活作息與躲警報受苦

民國28年5月至7月，重慶歷經日機多次空襲後，7月19日，國民政府機關的辦公時間改為7時至13時，13時以後停止辦公。陳克文在7月19日及20日日記寫下：「（27年）國民政府遷到漢口，因為是抗戰期間，雖在炎暑，下午仍然繼續工作，並且由普通8小時工作，增加到10小時，星期日也不休假。到了重慶後，星期日工作無形作罷了，現在又恢復南京時代夏季下午停止工作的老例。」、「下午雖然說是停止辦公，許多人還是願意回到辦公室去。因為許多人既沒有舒適的家庭，又沒有可以娛樂或避暑的地方，辦公室到底比較秋溢酷暑寓所好些。」¹⁹²

民國28年9月29日至10月3日，重慶連續5日夜間發布空襲警報，雖然日機未襲渝，但已嚴重影響市民睡眠作息。為此行政院在10月3日夜下令，因為連日夜間躲避警報，行政院裡的辦公人員過於辛苦，4日上午半日停止辦公，許多學校也因此停課。10月5日午夜及上午，重慶兩次發布警報，以致5日上午停止辦公。9月下旬至10月上旬，重慶發布幾次空襲警報，日機雖然沒有前來渝市區投彈，但這樣的逐夜躲避，也是夠使人精神疲苦不堪的。¹⁹³

民國29年4月22日，重慶一天內先後在10時及17時30分發布兩次空襲警報，尤其第二次警報一直到23時才解除，長達5個多小時。陳克文在日記寫下：「突然發布空襲警報，已經4個多月沒有聽到警報聲，突如其來，不免有些生疏震愕的神氣。……人人都沒吃晚飯，經過5個小時的焦灼，又疲又餓，有些人簡直挨不下去了，這一次警報，是該年頭一次，時間拖到如此之長，不知是否預示今年的空襲要比去年更多。」¹⁹⁴4月25日23時，重慶發布空襲警報，26日3時30分解除警報。警報解除不久，26日5時發布第二次空襲警報，7時30分解除，前後兩次警報，總共歷時7小時，市民

190 周開慶，《民國川事紀要》，頁156,157,161。

191 張存武，《張希哲先生訪問紀錄》，頁18,19。

192 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁452,453。

193 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁489,490。

194 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁586。

疲憊不堪，該(26)日上半日全部停止辦公。¹⁹⁵陳克文在日記寫到：「許多人因為生活上的不安定，影響了工作的效率，又常常生病請假，公文不斷被積壓，發生錯誤。工作人員的工作效率顯然退步了許多，原因雖不止一端，高級人員如參事、祕書不能按時到院工作，精神散漫，實為最大原因。高級人員如此，自然影響中下級人員之精神。」¹⁹⁶

陳克文就5月至7月，日機多次襲渝，嚴重影響市民的生活工作在日記寫下：「(5月18日)18時45分，重慶發布空襲警報，直至19日2時30分解除，前後長達7個多小時，許多人未食晚飯，這種防空洞的生活真是苦極了。因為警報時間太長了，整夜未眠。」、「(5月27日)日機襲渝，沒有在市區投彈，但5個多小時防空洞生活，而且過了午飯時間，人人都疲憊不堪。北碚被炸很慘，1個教育和住宅區，敵人的濫炸至此，除了激發中國人的同仇敵愾心，還有什麼作用。」、「(6月3日)因日機襲渝，發布空襲警報，以致政府各機關辦公時間改為上午6時半至10時，下午3時至6時半。全日的辦公時間為7小時，以前曾規定過，非常辦公時間須每日10小時，到現在已無形取消了。」、「6月17日及18日日機連日襲渝。全城停止供電供(自來)水。」、「(6月28日)日機連續來襲，已經5天不斷的肆擾，留居市區內的人，生活上感到很大的痛苦。第一是糧食的來源，價格飛漲，幾乎有錢無處買，第二是飲水的缺乏，自來水雖然沒有完全斷絕，因為連日滅火，耗水太多，許多地方點滴都無。雇人向江取水，也因為人工的缺乏，並不容易。因為沒有水，洗澡、洗面、洗衣服固然非常困難，在這大熱天下，想喝一口清潔的沸水也不容易。許多人訴苦說一星期沒洗澡了，滿身的臭汗，衣服也沒法去洗換。」、「(7月9日)行政院辦公房屋受害雖然不十分利害，可是毛廁已不能用，一百幾十個職員的大便問題都感到異常狼狽。」、「(7月16日)上清寺一帶的小飯館都燒精光了，公務員和沒有家的市民吃飯更感大困難。」¹⁹⁷

民國30年，日機對重慶進行長時間疲勞轟炸，加劇影響重慶市民生活工作。王世杰在30年7月10日及29日日記分別寫下：「(10日)連日天氣酷熱，屋內溫度率在百度以外，苦甚。日機濫炸，房屋被燬甚多，重慶一般市民尤苦。」、「(29日)日機百餘架襲渝，自清晨至午後4時，始解除警報，全市在警報中達9小時，工作不免大受障

195 陳克文，《陳克文日記(1937-1952)》，上冊，頁588,589。

196 陳克文，《陳克文日記(1937-1952)》，上冊，頁677,688。

197 陳克文，《陳克文日記(1937-1952)》，上冊，頁599,601,604,607,608,618,619,624。

礙。」¹⁹⁸時軍事委員會桂林辦公廳副主任林蔚來渝開會，在日記寫下：「（7月30日）敵機自上午8時空襲，下午4時解除。」、「（8月9日）上午7時半警報，10時解除，11時半復警報。」¹⁹⁹8月9日至8月13日，日機不分晝夜，無6小時之間隔，對重慶實施「疲勞轟炸」，市內飲水與電力皆斷，人民斷炊失眠。²⁰⁰王世杰在8月11日及12日日記寫下：「日機今（11）日自晨及夜半不斷襲渝，警報時間仍達十數小時，各機關工作甚受影響。日機仍日夜襲渝不已，因日機夜來者為數大都甚少，意在騷擾一般人之睡眠。」²⁰¹

重慶夏天酷熱，防空洞內外溫度相差過多，易於生病。大部分防空洞，人多洞狹，擁擠不堪，空氣惡劣，躲警報時間又長，苦處更不易說。路旁防空洞，洞裡滿滿的再塞不進1個人，一股腥臭熱氣，觸人欲絕，小孩子的哭聲及成人的擁擠互罵聲，鬧成一片。日機的炸彈下墜聲音，爆炸的聲音，和洞裡哭喊怨罵的聲音，同時並作。²⁰²陳克文在民國28年8月2日及5日日記寫下在防空洞躲警報的難受：「（2日）該（曾家岩邊行政院）防空洞的全部工程沒有完畢，避難人數又很多，於是洞裡的秩序便不很好了。許多人都集中到長官和高級職員那部分去，因為那一部分的設備較為好些。這一些人一點禮貌都沒有，既不肯把位置讓給婦孺，長官來到也岸然不顧，倨坐不動。這些叫做有教養的知識份子，而且身居公務員，還是如此的鄙野，真是令人生嘆。為維持秩序起，是不得不採取干涉的手段了。」、「（5日）防空洞裡人多又熱，空氣甚為惡濁，兩、三小時的監禁，苦也夠受了。」又記：「防空洞工程未完成，幾小時的監禁，好幾百人擠在一起，沒有座位，汗臭、熱氣、吐痰，加上小孩子的哭聲，混成一片，實在不好過。」²⁰³

八、日機襲渝波及外國使館與外資企業影響日美外交關係

民國28年5月3日及4日，日機連續狂炸重慶市區，英、法等領事館均中彈，領事館中的華人傷亡甚眾。²⁰⁴6月11日，日機襲渝，蘇俄大使館多處中彈。24日，日機襲渝，英

198 王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁364。

199 林蔚，《林蔚文抗戰遠征日記（1941）》（香港：開源書局，2019年），頁186,197。

200 周開慶，《民國川事紀要》，頁156。

201 王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁367。

202 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁420,425,426。

203 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁460,461。

204 王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁197,198。

國總領事館全被炸毀，英國大使館及法國總領事館均中彈。²⁰⁵6月26日，日機襲渝，蘇俄及德國大使館中彈。²⁰⁶8月19日，日機襲渝，轟炸地區甚廣，蘇俄大使館中彈。²⁰⁷10月6日，日機襲渝，外國使館區被炸，損失嚴重。²⁰⁸

民國29年6月14日，美國駐日本大使格魯（Joseph Clark Grew）就日機轟炸重慶，向日本提出抗議。同（14）日，美國國務卿赫爾（Cordell Hull）在國務院對新聞記者，發表談話表示衷心譴責日本狂炸重慶，顯然是走錯誤途徑。²⁰⁹6月30日，重慶市臨時參議會發表通電，謂「日本軍閥恃其暴力，驅策大批空軍，襲擊我後方城市。兩月以來，日機空襲重慶者達19次之多。我無辜市民慘遭犧牲，文化機關凡學校、報館、教堂備受蹂躪，外國使館如英、蘇、德、法大使館、領事館，外國通訊社如塔斯社、海通社、哈瓦斯社，及其他外僑之生命財產，均被日機有計畫的摧毀。敵人目的在摧毀吾人之抗戰意志，威脅第三國外交官吏及其僑民，不敢居留中國，而藉以實現敵人獨霸東亞之迷夢。吾人當正告訴日本軍閥，此種企圖絕不能達到。重慶市民對於日機之殘酷暴行，無不切齒。在此種殘酷轟炸之下，吾人千百年不能滅解此歷史仇恨。吾70萬重慶市民，已早準備以最悲壯最沉痛之精神，接受日機轟炸。……」²¹⁰10月25日，日機襲渝，在南岸美國大使館附近投彈，美國軍艦圖圖拉號，以及外商太古輪船公司萬象、萬流兩輪均被炸傷。²¹¹

民國30年5月9日，日機襲渝，外僑財產求精中學、安息會俱直接中彈，英國大使館受震甚烈。10日，日機襲渝，英國大使住宅被震毀，外僑財產求精中學復中彈。²¹²6月2日，日機襲渝，英國大使館中彈，法國領事館被炸毀。15日，日機襲渝，南岸被炸，美國大使館中彈幾全毀，美艦圖圖拉號亦中彈。²¹³29日，日機數十餘架襲渝，英國大使館被炸燬，參贊包克本、祕書愛倫夫婦均受傷，英國駐渝使館人員在中

205 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁19,20；周開慶，《民國川事紀要》，頁111。

206 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁20。

207 周開慶，《民國川事紀要》，頁117。

208 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁24。

209 中央日報，民國29年6月15日，第二版。

210 周開慶，《民國川事紀要》，頁113。

211 周開慶，《民國川事紀要》，頁125。

212 周開慶，《民國川事紀要》，頁147。

213 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁25,26。30年6月16日，日機襲渝，在渝南岸投彈，美國使館及美國軍艦受創。參閱王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁354。

日戰爭期內受傷，此為第二次。²¹⁴7月29日，日機襲渝，蘇俄大使館被炸一部分，英國大使館復遭炸毀。30日，日機大規模襲渝，美艦圖拉號復被炸。²¹⁵

九、日機空襲重慶衍生的社會問題

抗戰期間，重慶在日機頻頻空襲下，對市民帶來很大的衝擊，生活起居作息遭受嚴重影響，空襲也造成商店無法營業，平時熙來熙往的市區，變成死城。空襲導致交通中斷，物資運送困難，工廠停工，工人疏散，生產大受影響，導致某些民生用品短缺，加上人為囤積和搶購，往往引起社會的動亂與風潮。敵機長期疲勞轟炸，使市民生活陷於混亂，精神煩躁不安，疲於奔命的痛苦，實更為深重。²¹⁶

日機空襲對重慶衍生的社會問題最嚴重者則是米價高漲，並且影響戰時人民生活與社會安定。民國29年9月11日，蔣中正委員長發表「為實施糧食管理告川省同胞書」，謂最近糧價高漲，影響民食軍精，政府應當負責糾正藏糧害國的現象。9月20日，重慶市參議會以蔣委員長下令實施糧食管理，對川民剴切指示，特通電表示擁護，並勸存糧食富戶，遵照領袖意旨，發揮愛國熱忱，將存糧平價出售，以調民食。

民國29年10月31日，四川臨時參議會第三次大會發表宣言提及，就現勢而言，當前之一嚴重事態，即為糧食問題。川省歷載豐收，蓋藏未罄，糧價激增，生活高漲，人民咨歎。其次則為物價問題，戰爭期中，軍用浩繁，物價騰貴，本屬必然現象。而在生產落後，仰給外貨之中國，一面感於物品之不給，一面迫於通貨之增發，游資泛濫，所在居奇，物價膨漲，益失常度，民生國用，動感困難。²¹⁷陳克文長就米價上漲問題多次在日記寫到：「米價上漲，平價米不易買。經濟部人說，某科員子女五六人，只能用鹽拌飯吃，買不起蔬菜，更買不起肉類，公務員生活真是越來越苦，因此很不容易安心工作，有機會便會跑到別的地方。」「米價騰貴，百物漲價。這是1個嚴重問題，政府無論如何補助，總是追不上物價。公務員便有不能生活下去的樣子。」²¹⁸

民國29年12月23日，大川銀行總經理楊全宇因囤積糧食案第一位被槍決，楊是

214 王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁357。

215 周開慶，《民國川事紀要》，頁155。

216 鄭富璋，〈抗戰期間日機肆虐下的四川〉收錄在《四川與抗日戰爭》（臺北：川康渝文物館，民國84年），頁132,133。

217 周開慶，《民國川事紀要》，頁119,120,126,127,128。

218 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁675,685。

卸任成都市市長，其囤的麥子不過300石，處死的作用卻是不小的。²¹⁹24日，蔣中正委員長召開討論糧食及物價的會報會議。陳克文在日記寫下：「這是第一次專門討論經濟問題的會報。戰時經濟到了目前，敵人固然是筋疲力竭，我們自己也實在有些支持不住。假使沒有最近美國和英國的先後借款，恐怕真不免於塌臺了。」²²⁰

然而仰制米價上漲並未成功，王世杰在民國30年4月28日日記寫下：「近日重慶米糧缺乏，因購米而發生命案數起。」²²¹同(30)年5月12日，國民政府公布「非常時期違反糧食管理治罪暫行條例」凡囤積糧食居奇者治罪。²²²然而米價仍然高漲不下，王世杰在6月10日日記寫下：「值茲米價高漲，重慶已暗漲至四百數十元一市石，人心不免不安。」²²³

伍、結論

在日機空襲重慶期間，我空軍並非沒有作為，飛行員為捍衛領空駕機出擊，與日軍爆發數次空戰，其成績如下：日機被擊落84架（其中高射砲擊落15架），擊傷日機數百架（其中高射砲部隊擊傷85架）。我方戰機在空戰中被敵擊落86架，負傷百餘架，被炸毀58架。²²⁴民國29年6月10日，璧山空戰我空軍戰機性能不及日軍零式戰機優異，遭敵機重創，人機戰損慘重，之後9月13日雙流空戰復慘遭敗績，此後日軍完全掌握川渝制空權，直至太平洋戰爭爆發後，美國陸軍航空部隊駐川後，情勢才逐漸改觀。

國民政府為了減低日機襲渝之損害，不斷加強積極與消極防空措施。尤其積極防空方面，調集國軍高射砲精銳部隊砲兵第四十一、四十五團保衛重慶。雖然用高射砲射擊落日機機率不高，但可讓日機不敢低飛，影響其投彈準確性，減少市民傷亡損失。另外我駐渝照測部隊使用之照空燈雖然不能直接射擊日機，仍對其造成很大

219 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁691。

220 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁687。

221 王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁344。

222 周開慶，《民國川事紀要》，頁148。

223 王世杰，《王世杰日記》，上冊，頁353。

224 中國人民解放軍重慶警備區編印，《重慶市軍事志》，頁254。

威脅。²²⁵民國28年至34年，重慶的防空經費改由國民政府財政部撥款，在日機空襲最殘酷的3年，各項防空建設得到較快迅的發展。30年6月5日大隧道慘案發生後，蔣中正委員長下令增加防空洞建設經費，用以增添洞內基本設備，改建及新建防空洞。同時防空司令部不再負責構築與管理公共防空工程的具體事宜，由重慶市政府相關單位負責。²²⁶

民國28年7月16日，新任重慶市市長賀國光談市政方針：一為消極的致力防護工作，期減少市民之損害。二為積極的奠定建設基礎，為他日復興之張本。關於前者，市府正設法增強防空設備，如增修防空洞、蓄水池，整理警報器具，督促積沙儲水，訓練消防隊及救護隊皆是。關於後者，政府正修築馬路，改進渡輪，並從事建設郊外市場。此項計畫完成後，則重慶可化為無數小重慶。同時因交通之改進，仍可連繫數小重慶為一大重慶。是則敵人之威脅可以解除，行都之繁榮亦可促進。²²⁷

自民國28年起，日軍企圖透過戰略轟炸破壞我陪都重慶之目的未能實現，因為戰時重慶吸收大量的外地人口，以承受日機轟炸的舊城區，向山城背後和長江、嘉陵江對岸發展，結果形成新增的沙坪壩、北碚、大渡口等新市區的新重慶，因此重慶市區擴張係從抗戰期間開始。²²⁸重慶連續3年遭受日機濫炸，受損雖甚，但人民意志似鐵，反而藉此得以改進市容之機會，被炸毀之區域，改成現代化之城市，有全新完美廣闊之道路，一改昔日湫隘之狀，商業住宅均已疏散，學校及郊外住宅、工廠及零售商店，分布於距離舊城10里至20里之外。²²⁹

陳克文於民國27年初到重慶，對重慶市容印象在日記寫下：到七星岡換乘轎子，中間經過許多小街小巷，湫隘曲折，陰濕污穢，臭氣薰人，老幼男女，瑟縮其間，毫無人色，這些都是道地的重慶街道。這樣的市民生活，真是和糞堆裡的蛆無異。重慶市政今後唯一急務，應該是改進公共衛生。重慶一切公共的交通與衛生似乎一向沒有管理，沒有人注意。陳克文曾下班回寓途中遇見死屍，但行人安然走過，略不顧視，髒髒一隻鼠屍躺在那裡。大概重慶路斃無名死屍太多了，所以引不起大家的注意。

225 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁95。

226 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁379,380。

227 周開慶，《民國川事紀要》，頁75。28年，國民政府在重慶近郊浮圖關上的墳堆中，為中央訓練團蓋了許多房舍。參閱陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁487。

228 前田哲男原著，王希亮譯，《從重慶通往倫敦東京廣島的道路》，頁269。

229 中央日報，民國29年3月18日，第二版。

重慶的交通狀況十分惡劣，從學田灣通過棗子嵐壩以至觀音岩一段馬路，從去年7、8月拓展路面，到如今已經8個多月，還沒有完工。拓展的長度不過1,200公尺，這是新城區和城裡的交通孔道，晴天崎嶇不能行，雨天更是泥濘沒膝，夜裡無路燈設備，簡直一步不能行。²³⁰

陳克文多次在民國28、29年日機襲渝期間，在日記寫下重慶從戰火中重獲新生的景象如下：「（28年3月5日）從牛角沱一直到沙坪壩，沿路看到無數工人在各處建築工廠、蓋住宅、開築道路、開山、搬運材料、搬運砂石，邪許叮嚀，不絕於耳。這是一幅偉大的建國圖畫。」、「（29年6月24日）連日遭日機濫炸，市面情形依不見蕭條，燈光如晝，熙來攘往，一若沒有過去那幾場慘劇一樣。敵人如果見此景況，恐亦覺得濫炸為無功無意義。」、「（29年6月26日）日機又連來3天，天氣這樣熱，日機不斷的來肆擾，使得大家的生活既沒有秩序，又生計許多困苦，確是給某些人以精神上威脅的。不過還是有許多人，並不因此而短氣，便以中央訓練團來說，大部分的房屋雖然炸毀，一種艱苦嚴肅的精神依然不減。」、「（29年11月10日）進出城都經過許多廢墟，但斷垣殘壁之中卻已長出新的生命來了，這無限的潛力，的確不是飛機炸彈所能夠摧毀的。」²³¹

抗戰期間日機空襲濫炸重慶長達3年多之久，造成重慶市民24,004人傷亡及房屋17,452棟焚毀，公私財產損失近62億元。事實上日軍對重慶空襲造成的損害，遠不及上述數字。在日機殘酷轟炸中，許多家庭無人幸免，讓重慶市民深感壓力的除了敵機空襲時威脅身家生命財產安全外，在敵機轟炸後，全市斷水斷電，帶給市民基本生活上極大的不方便，以及瘟疫泛濫、戰爭孤兒、無數難民和隨之而來的交通癱瘓、治安惡化、物資匱乏與通貨膨脹等社會問題，其間接損害嚴重程度不亞於空襲直接的損失。上述的危險艱困生活環境考驗著國民政府與重慶市民的抗戰意志。²³²蔣中正委員長在民國30年6月30日日記本月反省錄寫下：「校場口防空洞窒息慘案，死亡者九百九十餘人，人心激憤異常，加之天旱不雨，氣候乾燥異常，敵機日夜轟炸，糧價日漲，社會隨時可發生變亂。」同（30）年8月15日日記上星期反省錄寫下：「重慶連日被

230 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁312,319,352,404。

231 陳克文，《陳克文日記（1937-1952）》，上冊，頁380,381,620,623,676,677。

232 重慶人民防空辦公室，《重慶市防空志》，頁94；前田哲男原著，王希亮譯，《從重慶通往倫敦東京廣島的道路》，頁269

空襲，民心略覺動搖。以遭受如此未有慘劇悲狀，而且已忍受3年有餘，精神體力無論如何精強者，悲慘至此，實不堪久支也。」²³³

日軍基於政略與戰略長期對重慶的空襲濫炸，在世界軍事歷史發展上也是1個新型戰爭的開始，日軍在民國28年5月3日及4日兩天內，投入72架中型轟炸機，每架飛機7人，總計504人，卻在重慶造成五千人以上的傷亡，空中襲擊造成的重大傷亡，成了新的戰略思維。同（28）年6月23日，美國《生活》畫報刊載了5月3日及4日重慶遭日機空襲大轟炸的情景，並寫著「中國的新首都重慶，成為近代戰爭帶給大城市最恐怖空襲的場所」。繼日機轟炸重慶之後的倫敦也遭德國大肆空襲轟炸，到了第二次世界大戰末期，盟軍對德國及日本城市的空襲轟炸，造成數以萬計人民死亡，更不用說34年8月上旬，美軍在廣島與長崎投下原子彈造成的損害，上述都是戰略轟炸作戰的效應。可謂日軍轟炸重慶使用的戰術，後來被美軍承襲用來轟炸日本，只是美國不同於日本，日本的戰略轟炸未能逼迫中國降服，而日本最終向美國無條件投降。因此就28年5月，日機對重慶的大轟炸開始，就預告世人已經走向未來「廣島原爆」的世紀戰爭。²³⁴

日機空襲重慶狂轟濫炸，血腥屠殺，並未達成其對重慶國民政府以炸迫降的戰略及政略之目的。重慶從日機大轟炸下塑造出來的抗戰精神，反而成了我國堅持抗戰到底的最佳精神戰力之典範。後來國人將重慶市民不屈服的抗戰意志稱之為「重慶精神」。英國知名的媒體「泰晤士報」於民國28年5月9日報導了，稍早5月3日及4日，日機對重慶濫炸造成的傷亡與破壞，該報發表題為「重慶之屠殺」的社論寫道：日機向重慶人口最密集的住宅區投彈，死者幾乎全為平民。而死者中，大部分是焚燒而斃命。如此大規模之屠殺，實為前所僅見。經過這次轟炸之後，日本也許曉得此種手段，不僅未能屈服中國，且只增加中國之抵抗意志。²³⁵ 蔣中正委員長在29年6月本月反省錄寫道：「本（6）月氣候多在105度以上，敵機每日來襲亦在百二十架以上，以如此熱暑，而又蒙如此慘炸，我民眾忍痛耐暑，冒死不懼，豈非世界最堅忍之民族乎。」²³⁶

233 蔣中正，蔣中正日記，民國30年6月30日及8月15日，未刊本。

234 前田哲男原著，王希亮譯，《從重慶通往倫敦東京廣島的道路》，頁118,134,322,323。

235 張弓、牟之先，《國民政府重慶陪都史》，頁154。

236 蔣中正，蔣中正日記，民國29年6月30日，未刊本。

民國31年6月14日，重慶各界慶祝「聯合國日」，英國駐華大使薛穆爵士特地對英國人民發表廣播演說，稱讚重慶之偉大。薛穆爵士廣播略稱：自日本開始進侵中國，迄今已有5載。……中國仍屹立不移。足以象徵中國不屈不撓意志與決心之重慶，乃成為世界各地家喻戶曉之一名詞。為各自由民族而言，重慶乃聯合國家所為振奮之精神之象徵。為獨裁者而言，重慶乃若干民眾甘冒危險忍受痛苦不接受侵略者之束縛之象徵。……例如余可提及日機故意轟炸各大學及學校之政策，然此等轟炸並未達到其預想之效果。中國學生於臨時之大學，繼續攻讀不輟。吾人對於親眼目睹此等艱苦精神之餘，實感無限欣慰，此乃中國前途之最佳保證。重慶之民氣仍極高漲，斜枕於揚子江上之重慶城，到處斷垣殘壁，然附近山丘與河流，均經開發，市民亦孜孜不倦，使一切生活照常進行。在空襲警報及防空洞之供應方面，重慶直可與世界上任何城市比較，而無愧色。重慶之應成為世界理想中之一項事物，實無足異。²³⁷

日軍空襲濫炸重慶，亦影響美日關係發展，美國駐渝使館及停泊在重慶附近的美艦圖圖拉號，多次被日機投擲的炸彈波及。美國政府與人民同情被日機轟炸的重慶市民，美國政府官員從國務卿威爾斯到羅斯福總統都曾發表聲明譴責日軍殘暴的行為，日本曾向美國保證停止轟炸，旋又不講信用，繼續轟炸重慶。以致民國30年7月31日，美國駐日本大使格魯在日記寫到，美日關係的恢復已經完全喪失了信賴性。尤其主張戰略轟炸可以降服中國的日本海軍高層，甚至在該年秋放棄對美不戰的方針，走向贊同對美開戰的道路，此係促成該年12月8日日本海軍偷襲珍珠港，對美開戰的重要因素之一，從此日本海軍的把戰爭從中國的江上戰爭推向太平洋戰場。²³⁸

日機對重慶空襲，其時間之長、作戰範圍之廣，以及破壞力之大，在當時是空前的。重慶市民在敵機轟炸下，有如前線士兵一樣，身陷火線之中。但是敵機的轟炸非但未能擊垮市民的意志，相反地，戰時的國家和社會能夠同甘共苦、攜手合作抗敵，政府也利用高昂的民意，化作抗日之決心，切實採取新型城防戰略，以維繫在被圍困狀態下穩定的政治與社會秩序。而日方企圖採用空中的戰略打擊力量，迫使中國屈服，最終證明是失敗的。²³⁹

237 周開慶，《民國川事紀要》，頁185。

238 前田哲男原著，王希亮譯，《從重慶通往倫敦東京廣島的道路》，頁265。

239 埃德娜·陶原著，陳力行譯，《重慶大轟炸和1937-1945年的抗日戰爭》收錄在《為中國而戰：1937-1945年中日戰爭軍事歷史論文集》，頁257,313,317。

【對日抗戰暨第二次世界大戰勝利80周年專題論述】

常德會戰之研析

金 智

提要

民國32年11月初，日軍第十一軍欲阻止國軍抽調部隊轉進印緬，遂在華中鄂西、湘西一帶發動常德會戰。我第六戰區各部除傾力抗敵外，第九戰區亦奉命派部隊增援。常德會戰爆發不久後，軍事委員會委員長蔣中正前往埃及開羅，與美國總統羅斯福、英國首相邱吉爾舉行元首高峰會議。時蔣委員長期望國軍在常德會戰能有優異表現，創造如同俄軍史達林格勒會戰般的光榮戰績，藉由軍事上的勝利，提升我國在同盟國中的聲望與地位。因此常德會戰除了軍事的意義外，更具有政治上的意義。我第五十七師余程萬部在常德城與敵奮戰16晝夜，最後因孤軍奮戰，彈盡糧絕，官兵犧牲殆盡，余師長率少數殘部逃出，常德城陷。日軍攻占常德達到作戰目標，但面臨國軍大軍壓境下，被迫放棄常德北撤，旋國軍第十軍克復常德。惟國軍並未積極追擊退卻中的日軍，讓日軍在未遭受重大戰損下，撤返回會戰前之防地，敵我恢復戰前原有的對峙狀態。

壹、前言

民國32年秋，日軍在太平洋戰場敗象已露；日軍在中國大陸戰場上，稍早該（32）年夏，鄂西會戰結束後，對華作戰亦陷於膠著無重大進展。同一時間，日軍大本營獲悉華中國軍正抽調部隊準備轉移於滇緬反攻。為此日軍在11月初，在華中地區

發動常德會戰，如期預料大致上順利，唯在常德出乎意料遭到國軍頑抗。守備常德國軍被敵圍攻16晝夜，其他國軍在常德外圍與敵戰鬥，惟各部隊缺乏積極作為，將兵力逐次投入，未能發揮統合戰力，以致始終無法解救常德之圍，最後當第九戰區第十軍攻抵常德郊外時，常德已陷敵。旋因日軍高層內部對常德棄守意見不一，加以國軍各增援部隊陸續抵達常德四周，於是日軍在完成階段作戰任務，決定撤離常德，之後第十軍克復常德。然而常德周圍國軍各部隊未能積極追擊北撤日軍，讓敵大致遁原路撤返攻擊發起線，至此會戰結束，敵我雙方恢復到會戰前態勢。¹

日軍發動常德會戰，雖然未能達成攻占洞庭湖畔產米區域，以及隔離我第六、九戰區之目的，但對國軍及常德地區造成極大損害已成事實。²常德會戰期間，第五十七師在彈盡糧絕，以血肉之軀，孤軍死守常德城，其英勇作戰之精神，曾榮獲軍事委員會委員長蔣中正嘉許，並喻國軍常德保衛戰與俄軍史達林格勒保衛戰價值相同，誠為國家民族之光榮。³

有關常德會戰研究之專著論文，國內數量尚不及大陸⁴，筆者就蒐整國內、大陸、日本三方面資料；臺灣方面主要有國防部史政編譯局編印《抗日戰史》（常德會戰）、蔣中正著之「蔣中正日記」、國史館典藏《蔣中正總統文物》、國史館編印《蔣中正先生年譜》；大陸方面主要有中國第二歷史檔案館館藏〈第六戰區常德會戰戰鬥要報〉、中國文史出版社編《湖南四大會戰—原國民黨將領抗戰親歷記》、郭汝瑰編《中國抗日戰爭正面戰場作戰記》；日本方面如日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》等。本文就常德會戰的緣起、作戰經過、檢討敵我之優缺失，作1個論述與探討。

貳、常德會戰緣起與敵我戰略戰術指導

日軍中國派遣軍司令官畑俊六一向來主張，必須割斷中國與英、美關係，為了貫徹其主張，曾向大本營建議在民國32年末或33年春進攻四川。然而自32年夏起，日軍

1 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），民國70年，頁54。

2 黃仁宇，《從大歷史的角度讀蔣介石日記》（臺北：時報文化出版社，1994年），頁356,357。

3 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁54。

4 臺灣研究常德會戰主要之學術論文為張世瑛，〈從常德會戰看國軍統帥的政略與戰略〉收錄在《中華軍史學會會刊》，第18期，民國102年。

在太平洋戰場上節節敗退，海軍與航空兵遭致毀滅性打擊，大本營從戰爭全局要求，不允許中國派遣軍進行任何進攻作戰。因此自鄂西會戰後，我第五、六、九戰區與敵對峙長達4個多月，迄32年10月間，國軍先後由第六、九戰區抽出7個軍轉調雲南及印度，準備協助盟軍反攻緬甸，打通中印公路，日軍兵力亦用於長江下游皖南寧國、廣德附近，對國軍游擊部隊實施掃蕩作戰，雙方各無進展。惟是時美軍在太平洋攻勢加強，日本海洋航路漸有中斷之勢。

民國32年10月下旬，中國駐印軍反攻緬北。10月底，中、美、英、蘇復簽訂四國協定，盟軍作戰到底形勢益形堅定。為此日軍發動常德會戰牽制國軍轉用滇緬，遲滯國軍反攻準備緬甸，以策應南方軍作戰，先發制人外。為了在占領區能自存自衛自活，因應可能進犯四川的任務，⁵乃先行「殲滅」周圍國軍，所進行一連串的攻勢作戰。湘西的常德與湘東長沙相對，為湘西軍事、政治、經濟中心，亦為國軍補給命脈所在，若日軍加以占領，向東可攻略長沙，向西可窺伺川東，威脅重慶之戰略要衝。⁶

軍事委員會及第六戰區洞悉日軍將進犯常德，除命令第七十四軍第五十七師駐守常德（日軍估計守城兵力約一萬三千人），並加強城防工事。常德城東、西、北側圍繞著寬15至20公尺護城河，南側接鄰沅江，東、西、南側有高7至10公尺由磚石堆砌堅固城牆，城牆上寬約兩公尺兼作通路。常德城北方有許多湖沼水溝，除堤防上的道路外，通行困難，城牆已被破壞形成堤防狀，建構有碉堡。城西一帶為起伏不定旱田，國軍利用地形構築數線陣地，城內房屋多數為磚造，而各戶均編成房屋防禦線，道路上建有為數甚多的碉堡。⁷

民國32年9月27日，日軍大本營對中國派遣軍總司令部轉達日皇命令，批准實施常德作戰。有關常德作戰目的，在於痛擊國軍，並明定「牽制國軍兵力轉用於緬甸方面，以策應南方軍之作戰」。然而日軍大本營、中國派遣軍總司令部、第十一軍三方在常德會戰撤退時期，對於是否應確保常德或暫時將日軍留駐於中間之線（澧水之線），因意見不合，有所爭議，但此一爭議並非因牽制盟軍在緬甸反攻之問題而起，而是因為日軍大本營準備發起「一號作戰」（俗稱打通大陸作戰）之問題所致。⁸

5 郭汝瑰，《中國抗日戰爭正面戰場作戰記》，下冊，（南京：江蘇人民出版社，2002年），頁1217。

6 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一）（臺北：國防部史政編譯局，民國76年），頁691,810。

7 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁756。

8 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁

一、日軍戰略戰術指導

日軍中國派遣軍總司令部命令第十一軍應於民國32年11月上旬發起常德作戰，進攻常德附近，「粉碎」國軍戰力，在達成作戰目的後，應恢復原態勢，惟時機另令之。有關中國派遣軍總司令部對第十一軍下達的作戰要領如下：第十一軍主力（合由他方面轉用的兵力，以步兵35個大隊為基幹）由董市及石首附近突進，「擊破」沿途國軍，並攻占常德附近。接著搜索在常德方面集結反攻的國軍，給予「殲滅」之。在達成作戰目的後，則衡量國軍反攻緬甸之情勢，開始撤退，「剿滅」國軍殘部，並恢復原態勢。另抽調第十三軍第一一六師團主力以增加常德作戰方面兵力，本次作戰稱為「與」號作戰。⁹

日軍第十一軍司令官橫山勇在接獲發起常德會戰命令後，於10月6日在漢口舉行軍事會議，研討作戰要領與作戰計畫，於10月底頒布作戰計畫概要如下：

（一）作戰方針

第十一軍將先以一部「擊滅」安鄉附近的國軍，以主力「擊滅」王家廠周邊的國軍，然後攻占常德，並搜索在常德周邊集結反攻的國軍，給予「擊滅」。在達成作戰目的後，則以另令開始撤退，「剿滅」國軍殘部，恢復原態勢。¹⁰

（二）兵力集結

10月中、下旬，位於湘北、鄂西的日軍第四師團、第十三師團各一部，進占華容、石首、藕池口、彌陀寺之線為掩護，並分別由贛北、荊沙、安慶、蕪湖各方面，抽調第三、六十、一一六等師團全部，第三十四、三十九師團及第十七獨立旅團各一部，並配屬偽軍萬餘人，合計兵力約十萬以上，集結於華容、石首、沙市、江陵一帶。¹¹參與作戰各部隊遵照作戰計畫於10月31日前，在各指定地區集結，然後渡過長江，接替右岸警備部隊之警備任務，並在攻擊發起位置集結，於11月1日前完成作戰準備。按作戰計畫於11月2日，兵分數路向常德作廣正面進犯。¹²

702,703。

9 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁704,705,707。

10 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁708,709。

11 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁1。

12 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁714。

(三) 各期兵力運用

- 1、第一期，以「擊滅」王家廠周邊及安鄉附近國軍為作戰目標，以第六十八師團，由鱸魚鬚附近九都河之線，「擊滅」擊南縣、安鄉、三仙湖市的國軍。第十三師團由沙市「擊滅」煖水街國軍。第三師團由公安「擊滅」王家廠國軍。第一一六師團由楊林市「擊滅」津市東南紅廟國軍。
- 2、第二期，以攻占常德及「擊滅」該地區集結反攻之國軍為作戰目標，以第六十八師由魚口渡過洞庭湖，攻占漢壽，並在常德附近作戰期間，在常德南方「擊滅」向南撤退的國軍或由長沙前來救援國軍。第十三師團「擊滅」新門寺國軍，經慈利推進至黃石市，該師團主力於常德會戰期間，搜索「擊滅」漆家河周邊國軍。第三師團「擊滅」王家廠附近國軍後，經新安、石門推進至漆家河、田家河附近，經桃源推進至常德南方，搜索「擊滅」向南走或由南方增援的國軍。第一一六師團由澧縣「擊滅」駐防澧縣附近國軍後，經臨澧推進至陬市、河汴，接著攻占常德。佐佐木支隊經慈利推進至龍潭，於第十一軍主力在常德作戰期間，掩護其右側。
- 3、第三期為撤退時期，依另令，大致由常德、漆家河間之地區開始撤退，經石門、澧縣間之地區，恢復原態勢。

日軍在常德會戰期間，以第三十九師團配屬古賀支隊，確保宜都西南要線，以宮古支隊在王家廠附近，確保煖水街要線，掩護第十一軍主力右側背，並使其易於撤退。10月底，第十一軍司令官橫山勇在沙市南方觀音寺設立戰鬥指揮所。¹³

二、國軍戰略戰術指導

國軍有關常德會戰戰略指導方面，第六戰區長官部遵照恩施軍事會議指示，以鞏固重慶，採取誘敵殲滅之戰略，第六戰區預期計畫命令第十、二十九集團軍先以一部，在長江與洞庭湖間三角地帶作持久抵抗，固守煖水街、王家廠、澧水既設陣地，一部控置華容、藕池口、宜都之間持久抵抗，消耗日軍攻擊力，以主力向澧水、沅江兩岸集中，將敵主力逐次吸引澧水、沅江兩岸後，以正面抵抗與外翼之求心攻擊，將敵壓迫在洞庭湖畔殲滅之。¹⁴

13 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁711,712,713。

14 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁1。

國軍在戰術指導方面，第六戰區長官部根據各方情報及鄂西會戰之經驗，研斷日軍有再度進犯企圖，將民國31年11月所策定之第一號計畫為基礎加以修正，至32年10月10日完成。有關作戰指導要領概略如下：

- (一) 敵如以一部兵力由石首、藕池口向我攻擊，企圖占領南縣、安鄉、公安時，第十、二十九集團軍依第一線守備部隊抵抗與控置部隊之適時增加，求敵側背而擊破之。
- (二) 敵如由宜都附近渡江向西壓迫我第十集團軍於煖水街、聶家河以西地區，轉取守勢再轉向澧縣、石門、常德攻擊時則：
 - 1、第十集團軍應以一部固守煖水街、王家廠、聶家河各要點，主力向漁洋關附近地區集結，俟敵轉向澧縣、石門進攻時，求其側背而攻擊之。
 - 2、第二十九集團軍以一部固守津市、澧縣、石門，儘可能保有南縣、安鄉。依常德、桃源方面機動兵團之參加，殲滅敵人於澧縣、石門附近地區，依狀況以石門為軸，將主力向石門以西地區轉移，待敵到達常德時，協同守備部隊，擊破敵於常德附近地區。
- (三) 敵仍如鄂西會戰先壓迫我第二十九集團軍於澧水以南，再以主力經漁洋關向資坵，同時宜昌西岸敵向石牌正面攻擊時則：
 - 1、第二十九集團軍應以有力之一部固守南縣、安鄉、新洲、臨澧構成橋頭堡陣地，主力集結臨澧附近，乘敵轉兵北向時，求其側背而攻擊之。
 - 2、第十集團軍逐次打擊敵主力向五峰方向轉進，一部固守漁洋關，並於煖水街、聶家河各地區留置少數部隊，擾亂襲擊敵，以遲滯其行動，乘敵發生過失或主力指向清江左岸地區時，轉移攻勢協同江防軍殲滅敵。
 - 3、江防軍固守石牌、廟河兩要塞及資坵、木橋溪等據點，乘敵發生過失或攻勢頓挫時，由右翼轉移攻勢。
 - 4、第二十六集團軍第一線團隊應依攻勢手段，吸引當面之敵，並抽出一部控置南沱附近機動，部隊集結大峽口附近，準備策應江防軍作戰。
 - 5、第三十三集團軍集結主力向清溪河方向攻擊，並以一部深入敵後襲擊，以行牽制。
- (四) 敵以一部由宜昌右岸攻擊石牌，主力由分鄉場向霧渡河、興山攻擊時：
 - 1、第二十九集團軍應確保原陣地，以一部向江波渡、石首、藕池口攻擊，同時

以約一師至兩師兵力在松滋、洋溪間渡江，向董市、安福寺攻擊前進。

- 2、第十集團軍以一部留置原陣地，向斗湖堤、彌陀寺攻擊前進之部隊相呼應。主力集結漁洋關以北地區，準備由三斗坪、廟河間渡江北向，側擊由北岸向興山前進之敵。
- 3、江防軍應以一部守備茶店子、沙套子、紅花套、茶家河互胡家蓬、雨臺山之原陣地，主力固守石碑、廟河兩要塞，並側擊沿江向南進攻之敵，相機攻占宜昌西岸，依狀況以1個軍參加長江北岸之決戰。
- 4、第二十六集團軍依第一線兵團之逐次抵抗打擊敵人，並在中坪壩、張家口、西北口各核心據點留置必要兵力固守之，主力轉向興山、黃狼坪、鄧家壩間地區集結，與第十集團軍及第三十三集團軍主力協同轉移攻勢，並依戰區機動兵團之參加決戰，殲滅敵人於霧渡河、大峽口間地區。
- 5、第三十三集團軍以一部固守原防線，主力集結於羊溪、通城、河店子壩間地區，協同第二十六集團軍向霧渡河以南壓迫敵人，求其側背而殲滅之。

(五) 敵以一部向分鄉場，主力向荊門、當陽間地區，向馬良坪、歇馬河再轉攻秭歸時：

- 1、第二十九、十集團軍與江防軍之行動同第四條。
- 2、第二十六集團軍一部固守焦家壩、殷家坪、石佛寺、黃狼坪各據點，並在牛坪壩、馬良坪、水月寺各附近予敵以較重之打擊，主力集結興山附近。
- 3、第三十三集團軍逐次打擊敵人，一部固守劉候集、巡檢司、峽口等據點，遲滯敵人行動，主力向保康、南漳間地區集結，於敵發生過失或攻勢受頓挫時，會同秭歸、興山方面之兵團，夾擊敵人於興山東北地區而殲滅之。

(六) 第二線兵團以使用於長江兩岸之決戰為主，適時集中於恩施、建始、巴東間地區。

(七) 戰區直轄砲兵以少數配置長江右岸，主力配置於漁洋關、資坵、野三關、興山、歇馬河、南漳各附近，協同第一線兵團阻敵西進及封鎖隘路江面，必要時配屬使用之。¹⁵

上述作戰計畫經第六戰區長官部一再修正，至民國32年10月10日完成，電呈報核

15 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁13,14,15。

准在案。時軍事委員會根據各方情報研判，日軍必定再度抽集其他戰場兵力，復進犯長江、洞庭湖間三角地帶，以消耗牽制國軍兵力，掠奪物資之目的，先壓迫我第十集團軍於煖水街、聶家河以西山地，再向左旋迴進趨石門、澧縣。如戰況順利則渡過澧水，進攻常德，遂於10月28日電令第五、六、九戰區要旨如下：

- (一) 第六戰區以第二十九、十集團軍各一部，於濱湖地帶阻止日軍，各集團軍主力利用澧水、煖水街之山地，側擊進攻之敵。
- (二) 第七十四軍第五十七師固守常德，第五十一、五十八師在太浮山附近，作機動準備。
- (三) 第一〇〇軍為預備兵團（原駐瀏陽）準備推進至益陽。
- (四) 策應兵團：
 - 1、第六戰區第二十六、三十三集團軍各以2至3個師兵力，向其當面敵之弱點深入攻擊。
 - 2、第五戰區以兩個師兵力，向京山、皂市攻擊。
 - 3、第九戰區以兩個師兵力，向岳陽以東地區敵之弱點深入攻擊。
 - 4、各策應兵團應於11月4日前移至第一線附近，待命開始攻擊。
 - 5、中美空軍即向監利、華容、石首、沙市之敵及岳陽、沙市間敵艦轟炸。¹⁶

第六戰區長官部依據軍事委員會之命令，並參照修正之第一號守勢作戰計畫，部署概要如下：第二十九集團軍第四十四軍任濫泥溝子、南縣、甘家廠（不含）之線及津市、澧縣守備；第十集團軍第七十九軍主力、第六十六軍一部任甘家廠、公安、新江口（不含）、宜都線之守備；江防軍第三十軍任茶店子互平善壩及石牌西塞之守備；第二十六集團軍第七十五軍任三游洞、毡帽山、閻王口之線守備；第三十三集團軍第七十七軍主力、第五十九軍一部任大木嶺、票溪、轉斗灣之線守備，主力分別控置於石門、煖水街、聶家河、三斗坪、密灣溪、興山、報信坡、劉侯集、安家集、建始各附近，整備殲滅犯敵。¹⁷

第九戰區方面，以湖防之第九十九軍配屬暫編第五十四師加強洞庭湖湖防，以防敵暗渡，突破湖防後急襲長沙，並指揮湘北第二十軍、第四挺進縱隊。鄂南新編第

16 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁16。

17 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，（南京：鳳凰出版社，2005年），頁1220。

十六師、第三挺進縱隊互會戰全期，於粵漢鐵路武岳段牽擾憊敵，遙為策應。救援常德方面，以第十、五十八、七十二軍、暫編第二軍等，提師赴敵。¹⁸

各集團軍奉到上述命令後，當即遵照實施，同時加強工事之構築，交通之阻塞，水雷之敷設，積極備戰。又軍事委員會為確實明瞭第六戰區當面之敵情，特於民國32年10月27日，電令航空委員會飭即搜索岳陽、沙市間江運與漢宜公路陸運情形，宜昌、荊門間之敵軍動態，並轟炸岳陽、沙市一帶集結之敵軍。航空委員會即函知美軍史迪威將軍轉飭美國陸軍第十四航空隊，並令空軍第一、二、三路司令轉飭所屬驅逐轟炸部隊，準備待命出擊。¹⁹

三、序戰—濱湖地區戰鬥

民國32年10月下旬至11月初，日軍第四十、六十八、一一六、六十、三、三十四、五十八、三十九各師團，各以一部及獨立第十七旅團一部，分別集結華容、石首、沙市、江陵一帶。時我第二十九集團軍第四十四軍任南縣、梅田湖、官墻之線守備，第一五〇師任官墻（不含）、頭上、甘家廠之線守備，第一六一師一部任津市、澧縣及澧水右岸守備，主力集結大岩廠。第十集團軍第七十九軍九十八師任虎渡西河西岸自甘家廠、沙窩、公安迄獅子口之線守備，暫編第六師任張家臺、五大肢、新江口（不含）之線守備，第六十六軍第一八五師任新江口、松滋、洋溪、枝江迄宜都之線守備。²⁰

10月28日，日軍第十一軍先以主力「擊滅」駐王家廠第七十九軍，以一部「擊滅」駐安鄉第四十四軍，令各師團以11月2日黃昏展開攻勢。²¹11月1日，我軍各當面之敵向我前哨部隊進攻，於2日晚在華容互松滋間爆發激戰，敵主力似指向第七十九軍公安地區。3日，蔣中正委員長命令第五、九戰區發動局部攻勢策應作戰。第五戰區派兩個師，以主力向鍾祥及漢宜公路襲擊敵後方；第九戰區派兩個師，向岳陽以東地區之敵弱點深入攻擊。第六戰區令江北方面各軍發動牽制性攻擊，以第五十七師固守常德。至11月12日，我軍在長江與洞庭湖間三角地帶及煖水街、澧水既設陣地，與敵搏

18 陳壽恆，《薛岳將軍與國民革命》（臺北：中央研究院近代史研究所，民國77年），頁411。

19 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁16,17。

20 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁19。

21 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁718。

鬥，戰勢錯綜。²²

11月3日，第九戰區第九十九軍第九十二師當面敵第四十師團第二三四聯隊強渡扁擔河，向文家鋪等地進犯。第六戰區第四十四軍當面之敵由九斤麻南渡，經魚尾洲向二仙湖市進犯，第九十二師因受威脅向港口以東轉進繼續抵抗。²³

第二十九集團軍方面，日軍第四十、六十八、一一六師團於11月3日由牛浪溪、九斤麻、楊家嘴、江坡渡、陳幣橋等地渡河後，繼續西犯。由藕池口、高何廠西進之敵南侵晃湖市、蕭家嘴、牧羊岡、七根松等地，攻陷南縣。第四十四軍右翼第一六二師被迫撤守啞巴渡、梅田河、官墻之線。左翼第一五〇師與敵在晃湖市、蕭家嘴激戰。3日晚，第一六二師轉進至曹家鋪、丁家渡、南堤坊、黃石嘴、官墻沿河左岸之線抵抗。

第十集團軍方面，日軍第三、三十四、十三、五十八、三十九師團及獨立第十七旅團一部在渡過虎渡東河後，西犯甘家廠、公安、獅子口、張家口迄何家渡之線，第七十九、六十六軍予敵重創。3日，王敬久總司令研判當面之敵似有進窺煖水街、劉家灣以西山地，向南進犯常德模樣，乃依一號會戰計畫指導作戰移主力至主陣地內。3日24時，第七十九軍暫編第六師主力進駐煖水街、邊山河，第六十六軍第一九九師第五九七團進駐棉馬城、奈樹堰、兩河口之線，第一五八師進駐土地嶺、王家畈、聶家河及雲峰觀之線。²⁴

11月3日晚，第六戰區長官部命令第七十四軍主力向太浮山、南桃源、漆家河、羊毛灘間地區集結，保持機動，同時電令第二十九、十集團軍第一線兵團應依既設陣地逐次給予敵重創，主力可退守大鯨口、東港、孟溪、張家廠、街河市、斯家場、羊溪之線抗敵。第二十九集團軍第四十四軍第一六一師固守津市、澧縣。第七十三軍1師堅守石門，主力在石門西北新關、永盛橋間集結。一面請准以軍事委員會直轄之第七十四軍歸戰區直接指揮，以第五十七師即日進駐常德固守，主力向太浮山西南桃源、漆家河、羊毛灘間地區集結，保持機動。江防軍固守江防要塞。第二十六、三十三集團軍策應江防軍作戰。²⁵

11月4日，日軍進犯港口，第九十九軍第九十二師為誘敵深入，退守狗頭洲。同(4)

22 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁1,19,21。

23 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁19,20。

24 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁20。

25 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1225。

日，第二十九集團軍當面之敵向我猛攻，右翼第一六二師退守曹家舖、陸家渡、丁家渡、黃戍嘴、新碼頭之線，左翼退守晃湖市、青石碑、虎渡河左岸。19時，敵向花新岡、永鎮河、新店舖進犯，遭第一五〇師阻擊，敵傷亡重大攻勢稍挫。²⁶

第十集團軍當面之敵第十三師團於11月4日拂曉，自新江口北方渡過松滋河、虎渡河，攻陷公安。²⁷第七十九軍第九十八師轉進張家廠、順林橋、東嶽廟、關帝廟之線，暫編第六師退守街河市以西地區。入夜敵猛攻街河市。同(4)日，第六十六軍第一八五師當面之敵在水天河及南岳廟攻勢遭到該師阻擊受挫。²⁸

11月5日，第九十九軍第九十二師一部自退守狗頭洲，遭到敵分由沙港、二仙湖南犯，激戰竟日，敵未得逞。敵第六十八師團一部向第二十九集團軍第四十四軍第一六二師陸家渡、新碼頭猛攻。敵第一一六師團一部突破第一五〇師晃湖市、頭上陣地後，繼續西犯。青石碑與我對戰之敵，分股強渡，猛攻新碼頭、三汊腦。第二十九集團軍將第一線兵團集結臨澧東北，並電令第四十四軍一部留置安鄉戰鬥，第一六二、一五〇師向新洲、臨澧間地區集結，並於渡口至新洲重行部署新陣地。第七十三軍一部守備銅山、望福臺、合口、新安、龍鳳垸，主力置於石門以東地區。暫編第五師集結石門西北新關、永盛橋間地區。第四十四軍奉令後，以第一六二師一部守備安鄉城，一部守備石龜山、嘉山之線，主力在青化驛。6日拂曉，第一五〇師向五泉舖集結，第一六一師一部守備津市、澧縣，主力守備嘉山(不含)、關山、彭山、停弦渡之線。²⁹

第十集團軍方面，日軍第三師團主力及第三十四師團一部突破第七十九軍第九十八師順利驛、順林橋、東嶽廟、關帝廟之線後，進犯大堰墻、張家廠、官橋。暫編第六師主力進駐煖水街、邊山河，以一部與敵在街河市戰鬥，因敵眾我寡，逐次轉進煖水街。敵第五十八、三十九師團一部先於11月4日與第六十六軍第一八五師一部在水天河、南岳廟戰鬥，繼於5日後分兵進犯斯家場、余家橋、金鎮腦，第一八五師主力於5日晚轉進王家畝迄聶家河線主陣地。第十集團軍有鑑敵已接近主陣地，乃令第九十八師撤回集結主力，準備與敵決戰。另命令第七十九、六十六軍確保方石坪、煖

26 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》(常德會戰)，頁20,21。

27 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》(一)，頁718。

28 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》(常德會戰)，頁21。

29 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》(常德會戰)，頁22。

水街、劉家場、王家畝、聶家河之線主陣地，相機轉移進攻。³⁰此時第六戰區長官部為準備爾後轉移攻勢，命令各部調整部署如下：

- (一) 第二十九集團軍第四十四軍第一六一師固守津市、澧縣，以約一營兵力儘可能保有安鄉，一部對敵逐次抵抗消耗敵人，主力即移新洲、李家鋪間地區集結，對濱湖各渡口嚴密警戒。第七十三軍第七十七師以1團守備合口、新安間及澧水南岸要點，主力即向筆架山集結。
- (二) 第十集團軍第七十九軍主力占領方石坪、煖水街、劉家場之線主陣地，及大堰墻、周家沖、分水嶺、筆架山之線主陣地。第六十六軍主力占領王家畝、聶家河之線主陣地，及安子嶺、誥賜山、蕭家岩、鄭家榨屋之線陣地，並於仁和坪、漁洋關各控置有力部隊。
- (三) 江防軍第八十六軍第十三師於11月8日向津洋口集結完畢，策應第十集團軍作戰。第十八軍推進至木橋溪、高昌堰、白果坪間地區集結，形成外線態勢。第二十六、三十三集團軍應隨時準備機動策應。³¹

第二十九集團軍方面，第四十四軍在安鄉雖遭到日軍第六十八師團數度攻擊，但利用水鄉地帶特性，讓敵無法「捕捉擊滅」。敵意欲由右左及背後三面攻擊第四十四軍。6日晨，敵推進至安鄉東方及北方實施攻擊，以一部切斷我軍退路，但因我軍主力早已撤退，故無大戰鬥，於6日下午進占安鄉。³²第四十四軍與敵一面戰鬥，一面轉移陣地。敵一股與第一六二師在羌口激戰，該師第四八六團退守渡口。另一股敵強渡虎渡西河後，進犯桃水港。第一五〇師在轉移澧水右岸之際，該師掩護部隊遭敵截擊後，於6日拂曉始到丁家臺。同一時間在花新岡、永鎮河部隊撤守永鎮河右岸。6日16時，敵與第七十三軍第七十七師在風虎山激戰，斃敵百餘，敵勢稍挫。³³

第十集團軍方面，該集團軍接奉第六戰區長官部命令後，即電令第七十九、六十六軍各部隊撤至主陣地後，堅守陣地相機轉移攻勢。11月6日正午，日軍第三師團一部攻破第七十九軍第九十八師大堰墻陣地即西犯。由東嶽廟西犯張家廠之敵，

30 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁22。

31 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1225；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁23。

32 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁726,727。

33 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁24。

以及由關帝廟西進官橋之敵，分別進犯敖家嘴、汪家壩，遭我第九十八師攻擊損失甚重。日軍第十三師團主力則突破暫編第六師西齋陣地後，猛攻中峰山、北高橋、蕭家岩。日軍第三十九師團一部攻陷第六十六軍茶元寺、余家橋後，向朱羊橋、高橋、蕭家岩進犯。敵一股由羊溪渡經枝江，向鄭家榨屋進擾，遭第六十六軍阻擊戰損慘重。³⁴

綜合上述全般狀況，我軍獲悉日軍企圖將進犯常德，在11月2日至6日的戰鬥中，敵雖未全力投入，但以絕對優勢兵力西犯，迫使我軍西移，我軍以較少戰損求取時間餘裕，使主力得以從容占領新陣地，敵因消耗頗大，並暴露其主力之所在。³⁵

參、第一階段煖水街與澧水沿岸戰鬥

民國32年11月6日，第十集團軍第一線師概已轉移王家廠、煖水街、劉家廠、洋溪之線。日軍第三十九師團各以一部於6日突入洋溪與劉家廠，劉家廠方面因敵眾我寡，遭敵攻陷，接著敵一部向仁和坪進擊，以主力向赤溪河挺進。³⁶時敵以主力第十三師團全部及第三、三十四師團各一部，進犯煖水街。我暫編第六師與敵反復爭奪，戰況激烈。6日黃昏，敵分由兩翼鑽隙迂迴。南侵之敵遭第九十八、一九四師於紅土坡、岩壁下，分別圍擊。北侵之敵遭第一九九師一部痛擊，傷亡頗多。煖水街正面之敵不斷增加，繼續猛攻，我軍憑藉工事與敵激戰。敵續向第一九九師守備誥錫山迂迴攻擊，該地我軍兵力僅1營，與敵奮戰竟日，仍保有陣地。第七十三軍為使爾後作戰容易，特令第十五師向樊家橋、螺絲壩、黃木崗、分水嶺、土地壩間地區集結，與石門互成犄角，側擊敵軍。³⁷

日軍第十三師團於11月6日攻陷煖水街，師團指揮所於7日進抵煖水街，以右側支隊「擊滅」大河州、子良坪、河口等地國軍，推進新門寺。敵主力經岩下壁，一部進抵河口，「擊滅」太平街、曾家壩國軍，推進至杜家岡。6日傍晚至7日晨，敵第十三師團

34 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁24。

35 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁25。

36 日本防衛廳防衛研究所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁730。

37 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1225,1226。

一部先是擊退開口第七十九軍第一九四師，於7日下午進抵火舖嶺。³⁸

11月7日，軍事委員會委員長蔣中正獲知敵突破煖水街等地，即致電第六戰區代司令長官孫連仲、第十集團軍總司令王敬久等曰：「著第十集團軍王敬久部，即刻集中主力，擊破煖水街方向突進之敵，並將部署實施情形具報。」³⁹王敬久總司令遵令，命令各軍反擊以確保主陣地，但反擊失敗，戰況惡化。第六戰區長官部為使第二十九、十兩集團軍作戰便利，令江防軍及第二十六、三十三兩集團軍向荊州、當陽之敵進攻。兩集團軍以第七十五、七十七、五十九軍積極部署進攻。第二十七集團軍第二十軍進攻臨湘、岳陽之敵。

11月8日，第六戰區長官部電令第二十九集團軍第四十四、七十三軍分向大堰墻、敖家嘴、王家廠、方石坪轉進。同(8)日，第十集團軍當面之敵進攻猛烈，我軍傷亡重大。時第十集團軍奉令反擊煖水街之敵。王敬久總司令命令第七十九軍由馬踏溪出擊，爾後進入張家廠、西齋之線，乘勝推進公安。第六十六軍一部向煖水街以東以北攻擊，一部固守王家畈、聶家河，主力掃蕩當面之敵，進出西齋、洋溪之線，乘勝推進至新江口。⁴⁰第十集團軍主力向煖水街之敵反擊，原期待協力第七十九軍將敵擊破於澧水以北。惟連日大雨，山洪暴發，國軍部隊運動大受阻礙，以致未獲預期效果。⁴¹江防軍及第二十六、三十三集團軍續向當面之敵進攻，斬獲甚眾。時第九戰區第二十七、三十兩集團軍克復岳陽以東要點多處，敵極為恐慌。

11月9日，第二十九集團軍第四十四軍第一六一師一部奉令進攻大堰墻，相機攻擊風虎山，協力第七十三軍戰鬥，主力控置澧縣，相機推進。第七十三軍以暫編第五師固守石門外，第七十七、十五兩師奉命擊潰當面之敵。第四十四軍第一五〇、一六二兩師對湖濱地區嚴密警戒。同(9)日，敵攻擊石龜山、安鄉、油榨坡、津市與第四十四軍激戰不已。安鄉亦於9日陷敵，第一六一師反攻失敗，退守車溪河，惟桐子溪失守，守軍全數陣亡。⁴²敵攻陷安鄉後，分股南犯，企圖打通沅江，直趨漢壽與常德。

38 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁720,721,722。

39 中國第二歷史檔案館，〈蔣介石致孫連仲等陽電（1943年11月7日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1221。

40 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁27,28。

41 呂芳上，《蔣中正先生年譜長編》，第七冊，（臺北：國史館，民國103年），頁493。

42 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁28,29。

第九戰區第九十九軍第一九七師分三路阻敵。⁴³

第十集團軍當面之敵猛攻天門壩、百葉河、賈家沖、巴蕉沖、斗陵坡、萬福橋，第七十九軍第九十八師退守長嶺崗，第一九四師由三聖宮向河口轉進。第六十六軍右翼敵第五十八師團一部攻抵十三條、關王坡、王三坡之線與第一五八師激戰。王敬久總司令有鑑第七十九軍戰況惡化，敵大量增援，遂調整部署。11月10日，第四十四軍右翼之敵續攻石龜山、油榨坡。10時，敵強渡小渡口後，突入津市與我第一六一師一部激戰，戰況危殆。時第七十三軍全線遭敵猛攻，該軍竭力抵抗。⁴⁴

11月10日，第十集團軍當面之敵增援，侵抵杜家岡、櫻桃岡，第九十八師退守曾家壩，第一九四師北進大青山，暫編第六師一部向朱溪河轉進，該師守備煖水街一部已突圍轉進子良坪。中午，敵機猛烈轟炸接兒坪第七十九軍軍部，損失甚重。同（10）日，第六十六軍右翼之敵攻占十三條嶺後，續犯赤溪河，暫編第六師一部奮勇抗敵，斃傷敵甚多。由劉家西犯之敵被第一五八師阻擋於熊渡以東。⁴⁵敵第三十九師團於10日接奉第十一軍司令部「師團應由赤溪河附近進向漢祥河以東地區，以掩護軍主力的右側背方」之命令。時敵攻勢因豪雨受阻，且在劉家廠遭到國軍頑抗，無法前進，未能進抵仁和坪、赤溪街要線。敵第三十九師團主力以赤溪河為根據地，準備「粉碎」國軍的反擊，並在煖水街擔任掩護第十一軍主力作戰。⁴⁶

我軍事委員會綜合全般狀況，並擄獲敵文件，證明日軍將南侵常德，遂令第一〇〇軍歸第二十九集團軍副總司令兼第七十四軍軍長王耀武指揮集結桃源，參加常德西北地區作戰。第二十六、三十三集團軍於11月10日分別攻抵荊州、當陽北方。11日，第二十九集團軍第四十四軍右翼與敵在石龜山激戰，敵攻擊該軍左翼津市。11日中午，敵一股進犯澧縣，未能得逞。稍早第六戰區長官部令第七十三軍向大堰壩、王家畈發動攻勢，以緩和第十集團軍壓力，該軍以第七十三軍第七十七、十五兩師向上述地區攻擊，但遭敵逆襲，退守林家橋、仙鳳山。敵一部突破第十集團軍兩河口、古坎坡，與另一股敵合圍子良坪。暫編第六師退守麒麟觀、小長沖、大嶺極以北之線。

43 陳壽恆，《薛岳將軍與國民革命》，頁412。

44 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁29。日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁724記：日軍第一一六師團於11月9日傍晚由紅廟出發，向津市進攻，但國軍未作強烈抵抗向西南撤退。

45 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁30。

46 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁731。

敵一部由櫻桃岡西犯二坊坪、太平街，第九十八師由曾家壩北進阻敵。第六十六軍第一八五師一部進占寨子腦、觀音腦、和尚岩之線。⁴⁷稍早第七十四軍第五十七師於10日進入常德構築陣地，砲兵團24門俄製山砲進入陣地放列。敵機亦開始對常德輪番炸射，部分工事被毀，第五十七師官兵連夜修復，因城內居民大多已疏散，傷亡不大。⁴⁸

11月12日，第十集團軍右翼之敵被第七十九軍阻止於二坊坪、太平街，該軍第九十四師自木耳山突圍至大青山時遭敵重創，暫編第六師仍與敵相持。第六戰區長官部有鑑敵有轉向進犯常德企圖，乃以漁洋關為核心，置重點在右翼，令第七十九軍第九十八師拒敵於太平街，暫編第六師仍於大栗樹、扁擔灣、麒麟觀、小長沖、大嶺壩拒敵。第六十六軍配附第十三師兩團，不得已時可退守升子坪、仁和坪、潘家灣、聶家河之線，確保漁洋關，一部控置茶店子、栗樹腦機動，並以第九十四軍1師推進野三關集結，第十八軍1師推進木橋溪集結。12日黃昏，敵攻占太平街。⁴⁹

早先日軍第三十九師團主力於11月10日夜進至赤溪河，以一部於12日推進至仁和坪，完成部署。⁵⁰我第十三、一九九師連日反攻仁和坪，傷亡大，但進展不大，與敵形成陣地爭奪戰。⁵¹11月13日，第二十九集團軍第七十三軍全線與敵激戰，第四十四軍為固守澧水右岸，令第一六一師自澧縣向澧水右岸撤退。第十集團軍當面之敵與我在太平街、子良坪、赤溪河、王家畈、甘子元之線相持。14日，第二十九集團軍第七十三軍遭由大堰壩南進之敵圍攻，敵攻陷新安、岩門口、青山尾，一部渡過澧水，進犯石門。⁵²

石門遭敵圍攻，守軍暫編第五師師長彭士量率部自11月14日晚起至15日黃昏，因孤立無援，在與敵激戰後，全師幾乎傷亡殆盡，彭師長殉職成仁。⁵³敵一股攻占栗山

47 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁30,31。

48 方知，〈憶常德會戰悼殉國英靈〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》（北京：中國文史出版社，1995年），頁335。

49 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁31,32；中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1227。

50 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁731。

51 方靖，〈第六十六軍宜都松滋作戰經過〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》，頁269。

52 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1232。

53 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗

坡、白沙渡，續犯岩門口。第七十三軍四面受敵，與敵苦戰，傷亡甚重。第十集團軍以當面之敵僅七、八千人，對敵進行側擊。⁵⁴第七十三軍與敵激戰至14日，損失甚重，軍事委員會軍令部命令轉移至慈利以西地區。⁵⁵同（14）日，蔣中正委員長在日記寫下：「鄂西敵寇自本（11）月2日以來分路侵擾，至15日仍在石門、新安各地進襲，但其勢已挫，本以進攻常德為其目標，第六戰區此次部署，完全依照余恩施講評之原則實施，故敵不僅不能達其目的，而且損失必大也。」⁵⁶

日軍第十三師團一部稍早於11月13日，由刻木寺、杜家岡向沅江河畔黃石市進犯，於13日黃昏進抵桐子溪附近渚水河畔，繼於14日上午完成渡河，傍晚前在毛家山、楊家形成包圍網，企圖準備「圍殲」由新安、石門西撤國軍。15日，敵偵悉國軍一部在毛家山移動，即展開圍攻，我軍在敵陸空協同作戰下，傷亡重大，多人被俘。時敵第三十九師團奉命東進慈利，於15日傍晚渡過澧水。⁵⁷

第七十九軍第九十八、一九四師於11月15日向桐子溪攻擊，暫編第六師一部進攻子良坪之敵，主力策應第九十八、一九四師作戰。同（15）日，第六戰區長官部命令第二十六、三十三集團軍加緊攻擊宜昌、宜都、龍泉鋪、雙蓮寺、當陽、荊門之敵。第七十四軍歸第十集團軍總司令王敬久指揮，第五十七師堅守常德，主力控置慈利、白鶴山、雞公岩、燕子橋間地區。

11月15日，第二十九集團軍第四十四軍第一六一師主力攻擊曹家棚之敵，擊退從易家渡南侵之敵，克復曹家棚、夾山寺、牛頭山。同（15）日，敵自新安、合口進犯銅山、望福臺，企圖強渡澧水，被配屬第一六一師第四四九團擊退。第一六二師當面之敵攻占王瓜嶺、油榨坡，續犯歐家臺，敵一股西侵七里廟。時我軍在津市、澧縣與敵激戰。王瓚緒總司令命令第一六一師逐次抗敵，向太浮山、觀國山轉移。15日晚，第七十四軍由慈利抵達白鶴山、雞公岩、燕子橋。⁵⁸

日戰爭正面戰場》，中冊，頁1228。

54 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁32。

55 呂芳上，《蔣中正先生年譜長編》，第七冊，頁493。蔣中正委員長在11月12日日記寫下：鄂西之敵進攻石門，軍令部令汪之斌軍長撤退石門，甚不算也。引自蔣中正，蔣中正日記，民國32年11月12日，未刊本。

56 蔣中正，蔣中正日記，民國32年11月14日，未刊本。

57 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁735,736。

58 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁33。日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，

第十集團軍第七十九軍第九十八師於11月15日14時挺進曾家壩，第一九四師攻抵河口，殘敵向桐子溪逃逸。暫編第六師向子良坪攻擊，敵不支，向煖水街、王家廠退卻。第六十六軍第十三師由熊渡南下抵達楊家祠，與第一九九師第九五六團會攻仁和坪，斃敵甚多。⁵⁹

11月16日，第二十九集團軍副總司令兼第七十四軍軍長王耀武電陳軍事委員會委員長蔣中正告以：「我軍檢獲敵之文件日記與其地圖標示，敵有進攻常德企圖。……嚴飭（第）五七師固守常德，其餘除派出搜索及警戒部隊外，約銑（16日）晚均可到達慈利東南白鶴山、燕子橋、黃石市間地區。」17日，蔣委員長批復：「銑（16日）電悉，甚慰。余或暫緩出發，望嚴督所部達成保衛常德之使命，勿誤。」⁶⁰時日軍第一一六師團由渡口、石龜山、小渡口強行登陸，繼續內侵。敵第三、十三師團渡澧水南下，已進迫辛家臺、大岩廠、南岳寺之線，以及慈利東北地區，第七十四軍主力在祖師殿、赤松山、慈利、壩門關占領陣地，與敵激戰。⁶¹

11月16日，第二十九集團軍第四十四軍當面之敵攻占渡口後，續攻辛家臺，守備津口第一五〇師一部與敵激戰後失絡。進犯澧縣、新津之敵強渡澧水，雖遭第一五〇師（欠）阻擊，仍攻占新街口。敵東犯曹家棚、夾山寺，第一六一師與敵激戰，傷亡重大，退守夾山寺。王澤濬軍長為阻敵南犯，調整部署。同一時間第七十三軍向慈利以西轉進。敵第三、十三兩師團先頭部隊分別與第七十四軍第五十一師在觀國山、夏家灣，與第五十八師在貓兒谷、東岳觀等地戰鬥。16日16時，第十集團軍第七十九軍第一九四師進抵象牙坪、刻木寺，第九十八師進抵井家壩，暫編第六師與敵在接兒坪激戰，雙方傷亡均重，軍指揮所移駐清水灣。第六十六軍第十三師擊退楊家祠之敵，一部協同第一九九師圍攻仁和坪，第一九八師尾追由下堡退卻之敵，均有斬獲。

第二十九集團軍當面之敵增加，進犯第四十四軍辛家臺、五里堆、拾柴坡等陣地，11月16日中午寨子腦失守。第一五〇師退守九龍橋，敵跟蹤南犯。同時敵攻陷邱家

吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁747記：敵第一一六師團一部本於11月15日對澧縣採取攻擊態勢，因守備澧縣國軍主力已撤退，敵於15日夜中止攻擊，向合口轉進。

59 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁33,34。

60 〈王耀武致蔣中正電及蔣批復（民國32年11月16日及11月17日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，臺北：國史館，典藏號：002-020300-00014-073。

61 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1229。

舖、柴合山，第一六一師退守羊毛灘，第七十三軍轉進象耳橋。第七十四軍第五十八師當面之敵增援後，向扁擔壩、赤松山、垭門關全線進犯，該師一部退守岩泊渡，主力於16日中午在慈利與敵巷戰。⁶²17日，日軍第十三師團進犯赤松山，遭我第五十八師1營頑抗，激戰至黃昏，敵未有進展。敵改以夜襲，於當夜攻陷赤松山。⁶³

11月17日，第十集團軍第七十九軍主力抵達桐子溪，暫編第六師進抵接兒坪。第六十六軍第十三師攻克仁和坪以西朱家包、鳳凰寨，第一九九師第五九六團攻克青林橋，第一八五師一部攻擊王家畈，略有斬獲。該集團軍有鑑第六十六軍當面之敵攻擊未能奏功，南犯之敵大部侵入石門，為迅速側擊敵背，王敬久總司令命令第六十六軍第一九九師主力向援水街、閘口推進，第十三師監視仁和坪之敵，以1營向劉家場東南挺進，第一八五師一部向蕭家岩東南挺進。⁶⁴同(17)日，蔣中正委員長致電第九戰區司令長官薛岳交辦第一〇〇軍軍長施中誠無須增援常德，電文如下：「常德方面已有(第)五十七師守備，該軍無以1師開德山市之必要，仰全部遵照前令，仍向桃源集結。」⁶⁵

11月18日，第二十九集團軍第四十四軍當面之敵向辛家臺、五里堆、拾柴坡攻擊，第一六二師因傷亡重大，逐次向太陽山轉移。入夜，敵侵至太陽山、臨澧蕭家河以西地區。進犯大岩廠之敵壓迫第一五〇師南移。臨澧之敵南陷趙家巷，由金寶灘渡過道水之敵，與第一五〇師第四四八團在大觀山激戰。敵一股由冷水街南侵，進抵觀國山北方夏家巷，被我獨立團擊斃甚多。第一五〇師第四五〇團與敵在津市激戰，因傷亡重大，被迫突圍，慈利失守。第七十四軍與敵在黃蓮洞、落馬城、羊角山、祖師殿激戰，敵我傷亡均重。⁶⁶

11月18日，第十集團軍第七十九軍第九十八、一九四師分向楊家山、袁公渡之敵攻擊。暫編第六師推進曾家壩，留置一部在子良坪，於交防後歸建。第六十六軍第

62 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁34,35。

63 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁736。

64 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁35。

65 中國第二歷史檔案館，〈蔣介石致薛岳等密電（1943年11月17日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1222。

66 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁35,36。日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁745記：日軍第三師團佐佐木支隊於11月17日由新關出發，擊破沿途國軍，先後於18日正午及傍晚進抵慈利，自18日傍晚至19日正午之間渡過澧水，進入慈利，慈利已成焦土。

一九九師向子良坪、兩河口挺進，第十三師主力向仁和坪、南蓮花岩，一部向東岳嶽廟之敵攻擊，因敵增援反擊，進展甚少。同（18）日，第九戰區命令駐衡山第十軍增援常德。⁶⁷

11月18日，蔣中正委員長致電第六戰區代司令長官孫連仲、第二十九集團軍總司令王纘緒、副總司令王耀武指示：「一、該區當面渡犯之敵，將因補給困難，攻勢挫減。王副總司令耀武指揮第七十四、一〇〇兩軍，務於太浮山、慈利一帶，將敵擊破，期收決戰之勝利。二、對一〇〇軍之使用，務俟該軍全力到達戰場後，選定有利時機，向最痛苦方面予以有效之打擊。三、第四十四軍除以一部於澧、津以南地區，與敵周旋外，務集中主力，協力第七十四軍太浮山以北地區之作戰為要。」⁶⁸

11月19日，蔣中正委員長命令江防軍第十八軍由三斗坪向西齋、津市、澧縣進出外。同（19）日，蔣委員長致電第六戰區代司令長官孫連仲、第二十九集團軍總司令王纘緒、副總司令王耀武、第四十四軍軍長王濬澤、第五十七師師長余程萬，並速轉第一〇〇軍軍長施中誠指示：「一、當面敵人補給之困難日增。二、我第十集團軍正向敵之右背奮力壓迫中。三、我第七十四軍、第四十四軍、第一〇〇軍應該盡全力在常德西北與敵決戰，保衛常德，而與之共存亡。」⁶⁹

第六戰區長官部遵令當令第十集團軍第七十九軍向石門、慈利間挺進，越過澧水攻敵側背，並飭令第十八軍歸第十集團軍總司令王敬久指揮渡洋河，進出西齋、王家畈間地區，攻擊敵側背，策應常德西北作戰。第九十四軍向長陽、木橋溪間集結，歸江防軍總司令吳奇偉指揮，鞏固江防。另令第七十三軍向東岳觀、楊家溪、石門之敵襲擊。同時奉軍事委員會委員長蔣中正電令，第七十四、四十四、一〇〇軍應盡全力，在常德西北地區與敵決戰，保衛常德。⁷⁰

11月19日，第四十四軍全線遭敵猛攻，該軍因正面過大，兵力薄弱，第一六一、一六二兩師守備各陣地被敵突破，戰損甚大，經收容後，繼續抗敵。第四十四軍軍部

67 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁36,37。

68 中國第二歷史檔案館，〈蔣介石致孫連仲等電（1943年11月18日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1221。

69 中國第二歷史檔案館，〈蔣介石致孫連仲等電（1943年11月19日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1222。

70 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1230。

乘夜轉移漆家河時，奉軍事委員會電令，對於太陽山、太浮山、盤龍橋、羊毛灘，須努力支持至20、21日，使總反攻不致失機。奉令後即以第一六一師指揮獨立團扼守陶家溶、福蓋岡、田家大溶之線，掩護第十九師在漆家河集結，復令第一六二、一五〇師固守太陽山、太浮山。⁷¹

第七十四軍當面之敵，於11月19日全力對我猛攻，並施放毒氣，該軍戰損甚重。敵一度攻陷第五十八師落馬城、羊角山兩陣地，旋被我奪回。通津方面之敵向石廩河進犯，第一〇〇軍第六十三師向漆家河以南太平橋集結，以第十九師一部占領漆家河左岸，主力占領簡齊山迄黃石市沿黃石河右岸，阻敵南犯。同(19)日，第七十三軍於岩泊渡收容後，編成13個步兵連向象耳橋轉移。王敬久總司令獲悉敵在赤溪河、仁和坪、蕭家岩構築工事，敵一部在子良坪、松樹坪與第七十九軍暫編第六師、第一九九師激戰中，乃令主力進出慈利、澧縣右岸，解友軍之危。第七十九軍主力即由慈利與石門間進出澧水右岸，第六十六軍主力向石門、澧縣間挺進，另以一部向馬踏溪、子良坪機動擊敵，兩軍奉令後即遵照實施。⁷²

11月20日，第二十九集團軍方面，進犯太陽山之敵增加，第四十四軍第一六二師奮力抗敵，但未能阻敵前進。臨澧之敵以一部進犯太浮山，主力企圖向南包圍我軍，被暫編第六師阻擋於雷公廟、行嗣庵之線。同(20)日，敵進犯羊毛灘與第一六一師殘部(4個營)及獨立團1個營於雙桂山、田家大溶激戰，我軍全力反攻，克復余家坪、田家大溶，戰至20日晚，傷亡重大，向鴉雀谷轉移。同時敵猛攻第十九師漆家河、善溪港陣地，第四十四軍指揮所被迫轉移五鳳山。⁷³

第七十四軍第五十八師落馬城、羊角山兩陣地於11月20日遭敵猛攻，傷亡甚重，該軍正面雖未被敵攻破，但右翼被敵包圍，為反包圍誘敵深入，令第十九師占領漆家河、九溪以南陣地，第五十一師占領仙娘廟、七姑山、馬峰田之線陣地，第五十八師占領馬峰田(不含)、岩泊渡之線陣地。第七十三軍於20日攻擊埡門關、東岳廟以北之敵，進展順利。第七十九軍分向柳溪河、石門自身橋推進。第六十六軍接替良子坪防

71 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》(常德會戰)，頁37,38；中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報(民國32年11月1日至12月26日)〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1230。

72 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》(常德會戰)，頁38。從落馬城出發之日軍第十三師團一部，在進抵二方坪時，遭我軍利用地形天險抵抗，以致敵雖一再攻擊，仍無進展。參閱日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》(一)，頁737。

73 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》(常德會戰)，頁38,39。

務，並向仁和坪、土地壩進擊。⁷⁴

常德方面，稍早11月18日，日軍第六十八師團由洞庭湖西岸上陸，先頭部隊進攻牛鼻灘，被第五十七師警戒部隊阻止。20日，敵由小河強渡，分向大山嘴、花山進犯，亦經遏止。同（20）日，進犯牛鼻灘之敵增加，第五十七師一部遭敵猛攻，損失頗重，退守芷灣。常德、桃源遭敵機轟炸，損失甚重。21日，敵增兵大舉向芷灣等處進犯。同時由北南下之敵第一一六師團到達馬耳山、石板灘、河洑以北之線，與常德外圍我軍接戰，第五十七師諸戰頻捷。⁷⁵

11月21日，日軍從太陽山、雷公廟、衍嗣庵分向花山、缸市、河伏、長嶺岡、陬市猛攻。第一五〇師師長許國璋命為確保太浮山，急令第四四九團迅取捷徑，先敵占領太浮山各要點，第四四八、四五〇團至太浮山集結，許師長率直屬部隊與收容兩步兵連跟進。未料敵截斷許師長去路，在魚甲坪將其包圍，許師長在戰鬥中殉職。⁷⁶第一六二師副師長趙璧光奉令代理師長，至黃葉田收容殘部。同（21）日，九溪失守，第一六一師轉移沅水右岸收容。進犯陬市、漆家河之敵圍攻桃源，我獨立團因眾寡不敵，退守沅水右岸，桃源失守。⁷⁷

第七十四軍第五十八師於11月21日奉令集結景龍橋、胡家坪、仙女殿、龍潭河各地，準備進克馬峰田（不含）、岩泊渡之線。10時許，第五十一師師部遭敵攻擊，敵於黃昏攻陷龍潭河。入夜，敵轉向攻擊新舖、黃石市，第十九師被迫轉移黃柏山、天保山、楊雀鴉之線陣地。第五十七師外圍守軍與敵在常山以東，及缸市、河洑以東戰鬥。

第七十三軍於11月21日續向壩門關、東岳廟攻擊前進。第十八軍第十一、十八師已由熊渡渡河，第七十九軍越過澧水南下攻擊敵側背。至此我軍已據於外翼以行逐次向敵緊縮包圍。同時第十集團軍為增加敵左側背壓力，復令第八十六軍第十三師撥歸第六十六軍指揮，攻擊仁和坪之敵。荊州、當陽方面，第二十六、三十三集團軍各以一部深入敵後襲擾，斬獲甚多。第五戰區連日來對盤據京山、鍾祥、信陽之敵猛攻，

74 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1230；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁39。

75 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1231；國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁39。

76 邱正民，〈常德桃源地區戰鬥〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》，頁274。

77 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁39,40。

戰果豐碩。⁷⁸

此時軍事委員會委員長蔣中正雖然在埃及開羅準備與美英等國領袖開會，但對常德戰事十分關注，蔣委員長對於戰局發展頗感不滿，在11月21日日記寫道：「湘西常德附近會戰，時用系（繫）慮，以石門既失，則常德屏障已去，軍令部擅令石門守軍撤退，對余處置方針完全違反也。」⁷⁹

肆、第二階段常德與慈利間戰鬥

民國32年11月21日，日軍第四十、六十八師團一部，第三、一一六師團主力漸次進迫常德，其第三師團迂迴常德南方，使用傘兵襲占桃源。敵第一一六、十三師團攻占盤龍橋，進至慈利以南，與第七十四軍主力激戰中。⁸⁰敵第三十九、五十八、三十二師團及第十七旅團一部在枝江、宜都、石門企圖阻撓第十八、六十六、七十九軍南援常德。軍事委員會為殲敵於常德，令第七十四軍第五十七師竭力抗敵外，並集結第六戰區主力、第九戰區以第十、一〇〇、七十四、七十三、七十九、四十四、七十五軍為第一線兵團，第十八軍為第二線兵團於沅水南北地區採南、西、北三面重層圍擊日軍，並令第五、九戰區對攻擊岳陽、荊門、當陽、太洪山、懷寧之敵，藉收策應常德決戰之效。⁸¹

11月22日，日軍第六十八、四十、一一六、三師團各以一部兵分五路並進，一股由蘇家渡撲德山，一股由牛鼻灘撲德山、新民橋，另三股進犯七里橋、黃土山、河汊，第五十七師喋血奮戰，敵藉飛機火炮掩護，更番進襲，晝夜不息。⁸²22日20時，常德東面之敵一股由德山渡過沅江向守備老碼頭、烏峰嶺第一〇〇軍第六十三師第一八八團猛攻，該團被迫撤離。時常德外圍之敵增至萬餘人，進攻甚猛。守備河汊與黃土山之第五十七師與敵激戰，失而復得凡5次，終在敵壓迫撤離。23日，由桃源東犯及陬

78 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁40。

79 蔣中正，蔣中正日記，民國32年11月21日，未刊本。

80 秦孝儀，《總統蔣公大事長編初稿》，卷五，上冊，（臺北：中正文教基金會，民國103年），頁446,447。

81 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁41。

82 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1231。

市渡河之敵進至常德南站，對常德合圍。同(23)日，第六戰區長官部電令余程萬師長，以常德存亡關係全局，毋動搖決心。同時奉蔣中正委員長電令，第五十七師應固守常德，與城共存亡。第六十三師(欠1團)應即攻擊桃源方面之敵。第七十四軍應以主力轉移左外翼，續攻當面之敵。⁸³

第六十三師接奉主力向益陽、德山、桃源推進命令後，即由瀏陽挺進寒峰關至關王橋之線。第四十四軍連日遭敵猛攻，損失甚重，該軍第一五〇、一六二師分別退守太陽山、太浮山。第一六一師在九溪、兩河口遭敵攻擊，向龍潭西北突圍。第七十九軍推進至澧水左岸三江口至楊家溪之線，一部渡過澧水向南攻擊，撥交第七十四軍指揮之第十九師受敵夾擊退守黃柏山、迴龍山、羅漢寺、芭茅州、雷雨壩之線。第五十一、五十八師與敵血戰於余兒壩、雷雨壩、馬峰田、岩泊渡之線。第六十六軍攻擊馬踏溪、煖水街、仁和坪、赤溪河之敵。第十八軍第十一師渡過漁洋河，在三寺坡、白馬溪、朱家壩集結。⁸⁴

11月23日拂曉，敵猛攻常德四郊，入夜我警戒陣地盡失，城內遭敵轟炸，損失慘重，第五十七師陷入苦戰。第一〇〇軍進駐胡家灣，第六十三師向三旺埠、盤龍山推進。第四十四軍第一六二師殘部仍奮力抗擊進犯常德之敵，第一五〇師殘部續攻太浮山之敵。第一六一師沿洞潭、斑鳩鴉、牛耳洞小道突圍。第七十三軍向慈利推進。第七十九軍第一九四師推進至福神橋，第九十八師渡過澧水，主力抵達石慈岡、廣福橋。編配第七十四軍之第十九師在楊家莊擊退犯敵，敵向黃石市退卻。第五十一師第一五一團轉移楓球坪，主力在高橋坪集結，第一五三團控置七姑山歸第五十八師指揮，該師第一七三團退守仙女殿、胡家殿。第一七二團固守馬峰田、岩泊渡，與犯敵激戰未已，第一七四團退守白菓廟。第六十六軍第十三師主力協同第一九九師第五九六團圍攻仁和坪之敵，第五九五、五九七團分攻馬踏溪、赤溪河之敵。⁸⁵日軍第一一六師團第一〇九聯隊奉令攻擊常德西北方，準備由北門方面攻擊，於11月22日進抵常德西北方五里岡後，繼於22日下午進占黃土山。23日下午，敵進攻沙港，遭到國軍頑抗，傷亡不斷，敵聯隊長布上照一被擊斃。⁸⁶

83 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報(民國32年11月1日至12月26日)〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1231。

84 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》(常德會戰)，頁42。

85 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》(常德會戰)，頁42,43。

86 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》(一)，頁750。

11月下旬，日軍傾力圍攻常德，西犯之敵膠著在盤龍橋、漆家河、龍潭河之狹長地區內。第七十九軍在太浮山、潘家鋪、五通市間，猛攻敵側背，斬獲特多。第七十三軍由九溪方面東向慈利攻擊。⁸⁷最初日軍第十一軍司令部命令第一一六師團擔任常德之攻擊，該師團以步兵第一〇九聯隊為基幹，由北方攻擊常德，但該聯隊在常德城外遭國軍抗擊，戰況未能如意進展，聯隊長布上照一甚至被擊斃。旋敵改以步兵第六聯隊由南邊，步兵第一〇九聯隊、第一三三聯隊由北邊，步兵第一二〇聯隊由西邊，獨立步兵第六十五大隊及稍後增援第二大隊由東邊各方面猛攻常德，攻擊發起日為11月25日24時展開，攻擊部隊全歸第一一六師團師團長岩永汪統一指揮。⁸⁸

11月25日午夜，日軍各師團主力自常德城郊，向常德城發起全面猛攻，並施放毒氣，我軍在東、西城郊與敵激戰，敵置重點在長安橋。入夜，我軍退守陡碼頭、七星橋、漁父中學、落路口之線。敵一部從常德東南城角突入城內。同(25)日，第六十三師占領三旺埠、盤龍山、當陽觀、馬鞍山之線。第四十四軍軍部移駐丁家坊，與第一六一師未能取得連繫，第一六二師攻擊溶溪寺、石板灘之敵，第一五〇師襲擊太浮山敵後方。第七十九軍主力攻抵五通市、白鶴山、兩河口、亮垭、祖師殿之線，續攻羊毛灘、慈利，暫編第六師主力進抵楊家溪。第六十六軍第一八五師攻擊石門之敵，一部向易家渡準備過河。第七十三軍第十五師由龍潭折返攻擊慈利之敵。⁸⁹

日軍持續猛攻常德，洛路口陣地全毀，守兵傷亡殆盡，該地失守。第五十七師師長余程萬致電第六戰區長官部稱，該師四面受敵，血戰7晝夜，雖傷亡慘重，將所有雜役兵均編入戰鬥，咸抱決心願與常德共存亡。⁹⁰蔣中正委員長研判進犯常德地區之敵因傷亡慘重及後方空虛，必將潰退，就我兵力之運用致電第六戰區代司令長官孫連仲、第九戰區司令長官薛岳指示：「一、進犯常德之敵，三旬以來，經我迭次痛擊，傷亡慘重，疲憊已極，其補給斷絕。二、無論常德狀況有無變化，決以第六、九戰區協力包圍敵人於沅江江畔而殲滅之。三、第九戰區第十軍、第九十九軍主力、暫(編

87 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報(民國32年11月1日至12月26日)〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1233。

88 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》(一)，頁755,756,757。

89 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》(常德會戰)，頁43。

90 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報(民國32年11月1日至12月26日)〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1232。

第)五十師歸李玉堂副總司令指揮，速進攻洞庭湖南岸沅江右岸之敵，特須以重點指向德山方面，支援常德五十七師之作戰。楊森、王陵基兩集團(軍)應加強出擊兵力，積極攻擊敵人。四、第六戰區王耀武指揮第一〇〇軍、第七十四軍，以一部掃蕩桃源之敵、以主力進出陬市，攻擊常德之右側背。但(第)五十七師仍固守常德。王敬久集團(軍)指揮第十八軍及(第)一八五師，以一部掃蕩子良坪、仁和坪一帶之敵，另一部進出公安、津、澧，確實遮斷敵後方。王纘緒集團(軍)之(第)四十四軍應仍在太浮山、太陽山一帶，攻擊進犯常德敵之後方，(第)七十三軍速奪回慈利。……」⁹¹

11月25日，敵在增援後，猛烈圍攻常德東北西三面，敵一股鑽入城中，敵我巷戰通宵，大部就殲。⁹²中午過後，敵步兵第六聯隊聯隊長中畑護一遭我兩架P-40戰鬥機掃射擊斃。⁹³第五十七師殲敵甚多，但傷亡亦慘重。戰至黃昏，城郊陣地全毀，敵近逼城垣。第一七〇團殘部、第一六九團退守城內。同(25)日，第六十三、十九師取得連繫，分向三旺埠、盤龍山構築工事。第四十四軍除一六一師向麥家河集結，第一六二、一五〇師在太陽山、太浮山與敵戰鬥。第七十九軍渡過澧水，該軍第九十八師一部進占菖蒲壩，一部向二方坪、慈利挺進。第一九四師一部在觀國山與敵戰鬥。第七十三軍收復慈利，予敵莫大威脅。第七十四軍當面之敵，猛攻龍潭河、黃石市，敵我激戰終日，敵未得逞。⁹⁴第六戰區司令長官薛岳為解常德之危，一面電令余程萬師長固守待援，一面限令由衡山赴援之第十軍兼程急進，於11月25日由沅水南岸向德山攻擊。⁹⁵

11月26日，日軍猛攻常德城東、北門，敵機輪番轟炸，城內四處大火，情況混亂，第五十七師仍與敵奮戰。稍早第十軍於11月19日奉命由衡山向常德增援，因行動遲緩，於26日始通過資水。11時，接奉第九戰區長官部命令，迅速在唐壩橋、金牛山、東岳廟、李家橋、仙人橋、黃土店之線，就攻擊位置，向常德攻擊。同(26)日，第七十九

91 中國第二歷史檔案館，〈蔣介石致孫連仲薛岳敬電(1943年11月24日)〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1222,1223。

92 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報(民國32年11月1日至12月26日)〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1232。

93 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》(一)，頁759。

94 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》(常德會戰)，頁45,46；中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報(民國32年11月1日至12月26日)〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1234。

95 陳壽恆，《薛岳將軍與國民革命》，頁413。

軍接奉第六戰區長官部命令，常德巷戰緊急，第五十七師苦戰甚為壯烈，各部務火速向河汊、常德挺進，猛攻敵側背，以解燃眉之急。第七十九軍奉令後，以第九十八師星夜向河汊挺進，第一九四師向常德挺進，暫編第六師向安石橋挺進。第七十三軍攻克二都岡，乘勝向菖蒲壩挺進。第七十四軍第十九師攻克蘇家嘴、朝王敦，乘勝追擊，挺進至新房嘴、太平橋，其先頭攻抵花山殿。第五十八師攻克龍潭河，敵向黃石市撤退。第五十一師奉令以1團配屬第十九師向常德挺進，主力向漆家河、九溪攻擊前進，該師以第一五一團配屬第十九師向汪家棚挺進。第四十四軍第一六二、一五〇師分別在太陽山、太浮山對敵襲擊頗有斬獲，第一六一師殘部在金山坳、兩河口遭敵圍攻傷亡慘重，向龍潭河突圍。⁹⁶

澧水左岸方面，11月25日，第六十六軍第一八五師主力由毛坪向石門攻擊，擊退太子坡之敵，進出雙溪橋，衝入石門城內，與敵展開激烈巷戰。同(25)日，仁和坪之敵進犯楊家祠，被第十三師擊退。第一九九師第五九五團由馬踏溪迂迴敵側背，於26日展開在十三條嶺千丈坡之線，向卸甲坪之敵攻擊。第五九七團接防子良坪後，向赤溪河猛攻，第五九六團向仁和坪攻擊，斬獲頗多。第十八軍第十一師第三十二團於25日晨襲占劉家場，敵南撤寨子山，該團進出劉家場向西齋挺進。26日入暮，第十一師第三十二團與第十八師分向分水嶺，羅廣文軍長率軍部、第五十五師、第十一師主力向煖水街分途挺進，於27日進抵西齋、煖水街中間地帶，繼於28日攻克神花樹、開口，盤據王家廠之敵被迫南撤。同(28)日，第六十六軍第一九九師、第十三師續攻仁和坪之敵。⁹⁷

11月27日，敵在增援後，在飛機協同下，繼續猛攻常德，第五十七師歷經多日苦戰後，戰鬥員所剩不多，士氣仍然旺盛，與敵血戰方殷。第十軍方面，第一九〇師分向麻石橋、牛路灘之敵攻擊，頗有斬獲，其第三師進抵劉家沖、朱家舖，預備第十師與日軍第三師團一部在姚家坪、丁家坪激戰中，該師頗有傷亡，迄黃昏奉第九戰區司令長官薛岳迅速攻占德山命令，該師集結兵力向德山挺進。第一〇〇軍奉令向桃源之敵攻擊前進，由胡家灣折返燕子岩以東前進。第七十四軍奉第六戰區長官部命令攻擊常德犯敵，由第二十九集團軍副總司令兼第七十四軍軍長王耀武指揮第七十四、一〇〇軍以一部掃蕩桃源之敵，主力進出陝市、河汊，攻擊常德犯敵右側背。王副總

96 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁46,47。

97 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁47,48。

司令兼軍長奉令後，即命第十九師攻占飛龍山、九龍山，向陝市攻擊前進。第五十一師攻占回家壩、簡齊山、五鳳山後，向河湫挺進，第五十八師攻占黃石市、九溪後，向漆家河攻擊前進。同（27）日，第五十一師圍攻汪家棚之敵，第五十八師與敵在黃石市激戰，該師一部挺進田家大溶，第十九師進抵九龍山與敵隔河對戰。第七十三軍擊退兩水井之敵，向熱水坑挺進。第七十九軍因受阻當面之敵致南下遲緩。第四十四軍第一六一師及獨立團到達觀音寺，第一六二、一五〇師分別在太陽山、大浮山與敵激戰。⁹⁸

11月28日，敵由常德東、北門先後突入，第五十七師奮勇抵抗，傷亡甚重。迄午夜戰況漸趨沉寂。余程萬師長迭電以城亡在即請援，並接濟彈藥。第六戰區長官部當經督飭戰區各部隊，迅速向常德挺進，並請薛岳司令長官轉令沅水南岸友軍猛攻，一面要求空軍設法輸補糧彈。同時電令第五十七師，以敵已紛紛北退，第一六二師已到城北沙港，第三師已到德山，務必拼死支持，以竟全功。⁹⁹馳援常德第十軍第一九〇師攻占牛路灘向北挺進，第三師由劉家冲北進，預備第十師與敵在齋公嘴激戰中。第一〇〇軍第六十三師攻取桃源後，進抵玉皇殿。第七十四軍第十九師擊退迴龍殿敵主力後，進至茨樹崗，一部進至黃花橋。第五十一師主力圍攻汪家棚，敵不支退據五鳳山、八斗嶺。第五十八師圍攻黃石市之敵。第七十三軍擊退熱水坑之敵。第七十九軍與敵在金家巷、潘家舖、楊家山、熱水坑戰鬥中。20時，第十集團軍總司令王敬久電令攻擊常德犯敵我軍各部，圍攻常德、漆家河之敵大部已北退，第七十九軍應就地集結，主力截擊、尾擊敗退之敵。第七十九軍奉令後，各師向新洲、津市、澧縣追擊。時第四十四軍第一六一師一部及獨立團回師新湘溪，準備渡沅水北進。¹⁰⁰

11月29日，蔣中正委員長有鑑第十軍自26日在常德以南攻擊以來，未能確實將主力保持在左翼，用左梯次前進，使第一九〇師膠著在麻石橋、石門橋間，以致預備第十師左翼暴露。¹⁰¹遂致電命令第九戰區司令長官薛岳、李玉堂副總司令：「羊毛灘附近，敵第三師團已被擊潰北竄，其桃源一部已向漆家河轉用，僅餘數百，與（第）四十四軍一部及（第）六十三師主力對戰中。敵第十三師團主力仍在九溪一帶被圍殲

98 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁48、49。

99 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1232。

100 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁49。

101 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁49。

中。第九戰區應以速解常德圍為主眼，著即將第十軍主力保持左翼，向德山及其以西地區突進為要。對於石門橋以東、以北濱湖之敵，應另以一部攻擊。切忌以第十軍參加對於滄港、石門橋一帶港紛歧地區行正面攻擊，遲滯前進為要。」¹⁰²

11月30日，敵機投擲燒夷彈，常德城區大火蔽天，家屋碉堡概成灰燼。第五十七師師長余程萬致電第六戰區長官部稱：「彈盡，援絕，人無，城已破，率師部官佐固守中央銀行，各團長劃分區域，扼守一屋，作最後抵抗，誓死為止。」¹⁰³常德城內外之敵，猛攻東門。23時，城內工事全毀，第五十七師傷亡慘重，一面苦戰，一面搶修工事，擊退進犯大、小西門及上、下南門犯敵，第十軍第一九〇師擊退牛路灘之敵後，續攻謝家舖之敵。¹⁰⁴

軍事委員會於11月30日電令，常德城如失陷，應由第十、七十四、七十九軍負完全責任。第十軍第一九〇師主力向蘇家渡攻擊，於30日拂曉進攻石門橋，但未有進展。第三師於30日拂曉奇襲德山，於18時克復德山。¹⁰⁵第一九〇師奉令留第五九六團在羅家沖與敵保持接觸，主力迂迴汪家沖繞攻石門橋。第三師第八團留置卜家嶺以南，掩護主力脫離敵人，沿德山大道向德山挺進。預備第十師欲擊破當面之敵，向德山突進，但遭敵阻擋於齋公嘴，傷亡慘重，退守蕭家沖。¹⁰⁶第一〇〇軍第六十三師到達玉皇殿，準備進攻桃源。第十九師仍與敵在大小馬山、茨樹崗、土地坡戰鬥。第七十四軍第五十一師與敵爭奪漆家河，失而復得四、五次；第五十八師續攻黃石市，戰至30日，敵我傷亡均重。¹⁰⁷第六戰區長官部電令第一〇〇軍暫歸第二十九集團軍總司令王纘緒指揮，向桃源攻擊，規復後歸第二十九集團軍副總司令兼第七十四軍軍長王耀武指揮，向常德、太浮山攻擊前進。第七十四軍奉令後即派第十九師、第五十一師第一五一團向常德北方石板灘攻擊前進，第五十一師主力擊破漆家河、盤龍橋之敵後，向北家山攻擊。第五十八師擊潰黃石市、九溪之敵後，向漆家河東北挺

102 中國第二歷史檔案館，〈蔣介石致薛岳等艷電（1943年11月29日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1223。

103 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1233。

104 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁50。

105 陳壽恆，《薛岳將軍與國民革命》，頁414。

106 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁50。

107 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1234。

進。

稍早11月28日，第七十九軍奉令向新洲、津市、澧縣追擊日軍，並接獲第六戰區長官部電話，除一部向東追擊外，主力在羊毛灘、潘家舖協力第七十三、七十四軍側擊羊毛灘以南之敵。旋奉第十集團軍總司令王敬久電話抽調兩團向常德急進，限30日16時前到達解圍。王甲本軍長命令第九十八、一九四師各抽1團向常德急進。暫編第六師於29日晨進抵王化橋，接奉截擊常德通往臨澧公路之敵命令，即以第一團控置上馬橋，第二團控置道源橋，師部及第三團位在文家店。29日夜，該師獲悉臨澧城敵約數千及正在構築工事，似有掩護大部隊撤退模樣，趙季平師長斷然下令攻擊臨澧城。第四十四軍軍部於29日抵達鄭家驛，該軍第一六一師第四二八團協同友軍一度攻入桃源縣城，因傷亡甚重，退回烽火殿、大淤溪。第一五〇、一六二師仍分別在太浮山、太陽山與敵戰鬥。時接奉第二十九集團軍總司令王纘緒電令留置太浮山、太陽山之第一五〇、一六二師襲擊進攻常德側背之敵後，即進出牛鼻灘、青化驛之線。¹⁰⁸

11月29日16時，第六十六軍第一八五師一度突入石門城內，與敵肉搏，¹⁰⁹敵退據東街民房及城西郊高地頑抗。第一九九師第五九六團協同第十三師圍攻仁和坪，第五九九團與敵在卸甲坪激戰。第十八軍第十一師於29日進克王家廠後，向大堰塘進擊，第十八師攻占張家廠，第五十五師第一六五團猛攻煖水街，敵我傷亡均重。第十集團軍於29日晚接奉第六戰區長官部通報，第五十七師在常德城與敵巷戰傷亡慘重，現據守中央銀行大樓死守待援。王敬久總司令電飭第七十九軍第九十八、一九九師各抽調1團馳援常德。¹¹⁰

11月30日，第五十七師在常德城與敵巷戰已達3日之久，該師剩餘官兵以中央銀行為核心陣地，繼續奮戰。時第十軍為馳援常德，向德山推進，第三師第九團擊退敵逆襲，攻克德山，第一九〇師在趙家橋遭敵阻擊不前，暫編第十師被敵阻擊於齋公嘴，甚少進展。第一〇〇軍第六十三師向桃源攻擊，攻克周紀塘、天保山。配屬第七十四軍之第十九師集結長嶺崗、馬頭山，準備向常德突進。第五十八師攻擊九溪、天保山之敵，頗有進展。第七十三軍暫編第五師向羊毛灘挺進。第七十九軍第九十八

108 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁50,51。

109 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1234。

110 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁53。

師與敵在五通市交戰，第一九四師與敵在駱家舖、花藪寺、潘家舖戰鬥。暫編第六師於30日晚攻克臨澧城，截斷敵退路。第四十四軍第一六一師主力進至大沅溪，一部進抵麥家河。第一五〇師在太浮山截擊從臨澧敗退之敵。第一六二師與敵在停止崗、靈泉寺戰鬥。

第十集團軍第六十六軍第一八五師於11月30日繼續圍攻石門，第一九九師第五九七團圍攻赤溪河之敵，主力協同第十三師攻擊仁和坪，因傷亡重大，奉令以一部與敵接觸外，其餘退守仁和坪西北整頓。配屬第十集團軍指揮之第十八軍第十八師於30日進抵大堰壩。第十一師第三十二團進抵澧縣城郊，一部向津市挺進。第五十五師第一六五團續攻煖水街之敵。¹¹¹

12月1日，常德城犯敵，對第五十七師逐屋猛攻，該師僅據少數破毀碉堡，繼續抗敵。同(1)日，敵反撲德山，施放毒氣，第三師堅守德山。薛岳司令長官電令該師第七團急攻常德西南，相機入城。黃昏，第三師第七團鑽隙突進抵達常德南站，本與第五十七師取得連絡，屆時竟失呼應，無舟可渡。正常覓船之際，敵急致猛襲，第七團傷亡過半。¹¹²預備第十師右翼在蕭家冲遭敵突擊，因前一天3個步兵團皆已使用，現在與敵膠著激戰中無法抽調，只得將師直屬部隊特務連、搜索連、工兵連、防毒連、戰防砲連等悉數使用，予敵痛擊，在與敵混戰中，孫明瑾師長陣亡殉職，第三十團團長李長和失蹤，由參謀長柯竹本率剩餘官兵繼續與敵拼鬥，終因傷亡慘重，退守齋公嘴，全師僅剩六百餘人。¹¹³

第六十三師於12月1日在周紀塘、羅家灣遭由桃源增援之敵反擊，退守金公廟迄天保山之線。第七十四軍第十九師與第五十一師第一五一團推進長嶺崗，第五十一師主力在漆家河遭敵攻擊，退守簡齊山、五鳳山。第五十八師遭敵攻擊，天保山失守。第七十三軍一度衝入熱水坑，遭敵反擊撤退。第七十九軍主力與敵在五通市浮邱山對戰中，暫編第六師扼守臨澧、上馬橋。第四十四軍第一六一師推進楊家橋，第

111 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁53,54。

112 陳壽恆，《薛岳將軍與國民革命》，頁415。

113 葛先才，《長沙、常德、衡陽：葛先才將軍抗戰回憶錄》（臺北：王陽良文教基金會，2005年），頁106,118；陳壽恆，《薛岳將軍與國民革命》，頁415。時任第十師副師長李拔夫認為預備第十師被敵擊潰，主因係12月2日行軍至興隆街被敵機偵知該師行軍方向及路線，因此遭敵伏擊，其次孫師長缺乏作戰經驗，疏忽之處太多，尤其行軍疏於警戒。參閱李拔夫，〈第十軍增援常德經過〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》，頁384。

一六一、一五〇師據守太陽山、太浮山，襲擊由常德北退之敵。¹¹⁴

軍事委員會委員長蔣中正於12月1日自印度甫飛抵重慶，即審查常德戰況。下午與恩施、長沙各地通電話，指示對常德援應與死守要旨。1日晚，召集軍事幹部，聽取半月以來常德附近作戰經過，以及整個形勢之總報告後，再令第九戰區司令長官薛岳派第十軍主力直接增援常德正南方，解常德之圍。另獲悉第十軍第三師於1日晨占領德山，此心為之稍慰，並電勉常德守將第五十七師師長余程萬，激勵全師官兵固守常德，完成使命。¹¹⁵

12月2日，常德城內第五十七師據守縱橫約三百公尺地區，在敵強攻及施放毒氣下，仍對犯敵反復衝殺，切望援軍抵達，但終無消息。全師僅剩官兵五百餘人，在孤立援絕下，戰力已耗盡。時奉命馳援之第十軍第三師第七團曾於1日黃昏衝入常德南站，因無船可渡，加以電訊中斷，無法與第五十七師連繫，反遭敵圍攻。余程萬師長有鑑戰局無法挽回，為求一線生機，藉敵與第三師第七團混戰之際，率領少數官兵南渡突圍。同(2)日，第一九〇師在趙家橋與敵對峙，預備第十師於蕭家沖、易家沖與敵對戰。第六十三師續攻桃源，第七十四軍第十九師配附第一五一團與敵在河汊以西杜家灣、田家坪戰鬥。第五十八師一度衝入九溪，被敵擊退。第五十一師於簡齊山至天保山之線與敵對峙。第七十三軍第十五師續攻熱水坑，第七十七師、暫編第五師一部向羊毛灘挺進。第七十九軍第一九四、九十八師各1團馳援常德途中遭敵阻擊，進展甚緩，2日與敵在北家山、浮海坪戰鬥，暫第六師攻占盤龍橋後，復東攻南家山。第四十四軍第一六一師推進至興化港，第一六一、一五〇師仍分駐太陽山、太浮山，截擊常德北退之敵。第六十六軍續攻石門。第十八軍第十一師攻占新安，第十八師進至修橋。¹¹⁶

軍事委員會委員長蔣中正於12月2日全日與第九戰區司令長官薛岳、第六戰區參謀長郭懔保持電話連繫，指示增援要領，督飭中美空軍全力掩護，掌握制空權。同(2)日，電令薛岳及第六戰區代司令長官孫連仲：「嚴令參加常德各增援部隊之軍長、師長，如不能如期挺進常德城，與我守軍余(程萬)師直接連絡挾(夾)擊敵寇，

114 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》(常德會戰)，頁54。

115 高素蘭，《蔣中正總統檔案：事略稿本》，第55冊，(臺北：國史館，2011年)，頁531,532。

116 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》(常德會戰)，頁54,55。

則以違令避戰論罪。萬一常德因此失陷，並將各該軍、師長軍法從事。此令。」¹¹⁷軍事委員會於2日與第五十七師失去聯絡，研判常德已失守，但有鑑常德之戰攸關中外觀瞻所繫不容稍餒，乃命令第六、九戰區於沅江沿岸圍殲日軍之決心，不因常德存亡而變更。兩戰區長官部一面調整部署，一面轉令所部加緊圍攻常德之敵。第九、五戰區對岳陽、荊州、當陽、鍾祥、信陽、懷寧等地策應作戰繼續進行。¹¹⁸

稍早第五十七師師長余程萬命令第一六九團團長柴意新指揮一部，留在常德繼續抗敵，自率殘部由城西、南突圍，與沅江南岸友軍會合。留置城內部隊，在柴團長指揮下，與敵肉搏十餘次。12月3日4時，柴團長以下官兵為國捐軀。¹¹⁹3日8時起，常德城內國軍殘部舉白旗，陸續投降。日軍第一一六師團因恐懼我空軍戰機攻擊常德城，以一部擔任城內警戒，主力於3日黃昏移駐在城外數公里之村落。¹²⁰計第五十七師在常德與敵戰鬥16晝夜，傷斃敵1萬人以上，我傷亡官兵5,703人。¹²¹

馳援常德之第十軍第三師在德山遭敵圍攻，預備第十師在蕭家沖、易家沖與敵苦戰。第六十三師於12月3日攻克桃源，敵渡江東退。第十九師在杜家橋、黃花橋與敵對戰，一部攻擊陬市。第二十九集團軍副總司令兼第七十四軍軍長王耀武在黃柏山下令各師迅速向常德進擊。16時，第五十八師攻克九溪，敵向漆家河潰退。¹²²同(3)日，蔣中正委員長就常德戰況電令第九戰區司令長官薛岳、第六戰區代司令長官孫連仲：「一、犯常德之敵，大部已退卻，常德余(程萬)師本日狀況不明。二、無論常德狀況有無變化，決依既定計畫圍攻敵人。三、第九戰區肅清沅江南岸之敵，並準備以有力部隊進出沅江北岸，策應第六戰區之作戰。四、第六戰區之第七十四軍、第七十九軍應以必要一部肅清各當面之敵，以主力圍攻常德附近之敵。以上各軍暫由王副總司令耀武指揮。第十八軍應繼續南下截擊敵人。」¹²³第六、九戰區遵命經部署

117 〈蔣中正致薛岳等電(民國32年12月2日)〉收錄在《蔣中正總統文物》，臺北：國史館，典藏號：002-020300-00014-074。

118 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》(常德會戰)，頁55,56。

119 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》(常德會戰)，頁56；王仲模，〈常德保衛戰紀要〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》，頁333。

120 日本防衛廳防衛研究所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》(一)，頁777。

121 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報(民國32年11月1日至12月26日)〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1233。

122 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》(常德會戰)，頁56。

123 中國第二歷史檔案館，〈蔣介石致薛岳孫連仲江電(1943年12月3日)〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1224。

如下：第二十九集團軍方面，一、第四十四軍第一六一師應確保桃源，其太陽山、太浮山部隊各留一部，太陽山其餘部隊即向石板灘、臨澧間及鰲山、渡口一帶，太浮山其餘部隊即向臨澧、澧縣間及青化驛一帶破壞舊公路交通，截擊敵人。二、第七十四軍、一〇〇軍、七十九軍遵照最高統帥指示分途攻擊，其已在常德西北方面之暫編第六師應繼續圍攻常德，在桃源之施中誠軍長應即率第六十三師向陬市推進。三、第七十三軍肅清當面之敵，即在羊毛灘整理待命。第十集團軍方面，一、第一八五師攻占石門後，應速以一部向津市、澧縣截擊敵人。二、第十八軍應渡澧水進出臨澧。三、第六十六軍應速將當面之敵掃蕩後，向東進出，恢復原陣地。¹²⁴

伍、第三階段常德附近及其東北地區戰鬥

民國33年12月4日，敵攻陷常德後，即移師攻擊德山南面，以砲火毒氣摧毀第十軍第三師陣地，該師第九團團長張惠民以下官兵全部殉職成仁，周慶祥師長集中全師官兵繼續戰鬥。¹²⁵同(4)日，第一九〇師攻抵龍嘴上。預備第十師攻克大山嶺、楊家沖，敵向北撤退。稍早第九戰區長官部有鑑第六戰區左翼兵力單薄，臨時抽調第十八軍新編第十師1團、新編第十一師兩團，第七十二軍新編第十三師1團、新編第十五師兩團，暫編第二軍暫編第七師全部，共9個團編成1個兵團，由歐震率領於11月下旬，分由宜分、修水、衡山向常德推進，協力第十軍解常德之圍。

第一〇〇軍第六十三師於12月4日奉令向龍潭橋前進，協力撥配第七十四軍之第十九師攻擊陬市。第十九師配屬第五十一師第一五一團向河洑市攻擊。第五十八師攻克李家壩、聶家橋後，續向漆家河攻擊。第七十九軍暫編第六師、第一九四師第五八一團、第九十八師第二九四團與敵在南家山、浮海坪激戰。第四十四軍第一六一師接替第六十三師桃源防務，第一六二、一五〇師在太陽山、太浮山伏擊日軍，頗有斬獲。第十八軍第十一、十八師於(4)日分向新安東、西地區移動，繼於5日渡過澧水，分向牛頭山、雞子山推進，截擊東退之敵。¹²⁶

124 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1235。

125 呂芳上，《蔣中正先生年譜長編》，第七冊，頁513。

126 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁56,57。

12月5日，敵攻陷德山，第三師大部壯烈犧牲，周慶祥師長率殘部突圍而出。¹²⁷同(5)日，第一九〇師攻克興隆街，與敵在江家沖、高家溶對戰。預備第十師攻抵高家溶、太平橋。第一〇〇軍第六十三師集結浯溪河、龍潭河中間地區。第十九師第五十六團攻克陝市，第五十七團攻克河汊山、河汊市。第七十四軍第五十八師在李家壩、聶家橋遭敵圍攻，傷亡頗多。第七十三軍第七十七師主力協同暫編第五師第十四團由羊毛灘折回協力第十五師圍攻熱水坑。

第七十九軍暫編第六師、第一九四師第五八一團、第九十八師第二九四團於12月5日，在南家山迄浮海坪遭敵猛攻，第二九四、五八一團不支，退守朱家港。暫編第六師在黃葉岡與敵激戰。同(5)日，第四十四軍以第一六一師接替桃源防務，其餘各師歸第七十九軍第一九四師指揮在太陽山、太浮山，截擊常德北退之敵。第十集團軍接奉第六戰區長官部命令，第十八軍暫不進出臨澧，以一部協同第一八五師攻占石門，依狀況向夏家巷進出，與第七十九軍連繫，圍殲當面之敵。第十集團軍奉令後，令第一八五師歸第十八軍軍長羅廣文指揮。¹²⁸

12月6日，第十軍第一九〇師逐漸包圍石門橋之敵，預備第十師擊退大山嶺、楊家沖之敵，向八斗灣推進。同(6)日，第五十八軍第十、十一師進占七斗灣、二里岡。第七十二軍新編第十三師推進麒麟坡。敵第十三師團一部遭新編第十五師攻擊，向斗姆鎮退卻。第一〇〇軍第六十三師1團攻占鄧家溶，第十九師推進河汊以西。第七十四軍第五十一師與敵在簡齊山、五鳳山激戰，第五十八師擊破當面之敵，進占竹圍灣。第五十一、五十八師於6日奉命向常德攻擊。第五十七師師長余程萬率殘部協力友軍攻擊常德。¹²⁹

第七十九軍暫編第六師、第一九四師第五八一團、第九十八師第二九四團自12月5日夜至6日晨，受敵壓迫戰況不利，主力向高公橋轉移。第十八軍於6日集結新安協力第一八五師攻擊石門。第六十六軍第十三師遭受來自仁和坪之敵攻擊，損失重大。同(6)日，軍事委員會有鑑第十軍第三師在德山被圍，連絡中斷，預備第十師、第一九〇師戰損過重，以致救援不及，第七十四、七十九、一〇〇軍傷亡甚重，難有進

127 郭汝瑰，〈中國抗日戰爭正面戰場作戰記〉，下冊，頁1236。蔣中正委員長獲報德山失守，在日記寫下：「與薛（岳）長官通話，指示戰局，心甚憂戚！」引自蔣中正，蔣中正日記，民國32年12月5日，未刊本。

128 國防部史政編譯局編印，〈抗日戰史〉（常德會戰），頁57、58。

129 國防部史政編譯局編印，〈抗日戰史〉（常德會戰），頁58。

展。綜合敵情，進犯常德之敵大部向東北撤退，但常德附近尚有敵約八個聯隊，若第十八軍、歐震兵團反攻無效，再輕舉消耗不特無力收拾常德戰局，反易引起敵更大企圖，遂命令第六、九戰區準備守勢部署。

12月7日，第十軍第一九〇師攻占石門，乘勝追擊蘇家渡、德山敗敵，預備第十師攻占伍家堰。第五十八軍擊退八斗灣、芭茅堤、二里岡之敵，新編第十師攻克八斗灣、七斗灣，新編第十一師攻占毛灣，新編第十、十一師分向蘇家渡、德山南站追擊。第七十二軍攻抵沅江右岸斗姆鎮、龍王頭，敵渡沅江北撤。第七十四軍獲悉圍德之敵開始撤退，認為聚殲敵時機不可失，乃令各師猛烈進擊。第六十三師攻擊茨樹崗、莫家壩之敵，第五十一師攻克陸家壩，第五十八師與敵在仙人山、聶家橋激戰。敵由盤龍橋、常德增援，敵我戰鬥激烈。第四十四軍第一六一師於7日掃蕩桃源之敵，敵向陬市潰退。第六十六軍加強攻擊仁和坪之敵。同(7)日，第六戰區長官部指示第十八軍協同第六十六軍圍殲仁和坪之敵。第七十九軍以暫編第六師攻擊臨澧之敵，主力略取赤溪河，協力第六十六軍圍殲仁和坪之敵。第一八五師攻擊石門之敵。第七十九軍追擊退往津市、澧縣之敵。¹³⁰

日軍攻陷常德不久，其中國派遣軍總司令部即決定放棄常德，稍早於12月6日致電第十一軍指示，應於適當時機由常德開始撤退。8日，第十一軍復電中國派遣軍總司令部稱：「在常德南方已無國軍之衝力，故已決定撤退。」¹³¹軍事委員會委員長蔣中正對常德戰局在12月7日的日記寫道：「今日常德戰事比較沉寂，我軍仍在原線對峙，敵未敢積極擴張戰果，或有撤退之可能。惟今日我軍能在原線沉著穩定，不作退卻行動，未示敵寇以弱點，是乃轉危為安之機樞，此伯陵（薛岳）之所以能為健將也，殊足慰焉。」¹³²

12月8日，盤據常德、沅江以南之日軍，為避免被圍殲，向北撤退，第十軍對敵進行窘迫，一部渡沅江。歐震兵團第五十八、七十二軍向常德追擊撤退之敵。同(8)日，第一〇〇軍第十九師攻擊鎮龍關之敵，敵向金雞山撤退。第七十四軍第五十一師向黃婆店攻擊，第五十八師奇襲香花崗，斃敵甚多。第七十三軍傾全力攻擊熱水坑，敵我

130 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁58,59,60。

131 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁788,789。

132 蔣中正，蔣中正日記，民國32年12月7日，未刊本。

戰鬥激烈。第七十九軍痛殲潘家鋪之敵，敵向東北退卻，該軍暫編第六師主力開兼力嘴、白羊湖市，一部在文家店，掃蕩常德公路上殘敵。第四十四軍第一六一師一團襲擊陝市、河汊間沅江右岸之敵，敵向潘家河北退。¹³³

第九戰區司令長官薛岳於12月8日以電話向蔣中正委員長報告，第五十八軍已克復德山，其他各軍亦有進展。對國軍收復德山，蔣委員長就戰局分析，在日記寫道：「預料敵軍必放棄常德，不敢久留，以其德山要點不守，則常德屏障盡失也。」¹³⁴稍早歐震兵團第五十八軍於8日擊破蘇家渡、烏峰嶺之敵，該軍新編第十師渡河攻克德山，敵向雷公廟退卻，新編第十一師光復常德南站，魯道源軍長下令攻取常德，新編第十、十一師由東、南進攻常德，敵由西、北突圍。

12月9日，第七十二軍肅清斗姆鎮、沅江南岸之敵，分向青里港、河汊山攻擊，一部突進常德西門，新編第十五師攻克河汊山，乘勝向河汊、青里港攻擊，新編第十三師挺進常德南站。¹³⁵9日10時，新編第十一師1團突入常德東門，敵竭力抵抗，巷戰慘烈。黃昏後，敵退據西門街，我軍占領東南街與敵對峙。¹³⁶

第七十四軍第五十一師1團被敵壓迫，向陸家壩撤退，第五十八師與敵在竹圍灣、福善岡激戰。第七十九軍暫編第六師、第一九四師夾擊當面潘家鋪、花藪寺之敵，敵不支逃逸，殘敵困據浮邱山頑抗。第四十四軍第一六一師肅清陝市、河汊、沅江右岸之敵。第十八軍進抵桐子溪。軍事委員會獲悉歐震兵團將克復常德，電飭第六、九戰區追擊自常德突圍北撤之敵。¹³⁷蔣中正委員長獲報我軍將克復常德，即電令第九戰區司令長官薛岳、第六戰區代司令長官孫連仲：「常德之敵已動搖退卻，仰捕捉好機，截擊猛追，以收殲敵之效。」¹³⁸第六戰區長官部於9日命令第二十九、十兩集團軍移於追擊，電令概要如下：

一、第二十九集團軍第四十四軍第一六二師留置太陽山、太浮山部隊迅速向新

133 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁60,61。

134 蔣中正，蔣中正日記，民國32年12月8日，未刊本。

135 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁61。

136 陳壽恆，《薛岳將軍與國民革命》，頁416。

137 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁61,62。

138 中國第二歷史檔案館，〈蔣介石致薛岳等青電（1943年12月9日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1222。蔣委員長在日記寫道：「接常德已於昨晚克復之報。此心略慰。……常德以北地區之戰事猶烈，石門、臨澧之敵頑強未退也。」引自蔣中正，蔣中正日記，民國32年12月9日，未刊本。

州、津市進出截擊敵軍。副總司令王耀武指揮第七十四、一〇〇軍肅清當面之敵，爾後進出常德、臨澧間地集結待命。第七十三軍速肅清熱水坑、羊毛灘之敵後，在原地待命。

二、第十集團軍第七十九軍暫編第六師先向臨澧截擊敵主力，肅清花林坪之敵後，向澧縣、新安截擊敵軍。第五十八軍第五十五師第一六五團速向津市、澧縣截擊敵軍，主力控置河口附近。第六十六軍主力掃蕩仁和坪之敵。

三、兩集團軍作戰地境為羊毛灘、太浮山、順林驛之線，線上屬第二十九集團軍。

四、江防軍相機一部收復宜都、枝江。

五、第二十六、三十三集團軍守備原陣地，以一部繼續攻擊荊州、當陽之敵。

各集團軍總司令接奉上令後，即遵照實施。¹³⁹

12月10日，自常德敗退之敵大舉反撲，一部由岡市東南回竄。10日晚，新編第十一師轉移三里港、東門街，新編第十五師轉移劉家橋。時新編第十三師渡過沅江，奇襲河洑市之敵，敵倉皇遁去，乘勝進逼青里港。¹⁴⁰11日，蔣中正委員長召集會報，決定常德軍事部署，並在日記寫道：「明知敵寇必退，但此城未能為我確實占領，心神終覺憂惶不安也。」¹⁴¹新編第十一師於11日渡江後，星夜趕抵常德近郊，對敵全線進攻，一部急攻東門，一部繞攻城西北。新編第十師一部進擊常德南站。我砲兵集中射擊，毀敵工事。11日黃昏，我軍衝入城內，敵我激戰6小時，敵受創不支，於12日凌晨由西、北城門遁出，我軍克復常德。新編第十三、十五師於11日與敵在城西北白馬廟、劉家橋、長安街、矮子堤激戰，入夜敵傷亡慘重，向西北撤退。¹⁴²蔣委員長獲報我軍復克常德，在當日日記寫道：「常德之敵今晨確已消除淨盡，於是失而復得矣，此心寬慰，如釋重負。」¹⁴³

12月13日，第九十九軍第九十二師一部向南縣追擊，一部協力第一九七師、暫編第五十四師攻占牛鼻灘，向涂家湖市追擊。第一九七師由漢壽向安鄉追擊。第十軍第

139 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁62,63。

140 陳壽恆，《薛岳將軍與國民革命》，頁416,417。

141 蔣中正，蔣中正日記，民國32年12月11日，未刊本。

142 陳壽恆，《薛岳將軍與國民革命》，頁417。

143 蔣中正，蔣中正日記，民國32年12月12日，未刊本。

一九〇師於13日擊破石公廟之敵，乘勝向安鄉追擊，追抵石公橋。第七十二軍追擊敵軍至石板灘，14日進抵鰲山，續向新州追擊。暫編第二軍於14日挺進興隆街。15日，第五十八軍追擊敵至渡口。

第六戰區長官部於12月13日，對第十、二十九兩集團軍調整兵力追擊部署後，第二十九集團軍方面，第四十四軍第一六二師主力於13日攻克臨澧，一部在齋陽橋截擊由常德北退之敵。第一五〇師主力抵達花溪橋、陳家河，於15日被敵第一一六師團一部阻擊於孀女廟。15日晚，第一六一師一部追擊至陳家鋪、齋陽橋間地區。第一〇〇軍第六十三師於14日在長嶺崗集結，第十九師在齋陽橋集結，軍部及直屬部隊進至雷家鋪。第七十四軍第五十一師第一五二團於13日進抵盤龍橋，第五十八師挺進臨澧。同(14)日，第七十三軍進抵羊毛灘。¹⁴⁴

第二十九集團軍方面，12月10日，第四十四軍第一六一師奉命自陝市與友軍連繫，攻擊盤龍橋敵側背。12日晚，第一六一師第四八一團抵達陝市，13日向雷家鋪挺進。熊執中師長率第四八二、四八三團向長嶺崗前進。第一〇〇軍第六十三師於10日攻克楊新屋、上彭家岔、道勝橋，第十九師攻克金雞山。11日，第六十三師復克陝市，第十九師復占王家壩。第七十四軍第五十一師一部於12日圍攻黃婆店之敵，第五十八師攻克漆家河。第七十三軍於12日攻克熱水坑，尾追退往毛羊灘之敵。12日，第二十九集團軍電令第四十四軍以第一六二師師長孫黼指揮第一五〇師，除一部留置太浮山，一部進出新州、津市外，主力經臨澧進出津市、澧縣間。第一六一師速向臨澧突進，以策應作戰。第十集團軍第十八軍於10日攻占蔣家坪、馬家溪、大河洲，迄12日續向東北進攻。第六十六軍第一八五師主力於10日至12日對盤據石門敵第三十四師攻擊未止。第十三師第二〇一團及第一九九師、第一八五師第五五三團與敵在子良坪、赤溪河、仁和坪、聶家河之線戰鬥。第七十九軍與由常德、桃源北撤之日軍第十三師團在觀國山迄兼到嘴之線戰鬥，至12日攻占楊家山、花藪坪、浮邱山、潘家鋪，敵不支向新安、石門退卻。¹⁴⁵

第十集團軍方面，12月13日，第七十九軍肅清兼到嘴、易家橋殘敵，以暫編第六師、第一九四師、第九十八師分向澧縣、合口、新安之敵追擊。14日，暫編第六師進出范家嘴，第一九四師進出龍口峪，第九十八師進出易家渡。稍早13日，第一八五師攻克

144 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁66,67。

145 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁65,66。

石門，進抵新安，主力轉用街店子。第十八軍第十八師、第十一師分向王家廠、煖水街前進，於14日晚與由新安北退之敵第十三師團一部遭遇激戰，敵不支向噉家嘴、西齋退卻。同(14)日晚，第十一師追抵煖水街，遭敵第十七旅團一部頑抗。¹⁴⁶

稍早12月12日晚，北撤日軍分別抵達澧水南岸，第十三師團開始渡過澧水，其他第十一軍主力部隊以一部占領附近要線，準備夜渡澧水。13日3時，第十一軍第十三師團向王家廠前進時，接奉中國派遣軍總司令部電令停止前進，第十一軍主力在澧水南岸整頓態勢，準備爾後之攻勢。第十一軍司令部命令第十三師團在澧水北岸石門東北地區集結，第三師團確保山寺、邱家鋪、趙家巷、感應寺之要線，第一一六師團確保楊板橋、英溪橋、楊雀堰之要線，第六十八師團連結第一一六師團確保津市南方地區要線，準備爾後攻勢。¹⁴⁷17日夜，澧水南岸之日軍第十一軍各師團接獲祕密指示，將於19日開始行動，準備向松滋河右岸地區撤退。接著於18日接奉中國派遣軍總司令部命令恢復原有態勢，第十一軍司令部乃下令再次展開撤退行動。¹⁴⁸

第九戰區方面，第五十八師於12月16日攻占渡口，第七十二軍占領新州。第九十九軍第九十二師一部擊退草尾市、三仙湖市日軍第四十師團一部，於12月20日追抵南縣，將敵擊潰，敵向石首退卻，克復南縣。第一九七師、第九十二師一部於19日追抵安鄉，日軍第六十八、四十師團各一部據城頑抗，我軍於19日夜攻占安鄉。稍早第九戰區有鑑常德之敵已渡澧水北退，該戰區策應常德作戰任務已告完成，乃於16日正午命令各軍自18日夜起回復11月7日原態勢。第五十八、七十一軍追擊部隊於21日歸還各軍，集結常德，第七十一軍一部在河汊，主力在斗姆鎮集結整理。¹⁴⁹

常德之敵向北退卻後，第六戰區第四十四軍第一六二、一五〇師自12月13日，分由太陽山、太浮山，向澧縣敗退之敵追擊，繼於18日在嬭女廟、仙女廟與敵激戰，敵不支，向藕池口撤退。12月20日，第一六二師攻克澧縣，第一五〇師攻克新州、津市。21日，第二十九集團軍總司令王纘緒命令第四十四軍肅清津市、澧縣之敵後，迅速向石首、黃家渡場之線追擊，恢復原陣地。第四十四軍奉命後，以第一六一師進出新

146 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁68。

147 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁793,794,795。

148 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁805,806。

149 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁68,69。

州、津市之線，向石首、藕池口之敵追擊。第一六二師主力向藕池口、黃家渡場之線追擊，第一五〇師主力集結新州、津市間，該軍指揮所推進至津市。第七十九軍暫編第六師於16日沿常澧公路追擊敗敵，於21日進抵澧縣。第一九四師向大堰壩追擊，於21日抵達合口。第九十八師亦向大堰壩追擊，即占領大堰壩。22日，除暫編第六師、第九十八師一部續向孟溪市追擊外，主力在澧水、大堰壩整頓。第十八軍第十八師占領王家廠後，續向張家廠追擊。第十一師主力占領煖水街，續向西齋追擊。第一八五師主力於20日通過王家廠，向張家廠追擊，該師第五五五團抵達新安。同(20)日，第十一師第三十三團在卸甲坪伏擊由赤溪河、仁和坪東退之敵，斬獲甚多。

第六十六軍第一九九師第五九七團、第十三師配屬第六十七師一部擊退盤據赤溪河、仁和坪之敵第五十八師團後，於12月20日攻克赤溪河、仁和坪，乘勝分向斯家灣追擊。第一九九師主力擊破大風口、王家廠之日軍第三十師團第二三三聯隊一部，同時向茶元寺、新江口、松滋追擊。第一八五師第五五三團擊退熊渡、聶家河之敵後，向枝江、宜都追擊。第一八五師第五五四團自李家橋截擊向松滋敗退之敵，頗有斬獲。¹⁵⁰

12月29日，第九戰區長官部接奉軍事委員會電令，歐震兵團任務已完畢，第五十八、七十二軍在常德之部隊防務，交與第七十四軍後，即調回原防歸建。第九十九軍追擊部隊仍向華容追擊，暫編第二軍調回株洲集結，與第六戰區作戰地境恢復常德會戰前之原線。該戰區奉令後即轉飭遵照。¹⁵¹

第六戰區第四十四軍第一六一師於12月26日恢復虎渡東、西兩河中間地區原陣地，第一五〇師駐津市。同(26)日，第二十九集團軍總司令王纘緒電令第一〇〇軍即日向澧縣推進，第四十四軍除跟蹤追擊敵軍外，應速準備渡船。第一〇〇軍第六十三師推進至澧縣、花溪橋間地區，第十九師軍部駐臨澧。27日，第六戰區長官部電令第二十九集團軍第四十四、一〇〇軍迅速肅清當面之敵，相機收復藕池口。第十集團軍迅速肅清當面之敵，相機收復斗湖堤、彌陀寺、澧市。第二十九集團軍遵令後，以第四十四軍(欠第一五〇師)攻擊藕池口，相機占領之，一部阻止石首之敵增援翼，第一五〇師控置於新州、津市。第一〇〇軍一部守備澧縣，向新開埠埠、橫堤市前進，進出虎渡東河，攻擊橫堤市，掩護第四十四軍側翼，主力控置在霧氣嘴、周家廠、章田

150 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》(常德會戰)，頁69,70。

151 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》(常德會戰)，頁70。

寺，協力第四十四軍攻擊藕池口，與第十八軍聯絡。¹⁵²

12月30日，第一〇〇軍第十九師推進至章田寺，第六十三師控置在澧縣。32日，第四十四軍第一六二師一部渡過茅草街，向晏家巷推進，主力留駐楊家廠、如東舖間地區。同(30)日，第一六一師渡過沙口。至民國33年1月1日，第四十四軍態勢如下：第一六一師主力在楊家廠，一部在茅草街互譚家灣之線。第一六一師一部在譚家灣、高何廠，主力在沙口、丁家嘴之線。第一五〇師駐津市、新州間地區，軍部駐張家拐。¹⁵³

民國33年1月2日，第一〇〇軍第十九師一部由霧氣嘴渡河進襲周家廠、畢家壩，一部在章田寺。第十九師進抵五家溪。3日，第四十四軍第一六二師一部推進至晏家巷，攻擊石首以南老山嘴，第一六一師攻擊藕池口，第一〇〇軍第十九師續攻周家廠。4日，第四十四軍第一六二師一部在老山嘴與敵隔河對戰。第一六一師與敵在藕池口激戰。同(4)日，第一〇〇軍第十九師協同第一六一師攻擊藕池口。5日，第二十集團軍接奉第六戰區長官部電令，暫時停止對長江右岸各據點之敵攻擊，即行修補工事。奉令後即遵照。¹⁵⁴

第十集團軍方面，第七十九軍暫編第六師第二團於12月23日攻占孟溪寺。同(23)日，第九十八師一部追擊至大堰壩，敵向公安退卻。暫編第六師於25日進出楊家壩、鄭家渡。稍早第十八軍於21日擊退敖家嘴、西齋之敵，於22日繼續在官橋、楊林千市追擊潰敵。同(22)日，第一八五師擊潰張家橋之敵，進至跑馬嶺，敵向公安退卻。24日，第十八師攻占鮑關，第十一師攻占獅子口、申津渡，第一八五師進抵蔣家橋。第六十六軍第一九九師第五九七團稍早於21日進出安子嶺，25日追抵磨盤洲，擊退該地之敵，於26日進至松滋河畔。第十三師先是於21日擊退劉家場之敵，22日尾追敵至血林崗，與敵激戰，敵不支，以一部於23日攻占新江口，24日續以一部挺進米積臺。第一九九師主力於21日攻占茶元寺、枝江，23日進克洋溪，25日光復百里洲，敵向彌陀寺退卻。同(25)日，第十八軍第十八師攻克公安，一部向陡湖堤、黃金口尾追敗敵。至此我軍各部追擊任務大致完成，第十集團軍恢復民國32年11月1日以前之態勢。¹⁵⁵

民國33年1月6日，第六、九戰區接奉軍事委員會電令概要如下：「第九戰區洞庭

152 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁70,71。

153 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁71,72。

154 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁72。

155 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁72。

湖西之追擊隊停止追擊，將防務交由第六戰區接替後歸還建制。」兩戰區長官部奉令後，即轉令遵照，常德會戰至是結束。第五戰區長官部於1月29日接奉軍事委員會電令概要如下：「該戰區著將策應第六戰區作戰之攻勢逐漸停止，恢復原態勢。」戰區奉令後即轉令遵照。各戰區之策應作戰全告停止。日軍傾十萬優勢裝備之兵力攻入我百餘平方公里之地域，終以戰力衰竭，退回原陣地。¹⁵⁶

陸、戰後撫卹懲處與檢討是役敵我優缺點

常德會戰歷時2月，戰地廣達五百餘里，日軍所至，廬舍為墟，常德城幾成焦土，所賴國軍英勇奮戰，卒將頑敵擊潰。此役計傷斃敵師團長赤鹿里、滋田賴四郎以下兩萬餘人，國軍第五十七師、第十軍、第七十三軍犧牲亦大，第一五〇師師長許國璋、暫編第五師師長彭士量、預備第十師師長孫明瑾壯烈殉職。¹⁵⁷我官兵傷亡約五萬餘人，並俘獲特多，而且能立即恢復常德、桃源、津市、澧縣，驅敵於江濱，打破敵之企圖，實因戰略指導之正確適當，及各部隊奮勇犧牲之結果也。¹⁵⁸另外，常德之役被毀滅屋宇達三十萬之多，其尚存者甚少。第五十七師乃我國精銳部隊之一，且已完全作犧牲品矣。¹⁵⁹

民國33年1月6日，軍事委員會委員長蔣中正從第十軍軍長方先覺電報得知，在常德會戰期間在易家沖作戰殉職的預備第十師師長孫明瑾眷屬避居西安，乃電令第八戰區副司令長官胡宗南前往慰問孫家父母，並致贈5萬元。¹⁶⁰1月14日，第二集團軍總司令孫連仲電呈蔣委員長報告，以常德戰役掩埋將士忠骸6,747具，為表彰忠烈，紀念國殤，懇請撥發專款在常德特建公墓，並由軍委員會主持，藉忠魂而示隆重。蔣委員長

156 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁72,73。

157 秦孝儀，《總統蔣公大事長編初稿》，卷五，上冊，頁463。根據日軍中國派遣軍總參謀長松井石根的報告，此次常德會戰，因國軍防備堅固，故日軍損失亦多，參戰總兵力5萬人，因傷亡、患病、接新兵而減員1萬人，需要恢復戰力。參閱日本防衛廳防衛研究所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁805。

158 中國第二歷史檔案館，《軍令部編常德會戰之檢討（1944年2月）》收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1252。

159 〈蔣中正致羅斯福電（民國33年1月5日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，臺北：國史館，典藏號：002-020300-00031-035。

160 葉惠芬，《蔣中正總統檔案：事略稿本》，第56冊，（臺北：國史館，2011年），頁48,49。

批示照准，交軍事委員會參謀總長何應欽核辦。¹⁶¹

在懲處方面，民國32年12月7日，蔣中正委員長電令第九戰區司令長官薛岳告以：「希即將第五十七師師長余程萬及其同時潛逃之副師長、參謀長等負責人員，一併派專車解送來渝候審勿誤，速復。」¹⁶²12月14日，蔣委員長致電第六戰區參謀長郭懔轉第二十九集團軍副總司令兼第七十四軍軍長王耀武，嘉獎該部為此次湘鄂戰役全戰場之骨幹，並著將棄守重城（常德）之師長余程萬解渝審判。電曰：「此次湘鄂戰役，吾弟功績又光耀史冊，與黨國同休戚矣。然得之固難，而失之則易，甚望不矜不驕，勤奮謙和。自強不息，克成大業，用副厚望。有功官兵，希即呈報，兵員與武器之損失總數，及急應補充者速報。至於余師長程萬不奉命令棄守重城，以致功虧一簣，全體將士所犧牲之成績，幾乎為其以偷生之一念所毀滅，使我官兵榮譽蒙受無窮之污辱。希即將該師長及其同逃之副師長、參謀長等重要人員一併解渝審判，勿誤。」¹⁶³

常德會戰期間，第五十七師師長余程萬功不可沒，但若就交付「死守」常德的命令而言，余之棄城而去，顯已違背軍令。軍事委員會委員長蔣中正命令將余移送法辦後，因常德六萬多民眾聯名作保求情，加上第六戰區代司令長官孫連仲及第二十九集團軍副總司令兼第七十四軍軍長王耀武出面求情，最後余改判刑兩年，惟僅囚禁4個月餘，回第二十四集團軍任職，後升至第二十六軍軍長。平心而論，第五十七師在常德與敵血戰16晝夜，犧牲殆盡，余師長已全盡力，惟沒有達到蔣中正委員長「成仁」的要求罷了。¹⁶⁴有關是役檢討敵我優缺點如下：

一、國軍優點

（一）常德會戰展現國軍的戰鬥意志及精神

民國32年12月7日，軍事委員會委員長蔣中正在重慶陸軍大學主持特別第六期學員畢業暨研究院第十一期學員開學典禮，以「我軍常德戰役之教訓與最後決勝之道」為題，致詞勗勉。要點如下：一、作戰制勝的主要條件在於精神，尤其是革命戰爭，其

161 葉惠芬，《蔣中正總統檔案一事略稿本》，第56冊，頁138。

162 〈蔣中正致薛岳電（民國37年12月7日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，臺北：國史館，典藏號：002-020300-00014-078。

163 〈蔣中正致王耀武電（民國32年12月14日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，臺北：國史館，典藏號：002-020300-00014-079。

164 郝柏村口述，何世同編校，《血淚與榮耀：郝柏村還原全面抗戰真相（1937-1945）》（臺北：遠見天下文化出版股份有限公司，2019年），頁314。

成功失敗，非決於物質，而完全取決於精神。國父曾說：「作戰固需要武器，但能使用此武器者，全恃人之精神，兩相比較，精神能力實居其九，物質能力僅占其一。」我們累次的革命戰爭，都是本著這個精神戰勝物質的原則，而獲得成功，惟其我們能發揮主義與精神的力量，所以能夠以一當十，以一當百，無堅不摧，無攻不克。二、此次常德守城部隊，與敵人苦戰兼旬，已經是一寸山河，一寸血肉，搏得全國民眾的欽敬，和舉世人士的讚佩，而且大家都已認定勝利已屬於我，我守城部隊只要能堅忍撐過這最後5分鐘，就可以獲得最後的勝利，但因守城的師長（第五十七師師長余程萬）決心不徹底，精神不堅定，以致功虧一簣，名城淪陷，這是我們以後反攻作戰，應該銘記在心，時刻不忘一個最大的教訓。三、以後一定要拿這一次會戰所得的教訓，作為我們盡忠職責的借鑑，將來到了作戰的時候，無論你所遭遇的情況是如何慘酷困難，必須輔助主官，督率部隊，抱定決心，堅持到最後5分鐘，在沒有奉到上官命令退卻或轉移陣地以前，縱然戰到只剩一兵一卒，亦必堅忍支持，決不動搖，誓與陣地共存亡，如此必可以轉敗為勝，轉危為安。四、希望各位接受我今天所告勉大家的革命的精神和抗戰的教訓，大家要不慚為國父的信徒，要切實記住國父所說：「以一當十、以一當百」的遺教，人人要抱定不成功、即成仁的決心，來爭取抗戰最後的勝利。¹⁶⁵常德會戰期間，我軍各部之戰鬥，除少數部隊外，均極為努力認真。不但新銳兵力勇往直前，即迭經戰鬥，損失甚重者，亦能以旺盛企圖心，反復進擊。由我官兵之傷亡數推斷，已可證此次戰鬥之慘烈、韌強，此乃我軍最大之進步。¹⁶⁶第六十六軍參謀長王靖之回憶，該軍於常德會戰臘樹壩戰鬥中，敵我形成陣地拉鋸戰時，曾數次與敵衝鋒肉搏，憑藉士氣與陣地依托，最終挫阻犯敵，可惜傷亡極重，經檢視傷者，幾乎八成為刺刀傷，足見衝鋒肉搏戰對戰爭勝負的影響。¹⁶⁷

（二）敵情判斷正確與作戰指導堅定

常德會戰期間，我軍對敵情判斷確實，不但對敵之企圖、兵力、前進之方向、竄援之目標，俱如判斷而實現。即敵之退卻，亦為我事先所料到。我軍作戰指導堅定，

165 秦孝儀，〈先總統蔣公思想言論總集〉，卷20，演講，（臺北：中國國民黨黨史會，民國73年），頁280-285。

166 中國第二歷史檔案館，〈軍令部編常德會戰之檢討（1944年2月）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1251。

167 王靖之，〈一步一酸辛〉（臺北：欣林出版社，民國74年），頁102。

在常德遭敵猛攻多日危殆，不可終日之際，我軍則始終堅持最後必守之決心，可以將守土精神昭示中外。在會戰期間我軍指揮高層隨時糾正前方各團戰鬥指導過失，俾戰鬥得有利之進展。¹⁶⁸常德會戰初期，第九戰區司令長官薛岳即判明敵在贛北、湘北、鄂南發動攻勢之公算極少，乃放膽抽調贛北第五十八、七十二軍，衡陽第十軍，平江第一四〇師，長沙暫編第五十師，迅速向資水沿岸集結，及時參戰，收復常德。第六戰區第九十九軍對湖防部隊掌握確實，運用靈活，雖遭敵正面側翼多方攻擊，終能應付裕如，予敵重創。至於酉港、鴨子巷、流河口、崇河市等處之敵側擊，予敵後方連絡之威脅甚大，尤為戰術上至當之行動。第五十八、七十二軍行動輕捷，適時祕密渡河，乘敵退據常德河汊喘息未定時，迅速打擊，收復常德。¹⁶⁹

（三）部隊人力充分運用

守備常德第五十七師師長余程萬有鑑與敵多日激戰傷亡甚眾，為增強戰力先是將所有運輸兵、擔架兵編為戰鬥部隊，再由砲兵部中抽編三百人加入步兵戰鬥，師部各幕僚單位官佐，亦皆自告奮勇參加戰鬥，戰力因而增強。惟第五十七師因連日激戰，戰鬥部隊消耗殆盡，余師長乃將師部幕僚官佐、雜役兵、政工人員、砲兵、工兵、輜重兵、通信兵、擔架兵再度悉數編入戰鬥，並將留置城內常德縣警察隊編入戰鬥。官兵均能臨危受命，激昂赴義，此種有我無敵之精神，足以寒敵膽而振軍心。12月2日，常德城陷之前，第五十七師處於縱橫各約三百公尺狹小區域中與敵反復衝殺，全師剩餘官兵三百餘人與步機槍四十餘支，而官兵咸抱一人拼一人，無槍彈則以刀矛木石代與敵拼戰至3日4時城陷為止。¹⁷⁰早先11月28日，因敵不斷攻城，我戰鬥官兵傷亡殆盡，替以雜役兵、政工人員，壯烈空前。¹⁷¹

（四）利用天然地形與地利抗敵

日軍戰史記載，常德會戰初期，國軍第二十九集團第四十四軍在安鄉地區，雖然遭到敵第六十八師團數度攻擊，但均巧妙利用水鄉地帶特性，挫阻敵攻勢，讓敵無法

168 中國第二歷史檔案館，〈軍令部編常德會戰之檢討（1944年2月）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1251。

169 陳壽恆，《薛岳將軍與國民革命》，頁417,418。

170 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁127,128,129,130,133,134。

171 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1232。

「捕捉擊滅」。¹⁷²常德會戰期間，守備太浮山國軍利用複雜地形與犯敵頑抗，並以有力部隊迂迴攻擊敵側背，夜襲敵運輸部隊及宿營地，讓敵首尾不能相顧，最後被迫撤退。太浮山國軍對進犯常德的日軍，發揮了有力的牽制作用。¹⁷³

（五）中美空軍協同地面部隊作戰戰果豐碩

常德會戰期間，中國空軍與援華美國陸軍第十四航空隊在中國戰場上已開始由防禦向反攻逐漸轉移，經常主動出擊，尋找日軍航空兵主力戰鬥，對敵機場設備轟炸，有時支援地面部隊作戰。11月25日，日軍步兵第六聯隊聯隊長中畑護一即被我空軍兩架P-40戰鬥機掃射擊斃。¹⁷⁴同（25）日，美軍轟炸臺灣新竹機場，炸毀日軍戰機三十餘架，擊落升空戰機4架，引起日軍大本營、中國派遣軍、第十一軍對是否長期占領常德問題上產生矛盾。根據統計，在常德會戰期間，敵我空戰中，共擊落敵機25架，擊傷19架，炸毀地面飛機12架。¹⁷⁵常德會戰中美空軍經常出動飛機兩百架左右，全會戰超過一千八百架次，但從空戰紀錄與日軍使用傘兵空降常德來看，中美空軍尚未澈底掌握制空權。¹⁷⁶

二、國軍缺點

（一）層峰始終未能洞悉日軍發動常德會戰之戰略企圖與目的

國軍高層在整個常德會戰期間，始終未能清楚洞悉日軍的戰略企圖，日軍發動此次會戰，主要是考量常德的戰略位置，藉此牽制國軍轉用緬甸。蔣中正委員長等誤判日軍之目的為聲東擊西，將國軍主力牽制在常德，其目標在奇襲長沙或衡陽。故當敵主動撤出常德後，我統帥部與第六、九戰區長官均研判係敵傷亡甚重，缺乏後援，不得不撤退。但實情為會戰期間，駐華美軍航空隊於11月25日空襲臺灣新竹機場，重創摧毀敵機甚多，讓日軍高層震驚美軍空中力量構成日本本土威脅。日軍大本營、中國派遣軍總司令部、第十一軍司令部就常德是否棄守意見產生分歧。加上日軍在此次會戰遭到國軍頑抗，曠日費時，雙方傷亡均慘重，為此日軍大本營決議結束會戰，將日軍從常德撤返回攻擊發起線，恢復戰前態勢，準備接下來發動打通中國大陸南

172 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁726。

173 邱正民，〈常德桃源地區戰鬥〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》，頁276,277。

174 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁759。

175 郭汝瑰，《中國抗日戰爭正面戰場作戰記》，下冊，頁1239,1240。

176 黃仁宇，《從大歷史的角度讀蔣介石日記》，頁358。

北平漢、粵漢、湘桂交通線，並澈底解決在中國西南的美軍航空隊基地。由於國軍高層誤判，未對兵力作適當調整與部署，造成常德會戰結束不久，當日軍發動「一號作戰」起，國軍在豫湘桂戰場節節敗退，讓敵一度深入進占貴州獨山，重慶驚動，讓中國遭受幾乎毀滅性的戰爭損害外，亦重創同盟國盟邦對蔣中正領導的重慶國民政府與國軍的觀感。¹⁷⁷

（二）多數高級指揮官缺乏積極進取精神未能落實作戰指導計畫

第六戰區第一線陣地及縱深均為河川交錯、湖沼密布的天然障礙地帶，易守難攻，且戰區在戰場上經營多年，若各級指揮官能比照第五十七師保衛常德之精神，用機動防禦逐次抗擊日軍，應該可以遲滯敵前進速度，並給予相當大的損耗。然而我部分指揮官與敵接觸即退，敵發起攻勢僅5日，便深入進抵煖水街、王家廠、澧水之線，且傷亡及戰損少。第六戰區在會戰初期曾計畫我軍在撤退時，留置部分兵力襲擾、破壞敵後方，但事實上敵後方甚少遭到我軍襲擊或破壞，直至會戰已經進行1個多月後，敵後方僅有的一條補給交通線仍暢通無阻。另外，第六戰區和軍事委員會部署的第三十三、二十六集團軍及第五、九戰區的策應作戰也並未積極、堅決的執行，因而未能對日軍進犯常德造成有效的影響，甚至未能發揮其牽制犯敵的作用。例如會戰初期，在石門的第二十九集團軍第七十三軍、第十集團軍，會戰後期在常德附近的第十軍、第七十四軍、第一〇〇軍都已形成戰術極為有利的鉗形態勢，但均未獲得優越態勢應有的效果。會戰後期，我軍對日軍的追擊作戰，更顯消極，完全無法與第三次長沙會戰相比。許多軍、師級單位上呈的戰鬥詳報多自溢美，實際上日軍在未遭受重大戰損情況下，僅花了短短3天，便從澧水一線撤至松滋河畔，由此足以證明，多數高級指揮官缺乏積極進取戰鬥精神，以致再好的作戰指導計畫，也難以有效落實。¹⁷⁸

（三）逐次使用兵力未能形成絕對優勢打擊力量

常德會戰爆發前，第六戰區擬訂的作戰計畫構想甚佳，但該戰區的控制機動與

177 張世瑛，〈從常德會戰看國軍統帥的政略與戰略〉收錄在《中華軍史學會會刊》，第18期，頁277。

178 郭汝瑰，《中國抗日戰爭正面戰場作戰記》，下冊，頁1240,1241,1242。日軍戰史記載：自12月14日以降，在澧水南岸之日軍第十一軍各師團，分別遭受數百國軍出擊，但各師團以一部制敵機先，實施逆襲，乃使國軍在陣前潰走。日軍各兵團均未遭受強大的國軍之尾追，而於12月21日及22日分別抵達松滋河右岸地區。參閱日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁805,806。

預備兵力不足，必須仰賴其他戰區的部隊撥調或增援。常德會戰期間，軍事委員會先後從第九戰區抽調第一〇〇軍、第十軍、第九十九軍、歐震兵團，用以形成決戰主力。但由於多數高級指揮官缺乏積極進取精神，加上日軍進展快速，我軍馳援部隊行動遲緩，形成逐次投入戰鬥，未能於第五十七師在常德吸引住日軍的有利時機，同時抵達戰場，最終因無法適時集中可期必勝的優勢兵力，在預期的決戰地域給予犯敵致命打擊，反而在基本上形成被敵各個擊破之局面。例如第九戰區歐震兵團進抵常德時，常德已陷敵，局勢已變化，該兵團徒勞往返，未起作用。此亦是常德會戰國軍戰損相較日軍重大，而並未能實現原先第六戰區作戰指導計畫的重要因素之一。¹⁷⁹

（四）未能及時救援常德與遺棄傷患臨陣脫逃

民國32年11月17日，蔣中正委員長就常德方面兵力之運用致電第九戰區司令長官薛岳指示：「據第一〇〇軍軍長施中誠電稱，奉薛岳長官電話，著本軍以一師開常德、德山市等情。查常德方面，已有（第）五十七師擔任守備，該軍無以一師開德山市之必要，除分電施軍長仍以遵前令，全部開桃源集結。」¹⁸⁰薛岳所屬的第十軍奉命救援常德失敗原因，主要是常德屬於第六戰區，非隸屬薛岳第九戰區，因此日軍進犯常德前，薛岳對敵企圖並未密切注意，加上第十軍以疲憊之師，在對敵情與地形未能判明情況下作戰，難以取勝。第十軍第三師曾攻克距離常德不遠的德山，但該師傷亡甚重，方先覺軍長急令第一九〇師增援第三師。未料朱岳師長在途中聽從薛岳命令，改去增援暫編第五十四師，以致德山復陷敵，未能達成救援常德目的。¹⁸¹33年2月14日，蔣中正委員長主持第四次南嶽軍事會議，在會議閉幕典禮後，訓講〈對於常德會戰之講評與今後整訓反攻之要務〉中，提及第五十七師師長余程萬此次守衛常德所犯之錯誤為不能沉著固守，專事乞援，遺棄傷兵。¹⁸²同（33）年3月5日，蔣委員長就預備第十師師長孫明瑾稍早於32年12月1日在常德會戰易家冲陣亡殉職乙事，致電第十軍軍長方先覺曰：「據報預十師孫師長受傷後，當時並未陣亡，為其左右副師長、參謀長及其所屬各自逃命，而將師長重傷置之不顧，致敵軍到達時，乃為敵軍所刺死

179 郭汝瑰，《中國抗日戰爭正面戰場作戰記》，下冊，頁1240,1241,1242。

180 中國第二歷史檔案館，〈蔣介石致薛岳等密電（1944年11月17日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1222。

181 李拔夫，〈第十軍增援常德經過〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》，頁385。

182 葉惠芬，《蔣中正總統檔案一事略稿本》，第56冊，頁320。

等情，究竟孫師長受傷與陣亡時情形如何，希令該師副師長與參謀長等切實詳報為要。」¹⁸³

（五）訓練不足與紀律差

日軍稱我軍大部分恐懼其刺槍術，此點顯示我軍官兵體力與戰技不如日軍，應加強磨練。日軍稱我軍在防禦時火網缺點甚多，此可證我軍中下級幹部對火網編成上缺乏研究，各高級官兵除應隨時教育下屬，並自己注意改進。日軍稱我軍夜間濫射，此可見我軍射擊紀律，尤其夜間射紀律甚為低落有待加強。我軍在退卻時，常規定集合地點後，四散退卻，此為無視紀律之行動。¹⁸⁴時任第六十六軍參謀長王靖之回憶，就敵我體力而言，敵強我弱，就訓練技術而言，敵優我劣。我軍傷亡吃虧在體力與刺槍術不如敵人，一旦進入衝鋒階段，就不能與敵人對等的角力格鬥。尤其在訓練刺槍術方面，沒法辦法和敵人相比。如果我軍想要制勝敵人，非藉戰術戰略的優勢不可。一旦在戰術戰略方面旗鼓相當，則雙方非演至衝鋒格鬥無法結束戰局，如此一來，於我則凶多吉少，必須設法彌補我體力與技術不足，以期轉劣為優，制敵而不制於敵。¹⁸⁵民國32年2月14日，蔣中正委員長主持第四次南嶽軍事會議，在會議閉幕典禮後，訓講〈對於常德會戰之講評與今後整訓反攻之要務〉中，提及到國軍訓練不足的情形，要求應大量抽調前方部隊加緊訓練，注重訓練士兵架橋與游泳之技術，攻擊據點應特重爆破與坑道作業，每一步兵皆應練習輕重機槍與迫擊砲之使用，注重陸空聯絡，講求偽裝與隱蔽，注重小部隊奇襲之戰術，多舉行攻擊據點之演習，實地演習巷戰與陣內戰，訓練諜報人員之重要。¹⁸⁶國軍各部隊射擊教育不足，每遇好時機，不能獲得充分殲敵之效。此點從我軍消耗之子彈與敵傷亡率，即可判定之。¹⁸⁷

183 〈蔣中正致方先覺電（民國33年3月5日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，臺北：國史館，典藏號：002-070200-00020-046。第三師雖然攻占德山，但旋遭敵反撲，傷亡甚重，周慶祥師長惟恐被敵包圍，率副師長、參謀長及少數衛士，從德山突圍，搭乘民船渡河遁去，以致第三師無人指揮，陷於混亂，德山復遭敵攻陷。另預備第十師在第三師之右向德山攻擊前進，該師遭敵突擊，孫明瑾師長陣亡殉職，第三十團團長李長和臨陣脫逃。參閱饒少偉，〈常德外圍戰鬥的片斷回憶〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》，頁367；李拔夫，〈第十軍增援常德經過〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》，頁385。

184 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁222。

185 王靖之，〈一步一酸辛〉，頁88,102。

186 葉惠芬，〈蔣中正總統檔案：事略稿本〉，第56冊，頁320,321。

187 中國第二歷史檔案館，〈軍令部編常德會戰之檢討（1944年2月）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1252。

（六）戰備作戰準備不足與對軍事物資不當浪費

第五十七師奉命守備常德後，余程萬師長未派兵清掃常德城東面射界，以致日軍易於接近，難以抵抗。國軍在漢壽、濱湖未設防，讓敵攻擊第五十七師側後，是造成常德陷敵主因之一。第五十七師在常德與敵激戰期間，余師長與在附近作戰的第四十四軍沒有電訊聯絡，以致第四十四軍不了解常德戰況。第六戰區長官部研判敵將從松滋、枝江南犯，為阻敵進攻，實施阻塞戰，動員大量民工在松滋、枝江、澧縣、石門構築縱深約百餘里的阻塞工程，然而此項工程不符現代戰爭，僅能暫時遲滯敵人行動，無法阻敵進犯，同時對自己部隊行動造成阻礙，且工程浩大，勞民傷財，得不償失。¹⁸⁸

日軍數量遠較國軍為劣勢，惟機構簡單運用敏捷，國軍則相反，對於人員及通信器材、輸力併其他餉項與軍需品等，有極大浪費，有切實檢討，緊縮機構，加強戰力之必要。國軍因裝備及作戰準備不充分等種種原因，不能充分利用外線地位，向敵原陣地行真面目攻擊，復因交通不便，不能澈底抽調兵力於決戰場，故依退避作戰機動防禦之要領，施行反包圍作戰。¹⁸⁹

常德會戰期間，第十八軍在暖水街地區作戰，沒有該地區五萬分之一地圖，以致行動遲滯，之後由第六戰區長官部命令駐恩施中美空軍混合團派飛機空投所要的地圖。另外，日軍從常德全線總撤退期間，我第一八五師在聶家河敵後游擊部隊俘擄敵機空投通信袋，裡面有命令日軍總撤退的命令，但因游擊部隊沒有通信器材，以致必須派便衣人員，由敵後繞道送到第六十六軍部，結果耗費4天，讓該軍失去進攻日軍良機，因而貽誤戎機。¹⁹⁰我軍雖有空軍可以使用，但不能適切協同第一線部隊之戰鬥。我軍有線通信之設備不夠，集團軍以下，以致每次聯絡中斷，不得已使用無線電時，又易被敵竊譯。恐有重要文電，已洩露於敵。¹⁹¹

三、日軍優點

（一）達到作戰目標後順應情勢調整戰術

-
- 188 林文波，〈戰鬥在洞庭湖西岸〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》，頁280,281,282。
 - 189 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁219。
 - 190 方靖，〈第六十六軍宜都松滋作戰經過〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》，頁270,271。
 - 191 中國第二歷史檔案館，〈軍令部編常德會戰之檢討（1944年2月）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1252。

日軍發動常德會戰採取的戰術是兵分兩路「阻援打點」，以3個師團約四萬多人，強攻常德，其餘兵力則在常德外圍，與國軍反擊部隊作戰，阻止後者解救常德之圍。¹⁹²日軍原預定作戰目的一經完成即恢復原態勢，卻因中美空軍於民國32年11月25日轟炸臺灣新竹機場，加上太平洋戰場的軍艦與商船損失慘重。因此日軍大本營與中國派遣軍研究了打通大陸交通線，聯絡印度支那鐵路，以確保南方交通和摧毀美國駐華陸軍航空隊基地的作戰問題。畑俊六認為有必要確保常德，在攻陷常德當日電告第十一軍，從常德返還時機待命。但第十一軍受限兵力及其它原因，對確保常德缺乏信心。12月6日，畑俊六同意第十一軍之意見，命令在適當時機從常德返還。7日，第十一軍司令部命令各部隊迅速在沅江以北整頓態勢，準備返還，之後於12月9日下達12月11日返還的命令，要求12日到達石門、合口、澧縣附近澧水南岸一線。¹⁹³

（二）兵力與戰場地形運用適切

日軍適切利用其內線地位交通之便利與既設陣地之堅固，軍隊之強韌等，放膽抽調兵力於決戰場，復適切利用戰場之地形，實施旋迴作戰，併用分進合擊及局部包圍要領取得決勝點（常德附近之局部優勢）。日軍適切模仿德軍閃擊戰，另與我軍多年交戰，咸認遭遇戰為殲滅我軍之好時機與經驗教訓，並認識我軍之特性，隨時隨地慣用陽動欺騙與牽制。¹⁹⁴此外利用傘兵特種部隊作戰，民國32年11月21日，日軍編隊16架飛機在桃源上空進行炸射，並乘勢降落傘兵六十餘人，與地面日軍呼應襲擊，桃源城守軍不足1營，被迫西移，桃源城陷敵。¹⁹⁵

（三）利用國軍缺點突破國軍陣地

民國32年11月中旬，日軍第六十八師團在安鄉向洞庭湖南岸實施船渡。時國軍認為天候不良，敵不會渡河進攻，因而疏忽警戒，讓敵能完全不出其意地渡河，實施急襲，且未遭我軍1槍1砲射擊，即渡河登陸成功，並且刺殺登陸點附近不少國軍。¹⁹⁶日軍知道國軍不擅長夜戰，因此往往在白晝攻擊受挫，改以夜襲國軍得逞。日軍第十三

192 郝柏村口述，何世同編校，《血淚與榮耀：郝柏村還原全面抗戰真相（1937-1945）》，頁310,311。

193 郭汝瑰，《中國抗日戰爭正面戰場作戰記》，下冊，頁1236,1237。

194 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁219,220。

195 中國第二歷史檔案館，〈第六戰區常德會戰戰鬥要報（民國32年11月1日至12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1230,1231。

196 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁752。

師團在攻擊赤松山時，遭國軍頑抗，戰至黃昏，攻擊失敗，於是改採夜襲，終於突破赤松山陣地。¹⁹⁷

四、日軍缺點

（一）輕敵準備不周孤軍深入且兵力不足

日軍在常德會戰有關作戰補給計畫與實施方面欠周到，此次作戰路線長達幾百餘公里，且作戰區域地形不利日軍，尤其湖濱地區，河川甚多，交通不便，公路僅有1條，西部山區險隘多，道路崎嶇，重型武器運送困難，單靠就地補給，未考量補給問題，從攻擊發起的公安至常德，雖然趕築簡便公路，但缺乏兵力，未派兵分段巡守，以致運輸單靠騎兵護送，一遇我軍截擊，補給即告中斷。日軍占領常德後，旋棄守，與補給困難，形成孤軍深入，是重要因素之一。¹⁹⁸日軍輕視國軍裝備落後，採取廣正之據點式陣地，以發揚火力與堅固為主眼，不願對空中與地面之暴露，以及依賴交通便利抽轉機動實施逆襲。日軍最大缺失是防地遼闊兵力分散，即與我對峙，故每次向我進犯必適時撤退。¹⁹⁹常德會戰第一期作戰之地區為水鄉湖沼地區，因國軍將民船破壞或藏匿，日軍苦於克服河川障礙，因渡河工具不足，為徵集舟筏，即耗費數日時間。²⁰⁰常德會戰開始，日軍投入兵力不足，雖然逐次增加，已延誤戰機，讓國軍獲得調集優勢兵力時間，以致會戰進行1個月後，才攻抵目標所在常德，但進攻常德因兵力不足受挫，被迫陸續增兵，結果暴露側翼兵力不足弱點，為我軍所乘。²⁰¹

（二）使用毒氣與軍紀敗壞

日軍在常德會戰慘無人道，使用毒氣次數之多，為抗戰來僅見，先後使用毒氣74次，使用地點包括常德城及附近35次，仁和坪8次，宜昌外圍7次，其它地點24次。造成國軍中毒最嚴重是民國32年11月29日，第十三師在仁和坪，有三百餘人中

197 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁736。

198 徐光宇，〈河口伏擊反攻常德追擊退敵〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》，頁290,291；賈應華，〈石門新安戰鬥〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》，頁296。

199 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁220。

200 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁724,725,727。

201 賈應華，〈石門新安戰鬥〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》，頁296。

毒。²⁰²12月2日，日軍攻陷常德陷夕，曾對第五十七師施放毒氣。²⁰³常德會戰期間，日軍對我軍民燒殺極為殘酷，例如陬市附近被殺害的軍民屍體橫陳，途之為塞。日軍從常德總撤退，沿途對我人民財產牲畜，採行殺光、吃光、燒光之三光政策，尤其沿途燒毀民房，利用火炬指引撤退路線，種種暴行讓人民深感痛恨。²⁰⁴根據《湖南大公報》32年12月24日報導：僅常德一地，日軍屠殺人民三千二百多人，被奸淫婦女達五千餘人，被擄去男子三千四百多人、婦人180人及兒童320人，被毀民房有一萬多棟，商店七千餘家。²⁰⁵

柒、常德會戰就抗日戰爭的意義與影響（代結論）

日軍動員四萬多人發動常德會戰，國軍動員二十多萬在常德外圍與敵偽軍作戰。會戰期間，第六戰區第七十四軍4個師始終將進犯常德之敵牽制在常德西北，讓增援的第九戰區第十軍得以從常德南方突進，克復常德。守備常德第七十四軍第五十七師與敵激戰16日，不僅重挫日軍銳氣，也為第六戰區爭取反擊時間，讓敵欲一舉席捲湘西的企圖化為泡影。²⁰⁶軍事委員會委員長蔣中正在民國32年日記該年反省錄中有關軍事部分寫道：11月敵寇又向我湘鄂邊區發動第二次攻勢，其目的在占領常德，威脅川湘，而且常德二失二得，以我第七十四軍堅強抗戰，鏖戰1月有半，敵乃敗退江北，恢復原有態勢，陪都門戶長沙側背仍得安然無恙。本年經此兩戰，損傷雖大，而戰局因之穩固，軍勢亦振。²⁰⁷

日軍發動太平洋戰爭後，其中國派遣軍有力的兵力被轉用於南方，中國戰線成了支線作戰，派遣軍的任務以恢復占領地區的治安為重點，至於積極作戰則被強力

202 中國第二歷史檔案館，〈常德會戰日軍使用毒氣概況（民國32年12月26日）〉收錄在《抗日戰爭正面戰場》，中冊，頁1239。

203 國防部史政編譯局編印，《抗日戰史》（常德會戰），頁54,55。

204 邱正民，〈常德桃源地區戰鬥〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》，頁278；林文波，〈戰鬥在洞庭湖西岸〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》，頁282；徐光宇，〈河口伏擊反攻常德追擊退敵〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》，頁290。

205 饒少偉，〈常德外圍戰鬥的片斷回憶〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》，頁372。

206 郝柏村口述，何世同編校，《血淚與榮耀：郝柏村還原全面抗戰真相（1937-1945）》，頁312,314。

207 蔣中正，蔣中正日記，民國32年反省錄，未刊本。

控制。然而另一方面卻奉命研究準備進攻四川的積極作戰。民國32年11月上旬，日軍在鄰近四川的鄂西與湘西兩地域內，以常德為目標，發動大規模攻勢作戰，至33年1月上旬，兩個月時間，日軍在長江江北、江南、常德等地與國軍激戰，國軍動員近100個師與敵第十一軍及第十三軍第一一六師團作戰。日軍在某種程度上給予第六、九戰區重創，以致常德會戰結束不久，日軍在33年5月發動「一號作戰」時，能速迅攻陷長沙，直撲衡陽，除了敵第十一軍戰力提升外，第九戰區在常德會戰損失嚴重，尚未能完全恢復應有關連。日軍進犯常德，超乎意外地遭遇第五十七師頑抗，激戰多日，我軍終因敵眾我寡，孤立無援，最後傷亡殆盡城陷。日軍認為國軍在常德的堅強抵抗，除了該地戰略地位重要外，我空軍支援，尤其是空投補給軍需物資所致。²⁰⁸

第六戰區根據其拱衛重慶安全的任務，以及敵強我弱實況，並考量該戰區東部為江河湖沼地區，西部為山區，不利於日軍大兵團機動作戰之特性，遂策劃以第一線兵團利用有利地形，對敵作逐次抵抗消耗敵軍，最後引吸敵至澧水、沅江之間，俟增援部隊抵達後，依常德守軍之抑留與外線兵團協同，向心攻擊，將敵壓制於洞庭湖畔予以殲滅之作戰計畫，就本身計畫而言，應該是符合客觀的。尤其是第五十七師固守常德16晝夜，雖然最後城陷，但已盡至最大限度抑留日軍的責任。綜觀整個常德會戰過程，日軍按預定作戰計畫長驅直入，最後復揚長而去，而我軍作戰計畫因多數高級指揮官缺乏積極進取精神，逐次使用兵力，以致未能對敵形成絕對優勢之打擊力量。

日軍攻占常德後，面對國軍大軍壓境，是否確保常德，造成大本營、中國派遣軍總司令部、第十一軍司令部的意見分歧，幾至變成統帥上的問題，最後三方面各自克制，乃得以無事。²⁰⁹日本中國派遣軍總司令部有鑑在常德會戰期間，企圖向雲南方面轉用的國軍被牽制在此會戰者不少，但國軍所謂之緬甸反攻似乎不易展開，因此判斷若攻占常德，即大致達成本次作戰之目的，遂命令第十一軍占領常德，摧毀常德附近國軍根據地後，在適當時機撤出常德，恢復原有之態勢。²¹⁰當日軍撤離常德地區北返期間，包圍日軍的國軍眾多部隊，卻未能奮勇追擊疲憊之敵，此為本會戰令人所詬病之處。

208 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁777。

209 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁691。

210 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，吳文星譯，《華中方面軍作戰：派遣軍作戰》（一），頁786。

自民國26年7月7日，日軍發動盧溝橋事變，抗戰軍興，蔣中正委員長領導國軍艱苦對日軍作戰長達近4年半。30年12月8日，日軍偷襲珍珠港，太平洋戰爭爆發，中國與美、英同盟國共同對日作戰。32年，美軍在太平洋戰場，已掌控制海、制空權，對日軍轉為反攻，日軍節節敗退。同（32）年2月初，在歐洲德蘇戰場上，俄軍在史達林格勒瓦解德軍圍攻，殲滅圍攻史達林格勒的德軍與其附庸國軍隊，在東線戰場上取得關鍵性的重大勝利。反觀中國戰場上，國軍與日軍仍陷於不進不退的對峙僵局中。

自開羅會議召開後，蔣中正委員長一方面企圖保存實力，一方面希望國軍能在抗日場戰上創造1個類似史達林格勒式的戰績，讓美英盟邦對國軍另眼看待，否則軍事、外交、財政與士氣均無出路。事實上稍早民國32年5月，日軍發動鄂西會戰後，蔣委員長已命令第六戰區將敵我攻防的重點石牌要塞，打造成中國之「史達林格勒」，但鄂西會戰未產生類似戲劇性的高潮，以致在中國戰區找尋下一個史達林格勒，成了蔣縈繞不去的政略目標。²¹¹

對蔣中正委員長而言，常德會戰正逢他在開羅與羅斯福、邱吉爾舉行整個第二次世界大戰唯一一次中、美、英三國元首的高峰會議，因此蔣十分重視該會戰的發展，人雖然遠在埃及，卻心繫常德戰局，在常德遭日軍圍攻危在旦夕時，不忘發電給余程萬師長，要求死守常德，不要讓俄軍史達林格勒之戰史獨美於前。²¹²可見常德會戰勝敗對蔣而言，不僅具有軍事上的意義，在政治上更具有重要意義，國軍需要一場大勝仗來改變美英西方盟邦對國軍的視聽與觀感。

民國32年12月2日，常德城陷敵當日，蔣中正委員長仍致電第五十七師師長余程萬、副師長李琰、邱維達等告以增援情形，期勉完成固守常德任務，其電文略曰：「本委員長已於昨日由北非與羅邱會議完畢回渝，欣悉我第五十七師全體官兵保衛常德，奮勇殲敵，已引起全世界各友邦最大之敬意。今已嚴令我中美全部空軍力量，以後專來掩護我常德之守軍，並令（第）六、九兩戰區之主力，皆向常德直接挺進，夾擊在常德之殘寇。務希嚴督所部，與常德共存亡，以完成此次輝煌之戰績，勿使史大林格勒之戰史獨美於前也。一切糧彈之接濟，與兵力之增援，皆由本委員長負責主持，

211 張世瑛，〈從常德會戰看國軍統帥的政略與戰略〉收錄在《中華軍史學會會刊》，第18期，頁261,262；黃仁宇，〈從大歷史的角度讀蔣介石日記〉，頁354,355。

212 〈蔣中正令57師師長余程萬等保衛常德電（民國32年12月2日）〉收錄在《蔣中正總統文物》，臺北：國史館，典藏號：002-020300-00014-074。

勿再有所顧慮，只要我全體官兵決心死守，則以一當百，內應外合，日內必能達成預期之目的，故以後不必再發乞援之電，以此時只有安心殺敵之一道也。」²¹³

因此當蔣中正委員長得知12月3日常德陷敵，余程萬師長先行棄城脫逃，極為氣憤，即要判余死刑。蔣在當日(3)日記寫下：「……不料其(余程萬)昨晚竟不奉命令，而擅自放棄常德，向南偷逃……一月將士英勇之犧牲，皆為其偷生之一念，而反榮為辱矣。彼明知各方援軍已逼近常德，並知敵軍已成弩末，巷戰且已三日，而彼乃竟已一念之生，置國家軍譽與職責而不顧，豈不可殺，應即宣布其死刑，以振綱紀也。」²¹⁴余師長雖未與常德城共存亡，但常德人民卻給予肯定，常德縣政府建設科科長岳其霖曾參與構築常德城防工事，他認為余師長已盡到守土之責，戰前第五十七師有計畫實行全城大疏散，強制城內外居民全部疏散。第五十七師訓練好、軍紀嚴，在國軍中算是戰鬥力強的部隊，但是在易攻難守情況下，孤軍作戰，以少量兵力與數倍之敵苦戰十多日，最後在四面包圍，無法支撐下突圍，守常德之責任已盡到最大努力。²¹⁵

最後蔣中正委員長認為常德會戰戰局演變危殆，除了劉斐犯有過失外，他亦有責任，因為會戰期間他人遠在開羅，無法親自指揮作戰。他就常德城失守之原因，在其日記寫下：「此次常德作戰，一誤於劉(斐)次長擅令石門汪之斌(第七十三)軍之撤退，以致演成戰局不可挽救之痼疾。繼以我赴開羅，戰事擴展，而方略部署與指揮，遂紛無緒，竟將第九戰區所有兵力，調集於常德一隅，而將後方重地各預備隊抽調一空，卒致有今日未有之局。如敵果冒險前進，則長沙、衡陽皆莫保矣。廟算不精，指揮不當，徒遭無為之犧牲，憂惶莫名。」²¹⁶

作者簡介

金 智：成功大學歷史研究所博士，曾任空軍航空技術學院圖書館館長、資圖中心主任、通識中心主任
現任空軍航空技術學院通識中心教授。

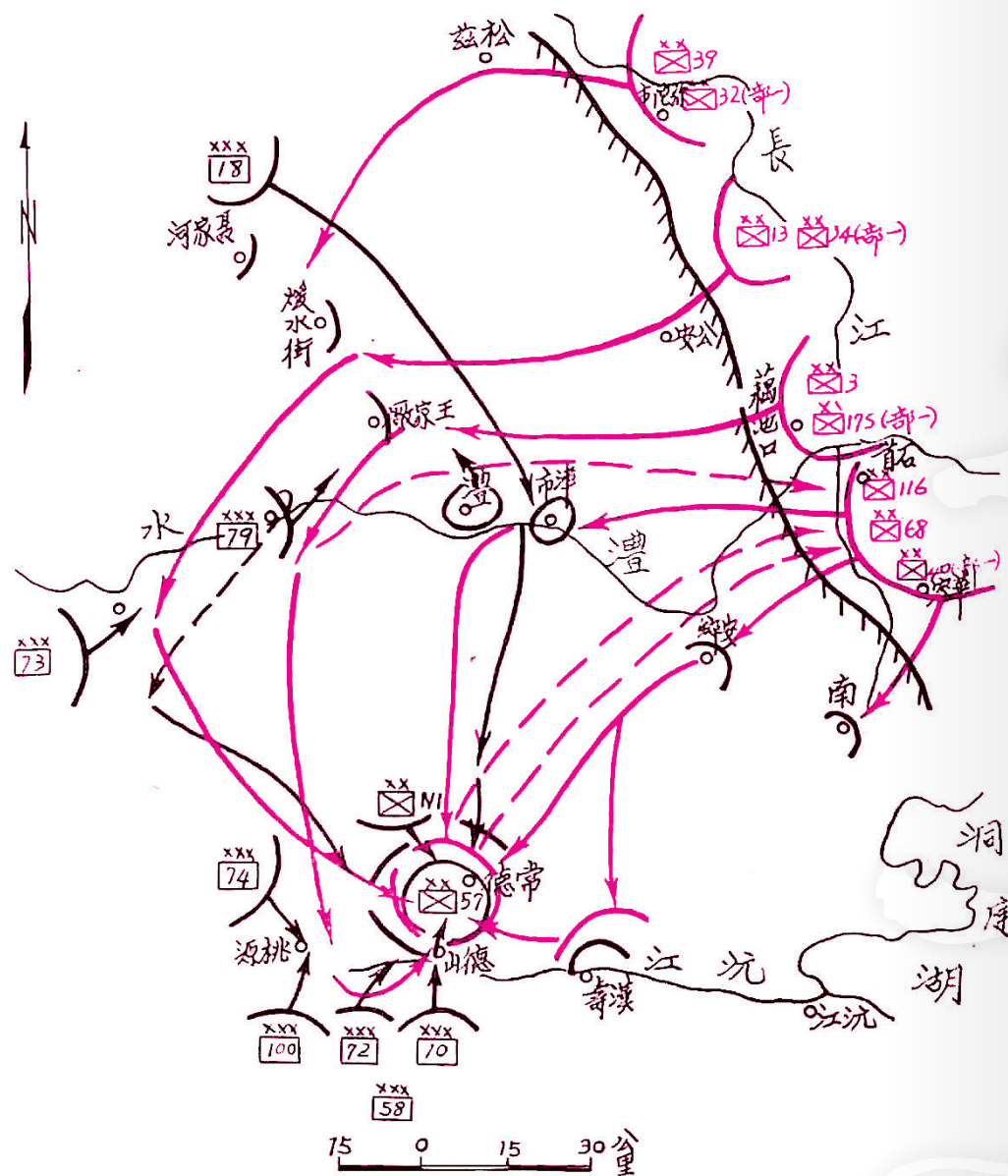
213 〈蔣中正致余程萬等電(民國32年12月2日)〉收錄在《蔣中正總統文物》，臺北：國史館，典藏號：002-020300-00014-075。

214 蔣中正，蔣中正日記，民國32年12月3日，未刊本。

215 岳其霖，〈我所經歷的常德會戰〉收錄在《湖南四大會戰：原國民黨將領抗戰親歷記》，頁352，353,357。

216 蔣中正，蔣中正日記，民國32年12月6日，未刊本。

常德會戰經過簡圖



日軍：色線

國軍：黑線

【對日抗戰暨第二次世界大戰勝利80周年專題論述】

1945年柏林戰役之研究

林慶銘

提要

1944年12月16日，德軍突然在比利時亞耳丁地區發動反攻，突破美、英等同盟國軍隊防禦線。1945年1月6日，英國首相邱吉爾主動向史達林提請求，希望俄軍對東線德軍展開大規模的進攻。為此史達林把原訂於1月20日對東線德軍的攻擊日期，提前到1月12日實施，白俄羅斯第二、三方面軍進攻東普魯士，白俄羅斯第一方面軍與烏克蘭第一方面軍朝向波蘭進擊。此時德軍與俄軍在兵力、武器裝備與後勤補給各方面，已處於絕對劣勢，同時還要兩面作戰。面對俄軍的攻擊，德軍東線幾乎不堪一擊，俄軍快速穿越波蘭，攻抵德境奧得河，接著分兵圍攻柏林。4月16日，俄軍對柏林發動總攻擊，德軍在保衛柏林與俄軍戰鬥到最後的決心，以及表現史詩般瓦格納式的輝煌，這個決心讓納粹帝國英勇地毀滅。俄德雙方經歷兩週慘烈戰鬥，德軍因孤立無援，傷亡殆盡，希特勒自殺，柏林陷落。5月7日，德國正式向同盟國投降，第二次世界大戰歐洲戰場戰爭結束。

壹、前言

俄軍最高統帥部在1944年11月，即擬定1945年對德軍的作戰計畫，其第一段作戰計畫，規定在波羅的海至多腦河的廣闊地區內，同時發起攻擊。計畫由白俄羅斯第一、二方面軍及烏克蘭第一方面軍3個方面軍，將主攻指向華沙、柏林方向。原先規定

於1945年1月20日，在東線對德軍發起總攻擊，但因德軍突然於1944年12月，在西線比利時亞耳丁（Ardennes）地區發動反攻，美、英等西方同盟國軍隊正陷入苦戰中，為此史達林因應英國首相邱吉爾請托，將對東線的總攻擊提前至1945年1月12日實施。¹

在俄軍對東線發起總攻擊之前，德國陸軍參謀總長古德林（Heinz Guderian）、各集團軍總司令及東線外軍情報處都預判俄軍的攻擊行動，甚至差不多正確估計了俄軍的進攻日期。但他們錯估了俄軍會重複上演1944年的「巴格拉季昂行動」（Operation Bagration），而是加強東線德軍的側翼防禦力量，其代價是削弱東線中央正面防禦線的兵力。²

當俄軍在1945年1月12日，在東線發動柏林戰役時，德軍與俄軍在兵力、武器裝備與後勤補給各方面，不但處於絕對劣勢，德軍同時還要兩面作戰，在西線抵抗美、英西方同盟國軍隊，正向萊茵河德國本土攻擊前進。面對俄軍的攻擊，德軍東線幾乎不堪一擊，俄軍越過維斯杜拉河（Vistula River），快速穿越波蘭大平原，攻抵德境奧得河（Oder River），接著從奧得河分兵圍攻柏林。

德軍為了對抗俄軍在東線發動的總攻擊及保衛柏林，作最後垂死掙扎，德軍最高統帥部抽調西線大部兵力，集結85個師和人民衝鋒隊，來抗擊俄軍。然而此時德軍部隊的成員大多是老年人，未經訓練的青少年，或者是負傷歸隊的傷員，以及過去原判定身體不適合服兵役的男子。³1945年4月16日，俄軍對柏林發動總攻擊，俄德兩軍在柏林經歷兩週慘烈的攻防戰，守備柏林的德軍孤立無援，傷亡殆盡，希特勒見大勢已去，在柏林陷落前自殺。5月7日，俄、美、英等同盟國，以德國戰敗，正式向同盟國投降，宣告第二次世界大戰歐洲戰場戰爭結束。

柏林戰役是納粹德國抵抗俄軍生死存亡最後的戰役，國外有關此役的專著不少，但國內學界卻少見有專注此戰役之研究成果，今（2025）年適逢第二次世界大戰勝利80週年，筆者蒐集整理國外已經出版有關柏林戰役專著，以及德俄雙方重要參戰將領回憶錄，論述俄軍發動柏林戰役的緣起、柏林戰役經過（筆者依據時間及作戰地境區分為：維斯杜拉河至奧得河作戰、柏林攻防戰兩階段），並就柏林戰役德軍為何失敗？

-
- 1 蘇俄國防部軍事出版社編輯委員會原著，王宇樞譯，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》（臺北：國防編譯局，民國59年），頁307。
 - 2 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》（長春：時代文藝出版社，2017年），頁440,441。
 - 3 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁457。

俄軍為何獲勝？作一個分析探討，也期望世人能記取戰爭的殘酷，不要輕啟戰端。

貳、戰前德俄雙方政軍態勢與戰略戰術指導

一、戰前德俄雙方政軍態勢

1944年春夏，俄軍在歐洲戰場東線發動幾次大會戰場後，經過連續不斷對德軍強勁之攻勢，除了波羅的海地區外，已經肅清蘇俄境內的德軍，德蘇在東線戰場中央地區始趨沉寂。8月中旬，俄軍鞏固中央地區後，便停滯在波蘭維斯杜拉河與桑河（San River）之線，直至1945年1月中旬。在這5個月間，德俄雙方在中央地區僅有橋頭堡的爭奪戰，以及一些局部小型的接觸戰鬥。⁴

1944年12月16日，德軍突然在西線比利時亞耳丁地區發動反攻，並突破美、英等同盟國軍隊防禦線，深入100公里，迄1945年1月初，德軍仍與美、英等同盟國軍隊在亞耳丁激戰中。1月6日，英國首相邱吉爾主動向史達林提出給予援助的請求，希望俄軍於1月間，在維斯杜拉河戰線或其它地方，對東線德軍展開大規模的進攻。史達林於次（7）日回覆邱吉爾告以：利用我（俄）軍在砲兵和空軍方面對德軍的優勢，此點甚為重要。為了達到此目的，就要有便利空軍行動的良好天候，和沒有妨礙砲兵射擊雲霧，我軍正在準備進攻。此刻天候不利我軍進攻，但統帥部大本營估計西戰場盟軍情況，已決定加速進攻準備事宜，不論天候如何，決定遲至1月中旬內，在全部中央戰線上開始對德軍大舉進攻。為此史達林把原訂於1月20日對東線德軍的攻擊日期，提前到1月12日實施。⁵

史達林決定俄軍提早於1945年1月中旬，從維斯杜拉河之線對德軍發起新的攻勢，以期與美英聯軍方面所計畫向萊茵河之線的攻勢相配合，然而美英聯軍對萊茵河的攻勢，因德軍發動亞耳丁戰役的影響而延遲了。此外，美英同盟國高層對於俄軍在東線的攻勢，並不寄予太大的期待，尤其當俄軍在1944年7月攻抵維斯杜拉河之後，便一直在原地滯留不前，以致西方同盟國對俄軍的戰力有所低估。⁶加上自1944

4 Seweryn Bialer原著，張東田等譯，《史達林及其軍事頭目》，下冊，（臺北：國防編譯局，民國60年），頁179。

5 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》（北京：商務印書館，1998年），頁153,154。

6 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，（臺北：麥田出版社，民

年12月起，德軍在匈牙利首都布達佩斯與俄軍長達多日慘烈的戰鬥，讓西方同盟國質疑俄軍的戰力外，也對德軍潛在的戰力不敢輕視。⁷

1945年1月初，俄軍東線上已經掌握戰爭絕對主導權，在東線右翼戰線上，俄軍繼續殲滅被圍困在波羅的海沿岸地區和拉脫維亞圖庫姆斯（Tukums）與利耶帕亞（Liepaja）兩地之間的德軍，並挺進東普魯士邊境與德軍戰鬥。在東線中央戰線上，俄軍已推進至波蘭維斯杜拉河，並且擊退德軍強渡該河，在維斯杜拉河左岸的桑多梅日（Sandomierz）以西，以及華沙以南，建立了兩個橋頭堡。在東線左翼戰線上，俄軍完成對布達佩斯的包圍，與匈牙利軍、德軍激戰中。此時德軍的東線戰線係從涅曼河（Neman River）河口經蒂爾西特、華沙、桑多梅日以西、布達佩斯、巴拉頓湖（Lake Balaton）、貝爾德格勒，穿越南斯拉夫斯科普里（Skopje）以西地方向南延伸，戰線總長度將近兩千公里長。⁸

1945年，是蘇俄國內繼續增加及擴大生產力（工業、運輸、農業、科學、技術），並展開收復區復興國民經濟工作的1年，俄軍武裝部隊所需的武器、彈藥、燃料與糧秣生產量，均大幅增加。反觀德國因領土快速萎縮，尤其以前所仰賴占領國家的戰略物資與資源已不復存在，加上本土遭到同盟國空軍的猛烈轟炸，經濟嚴重惡化，以致武器裝備與軍事物資生產量大幅銳減。在1945年初，德軍軍用物資的生產量與1944年6月相比，減少了百分之二十七，若與1944年3月相比，更是減少百分之六十五。⁹當1945年1月12日，俄軍於在東線發動總攻擊後，1月30日，負責德國軍火生產施佩爾（Albert Speer）向希特勒報告，戰爭的物資儲備與武器供應均已告罄，武器彈藥與戰車供應都已無法滿足前線的需求，敵方物質上的優勢已使德國士兵的英勇無濟於事。然而希特勒對此反應十分冷淡，並表明他不喜歡這類明顯帶有失敗主義的報告。

二、俄軍的戰略戰術指導

有關俄軍從華沙向柏林發起總攻擊行動，係俄軍最高統帥部的作戰計畫人員在1944年10月底，規劃完成敲訂，也就是1945年1月，對德軍發起的維斯杜拉河至奧得

國84年），頁247。

7 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁249。

8 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁151。

9 蘇俄國防部軍事出版社編輯委員會原著，王宇樞譯，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁305。

河作戰。另外，俄軍持續猛烈進攻匈牙利，以消耗德軍有限的儲備兵力。與此同時，俄軍開始為東線總攻擊實施備戰。¹⁰

1944年11月7日，史達林命令朱可夫（G. K. Zhukov）、科涅夫（Ivan Konev）、羅科索夫斯基（Konstantin Rokossovsky）等高級將領到莫斯科召開軍事會議，商討在1945年1月，在東線對德軍發起總攻擊（即維斯杜拉河至奧得河作戰），史達林和與會將領同意在1945年1月20日為攻擊發起日，但作戰命令遲至12月下旬才發布。史達林對東線發起總攻擊前，針對俄軍的方面軍指揮官作了重要調動，由科涅夫指揮波蘭南部的烏克蘭第一方面軍；朱可夫從羅科索夫斯基手裡接管了中央地段的白俄羅斯第一方面軍，羅科索夫斯基調往華沙以北的拉里夫河（Narev River）上，去指揮白俄羅斯第二方面軍。¹¹

有關作戰計畫方面，俄軍統帥部對維斯杜拉河至奧得河作戰設想成是一場複雜的夾擊攻勢，在北方，由白俄羅斯第二、三方面軍進攻東普魯士，孤立殲滅德軍中央集團軍。在中央地區，朱可夫指揮白俄羅斯第一方面軍朝向羅茲（Lodz）、波茲蘭（Poznan）方向進擊，殲滅戰力薄弱的德軍維斯杜拉集團軍（Army Group Vistula）。在南方，科涅夫指揮烏克蘭第一方面軍，從桑多梅日橋頭堡發起攻擊，指向布勒斯勞（Breslaw，今波蘭弗羅茨瓦夫Wroclaw）進擊。俄軍企圖以銳不可當的衝擊力，以及快速戰鬥節奏殲滅當面德軍，然後刺向德國心臟，預計耗費45天結束戰爭。如往昔一樣，俄軍為了冬季攻勢集結大量兵力，朱可夫被授予進攻柏林的軍事總指揮權。¹²然而負責白俄羅斯第一方面軍南面作戰的烏克蘭第一方面軍總司令科涅夫也想爭功，攻占柏林。為此史達林把靠近柏林地區及交通要道劃歸白俄羅斯第一方面軍的作戰地境。¹³史達林這一作法，讓朱可夫有所不滿，後來為朱可夫及科涅夫兩人種下心結。

誠如德軍最高統帥部的估計及研判，俄軍對柏林發起總攻擊的作戰計畫，係要在寬廣正面的戰線上同時發起好幾個攻勢，朱可夫指揮的白俄羅斯第一方面軍負責直接向柏林發起主攻。在白俄羅斯第一方面軍的北面，由羅科索夫斯基指揮的俄羅

10 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁439。

11 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁251,252。

12 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁440。

13 G.K.Zhukov原著，王正己譯，《朱可夫回憶錄》（下）（臺北：國防部史政編譯局，民國68年），頁534,535。

斯第二方面軍負責支援白俄羅斯第一方面軍的右翼，同時其主要的任務是向斯德丁（Stettin）及羅斯托克（Rostock）的波羅的海港口快速發起攻擊。在白俄羅斯第一方面軍的南面，科涅夫指揮的烏克蘭第一方面軍將渡過尼斯河（Neisse River）和施普雷河（Spree River），其主力部隊向西面和西北方向進擊，攻擊易北河與柏林南郊，而助攻的目標是向德勒斯登（Dresden）進軍。

然而史達林拒絕了在白俄羅斯第一方面軍與烏克蘭第一方面軍之間劃出一道明確的作戰地境線，史達林要讓朱可夫及科涅夫兩位野心勃勃的元帥都感覺到自己都有攻取柏林的機會，取得戰爭巨大勝利之果實。就戰略戰術層面而言來，俄軍最高統帥為了確保此次作戰能終結戰爭，其目標是殲滅柏林以東的德軍，並且迅速包圍攻占柏林，以及爭取在攻勢開始之後的兩週內進抵易北河，從而將德國一分為二。史達林認為後一項行動，不但可以限制德軍發起進一步的抵抗，而且還能產生有利於蘇俄的結果，一方面可以威懾西方同盟國，另一方面可以盡可能阻擋西方同盟國軍隊接近柏林。¹⁴

1945年1月中旬，俄軍在東線發動總攻擊，主要目標是未遭到同盟國轟炸破壞的德國重要工業區之一上西利西亞（Upper Silesia）。俄軍除了要攻占上西利西亞外，亦企圖跨越奧得河直趨柏林。¹⁵俄軍自發起維斯杜拉河至奧得河作戰後，即兵分三路向德軍進擊，白俄羅斯第一方面軍與烏克蘭第一方面軍當面德軍潰敗的速度，與俄軍長趨直入攻抵奧得河的戰果，讓俄軍最高帥部感到意外與措手不及。不過白俄羅斯第二方面軍在東普魯士與波美拉尼亞（Pomerania）遭到德軍的頑抗，進展不如預期，且依原先制定的作戰計畫，俄軍要以3個方面軍對柏林合圍攻占之。白俄羅斯第二方面軍在完成攻占東普魯士及波美拉尼亞後，必須將部隊從但澤（Aanzig，今格但斯克）與格丁尼亞（Gdynia）地區，轉用於奧得河下游，以致該方面軍來不及在4月20日強渡奧得河，向柏林進擊。於是俄軍最高統帥部有鑑於當時的軍事與政治情勢，決定在4月16日以前，使用白俄羅斯第一方面軍與烏克蘭第一方面軍對柏林發動攻擊。

1945年4月初，史達林在莫斯科召見朱可夫與科涅夫兩人，針對兩個方軍進攻柏林作最後一次的研討，決議烏克蘭第一方面軍自尼斯河攻擊柏林南方的德軍，截斷德軍中央集團軍主力與柏林市區德軍的聯絡，以掩護白俄羅斯第一方面軍南翼的作

14 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁460。

15 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁251。

戰。史達林在會議上指示科涅夫，如果白俄羅斯第一方面軍在柏林東面各交道要道上遇到德軍的頑抗，造成該方面軍行動因而遲滯無法前進時，烏克蘭第一方面軍應準備由南面攻擊柏林。¹⁶

三、德軍的戰略戰術指導

1945年初，希特勒及德軍參謀總部有鑑於俄軍在東線德蘇戰場上節節獲勝，俄軍已攻抵波蘭，威脅德國本土，希冀從西方反共集團國家尋求一線生機，曾經一再試圖與美、英等國進行單方媾和，因此德軍的戰略作戰計畫，即是以希望媾和為基礎。德軍參謀總部認為德軍的主要任務，仍在東線德蘇戰場上，因此決心將德軍主力集結在東線，期藉預築的大量縱深配備防禦工事，以遏止阻擋俄軍的猛烈進攻。同時預定完成在西線比利時亞耳丁地區的攻勢作戰，以殲滅美、英西方同盟國軍隊，重新掌握歐陸西線戰場的主導權。德軍參謀總部認為上述作戰任務若能順利達成，將迫使美、英等西方同盟國迅速單獨與德國媾和，並且準備擊滅亞耳丁的美、英同盟國軍隊後，再將該地區的德軍調往東線，迎擊預期的俄軍。不過德軍參謀總部對此戰略作戰的企圖，能否實現卻沒有把握。¹⁷

先前1944年12月底前，德國陸軍參謀總長古德林接獲極嚴重不利德軍的情資，從波羅的海到喀爾巴阡山脈的戰線上，發現俄軍已集結了225個步兵師及22個裝甲軍，俄軍正準備發動大規模攻勢。古德林將此情資向希特勒報告，但希特勒拒絕相信，此時希特勒僅相信希姆萊（Heinrich Himmler）與納粹黨情報組的報告。¹⁸希特勒拒絕停止德軍在亞耳丁與西方同盟國軍隊的作戰，把軍隊調往東線。同一時間，古德林要求希特勒把孤立在波羅的海地區的德軍1個集團軍（26個師）從海上撤回德國，用來加強守備德國門戶的兵力，也被希特勒拒絕。希特勒甚至趁古德林不在德軍參謀本部時，命令把駐防波蘭華沙北方的兩個裝甲師調到匈牙利，企圖解救布達佩斯，以致古德林手中的機動預備隊只剩下12個師，準備要支援50個兵力薄弱的步兵師，去防守長達1,200公里的防禦線。¹⁹

16 G.K. Zhukov原著，王正己譯，《朱可夫回憶錄》（下），頁551,552。

17 蘇俄國防部軍事出版社編輯委員會原著，王宇樞譯，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁306。

18 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁247,248。

19 Heinz Guderian原著，戴耀先譯，《古德里安將軍戰爭回憶錄》（北京：解放軍出版社，2013年），頁345；Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁248。

1945年1月，希特勒有鑑於德軍在西線亞耳丁地區對西方同盟國軍隊的反攻作戰似乎大勢已去，而俄軍正準備在東線發動大規模攻勢，才急忙把在亞耳丁地區久經戰鬥，已兵疲力竭的德軍裝甲第五軍團及裝甲第六軍團，調防到東線，對抗俄軍。²⁰此時德軍在東線仍按照第一次世界大戰的模式準備好了維斯杜拉河防禦線，有鑑俄軍在兵力與物資上占有優勢，以及自身資源持續匱乏的困境，德軍的目標是要建立長達120英里的連續防禦線，從而迫使俄軍向西進攻要經過數道防禦陣地，還要是能抵禦德軍的機動反攻，其最終目的是為了減緩俄軍的進攻速度。德軍的陣地防禦支柱是一系列的堡壘前線陣地，然而此種防禦戰術的關鍵要有足夠的兵力及機動預備部隊，然而此時德軍都不具備上述兩個要件。

德軍A集團軍在1944年冬已遭俄軍重創，兵力最多僅約四十萬，配賦三百多輛戰車及六百多輛突擊砲車，在1945年1月10日，俄軍在東線發動總攻擊前夕，在東線負責協同德軍A集團軍及中央集團軍的第六航空軍團只剩下約三百架戰機，而當面對抗的俄軍戰機竟高達一萬五百架，是東線德國空軍的35倍。雖然德國空軍在俄軍進攻前緊急補充了400架戰鬥機及700架對地攻擊機，兵力雖然增強了，但要在500英里寬廣的戰線上為陸軍提供空中支援，是一項不可能的任務。德軍A集團軍內部作過研究，俄軍不但能在6天內突破東線防禦線，並且將進抵西利西亞邊境，甚至德軍要在奧得河阻擋俄軍的攻擊都有問題。²¹

1945年1月初，德軍在俄軍即將進犯的維斯杜拉河至奧得河之間地帶，在其縱深約五百公里，設置了7個防禦地帶，大部分設置在沿尼達河（Nida River）、波利卡河（Pilica River）、瓦塔河（Warta River）與奧得河各沿岸，而且各河流本身即構成天然屏障。德軍在維斯杜拉河與奧得河之間，構築許多由鋼筋水泥堅固的堡壘及野戰工事。²²德軍在東線防禦重點是在東普魯士，係因東普魯士在歷史上長期是德國人的領土與聚居地，德軍在東普魯士駐防35至40個師的兵力外，還有眾多要塞衛戍部

20 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁154。

21 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁439。另一說法為1945年1月1日，德軍在西線和東線的飛機數量分別為1,900架和1,875架，在東線喀爾巴阡山脈以北地區，德國空軍第一和第六航空隊共有飛機1,300架，而當地俄軍的飛機數量超過1萬架。參閱Eael F. Ziemke原著，葉欽卿譯，《從斯大林格勒到柏林》（北京：民主與建設出版社，2020年），頁495。

22 Seweryn Bialer原著，張東田等譯，《史達林及其軍事頭目》，下冊，頁199。

隊、技術部隊、預備部隊、教導部隊，德軍將與俄軍在東普士展開激烈的纏鬥。²³

1945年1月12日，俄軍在維斯杜拉河對德軍發起總攻擊。24日，德軍在波美拉尼亞組建的「維斯杜拉集團軍」，主要是將守備維斯杜拉河防禦線第九軍團殘破之師、東普魯士的第二軍團，加上黨衛軍第十一裝甲軍團，幾個單位拼湊而成，由於徵兵困難，嚴重缺員，整個集團軍戰力僅相當於1個軍。²⁴在維斯杜拉集團軍的指揮問題上，古德林向希特勒推薦F集團軍總司令魏克斯（Field Marshal Maximilian Weichs）擔任總司令²⁵，並主張用F集團軍的參謀人員，因為他們久經沙場，長期在巴爾幹半島諸國作戰，目前不需要這支部隊在那裡。但希特勒聲稱，他發現黨衛軍頭子希姆萊是一個真正的軍事天才，是後起之秀，於是將維斯杜拉集團軍指揮權交給希姆萊，並賦予他以下的任務：（一）保衛波美拉尼亞和東普魯士，即奧得河至維斯杜拉河之間地區。（二）阻止俄軍突破至但澤與波茲蘭。（三）確保通往東普魯士中央集團軍的走廊暢通。²⁶

四、德俄雙方兵力對比

1945年1月初，俄軍戰鬥部隊總兵力高達約六百萬人，火炮約九萬一千四百門，火箭砲約三千門，戰車及自走砲車約一萬一千輛，飛機約一萬四千五百架。總預備隊有一般兵種4個軍團，空軍2個軍團，以及若干獨立的步、戰、砲、空聯合部隊。²⁷俄軍的作戰主要目標是殲滅維斯杜拉河及奧得河之間的德軍，光復波蘭，直搗柏林。負責發起主攻的白俄羅斯第一方面軍、白俄羅斯第二方面軍、烏克蘭第一方面軍及空軍，總兵力約有二百五十萬人，火炮約四萬一千門，戰車約六千百輛，飛機約六千五百架。²⁸

23 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁155,158。

24 Robert M. Citino原著，胡毅秉譯，《國防軍：第三部：垂死掙扎，1944-1945德蘇歷次戰役》（南京：江蘇鳳凰文藝出版社，2020年），頁461。

25 Robert M. Citino原著，胡毅秉譯，《國防軍：第三部：垂死掙扎，1944-1945德蘇歷次戰役》，頁461。

26 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》（臺北：星光出版社，2003年），頁35。

27 蘇俄國防部軍事出版社編輯委員會原著，王宇樞譯，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁306。

28 G.K.Zhukov原著，王正己譯，《朱可夫回憶錄》（下），頁536。蘇俄國防部軍事出版社編輯委員會原著，王宇樞譯，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁307記：白俄羅斯第一方面軍、烏克蘭第一方面軍及空軍總兵力220萬人（不含後勤機關及部隊），火炮3萬4,500門，戰車及自走砲車6,500輛，飛機4,800架。Seweryn Bialer原著，張東田等譯，《史達林及其軍事頭目》，下冊，頁183

負責側翼協同作戰的白俄羅斯第二、三方面軍總兵力167萬人，戰車及自走砲車約三千五百輛，飛機約一千五百架。俄軍為了儘早突破德軍防禦線，在橋頭堡發起攻擊時，集結的兵力、戰車、火炮，大約是當面德軍的10倍。²⁹朱可夫估計當面的德軍兵力只有100萬人，火炮、戰車、飛機的數量僅有俄軍的四分之一到三分之一。³⁰

俄軍相對於德軍在數量上占絕對壓倒性優勢，從喀爾巴阡山脈到波羅的海之間綿延1,200公里戰線上，在重要關鍵中部區域，220萬俄軍與40萬德軍對峙。而在俄軍發動攻勢的維斯杜拉河橋頭堡，俄軍與德軍的實力對比就更為懸殊。根據德軍參謀總部估計，俄軍與德軍在步兵數量是二比一，戰車是七比一，火炮是二十比一。此時俄軍在東線集結的總兵力相較德軍，除了具有絕對的優勢外，俄軍的機動能力也大為增強。美援的卡車大量充實俄軍，使現在俄軍步兵旅中的摩托化比例大為提高，同時蘇俄的戰車產量也正在增加，所以可以用來擴張突破的裝甲與機動部隊之數量也隨之不斷增加。裝有122公釐火炮的蘇俄研製的史達林式戰車數量的增加，更是增強俄軍裝甲部隊的打擊力。³¹

1945年初，德國遭遇最嚴重的損失及危機是人員與裝備，尤其在東線德蘇戰場上，更為嚴重。此時德軍編制有299個師和31個旅，總計約七百五十萬人，火炮約四萬三千門，戰車及迫擊砲車約七千輛，飛機約六千八百架，但士氣日趨低落。在東線與俄軍對戰的德軍計有169個師及20個旅，另有附庸國匈牙利16個師及1個旅，總兵力約三百一十萬人，火炮約兩萬八千五百門，戰車及迫擊砲車約四千輛，飛機約兩千架。³²

事實上在1945年1月，德軍除了少數黨衛軍的精銳部隊外，幾乎每個德軍師級單位都嚴重缺乏人員與裝備。尤其按照陸軍的編制表，人員缺額高達80萬人。德軍的戰車生產量雖然在1944年12月底達到巔峰，當月生產1,854輛戰車，不過其中大部分都要用在補充亞耳丁及匈牙利戰場的損耗，至於空軍戰機生產量在1944年9月已達高

記：柏林會戰開始時，白俄羅斯第一、二方面軍及烏克蘭第一方面軍總兵力為250萬人，火炮4萬1,600門，戰車及自走砲車6,250輛，飛機7,500架。

29 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁440。

30 G.K. Zhukov原著，王正己譯，《朱可夫回憶錄》（下），頁536。

31 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁251。

32 蘇俄國防部軍事出版社編輯委員會原著，王宇樞譯，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁306。

峰，但因嚴重缺乏燃料及訓練有素的飛行員，德國空軍在西線和東線皆處在全面退縮的狀況。在1944年失去羅馬尼亞的油田後，以及德國本土生廠合成燃料工廠遭到盟軍轟炸，造成燃料嚴重缺乏，越來越難滿足前線作戰的需求。1945年1月，德軍摩托化和機械化部隊的卡車編制數減少了四分之一。³³

守備維斯杜拉河重要據點巴拉諾夫(Baranow)橋頭堡西部正前方的德軍第四十八裝甲軍，下轄3個師，平均每1名士兵要防守一段15碼寬的正面，每個師配備十幾輛自走砲，軍部控置約一百輛作為預備使用。³⁴至1945年2月底，德軍在東線的兵力仍有兩百萬人，相較1月略有增加，但此數字實際上並不可靠，因為其中有相當數量的師級單位是近期倉促編成的，並未歷練過戰爭。另外包括派赴匈牙利作戰的第六黨衛軍各師。³⁵1945年2月13日，德軍對俄軍發動代號為「至日行動」(Operation Sonnenwende)的反攻作戰。然而參與作戰這些部隊，有些是保安部隊改編，有些部隊幾乎沒有重型武器，且質量良莠不齊，參戰人員複雜，其中不少人是非德國人，例如黨衛軍第二十八志願裝甲擲彈師是由說法語的比利時瓦隆人(Walloons)組成，該師缺員嚴重，實際兵力規模不足1個旅。³⁶

戰至1945年4月初，俄軍對柏林發動總攻擊前夕，俄軍估計德軍控制的領土內之總兵力尚有約一百萬人，參戰部隊約八十萬人，俄軍高估德軍真實的兵力，因為德軍大部分的防禦力量由是年長者組成的「人民衝鋒隊」，或者是由未經軍事訓練的青少年集結成立的部隊。此時德軍正規軍部隊缺員十分嚴重，例如首先遭到俄軍攻擊的第九軍團，總兵力約十九萬人，其中不到10萬人是正規軍。在北方的第三裝甲軍團情況也很糟，4月1日，該軍團的兵力是51,406人，其中在前線作戰的官兵僅有27,595人。德軍與俄軍白俄羅斯第一方面軍及第二方面軍對戰的維斯杜拉集團軍僅有不到800輛的戰車和突擊砲車。雖然德國空軍仍可以集結大約一千六百架各式作戰飛機，但是由於長期缺乏燃料，戰車及飛機的戰鬥力嚴重受限。³⁷

33 David M. Glantz等原著，趙瑋等譯，《巨人的碰撞：一部全新的蘇德爭史》（北京：江蘇鳳凰文藝出版社，2020年），頁342。

34 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁28。

35 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁54。

36 Robert M. Citino原著，胡毅秉譯，《國防軍：第三部：垂死掙扎，1944-1945德蘇歷次戰役》，頁462,463。

37 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁459,460。

此外，由於施佩爾努力壓榨出德國戰時經濟最後一滴油，所以此時德軍士兵的基本配備具有良好的輕武器，包括大量的反戰車火箭筒，德軍稱之為「鐵拳」，它是由單兵使用威力強大近距離的反戰車武器。德軍雖然還向戰場投入大量的戰車及飛機，不過因燃料嚴重短缺，以致戰車及飛機無法充分發揮戰鬥力。東線德軍砲兵因為缺乏火炮，不得不將大量的高射砲部隊調集到奧得河戰線上，在奧得河線上，德軍高射砲部隊把火力強大的88公釐高射砲充當作反戰車武器，用來對抗俄軍。³⁸

1945年1月11日，在俄軍對東線發起總攻擊的前夕，德軍已經搜集到大量有關俄軍即將於1月12日攻勢的直接證據。根據俄軍俘虜的口供，其上司要求俄軍必須在1月10日至11日夜間將全部營舍騰空，留給戰車乘員使用。俄軍工兵更早在1月7日夜間，已經清除其進攻路線上的全部地雷。根據德軍空軍的空中偵察，俄軍正進入維斯杜拉河橋頭堡。俄軍俘虜供稱，在進攻正面每公里部署300門火炮，包括迫擊砲、反戰車砲、多管火箭砲。³⁹

參、維斯杜拉河—奧得河作戰

1945年1月12日，俄軍出動陸軍150個師兵力，在從波羅的海至喀爾巴阡山，總長1,200公里的戰線上，對德軍展開攻擊。⁴⁰是(12)日10時，科涅夫指揮的烏克蘭第一方面軍主力從巴拉諾夫開始發動攻擊，此為俄軍在東線總攻擊的開始，俄軍動員了10個軍團70個師的兵力，其中包括2個戰車軍團，並且有2個航空軍團給予支援。⁴¹科涅夫一開始便要摧毀德軍的縱深防禦線，俄軍砲兵先行對德軍進行猛烈砲擊後，緊接著俄軍從桑多梅日突破德軍第一道防禦線，甚至少數俄軍已經衝抵德軍第二道防禦線。⁴²守備維斯杜拉河西部正前方是德軍第四十八裝甲軍，整個防禦正面係由1個1個據點串連而成，其後方部署第二十四裝甲軍2個師作為預備部隊，在橋頭堡北面正前方部署另外2個裝甲師。俄軍烏克蘭第一方面軍投入5個戰車軍團及2個裝甲軍團，

38 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁457。

39 Heinz Guderian原著，戴耀先譯，《古德里安將軍戰爭回憶錄》，頁349。

40 (俄)阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁154。

41 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁252。

42 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁441。

一千多輛戰車，在發動攻擊的首日，即將德軍第四十八裝甲軍3個師分割殲滅。⁴³

擔任德軍預備隊第二十四裝甲軍第十六、十七兩個裝甲師剛投入戰場，尚未對俄軍進行反擊即被殲滅。俄軍估計首日的攻擊，當面德軍有四分之一被殲滅，俄軍在德軍防禦線內已經打開1個寬25英里，縱深12英里的缺口。⁴⁴根據被俘的德軍口供，俄軍首日猛烈的砲擊，讓德軍士氣遭致重大打擊，官兵已失去自我控制，自動棄守崗位或陣地。德軍的指揮與通信系統完全被俄軍砲火摧毀瓦解，包括當面的德軍第四軍團指揮所。⁴⁵

1月13日，科涅夫命令烏克蘭第一方面軍以1個裝甲軍團向西北挺進，策應白俄羅斯第一方面軍作戰，該裝甲軍團於13日晚進抵尼達河後，展開在其正面的是寬40英里的遼闊正面，一直通往德國西利西亞及奧得河。⁴⁶烏克蘭第一方面軍第二日戰鬥結束時，已將突破口擴大為寬36英里，縱深24英里。同(13)日，切爾尼亞霍夫斯基(Iran Chernyakhovsky)指揮白俄羅斯第三方面軍向德軍中央集團軍發起攻擊，其目標是從東普魯士東部邊界直趨柯尼斯堡。由於德軍防禦堅固，白俄羅斯第三方面軍並未能突破德軍防禦線，反而延遲其穿透之時間。⁴⁷

自俄軍在維斯杜拉河發動總攻擊後，由於俄軍掌握控制空權，1月14日，在東線的德國空軍被迫東移，此時德軍飛機損失多，補充少，大部分飛機場已被俄軍占領，以致德國空軍損失更加慘重。先前德國空軍為了避免西方同盟國空軍的轟炸，將飛機的製造與修理工廠分散到波蘭，此時都落入俄軍手中。⁴⁸由於濃霧籠罩戰場，天候不佳，蘇俄空軍無法支援，俄軍最初攻勢的速度十分緩慢，但濃霧也有助於掩護俄軍的突擊部隊，加上動用大量的砲兵，不斷削弱德軍的防禦力量。俄軍在發起攻勢3天後，已向西推進20英里，到達平佐(Pinczow)，並以寬廣正面渡過尼達河，接著從此擴張戰果。俄軍的戰車部隊快速突穿及占領波蘭平原。1月15日，烏克蘭第一方面軍攻占基爾斯(Kielce)及沙哥拉丘陵(Lysa Gora Hills)。⁴⁹

43 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁28。

44 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁441。

45 Seweryn Bialer原著，張東田等譯，《史達林及其軍事頭目》，下冊，頁202。

46 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁28。

47 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁441,442。

48 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁33。

49 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁252。

朱可夫指揮白俄羅斯第一方面軍於1月14日，從華沙南方的馬格努謝夫（Magnuszev）及普拉威（Pulawy）兩座橋頭堡，對當面德軍第九軍團發起攻擊，很快突破德軍防禦線後，兵分兩路，一路繞過華沙，直趨華沙後方。德軍第十九、二十裝甲師雖然對俄軍發起反攻，旋遭俄軍殲滅。1月15日晨，俄軍第四十七軍團繞過華沙，進占莫德林（Modlin），渡過維斯杜拉河。⁵⁰雖然白俄羅斯第一方面軍缺乏空軍的支援，但該方面軍的砲兵卻給予德軍十分猛烈的砲擊，擊潰當面4個德軍步兵師，從攻擊日開始僅僅3天，已向西推進60公里，突破德軍防禦線120公里。⁵¹

羅柯索夫斯基指揮的白俄羅斯第二方面軍於1月14日，從華沙北方納雷夫河（Narew River）發動總攻擊，突破東普魯士南部接壤波蘭的德軍防禦線，白俄羅斯第二方面軍以200個師之優勢兵力向西衝擊。⁵²

俄軍當面的德軍第二軍團被迫撤出塞羅茨克（Serock）、羅桑（Rozan）兩座橋頭堡，俄軍迅速突破德軍防禦線，殲滅德軍第七裝甲師，該師是此地區唯一的機動預備部隊。希特勒在1月14日獲悉德軍A集團軍瀕臨崩潰，且俄軍已威脅西利西亞，遂下令中央集團軍將大德意志裝甲軍兩個師調防南方，此項決定嚴重損害中央集團軍的戰力。16日，德軍第三裝甲軍團即將被俄軍殲滅，德軍第四軍團被俄軍包圍，第二軍團戰線已被摧毀，俄軍已經完成孤立東普魯士境內德軍之目標，並且重創德軍中央集團軍，至此在東線南、北兩方向上的德軍幾乎面臨崩潰邊緣。⁵³

由於德軍中央集團軍遭受俄軍猛攻難以抵抗，俄軍正向東普魯士挺進，已經嚴重威脅希特勒在東普魯士的司令部「鷹巢」。1945年1月15日，希特勒被迫離開「鷹巢」，遷往柏林的帝國總理府。希特勒來到柏林後，直接指揮東線作戰，解除德軍A集團軍總司令哈爾佩（Joseph Harpe）的職務，任命親信舍爾納（Ferdinand Schorner）接掌哈爾佩的職務。同一時間，希特勒下令1個令人困惑的命令，他要求A集團軍守住從克拉科夫東至華沙和莫德林的戰線，並且要求A集團軍在整條戰線上發起反攻。未料命令剛下達，17日，俄軍在德軍在幾乎沒有抵抗下攻陷華沙。⁵⁴稍後

50 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁443；Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁28。

51 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁157。

52 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁252,253。

53 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁442。

54 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁443。

希特勒在1月20日，簽署收回戰地指揮官的指揮權命令，德軍集團軍總司令、軍團司令、軍長或師長在戰場上不論進退，都必須親自負責，及時報告，徵求批准或駁回，作戰時必須與元首司令部保持通訊暢通。⁵⁵

1月17日，白俄羅斯第一方面軍攻占華沙後，其裝甲部隊則快速攻占波蘭最大的工業城市羅茲。此後白俄羅斯第一方面軍即在維斯杜拉河與瓦爾塔河之間，對比得哥什至波蘭茲一線發起進攻。同（17）日，白俄羅斯第二方面軍攻進東普魯士境內，俄軍從維斯杜拉河發動總攻擊不到1週時間，已經向西突破深入100英里，其正面擴寬約近400英里。⁵⁶此時舍納爾命令德軍第十七軍團去保衛上西利西亞，第四裝甲軍團去阻擊斯托科以西及通往布勒斯勞路上的俄軍，另命令第九軍團據守羅茲與維斯杜拉河間地區。然而德軍第四裝甲團因稍早已遭俄軍重創，實際兵力僅剩下第十四裝甲軍殘部。⁵⁷

稍早在俄軍從維斯杜拉河發動總攻勢之前，曾經有人向希特勒建議把駐斯洛伐克的德軍迅速北調，作為維斯杜拉河防線的預備部隊，但被希特勒拒絕。現在希特勒為了確保西利西亞，將駐斯洛伐克德軍7個師倉促北調，增援維斯杜拉河防線，卻為時已晚，因為維斯杜拉河防線被俄軍突穿的缺口實在太大。⁵⁸在俄軍攻入波蘭後，德軍已經處於極為不利的態勢，波蘭大部地區是廣闊的大平原，適合具有優勢兵力及機動化的部隊進行攻擊，1939年9月德軍入侵波蘭時，就是因為具備有上述兩要件，不到1個月即攻陷波蘭。反觀1945年1月時，駐防波蘭的德軍在兵員數量及機動化上遠不及俄軍。因此當俄軍在維斯杜拉河發動總攻勢後，德軍被迫採取守勢作戰，然而在俄軍猛烈攻擊下，德軍兵敗如山倒，加上缺乏交通輸送工具，大量德軍成為戰俘，在俄軍發動總攻勢後第一週已有兩萬五千名德軍被俘虜，到了第二週德軍戰俘更是增至八萬六千人。⁵⁹

至1月18日，俄軍已突破東線德軍前沿防禦線，並且擊退德軍的反攻。此後俄軍每日以25至30英里行軍速度向西攻擊前進。大量的德軍士兵與平民正蜂湧向西逃

55 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁30,31。

56 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁253。

57 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁31,32。

58 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁253,254。

59 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁254。

亡。此時俄軍取得制空權，大批的俄軍正向德國邊境集結。俄軍最高統帥部對於德軍A集團軍如此快速瓦解大感意外，立刻採取因應對策，命令烏克蘭第一方面軍及白俄羅斯第一方面軍向奧得河攻擊前進。⁶⁰

先前1月16日，烏克蘭第一方面軍攻占拉多姆（Radom）及斯琴托霍瓦（Czestochowa）後，科涅夫命令該方面軍轉向西進，不要理會德軍殘部，先頭部隊渡過皮里卡河（Pilica River），迂迴克拉科夫的側面，於19日攻占克拉科夫，進迫德國本土西利西亞邊境僅剩30英里。⁶¹

1月19日，俄軍向德軍A集團軍殘部及中央集團軍全力猛攻，該兩軍團彼此早已失去連繫，在德軍A集團軍防區內，第九軍團與第四裝甲軍團之間的缺口越來越大。俄軍先是突破德軍第四裝甲軍團與第十七軍團接合處，在布勒斯勞的第四裝甲軍團復遭俄軍擊潰，撤往德國邊境。⁶²1月20日，烏克蘭第一方面軍突入上西利西亞，進入德國本土，該方面軍的先頭部隊進抵亞倫士廷（Allenstein），切斷東普魯士的鐵路大動脈。稍後1月26日，白俄羅斯第二方面軍攻抵艾爾丙（Elbing）附近的但澤灣，至此俄軍截斷東普魯士德軍的退路，德軍撤往哥尼斯堡（Konigberg），旋被在該地被俄軍包圍。⁶³

科涅夫指揮的烏克蘭第一方面軍先前已於1月16日，攻抵德國本土邊境奧得河，該方面軍的右翼部隊甚至已在多處從奧得河上游進入德國本土，此時其距離攻擊發起線維斯杜拉河，已經向西深入180英里。烏克蘭第一方面軍一部攻占西利西亞交通中心格利維斯（Gleiwitz），控制了上西利西亞工業區。上西利西亞對德國非常重要，該地區在1945年1月取代了已被盟軍轟炸癱瘓的魯爾工業區，成了德國工業生產中心。雖然德軍在上西利西亞駐有第四、十七兩軍團，並構築塹壕、鐵絲網、戰防溝、碉堡等嚴密的防禦工事，惟守備兵力不足，即使派兵馳援，卻因道路難民壅塞，或者是推滿損壞的車輛及丟棄的財物，無法行進。俄軍利用此種混亂的情勢，派兵深入

60 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁443。

61 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁252；Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁28；Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁443。

62 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁33。

63 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁254,255。

德國本土後方。⁶⁴

俄軍烏克蘭第一方面軍於1月23日，進抵布勒斯勞地區突出部奧得河河畔。奧得河是通往德國本土最重要中央地區各條道路上的最後一道天險。俄軍不僅攻抵奧得河，並粉碎了德軍的河防部隊，奪取奧得河西岸的強大防禦陣地。烏克蘭第一方面軍在包圍布勒斯勞後，繼續沿著奧得河向北攻擊前進。⁶⁵朱可夫指揮白俄羅斯第一方面軍自從波蘭平原通往奧得河中央方向，對德軍發起攻勢後，其威力猛烈與戰果甚為豐碩，朱可夫採取一種斜行前進的隊形，將裝甲部隊置於右方，沿著維斯杜拉河與華爾塔河（Warta River）之間走廊地帶前進，俄軍乘德軍來不及設防之前，穿過格尼茲洛（Gnieszno）以東的湖泊區，接著俄軍截斷維斯杜拉河上德軍要塞土倫（Torun）的退路。

1月23日，俄軍攻入拜哥士（Bydgoszcz），進迫波茲蘭，遭到德軍的頑抗。接著俄軍進抵德國歷史名城勃蘭登堡（Bromberg）和波美拉尼亞邊境，至此俄軍距離柏林僅約100英里。同（23）日，德軍維斯杜拉集團軍總司令希姆萊到戰地視察，發現維斯杜拉河下游僅有從德軍A集團軍分離出來第二軍團負責防守，而維斯杜拉河至奧得河下游之間幾乎沒有德軍駐防。⁶⁶

1月25日，朱可夫命令白俄羅斯第一方面軍主力繞過波茲蘭，向西直趨奧得河河畔的戰略要地屈斯特林（Kustrin），並於1月底攻抵屈斯特林。⁶⁷此時希特勒的反應卻是重新命名東線德軍3個集團軍，北方集團軍更名庫爾蘭（Courland）集團軍，中央集團軍更名北方集團軍，A集團軍更名中央集團軍。希特勒亦重新部署維斯杜拉集團軍，由該集團軍接管中央集團軍（原A集團軍）的防禦邊界，並將第九軍團撥交維斯杜拉集團軍指揮，使該集團軍的防禦線向南延伸至奧得河的格洛高，負責守衛東向西直通柏林要道的任務，主要為保衛波美拉尼亞西面及港口城市斯德丁。維斯杜拉集團軍雖然增編幾個師級部隊，但成員係併湊組成，缺乏訓練及重型武器，戰力薄弱。⁶⁸

64 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁255。

65 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁156。

66 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁35；Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁256。

67 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁444。

68 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁35,36,3；Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁444。

在東普魯士方面，從1945年1月中旬，德軍與俄軍白俄羅斯第二方面軍在該地展開激戰戰鬥，俄軍突破德軍5道堅固的防禦線，12天內挺進250公里，至1月26日完成迂迴運動，推進至但澤灣沿岸，截斷東普魯士的德軍與德國本土德軍的連繫。戰至2月底，白俄羅斯第二、三方面軍突破德軍在馬祖里湖（Lake Masunrain）區的防禦工事，繼續挺進至柯尼斯堡，將東普魯士的德軍分別圍困在庫爾蘭半島、柯尼斯堡、柯尼斯堡西南3個孤立地區。⁶⁹

俄軍烏克蘭第一方面軍左翼部隊，自1月26日起攻占卡托維治（Katovice），以及上西利西亞大部分工業城市，該方面軍右翼部隊進抵斯坦勞（Steinau），並在奧得河上取得1個橋頭堡。1月30日，白俄羅斯第一方面軍一部越過勃蘭登堡和波美拉尼亞邊境，擊潰守備奧得河的德軍維斯杜拉集團軍，於31日攻陷蘭芝堡（Landsberg）。⁷⁰

1945年1月底，俄軍經過短暫的休整，補充裝備、作戰物資及生力軍。朱可夫及科涅夫均向史達林表示，已經準備好向柏林及上西利西亞繼續攻擊。朱可夫力主不要給德軍有時間準備防禦，以減少俄軍未來的戰損，並且認為德軍現在已經沒有連續的防禦戰線。⁷¹

1月30日，施佩爾在希特勒上臺的12週年紀念日，呈給希特勒的報告，指出上西利西亞喪失的影響，等於戰爭已經失敗，因為自從盟軍大舉轟炸魯爾工業區以來，上西利西亞的煤礦為德國提供六成的煤，上西利西亞喪失後，德國生產的煤只有1944年產量的四分之一，鋼的產量只有六分之一。⁷²

2月3日，白俄羅斯第一方面軍猛烈攻擊奧得河河畔的戰略要地屈斯特林及法蘭克福，其裝甲部隊已挺進至屈斯特林，該地距離從維斯杜拉河攻擊發起線有240英里，距離柏林僅剩40英里，現在俄軍與西方同盟國軍隊的最前線只相隔380英里。4日，德軍中央集團軍總司令舍爾納卻向希特勒謊稱，中央集團軍已擋住俄軍的攻勢。⁷³

由於俄軍戰果擴張太快，以及德軍在波蘭茲的頑抗，暫時阻擋了俄軍的前進速

69 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁159。

70 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁256,257。

71 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁444。

72 William L. Shirer原著，董樂山等譯，《第三帝國興亡史》，第三冊，（臺北：麥田出版社，1998年），頁1622。

73 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁38,39。

度，俄軍的後勤補給也無法及時配合上前方作戰部隊，尤其裝甲和其他機械裝備都需要補充和修理。加上波蘭平原在適逢初春解凍期，道路變得泥濘不堪，妨礙俄軍的行動。另外，奧得河的解凍增加了俄軍進攻的障礙，而德軍正規軍協同防衛軍在奧得河上暫時挫阻了俄軍攻勢。⁷⁴

1945年2月第一週，是東線德軍自戰爭以來最慘淡的日子，戰場從波蘭轉移到德國本土，上西利西亞已經被俄軍攻陷，防守柏林、東普魯士、波美拉尼亞都是一些有名無實的集團軍。此時德國境內的煉油廠遭受同盟國空軍炸毀，造成燃料產量大幅下降，必須從匈牙利獲取石油，否則德軍的戰車與飛機將無法行動。⁷⁵

然而此時希特勒並不關心俄軍對奧得河的威脅，他認為最重要的戰略要地是匈牙利，並將以黨衛軍第六裝甲軍團為主力的幾個裝甲部隊送往匈牙利作戰。古德林則企圖發動一場兩路鉗形反攻，求取在奧得河右岸挫阻俄軍的攻勢。古德林兩路的反攻計畫，因黨衛軍第六裝甲軍團開赴匈牙利而失去一路，接著又因鐵路運輸能力下降，以及裝備、彈藥、燃料嚴重短缺，直到2月10日，部隊集結了8天，載運人員裝備的火車尚有一半未能到達。古德林的反攻計畫需要希姆萊的維斯杜拉集團軍配合，但兩人發生嚴重意見分歧，反而延遲德軍的反攻行動。⁷⁶

1945年2月15日，俄軍烏克蘭第一方面軍推進至尼斯河畔靠近奧得河交匯處，開始與白俄羅斯第一方面齊頭並進。⁷⁷2月中旬，烏克蘭第一方面軍攻進德國本土勃蘭登堡後，已直接威脅柏林的安全，該方面軍自1月12日至2月間，在四十多天的進攻中，擊潰德軍A集團軍，從桑多梅日攻抵西利西亞，總共推進了480公里。⁷⁸朱可夫指揮的第一白俄羅斯方面軍雖然也於2月上旬，以廣正面接近奧得河，並且在奧得河畔的屈斯特林及法蘭克福渡河，卻未能以擴張戰果，反而被侷限在奧得河畔的橋頭陣地之內。⁷⁹

此時羅科索夫斯基指揮的白俄羅斯第二方面軍向東北攻擊波美拉尼亞；柯涅

74 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁257；Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁40。

75 Heinz Guderian原著，戴耀先譯，《古德里安將軍戰爭回憶錄》，頁377。

76 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁41,42,43,44。

77 Bevin Alexander原著，江燕楠譯，《希特勒這樣輸掉二戰》（北京：新華出版社，2015年），頁315。

78 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁156,157。

79 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁257。

夫指揮的烏克蘭第一方面軍企圖從柏林側面進擊。2月9日，烏克蘭第一方面軍先行向西展開攻擊，之後轉向西北，以廣正面橫掃奧得河西岸的德軍，於13日進抵索美費德（Sommerfeld），距離柏林僅剩80英里。同（13）日，俄軍攻陷布達佩斯，有多達十一萬德軍被俘。2月15日，烏克蘭第一方面軍再向西挺進20英里，抵達尼斯河與奧得河會合處，烏克蘭第一方面軍與白俄羅斯第一方面軍前進部隊已經處於平頭地位。⁸⁰

1945年2月中旬，由於俄軍快速的擴大戰果及作戰正面，德軍在下奧得河與尼斯河的戰線縮短後，德軍較能集結兵力，反而增強德軍的防禦力。從波羅的海海岸到波希米亞山地前線的距離不及200英里，德軍因空間的縮短，讓其兵力損失取得平衡作用，這是自1月12日，俄軍從杜拉維斯河發動總攻勢以來，前所未有的。在俄軍的戰線後方，德軍仍堅守布勒斯勞，對俄軍烏克蘭第一方面軍的前進，仍具有牽制作用。同樣地白俄羅斯第一方面軍亦在波茲蘭遭到德軍的負隅頑抗。⁸¹

2月15日，德軍對俄軍發動代號為「夏日行動」（Operation Sonnenwende）的反攻作戰，希特勒同意由古德林副手溫克（Walter Wenck）擔任此次戰役的指揮官，德軍集結10個師，其中有7個裝甲師，準備要對俄軍發起三路攻勢。⁸²德軍以黨衛軍第三裝甲軍（係由挪威人、丹麥人、荷蘭人所組成）3個師居中打頭陣，出乎意外地，該部隊在阿恩斯瓦爾德（Arnswalde）成功解救被俄軍包圍的德軍。16日，參戰的德軍其餘各師正式投入戰鬥。16日下午，德軍對俄軍展開大規模攻勢，未料德軍的戰車因雨水、泥濘被困在道路上，難以運動。17日，德軍與俄軍展開陣地戰，德軍步兵因訓練不足，擁有少量寶貴的戰車，在俄軍反戰車砲、地雷、支援火砲打擊下，遭受慘重且無法補充的損失，更糟的是德軍指揮官溫克因車禍住院，無法親赴前線指揮。⁸³

德軍與俄軍激戰至2月18日晚，德軍因戰損慘重，停止作戰，經過數日慘烈戰鬥，最多僅向東推進2至3英里，至此德軍對東線最後的反攻失敗結束，整個軍事行動簡直是搬石頭砸自己的腳。然而此次德軍反攻作戰，顯然確實對俄軍造成一定的影響，俄軍認為勝利已近在眼前，所以此時絕對不應該作無意義的冒險，俄軍南北兩翼的德軍兵力仍然強大，因此俄軍高層決定要推遲向柏林進攻的計畫，將進攻重點

80 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁257。

81 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁257,258。

82 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁447。

83 Robert M. Citino原著，胡毅秉譯，《國防軍：第三部：垂死掙扎，1944-1945德蘇歷次戰役》，頁463。

改在南北兩側翼。早先2月17日，俄軍最高統帥部突然命令朱可夫將原已準備部署完畢的白俄羅斯第一方面軍放棄對柏林的作戰計畫，將部隊從通往柏林方向撤回，轉向奧得河東岸，去殲滅掃蕩波美拉尼亞及西利西亞的德軍殘部。科涅夫也停止了烏克蘭第一方面軍對尼斯河方面的作戰行動。⁸⁴

原先白俄軍白羅斯第二方面軍的任務是要解除東波美拉尼亞德軍對白俄羅斯第一方面軍北面的威脅，因兵力不足，該方面軍在2月10日發動的攻勢進展極為緩慢，在10天裡僅前進30至40英里。同時德軍在斯塔加德（Stargard）以南發起攻勢，迫使俄軍略向南後撤。俄軍最高統帥部決定調遣白俄羅斯第一方面軍4個野戰軍團及2個戰車軍團對付東波美拉尼亞的德軍，東波美拉尼亞的德軍與俄軍一直周旋戰鬥到3月底。⁸⁵

戰爭發展到了1945年2月的第三週，德軍在東線形勢相對穩定，由於俄軍攻勢猛烈迅速，德軍已經無法兼顧在東西兩戰線上作戰，希特勒必須作出攸關德國命運的重大決策，他認為西方同盟國軍隊稍早在亞耳丁戰役遭到德軍重創，暫時無力西進，為了阻擋俄軍在下奧得河的攻勢，必須犧牲萊茵河防線，不得不把西線德軍部隊及國內剩餘兵力、武器裝備及資源送往東線，據守奧得河防線對抗俄軍，以致於白俄羅斯第一方面軍同烏克蘭第一方面軍在奧得河下游的攻勢停滯不前。⁸⁶

1945年3月初，美英西方同盟國軍以壓倒性兵力對德軍萊茵河防線發起攻擊，並於3月10日攻抵萊茵河西岸。⁸⁷同一時間，俄軍白俄羅斯第一方面軍已經擴大在奧得河上的橋頭堡陣地，卻未能達到突破德軍防線之目的。此時德軍在西線的防禦已崩潰，美英西方同盟國軍隊，從萊茵河東進，一路長驅直入，幾乎未遭到德軍的抵抗，進抵易北河（Elbe River），距離柏林只有60英里，即停滯不前。⁸⁸

早先1945年3月初，希特勒和德軍最高統帥部將領達成共識，認為俄軍推進速度比美英西方同盟國軍隊的速度快得多，柏林將面臨俄軍的嚴重威脅，很難想像俄軍進入德國心臟地區後，會發生什麼事。3月15日，希特勒認為史達林將於近日內，命令俄軍進攻柏林，遂於15日晚，召集希姆萊、古德林、第九軍團司令官布塞（Theodor

84 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁44,45,54；Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁447。

85 G.K. Zhukov原著，王正己譯，《朱可夫回憶錄》（下），頁457。

86 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁258,269。

87 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁269,270。

88 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁273。

Busse)開會,要求第九軍團在俄軍進攻柏林之前,以5個師的兵力,從法蘭克福橋頭堡向北對俄軍反攻,粉碎俄軍在屈斯特林南面之集結,為被俄軍合圍的屈斯特林解危。希姆萊指揮維斯杜拉集團軍準備在奧得河下游與俄軍作戰,並特別注意屈斯特林經法蘭克福至古木的防禦地段,但希姆萊不願意承擔此次作戰之重任。⁸⁹古德林則認為此次攻擊毫無希望,他建議首先消滅包圍屈斯特林的俄軍,與被圍的德軍建立直接連繫,因此希特勒與古德林兩人意見相左。⁹⁰

屈斯特林是德軍在奧得河前線少數幾個還保留有完整的橋樑地點之一,從3月22日,俄軍白俄羅斯第一方面軍第八軍團已經將屈斯特林包圍孤立。3月27日,德軍第九軍團以4個師對包圍屈斯特林的俄軍發動反攻,第九軍團一部曾短暫與屈斯特林的德軍恢復連繫,但很快便遭到俄軍擊潰。⁹¹德軍第九軍團與困守屈斯特林的德軍重建連繫的企圖失敗,希特勒為此將責任歸究給第九軍團司令官布塞身上,古德林認為屈斯特林解圍失敗不能歸究布塞。⁹²3月28日,希特勒解除了古德林的職務,由克萊布斯(Hans Krebs)接替他的職務。⁹³德軍第九軍團在奧得河東岸法蘭克福地區對俄軍頑抗仍堅持下來,但維斯杜拉集團軍總司令希姆萊缺乏作戰經驗,無法指導德軍作戰,古德林勸告希姆萊辭去總司令職務,改由防禦經驗豐富的海因里希(Gotthard Heinrici)接任維斯杜拉集團軍總司令。⁹⁴

在東普魯士方面,3月29日,哥尼斯堡西南的德軍被俄軍白俄羅斯第三方面軍圍殲,德軍戰死八萬餘人,約五萬人被俘。4月6日,俄軍對東普魯士行政中心哥尼斯堡發動總攻擊,於4月9日攻陷哥尼斯堡,德軍陣亡四萬兩千多人,九萬兩千多人被俘。之後俄軍向德軍在東普魯士最後的據點庫爾蘭半島進攻。⁹⁵駐防庫爾蘭半島的德軍兵力有8個師,包括1個裝甲師。4月13日,俄軍白俄羅斯第三方面軍發起攻擊,德軍利用地形及堅強工事頑抗至4月25日,最後據點皮拉烏被俄軍攻陷。⁹⁶

89 Eael F Ziemke原著,陸炳華譯,《進軍柏林》,頁50,51,52。

90 Heinz Guderian原著,戴耀先譯,《古德里安將軍戰爭回憶錄》,頁382。

91 David M. Glantz等原著,趙璋等譯,《巨人的碰撞:一部全新的蘇德爭史》,頁366。

92 Heinz Guderian原著,戴耀先譯,《古德里安將軍戰爭回憶錄》,頁384,385。

93 (德)K·蒂佩爾斯基希著,賴銘傳譯,《第二次世界大戰》(北京:國防大學,1998年),頁736。

94 (德)K·蒂佩爾斯基希著,賴銘傳譯,《第二次世界大戰》,頁733,734。

95 (俄)阿尼西莫夫等原著,王復加譯,《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》,頁159,160。

96 (俄)華西列夫斯基原著,徐錦棟等譯,《華西列夫斯基元帥戰爭回憶錄》(北京:解放軍出版社,2003年),頁453,454。

俄軍最高統帥部為了避免德軍將兵力轉移到奧得河戰線，於是俄軍繼續在匈牙利及西利西亞展開軍事活動，藉此分散希特勒的注意力，讓他無暇顧及主要的威脅。俄軍為了占領好的進攻起點，在1945年整個3月分，積極努力擴張占領區，尤其是把奧得河上的各座橋頭堡整串連接起來。此時德軍仍舊在奧得河畔頑抗，俄軍與德軍爭奪的重點是位在奧得河與瓦爾塔河（Warthe River）交匯處的屈斯特林。德軍基於戰略及歷史考量，加上希特勒決心要守住屈斯特林，以致德俄雙方在此展開長達數週的激烈戰鬥。在屈斯特林，德軍與當地居民不但多次擊退俄軍攻勢，甚至曾一度將俄軍驅出屈斯特林郊外，終因雙方兵力數量上差距太大，最後德軍喪失攻擊能力，其唯一的結果是浪費德軍嚴重缺乏的兵力。3月30日，俄軍攻陷屈斯特林，結束了俄德雙方3月分在奧得河的拉鋸戰，雙方損失均十分慘重。⁹⁷

從1945年1月12日至4月初，俄軍在東線發動所謂「冬季攻勢戰役」，俄軍獲得重大的戰果，攻占波蘭、捷克、斯洛伐克、匈牙利、奧地利大部分地區，並且進占德國東普魯士、波美拉尼亞、西利西亞。在這兩個多月期間，德軍約有百萬人陣亡，八十萬人被俘。俄軍擄獲德軍大量的飛機、戰車、火炮及軍事物資。⁹⁸

肆、柏林攻防戰

一、柏林外圍德俄攻防戰

當1945年1月12日，俄軍自從波蘭維斯杜拉河，對東線德軍發起總攻擊後，似乎對柏林人民沒有產生明確的影響，柏林及周邊地區人民的生活秩序依然按步就班，像是典型的戰時生活。甚至到了該（1945）年1月下旬，在奧得河以西地區，德軍幾乎未作防禦措施。因為希特勒基於政治與心理考量，堅持不到最後一刻，絕不在德國境內實施軍事管制。德軍最高參謀統帥部長凱特爾（Wilhelm Keitel）一再拖延，直到1月下旬，迫於無奈，不得不授權陸軍總部簽發關於第三防區築壘防禦之命令，該防禦區域包括柏林至奧得河以西間的廣大地區。2月2日，凱特爾把柏林的防禦交由第三防區司令負責，第三防區司令每天參加元首司令部的戰情會議，直接向希特勒報告，接受戰術作戰命令。希特勒則是直到2月第三週週末時，仍未對柏林問題表明

97 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁458,459。

98 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁165。

決心。隨著戰局惡化，部分政府機關及人員撤離柏林勢在不可避免，其原因不是俄軍節節逼近，而是盟軍飛機的轟炸。1945年2月3日，美軍出動約一千架轟炸機空襲柏林。16日，又猛烈空襲柏林，柏林市區建築物被炸的到處是斷岩殘壁，已無法容納所有的政府機關及人員。⁹⁹

1945年3月初，原先負責柏林防禦的第三防區司令將保衛柏林之任務移交給柏林防區司令，由第五十六裝甲軍軍長魏德林（Helmuth Weidling）擔任司令，從此之後，柏林的防禦計畫開始有具體的內容，在此之前，有關柏林的防禦計畫簡直是一片空白。¹⁰⁰隨著德軍在東線戰場的撤退，大幅縮短了德軍在東線的防禦線，此意味著，德軍有足夠的兵力，在柏林建構3層連續防禦線，並且至少有部分兵力可以守備這些防禦線。德軍甚至還正確地估計了俄軍進攻的主軸線。為此德軍在奧得河中段構築了一道精心設計的縱深防禦戰線。¹⁰¹3月9日，柏林防區司令簽署了「保衛首都準備工作重要指示」，然而在這指示中，出現很多出自希特勒之手的浮誇不實之辭，指示中要求保衛首都，戰鬥到最後一人，此一重要指示要將柏林打造成1座要塞。按照希特勒的構想，在距離柏林市中心20英里四周，設置一道環形防禦線。在這道環形線內部，又設置兩道環形防線，一道距離市中心10英里，另一道沿著郊區環形鐵路的走向而建。整個防禦線像一塊大餅一分為八塊，每一個防區設司令1名，在政府機關周圍則設置一道小小內部環形防區，命名為Z防區或城堡。¹⁰²

德軍為了阻擋俄軍進攻柏林，在奧得河至柏林之間部署大量的兵力及武器裝備（火炮10,400門，戰車或突擊砲車1,500輛，飛機3,300架）。¹⁰³1945年4月初，保衛柏林的德軍部隊主要有海因里希的維斯杜拉集團軍、舍爾納的中央集團軍第四裝甲軍團，以及具體情況不明的柏林衛戍部隊。維斯杜拉集團軍轄第九軍團、第三裝甲軍團，計有6個軍25個師及大量獨立專業單位；中央集團軍以2個軍守備尼斯河至德勒斯登方向。

柏林衛戍部隊主要是第五十六裝甲軍5個師及人民衝鋒隊50個營，但戰鬥力

99 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁47,48。

100 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁48。

101 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁457。

102 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁48,49。

103 蘇俄國防部軍事出版社編輯委員會原著，王宇樞譯，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁314。

參差不齊。德軍在俄軍攻往柏林方向上的防禦縱深雖然很大，因兵力缺乏，僅有部分防禦線有部隊駐守，其中縱深達40公里的奧得河至尼斯河防禦線有充足兵力守備。¹⁰⁴大致上，每9公里正面配備1個師，火砲和迫擊砲17門，其中從屈斯特林通往柏林方向上，防禦密度最大，每3公里正面1個師，每公里正面有火砲和迫擊砲66門，戰車17輛。¹⁰⁵

柏林防禦築壘地域從1945年初開始構築，完全利用柏林周圍河川、湖泊、森林，以及市郊和市區的鐵路與各種建築物構築而成。該防禦築壘地域區分成遠郊、近郊、市區3道環形圍廓。遠郊防禦圍廓距離柏林市中心25至40公里，以居民地為基礎，兼以運河、湖泊等天然屏障構成，部分防線與奧得河防禦地區第三防禦地帶重合，在主要地段上挖了塹壕，通往市區的主要道路修築了街壘，多數橋樑已炸毀。近郊防禦圍廓沿著柏林市郊構築，距離市中心10至15公里，縱深6公里，是柏林築壘地域中最主要的防禦圍廓。它以郊區市鎮組成堅固抵抗的樞紐部，每個樞紐部構築3道塹壕，挖有許多防戰車岸壁和壕溝，工廠區修築許多永備火力點，工事堅固，是德軍保衛柏林主要的依托。市區防禦圍廓沿環城鐵路構築而成，市區以各個街區、各個大型建築物群組成抵抗樞紐部，以堅固建築物構成連、排支撐點。在通往市中心的街道上築有街壘，十字路口和廣場上配置火砲，埋伏戰車，整個柏林市區構築四百多座鋼筋混凝土工事。¹⁰⁶

為便於指揮，柏林市區劃分成9個防禦區，包括國會大廈、帝國總理府等政府行政機關在內的中央防禦區，更是構築堅固的防禦工事，所有陣地之間都有綜合通信體系加以連接。地鐵系統亦被用來隱蔽部隊的行動。從工程角度來看，屈斯特林橋頭堡當面，以及從橋頭堡穿過俯瞰奧得河的塞洛高地，直到柏林外圍德軍防禦體系是最堅固的，然而不幸的是，此地段地是俄軍白俄羅斯第一方面軍進攻柏林必經之路。¹⁰⁷

希特勒個人對柏林的防禦作戰充滿自信，在俄軍對柏林發動總攻擊前夕，1945年4月12日，希特勒對外宣布說，他估計德軍將取得「重大勝利」，因為德國的每一條戰線都獲得堅強的防禦，而且補給充足。希特勒不承認俄軍擁有更加密集的兵力，

104 David M. Glantz等原著，趙瑋等譯，《巨人的碰撞：一部全新的蘇德爭史》，頁367。

105 比比克·穆爾奇科夫原著，任成琦譯，《攻克柏林》（北京：北京聯合出版公司，2011年），頁70。

106 比比克·穆爾奇科夫原著，任成琦譯，《攻克柏林》，頁69,70。

107 David M. Glantz等原著，趙瑋等譯，《巨人的碰撞：一部全新的蘇德爭史》，頁368。

反觀德軍的軍需品僅能支撐幾天。¹⁰⁸希特勒面對俄軍日趨逼近柏林，他與他的納粹黨羽期待用最後的一切力量來阻止俄軍的攻勢，企圖在柏林郊區消耗俄軍的力量，以便延緩柏林陷落的時間，從而避免德國的無條件投降。希特勒甚至認為把柏林交給美國人總比被俄國人占領的好。因此他命令在易北河抵抗美、英軍隊的德軍第十二軍團撤退到柏林來對抗俄軍。此外，希姆萊透過瑞典紅十字會的代表別爾納多 (Oscar Bernadotte) 伯爵，向美、英兩國提出1項建議，讓德國繼續對抗蘇俄戰爭下，德軍向美、英軍隊投降。¹⁰⁹

俄軍方面，1945年2月底，科涅夫指揮的烏克蘭第一方面軍已進抵尼斯河附近，並且與朱可夫指揮的白俄羅斯第一方面軍在尼斯河與奧得河的交匯處會師。¹¹⁰戰爭進行到1945年4月初，從維斯杜拉河到奧得河之間的東波美拉尼亞全境的德軍已被俄軍肅清。俄軍白俄羅斯第二方面軍攻占波羅的海格丁尼亞與但澤兩個重要的港市及德國海軍基地。¹¹¹4月初，德軍空中偵察報告，在奧得河東岸有俄軍重兵縱隊移動，俄軍在猛烈火炮掩護下，開始在屈斯特林兩側的橋頭堡架設數座橫跨奧得河的橋樑。¹¹²

在俄軍對柏林發動總攻擊前，俄軍為了在奧得河前線上儘可能吸引更多的德軍兵力，從而可以4月16日發起主攻開始時，讓德軍遭受俄軍猛烈的砲擊，為此俄軍稍早於4月14日，先行在奧得河畔奧得布魯赫 (Oderbruch) 對德軍發起攻擊，德俄雙方在部分地區戰鬥十分激烈，因為早在俄軍對柏林發起總攻擊前，德軍已被迫從後備部隊中抽調兵力增援前線，以保衛柏林。¹¹³

俄軍在進攻的3條戰線上，集結了約二百五十萬大軍，四萬兩千門火炮，六千兩百輛戰車或自動推進砲車，八千三百架飛機，其中800架是遠程作戰飛機。¹¹⁴4月15

108 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁460。

109 (俄)阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁169,170。大約在1945年3月21日左右，古德林去找希姆萊，督促利用他與中立國的關係促成停戰。參閱Heinz Guderian原著，戴耀先譯，《古德里安將軍戰爭回憶錄》，頁383。

110 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁446。

111 (俄)阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁162。

112 (德)K·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁736。

113 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁460。

114 蘇俄國防部軍事出版社編輯委員會原著，王宇樞譯，《蘇俄五十年建軍史(1918-1968)》，頁314。

日，俄軍在奧得河許多地段，實施戰鬥偵察，這表明俄軍在準備作最後總攻擊。¹¹⁵15日夜，希特勒批准維斯杜拉集團軍總司令海因里希的請求，將前沿陣地撤出大部分人員，只留有小股兵力。15日入夜至16日凌晨，俄軍空軍出動了150架轟炸機，猛烈轟炸柏林德軍的第一道防禦線。¹¹⁶

4月16日，俄軍白俄羅斯第一方面軍與烏克蘭第一方面軍對柏林發動總攻擊，俄軍進攻柏林第一階段的目標是占領奧得河和尼斯河沿岸德軍陣地。16日3時，俄軍以大約九千門大砲狂轟濫炸德軍陣地揭開戰鬥序幕，其威力之大連俄軍都被砲聲震得耳朵出血。朱可夫按照史達林的願望，把自己攻略柏林的計畫建立在速度與衝擊力的基礎上，以30分鐘急促的火焰颶風壓制德軍，用成百上千盞探照燈讓德軍幾乎暫時失明，同時讓俄軍步兵從屈斯特林橋頭堡大舉出擊，然後投入預備部隊兩個戰車軍團，乘勝進攻柏林。¹¹⁷

在俄軍進攻首日，經過良好組織的德軍防禦線並未被突破，甚至在個別地段，德軍尚能對俄軍反擊，德軍正集結最後力量抗擊俄軍對奧得河西岸的進攻。¹¹⁸俄軍戰史亦承認白俄羅斯第一方面軍攻擊奧得河德軍的第一道防禦線，雖然在攻擊首日即突破第一道防禦線，推進到第二道防禦線的紐澤洛夫高地，但受到地形限制，加上德軍敷設大量地雷，以致俄軍的戰車及砲兵部隊無法發揮戰力。德軍方面，投入預備部隊對俄軍展開局部逆襲。德俄雙方展開一番激烈戰鬥後，最終俄軍攻占紐澤洛夫高地。¹¹⁹

雖然德軍第九軍團在俄軍進攻柏林首日在防禦戰表現不錯，卻付出高昂的代價，被迫動用了後備兵力參戰，甚至動用了準備實施反擊俄軍的兵力，以致才打了1天，到了4月17日，第九軍團明顯出現兵力不足的問題，在俄軍持續猛烈攻擊前進下，德軍薄弱的防禦線在無數個地方開始出現裂縫或破口。同(17)日，德俄雙方在柏林北方的弗里岑(Wriezen)及柏林西方的施勞弗高地(Seelow Heights)激戰。戰至18日正午，俄軍白俄羅斯第一方面軍在空軍戰機的協同下攻占施勞弗高地，19日再克弗

115 (德)K·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁737。

116 David M. Glantz等原著，趙璋等譯，《巨人的碰撞：一部全新的蘇德爭史》，頁372。

117 Robert M. Citino原著，胡毅秉譯，《國防軍：第三部：垂死掙扎，1944-1945德蘇歷次戰役》，頁470。

118 (德)K·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁737,738。

119 (俄)阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁172,173。

里岑，至此德軍第九軍團在弗里岑與施勞弗高地之間的防禦線瓦解了。¹²⁰

俄軍最高統帥部為了避免白俄羅斯第一方面軍攻堅之弊，乃令烏克蘭第一方面軍近衛戰車第三、四軍團，從南向北攻略柏林。4月18日，近衛戰車第三、四軍團遵令移師北上，旋第二十八軍團跟隨向北挺進。¹²¹當俄軍白俄羅斯第一方面軍攻抵柏林之際，烏克蘭第一方面軍迅速在科特布斯（Cottbus）突破德軍第四裝甲軍團的尼斯河與施普雷河防禦線。¹²²由於德軍在該地區的預備兵力過於薄弱，難以恢復被俄軍突破的正面，俄軍戰車銳不可擋地繼續朝西北方的柏林攻擊前進。¹²³

4月下旬，俄軍白俄羅斯第二方面軍與白俄羅斯第一方面軍奉命協同作戰，該方面軍於4月底，在斯德丁以南強渡奧得河，進入西波美拉尼亞及梅克倫堡境內。白俄羅斯第二方面軍擊潰德軍攻占波美拉尼亞重要港市斯德丁，以及德國在波羅的海重要海軍基地羅斯托克與瓦爾納明德（Warnemunde）。¹²⁴

二、柏林城區德俄攻防戰

1945年4月20日1時50分，白俄羅斯第一方面軍第三軍團步兵第七十九軍用遠程火炮首先向柏林射擊。次（21）日，白俄羅斯第一方面軍第三軍團、近衛戰車第二軍團、第四十七軍團先頭部隊已攻進柏林郊區，一部甚至進入市區與德軍戰鬥。除了上述3個軍團外，朱可夫為了提前攻占柏林，命令近衛第一、二軍團亦加入進攻柏林作戰。德軍第五十六裝甲軍軍長兼柏林城防司令魏德林回憶：4月20日絕對是最艱苦的一天，我們在前幾天的戰鬥中，損失慘重，戰力耗盡，精疲力竭，已無法抵抗優勢俄軍的重大衝擊。¹²⁵

希特勒原訂計畫在4月20日56歲生日離開柏林，前往巴伐利亞的薩爾茨堡（Obersalzberg），大部分官員和他的隨從已先啟程前往，希特勒卻留在柏林，他認為俄軍將在試圖奪取柏林遭遇重大挫敗。¹²⁶俄軍烏克蘭第一方面軍在完成對德軍第

120 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁462；（德）K·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁738。

121 蘇俄國防部軍事出版社編輯委員會原著，王宇樞譯，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁314。

122 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁462,463。

123 （德）·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁463。

124 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁174。

125 G.K. Zhukov原著，王正己譯，《朱可夫回憶錄》（下），頁556；David M. Glantz等原著，趙瑋等譯，《巨人的碰撞：一部全新的蘇德爭史》，頁376。

126 Bevin Alexander原著，江燕楠譯，《希特勒這樣輸掉二戰》，頁319。

九軍團的包抄後，攻占位在措森（Zossen）的德國國防軍參謀總部和陸軍總司令部的聯合指揮中心，讓德軍對作戰失去有效控制。4月21日，俄軍烏克蘭第一方面軍戰車第三軍團突入柏林南郊。¹²⁷

俄軍白俄羅斯第一方面軍雖然於4月20日，突破了德軍第三道及最後一道防禦線，攻抵柏林。但具有優勢兵力及火力的白俄羅斯第一方面軍在進攻柏林第一階段表現並不好，花了4天時間，損失了3萬人及700輛戰車，才擊潰僅有9個師兵力且裝備惡劣德軍第九軍團的抗擊，此時俄軍正遭遇兵力極限的問題。¹²⁸

德軍維斯杜拉集團軍總司令海因里奇企圖命令德軍從奧得河撤退，但被希特勒命令留守奧得河。此時守備奧得河下游的德軍第三裝甲軍團南翼防禦線被俄軍迅速突破。德軍維斯杜拉集團軍集結所有兵力由史坦納（Felix Steiner）指揮，並接奉希特勒命令與俄軍白俄羅斯第二方面軍在奧得河下游戰鬥。然而史坦納指揮的這支德軍（史坦納集團軍）是各部隊拼湊而成，兵力不多，且未經組織訓練，裝備惡劣，缺乏重型武器，完全不具備與俄軍對抗的條件。¹²⁹

4月21日，俄軍白俄羅斯第一方面軍與烏克蘭第一方面軍兵分兩路對德軍第九軍團合擊，將其圍困在柏林東南方的哈爾伯（Halbe），此意味著德軍第九軍團已無法參與柏林的防禦戰。此時第九軍團各部隊大多已喪失戰鬥力，且在俄軍猛攻下，傷亡慘重。但希特勒仍命令第九軍團司令官布塞要守住奧得河沿岸陣地，然後朝柏林方向攻擊俄軍。最後僅有魏德林率領第五十六裝甲軍，從俄軍包圍圈中突圍出來。¹³⁰

史達林於4月21日，任命別爾扎林（Nikolai Berzarin）為首任俄軍柏林城防司令官¹³¹。4月22日至24日，俄軍白俄羅斯第一方面軍與烏克蘭第一方面軍都在柏林匯聚，標志著俄軍進攻柏林已進入第二階段。22日，俄軍一部攻抵柏林郊外泰爾托夫運河（Teltow Canal），遭到德軍堅強有組織的頑抗，德軍認為守住泰爾托夫運河，是唯一可以牽制俄軍最後一道防禦線，泰爾托夫運河防禦工事係由壕溝、混凝土、障礙物、戰車掩體，以及自動推進火炮所構成，另外在運河對岸有許多堅固的圍牆

127 David M. Glantz等原著，趙璋等譯，《巨人的碰撞：一部全新的蘇德爭史》，頁376。

128 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁462。

129 （德）K·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁739,740。

130 Robert M. Citino原著，胡毅秉譯，《國防軍：第三部：垂死掙扎，1944-1945德蘇歷次戰役》，頁472。

131 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁173。

房屋。德軍在此部署一百三十多輛戰車，兩百五十多門火炮或迫擊砲，五百多挺機槍，以及大量的戰防火箭。¹³²

希特勒納粹集團裡的重要人士如空軍元帥戈林、希姆萊等人眼見俄軍已兵臨城下大勢已去，自4月22日起，開始離開柏林。希特勒命令德軍第九軍團撤退，以便在柏林以南，同仍然防守易北河和穆爾德河，由溫克指揮的第十二軍團會合。德軍將領凱特爾和約德爾兩人認為，如果第九、十二軍團從南面、東南面對進犯柏林的俄軍突擊成功，史坦納集團軍便能向俄軍展開攻勢，或許可以突破俄軍對柏林的重重包圍。¹³³

4月23日，俄軍白俄羅斯第一方面軍與烏克蘭第一方面軍擊潰德軍的頑抗，在柏林南方波茲坦會師，封閉了柏林周邊的包圍圈。時德軍第九軍團據守柏林東南部，第十二軍團守備柏林市區及近郊。由德軍第九軍團、第四裝甲軍及其他少數部隊組成的「法蘭克福—古賓軍團」總兵力約二十萬人，已被俄軍重重包圍，經過數日激烈戰鬥，「法蘭克福—古賓軍團」被俄軍全殲，德軍陣亡高達6萬人，被俘12萬人。柏林市區已被俄軍從東、北、南三方面包圍，對困守柏林的德軍而言戰況非常惡劣。¹³⁴

希特勒於4月23日，在地堡召開重要軍事會議，獲悉第十二軍團已被俄軍戰車的縱深穿插所切斷，他責備第三裝甲軍因指揮官無能被俄軍擊潰，要求第三裝甲軍必須在24小時內，盡一切力量從柏林北方對俄軍發動一次攻擊，恢復柏林市區與柏林北方的連繫。¹³⁵希特勒在會議上命令第五十六裝甲軍接管柏林東部及東南部的防務。23日晚，第五十六裝甲軍奉希特勒命令撤回柏林，如此一來，德軍第九軍團便難逃被俄軍徹底孤立及包圍的劫數。¹³⁶

守備柏林城區的德軍衛戍部隊兵力大約有二十萬人，擁有約三千門各型火炮及迫擊砲，兩百五十輛戰車，一千三百架各式飛機。希特勒最初將柏林城的防務交由戈培爾（Joseph Goebbels）負責，1945年3月初，希特勒將保衛柏林的任務，移交給柏林防區司令哈爾莫特賴曼（Walter Model）。4月，改委任砲兵出身的第五十六裝甲軍

132 Field Marshal Wilhelm Keitel原著，劉方矩譯，《凱泰爾元帥回憶錄》（臺北：國防編譯局，民國55年），頁258。

133 （德）K·蒂佩爾斯基希著，賴銘傳譯，《第二次世界大戰》，頁740。

134 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁173,174。

135 Toland, J. 原著，郭偉強譯，《希特勒》（下冊）（北京：國際文化出版社，2003年），頁1059。

136 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁122,124。

軍長領魏德林負責。魏德林接奉希特勒死守柏林直至最後一人的命令。¹³⁷魏德林估算了要守住柏林的兵力至少需要8個滿編師，但他手上不僅兵力嚴重不足，而且在柏林徵集到的德軍更是二流部隊。¹³⁸結果守備柏林的德軍除了大量步兵外，包括徵調柏林警察學校的學生隊、海軍水兵、人民衝鋒隊、希特勒青年團。¹³⁹

魏德林盡可能合理部署第五十六裝甲軍5個殘破不堪的師級部隊；以第二十裝甲擲彈師守備柏林西南，靠近萬湖（Wannsee Lake），第九傘兵師守備柏林北方，明謝貝格裝甲師（Panzer Division Müncheberg）守備柏林南方，黨衛軍北歐師守備柏林東方，第十八裝甲擲彈師控置在柏林市中心。¹⁴⁰魏德林將柏林城區分成9個防守區，每一區都配備相當多的德軍及建構有堅固工事，準備長期頑抗。所有的街道都建構了街壘，有的甚至敷設有地雷。市區建築物的牆壁上挖了砲眼及槍眼，利用公共建築物、地下鐵道、地溝、地窖及大量民宅構成據點，德軍在柏林的施普雷河與各條運河上的橋樑全都作了爆破的準備。¹⁴¹

4月24日，俄軍白俄羅斯第一方面軍與烏克蘭第一方面軍以8個軍團，其中包括4個戰車軍團，對柏林完成合圍態勢。此時德軍第九軍團在柏林東南方被俄軍圍攻無法突圍。柏林城內，以第五十六裝甲軍守備柏林東南地區，其它地區由人民衝鋒隊、黨衛軍、希特勒青年團等部隊守衛。¹⁴²

4月25日凌晨，希特勒仍期待德軍第十二軍團與第九軍團能解救柏林被圍的危機，他命令第十二軍團從波茨坦南面雙子湖端向東北出擊，同一時間第九軍團向西進攻，與第十二軍團會合，待兩軍團會師後，向攻柏林攻擊前進。¹⁴³同（25）日，德軍將柏林城區對外的河流及運河上的橋樑破壞，以致俄軍砲兵部隊要在德軍的密集火力下，渡過運河變得困難危險。¹⁴⁴被俄軍圍困的德軍第九軍團，在布塞司令官集結

137 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁175。

138 Robert M. Citino原著，胡毅秉譯，《國防軍：第三部：垂死掙扎，1944-1945德蘇歷次戰役》，頁473。

139 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁177。

140 Robert M. Citino原著，胡毅秉譯，《國防軍：第三部：垂死掙扎，1944-1945德蘇歷次戰役》，頁473。

141 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁175。

142 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁463；Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁124。

143 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁126。

144 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁177。

最後兵力下，於4月25日至26日對俄軍發起最後一次有組織的作戰，企圖殺出一條通往西線的血路，戰至5月1日，第九軍團除一部分官兵及平民成功突圍抵達目的外，大約有六萬人陣亡及十二萬人被俘。

俄軍烏克蘭第一方面軍一部於4月25日向德國內地深入，抵達易北河上的托爾高（Torgau）。此時德國境內的德軍已被同盟國軍隊截斷成兩半，德國南、北部的德軍失去了連繫。¹⁴⁵白俄羅斯第二方面軍亦在25日在奧得河取得重大戰果，在斯德丁南面突破德軍第三裝甲軍團的防禦線，越過蘭多沼澤，向普連茲勞（Pernzlauer Berg）挺進。¹⁴⁶

4月26日，俄軍開始猛烈攻擊柏林市區，與德軍展開逐街逐屋慘烈的巷戰，德軍被分割困守4個互相隔絕的區塊。俄軍根據任務將步兵、戰車、砲兵和工兵編成支隊，逐一拿下建築物。在地鐵、地下通信和指揮設施中的戰鬥甚為激烈。¹⁴⁷俄軍利用砲兵不斷掩護步兵攻擊前進，空軍戰機亦協同地面部隊作戰。德軍在巷戰中缺乏重型武器，僅能用步槍、輕型迫擊砲、輕機槍、衝鋒槍、擲彈筒、長柄火箭筒對俄軍進行抗擊。¹⁴⁸俄軍在柏林與德軍進行巷戰遇到困難，由於柏林城區面積大街道狹窄，又歷經盟軍多次轟炸，很多大型建築物已是斷岩殘壁，德軍加以利用四處躲藏埋伏，並在各街道構成交叉火網，讓俄軍士兵在前進時倍感困難，甚至不能從掩蔽物探頭向外看。¹⁴⁹

此時，在柏林城外的德軍將領呈現兩種意見，海因里希想把集中兵力救援第九軍團，但凱特爾和約德爾主張集中兵力去解救柏林。身負救援柏林任務的第十二軍團卻面臨兩線作戰，在西面必須防範美軍的進攻，在東面要向圍攻柏林的俄軍進行攻勢作戰。¹⁵⁰

4月27日拂曉，俄軍攻占柏林兩座機場，第十二軍團司令官溫克致電希特勒，第十二軍團已推進距離波茨坦只剩幾英里之遙，此訊息讓希特勒與周邊親信頓時出現一陣樂觀情緒。¹⁵¹27日上午，希特勒召開軍事會議，討論第十二軍團是否可以突破俄軍包圍，打進柏林。由於第十二軍團可供調遣的兵力僅有3個步兵師，缺乏戰車支援，

145 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁174。

146 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁125。

147 David M. Glantz等原著，趙瑋等譯，《巨人的碰撞：一部全新的蘇德爭史》，頁377。

148 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁175。

149 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁176。

150 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁129,130。

151 Toland, J.原著，郭偉強譯，《希特勒》（下冊），頁1063。

很難突破俄軍的包圍，因此急需要增援，然而若要第九軍團突破俄軍包圍，向西北挺進與第十二軍團匯合的機會已十分渺茫。¹⁵²

即使如此，希特勒仍命令第九軍團與第十二軍團通力合作，向柏林進攻，得取戰爭決定性的轉捩點。27日下午，約德爾命令海因里希指揮第二十五裝甲擲彈師與第七裝甲師對俄軍攻擊，若成功後，向柏林前進。然而德軍第三裝甲軍團司令官曼陶菲爾（Hasso von Manteuffel）報告有一半的部隊已停止戰鬥，約有十萬名官兵正向西逃亡，這是他從未見過的現象，戰爭已經結束了，救援柏林是浪費時間，眼下唯一能做的事，是和西方同盟國談和為上策，德軍應迅速西撤，集合殘部重整旗鼓。¹⁵³

4月27日，俄軍與美軍在易北河完成會師。¹⁵⁴同（27）日，俄軍攻抵柏林市中心，在柏林城內的德軍大部退守1個東西長9英里半，寬1到3英里的死角。柏林城防司令魏德林指揮的1個裝甲師守備D區，即帝國總理府正南方，該師配備有十幾輛戰車及30輛裝甲車，原先寄予能獲得步兵增援，但最後僅得到一些人民衝鋒隊及散兵游勇，戰至28日該師被迫向市中區撤退。此時俄軍已攻抵距離總理府幾百公尺的波茲坦廣場（Potsdamerplatz）。俄軍的砲彈落到街道上，猛烈爆炸，將柏林軍民炸得血肉橫飛，遍地是七橫八豎的屍體，任憑卡車或戰車來回輾壓，個個殘缺不全，猙獰可怕。困守柏林的德軍個個筋疲力竭，飢腸轆轆，陷入絕望的境地。¹⁵⁵

4月28日，柏林城防司令魏德林帶著1份突圍計畫去見到希特勒，希特勒卻告訴魏德林最好待在原地，否則就只能在曠野或農舍等待結局降臨。¹⁵⁶俄軍從4月24日至28日，僅花了4天，以極為血腥慘烈的戰鬥，攻占柏林九成的區域。最初德軍使用「鐵拳」造成俄軍戰車不少損失，隨即俄軍想出應付鐵拳的方法及戰術，讓戰車的損失減少，俄軍為了對付藏匿在街道巷弄建築物裡頑抗的德軍，使用大砲直接瞄準射擊轟開前進道路。現在希特勒在柏林的統治區僅剩下所謂的Z區，也就是市中心。大約仍有1萬名德軍（包含大量反共的非德國籍戰士）猬集狹窄的區域裡，與俄軍作最後浴血奮戰。¹⁵⁷

152 Lan Kershaw, *Hitler 1936 to 1945 Nemesis*, 2, Penguin Books Ltd. UK. 2000, p. 813

153 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁133, 134, 135。

154 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁273。

155 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁140, 144, 146, 147。

156 Eael F Ziemke原著，葉欽卿譯，《從斯大林格勒到柏林》，頁585。

157 Robert M. Citino原著，胡毅秉譯，《國防軍：第三部：垂死掙扎，1944-1945德蘇歷次戰役》，頁

4月29日拂曉，俄軍兵分三路從東南北三方向，朝希特勒居住的地堡攻擊前進，其先頭部隊攻抵柏林動物園，此處距離地堡僅有1英里。希特勒命令親信鮑曼將其私人遺囑交給他政治上的接班人鄧尼茲（Karl Donnitz）海軍元帥。¹⁵⁸同（29）日，溫克指揮的德軍第十二軍團第二十軍對柏林發動最後一次攻勢，該軍僅有3個師，主要是由軍官學校師生組成的青年師，他們發揮普魯士傳統軍人精神，為這沉悶戰場添增最後曇花一現的活力，向前波茨坦西南施維洛夫湖（Schwielow Lake）頂部挺進15英里之遠，由於第二十軍的側翼空虛暴露在俄軍面前，德軍的後方萊茵森林裡擠滿了俄軍，已無法續繼向柏林挺進。¹⁵⁹

在柏林市區戰鬥方面，俄軍出派突擊部隊逐街逐巷掃蕩據守堡壘與公寓大樓的德軍，肅清了300個街區。¹⁶⁰俄軍推進至柏林市中心的蒂爾加騰中央公園，距離德國行政中心帝國大廈已近在咫尺。俄軍猛攻帝國大廈，德軍約有三千人據守該大廈，利用堅固工事頑抗。¹⁶¹4月29日晚，希特勒獲悉墨索里尼與他的情婦已經在米蘭被義大利游擊隊處死，兩人屍體倒掛在1座加油站。希特勒向周邊親信表示，不管是生是死，他都不會落入敵人之手，交代他死後，將其屍體焚毀。¹⁶²

4月30日3時，希特勒獲悉溫克的第十二軍團被俄軍阻擊在波茨坦南方，第九軍團已被包圍，霍爾斯特（Rudolf Holste）指揮的德軍第四十一裝甲軍被迫轉攻為防守，德軍試圖解救柏林的所有行動均告失敗。希特勒實際上早已放棄任何努力，他與身邊的侍從與衛士們道別。清晨，俄軍大砲對總理府及鄰近地區猛烈砲擊，希特勒問地堡指揮官（黨衛軍大隊長）還能堅持多久，指揮官回報最多只能支撐一、兩天。¹⁶³

4月30日6時，希特勒召集軍事指揮官們舉行最後一次軍事會議，在會議上得知俄軍已攻抵總理府，柏林城防司令魏德林悲觀地表示，軍需品已耗盡，空中支援已斷絕，無兵力可補充，士氣已跌至谷底，柏林城區僅有小部分地區戰鬥還在進行中。魏德林催促希特勒作出決定，是否在彈盡糧絕的情況下，剩下的部隊可以突圍出去。

474,475。

158 Toland, J.原著，郭偉強譯，《希特勒》（下冊），頁1073。

159 Eael F Ziemke原著，葉欽卿譯，《從斯大林格勒到柏林》，頁585。

160 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁465。

161 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁177,178。

162 Toland, J.原著，郭偉強譯，《希特勒》（下冊），頁1074。

163 Lan Kershaw, Hitler 1936 to 1945 Nemesis, 2. p.826。

希特勒同意可以爭取突圍出去，但他斷然拒絕有條投降而放棄柏林。¹⁶⁴接近30日中午時，希特勒獲報俄軍攻占柏林動物園，一股俄軍攻抵距離地堡僅有一條街之遙。30日15時30分，希特勒舉槍自殺。¹⁶⁵希特勒在自殺之前交代黨衛軍大隊長奧托京瑟（Otto Gunsche），授意他將其屍體焚毀。¹⁶⁶

俄軍步兵第一五〇師於4月30日，以90門大砲開始狂轟柏林德軍最後重要據點德國國會大廈及附近建築物，由德軍海軍士兵、黨衛軍、希特勒青年團組成的部隊則據守國會大廈頑抗。¹⁶⁷5月1日正午，俄軍以3個營兵力在砲兵協同下，衝入國會大廈，再經過兩個多小時激烈戰鬥及肉搏戰，俄軍於1日14時25分在國會大廈頂樓升起蘇俄國旗。¹⁶⁸

希特勒生前留有遺囑，託請海軍元帥鄧尼茲領導組織新政府。5月1日，鄧尼茲新政府成立，特派德軍參謀總長克雷布斯（Hans Krebs）率領代表團，並攜帶戈培爾及包爾曼所簽署的建議書，要求俄軍停止攻擊柏林，俾協商蘇德和談條件。俄軍白俄羅斯第一方面軍副總司令索克洛夫斯基（Vasily Sokolovsky）向德方代表宣稱，德軍必須無條件投降，戰事才會停止。5月1日18時，克烈布斯及包爾曼拒絕無條件投降。¹⁶⁹為此史達林命令俄軍對柏林繼續攻擊，直至德軍投降為止。同（1）日18時30分，俄軍對柏林城市中發動最後攻擊。¹⁷⁰

此時柏林城內的德軍殘部早已孤立無援。5月2日6時，德軍柏林衛戍司令魏德林命令德軍停止抵抗，並向俄軍宣告投降。2日15時，據守柏林的德軍共7萬人向俄軍投降。¹⁷¹2日晚間，史達林透過廣播宣布俄軍已完成粉碎柏林德軍的任務，完全占領德國首都柏林。據守柏林城區的德軍開始整批整批地投降。僅在5月2日，德軍便有約

164 Lan Kershaw ,Hitler 1936 to1945 Nemesis,2 .p.827; Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁465,466。

165 Toland, J.原著，郭偉強譯，《希特勒》（下冊），頁1075,1077。

166 Lan Kershaw ,Hitler 1936 to1945 Nemesis,2 .p.827。

167 Robert M. Citino原著，胡毅秉譯，《國防軍：第三部：垂死掙扎，1944-1945德蘇歷次戰役》，頁476。

168 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁178。

169 蘇俄國防部軍事出版社編輯委員會原著，王宇樞譯，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁315。

170 G.K.Zhukov原著，王正己譯，《朱可夫回憶錄》（下），頁557。

171 G.K.Zhukov原著，王正己譯，《朱可夫回憶錄》（下），頁557。

13萬人投降。¹⁷²

1945年5月8日，德軍最高統帥部的代表，與同盟國俄美英三國統帥代表，在柏林工兵學校簽署無條件投降的降書。投降書自5月8日午夜12時起，開始生效執行，至此二次世界大戰歐洲戰場的戰事結束。¹⁷³

在柏林正式投降的德軍人數約二十萬人，包括第九軍團殘部6個師、黨衛軍1個旅、3個戰車旅、6個反戰車營、1個反戰車師、2個殘破高射砲師，以及數十個民防自衛營。俄軍在進攻柏林之役，傷亡304,877人，損失戰車及突擊砲車2,156輛，飛機527架。¹⁷⁴

俄軍在4月16日至5月2日的柏林攻防作戰期間，傷亡超過36萬人，其中大約有7萬8,000人陣亡，2,000輛戰車被摧毀。德軍的傷亡總數字沒有確切記錄，俄軍聲稱殲滅德軍大約四十五萬多人。此數字有所誇大，因為按照最為確實的估算，德軍傷亡總數約三十七萬六千人，另有平民十二萬五千多人遇害。¹⁷⁵俄軍官方戰史記載，柏林會戰殲滅德軍70個步兵師，12個裝甲師及11個摩托化師，還有其他獨立部隊。從1945年4月16日至5月7日，俄軍在柏林總共俘擄德軍約四十八萬人，戰車1,550輛，火炮約八千六百門，飛機3,510架。¹⁷⁶

伍、柏林戰役德軍失敗俄軍獲勝原因之分析

一、德軍失敗的原因

(一) 兵力配置與調動不當

俄軍將領指出希特勒不相信俄軍會在1945年從東線中央正面地區發動主攻，認為俄軍主力會攻擊南面的匈牙利與捷克，以及北面的波羅的海地區與東普魯士。因

172 (俄)阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁179。

173 (俄)阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁180。德國向同盟國投降後，在捷克斯洛伐克及奧地利境內的德軍，仍在蕭奈爾元帥領導下，對同盟國軍隊進行抵抗。5月9日，俄軍攻克捷克首都布拉格，戰事才告結束。參閱(俄)阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁180。

174 Seweryn Bialer原著，張東田等譯，《史達林及其軍事頭目》，下冊，頁261,262。

175 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁466。

176 蘇俄國防部軍事出版社編輯委員會原著，王宇樞譯，《蘇俄五十年建軍史(1918-1968)》，頁316。整個柏林戰役期間，俄軍總共俘擄德軍高達30萬人以上。參閱(俄)阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁179。

此德軍在東線兵力部署上採取一種極為特殊的態勢，就是將重兵放在南北側翼，造成中央正面兵力薄弱，而且無強大的預備部隊作為後援，讓俄軍在主要作戰地區有自由抉擇的機會。希特勒十分重視東普魯士，在那集結重兵，且成縱深配置，並有堅固的永久築城與砲障地，以及綿密的工事。¹⁷⁷

1944年12月，俄軍包圍布達佩斯，與匈牙利軍隊展開激烈的戰鬥，希特勒為了解救盟友匈牙利，抽調駐防波蘭的德軍增援布達佩斯，以致原先在維斯杜拉河防線相較俄軍在兵力處於劣勢的德軍，至此更加薄弱，難以抵抗俄軍的攻勢。在俄軍從維斯杜拉河發動總攻勢之前，駐斯洛伐克德軍指揮官黑利奇建議希特勒將駐防該地的德軍迅速北調，作為維斯杜拉河防線的預備部隊，但被希特勒拒絕，直到俄軍攻抵德國重要工業區上西利西亞，希特勒才倉促命令斯洛伐克的德軍北調增援維斯杜拉河防線，但為時已晚。事實上當斯洛伐克的德軍幾乎被完全抽調後，當地還繼續支持了好幾週，由此更可證明在斯洛伐克原有的兵力配置實在超過其需要量。當德軍7個師從斯洛伐克北調增援後，其價值已遠不及在俄軍尚未發動總攻勢之前作為預備部隊的兩個師，原因是此時的缺口太大，難以填補。¹⁷⁸

古德林曾為東線德軍兵力嚴重不足警告希特勒，東線就像紙老虎，一旦俄軍突破某一點，整個戰線將瓦解。然而古德林無法說服希特勒改變心意。甚至在戰術層面上，希特勒命令德軍嚴防死守的固執想法也嚴重破壞德軍在東線整個防禦計畫，他堅持主張將第二道防禦障地和第一道防禦障地建立在前鋒線幾公里的範圍內，以致第一、二防禦線都位在俄軍砲火射程範圍內，造成德軍整體戰略失敗。希特勒命令從連級至集團軍的各級指揮官未得到命令不能擅自離開障地，此也破壞德軍的機動防禦作為。另外，希特勒為了避免為數不多的機動部隊遭到俄軍戰機的空襲，將他們部署在距離前線不遠之處，結果限制了機動部隊的行動，無法對俄軍突破行動進行反擊。¹⁷⁹

古德林在回憶錄對於希特勒對東線預備部隊使用不當提到，德軍A集團軍在俄軍發動攻勢後，已經動用預備部隊實施反攻，根據希特勒的命令，預備部隊部署在距離德軍防禦線過近的地方，此後果是，預備部隊被置於俄軍火砲射擊範圍之內，

177 Seweryn Bialer原著，張東田等譯，《史達林及其軍事頭目》，下冊，頁194,193。

178 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁253,254。

179 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁441。

在俄軍發起攻勢前的砲擊中遭致重大的損失。¹⁸⁰俄軍將領認為德軍預備部隊不是部署在前線，而是在陣地後方，如果不是俄軍砲火太過於猛烈及深入其後方，他們不會遭受如此重大的傷亡。¹⁸¹

1945年1月16日，希特勒最終決定德軍在西線轉入防禦，將西線能夠騰出的兵力運往東線。為此古德林擬制一份使用預備部隊加強奧得河防線，若時間允許，甚至運至奧得河東岸對俄軍側翼發起攻擊，打擊俄軍銳氣。未料希特勒把從西線騰出的第六裝甲軍團運往匈牙利作戰。¹⁸²當俄軍於4月16日發起柏林戰役時，德國陸軍總司令部作了不尋常的誤判，認為俄軍烏克蘭第一方面軍攻擊的主軸線是在柏林西南方，進攻方向是德勒斯登、薩克森、波希米亞的工業區，因此德軍在中央集團軍的右翼上部署大量的防禦兵力。但俄軍的攻擊主軸線方向，並非是德軍所預測的方向，因而烏克蘭第一方面軍能快速進抵柏林南郊。¹⁸³

古德林曾建議希特勒將駐防拉脫維亞庫爾蘭地區20萬德軍從波羅的海運撤回，運往東線部署，但海軍元帥鄧尼茲卻勸說希特勒，庫爾蘭地區對於德國海軍新型潛艇是重要海岸區域，並聲稱新型潛艇已經準備好對付西方同盟國，結果希特勒被鄧尼茲說服，急需調動的20萬德軍全被拴在庫爾蘭地區，直到1945年5月德國戰敗投降。¹⁸⁴

（二）希特勒戰略錯誤讓德軍慘遭俄軍殲滅

當1945年1月初，希特勒不准許德軍在維斯杜拉河之線的俄軍發動攻勢之前，作任何補償性的撤退。這條已被削弱的戰線被迫站在原地不動，準備硬挨俄軍的打擊，而不容許作適當的退卻，來緩和俄軍的衝擊力。這種不惜任何犧牲堅守不動的政策，固然也有其心理價值，但卻一再的被其戰略誤用所抵銷，最終導致德軍在整個東戰線的總崩潰。¹⁸⁵

希特勒派兵參與匈牙利戰事，對全般戰略關係影響甚大。1945年2月13日，俄軍

180 Heinz Guderian原著，戴耀先譯，《古德里安將軍戰爭回憶錄》，頁350。

181 Seweryn Bialer原著，張東田等譯，《史達林及其軍事頭目》，下冊，頁203。

182 Heinz Guderian原著，戴耀先譯，《古德里安將軍戰爭回憶錄》，頁353。

183 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁463。

184 Ian Kershaw, Hitler 1936 to 1945 Nemesis, 2. p.757。

185 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁249。

烏克蘭第二、三方面軍攻陷布達佩斯。希特勒為了阻止俄軍前進，進入奧地利及占有匈牙利的油田，下令德軍在匈牙利巴拉頓湖及維采林湖之間的一段狹長戰線上，集結11個裝甲師及大量的步兵師。¹⁸⁶3月6日，德軍發起反攻，企圖殲滅俄軍，此時正逢春季，地面解凍，遍地泥濘，以致戰車無法運動，原先預期的攻擊進展希望化為泡影，德軍雖然攻占巴拉頓湖北部部分地區，但德軍在巴拉頓湖的攻勢很快遭到俄軍抗擊停頓下來。¹⁸⁷結果經過10天激烈戰鬥，德軍慘遭俄軍重創，放棄攻擊計畫。俄軍烏克蘭第二、三方面軍乘勝於3月16日向維也納發動攻擊。¹⁸⁸戰至4月13日，俄軍攻陷維也納，德軍有高達13萬人被俘。¹⁸⁹

1945年3月初，希特勒將保衛柏林的任務，由第三防區務移交給柏林防區司令哈爾莫特賴曼。從此之後，柏林的防禦計開始有具體內容，在他接替前，柏林的防禦簡直是一片空白。雖然3月9日，賴曼簽署了「保衛首都準備工作重要指示」，要將柏林打造成1座要塞。但希特勒並沒有將柏林的防禦當作是一回事，柏林防區除第一高射砲師外，只有6個營兵力。其中兩個營是由人民衝鋒隊改編，另一個是警衛營，其餘都拼湊而成，包括黨衛隊及警察等雜牌軍。第一高射砲師在俄軍對柏林發起地面戰鬥前，負責柏林的防空。毫無疑問的是希特勒知悉要保衛柏林和德國心臟地帶，若尚有餘力，防禦線應設在奧得河上，而不是在柏林郊區環形鐵路線上。但他對奧得河的防禦線遲遲不採取措施，一再拖延，甚至比組織首都防禦的時間還要久。因為希特勒認為他還有其他戰略方案可以選擇，例如2月在斯塔加，3月在匈牙利，他便漠視柏林防區的防禦工作。結果奧得河防線比柏林要塞好不了多少，都是名存實亡。¹⁹⁰

（三）德軍素質低下戰力薄弱

在柏林戰役期間，俄軍或西方同盟國軍隊所殲滅的德軍大部分是倉促組建的步兵部隊，是一場一邊倒的較量。德軍的人力素質呈現最後一次螺旋式的下跌。柏林城防司令魏德林在會戰最後階段只能依靠各種二流的兵員，由尚未分配到部隊的新兵組成的救急部隊（Alarmeinheiten），來自各個軍事院校的學員，武裝起來的郵

186 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁164。

187 Heinz Guderian原著，戴耀先譯，《古德里安將軍戰爭回憶錄》，頁377。

188 蘇俄國防部軍事出版社編輯委員會原著，王宇樞譯，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁313。

189 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁164。

190 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁49,50。

遞員和水電工，以及常見的希特勒青年團和人民衝鋒隊。尤其魏德林對手下的希特勒青年團各營毫無信心。如果說1944年是人民擲彈師之年，那麼1945年可謂是人民衝鋒隊營之年，人民衝鋒隊由老年人及青少年組成，訓練草率，主要武器是攜帶1枚鐵拳火箭彈，便派往戰場阻擋敵人的機械化部隊，由於鐵拳只能發射1次，且射程又短，意味著使用它的士兵基本上是九死一生，他們將成批成批戰死或者逃亡。¹⁹¹

1945年2月15日，德軍在俄軍進逼德國邊境之際，發動代號為「至日行動」的最後一次大規模的反攻作戰，希特勒雖然同意由古德林副手溫克擔任此次戰役的指揮官，但希特勒還是一如既往將指揮權奪走，並沒有真正交給溫克指揮。是役德軍集結10個師，包括7個裝甲師，在戰爭的這個階段，這樣的兵力規模算是令人吃驚的功績，但是參與此次反攻作戰的德軍部隊武器裝備很差，士兵缺乏作戰經驗，而且指揮官也很無能，甚至進攻的時機也是錯誤百出，最後反攻失敗，草草收場。¹⁹²

在柏林戰役最後階段，負責保衛柏林外圍的德軍維斯杜拉集團軍，所轄部隊無一達到編制的實力，大多數的師級單位只不過是營級模規的戰鬥群，每一門大砲僅有幾十發砲彈。¹⁹³即使希特勒寄予解救柏林希望的第十二軍團，該軍團則是在1945年4月初倉促併湊成軍，該軍團官兵缺乏訓練，裝備極差，戰車後勤支援極弱，在數量上遠遠少於交戰的俄軍，而且只有四分之一的官兵配有武器。¹⁹⁴自1945年1月12日俄軍在維斯杜拉河發動總攻擊，經過1個多月，到了2月底時，德軍在東線戰損高達66萬人，然而補充的兵員卻不及戰損失的一半。另外，在2月下旬，德軍在東線的兵力約四分之一，被俄軍圍困在庫爾蘭半島和東普魯士。

德軍後備部隊的輕武器也短缺，至1945年2月中旬，已經無法按建制來裝備新成立的師級單位。此外，炸藥生產也趕不上彈藥消耗補充的數量。例如1945年1月，大砲及戰車需要砲彈150萬發，但1月的產量僅有36萬7,000發。到了2月第三週，由於汽油短缺，德軍最高統帥部不得不下令要求戰鬥中減少飛機的使用，根據此項命令，空中支援只能用在緊要關頭，而且必須在其它武器裝備都失效的情況下才予以考

191 Robert M. Citino原著，胡毅秉譯，《國防軍：第三部：垂死掙扎，1944-1945德蘇歷次戰役》，頁415,473,474。

192 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁447。

193 Robert M. Citino原著，胡毅秉譯，《國防軍：第三部：垂死掙扎，1944-1945德蘇歷次戰役》，頁470。

194 Lan Kershaw, Hitler 1936 to 1945 Nemesis, 2 .p.805。

慮。¹⁹⁵古德林在回憶錄提到，希特勒自從1944年秋天謀殺案發生以來，自己整日都在虛張聲勢，他命令組建的砲兵軍實際只相當於1個旅，裝甲旅是由兩個營組成，實際上只相當於1個團，反裝甲旅實際上僅有1個營。¹⁹⁶

（四）德軍將領不實浮誇報告讓希特勒自欺心理堅持奮戰到最後

希特勒個人獨裁專斷，尤其到德國面臨生死存亡之際，仍重用親信，不問其專業或才能，最明顯的例子是任命希姆萊擔任東線德軍剛組建的維斯杜拉集團軍總司令，此時德軍內部高層像古德林那樣敢對希特勒說真的話將領罕見，稍後古德林亦被希特勒免職。

當俄軍在1945年4月16日對柏林展開總攻擊時，德軍參謀總長凱泰爾（Field Marshal Wilhelm Keitel）認為希特勒應該當機立斷，在首都柏林變成戰場之前，開始與敵人談判投降。然而當時德軍將領都不敢對希特勒實情實報，甚至希特勒的自欺心理，讓他相信部分將領們誇張性的報告，進而鼓舞他堅持奮戰到最後。

古德林的親信，亦是希特勒悉重的第十二軍團司令官溫克，在4月21日來到柏林，參與希特勒召開的軍事會議，溫克向希特勒報告，第十二軍團準備在哈茲（Harz）向易北河前進的美軍發動奇襲。溫克認為正向易北河前進的美軍實力並不強，第十二軍團可以在馬德堡（Magdeburg）、盧納堡（Lüneburg）、伯倫西威（Brunswick）擊潰美軍，之後再從勞恩堡（Lauenburg）南側渡過易北河，以及在烏爾森（Uelzen）近郊戰鬥的裝甲部隊會合。

溫克是昧於當面狀況，因為德軍第十二軍團係臨時倉促編成，實際兵力數字與戰鬥力都有很大的問題。當4月25日，溫克指揮第十二軍團進抵波茨坦南方與湖沼之間，占領一個狹窄的正面，但因缺乏預備隊，且對俄軍攻擊的持續力尤其極度微弱，因為該軍團大部分兵力都在魏登堡（Wittenberg）以北的易北河各渡河點，和敵軍鏖戰相持，以致缺乏兵力投入柏林方面的作戰，無法和第九軍團互相呼應。¹⁹⁷希特勒始終相信溫克的計畫實際可行的，認為第九、十二、三軍團等將合力抵抗敵軍，挽救柏林危機，希特勒可能基於這些希望，因而決心留在柏林，與敵人奮戰到最後。¹⁹⁸

195 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁54。

196 Heinz Guderian原著，戴耀先譯，《古德里安將軍戰爭回憶錄》，頁343,344。

197 Field Marshal Wilhelm Keitel原著，劉方矩譯，《凱泰爾元帥回憶錄》，頁212,215,227。

198 Seweryn Bialer原著，張東田等譯，《史達林及其軍事頭目》，下冊，頁259。

（五）士氣低落和軍紀鬆弛逃兵嚴重

1945年1月中旬，隨著俄軍在東線發動總攻擊，東線德軍的士氣低落和軍紀鬆弛現象越來越明顯，逃兵現象嚴重，也出現德軍士兵搶劫與偷竊的報導。¹⁹⁹為此納粹當局採取越來越激烈的措施，尤其針對逃兵問題，德軍臨時軍事法庭或戰地法庭對於逃兵採取最嚴厲的處罰，在法蘭克福的奧得河河邊，德軍逃兵的屍體被掛在橋樑的兩頭，屍體上掛著寫著「我是逃兵」的牌子。到了戰爭末期，德軍士兵已經習慣於每天看到有士兵被執行死刑，習慣看到戰友們屍體掛在橋上或樹上。整個戰爭期間，德軍有三萬五千人被軍事法庭因逃亡罪名判刑，其中有22,750人被判死刑，其中約有一萬五千人被執行死刑。此外，在戰爭最後階段恐怖時期，大約有一萬德國人，主要是平民被處死。²⁰⁰

當俄軍攻進德國本土後，德軍對於大量逃亡的難民及潰散的士兵，缺乏作管理安置，造成道路因難民而壅塞不堪，道路上遍布毀壞的車輛及丟棄的財物，以致德軍行動受到很大困擾及限制。²⁰¹由於俄軍在東線戰場節節勝利，直趨柏林，德軍取得決戰性勝利的希望已經化為烏有，連黨衛軍部隊一直高昂的戰鬥士氣，此時也每況愈下，即使在英勇作戰的裝甲兵掩護下，黨衛軍各師也成建制地違抗命令，向後撤退，黨衛軍師再也無法獲得德國人民的信任。²⁰²

柏林戰役後期，德軍違反常規，每天在廣播電台播報戰報，洩露溫克的第十二軍團確切位置，讓溫克大驚，認為此種作法，將讓溫克第十二軍團寸步難移，毫無疑問，俄軍必定也會聽到這些廣播，將集中兵力火力攻擊第十二軍團，這幾乎等於是出賣了溫克及第十二軍團。²⁰³

二、俄軍戰勝德軍的原因

（一）戰略戰術正確

當1945年1月底及2月初，當俄軍白俄羅斯第一方面軍及烏克蘭第一方面軍均已攻抵德國本土奧得河畔，準備直趨合圍攻取柏林之際，史達林突然命令俄軍暫時停

199 Lan Kershaw, Hitler 1936 to 1945 Nemesis, 2 .p.763。

200 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁452。

201 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁255。

202 Heinz Guderian原著，戴耀先譯，《古德里安將軍戰爭回憶錄》，頁377。

203 Toland, J.原著，郭偉強譯，《希特勒》（下冊），頁1064。

止對柏林的攻擊前進，根據朱可夫的說法是，自1945年1月12日，俄軍發起維斯杜拉河至奧得河作戰期間，損失甚重，迄2月1日，白俄羅斯第一方面軍各步兵師的兵力平均減至5,500人，近衛第八軍團則降至3,800人至4,800人，兩個戰車軍團一共剩下740輛戰車，平均每個旅僅有40輛戰車，很多旅級單位的戰車甚至少於15輛至21輛，烏克蘭第一方面軍的損失大致也一樣。²⁰⁴

戰至1945年2月初，部署在維斯杜拉河與奧德河之間的德軍有16個步兵師、4個裝甲師、3個機械化師、4個旅及8個戰鬥群，且根據情報，德軍尚有其他部隊陸續調往該地區，駐在斯德丁的德軍第三裝甲軍團擬將調往柏林附近，或者增援東波美拉尼亞，造成俄軍北翼，尤其是東波美拉尼亞的德軍對俄軍後方構成嚴重的威脅，以致俄軍未能繼續對柏林冒險攻擊前進。

戰後依據德軍參謀總長凱泰爾的說法：在1945年2月及3月，德軍參謀本部計畫以駐防波美拉尼亞的德軍部隊，向進攻柏林的俄軍反攻，並由維斯杜拉集團軍配合，以迅雷不及掩耳的速度對敵逆襲，突破俄軍戰線。朱可夫認為雖然俄軍可以不必顧德軍的威脅，命令兩個戰車軍團與3至4個野戰軍團直撲柏林。但是如果德軍從俄軍的北面發動猛攻，很可能會突破俄軍的北方側翼，在奧得河東岸將俄軍截斷，造成挺進柏林的俄軍陷入危險。尤其俄軍仍記得1920年蘇俄與波蘭戰爭期間，俄軍冒然向華沙前進，因孤軍深入，造成原先看好勝利成功的戰爭，轉逆進而慘敗。²⁰⁵

俄軍自1945年1月12日在東線戰場上發動總攻擊後，俄軍以高度機動性橫掃維斯杜拉河至奧得河之間地區的德軍，讓德軍措手不及。在戰鬥開始才幾天，德軍情報局即在1月17日的軍事評論指出：在現代戰爭的所有年代中，像俄軍在喀爾巴阡山與梅梅爾（Memelland，今名Klaipeda）之間，投入如此大量的兵力、技術裝備和武器的情況下，我們還未曾遇到過。敵人的進攻，無論在戰線的長度上，在動作的協調上，或者在其現有兵力的充分運用上，都是無與倫比的。²⁰⁶

俄軍從維斯杜拉河對東線發動攻勢後，在波蘭大平原上，痛殲德軍，俘擄大量德軍，迅速攻占波蘭，直趨德國本土，證明俄軍的機動性已經大有改進。尤其當俄軍進入德國國境後，德國平民大多匆匆撤離，由此可見俄軍攻勢進展之快速，超過德軍之

204 G.K.Zhukov原著，王正己譯，《朱可夫回憶錄》（下），頁548。

205 G.K.Zhukov原著，王正己譯，《朱可夫回憶錄》（下），頁545,546,547。

206 （俄）阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁157。

想像，迫使德軍不得不放棄其原先期望能夠據守的陣地。根據德軍空中偵察的報告曾生動的形容著說：俄軍的前進好像是1條大章魚一樣，它的長觸鬚從德國本土西利西亞的村鎮之間道路通過。又說從空中看到道路上是無限長的俄軍卡車縱隊，上面滿載增援的士兵及補給品，一直向東伸展，看不見尾巴。²⁰⁷俄軍攻擊柏林的作戰計畫方針，決定由廣正面，實施分進合擊，先將德軍分割孤立，然後加以各個擊破殲滅。俄軍在4月16日，對柏林發起總攻擊時，先由砲兵及空軍對德軍陣地實施猛烈炸射，之後才開始全面攻擊。²⁰⁸

（二）重視戰前各項作戰準備

俄軍與德軍歷經數年作戰後，俄軍統帥部已經知悉德軍的弱點，並且作了充分的戰備，俄軍認知到交通線的重要性，因此已經把新戰線後方的鐵路線完全修復，並且把歐洲標準軌道改換為蘇俄的特寬軌道之後，俄軍才開始展開攻勢。俄軍把大量的作戰物資存放在火車站附近。²⁰⁹

俄軍發動柏林戰役之前，俄軍的偵察機曾數度偵測柏林及一切接近對外道路與防禦地帶，利用空偵照片、擄獲德軍的文件、偵訊德軍戰俘等編成詳細的突擊作戰圖，發給連級以上各部隊。俄軍工兵建造了柏林及其附近的模型，用以策訂柏林戰役最後突擊的作戰計畫。

俄軍各軍團司令官、參謀長、軍事委員、各軍團砲兵指揮官、軍長及方面軍勤務機關主官等，在發起柏林戰役前的1945年4月5日舉行軍事會議，利用地圖與模型實施高司演習。參與者還包括方面軍勤務支援部隊指揮官，他們對於保持補給品源源前送的問題，曾作詳細的研究。自4月8日至4月14日，各軍團、軍、師以及勤務機關與航空部隊之下級單位亦分別舉行細部演習。俄軍在準備發動柏林戰役期間，曾考慮如何加強震撼的效果，由於俄軍在夜間作戰通常容易迷誤，因此俄軍高層決定在柏林戰役發起之日拂曉前兩小時發動攻勢，為了避免暗夜發生意外，俄軍策劃利用140座探照燈照明德軍陣地。在兵棋推習期間，俄軍曾試驗震撼與探照燈的效力，參與人員均贊成加以使用。²¹⁰

207 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁254,255。

208 蘇俄國防部軍事出版社編輯委員會原著，王宇樞譯，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁314。

209 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁249。

210 G.K. Zhukov原著，王正己譯，《朱可夫回憶錄》（下），頁554。

（三）美英西方盟國戰略政略錯誤製造俄軍攻奪柏林好時機

當1945年3月下旬，美、英等西方同盟國軍隊突破德軍西線萊茵河防線後，此時絕大多數德國人認為大勢已去，期待美、英等西方同盟國軍隊能快速前進，趕在俄軍突破奧得河防線之前，先行攻占柏林，並儘可能多占領德國土地。因此很少有人再願意幫希特勒採取自我毀滅的手段，去阻礙美英聯軍的前進。未料當美、英等西方同盟國軍隊於1945年3月下旬，突破德軍西線萊茵河防線後，戰至3月28日，其在萊茵河的橋頭陣地已經擴張到20英里以上的縱深，以及30英里的寬廣正面，但英軍指揮官蒙哥馬利卻畏敵如虎，不肯批准向東對德軍作全面進攻，認為必須等到橋頭堡陣地集結20個師以上兵力，以及1,500輛戰車才能進攻。²¹¹

4月13日，摩德爾（Field Marshal Model）元帥率領德軍32萬5千人在魯爾地區向西方同盟國軍隊投降後，實際上西方同盟國軍隊前進柏林的道路已經暢通無阻了。此時俄軍仍在奧得河與奈塞河停滯不前。但艾森豪卻不讓西方同盟國軍隊加速攻擊前進占領柏林，他認為當敵人已經到了最後失敗邊緣時，關於應該由那一個同盟國占領敵方首都的問題時，軍事因素大於政治考慮。西方同盟國軍隊的任務應該是用來摧毀德軍，而不是分散兵力去占領敵方的空城廢墟。於是在4月14日，即美國總統羅斯福死後第三天，繼任的杜魯門總統即命令艾森豪指揮的西方同盟國軍隊停止在易北河畔，不要再前進，好讓俄軍去攻占柏林。這個結果讓維也納、布拉格、柏林都被俄軍占領，蘇俄的西疆向西推進了750英里。²¹²

於是俄軍趁美英西方同盟國戰略與政略錯誤，其兵力遲滯在萊茵河畔之際，傾全力向柏林攻擊前進，奪取柏林。為此美軍第十二集團軍總司令布萊雷德（Omar Bradley）後來曾說，在那個時候，假如我們認為為了占領柏林，而付出的死傷成本是值得的，則我們可能已進入柏林了。當時俄軍還沒有渡過奧得河，而柏林則恰好位置在兩軍的中點上。²¹³

（四）西方同盟國空軍協同俄軍對德國實施猛烈轟炸

在1945年2月，羅斯福、邱吉爾、史達林在蘇俄雅爾達舉行美英蘇三國高峰會議

211 Basil H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》，第三冊，頁273。

212 J.F.C. Fuller原著，鈕先鍾譯，《戰爭指導》（臺北：麥田出版社，1996年），頁347,348。

213 J.F.C. Fuller原著，鈕先鍾譯，《西洋世界軍事史》，第三卷，（臺北：國防部計畫局，民國47年），頁518。

前，羅斯福、邱吉爾急於向史達林表明，西方同盟國在德國轟炸對俄軍的進攻中給予支持，結果是誇大來自空中的恐怖威脅，炸彈密集地傾瀉在幾乎毫無防備能力的德國平民頭上。盟軍對德國重要城市及軍事目標執行了43次大規模的精確轟炸，摧毀德國的燃料生產能力外，也讓德國城市變成一片廢墟。柏林在1945年2月3日，遭受自希特勒發動戰爭以來最具毀滅性的空襲，造成三千多人死亡，兩千多人受傷。從2月到4月，盟軍對德國的空襲，至少造成大約三萬五千多人喪生，沉重打擊了德國人的民心士氣。²¹⁴

三、俄軍在柏林戰役暴露的缺點

俄軍在柏林戰役與德軍苦戰多日，最後獲勝攻占柏林，迫使德國投降，但是役俄軍亦暴露不少缺點：

（一）俄軍後勤補給跟不上前線部隊作戰的進度

俄軍自1945年1月12日，在東線德蘇戰場上，發動維斯杜拉河—奧得河作戰後，雖然俄軍的凌厲攻勢讓德軍招架不住，但俄軍亦暴露其缺點，擔任進攻柏林的俄軍白俄羅斯第一方面軍總司令朱可夫指出，俄軍忽略了補給狀況，在20天內推進300英里，由於部隊攻擊前進得太快，以致支援單位自然落後，造成補給品缺乏，尤以油料為嚴重，俄軍的航空部隊亦無暇將飛機移往各前進基地。²¹⁵俄軍戰史承認，白俄羅斯第一方面軍與烏克蘭第一方面軍向西攻擊進展過於快速，以致使其側翼延伸過於寬廣，原先作戰計畫有關補給方面，已不能跟上隨作戰部隊前進，而落於後方，前線部隊戰損既重，油彈糧秣嚴重缺乏，而且預備部隊已消耗殆盡。因此俄軍最高統帥部不得不暫時停止向西攻擊前進，必須加強側翼安全，將兵力轉移東波美拉尼亞，擴大奧得河的攻擊基地，集結大量兵力，充實爾後作戰所需的後勤補給，然後再直趨柏林。²¹⁶

（二）俄軍作戰計畫計算錯誤與戰局發展有很大出入

俄軍發動維斯杜拉河—奧得河作戰之計畫作為，開始時便計算錯誤，依照俄軍最高統帥部的計畫，俄軍要在作戰開始後10至12天內攻抵羅茲至庫特洛（Kutno）之

214 Lan Kershaw, *Hitler 1936 to 1945 Nemesis*, 2. p.716。

215 G.K. Zhukov原著，王正己譯，《朱可夫回憶錄》（下），頁549。

216 蘇俄國防部軍事出版社編輯委員會原著，王宇樞譯，《蘇俄五十年建軍史（1918-1968）》，頁311。

線。然而實際上，俄軍勢如破竹，在開戰第七天便攻抵該線，對於之前的計算應澈底重新檢討與修正。白俄羅斯第二方面軍在東普魯士作戰進度落後，以致無法協同白俄羅斯第一方面軍，同時展開對波美拉尼亞的攻勢，造成白俄羅斯第一方面軍右翼（北翼）門戶大開。²¹⁷

當1945年1月下旬，俄軍白俄羅斯第一方面軍已擊潰守備奧得河的德軍維斯杜拉集團軍，但俄軍未能一鼓作氣直撲柏林。在整個2月，俄軍對柏林的攻勢似乎呈現停滯，主要作戰方向在德軍南北側翼，史達林高估了德軍有可能從側翼反擊的能力，甚至到了3月5日，朱可夫將戰車第一軍團交給白俄羅斯第二方面軍總司令羅科索夫斯基指揮，去攻擊東普魯士但澤地區已孤立無援的德軍，未料俄軍遲至3月底，才攻陷但澤及格丁尼亞。²¹⁸

1945年2月底，俄軍烏克蘭第一方面軍與白俄羅斯第一方面軍在尼斯河與奧得河之交匯處會師。雖然對俄軍而言，此地戰略上是一個閉塞地區，但是俄軍與德軍歷經整個2月的血腥作戰，才攻占德國工業區上西利西亞，該地區是德國軍工生產的關鍵地區，且上西利西亞在同盟國轟炸機的攻擊範圍之外，如果蘇俄能控置上西利西亞，那將帶給蘇俄很大的回報，然而蘇俄領導人史達林顯然沒有意識到上西利西亞在戰略及經濟上的重要性。²¹⁹

（三）俄軍戰術錯誤或缺乏變通

為了確保俄軍能夠在1945年4月16日對柏林首攻之日，突破德軍防禦線，負責指揮柏林作戰朱可夫不但組建特別突擊隊，而且要求實施大範圍集中兵力的戰術，結果將大批士兵和裝備塞進了非常狹窄的陣線上。朱可夫希望通過這樣方式突破德軍的防禦線。未料，俄軍在首攻柏林之日的進攻行動中，未能完全突破德軍的防禦線與攻占重要據點。²²⁰

此時德軍已熟悉俄軍的戰術，不再把更多的部隊調往前線，以致俄軍對德軍前線防禦陣地猛烈砲擊，結果是大量的砲彈都落在空蕩蕩的戰壕裡。德軍把大部分兵撤往第二及第三道防禦線。俄軍擁擠在狹窄的道路上，向德軍陣地衝鋒，造成大

217 Seweryn Bialer原著，張東田等譯，《史達林及其軍事頭目》，下冊，頁227。

218 Eael F Ziemke原著，陸炳華譯，《進軍柏林》，頁58。

219 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁446。

220 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁459。

量的傷亡。另外，柏林四郊遍布田野沼澤，及地雷密布，以致俄軍車輛及戰車運動困難，戰車無法適時支援步兵作戰。相對的德軍步兵攜帶輕便的反戰車火箭筒，密集對俄軍戰車反擊，造成俄軍戰車不少損失。

史達林有鑑於朱可夫指揮的白俄羅斯第一方面軍在進攻柏林首日即不順利，因而變得謹慎。4月17日，史達林與朱可夫、柯涅夫緊急通電話消除兩個方面軍之間不清不白的作戰地境（分界線）。史達林的作法是很危險的，因為兩個方面軍會遭遇對方容易發生誤擊，但此作法無疑的是為了實現加速攻占柏林。²²¹

（四）俄軍高層內部的權利鬥爭

1944年秋，蘇俄內部出現黨與軍，以及政治局和各將領之間如何維持政治上的均勢的問題，政治成為軍事計畫中的主要因素，以前則以考慮國家的存亡與對納粹的勝利為主。俄軍高級將領認為此時政治比軍事更為重要，他們彼此之間爭權奪勢，尤其是朱可夫。當史達林召集俄軍高層決議發動東線總攻擊的柏林戰役，他任命朱可夫擔任負責進攻柏林的白俄羅斯第一方面軍總司令，而將該方面軍總司令羅科索夫斯基改調白俄羅斯第二方面軍總司令，讓羅科索夫斯基感到難堪與不解史達林的用意。史達林又宣布他要親自協調柏林戰役的4個方面軍，架空了參謀總長范西萊夫斯基的職權。²²²

陸、結語

古德林回憶錄提到德軍預判，俄軍將在1945年1月12日對東線發動總攻擊，就當時俄軍地面兵力總數與空中力量相較德軍占有絕對優勢，但德軍都是出類拔萃之輩，在進攻中能在一比五的劣勢下取勝，倘若有內行的指揮，憑藉德軍超凡的能力，完全可以抵消俄軍在數量上的優勢，將其戰勝。但現在留給德軍的是5年對優勢之敵艱苦作戰，補給和裝備日趨銳減，以及對勝利的渺茫，這一切都成為巨大的負擔。²²³

面對俄軍在東線大舉壓境下，希特勒卻一連串在戰略、政略及戰術上犯下很多重大的錯誤，先前是在1944年冬，在西線發動得不償失的亞耳丁戰役，不僅抽調東

221 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁461,462。

222 G.K. Zhukov原著，王正己譯，《朱可夫回憶錄》（下），頁534,535。

223 Heinz Guderian原著，戴耀先譯，《古德里安將軍戰爭回憶錄》，頁342。

線兵力到亞耳丁戰場，也將德軍最後的總預備隊投入該役，以致兵力原已薄弱的東線更加惡化。在東線的兵力部署方面，希特勒誤判為俄軍在東線發動攻勢後，主力將指向南北兩翼，並不會從中央正面地區突破，因而德軍在東線中央正面地區僅部署少量的預備部隊，未料俄軍戰略戰術卻與希特勒相反，結果當俄軍在中央的維斯杜拉河發起攻勢後，很快便突破德軍防禦線，重創德軍，穿越波蘭大平原，攻抵奧得河。希特勒在東線戰況緊急時，雖然從西線抽調兵力，但卻將兵力派往匈牙利，甚至企圖在匈牙利對俄軍發動反攻，結果是曇花一現，毫無意義，浪費最後寶貴有限的兵力。

希特勒在面對俄軍對柏林完成合圍，原本希望能構築一道堅固的柏林防禦線，或者將俄軍拖入有如史達林格勒戰役的漫長城市攻防戰，但因已無足夠兵力及軍事物資，以致希望落空。²²⁴德軍在保衛柏林與俄軍戰鬥到最後的決心，以及表現史詩般瓦格納式的輝煌，這個決心讓納粹帝國英勇地毀滅。對希特勒而言，這是不證自明，或許大多數的德國人不喜歡如此。希特勒的決心造成德國空前的毀滅，在戰爭最後4個月，高達一百多萬德軍喪生。德國城市在盟軍轟炸下變成廢墟亂石堆，十多萬平民大多數是婦女慘遭俄軍報復。²²⁵

柏林是德國最大的城市，在柏林戰役期間，擁有四百五十多萬人口，面積廣大，並建構有大範圍的地鐵網及地下水渠網，這些基礎設施有利於德軍的防禦。柏林很多居住區已經被構築成軍事要塞，同時無數的高射砲塔分布在柏林各處，另外，柏林在遭受盟軍多次空襲後，居民區遭受很大的破壞，道路被亂石阻住，居民區的斷垣殘壁都成為很好的防守據點，非常適合打巷戰。²²⁶俄軍戰史也記載著，德軍在柏林城區與俄軍進行巷戰期間，利用城內建築物的頂樓、地窖、窗口內都有機槍、自動槍、擲彈筒，當俄軍暴露在大街巷道成為德軍射擊目標，德軍則耐心等待俄軍至近距離時，即對其掃射或狙擊，以致俄軍在巷戰中有不少士兵傷亡，影響到俄軍士兵在攻擊前進時心裡感到恐懼害怕。²²⁷

被俄軍圍困在柏林孤立無援的德軍，在絕望下仍與俄軍進行慘烈的戰鬥，一部

224 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁464,465。

225 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁438。

226 Stephen G. Fritz原著，程逸松譯，《東線戰事：希特勒的東方滅絕戰》，頁464。

227 (俄)阿尼西莫夫等原著，王復加譯，《蘇聯偉大衛國戰爭簡史》，頁177。

分原因是蘇俄、美國、英國等同盟國在軍事及政治策略上過於謹慎，他們高估了德軍，即使此時德軍已是支離破碎，但仍具有能發動威脅性的奇襲。俄軍在東線不願冒險，實施小心翼翼寬廣正面的戰略。在戰爭末期，希特勒則強化對德國人民的高壓恐怖統治，德國人民在歷經多年戰爭後，已對戰爭厭倦冷漠，當然德國人更害怕戰敗，尤其在東線戰場上，俄軍的殘暴，加上戈培爾大肆的宣傳，上述因素讓德軍不願投降，相對於戰爭帶給德國的毀滅也變得麻木，只能毫無選擇繼續戰鬥，直到柏林被俄軍攻占為止。

柏林戰役是攸關德國存亡的最後關鍵戰役，因此大多數德軍為保家衛國英勇對抗俄軍的進攻。為了支援防禦作戰，德軍還組織了少數單位作為預備部隊，像是「希特勒青年團」的指揮層便訓練了約六千名青少年，組建一支特別的「裝甲近戰部隊」，誠如這支部隊的番號，士兵們的任務是近距離去攻擊俄軍的戰車。參與柏林戰役的俄軍將領認為，德軍第九軍團在企圖突破俄軍的包圍圈時，大膽地戰鬥至最後死而後已，這正是因為德軍這種堅決行動，在戰爭的最後幾天中，讓俄軍吃盡了苦頭。守備柏林的民眾自衛隊大部分為年長或青少年所湊成，擁有數量很多的戰防火箭，他們在戰爭最後階段都奮戰到底，表現出堅定不移的精神。德軍不論軍官或士兵，往往堅決戰鬥，都是在死裡求生狀況下作戰，僅在無路可走時才會投降。²²⁸

作者簡介

林慶銘：成功大學政治經濟學研究所博士。

228 Seweryn Bialer原著，張東田等譯，《史達林及其軍事頭目》，下冊，頁262,265。

【對日抗戰暨第二次世界大戰勝利80周年專題論述】

血戰硫磺島

沈天羽

提要

1944年7月，美軍攻占馬里亞納群島後，硫磺島成了重要戰略中繼基地，美軍若攻占硫磺島，日本本土便涵蓋在美軍戰鬥與轟炸聯合部隊的作戰圈內，將使日軍的本土保衛戰陷入困境。栗林忠道就任硫磺島日軍指揮官後，一改日軍傳統的防禦戰術原則，放棄在海灘實施全面性逆襲的戰術思想，而改在美軍登陸之前，占領既設陣地，堅持固守至死為止。1945年2月19日，美國海軍陸戰隊在硫磺島登陸。由於硫磺島惡劣地形與日軍妥善防禦準備，均限制美軍火炮、戰車與其它武器之有效運用。27日以後，日軍主陣地逐漸被美軍突破截斷。此後在美軍優勢壓倒性數量及物資下，日軍有組織的抵抗急遽降低。3月17日夜，日軍對美軍作最後一搏失敗後，此後僅有零星的掃蕩戰鬥。日軍在硫磺島頑抗持續了36天，牽制美軍多達22萬人，對太平洋地區美軍運動能力受到一定程度的限制，遲滯了對日本本土進攻的時間。

壹、前言

硫磺島位於日本小笠原群島南端，戰略地位十分重要，在第二次世界大戰後期，可作為美軍飛機轟炸日本本土的中繼站，為此美軍勢在必得。1945年2月16日，美國海軍先行對硫磺島作登陸前的大規模轟炸與砲擊。19日9時，美國海軍陸戰隊在硫磺島東南海灘登陸，至19日20時，已有萬名美軍登島。20日黃昏前，美軍攻占第一號機場

(千島機場)。21日，預備隊陸戰第三師登島。23日，美國海軍陸戰隊攻占第二號機場(元山機場)及該島南端折鉢山。¹

硫磺島日軍在指揮官栗林忠道卓越指揮下，不僅擁有良好防禦配備，以及深藏地下的隱蔽工事，復具有最頑強之戰志，與充滿機敏固守之慧心，其在反登陸作戰中，堪稱當時美軍一流之對手。²由於硫磺島惡劣地形與日軍妥善防禦準備，均限制美軍火炮、戰車與其它武器之有效運用。美軍在吃盡苦頭，付出慘重傷亡代價下，因應戰場特性與需要，除了持續對敵陣地轟炸、砲擊外，並使用裝甲開山機、火焰噴射器、炸彈等武器裝備，逐一摧毀殲滅據守洞穴與地下坑道內的日軍。

2月27日以後，日軍主陣地逐漸被美軍突破截斷。3月2日，美軍攻占第三號機場與元山機場北方高地。此後在美軍優勢壓倒性數量及物質下，日軍逐次被壓迫到島嶼的北半部據險頑抗，惟日軍有組織的抵抗急遽降低。3月17日夜，日軍對美軍作最後一搏失敗後，此後硫磺島僅有零星的掃蕩戰鬥。美軍耗費數個月，才完全肅清島上的日軍。³

硫磺島日軍在面對敵(美軍)眾我寡與孤立無援的劣勢下，依靠孤島地下堅強防禦工事，自1945年2月19日戰爭開始至3月26日結束，整個戰役持續36天，牽制美軍多達22萬人，是役日軍嚴重地殺傷與疲憊了美國海軍陸戰隊3個師，使其長時間喪失作戰能力，美國海軍運動能力亦受到一定程度的限制，遲滯了美軍對日本本土進攻的時間。⁴

今年適逢第二次世界大戰結束，同盟國勝利軸心國80週年，亦是美日硫磺島戰役80週年，有關硫磺島戰役國外相關著作不少，但國內除了硫磺島戰役的外文譯著外，對於此場美日太平洋戰役中最慘烈的兩棲作戰之專著則少見。因此筆者蒐整國內外相關有關硫磺島作戰史料，主要徵引書目美軍戰史方面如，Whitman S. Bartley原著，由國防部史政局編譯印之《硫磺島兩棲戰史》；日軍方面如，國防部史政局編譯印之《旭日》，期就美軍攻占硫磺島的戰略與政略考量、美日雙方的戰備與戰術指導作為、美日在硫磺島攻防作戰的經過、並檢討美日雙方在此役作戰的優點缺失，上

-
- 1 林三郎原著，耿承光譯，《太平洋戰爭陸戰概史》(臺北：國防部史政局，民國61年)，頁180。
 - 2 國防部史政編譯局編印，《登陸及反空降作戰戰史》，民國73年，頁87。
 - 3 林三郎原著，耿承光譯，《太平洋戰爭陸戰概史》，頁180,181。
 - 4 劉小力等，《登陸與抗登陸作戰實踐與經驗》(北京：藍天出版社，2004年)，頁201。

述各項議題是本論文筆者探討的重點及研究之目的。

貳、美軍進攻硫磺島的背景與美日雙方的戰術指導

一、日軍對硫磺島的戰場經營與防守方略

硫磺島距離東京南方約一千兩百公里，概居東京、塞班島的中央，東西寬約八公里，南北長約九公里，面積僅20平方公里，是小笠原群島最南端及較平坦的島嶼，島上四處迷漫著硫磺瓦斯，且缺乏清水。硫磺島是小笠原群島中唯一適合構築機場的島嶼，然而日本軍方卻長期忽略硫磺島的軍事戰略價值，未能充分利用，僅在島上設置無線電臺及氣象臺。直到太平洋戰爭爆發前1年，即1940年才開始在硫磺島南端折鉢山（摺鉢山）山麓下，建造1座將近約一英里長的機場跑道。1941年春，日本海軍在島上構築砲臺。1944年初，當美軍進攻馬紹爾群島時，日軍大本營開始重視硫磺島，在島上中央高地闢建第二座機場，以及增強島上兵力。至該（1944）年5月底，駐防硫磺島的日本陸軍兵力已有5,170人。⁵

1944年6月19日，日本海軍在馬里亞納海戰遭到美國海軍重創，從此便一蹶不振。7月，美軍攻占馬里亞納群島後，硫磺島的戰略價值地位迅速提升，日軍在該島再興建第三座機場。硫磺島成了重要戰略中繼基地，若自日本本土攻擊馬里亞納的美軍基地，必須經由硫磺島轉地實施，並且從該島可以掌握美軍B-29轟炸機空襲日本本土的早期警報，對日本本土防衛作戰指導上至關重要。因此美軍若攻占硫磺島，日本本土便涵蓋在美軍戰鬥與轟炸聯合部隊的作戰圈內，將使日軍的本土保衛戰陷入困境。⁶

1944年夏天，日軍大本營在研擬「決」號作戰時，即將硫磺島視為本土防衛作戰一部分，圖謀優先強化，若美軍來攻時，即集中航空戰力，以擊滅敵軍，並業已進行其作戰準備。因此在該計畫中，係以備配在日本東部陸軍教導航空隊與海軍第三航空艦隊擔任此項航空作戰，擔任地面防衛的小笠原兵團之使命，在擊碎來攻之美

5 劉方矩譯，《旭日》（四）（臺北：國防部史政編譯局，民國62年），頁49,50。

6 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》（臺北：國防部史政編譯局，民國78年），頁48；日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《「決」號作戰與投降》（臺北：國防部史政編譯局，民國79年），頁304。

軍，死守小笠原群島，儘力扼制敵對飛機場之利用，俾使日軍航空作戰容易。⁷

1944年6月26日，日軍大本營命令駐小笠原群島的日軍，由第三十一軍指揮，改隸大本營直轄。6月底，陸軍第一〇九師團栗林忠道部奉命進駐硫磺島，並加以編組，師團司令部駐硫磺島，負責硫磺島防務。至此日軍對小笠原兵力配置重點由父島移至硫磺島，主要係硫磺島是小笠原群島中唯一適合構築機場的島嶼。此時受到美軍空襲、潛艇襲擊、險惡海象、缺乏港口設施等因素，以致日軍對硫磺島的運補十分困難。雖然如此，日軍仍然從該（1944）年6月至8月這3個月中，將硫磺島的兵力增加至9,600人以上，其中陸軍7,350人，海軍2,300人。⁸8月27日，日軍大本營命令硫磺島上陸軍與海軍統歸栗林忠道指揮。⁹栗林忠道就任硫磺島指揮官後，即下令將島上除了成年男子外，將其他平民疏散到其他島嶼。¹⁰

1945年1月，日軍大本營策定的「日本陸海軍作戰計畫大綱」中特別註明小笠原群島包括硫磺島，被指定應作為本土前線而確保之。¹¹雖然此時日軍大本營深知硫磺島戰略的重要性，但日本海軍與陸軍戰力已衰微，很難在短期間恢復，尤其海軍在菲律賓決戰「捷一號作戰」時，戰力嚴重耗損，其航空兵力十分薄弱，1945年2月6日，擔任日本本土方面空中作戰的海軍第三航空艦隊，包含小笠原群島方面在內，作戰飛機僅有130架。因此不得不放棄對硫磺島方面的空中作戰，轉而強化對該島地面部隊的戰力，著重於兵力增加與作戰物資方面。¹²

日軍在硫磺島上的兵力如下：小笠原兵團兵團長（指揮官）由第一〇九師團師團長栗林忠道擔任，下轄第一〇九師團、步兵第一四五聯隊、獨立混成第十七聯隊第三大隊、戰車第二十六聯隊、獨立機槍第一大隊及第二大隊、獨立速射砲第八至十二大隊、迫擊砲第二大隊及第三大隊，以上陸軍兵力為13,580人。另配屬的海軍部隊計有：海軍第二十七航空戰隊（司令官市丸利之助）、硫磺島海軍警備隊、南方群島海軍航空隊、第二〇四海軍設營隊及其他專業單位，以上兵力為7,340人，陸軍、海軍合

7 服部卓四郎原著，國防計劃局編譯室譯印，《大東亞戰爭全史》（IV），民國42年，頁199。

8 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，民國51年，頁12,13,14。

9 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》，頁51。

10 劉方矩譯，《旭日》（四），頁54。

11 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《「決」號作戰與投降》，頁305。

12 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》，頁49。

計將近兩萬一千人。¹³日軍大本營曾派遣戰車第二十六聯隊要加強硫磺島戰力，不幸的是該聯隊乘坐的運輸船，有半數在海上被美軍擊沉，僅剩下23輛戰車運抵硫磺島。¹⁴日軍大本營為了強化硫磺島防禦起見，將島上海軍部隊除海岸砲兵及高射砲兵外，均編組為海軍地面部隊，其訓練與裝備均能使其充當步兵作戰使用。¹⁵

栗林忠道在部署硫磺島防禦工事時，有感美軍力量過於強大，預期在海灘及第一號機場（千鳥機場）附近陣地，勢難固守，決定改採間接配備，在沿海一帶僅以一部兵力保持監視，於後方高地以火力掩護之。而將硫磺島防禦地區，置於該島中部，以折鉢山為第一線，面向南方，構成兩線馬蹄型防禦陣地，及一條次要防線，以北部地區為後方。為使硫磺島每一空間作有效利用，特將折鉢山與元山高地加以要塞化，所有工事均轉入地下，以與陣地共存亡為目標。¹⁶

此時駐防硫磺島上日本陸軍與海軍感情極不融洽，處於分裂對立狀態。尤其針對硫磺島的防備方針方面，陸軍與海軍看法截然不同。1945年1月，栗林忠道指揮官再修正防禦構想，完全放棄日軍傳統的防禦戰術原則，放棄在海灘實施全面性逆襲的戰術思想，而改在美軍登陸之前，占領既設陣地，堅持固守至死為止。凡是對敵大規模之逆襲或退卻，以及代價高昂的「玉碎」（萬歲）自殺式攻擊，均不予列入防禦計畫。栗林忠道採取以強固的據點，實施持久作戰方案，卻遭到海軍指揮官市丸利之助反對，市丸主張必須加強海灘防禦，殲敵於水際的防禦作戰。¹⁷

以市丸利之助為首的海軍認為沒有理由放棄能給予敵軍重創的機會，以及不能白白放棄第一號機場，因為海岸及機場附近，還有幾處海軍構築的碉堡陣地。¹⁸雖然栗林忠道始終反對水際決戰方案，但他需要海軍的合作，以及海軍的補給與武器，尤其是炸藥、混凝土、機關槍。最後栗林忠道採取折衷方案，海軍可以用半數的

13 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》，頁50,51,52；日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《「決」號作戰與投降》，頁305。

14 伊藤正德原著，蔡茂豐譯，〈硫磺島血戰〉收錄在《硫磺島作戰史料彙編》（臺北：國防部總政治作戰局，民國67年），頁113。

15 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁16。

16 國防部史政編譯局編印，《登陸及反空降作戰戰史》，頁94。

17 劉方矩譯，《旭日》（四），頁50,54；Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁20。

18 伊藤正德原著，蔡茂豐譯，〈硫磺島血戰〉收錄在《硫磺島作戰史料彙編》，頁113。

物資，及以一部兵力在水際灘頭構築頗多的碉堡，¹⁹但基本上採取陸軍的長期持久作戰方案，在島上地下內部建構坑道陣地，或縱橫挖掘交通道路。為此島上駐軍在迷漫著硫磺熱氣中，臉部載著防毒面具，努力不懈地從事地下工事與碉堡陣地等構築。²⁰

打造洞穴及坑道工事，由於硫磺島上日軍工兵合計有3個半中隊兵力，洞穴及坑道的新設計工事無法按時間內完成，所以駐守島上的步兵聯隊數千人被命令擔任搬運泥土工作，尤其在1944年秋，戰局告急，在「五十日突貫工事」命令下，工兵每天從清晨3時到晚上11時，用圓鋤及十字鎬，毫無休息的超時構工。²¹硫磺島之工事構築，係以元山為中心，計畫構成坑道28公里之陣地，但當美軍登陸硫磺島時，僅完成七成的工事，共長約18公里，折鉢山與元山的聯結坑道尚未完成。²²元山至折鉢山的4公里聯結坑道，係因構工的圓鋤與十字鎬損壞，也來不及趕築完工。²³

硫磺島日軍在面對海灘的斜坡上，挖掘了無數岩洞，各岩洞入口的構築，都著眼於對於爆炸和火焰噴射器的防護。海灘上有海軍岸砲陣地，另外高射砲都配備在堅固的掩體裡，除非直接命中，否則不容易摧毀。日軍以砲兵、機槍掩體和埋設戰車構成第一道防禦線，蜿蜒在第一、二號兩座機場間的高地南緣。第二道防禦線則位在第二號機場北側，以元山高地為中心的東西之線。²⁴至1944年11月底，硫磺島上地下築城工事及火砲陣地均已完成，第二號機場亦已竣工，並在第二號機場北側1英里外，開始興建第三號機場。²⁵

栗林忠道就任硫磺島指揮官後，他請求日軍大本營加強該島的航空戰力，以及提供火砲，航空戰力因日軍戰機在與美軍歷經幾次海戰後損失慘重，難以提供。此時日本船團對硫磺島已經停航，只能利用小船從小笠原父島輸送各式火砲到硫磺島，並且儘可能儲蓄彈藥，至1945年2月19日，美軍登陸硫磺島止，硫磺島日軍僅步槍彈藥已儲藏兩千兩百多萬發子彈。另外，各式火砲、高射砲、火箭砲、戰車防禦砲、

19 劉方矩譯，《旭日》（四），頁55。

20 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《「決」號作戰與投降》，頁306。

21 伊藤正德原著，蔡茂豐譯，《硫磺島血戰》收錄在《硫磺島作戰史料彙編》，頁116。

22 服部卓四郎原著，國防計劃局編譯室譯印，《大東亞戰爭全史》（IV），頁101。

23 伊藤正德原著，蔡茂豐譯，《硫磺島血戰》收錄在《硫磺島作戰史料彙編》，頁116。

24 劉方矩譯，《旭日》（四），頁55,56。

25 劉方矩譯，《旭日》（四），頁60。

迫擊砲等總計約七百門，砲彈約三十萬發。在戰備口糧方面，硫磺島日軍則儲備了75天份應急。²⁶

栗林忠道指揮官將硫磺島劃分為東、西、南、北、折鉢山5個地區，並將主力置於北部地區。²⁷栗林忠道召集硫磺島上日軍各部隊指揮官或主管，宣布他的戰鬥計畫腹案概要如下：部隊在沒有接到命令的時候，不得射擊敵人的登陸艇，或是拒止人在海灘登陸。一旦敵人推進500碼時，則駐防機場附近的部隊以自動武器，以及守備折鉢山及元山高地的砲兵，開始射擊敵人，並要求每個人都要抵抗到底，以自己的陣地作為自己的墳墓，每個人都要奮勇殺死10個敵人。²⁸

二、美軍進攻硫磺島緣起與戰術指導

1944年6月30日，美軍海軍曾制定以陸戰隊3個師兵力，作為將來小笠原群島作戰使用，時間暫定為1945年4月15日。²⁹當美軍攻占馬里亞納群島後，美軍的戰略就更以直接攻擊日本本土做目標，美軍B-29轟炸機以馬里亞納群島上幾個航空基地，其作戰範圍幾乎已能涵蓋日本本土各大城市。不過美軍想轟炸日本本土，就非得通過硫磺島的上空，尤其日軍在島上有兩座機場，並且正在興建第三座機場，硫磺島成了美軍轟炸機轟炸日本本土的一大障礙。因此美軍若要直接攻擊日本本土，勢必要占領硫磺島。此外，硫磺島是美軍在1945年進迫日本本土的大戰略之一環，也是要攻占沖繩前必須剷除的障礙。³⁰

美軍進攻硫磺島的參謀作戰計畫最早是在1944年10月7日發布。10月9日，太平洋艦隊陸戰隊司令官史密斯（Holland M. Smith）接獲占領硫磺島的作戰計畫。依據美國海軍太平洋艦隊總司令兼太平洋戰區總司令尼米茲（Chester W. Nimitz）的指令，由斯普魯恩斯（Raymond A. Spruance）為作戰司令官，滕納（Richmond Kelly Turne）為聯合遠征部隊司令官。此役全由海軍陸戰隊擔任搶登灘頭與陸上作戰，因此由太平洋艦隊海軍陸戰隊司令官史密斯擔任遠征部隊司令官。³¹

26 伊藤正德原著，蔡茂豐譯，〈硫磺島血戰〉收錄在《硫磺島作戰史料彙編》，頁112,117。

27 兒島襄原著，彤彤譯，《太平洋戰爭》（臺北：東方出版社，2016年），頁461,462。

28 劉方矩譯，《旭日》（四），頁55。

29 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁46。

30 霍蘭史密斯（Holland M. Smith）原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》（臺南：大眾書局，民國68年），頁2。

31 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁52,53；霍蘭史密斯原著，

10月18日，美軍聯合作戰計畫委員會草擬〈擊敗日本的作戰計畫大綱〉中，即已將硫磺島對整個太平洋作戰給予最高評價，認定占領該島，對整個戰爭將有極大貢獻。因為攻取硫磺島後，可以增強對日本持續不斷的軍事壓力，亦可擴大美軍控制西太平洋的勢力，並可以建立接近進攻日本本土的基地。³²11月14日，美軍在馬里亞納群島成立海軍第二十一航空隊，首次派出B-29轟炸機轟炸東京後，B-29轟炸機轟炸日本本土日漸頻繁，除了擔心日軍戰鬥機會利用硫磺島機場，來阻礙美軍轟炸機行動外，硫磺島上的雷達，也會在美軍轟炸機襲擊日本本土前，發出預警警報，於是攻占硫磺島的必要性也因而加重。³³

美國海軍太平洋艦隊總司令兼太平洋戰區總司令尼米茲在擬定進攻臺灣計畫時，亦指向其最後目標是小笠原群島。1944年12月，太平洋艦隊陸戰隊司令官史密斯建議，將第二、三師留駐馬里亞納群島，作為進攻臺灣的預備隊，同時作為立刻攻擊硫磺島的主力部隊。同（12）月，美國海軍、陸軍及航空隊高級指揮官對進攻臺灣是否明智感到懷疑，太平洋戰區陸軍航空隊司令官哈蒙（Millard F. Harmon）主張繞過臺灣，進攻小笠原與琉球（沖繩）。³⁴最後美國國防部以臺灣、琉球因幅員過大，日軍守備堅強，短期難以得手，硫磺島幅員小，但距離日本九州僅375英里，且敵增援不易，戰略地位重要，因而放棄攻略臺灣、琉球，而選擇硫磺島作為進攻日本本土的前進基地。³⁵

稍早1944年10月20日，太平洋艦隊陸戰隊司令官史密斯頒發1個指令給登陸部隊司令官，在該指令中，應準備於12月15日從事硫磺島作戰。1945年1月26日，美國海軍已完成硫磺島的細部作戰計畫。依據登陸作戰計畫，由第五兩棲軍軍長施密特（May Gen Harry Schmidt）下轄的海軍陸戰隊第三、四、五師，將在硫磺島東南海岸實施登陸，由第四、五師為第一波海灘攻擊部隊，第三師作為海上預備隊，³⁶第四師

吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁3。

32 國防部史政編譯局編印，《登陸及反空降作戰戰史》，頁95。

33 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁3。

34 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁46,47。

35 國防部史政編譯局編印，《登陸及反空降作戰戰史》，頁91。1945年1月22日，美國參謀長聯席會議確定了硫磺島（2月19日）及沖繩（4月1日）的攻略計畫。雖然作戰部部長金恩主張攻略臺灣，但最終聽從太平洋陸軍航空部隊司令德哈蒙主張攻占硫磺島的提議，作為從馬里亞納群島空襲日本本土B-29轟炸機迫降及掩護B-29轟炸戰鬥機的基地。參閱兒島襄原著，彤彤譯，《太平洋戰爭》，頁455。

36 美國西點軍校原著，國防大學譯印，《美軍對日戰爭》，第三卷，民國47年，頁39。

第二十四團控制為登陸部隊之預備隊。第四、五師登陸後，第三師的1個團，應於D日能使用於硫磺島，俾資代替第五師第二十六團作為預備隊。左翼攻擊部隊為陸戰隊第五師（欠），以肅清硫磺島南部日軍為目標，第五師第二十八團迅速占領具有重要控制地形的折鉢山。右翼攻擊部隊為第四師，攻占第一號機場（千鳥機場）、第二號機場（元山機場）、元山高地，然後向北轉，攻擊前進，逐次壓迫日軍於北村落以北海灘而殲滅之。³⁷

硫磺島戰役美軍投入的兵力，除了擔任海上制壓及攻擊日本本土，其後支援硫磺島登陸作戰的第五十八機動艦隊外，美國海軍動員485艘作為襲擊之用，以及守備隊的艦艇。陸戰隊的襲擊部隊以7萬人作主力，全部共計有官兵11萬人，從夏威夷和其他地方，分別向硫磺島集結。³⁸攻擊各海灘的陸戰第四師、第五師開始分別在夏威夷、茂宜島從事兩棲作戰的演習，擔任預備隊的陸戰第三師則在關島接受訓練。³⁹

為了便利計畫及協調，第五兩棲軍指揮所於1944年10月13日，從關島移駐夏威夷。陸戰第三、四、五師於1944年年底完成兩棲訓練演習後，繼續於1945年1月9日完成搭載工作。大規模作戰演習自1945年1月中旬起，在夏威夷地區實施。⁴⁰1945年2月第二週，準備參與硫磺島作戰的美國海軍各種艦艇，在馬里亞納群島舉行最後的演習，陸戰隊官兵待在軍艦上，並未上岸。⁴¹

三、戰前美軍對硫磺島的砲擊與轟炸

美軍自從1944年7月9日攻占塞班島後，就加強對小笠原群島的空襲，空襲目標包括父島、母島、硫磺島，但空襲主要目標是硫磺島。1944年6月15日，美國海軍開始對硫磺島砲擊及轟炸。⁴²12月8日，美軍對硫磺島展開最大的空襲行動，出動B-29轟炸機82架、P-24戰機102架、P-38戰機28架，投下800噸炸藥。總計在美軍登陸前，已對該島出擊各型飛機約兩千七百架次，投下5,800噸炸彈，根據空中照相顯示，島上已布滿約五千個彈坑。美軍猛烈轟炸硫磺島，但島上日軍的防空火力，隨著美軍登陸

37 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁56,57,58,59,60；國防部史政編譯局編印，《登陸及反空降作戰戰史》，頁95。

38 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁4。

39 劉方矩譯，《旭日》（四），頁47；國防部史政編譯局編印，《登陸及反空降作戰戰史》，頁91。

40 國防部史政編譯局編印，《登陸及反空降作戰戰史》，頁92。

41 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁83。

42 林三郎原著，耿承光譯，《太平洋戰爭陸戰概史》，頁179。

作戰日的近迫，逐漸增強。⁴³

美國海軍轟炸機群在登陸硫磺島前6週，從馬里亞納群島或航空母艦上，持續轟炸硫磺島，至1945年2月15日止，已經向該島投下21,926發炸彈。值得注意的是，硫磺島上的日軍傷亡卻微不足道，因為他們已經轉入地下。⁴⁴由於自1944年12月中旬以後，美軍突然增強對硫磺島的空襲。至1945年1月下旬，硫磺島日軍指揮官栗林忠道向日軍大本營報告，敵人進攻已近迫。⁴⁵未料日軍海軍在菲律賓雷伊泰海戰的抵抗，迫使美軍進攻硫磺島兩度延期，先是延至2月3日，然後再延至2月19日。⁴⁶

1945年2月5日，中部太平洋方面美軍飛機的呼號，一齊變更，據其通信狀況之變化，足以暗示美軍對小笠原群島方面已有新企圖。⁴⁷2月12日，由於馬里亞納群島與卡羅琳群島方面的美軍空中警戒突然嚴格，日軍大本營海軍部及聯合艦隊均研判美軍機動部隊將於2月16日襲擊日本本土的公算甚大。⁴⁸

2月14日及15日，參加硫磺島作戰的美國海軍船團在塞班島外海下錨。15日上午及16日，船團起錨，分兩批朝向北方小笠原群島航行。在關島集結擔任預備部隊的陸戰隊第三師一部先於16日登艦發航，主力部隊在17日乘快速運輸艦啟航。⁴⁹

早先時候在2月13日，日本海軍偵察機電告在塞班島西方80哩上，發現美軍艦船約一百七十艘大船團，正在向北北西進航中，駐硫磺島日軍小笠原兵團立即下令全島備戰。⁵⁰2月15日，1架自木更津起飛的陸上攻擊機，在硫磺島附近海域發現有美軍艦隊約二十多艘出沒，更加證實美軍即將進攻硫磺島。2月16日晨，美軍空襲日本關東地區。同(16)日6時許，美國海軍第五艦隊出現在硫磺島之視界以內，開始以艦砲

43 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁3,4。在1945年1月前，美軍機動部隊曾進襲硫磺島12次，飛機出動架次高達1,269架次，美軍基地空軍對硫磺島之空襲計有69次，飛機出動有1,479架次，水上艦隊之攻擊計有8次，出動艦艇計有64次隻。自1945年1月以後，美軍對硫磺島的活動更為激烈。參閱服部卓四郎原著，國防計劃局編譯室譯印，《大東亞戰爭全史》(IV)，頁99。

44 劉方矩譯，《旭日》(四)，頁60,61。

45 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》，頁51。

46 劉方矩譯，《旭日》(四)，頁47。

47 服部卓四郎原著，國防計劃局編譯室譯印，《大東亞戰爭全史》(IV)，頁102。

48 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《「決」號作戰與投降》，頁308。

49 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁87,88。

50 服部卓四郎原著，國防計劃局編譯室譯印，《大東亞戰爭全史》(IV)，頁102。

猛烈射擊硫磺島。⁵¹硫磺島的日軍面對美軍海空的砲擊，除去極少數違令擅自射擊的槍聲外，日軍一直控制著他們的射擊。美軍對硫磺島的砲擊斷斷續續一直到16日黃昏才停止，但日軍的傷亡微不足道。⁵²

2月17日及18日美軍接連兩天對硫磺砲擊，雖然僅造成日軍輕微的傷亡，卻發現島上日軍的祕密砲臺及其防禦態勢，並據以修正美軍砲擊的方式，將砲火集中在硫磺島東南海灘周邊地區，也就是陸戰隊將要突擊登陸地所在。⁵³美軍海軍在登陸硫磺島前3日，對島上日軍展開空中轟炸及海上砲擊，由於日軍巧妙的偽裝，加上天候不良，妨礙了所有作戰與作業，包括目標之標定與損害分析在內。然而，美國海軍各指揮官卻認為，已經摧毀硫磺島日軍的陣地，並制壓日軍的砲火，俾使日軍不能對即將登陸的東南部海灘，以及由海上輸送灘頭之路線，進行觀測射擊。⁵⁴

事實上美軍對硫磺島連續3日的砲擊與轟炸，造成島上日軍海防火砲65門損失半數，戰車防禦砲35門，損毀10門，惟各小口徑火砲228門中，僅有約五分之一受損，其餘堪稱使用。其次，日軍在島上構築的46個碉堡中，計有掩蓋火砲及戰車防禦砲91門，及450個小型掩體中各種輕武器，大概不到四分之一遭受美軍摧毀或破壞，故與美軍之預期戰果相差甚遠，加上日軍指揮官栗林忠道決意利用島上天然巖穴，以期造成雙方傷亡相等之戰績，兩者實為爾後美軍在硫磺島戰役，不論作戰時間及傷亡人數遠高於其預期之估算。⁵⁵

參、美軍登陸與對日軍主陣地攻略作戰

1945年2月19日6時40分，美國海軍由7艘主力艦、4艘重巡洋艦、4艘輕巡洋艦組成的艦隊，開始進行登陸硫磺島前的艦砲射擊。接著砲艇、步兵登陸艇亦用艇上的火砲、火箭向硫磺島元山高地、折鉢山射擊，至8時3分砲擊停止。在美軍登陸當日，120架戰機從航空母艦上起飛，至硫磺島上空，對硫磺島東南海灘、第一號機場實施

51 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《「決」號作戰與投降》，頁308。

52 劉方矩譯，《旭日》（四），頁61,62。

53 劉方矩譯，《旭日》（四），頁64。

54 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁108。

55 宋鐸，《第二次世界大戰海戰檢評》（卷中）（臺北：中國新聞出版公司，民國46年），頁421。

地毯式的炸射，接著海軍復以艦砲猛烈砲擊硫磺島。⁵⁶

美國海軍多艘戰車人員登陸艦搭載著先頭登陸的5個突擊波隊海軍陸戰隊官兵，進入距離硫磺島海灘約四千碼處停泊。19日8時35分許，美國海軍陸戰隊第一波68輛兩棲登陸車（每輛車搭載約二十名官兵）分列兩隊，從戰車人員登陸艦下水，一隊駛向硫磺島東南部海灘東北段，另一隊駛向東南部海灘西北段。同時美國海軍飛機及各艦艦砲對登陸之海灘給予猛烈轟炸砲擊。9時，第一舟波準時搶灘，在約三千碼寬的海灘正面相繼登陸，支援火炮逐漸向內陸推移，各後繼舟波共計約五百艘，每8艘成1組，相距300碼，均按預定時間陸續發航。計於第一波登島後1分鐘，第二波即跟隨登陸，3分鐘後，第三舟波又駛抵海灘，以後每隔5分鐘，即有1個舟波登岸，以致海灘上頓形擁擠。⁵⁷

當美軍陸戰隊搶灘之際，海岸外區域差不多已經沒有日軍的砲火，第一舟波部隊登陸時，只有輕微的傷亡，美軍強大的火力和彈幕似乎有效阻了日軍的火力，除了在北部灘頭，那裡日軍的迫擊砲火開始造成美軍重大傷亡。之後裝載戰車的登陸機械艇都成功搶灘，並卸下戰車。⁵⁸陸戰第四師、第五師冒著日軍砲火，在萬般艱困下，在硫磺島東南海灘登陸後，即在美國海軍艦砲火力掩護下，逐漸建立150碼至300碼之縱深海灘陣地。⁵⁹接著陸戰第五師、第四師各以兩個加團擔任突擊，由左至右分別為第二十八團、第二十七團、第二十三團、第二十五團，上述各部隊在海軍彈幕射擊下，迅速重新編組，並且開始向內陸攻擊前進。日軍在硫磺島海灘並無重兵駐守，但部署在折鉢山及北部高地制高點的砲兵，曾對美軍加以試射，以及對所有登陸海灘的美軍實施準備好的射擊。⁶⁰

美國海軍陸戰隊在登陸硫磺島後，起初僅遭遇日軍步槍與迫擊砲零星射擊，由

56 劉方矩譯，《旭日》（四），頁65；Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁125,128。

57 宋鐸，《第二次世界大戰海戰檢評》（卷中），頁422。

58 John T. Mason, Jr原著，錢懷源譯，《太平洋戰爭之歷史回顧》（臺北：國防部史政編譯局，民國81年），頁402。有關美軍搶灘情況，另一說法如下：9時35分，硫磺島美軍搶灘代號為「紅色」、「綠色」兩灘頭，均籠罩在日軍迫擊砲集中彈幕的射擊下，造成美軍頗有傷亡。前進因而受阻，而登陸小艇亦多中彈毀。繼之，日軍從洞穴掩體或碉堡向登陸的美軍射擊，一時美軍擁擠灘頭，進退失據，危險萬分。參閱國防部史政編譯局編印，《登陸及反空降作戰戰史》，頁97。

59 宋鐸，《第二次世界大戰海戰檢評》（卷中），頁422。

60 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁128,129。

於日軍砲火並不猛烈，讓美軍暗忖，他們過分誇大日軍的實力，或者先前的砲擊已將日軍驅趕至地下。事實上此時硫磺島上日軍砲兵是處在極度克制下射擊，日軍很多火炮尚未開始射擊，他們必須節約彈藥，作有效射擊，而不是對剛登島的美軍濫射。⁶¹

硫磺島的地形亦妨礙美軍作戰，從海灘一直到機場前的重重臺地，阻礙了美軍的攻擊前進。水陸兩用卡車及牽引車被困在鬆軟的沙灘上，難以前進，戰車亦陷在火山灰裡動彈不得，都成了日軍射擊的良好目標，其它的重型車輛無不暴露在日軍砲火射擊下。美軍一直前進至臺地時，才遭致來自左邊折鉢山及右邊元山高地之隱匿槍堡、掩體、岩洞裡的日軍步槍、機槍熾烈交叉火網的射擊。美軍必須用爆破及火箭噴射器制壓日軍的攻擊。美軍在登岸後頭兩天作戰中，戰車的戰鬥力已損失了三成。⁶²

雖然日軍以熾烈的砲火，從硫磺島四面八方向登陸灘頭的美軍射擊，但美軍陸戰隊仍能在2月19日10時30分，將8個營的兵力及多數戰車成功登陸。⁶³擔任左翼攻擊部隊的美軍陸戰第五師一部在硫磺島紅色海灘登陸後，該地區鬆軟的火山灰土堆，構築工事雖然較為容易，但前進卻困難與易感疲憊。⁶⁴陸戰第五師登島後，分別以第二十八團向硫磺島制高點折鉢山，第二十七團向折鉢山山麓下的第一號機場攻擊前進，擔任右翼攻擊部隊的陸戰第四師，以兩團兵力協力第二十七團攻擊機場。⁶⁵第二十八團登島後，企圖離開海灘，面向折鉢山展開，但遭受日軍砲火猛烈射擊，以致雖然穿越僅有約七百碼長硫磺島最狹窄的頸部，卻付出慘重的傷亡代價。⁶⁶

2月19日11時，美軍登陸硫磺島兵力已有1萬人及戰車200輛。此時日軍守備隊冒著美軍猛烈砲火，以水濱陣地之部隊及砲兵火力，給予果敢逆襲，日軍甚至身懷炸藥，肉搏美軍戰車。日軍雖如此勇敢死戰，卻無效果，面對美軍絕對優勢之火力，終被壓制。硫磺島海岸日軍的鋼筋水泥碉堡在美軍飛機轟炸及艦砲砲擊下，在美軍登

61 劉方矩譯，《旭日》（四），頁67,70。

62 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁8。

63 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁131；霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁8,9。

64 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁133。

65 劉方矩譯，《旭日》（四），頁68。

66 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁131。

陸當日即被摧毀。⁶⁷至19日黃昏，美軍已經有兩個陸戰師三萬多人在硫磺島南海岸登陸，並建立了灘頭堡，美軍蜷集在長4,400碼及寬1,100碼的灘頭堡陣地裡。從登陸到現在美軍已傷亡了566人，卻未能攻占第一天預定的目標。⁶⁸

美軍在灘頭堡構築工事，準備迎接日軍的逆襲，出乎美軍意料的是日軍指揮官栗林忠道並未像之前塞班島的日軍指揮官對敵人發動徒勞無功的夜襲，浪費寶貴的兵力。栗林忠道對敵人實施較夜襲更有效的砲兵擾亂射擊，起初日軍的射擊十分精準，旋美軍發現潛藏在沙灘擱淺船隻內日軍的通訊兵及無線電發報機，將通訊兵擊斃，此後日軍砲兵的射擊精準度便驟然降低。雖然如此，美軍因為灘頭堡陣地過度擁擠，以致日軍的夜間砲擊，造成美軍重大傷亡。⁶⁹在美軍登陸硫磺島的首日（2月19日）擔任右翼進攻的陸戰第四師第二十三、二十五團各以兩個營，向第二號機場攻擊前進。⁷⁰

當美軍陸戰第四師向內陸挺進約四百碼時，日軍從各碉堡，以及第二號機場附近各砲兵陣地，開始對美軍猛烈射擊。⁷¹陸戰第四師損失嚴重，在把預備隊投入作戰後，又在採石場高地遭到日軍負隅頑抗，以致陸戰第四師依舊無法動彈。陸戰第四師在此有1個營損失1個半力兵力，甚至有1個連連上7名軍官全數陣亡。另外在灘頭堡的美軍陸戰隊官兵雖然暴露在日軍熾烈砲火下，仍奮勇向第二號機場攻擊前進。⁷²19日黃昏，陸戰第四師第二十三團及第二十五團第一營已攻抵第二號機場邊緣，但遭到來自機場北方高地日軍砲火的攻擊。⁷³陸戰第四師展開極感困難，惟空中近距火力支援迅速，投炸準確，航空母艦派出之彈著觀測機，因受地面日軍高射砲火猛烈攻擊，有中彈被擊傷擊毀者。⁷⁴

擔任左翼進攻的陸戰第五師以第二十七、二十八團分向第一號機場及折鉢山方向攻擊前進。第二十七團前進正面由於地形稍好，日軍砲火較少，攻擊進展較為順

67 服部卓四郎原著，國防計劃局編譯室譯印，《大東亞戰爭全史》（IV），頁102。

68 劉方矩譯，《旭日》（四），頁71；日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》，頁52。

69 劉方矩譯，《旭日》（四），頁71。

70 Frank O. Hough原著，鈕先鍾譯，《島嶼戰爭》（臺北：軍事譯粹出版社，民國43年），273。

71 宋鐸，《第二次世界大戰海戰檢評》（卷中），頁423。

72 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，《血戰硫磺島》《第二次世界大戰祕史》，頁9。

73 Frank O. Hough原著，鈕先鍾譯，《島嶼戰爭》，頁274。

74 宋鐸，《第二次世界大戰海戰檢評》（卷中），頁423。

利，2月19日中午，第二十七團穿越第一號機場南端，並於黃昏抵達硫磺島西海岸，將折鉢山的日軍孤立成兩半，並為進攻折鉢山打開1條通道。⁷⁵第二十八團第二營於19日午後，已攻占對著折鉢山的戰線，準備向南推進，但因第三營未能抵達戰線，延後發起攻擊。16時40分，第二營在戰車支援下，不等待第三營，即行單獨進攻，在日軍砲火猛烈射擊下，至17時30分，僅向折鉢山方向推進150碼，旋該營撤退下來，與第三營連繫過夜。19日黃昏，由於折鉢山與硫磺島其它部分幾乎分離，因此第二十八團位於面向南方，跨越硫磺島最狹窄部分，占領戰線，準備翌日再興攻擊，第二十七團則同時向西海岸前進，占領陣地，使其能由該地沿海岸向北方推進。⁷⁶

美軍登島的首夜，日軍步兵仍未發動攻擊，但日軍的迫擊砲及火砲卻猛烈砲擊美軍整個戰線，尤以陸戰第四師損害特別嚴重，第二十三團第一營營長遭砲擊身亡，該營傷亡慘重。⁷⁷2月20日7時46分，美國海軍軍艦先是以艦砲對折鉢山日軍陣地猛烈砲擊，守備折鉢山的日本海軍守備隊，遭美軍艦砲射擊，其全部火砲被擊毀，折鉢山山形為之改觀。⁷⁸8時30分，擔任左翼攻擊的陸戰隊第五師第二十八團在砲兵及裝甲車支援下，隨後對折鉢山發起攻擊，由於日軍據險負隅頑抗。至20日黃昏。第二十八團僅向前推進兩百多碼。同(20)日，擔任右翼攻擊的陸戰隊第四師突進至第一號機場後，然後向北迴旋，攻抵日軍的第一道主防禦線。入夜後，日軍用炸彈改裝的火箭向美軍射擊。⁷⁹

2月21日，美軍以大型運輸艦約三十艘，運送更後續增援部隊登上硫磺島。⁸⁰同(21)日，美軍登島第三天，陸戰隊在海軍艦砲及飛機密接支援下，再度發起攻擊。左翼陸戰隊第五師第二十八團於21日下午，突破日軍用石塊及混凝土構築的防禦工事，攻抵折鉢山山麓。右翼陸戰隊第四師進攻區域因地形崎嶇，加上日軍戰火熾烈，

75 Frank O. Hough原著，鈕先鍾譯，《島嶼戰爭》，頁274；(美)霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰秘史》，頁9。

76 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁135,138。

77 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁253。

78 服部卓四郎原著，國防計劃局編譯室譯印，《大東亞戰爭全史》(IV)，頁103。

79 劉方矩譯，《旭日》(四)，頁72,73。守備千鳥機場(第一號機場)前沿的日軍速射砲大隊，組織敢死隊，擊毀了28輛美軍戰車。參閱伊藤正德原著，蔡茂豐譯，〈硫磺島血戰〉收錄在《硫磺島作戰史料彙編》，頁127。

80 服部卓四郎原著，國防計劃局編譯室譯印，《大東亞戰爭全史》(IV)，頁102。

僅推進500碼。⁸¹

美軍陸戰隊雖然遭到據守折鉢山日軍頑強抗擊，以及來自島上北部日軍熾烈砲火射擊，仍再興攻擊，美軍使用火焰噴射器及破壞陣地用的炸彈，將折鉢山山麓上的日軍槍堡、火炮陣地及地下隧道一一摧毀。⁸²2月22日，美軍陸戰第五師第二十八團大致上完成對折鉢山日軍的圍攻，折鉢山日軍指揮官厚地兼彥用無線電向栗林忠道指揮官報告所部傷亡慘重。栗林回覆，若折鉢山3日內陷落，戰局將不可收拾。⁸³23日10時15分左右，第二十八團二營攻抵山頂，10時20分，5名美軍在折鉢山山頂上豎立美國國旗。當此國旗英勇地在山頂飄揚時，硫磺島上的美軍均極感動。23日下午，第二十八團繼續掃蕩折鉢山的日軍，殲滅許多日軍伏兵，炸毀許多日軍的洞穴入口，許多日軍被活埋在掩體之中。23日晚，在折鉢山的日軍殘部在身上綁著炸彈，企圖乘夜滲透美軍戰線，結果有122人被擊斃。⁸⁴

日軍原先計畫在折鉢山堅持至少兩週的持久戰，卻因美軍登陸當日，折鉢山1座砲兵陣地不遵守嚴禁對海上美軍舟艇砲擊之紀律，導致折鉢山日軍的砲兵陣地大半在美軍登陸之日即被美軍以艦砲摧毀，失去火炮支援的折鉢山日軍與美軍苦戰鬥3天半，便告崩潰失守，此是栗林忠道指揮官在預定作戰計畫中唯一的失敗之處。⁸⁵美軍陸戰隊以傷亡一千餘人代價攻占折鉢山後，至此硫磺島灘頭的美軍不再遭受來自折鉢山日軍砲火的威脅。而且該地的日軍再也無法將美軍的行動，通知硫磺島北面的日軍。然而有數百名日軍困守在折鉢山的岩洞裡，因此直到戰爭結束為止，美軍必須持續不斷進行掃蕩。⁸⁶

在硫磺島中北部方面，當美軍左翼攻擊部隊陸戰第五師第二十八團在折鉢山與日軍激戰之際，美軍陸戰第四師及第五師（欠第二十八團）先是在2月20日中午，突破日軍第一道防禦陣地，殲滅日軍，繼於20日黃昏攻占第一號機場，至此美軍確實掌控

81 劉方矩譯，《旭日》（四），頁73。

82 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁10。

83 劉方矩譯，《旭日》（四），頁75。

84 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁176,177。2月23日晨，4名美陸戰隊員攀上折鉢山山頂，23日10時30分，美國國旗飄揚在山頂，使陸上及海上的美軍官兵歌聲雷動，興奮莫名。參閱（美）霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁10。

85 伊藤正德原著，蔡茂豐譯，〈硫磺島血戰〉收錄在《硫磺島作戰史料彙編》，頁124。

86 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁11,12。

硫磺島上的橫斷戰線。美軍接下來的目標指向與第一號機場毗鄰，設在元山高地的第二號機場。⁸⁷日軍曾以百人兵力在美軍陸戰第四師作戰地區實施逆襲，但未能突破美軍的戰線。日軍砲兵亦在20日晚，對美軍一線陣地及後方地區實施擾亂射擊。⁸⁸

2月21日7時40分，美軍各式火炮、迫擊砲及海軍艦砲，對硫磺島日軍陣地猛烈轟擊外，從航空母艦起飛的戰機亦對日軍陣地炸射。8時10分，陸戰第四、五師對日軍展開攻擊。⁸⁹擔任美軍右翼攻擊部隊的陸戰第四師從日軍第一道防禦陣地，繼續向該島中央的第二道防禦陣地攻擊前進。日軍在第二道防禦陣地，設置有雷區障礙外，並利用天然岩洞，或以人工構築了數百個槍堡及隱密的砲兵陣地，其中多數幾乎是埋沒在地下，並且有地下坑道相連，讓日軍可以互相支援，其防禦設施十分堅固。⁹⁰

美軍陸戰第四師第二十三、二十五團前進地區是難以通行的崎嶇地形，而且在行進中遭受敵熾熱砲火攻擊外，又遇到一串敵人埋設的雷區。在工兵的掃雷下，第二十三團在2月20日那天，僅前進了100碼。第二十五團第一營在20日10時遭到敵砲擊，該營營長陣亡。20日中午過後，日軍砲擊美軍灘頭堡，擊中第二十五團一處彈藥堆，引起大爆炸。20日黃昏後，第二十三團主力留在第一號機場充當預備隊，並加強第一線陣地，該團第三營與第二十四團第二營前往第二線陣地。⁹¹

2月21日及22日，日軍利用暗夜對美軍進行擾亂射擊，以及局部逆襲，並對美軍陸戰第四、五師作戰地區進行滲透。22日深夜，日軍約有兩百人在元山機場集結後，向美軍第二十三團第三營正面前進，第三營在砲兵及海軍艦砲支援協同下，對日軍猛烈射擊，將犯敵殲滅於第三營陣地前。同(22)日，有鑑於美軍在硫磺島的推進，較預期遲緩，於是將若干第一線部隊換防下來，在左翼將陸戰第五師第二十六團去接替第二十七團，並繼續向北攻擊前進。第三師第二十一團接替陸戰第四師第二十三團，第二十三團一部控置在第一號機場東北部，第二十四團(欠第一營)繼續作為該師預備隊。⁹²

陸戰第五師第二十六團擔任美軍攻擊最中央的部隊，在2月22日下午遭到日軍

87 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰秘史》，頁12。

88 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁192。

89 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁193。

90 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰秘史》，頁12。

91 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁194,195,196,197。

92 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁198,199,200,201。

逆襲，但被該團擊退。第二十七團第二營密接支援第一線部隊作戰，其餘各營守備西海岸，以預防日軍之反登陸，同時防範日軍可能從第二號機場下來實施的突擊。同（22）日，陸戰第四師第二十五團第三營將據守石礮岩西北山頭約兩百名日軍從掩體中驅逐殲滅之。23日晨，有一股日軍在西海岸泗水上岸，企圖滲透第五師預備隊第二十七團防區，遭到美軍警戒部隊的掃蕩。23日5時，陸戰第四師第二十五團防區內，亦遭到約百名日軍的滲透，然而日軍此種滲透證明是徒勞無用的。此時日軍的火力雖然不如過去幾天那樣猛烈，但仍然命中美軍整個正面，造成陸戰第四、五師不少傷亡。⁹³

2月23日，美軍陸戰第四師奉令攻擊第二號機場，陸戰第五師以火力支援陸戰第四師，陸戰第五師必要時可以超越兩個師的作戰地境界，俾資便利該師的推進。陸戰第四師為了攻占第二號機場，不得不再度採取正面攻擊戰術，以配屬該師之陸戰第三師第二十一團為左翼，第二十四團為右翼，第二十五團為預備隊。陸戰第三、四、五師的戰車亦參與支援第二號機場的作戰，美軍戰車遭到日軍戰防砲的攻擊，有數輛戰車被擊毀，另外有戰車因觸雷受損。第二十一團因未能獲得戰車部隊適時支援，在敵猛烈砲火下，前進遲緩，雖然傷亡慘重，仍持續對敵攻擊，該團一部於24日中午跨越第二號機場，並攻擊兩跑道交叉處北方高地的日軍陣地。之後陸戰第三師第二十一團協同陸戰第五師第二十六團，在戰車與砲兵部隊火力支援下，與日軍在第二號機場及其周邊展開激烈戰鬥。⁹⁴

第二號機場地區的戰鬥由於美軍陸戰第四師暴露在平坦的機場，遭受日軍熾烈砲火的攻擊，該師攻擊頭兩天，是美軍在整個硫磺島作戰中最嚴重的傷亡，但陸戰第四師官兵依舊以1公尺接著1公尺緩緩攻擊前進。美軍以飛機、軍艦艦砲、各型火砲、戰車，不斷對第二號機場地區猛烈炸射，但守備該地的日軍步兵第一四五聯隊抵死不退。美軍登陸部隊指揮官史密斯有鑑美軍損失慘重，卻幾乎無法前進，認為若要突破日軍陣地，勢必要投入新銳部隊不可。於是命令預備隊陸戰第三師除了留置1個團在海岸灘頭堡外，其餘兵力全部投入第二號機場的戰鬥。⁹⁵面對美軍的連日強攻，日軍步兵第一四五聯隊頑抗兩天之後，美日雙方傷亡均慘重。最終美軍陸戰第三

93 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁202,206,207,208。

94 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁209,210,214,215,216,218,219。

95 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，《血戰硫磺島》《第二次世界大戰祕史》，頁13,14。

師（欠1團）果然不負所望達成任命，於在2月25日突破日軍防衛陣地，攻占第二號機場，並直達海岸線，將硫磺島的日軍截斷成兩半。⁹⁶

2月25日7時，美軍陸戰第三師奉命肅清硫磺島元山高地的日軍，該師的攻擊前進方向，是越過第二號機場，穿過元山村，挺進至未完工的第三號機場。美軍在陸戰第三師攻擊前進前，先以砲兵及海軍艦砲對日軍陣地猛烈砲擊。之後陸戰第三師各步兵營在戰車部隊支援下，緩慢攻擊前進，日軍則砲擊第二號機場兩個跑道，造成美軍人員及戰車不少損失。日軍依據美軍前進位置，隨時修正火炮射擊角度及目標，造成美軍傷亡慘重。⁹⁷戰至25日晚，美軍已攻占硫磺島三分之一土地。此時日軍指揮官栗林忠道向東京大本營報告，日軍在歷經1週戰鬥後，第一線各部隊平均折損一半兵力及大部分機槍，另外有六成的大型火炮已遭敵摧毀。⁹⁸

2月26日，美軍陸戰第三師擔任主攻第二號機場及其北方高地的日軍主陣地，砲兵以一部支援陸戰第三師作戰，一部支援陸戰第四、五師作戰。⁹⁹時陸戰第五師第二十六團及第二十七團第二營奉令掃蕩三六二A高地的日軍。三六二A高地四周為已被日軍高度要塞化的堅固據點，該高地不但可以鳥瞰觀測硫磺島西南部及元山高地大部分地區，也可以控制陸戰第五師向北前進之路線。26日夜，第二十六團與第二十七團第二營已推進距離三六二A高地約八百至一千碼。27日8時，第二十七團接替第二十六團，並在海軍艦砲協同下進攻三六二A高地。由於日軍頑抗，以及使用欺敵戰術，戰至下午美軍僅有少許進展。¹⁰⁰

2月26日中午，美軍陸戰第三、四、五師以3師並列，在雨中緩慢攻擊前進。當陸戰隊第四師進抵第二號機場右側險峻的三八二高地時，遭到日軍熾烈的火箭及砲火攻擊因而退卻。¹⁰¹同（26）日，硫磺島日軍主陣地帶逐漸被美軍蠶食，田原板、城山等

96 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁14；劉方矩譯，《旭日》（四），頁79。

97 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁229,231,233。

98 劉方矩譯，《旭日》（四），頁79。

99 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁235,236。

100 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁284,285,286,287,290。日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》，頁52記：2月23日10時許，美軍在硫磺島至高點折鉢山豎起美國國旗。26日，美軍進入第二號機場地區，攻占島上大部分的日軍主陣地。

101 劉方矩譯，《旭日》（四），頁79。

地失守，日軍仍據守元山、三六二高地、三八二高地，美軍以優勢之砲兵及戰車，持續不斷地作反復爭奪戰。¹⁰²27日晨，陸戰第四師以5個營兵力並列攻擊前進，美軍與日軍展開激烈肉搏戰，同(27)日，美軍陸戰隊第四師傷亡高達792人。¹⁰³美軍歷經連續3日的攀登山頂強攻，終於攻占第二號機場北方高地制高點的日軍主陣地。但是仍有日軍據守在北方高地的洞穴中，為了防範日軍會擾亂美軍的後方，為此美軍對該地進行掃蕩。¹⁰⁴

2月27日，守備三八二高地、東山地區、北部落、飄流木附近等獨立據點的日軍，被迫收縮戰線，企圖採取持久戰之方針。¹⁰⁵此時駐守硫磺島南部的日軍海軍部隊被美軍包圍，日軍對美軍實施衝鋒。27日傍晚，日軍人員戰損已高達二分之一，而第一線兵力更銳減至五分之一。¹⁰⁶硫磺島戰役發展至此階段，美軍以陸戰第四師為右翼，陸戰第五師為左翼，陸戰第三師為中央，與硫磺島的縱斷線平行進擊。¹⁰⁷

2月28日，美軍陸戰第三師新的作戰目標是硫磺島北野角南方約一千碼的高地邊緣，若該師攻占此一戰線，可以控置瞰制海面的高地。28日拂曉，陸戰第三師第二十一團在砲兵火力掩護下，向北野角方面攻擊前進。28日下午，美軍進抵可以瞰制尚未完工第三號機場的高地。28日夜，陸戰第三師開闢一條可以通往日軍主陣地中央地區的道路。此時在陸戰第三師的兩側，陸戰第四、五師正分別攻擊三八二、三六二A高地的日軍，上述兩座高地是日軍在硫磺島防禦工事最堅固的地方，因此美軍陸戰第四、五師的攻勢遭到日軍的抑制，陷於苦戰中。¹⁰⁸

美軍陸戰第五師第二十七團於2月28日8時15分，向布滿陡削岩石的三六二A高地攻擊前進，遭遇固守陣地日軍的頑抗。日軍不但對美軍逆襲，甚至在黃昏時，約有百名日軍從高地陣地衝下來，與美軍肉搏。擔任陸戰第五師預備隊的第二十八團於28日下午，將折鉢山防務交給第二十七團第二營後，即向北移，進入集結地區內，並於3月1日6時30分，在砲兵與海軍艦砲、飛機的火力支援掩護下，超越第二十七團，

102 服部卓四郎原著，國防計劃局編譯室譯印，《大東亞戰爭全史》(IV)，頁103。

103 劉方矩譯，《旭日》(四)，頁79。

104 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁237。

105 服部卓四郎原著，國防計劃局編譯室譯印，《大東亞戰爭全史》(IV)，頁104。

106 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《「決」號作戰與投降》，頁313。

107 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《「決」號作戰與投降》，頁315。

108 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁238,239,240。

向三六二A高地進擊。在3月1日作戰終了時，陸戰第五師占領了一條長約一千碼的戰線，此戰線係沿著三六二A高地向東西兩方向延伸的山脊上面。¹⁰⁹

美軍陸戰隊第三師於3月1日突破日軍守備的第二道防禦線陣地，進占已是一堆瓦礫的元山部落。但日軍仍據守硫磺島北部的土地，原先美軍高層預測10天內可以結束該島的戰鬥，顯然是過於樂觀。¹¹⁰1日8時30分，陸戰第三師第二十一團及配屬之第九團對日軍再興攻擊，向東北推進，戰至1日下午，已摧毀敵袋形陣地。15時，美軍登陸部隊指揮部修改陸戰第三師與第五師作戰地境界，於是陸戰第三師縮短作戰正面，該師將作戰地區由中央區區分左右翼，第二十一團為左翼，第九團為右翼，兩團並肩攻擊前進。在陸戰第三師的整個正面都遭日軍頑強的抗擊。第二十一團被敵抑制在第三號機場南端，停滯不前。第二十一團被敵阻擋在三六二B高地，無法前進，尤其是三六二B高地日軍若干大口徑的火砲，是妨礙該團前進的主要障礙。第二十一團必須依賴戰車部隊的火力支援，摧毀日軍陣地，緩慢向前挺進。¹¹¹

3月1日，右翼陸戰第四師奉令繼續攻擊，與左翼陸戰第三師保持連繫，但除必須由右向左保持連繫外，應固守方格線74以南陣地，並擔任對三八二高地主攻部隊。同

(1)日清晨，陸戰第四師第二十三團與二十四團在第五兩棲軍軍砲兵及海軍艦砲協同支援下，向三八二高地攻擊前進。由於日軍中型戰車龜縮在三八二高地西面山坡的深溝中，造成美軍砲兵射擊上的困難。美軍用火焰噴射器、火箭筒、手榴彈等近距離作戰，逐步將三八二高地的日軍驅趕出來，再加以殲滅。¹¹²

當3月2日，陸戰第五師緩慢地繞過三六二A高地的日軍陣地火網，此時陸戰第三師已在中央地區突破日軍橫跨硫磺島的防禦系統，並迅速向東北推進。陸戰第五師第二十六、二十八團尚在三六二A高地與敵纏鬥，日軍曾對美軍發射煙霧彈，使美軍嘔吐頭疼。直至2日下午，第二十八團打破僵局，雖然通過溝渠時遭敵重創，但仍向西山脊推進，擊退日軍逆襲，與敵在西山脊苦戰。¹¹³

3月2日8時，陸戰第四師第二十四團一部繼續攻擊三八二高地，先以戰車、火箭

109 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁292,293,294,296,298,302。

110 劉方矩譯，《旭日》（四），頁82。

111 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁241,242,243,244,245。

112 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁366,367,368。

113 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁302,303,304,307,308,309。

砲、火焰噴射器摧毀日軍陣地，經過兩日的惡戰後，終於在2日15時攻下三八二高地這個重要據點，並掃蕩藏匿洞穴內的日軍。¹¹⁴美軍以陸戰第四師為右翼，陸戰第五師為左翼，陸戰第三師為中央，與硫磺島的縱斷線平行進擊。戰至2日黃昏，美軍已經攻占第三號機場，以及三八二、三六二A兩座高地。¹¹⁵

3月3日7時45分，美軍陸戰第五師再興攻擊，其隊形不變，第二十八團由西山脊上的陣地向北攻擊，在元山高地的第二十六團，由師的右地境界向北前進，同時該團向東北方向推進，以接替三六二B高地附近的陸戰第三師部隊。¹¹⁶陸戰第五師奉令於3日10時，接替陸戰第三師在三六二B高地的防務，並調整陸戰第三師第九、二十一兩個團的作戰地境線，企圖能突破日軍防禦線，摧毀其陣地。第二十一團雖然遭到來自三六二B高地日軍火炮的攻擊，但仍繼續前進，進至元山高地東側的三五七高地，在用火焰噴射器及炸彈掃蕩該地日軍後，攻占三五七高地。3日下午，先是海軍以艦砲向元山高地日軍砲擊，接著第二十一團在戰車支援下，攻占第三號機場東北所有的高地，並向機場東南方向實施攻擊，向南包圍敵人。3日午夜，日軍發現美軍陸戰第三師第二十一團與第九團作戰地境中間出現空隙，於是大約有兩百名日軍向第三號機場滲透。當第二十一團第三營通過第三號機場時，遭到日軍熾烈火力射擊，以致第三營行動被迫延遲。¹¹⁷

美軍陸戰第五師第二十六團第二營於3日16時對崎嶇且多峭壁的三六二B高地展開突擊，美軍使用火箭筒、火焰噴射器、炸藥攻擊南山坡與西山坡上日軍濃密的交叉洞穴及掩體網。3日晚，有日軍約百餘人企圖滲透美軍第一線，結果有97人被擊斃。¹¹⁸3月4日，陸戰第五師遭遇到過去未曾有的日軍小口徑迫擊砲密集的射擊。同時該師戰線除沿海岸最西翼以外，終日遭受日軍從洞穴或矮樹叢來的機關槍或步槍射擊。¹¹⁹

3月4日下午，美軍陸戰隊各師接獲通知下：於4日17時鞏固陣地，除作有限的調整陣地外，應計畫利用5日晨，以作重新編組，準備於3月6日作一有限的攻擊。每一

114 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁372,373。

115 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《「決」號作戰與投降》，頁315。

116 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁310。

117 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁246,248,249,250。

118 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁313,314,315,316。

119 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁316。

師應於5日中午，作必要的重新編組，必須以1個團戰鬥群（欠1個營）於3月6日使用之，但對於第一線各團預備隊未計畫算在內，攻擊一般方向，乃是目前的作戰地區向東實施之。陸戰第三師於3月4日以4個營控置在第一線。該日美日雙方未有大規模戰鬥，僅雙方砲兵相互砲擊。時美軍特別注意三六二C高地的日軍防禦陣地，故以飛機及海軍艦砲對該高地敵陣地猛烈轟擊。¹²⁰

早先時候，在2月28日，日本海軍聯合艦隊司令長官豐田副武致電硫磺島海軍第二十七航空戰隊司令市丸利之助稱：「日軍決戰兵力的訓練，以及對美軍次期進攻預想地點之防備，大致預定於4月底完成，但今後是否有其確信完成作戰，端視硫磺島持久反擊作戰如何而定。對於硫磺島防衛作戰，除潛艇全力及一部分飛機外，並未投入其他戰力，固引以為憾。目前根據全般作戰迫切的需要，希望堅持沉著勇敢奮戰。」3月3日，市丸利之助司令覆電稱：「……屬下各部隊與現地陸軍部隊配合勇戰奮鬥中，但正處於聯絡困難之狀態。我海軍司令部數日來已成為敵方猛攻的焦點，今後之演變如何，將於現地陸軍兵團合而為一，以盡最大努力反擊之……。」¹²¹

肆、美軍對日軍的掃蕩作戰

1945年3月3日，第一架美國海軍飛機，從馬里亞納群島載運著醫療補給品及郵件，飛至硫磺島第一號機場的泥土跑道上降落，其意義非凡，證明了美軍進攻該島的軍事價值，美軍已達成發起硫磺島戰役的主要目標，之後硫磺島亦進入另一個新的階段。3月4日，1架B-25轟炸機在東京投彈後，再返航途中，因機件故障及油料即將用盡，被迫要求緊急在硫磺島降落。¹²²

美軍與日軍在經過兩週的惡戰後，已攻占硫磺島的三分之二土地，並且突破日軍的主要防禦陣地，島上可以使用的兩座機場及另1座尚未竣工的機場也落入美軍手中。日軍已被壓迫退據硫磺島北端峭壁懸崖和怪石嶙峋的險惡地帶，那是日軍最後的防禦線，日軍據守在岩洞及地下坑道中，並將大砲、迫擊砲、火箭砲巧妙地隱蔽起來。美軍先是用火砲猛烈砲擊摧毀日軍的陣地，接著陸戰隊步兵攻擊前進，用火焰噴

120 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁251,252。

121 日本防衛廳防衛研究所戰史室原著，林石江譯，《「決」號作戰與投降》，頁313。

122 劉方矩譯，《旭日》（四），頁82,83。

射器、手榴彈、炸彈，將據險負隅頑抗的日軍一一殲滅，陸戰隊不時必須與日軍展開肉搏戰。¹²³

此時硫磺島戰局的發展對日軍而言，注定已經失敗，毫無扭轉之希望，日軍的火砲與戰車大部分已被美軍摧毀，戰鬥人員耗損只剩下約三千五百人，已經不能遂行有組織的戰鬥。¹²⁴日軍指揮官栗林忠道在3月4日拍發給日軍大本營電報告知，雖已竭盡所能，以求擊滅敵人，而今火砲及戰車已折損大部分，將校戰死三分之二，今後戰鬥之遂行殆將相當困難，尤其司令部及通信中心均暴露在敵火之下，與東京間之聯絡，隨時有中斷之虞，此點殊堪憂慮。各據點今後固守若干時日當無問題，縱令各據點陷落，仍望殘餘官兵能拼死到底。¹²⁵

3月5日，栗林忠道集合硫磺島上的日軍殘存兵力，將主力部署在該島北部地區之複廓陣地，準備對美軍進行最後戰鬥。¹²⁶美軍用火焰噴射器及手榴彈對付困守在洞穴中的日軍，美軍B-29轟炸機亦持續對日軍陣地進行炸射。據守硫磺島北部的日軍殘部面臨缺水及缺糧的困境，只能憑藉意志繼續負隅頑抗。¹²⁷為此美軍兵分三路掃蕩殲滅據守硫磺島北端的日軍，擔任中央方面是陸戰隊第三師，其攻擊正面的是縱橫交錯的日軍地下防衛陣地。擔任右翼的陸戰第四師，在經過一番苦戰後，攻占日軍據守的圓形競技場高地。擔任左翼的陸戰第五師，克服險峻地形，向日軍栗林兵團司令部所在的1處峽谷攻擊前進。¹²⁸

3月6日，美軍遠征部隊指揮官史密斯決定使用陸戰隊全部兵力對日軍發動總攻擊，試圖突破敵陣。在硫磺島的美軍全部11個砲兵營，用以支援兩個協調的步兵攻擊日軍陣地，上述攻擊係以梯次實施之，相隔1小時，可以獲得密集火力的最大效益。6日8時，陸戰第三師第二十一團第二營在該師作戰地區內的左翼開始攻擊前進，並與陸戰第五師向東北方攻擊部隊配合。之後，第二十一團第一營超越該團第三營，與第

123 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁15。

124 服部卓四郎原著，國防計劃局編譯室譯印，《大東亞戰爭全史》（IV），頁104。

125 劉方矩譯，《旭日》（四），頁83，84。栗林忠道在此電報承認，在美軍突穿元山臺地主陣地深處的此一階段，覺得硫磺島作戰大勢已去。參閱日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》，頁54。

126 服部卓四郎原著，國防計劃局編譯室譯印，《大東亞戰爭全史》（IV），頁104。

127 伊藤正德原著，蔡茂豐譯，〈硫磺島血戰〉收錄在《硫磺島作戰史料彙編》，頁140。

128 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁16；Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁316。

九團（配屬陸戰第三師）及陸戰第四師共同摧毀三六二C高地周邊日軍堅強的防禦陣地。¹²⁹同（6）日，美軍砲兵各型火炮、海軍艦砲全部向日軍陣地持續不斷猛烈砲擊，元山北方高地的日軍陣地大部被摧毀，但日軍仍負隅頑抗，退據島上東北部地區，並且有足夠的火力能阻止美軍前進，由於該地區山巒起伏之地形，美軍戰車無法近接支援步兵作戰，砲兵砲擊效果也有限，經過幾次強攻，至6日黃昏，僅摧毀幾個日軍陣地及封閉幾個洞穴。¹³⁰

日軍大本營參謀總長暨軍令部總長在3月6日連名，拍發電報給硫磺島指揮官栗林忠道，勉勵島上日軍要繼續奮戰到底，其電文如下：對於在渺茫絕海孤島奮戰的官兵所贏得戰機，不能乘勢實現澈底的方案，以摧毀美軍的企圖，徒使眾多官兵在敵軍槍林彈雨下陣亡。本官等應負其責者不禁思痛，日夜斷腸。¹³¹美軍與日軍在3月6日經過終日的惡戰，但戰果十分有限。為此美軍改變戰術，大膽採用在太平洋戰爭中從未實施過的夜襲。擔任中央攻擊的陸戰隊第三師奉命在3月7日拂曉前，出敵不意，對日軍夜襲，攻擊目標為日軍主要防禦線上的重要據點三六二C高地。美軍夜襲果然奏效，沒有遭到日軍太多的砲擊，向前挺進了不少。天亮後日軍雖然發現美軍的攻擊目標，立即反擊，戰至7日黃昏，最終美軍攻克極為重要的三六二C高地。美軍攻占此高地後，硫磺島的戰況也隨著俄然一變，從此之後，美軍對日軍的攻擊前進便不像過去那樣費事了。¹³²

美軍第五兩棲軍軍長施密特於3月7日命令及指示陸戰第五師，在該師作戰地區內的東北地區為主攻，而以烏瞰海洋的高地為其目標，以第二十七團擔任主攻，第二十八團沿著西北海岸掃蕩日軍。第二十七團在穿越渠溝與山脊途中，遭到日軍機槍猛烈射擊，傷亡慘重。第二十八團其正面日軍抵抗則十分輕微。8日，陸戰第五師奉令繼續以右翼為主攻，以第二十七團向東北海岸推進，與陸戰第三師的前進方向平行。¹³³

日軍在美軍強攻下，人員損失不斷增加，糧食被砲火燒燃，飲用水嚴重不足，

129 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁262。

130 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰秘史》，頁16,17。

131 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》，頁53。

132 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰秘史》，頁17,18。

133 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁324,325,327。日軍曾於3月7日及3月8日出擊，一度突破美軍戰線，與美軍進行相當大規模的肉搏衝鋒，雖然獲得相當戰果，但日軍方面戰損甚大。參閱日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《「決」號作戰與投降》，頁315,316。

日軍體力不斷下降。¹³⁴此時硫磺島日軍高層內部對於戰守出現不同看法，硫磺島三八二高地附近的日軍守備隊中核心部隊混成第二旅團旅團長千田貞季對硫磺島戰局感到絕望，因而電請栗林忠道指揮官准許發起最後總攻擊。栗林指揮認為一旦離開岩洞將會加速硫磺島戰局的崩潰，憤而拒絕千田的請求，並命令千田旅團長要堅守陣地。未料千田貞季桀傲不馴，無視栗林之訓令，竟然於3月8日晚，在旅團指揮所召集全旅團軍官，宣讀其擬定總攻擊的訓令，混成第二旅團將於3月9日18時，以榴彈砲、火箭、迫擊砲的彈幕射擊，掩護指向南方折鉢山的全面衝鋒，海軍則在兩翼支援攻擊行動。讓日軍戰情雪上加霜的不但是千田貞季公然違抗栗林指揮官堅守陣地命令外，駐防硫磺島的日本海軍警備隊在未經與陸軍確實聯絡，獲得陸軍支援協同作戰下，竟私自於3月8日夜，近一千五百名海軍官兵，毫無組織的對美軍陸戰第四師第一線陣地，進行自殺式衝鋒攻擊，結果幾乎被美軍全部殲滅。¹³⁵

3月10日，硫磺島西北海岸及東北端的日軍袋形陣地仍有殘部固守，以及在俯瞰著海灘的懸崖或山脊上尚有日軍的零星抵抗外，其它地區內的日軍大致已肅清。¹³⁶美軍陸戰第五師沿著硫磺島西海岸推進，即由第二號機場相併肩的1個陣地，推進至硫磺島北端，由此海岸延伸至另一頭海岸的戰線上。在該師正面的北方，日軍指揮官栗林忠道、第一〇九師團司令部、步兵第一四五聯隊第二大隊一部、獨立混成第十七聯隊第三大隊殘部，以及其他部隊的離散人員，均被迫進入不足1平方英里地區內。同(10)日，陸戰第四師向硫磺島東南推進，粹碎島上東端突出部日軍最後的頑抗。10日黃昏，陸戰第四師第二十五團在作戰地區曾遭遇日軍頑抗。

3月11日7時30分，陸戰第四師第二十三、二十五團由左向右並列，向海岸地區迅速推進。第二十三團摧毀日軍微弱的抵抗。但第二十五團則在名為「火雞瘤」的袋形陣地，遭遇據守洞窟及地道的日軍以步槍、機槍及手榴彈頑強抵抗。因第二十五團進展有限，第二十四團前來支援，美軍與日軍激戰多日。戰至3月16日，日軍已經無真正的組織戰鬥，僅以零星孤離的隊伍抗擊美軍。16日10時30分，美軍切斷了「海岸公

134 兒島襄原著，彤彤譯，《太平洋戰爭》，頁462。

135 劉方矩譯，《旭日》(四)，頁85,86,87,88；霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁18。3月9日黃昏，硫磺島三八二高地附近的日軍守備隊中核心部隊混成第二旅團在千田貞季旅團長率領下，對美軍陣地實施總攻擊，千田貞季旅團長以下官兵幾乎全部陣亡，日軍在硫磺島戰線急遽逆轉。美軍海軍陸戰四師雖然攻占三八二高地，但該師戰損失將近一半，因失去戰鬥力於稍後3月18日調回夏威夷。參閱兒島襄原著，彤彤譯，《太平洋戰爭》，頁462。

136 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁275。

路」，並將「火雞瘤」袋形陣地的日軍完全殲滅。由於戰場遺留有大量日軍屍體，美軍研判日軍混成第二旅團指揮部最初位置在三八二高地東方，因戰況惡化，最後移至「火雞瘤」袋形陣地，該陣地集結日本陸軍及海軍約有一千五百人。隨著陸戰第四師攻陷此日軍「火雞瘤」最後袋形陣地，意味該師在其作戰區的任務已結束。¹³⁷

在美軍陸戰第三師方面，3月11日，美軍陸戰第三師沿著該師右地境線的地形上，該處日軍據守1個能夠俯瞰海洋的斷裂山脊的鼻部，以及三六二C高地西南方日軍頑強抵抗的核心陣地，這個陣地美軍稱之為「古奇門袋形陣地」。陸戰第三師以第九團及第二十一團，在薛曼式戰車協同支援下，向古奇門袋形陣地攻擊前進。12日，第九團主力向西朝向古奇門袋形陣地攻擊。13日，第九團及第二十一團利用薛曼式戰車及火焰噴射器壓制了許多敵鋼骨水泥工事。14日，美軍對古奇門袋形陣地作最後攻擊，美軍薛曼戰車摧毀日軍最後防禦陣地，之後日軍僅有零星分散薄弱的抵抗。15日，陸戰第三師作戰地境內日軍有組織的抵抗幾乎完全停止，第五兩棲軍軍長施密斯命令陸戰第三師應接替陸戰第五師右翼部隊，向西北方向攻擊前進。在硫磺島北部地區僅有少數的日軍鋼骨水泥工事，但日軍在崎嶇地形上面的洞穴與蜘蛛網形狀陣地中，仍作頑固的防禦抵抗。第二十一團兩個營於15日下午，抵達北野角的海岸線，開始掃蕩日軍。日軍手持手榴彈或炸藥，朝向美軍戰車或陸戰隊人員攻擊，但都被美軍擊殺。16日，陸戰第三師攻占古奇門袋形陣地，肅清其作戰地區內的日軍，該師宣布該作戰區內已無日軍存在。¹³⁸

當美軍陸戰第三、四師在其各自的作戰區域內，掃蕩肅清日軍殘部，陸戰第五師便擔任主攻之任務，向北方推進。¹³⁹美軍陸戰第五師以第二十八團為左翼，第二十七團及第二十六團第一營為右翼，向日軍陣地攻擊前進。日軍在山脊上據守著能控制由西南方向前來的接近路線之堅強工事，當美軍對日軍砲擊時，日軍便躲進狹谷陡峭谷壁上像蜂窩般的洞穴中。因此陸戰隊第五師在3月11日的攻擊，僅獲得少許的進展，至12日依舊沒有太大的進展。陸戰隊第五師情報官研判，至少約有一千名日軍據

137 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁333,420,421,422,423,424；國防部史政編譯局編印，《登陸及反空降作戰戰史》，頁103。3月13日，美軍一部攻入硫磺島北部地區日軍複廓陣地，指揮官栗林忠道下令於該（13）日9時前燒毀軍旗。參閱服部卓二郎原著，國防計劃局編譯室譯印，《大東亞戰爭全史》（IV），頁104。

138 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁412,415,416,417,418,419。

139 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁424,425。

守硫磺島北端，整個硫磺島北端布滿了洞穴及日軍構築蜘蛛網狀般的工事，以及戰車掩體。陸戰第五師繼續對狹谷上面山脊的日軍進行壓迫，但僅有右翼有少許進展。戰車因受到崎嶇地形限制無法支援，同時火砲等重型武器也無法接近戰線對日軍射擊，至3月14日，陸戰第五師在過去3日內，緩慢與彎曲的推進，業已使該師第二十七團穿越硫磺島東北端日軍最後的堅強防禦陣地。

日軍在3月14日及15日的抵抗比較輕微，美軍陸戰第五師第二十七團及第二十六團第二營在15日向前推進了一千碼，戰車在裝甲開山機開路下，已能對步兵進行戰鬥支援，另外美軍用火焰噴射裝甲車燒死許多困守洞穴裡的日軍，或者將日軍從洞穴中驅趕出來射殺之。5架陸軍飛機臨空對日軍陣地投擲燃燒彈，掃射第二十七團第三營當面之敵。¹⁴⁰

早先時候3月14日9時30分，美軍在硫磺島舉行正式升旗典禮，參戰的海軍艦隊與登陸部隊將級軍官們全部參加，同時把最初在折鉢山上的美國國旗收起來。¹⁴¹3月15日，硫磺島上的日軍陸軍兵團司令部與海軍司令部合併為1處。¹⁴²3月16日，美軍陸戰隊第三師超第五師第二十七團，並於第五師右翼負責該地區作戰。時日軍殘部集結在兩個地區據險頑抗，一處位在第二十八團作戰區的西北海岸延伸的陡峭溝渠，以及在該溝渠東方第二十六團作戰區的當面，布滿日軍織蛛式的洞窟陣地。美軍先以砲兵對敵陣地猛烈砲擊，接著由裝甲開山機開闢道路，步兵協同火焰噴射裝甲車1吋1吋前進，最後工兵用炸藥破壞日軍的掩體，以此戰術消滅許多日軍據守的洞穴。¹⁴³

3月16日18時，也就是美軍登陸硫磺島26日又9小時後，美軍對外宣布已經占領硫磺島。此時在島上只剩下北野角的西半部，以及西南方的溝渠，仍有日軍殘部據險頑抗。尤其在北野角，估計約有五百名日軍有組織地據守一處狹谷。17日，美軍陸戰第五師第二十七團奉令肅清北野角的日軍，進展十分迅速，該團第一營於17日12時30分抵達北海岸，接著與第二十六團第三營、第二十八團第三營，攻擊日軍袋形陣地。

140 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁426,428,429。

141 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁20；Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁429。3月14日，尼米茲總司令派1位上校代表到硫磺島宣布，美軍已占領硫磺島，日本政府在硫磺島的一切行政權從今起停止，從此硫磺島一切行政權均由尼米茲本人以軍政長官身分行使。參閱劉方矩譯，《旭日》（四），頁90,91。

142 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《「決」號作戰與投降》，頁316。

143 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁429,430。

日軍據守的狹谷長約七百碼，寬約兩百至五百碼，在通往狹谷的道路上，遭到日軍機槍與步槍的火網射擊。美軍在進擊時，必須以碼計算，其原因是步兵必須協同火焰噴射器裝甲車及裝甲開山機作戰，將有日軍據守的洞穴1個1個封閉，才能繼續前進。¹⁴⁴

雖然美軍對外宣布已經攻占硫磺島，而且日軍有組織的戰鬥也結束。但島上仍有日軍困守在洞穴裡要與美軍奮戰抵抗到底，他們寧願戰死，也不願意投降。為此美軍陸戰隊總是再三設法引誘日軍放棄抵抗投降，美軍用飛機空投招降的傳單，或者用火砲發射帶有招降傳單的砲彈，但是最常用者是以日裔美軍，或被俘的日軍志願者，用日語說服日軍投降，但成效並不太好，一方面日軍士兵畏懼他們軍官，一方面恐懼招降是美軍在欺騙他們，因此日軍投降的人數甚少，在被俘的日軍65人中，有53人是被美軍說服投降，另外12人並非被美軍招降，而是在某種狀況下被美軍俘擄的。¹⁴⁵

3月17日，日軍指揮官栗林忠道向日軍大本營發出訣別電報：「戰局終於面臨最後關頭，期於17日夜半，本官將親自領頭，一面祈禱日本必勝與安泰，一面決心全員實施壯烈的總攻擊。」¹⁴⁶同(17)日，大本營發布栗林忠道特任陸軍大將。¹⁴⁷海軍指揮官市丸利之助將近百位傷患留在岩洞裡指揮所，親率約六十名官兵從岩洞走出，即遭到美軍火砲及機槍火力的痛擊。栗林忠道指揮官率領指揮所將近五百人從岩洞指揮所，向北走進另1個較安全的岩洞。17日拂曉前，市丸利之助帶著衝鋒失敗，殘存的12人與栗林在岩洞裡會合。之後，栗林與市丸等人便與東京失去聯絡。¹⁴⁸

3月21日，小笠原父島的日軍收到硫磺島方面來的電報稱，吾人業已5日時間不食不飲，但吾人的作戰精神仍極高昂。吾人勇敢作戰，以戰到最後。¹⁴⁹3日之後，即3月23日子夜，在父島的日軍接到第一〇九師團參謀長高石正最後電報，電文為「兵團長（指揮官栗林忠道）以下正在勇敢戰鬥到最後一刻」。¹⁵⁰接著發報機沉默，這是栗林忠道給日軍大本營最後的電報。但是在黃昏前，通信士用明碼對外發出：「父島上的

144 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁431,432。

145 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁435。

146 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《「決」號作戰與投降》，頁316。

147 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》，頁54。

148 劉方矩譯，《旭日》（四），頁94,95。3月17日深夜，栗林忠道指揮官以下陸海軍部隊約八百人，為求得光榮之戰死，對美軍進行最後的總攻擊，並將其奮戰狀況，報告至3月22日止。參閱服部卓四郎原著，國防計劃局編譯室譯印，《大東亞戰爭全史》（IV），頁104。

149 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁437。

150 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》，頁54。

各位戰友，永別了」這最後的電文。¹⁵¹

3月24日，美國海軍太平洋艦隊總司令尼米茲帶了一群參謀們到硫磺島參訪，後來尼米茲夫人描述尼米茲總司令參訪硫磺島情況：西北角的小狹谷或隘路當時尚有戰鬥，那兒一小撮日軍，估計大約有兩百多人或更多，正打算做最後垂死的抵抗，不願投降。到現在他們已全數陣亡，或被封在洞穴裡，即將面臨死亡。你必須到硫磺島，才能了解這地帶的特性、防禦與火山灰……。¹⁵²

美軍與日軍在硫磺島的消耗戰，一直持續進行至3月24日18時，在硫磺島海岸處溝渠之西北端的日軍袋形陣地，已萎縮成縱深與橫寬各約五十碼。3月25日，美軍陸戰隊第五師第二十八團抵達靠近海岸的懸崖上，並殲滅在狹谷裡頑抗的殘敵。¹⁵³26日5時15分，大約有三百五十多名日軍，在周詳的準備後，從硫磺島北方洞穴出來，沿著西海岸，向平岩灣以南美國海軍第七航空隊第五海岸工兵營駐地，發起最後的攻擊，造成一場長達3小時的混戰。第五海岸工兵營官兵見日軍來襲，立即構築一道急設戰線，阻擋了日軍的攻擊，最終殲滅日軍196人，其中40人身上有佩刀（研判為日軍軍官），美軍方面則有172人傷亡。¹⁵⁴

據守在硫磺島上不願意投降的日軍倖存者，在硫磺島戰役正式結束後，又零星陸續抵抗了3個月之久，最後，他們大多是在飢餓狀況下，被美軍捕獲成為俘虜，或者因為負傷無法行動被俘收容，在美軍的紀錄上，這批日俘人數多達七百三十餘人，他們遵守指揮官栗林忠道指揮的訓示，沒有人放棄了戰鬥而自願投降。¹⁵⁵駐守硫磺

151 劉方矩譯，《旭日》（四），頁95。有關栗林忠道自裁經過，劉方矩譯，《旭日》（四），頁95記：3月27日凌晨，栗林忠道在轉移到另一岩洞途中負傷，和他的1位參謀中根兼次走到岩洞入口。栗林面向北方跪下，神情嚴肅地行了三叩首的最敬禮後，他拔刀猛刺自己的腹部，中根兼次揮刀砍下栗林的頭。1名士官掩埋了栗林忠道的遺體。

152 B. B. Potter原著，許舜南譯，《尼米茲傳》（臺北：麥田出版社，民國84年），頁574,575。

153 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁433。

154 Whitman S. Bartley，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁438,439；劉小力等，《登陸與抗登陸作戰實踐與經驗》，頁210。美軍檢驗日軍屍體共計有223人，其中196人是在工兵第五營防區內。參閱Frank O. Hough原著，鈕先鍾譯，《島嶼戰爭》，頁289。據1名日俘說，栗林忠道和他部下的軍官，都提著軍刀參加這次反擊，但美軍檢視日軍屍體、軍刀及文件，並未找到1個像栗林的人。參閱霍蘭史密斯原著，吳守成譯，《血戰硫磺島》《第二次世界大戰秘史》，頁19。在栗林忠道發出最後電報的3天後，大約由陸軍及海軍官兵350人（包括40人所謂的拔刀隊）組成的一支自殺隊伍，他們像穴居野人裸著上半身，走出岩洞，瘋狂地向美軍陸戰隊1個工兵營區衝鋒，美軍倉皇抵抗，殲滅了三分之二的日軍，殘餘日軍四散潰逃。參閱劉方矩譯，《旭日》（四），頁95。

155 伊藤正德原著，蔡茂豐譯，《硫磺島血戰》收錄在《硫磺島作戰史料彙編》，頁142。

島折鉢山的日本海軍獨立重砲兵大隊殘部15人，在飯島守大尉領導下，於3月18日成功突圍，搭乘小舟逃往北硫磺島，在那荒島生活兩個月後，被日本海軍兩艘魚雷艇救出，不幸1艘魚雷艇被美軍驅逐艦擊沉，另1艘於8月14日駛抵小笠原島的父島，倖存者最後在該年12月回到日本本土，這幾位倖存者可謂是極少數能從硫磺島戰場逃出來的日軍生還者。¹⁵⁶

硫磺島戰役，島上日軍總兵力為20,933人，陣亡19,900人，受傷或生還被俘者1,023人（在3月26日前僅俘虜216人，之後在4月與5月，在美軍第一四七團巡邏下，又俘虜867人，射殺日軍1,602人）。相對美軍陣亡6,821人（含海軍），負傷21,865人，合計28,686人。日軍陣亡人數為美軍3倍。¹⁵⁷硫磺島戰役是美國海軍陸戰史歷史上，戰況最慘烈而且戰損最大的一仗，在最初的5天裡，美軍受到平均每天有1,200人以上的傷亡，在這個島上登陸的陸戰隊官兵，每3人中就有1人陣亡或負傷。在登島最初的50小時之中，美軍的傷亡已經超過三千人以上，戰至2月26日，和之後幾天的掃蕩作戰，美軍傷亡人數高達2萬1,558人，其中有5,521人陣亡，在戰鬥結束的時候，陸戰隊每個師的戰鬥力已經減損至一半以下。擔任硫磺島戰役的陸戰隊指揮官霍蘭史密斯認為雖然這個勝利的代價未免過高，但是它是對的。¹⁵⁸硫磺島戰役美軍傷亡之慘烈，登陸指揮官霍蘭史密斯回憶：我軍不論官兵都受到嚴重的損害，就拿1個以軍官36人，士兵850人兵力登陸的普通營來說，到戰事結束的時候，平均僅剩下軍官16人，士兵300人而已。¹⁵⁹

伍、硫磺島戰役美軍與日軍的優缺點與對日後戰局影響

一、美軍的優點

（一）美軍具有武器裝備與軍事物資上的絕對優勢

156 伊藤正德原著，蔡茂豐譯，〈硫磺島血戰〉收錄在《硫磺島作戰史料彙編》，頁142。

157 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》，頁55；Whitman S. Bartley，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁440,441,476。

158 （美）霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁1。日軍方面，兩萬一千人，僅殘存三千人，其中216人成為戰俘，其餘不願投降的日軍則據守在島上的岩洞裡，除少數人外，他們只能坐以待斃。參閱劉方矩譯，《旭日》（四），頁96。

159 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁20。

擔任硫磺島作戰美軍登陸部隊指揮官霍蘭史密斯回憶稱：他指揮硫磺島登陸作戰的兵力，是太平洋戰爭中過去未曾有的裝備最完整之部隊，除了武器、機械裝備、補給等無一或缺之外，另有空前強大的海軍部隊支援，最新式的火炮、戰車、水陸兩用舟艇、艦船，也都參加此次作戰。美軍準備65萬噸的補給品，以及600架飛機。¹⁶⁰硫磺島戰役期間，日軍最害怕的美軍武器裝備是裝甲開山機，它是一種具有厚裝甲的強力開山機，前面的鋼板可以經得起猛烈砲火。美軍的火焰噴射戰車，是岩洞戰中對付日軍的1項法寶，但是需要到一定距離，才能發揮它的威力，因此必須藉助裝甲開山機。美軍將上述兩者搭配使用，用裝甲開山機在前面開路，火焰噴射戰車跟在其後面，負責燒毀日軍陣地。日軍很快便注意到裝甲開山機，開始集中攻擊這具有破壞力的裝甲開山機，經常選擇裝甲開山機作為自殺攻擊的對象，迫使美軍為了保護裝甲開山機，特別編組裝甲開山機護衛隊，雖然如此，裝甲開山機往往在進出路上碰到電氣地雷損壞，以致在硫磺島戰役結束時，島上美軍的裝甲開山機已損壞至1輛也不剩。¹⁶¹

（二）支援兵種之協同良好

美軍在硫磺島戰役，各支援兵種協同良好，主要有3個基本因素；即各階層人員方面密切的連絡，良好的通信，以及互相瞭解每一項武器的特別性能與其限制。在營階層級便開始進行協調，由營長或其代表與聯絡軍官討論攻擊計畫，並草擬對於支援火力的要求。在團級階層亦重視實施此步驟，並檢查下級單位所呈來的要求，在必要時加以修正。在師階層便作最後的協調，由師長或其代表，以及師空軍軍官、海軍艦砲軍官、陸戰隊砲兵軍官等行之。上述軍官們基於團的要求，然後根據全盤運用計畫，加上其它任務，而混合編成1個統一的射擊計畫。3個陸戰隊師司令部所使用的協調的方法，在基本上是一樣的，但是陸戰第三師所使用的技術更為正式化，該師設有「支援兵種帳篷」此一特別機構，工作極為良好。¹⁶²

（三）救護醫療妥善

美軍低估硫磺島日軍的戰鬥力，以致作戰時間比原訂計畫中延長多日，對於醫療

160（美）霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁4。

161（美）霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁16。

162 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，〈硫磺島兩棲戰史〉，頁471,472。

人員造成重大負擔。此役，美國海軍除了將戰車登陸艦及車輛登陸艦改裝成的醫療船或輔助醫療船外，並徵用多艘軍艦擔任醫療輸送船，用登陸艇、登陸戰車及水陸兩用車運送傷患。整個戰役期間，美軍有多達傷患13,737人從硫磺島運出，另外有2,449名傷患係由搭乘飛機運出。在陸地上，美軍從登陸開始，便在灘頭設立醫療站及野戰醫院，並且準備大量吉普車式的救護車及血漿，因此在戰場上救治了許多傷患。硫磺島戰役相較其它戰役，美軍因救護醫療產生的問題較少，惟由第一線到營急救所的距離雖然很短，但崎嶇地形與日軍猛烈砲火，後送傷患工作十分危險，造成醫護人員罹受相當高的傷亡，總計醫生與醫療人員有738人傷亡，其中197人死亡。¹⁶³

（四）後勤補給管理妥善

硫磺島戰役期間，美軍面對島上深厚的火山灰塵，惡劣的浪潮，加上擁擠的海灘，以致對硫磺島的後勤補給是十分困難，大部分的武器裝備及作戰軍事物資，幸賴海軍岸勤隊及艦艇上的水兵，能刻苦耐勞完成由海上至灘頭的卸載任務。至於各種兵工方面的零件，如迫擊砲照明彈、手榴彈、火焰噴射器用的二氧化碳筒等急迫較輕型的零件，則由塞班島派出飛機空投補給之，此次陸戰隊首次廣泛利用飛機空投補給品。硫磺島戰役期間，美國海軍太平洋艦隊兩棲部隊成立1個永久管制組織，由受過訓練人員負責24小時指揮由艦到岸運動事宜，讓後勤補給工作能順利進行。硫磺島戰役期間，有關道路構築、給水站作業、小型指揮所、醫療站或野戰醫院、彈藥堆集所等，都由陸戰隊工兵和海蜂營官兵負責完成，陸戰隊各師工兵亦擔任排雷、拆除未爆彈工作，以及島上飛機場的重建與擴充工作。¹⁶⁴

二、美軍的缺點

（一）美軍高層過於樂觀自信低估日軍的戰鬥力

美國海軍太平洋艦隊兼太平洋戰區總司令米尼茲原先希望將進攻硫磺島時間，延遲到麥克阿瑟能釋出更多的艦船之後再實施，但因琉球作戰中預計要用到大量艦船，因此在這狀況下，現有的軍艦及飛機只能對硫磺島的日軍給予3天的轟炸及砲擊，而且擔任硫磺島戰役美軍聯合遠征部隊司令官滕納很有自信地向海軍陸戰隊司令官史密斯及第五兩棲軍軍長施密特保證，3天對於只有8平方公里大的目標區是足

163 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁445,446,447。

164 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁448,449,454,455,456,457。

夠的。滕納甚至說，任何到那時海軍砲擊尚未摧毀的防禦設施，將必須靠登島的步兵與戰車拿下。施密特曾估計攻占硫磺島只需費時10天，但滕納更樂觀，他在1945年2月19日，美軍登陸硫磺島當日的報告估計，4天便可以拿下硫磺島。¹⁶⁵

（二）陸海空火力運用上欠妥當

美軍本來預判在硫磺島會與日軍發生戰車戰，但是美軍的戰車卻始終未與日軍戰車正面交手過，日軍在硫磺島戰役從未出動過1輛戰車，日軍早已經把戰車作為應急的碉堡，或是擺設在山隙及據點後面，用戰車守住戰略要地的入口，這種戰術是美軍在未曾遇到的。反觀美軍的戰車在日軍布置的地雷和威力強大的47公釐反戰車砲攻擊下，遭受重大損害。¹⁶⁶

美軍在硫磺島戰役期間，派出戰機對島上日軍進行猛烈轟炸，但效果有限，主要是炸彈小及威力有限，無法前炸毀深埋地下的日軍堡壘。美國海軍軍艦上的5吋砲，雖然射擊精準，但破壞力較差。海軍艦砲僅獲得局部的效果，對日軍面積射擊所產生的損害很小，遠程及中程砲擊亦沒有發揮效力。¹⁶⁷

在硫磺島戰役中，美軍陸戰隊標準的砲兵戰術與原則正確，但建制的武器則不足以摧毀島上日軍各種不同類型的掩體，陸戰隊師砲兵營的105公釐榴砲、75公釐榴砲，完全不適合戰場需求，即使155公釐榴彈砲也必須多發同時命中，才能摧毀日軍的大型掩體。陸戰隊師砲兵營消耗大量的砲彈，但獲得的戰果僅為壓制敵砲擊，並不能摧毀敵砲陣地。在若干地區的彈幕射擊，其在射彈在部隊的前面，依時間表而延伸其射程頗為成功，例如在第二號機場及第三號機場。但在其它地區，因地形複雜，戰果頗少。此役美軍14個砲兵營168門榴砲，所消耗的彈藥，十分驚人，計共發射450,156發。¹⁶⁸

日軍在硫磺島埋設大量地雷，硫磺島土地中含有大量的磁鐵礦，造成美軍掃雷作業使用的地雷偵察器失去效用，美軍士兵必須設法使用刺刀偵察，以肅清敵人的雷區。¹⁶⁹1945年3月14日，美軍陸軍5架P-51戰鬥機臨空對硫磺島北端日軍陣地投擲燃

165 B. B. Potter原著，許舜南譯，《尼米茲傳》，頁565,567。

166 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁15,16。

167 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁458,459,464,465。

168 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁469,470,471。

169 美國西點軍校原著，國防大學譯印，《美軍對日戰爭》，第三卷，頁40。

燒彈，並掃射陸戰隊第五師第二十七團第三營當面之敵。但在此後，由於作戰地區範圍有限，為避免誤擊，遂阻止陸軍再使用飛機對地面部隊進行空中支援作戰。¹⁷⁰

（三）戰前美軍對硫磺島日軍情資蒐整不足

美軍登陸硫磺島作戰前，缺乏島上日軍的兵力及防禦作為等相關情資，原先估計日軍兵力僅約六千人，直至登島作戰1週後，才發現島上日軍多達兩萬人。¹⁷¹駐防硫磺島的日本海軍地面部隊約有七千人，該部隊是美軍情報當局事先未曾注意的。由於美軍沒有人去過硫磺島，對於該島係屬火山島自然環境陌生，以致在登陸時，人員與車輛深陷火山灰土壤裡，必須爭扎著前進，行動異常遲緩，感到十分吃力。¹⁷²

美軍對日軍防禦作與戰術亦不清楚，在硫磺島與美軍作戰的日軍，其陣地已地下化，並堅守陣地不輕易出擊，不同其他地方的日軍。美軍海軍與陸戰隊對日軍此種防禦陣地戰，必須要用長時間及短射程的摧毀火力，才能達成效果。¹⁷³美軍對於硫磺島戰場的氣象情蒐欠佳，且忽視作戰區的海象問題，在美軍登陸硫磺島當日，該島海域海象欠佳，不僅發生巨湧，且刮強勁東風，徒增登陸困難，從海上運輸艦船接駁到硫磺島海灘的小艇整個被強浪衝擊，推著橫在海灘上，再受到陸續而來的波浪覆沒之。即使搶灘的登陸艇要從驚濤駭浪中爬上海岸也不是容易的事，不少小艇因強浪覆沒，結果積起的損壞船隻愈堆愈高，並且向海外伸展出去，成為後來登陸艇的障礙物，讓海灘上的搶灘地積變小，卸載的困難就自然增加。¹⁷⁴

在美軍登陸日當晚，硫磺島灘頭上滿是沉船，一片混亂，導致整個下卸作業遲緩下來。到了美軍登陸硫磺島的第二天下午，硫磺島海域因風向關係，灘頭上有相當大的激浪，嚴重妨礙了救難與下卸工作。¹⁷⁵

（四）人力缺乏與新兵充斥戰力衰退問題

美國軍方對參與硫磺島戰役的海軍陸戰隊在編制上，作了一種新的實驗，就是每個陸戰師都配屬戰鬥補充兵，並先後從美國本土運來6批的補充兵，總共7,188人，

170 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁429。

171 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁292。

172 Frank O. Hough原著，鈕先鍾譯，《島嶼戰爭》，頁265,272。

173 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁459。

174 美國西點軍校原著，國防大學譯印，《美軍對日戰爭》，第三卷，頁40。

175 John T. Mason. Jr原著，錢懷源譯，《太平洋戰爭之歷史回顧》，頁402,403。

依計畫將他們撥發到第一線單位內，因此估計此役美軍傷亡一定會很慘重。和多數的補充兵一樣，當他們送往海外的時候，其戰鬥訓練多半還不夠充分，因為原先的打算是準備讓他們在戰場上去完成戰鬥訓練，但是他們必須從事灘頭工作時，勢必也要花很多時間來學習，於是兩者就很難兼顧，其結果是當他們撥補至前線單位時，便會影響到前線部隊實際的戰鬥行動。尤其在作戰末期，常常因為新兵的加入，不但不能有所助力，反而卻使進展發生了障礙。¹⁷⁶

硫磺島戰役美國海軍陸戰隊步兵團的傷亡率高達百分之七十五，到了戰役後期，只剩下1個骨架子，撥補來的士兵五花八門很複雜，例如卡車駕駛兵、文書兵、伙房兵、機械技工等。¹⁷⁷美軍在硫磺島戰役期間，發生缺乏人力處理補給品的問題，岸勤隊大部分由最後作為戰鬥師補充兵的人員所組成，由於傷亡率很高，以及日軍抵抗力堅強，補充兵很快就在灘頭被戰鬥單位抽走，並轉派到前線，這人力空虛嚴重延遲了灘頭的下卸工作，美國海軍艦艇在硫磺島灘頭停留的越久，發生偏航及被毀壞的比例也越大，此可證明陸戰隊登陸組織上有嚴重的缺失。¹⁷⁸

當1945年3月16日，美軍宣布硫磺島正式作戰結束後。接下來美軍陸戰隊對島上殘敵進行掃蕩作戰，此時期在硫磺島的美軍部隊中，有很高百分比的步兵部隊補充了許多新兵，新兵缺乏戰鬥訓練及經驗，故對於近距離作戰，未能加以準備，並不具備近戰的條件。因此陸戰隊在突擊敵人的技巧與能力方面，已大為衰退。在與日軍作戰最後的幾天，陸戰隊第三師致力於擊毀島上日軍構築的袋形陣地，其步兵單位必須依賴裝甲部隊的支援，在砲兵、裝甲開山機、戰車、火焰噴射裝甲車等協同作戰下，才能摧毀日軍陣地。¹⁷⁹

（五）美軍各軍種之間相互競爭

美軍陸軍與海軍陸戰隊對硫磺島戰役的爭論，最初在塞班島戰役時，是在媒體報紙上表面化。硫磺島戰役海軍陸戰隊傷亡慘重，讓雙方的爭論再度恢復。當1945年2月27日，在硫磺島戰爭還在激烈進行期間，美國舊金山的一家報社已經在其社論報導，陸戰隊在硫磺島戰役已經付出十分慘重之代價，而且陸戰隊在到達日軍守備地

176 Frank O. Hough原著，鈕先鍾譯，《島嶼戰爭》，269,270。

177 Frank O. Hough原著，鈕先鍾譯，《島嶼戰爭》，頁284。

178 John T. Mason, Jr原著，錢懷源譯，《太平洋戰爭之歷史回顧》，頁404。

179 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁417。

區之前，已經有再衰三竭的危險。該篇社論認為麥克阿瑟是美國最卓越和最成功的戰略專家，他達成了所有作戰目標，他儘量保全所部士兵的生命，讓他們能在獲得戰爭勝利平安回家。為什麼不多重用麥克阿瑟，給他在太平洋戰爭中的最高指揮權，並且充分利用他的軍事才華，在不過分損失美國人寶貴生命的狀況下爭取主要戰役的勝利。¹⁸⁰

三、日軍的優點

（一）海島防衛戰術正確

硫磺島日軍指揮官栗林忠道在部署島上防禦工事時，因有感美軍力量過於強大，並有鑑於日軍在塔拉瓦、關島、天寧島、塞班島諸役，其在灘頭防衛戰術慘敗的經驗，因此他完全放棄日軍傳統的防禦戰術原則，即放棄在海灘實施全面性逆襲的戰術思想，改以利用硫磺島特殊地形構築堅固的防禦工事與陣地，堅持固守據點，對敵實施持久戰。因此當塞班島失守後，立即要求派遣築城及洞穴專家，在硫磺島上經營建造堅固無比的環島防禦工事。根據戰後美軍工程官的敘述，硫磺島上日軍大部分陣地都有極佳的工程與地形配合，除了電話及無線電之外，更有地形相通，其中有一處地洞長800公尺，有14處出口，其空間可以容納兩個營兵力，洞內有電燈及電話設備。硫磺島北部滿布天然及人工地洞，有一處斷崖內有兩層台階及3層混凝土的掩體與洞穴。¹⁸¹

（二）栗林忠道卓越的指揮及領導

硫磺島日軍指揮官栗林忠道卓越的指揮及領導，讓美軍深感敬佩，1位參與硫磺島戰役的美軍將領在其回憶錄上寫道：「給予美軍驚人大損害的是栗林將軍，他訓示日軍以一當十，寸土不能放棄的戒言。向奄奄一息的日本俘虜詢問，他們一致回答，心醉栗林偉大的統帥，而激賞不已，真可說是當代的名將。」造成美軍慘重之傷亡，把美軍預定5日攻克硫磺島的計劃，拖延了26日才達成，島上日軍不畏兵力及火力占有絕對優勢的美軍，堅強頑抗到最後一刻，是他們靠著戰前細心的規劃準備，以及戰時無比英勇鬥志所換來的。¹⁸²

180 劉方矩譯，《旭日》（四），頁80,81,82。

181 Meirion & Susie原著，葉廷榮譯，《日本皇軍興亡記》（臺北：金禾出版有限公司，民國83年），頁331。

182 伊藤正德原著，蔡茂豐譯，《硫磺島血戰》收錄在《硫磺島作戰史料彙編》，頁142。

美軍登陸部隊指揮官霍蘭史密斯指出：栗林忠道要求日軍要死守陣地至最後，即使被敵人壓迫也要堅決不移，他認為放棄陣地出擊的時候，便是暴露在美軍的檜林砲火之下，反將使兵員遭致莫大的損失，因此在栗林的作戰計畫中，似乎沒有任何的戰術後退。¹⁸³

日軍為了避免遭到美軍砲擊，就抱著一個原則，以盡量接近美軍戰線為原則，日軍擅長偽裝術，並且也具有良好射擊紀律，因此他們能將此作為發揮極至。美軍經常不知不覺中，闖入日軍陣地，日軍總是盡量潛伏，等到美軍在近距離時，才對其射擊，這樣一來會有很高的命中率。¹⁸⁴

（三）火砲運用良好發揮威力

日軍在硫磺島上配備了約三百門火箭砲，各砲有500發砲彈，在硫磺島戰役期間，專門對付美軍的密集部隊，在1945年2月19日至2月21日，發揮了強大的威力，阻擋美軍攻勢一段很長的時間。另外，在硫磺島戰役讓美軍大感困擾的是日軍的噴進砲，該砲依砲管區分20公分及40公分兩種，前者射程有2,400碼，後者有3,600碼，這種火砲利用自導體的砲彈火藥飛行，係日軍參研俄軍在史達林格勒戰役使用的火箭砲改良型，日軍的噴進砲較傳統火砲輕便，操作容易，火力強大，日軍在硫磺島東南海岸及第一號機場、北端主陣地各部署噴進砲小隊，每隊30門噴進砲，噴進砲讓美軍在上述三地進攻時，因遭受日軍噴進砲的襲擊，曾陷入極度混亂。¹⁸⁵美軍戰史記載，硫磺島戰役初期，日軍高射砲的射擊，是由溫和至猛烈，但隨著美軍地面部隊前進，摧毀日軍自動武器較大量集中地區，日軍高射砲由堡壘與掩蔽陣地中的射擊，縮減為零星的射擊。日軍高射砲曾擊毀美軍戰機26架，重創9架，造成32名飛行員陣亡或失蹤。此外，許多美軍戰機返回基地時，機翼及機身均被敵砲彈洞穿，足以證明日軍高射砲射擊之精準。¹⁸⁶

四、日軍的缺點

（一）長期忽略硫磺島在軍事戰略上的重要性與價值

日本軍方長期忽略硫磺島在軍事戰略上的重要性與價值，當1944年3月22日，日

183 霍蘭史密斯原著，吳守成譯，〈血戰硫磺島〉《第二次世界大戰祕史》，頁12。

184 Frank O. Hough原著，鈕先鍾譯，〈島嶼戰爭〉，頁280。

185 伊藤正德原著，蔡茂豐譯，〈硫磺島血戰〉收錄在《硫磺島作戰史料彙編》，頁127,128,129。

186 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，〈硫磺島兩棲戰史〉，頁468。

本陸軍第三〇九大隊進駐該島時，島上幾乎沒有任何構築的工事，一切軍事設施與工事，都需重新設計。當栗林忠道被任命為硫磺島指揮官後，他要求日軍大本營能將硫磺島航空要塞化，但時日軍大本營作戰重心在菲律賓，且認為硫磺島不適用航空要塞化。¹⁸⁷

美軍登陸硫磺島之前，日本因為海軍航空兵力精銳已喪失，陸軍航空基地配置，亦不利於對硫磺島方面航空作戰之故，日軍大本營不得不放棄歷年來之積極作戰計畫，以致硫磺島幾乎完全被日軍在陸上及海上支援所放棄，由小笠原兵團在孤立無援之中，獨力擔任守備。¹⁸⁸

硫磺島的日軍並非以全部兵力及物資來構築坑道、火砲陣地、槍堡等防禦工事，指揮官栗林忠道認為日軍在硫磺島最主要任務，是在防禦該島，但日軍大本營命令部分兵力及物資投入修復被美軍炸毀的機場。為此栗林忠道對於浪費時間、兵力與物資去修築飛機場，逐漸感到不滿，認為那是嚴重妨害了硫磺島防禦編成、工事構築與訓練事宜。栗林忠道很重視訓練，他在1945年2月11日，特別指出，應以七成時間來從事訓練，三成時間來構築工事。¹⁸⁹

硫磺島水源原本就缺乏不足，島上沒有溪源，僅靠雨水無法滿足島上兩萬日軍的供應需求，經過苦心的勘察結果，才在西海岸平岩岬附近，挖掘鹽份較輕的可能飲用1口水井，但該水井在1945年2月26日被美軍占領後，日軍飲水立即出現嚴重問題。為此日軍在2月28日編組成立「汲水敢死隊」，在突擊下搬運外，加上噴進砲和迫擊砲進入水源地區，但卻遭遇警戒的美軍部隊反擊，戰至2月29日凌晨，「汲水敢死隊」全部陣亡無人生還。由此可見日軍在戰前疏忽水源問題，未能妥善規劃多方勘察挖掘水井，或多儲備集水箱，以備戰時所需。¹⁹⁰

（二）陸軍與海軍不融洽在硫磺島防禦作戰上對立

1944年春，日軍開始加強硫磺島兵力及戰備，但駐防該島的陸軍與海軍感情極不融洽。6月，栗林忠道抵達硫磺島成立第一〇九師團司令部，並接掌全般指揮權時，發現島上的陸軍與海軍處於分裂對立。在硫磺島的防禦作戰上，雖然栗林忠道

187 伊藤正德原著，蔡茂豐譯，〈硫磺島血戰〉收錄在《硫磺島作戰史料彙編》，頁109,111。

188 服部卓四郎原著，國防計劃局編譯室譯印，《大東亞戰爭全史》（IV），頁199。

189 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁28,29。

190 伊藤正德原著，蔡茂豐譯，〈硫磺島血戰〉收錄在《硫磺島作戰史料彙編》，頁136。

始終反對海軍指揮官市丸利之助主張在海灘殲敵的水際防禦作戰，但他需要海軍的合作，以及海軍的補給與武器，尤其是炸藥、混凝土、機關槍。¹⁹¹在硫磺島戰役期間，駐防硫磺島的日軍海軍警備隊與陸軍指揮部因聯絡不確實，海軍警備隊誤認將於1945年3月8日晚對美軍發動總攻擊，以致將近一千五百名海軍各單位人員在8日晚間，在沒有陸軍協同支援下，以簡陋的武器，對美軍陣地發起自殺性的衝鋒攻擊，結果幾乎遭到美軍全殲。¹⁹²

（三）戰術僵硬未隨戰況發展變通

硫磺島戰役，日軍指揮官栗林忠道有鑑於處在孤立無援的劣勢下，為了保存力量，對敵作持久戰，強調縱深防禦，放棄水際灘頭的抵抗，讓美國海軍陸戰隊首批8個營的突擊梯隊，在未遭遇日軍猛烈砲火攻擊下，成功搶灘登陸硫磺島。直至美軍登陸後1小時40分鐘後，日軍才組織砲兵火力，對擁擠在灘岸的美軍實施猛烈火力攻擊，造成上陸美軍重大傷亡，但日軍並未把握時機，對灘頭的美軍衝擊，從而讓美軍得到喘息整頓機會。¹⁹³栗林忠道指揮官過度強調堅守陣地到最後的消極防禦作戰，以致未有主動實施積極性有組織的兵力逆襲，以重新恢復陣地，其結果是守備陣地，在美軍持續攻擊下日趨萎縮，最後美軍攻占全島，日軍全軍覆沒。另外，日軍對美軍的火力逆襲威力不足，不能達成全殲之目的，亦無法恢復原有陣地，難收防衛作戰之實際效益。¹⁹⁴

（四）日本陸海軍無力對硫磺島進行有力的支援作戰

硫磺島戰役期間，日本本土對該島的空中支援，僅有以少數飛機以奇襲方式實施，由於來自遠距離的少數空中兵力奇襲攻擊，無法期待獲得很大的戰果。1945年2月8日，海軍聯合艦隊司令長官豐田副武在拍發給駐硫磺島第二十七航空戰隊司令市丸利之助電文寫到：「對於硫磺島防衛作戰只能投入潛艦全部及一部航空戰力深感遺憾，但為因應目前迫切的全般作戰要求，希望沉毅奮鬥到底。」¹⁹⁵

191 劉方矩譯，《旭日》（四），頁50,54。

192 劉方矩譯，《旭日》（四），頁85,86。

193 劉小力等，《登陸與抗登陸作戰實踐與經驗》，頁214。

194 國防部史政編譯局編印，《登陸及反空降作戰戰史》，頁105；劉小力等，《登陸與抗登陸作戰實踐與經驗》，頁214。

195 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》，頁52,53。

2月19日，日軍海軍以第六〇一航空隊兵力編成特別攻擊隊，計轄戰鬥機及轟炸機各12組，艦攻、雷轟各4組，命名為「第二御盾特別攻擊隊」。2月21日晨，該特別攻擊隊自香取基地出發，中途一度在八丈島進行補給後，復於21日中午許，逐次出發，繼於黃昏衝入硫磺島周邊的美軍艦船。根據美方資料稱，該次攻擊造成護衛航空母艦俾斯麥號沉沒，航空母艦薩拉托加受創，不得返回美國大修，另有4艘戰車登陸艦損傷。¹⁹⁶

海軍潛艦對美軍艦船僅實施4次特攻作戰（係由裝載在伊號潛水艦的載人魚雷實施攻擊）。3月6日，豐田司令長官有鑑於硫磺島勝敗趨勢大致已明，以及先前出任任務的呂四三潛、伊三六八潛、伊三七〇潛3艘潛艦下落不明，被迫命令中止硫磺島方面的潛艦作戰。¹⁹⁷

當美軍登陸硫磺島時，日本陸軍中央部曾企圖投入「義烈忠挺隊」（志願傘兵），並已下達準備命令。該部隊在原係在1945年1月底從事塞班島攻擊之準備，之後預定3月19日及20日突擊硫磺島機場，但忽然在3月17日接獲硫磺島守備部隊訣別的電報，原先突擊硫磺島之任務因而作罷。¹⁹⁸

（五）日軍素質與武器裝備處於劣勢遠不如美軍

1945年年初，日本海軍水面艦艇由於燃料不足，被困在瀨戶內海，剩餘兵力只有基地航空部隊。然而該年3月，海軍雖然擁有飛機1,390架，其中850架為特攻飛機，但因缺乏燃料，飛行員訓練時間嚴重不足，戰力薄弱。¹⁹⁹

硫磺島戰役後期，日軍暴露其素質與武器裝備的惡化程度，3月8日夜，駐硫磺島的日軍海軍警備隊未經確實與陸軍協調配合下，近一千五百人在夜暗裡悄悄地對美軍陣地發起，他們手持的武器包括竹矛、步槍、手榴彈及少數輕型機槍。他們毫無作戰組織，在黑暗中像是無頭蒼蠅般團團亂衝，在衝抵美軍陣地前面，不知道應該小心靜悄悄襲擊美軍，反而是竟然漫無紀律高喊「萬歲」，以致驚動了美軍，在照明彈下，日軍成了美軍射擊肉靶子，紛紛被擊斃在美軍陣地前。²⁰⁰

196 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《「決」號作戰與投降》，頁316,317。

197 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《「決」號作戰與投降》，頁320。

198 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》，頁54。

199 兒島襄原著，彤彤譯，《太平洋戰爭》，頁454,455。

200 劉方矩譯，《旭日》（四），頁85,86。

手榴彈是日軍與美軍在硫磺島近距離作戰最後所依賴的武器，但日軍手榴彈的威力不如美軍手榴彈的一半，日式手榴彈要先衝擊發火後才能投擲出來，引火到爆炸時間只有4秒鐘，所以無法準確瞄準，且投擲距離也被限制在30公尺以內，而美軍手榴彈是60公尺，而且還很正確，因為美式手榴彈是由安全梢保險著，沒有中途爆炸的危慮，投擲時可以看準目標，使用大動作達到遠投之目的，因此日軍在最後個人的火力上也難以贏過美軍。²⁰¹

硫磺島戰役末期，日軍因兵員戰損甚重，又無法補充，以致許多戰鬥單位失去作戰能力，像是由54名官兵編成的海軍高射砲隊，戰至3月中旬僅剩下5人，因而失去戰鬥力。²⁰²

（六）少數官兵不遵守命令破壞整個作戰計畫

雖然栗林忠道指揮官嚴格命令，不許在海上迎擊敵軍登陸的舟艇，開火也只限於支援第一號機場及周邊地區的第一次決戰時和保衛本身陣地。但是駐守折鉢山的日軍砲兵卻違反命令，開砲攻擊美軍舟艇群，攻擊雖有一時有不錯的戰果，然而卻遭到美軍支援砲火的集中射擊，折鉢山日軍的14英吋重砲全被摧毀，並喪失部署在折鉢山半數的火砲，因為過早喪失火砲戰力，以致折鉢山在美軍進攻後3日即告失守，影響日後日軍在硫磺島全體的持久戰力，可謂是逞一時快，而招致無限後患。²⁰³

在美軍登陸硫磺島初期，美軍攻破日軍第一道防禦陣地時，雖然日軍指揮官栗林忠道先前曾下令，禁止日軍對美軍實施自殺突擊式作戰，但仍有25個以上的滲透隊，違反栗林的命令，以自殺突擊方式衝入美軍陣地，結果悉數被美軍陸戰隊殲滅。²⁰⁴

1945年3月8日，混成第二旅團旅團長千田貞季對於硫磺島戰局感到覺望，因而電請指揮栗林忠道准許發起最後總攻擊，遭栗林拒絕後，竟然擅自召集全旅的軍官，準備於3月9日晚上，在海軍支援下發起總攻擊。雖然栗林指揮官制止了總攻擊，但千田貞季仍不死心，竟於3月10日晚，集結自己的部隊，對美軍發起自殺式的衝鋒，結果包括千田在內，出擊的日軍幾乎全部陣亡。海軍火箭砲隊隊長大曲覺認為應對美軍發起衝鋒攻擊，因而責備主張岩洞防禦戰的陸軍軍官是怯懦畏縮。另外，貴族

201 伊藤正德原著，蔡茂豐譯，〈硫磺島血戰〉收錄在《硫磺島作戰史料彙編》，頁140。

202 劉方矩譯，《旭日》（四），頁89。

203 伊藤正德原著，蔡茂豐譯，〈硫磺島血戰〉收錄在《硫磺島作戰史料彙編》，頁122。

204 劉方矩譯，《旭日》（四），頁77。

出身的戰車聯隊隊長西竹中一，不滿栗林忠道指揮官的領導，曾要求加入海軍對折鉢山的自殺式的總攻擊，因為西竹拒絕參加坐以待斃的岩洞戰，他寧願扮演肉彈的角色，死在敵人戰車的履帶下。²⁰⁵

五、硫磺島戰役對日後戰局影響

（一）硫磺島作為中繼站大幅提升美軍轟炸日本本土效能

美軍攻占硫磺島後，從馬里亞納群島美軍航空基地起飛的B-29轟炸機，轉變為不加護航的夜間照明攻擊日本本土時，硫磺島可作為1個中繼站，更重要的是大幅提升B-29轟炸機對日本本土作戰的效能。²⁰⁶

美軍先是在1945年2月底，利用硫磺島第一號機場作為觀測機的起降地。但自3月4日空襲日本本土的1架B-29轟炸機迫降第一號機場成功後，該機場屢次用於B-29轟炸機之迫降。²⁰⁷

3月9日，美軍將1個戰鬥機隊進駐硫磺島後，便與航空母艦機交替從事直接支援作戰。3月16日，硫磺島上的第二號機場啟用於作戰。²⁰⁸從第一架美軍戰機在硫磺島著陸，至第二次世界大戰結束為止，總共有2,251架美軍「超級空中堡壘」B-29轟炸機，以及機上人員24,761人在硫磺島降落。如果硫磺島未能被美軍使用，則上述飛機及人員，將有很大數目損失。²⁰⁹

（二）美軍利用硫磺島猛烈空襲日本動搖日本民心士氣

1945年3月26日，美國陸軍第三十五航空隊35架B-29轟炸機，進駐硫磺島，陸軍從海軍手中接掌硫磺島的防務。4月7日起，第七戰鬥機司令部所轄的108架野馬式P-51戰鬥機進駐硫磺島，擔負B-29轟炸機轟炸日本本土的護航，以及對日軍戰鬥機掃蕩之職責。²¹⁰

日軍大本營對硫磺島的喪失，早有某種程度的預料，儘管讚許守備部隊的英勇善戰，欽佩指揮官栗林忠道的指揮，卻未有特別的反應。反觀美軍戰史記載，硫磺島

205 劉方矩譯，《旭日》（四），頁85,86,87。

206 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁477。

207 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁477。

208 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《「決」號作戰與投降》，頁315。

209 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁477。

210 Whitman S. Bartley原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁477。

係日本國土一部分的喪失，因而影響日本民心士氣，卻是事實。美軍攻占硫磺島，使其空襲日本容易，日軍防空變得困難。美軍利用硫磺島機場，使日本本土涵蓋在美軍戰鬥機作戰半徑內，藉其掩護不僅使B-29轟炸機白晝實施轟炸容易，炸彈酬載量可增加至5,000磅，而且硫磺島既成為B-29轟炸機的緊急迫降場，以及搜救被迫降落海上機員的艦艇中繼基地。²¹¹

1945年5月5日，千葉縣縣長向內務省的報告「有關國民指導案」闡述：當主戰場逐漸接近日本國土之秋，民心深處湧起的暗流已有不能掩飾的不安及動搖的跡象。尤其在硫磺島失陷後，敵軍空襲日趨慘烈，無異是敵軍的醜足必將直搗本土的情勢益明。如本縣依其地理特性而言，其公算率尤大，加之從最近軍事機關部隊向縣內調動頻繁的狀況來看，縣民一般的心理動搖，現在逐漸顯著增加，如置現狀不理，不僅對於戰力之維持與增強影響至大，一旦戰事發生，預料將招致不可收拾的後果，此所以產生強力的民心指導的緊要性……。²¹²

（三）加速美軍進攻日本本土與結束戰爭之進程

1945年3月21日，日本首相小磯國昭表明內閣總辭的決心，此與硫磺島失守不能說不無相關。²¹³美軍占領硫磺島後，可以消除進攻琉球進路上的障礙，反觀日本必須直接對抗美軍進攻其本土。²¹⁴

硫磺島戰役讓美軍備感困惑，是役展現地上與地下同時進行的戰鬥，是一種與之前截然不同的新型戰鬥方式，然而日軍卻也心存疑慮。1944年12月，美軍發行的《心理作戰》手冊指出，日本人最主要的心理因素是集體意識和宿命主義。日軍面對美軍時強烈頑抗，雖然美軍在硫磺島作戰期間，曾企圖透過散發傳單及放送廣播，勸日軍放棄抵抗向美軍投降，但卻未有任何效果。²¹⁵

美軍派出精銳海軍陸戰隊有3個師在硫磺島與日軍作戰，但他們面對憑藉山洞與地堡負隅頑抗的日軍，由於日軍的防禦體系頂住了美軍戰機與艦砲的狂轟濫炸，美軍被迫使用爆破和燃燒戰術頑強地橫掃該島，但美軍很少見到日軍人影，敵人從

211 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》，頁57,58。

212 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》，頁55,56,57。

213 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》，頁57。

214 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》，頁58。

215 兒島襄原著，彤彤譯，《太平洋戰爭》，頁463。

無數個隱藏在山洞和地堡裡的陣地上向美軍襲擊或掃射。硫磺島戰役過程的血腥恐怖與傷亡慘重，對美軍的心理造成不同程度的打擊。²¹⁶

根據美國方面的各種資料顯示，日軍在硫磺島戰役，造成美軍意外重大的戰損，以及後來琉球戰役的嚴重戰損，均使美國政府高層頗為憂慮，未來在日本本土作戰將遭致更大戰損。同時為求及早結束戰爭等因素，似為成為放寬日本無條件投降的一項遠因。²¹⁷

陸、結語

美軍發動硫磺島戰役，由於稍早在塞班島、帛琉島與日軍作戰，所得到的經驗與教訓，故自開始即謹慎將事，未敢疏忽。除了預劃攻擊日期，因當時兵力調配有受到限制，稍嫌短促，未能將硫磺島日軍大部防禦工事加以有效摧毀，以致造成爾後登陸部隊重大傷亡，為無法補償之遺憾外，美軍對於進攻前所訂計畫之周密，登陸部隊訓練之認真切實，以及登陸後戰鬥之勇敢，冒險犯難精神之旺盛，及企圖達成任務之殷切與果決，不獨均足令人讚佩，且皆為兩棲登陸作戰樹一標準典範。²¹⁸

美軍戰史認為美軍在硫磺島戰役贏得勝利，並非依賴於武器裝備，而是人員受過嚴格軍事訓練，他們雖然企望著能活著，但對死亡卻不畏具恐懼。是役象徵著美軍的勇敢與攻擊精神，這兩種美德，參與硫磺島戰役的美軍，因作戰勇敢被授予24枚美國國會勳章，這意義代表這場戰役具有高度的個人與集體英雄特質。²¹⁹

硫磺島戰役，美軍雖然傷亡慘重，但必須注意的是，硫磺島是第二次世界大戰太平洋戰爭中被美軍高層選做目標最堅強的設防島嶼，由於該島面積小，無法實施運動戰，並且不能選擇其他方法，只能對這種連綿的敵人要塞陣地施以正面攻擊。另外，事實上美軍必須對硫磺島快速占領，方能將艦艇與海灘部隊用於迫切的琉球作戰。²²⁰

216 Millett, A.R. 等原著，張淑靜譯，《美國軍事史》（北京：解放軍出版社，2014年），頁395。

217 日本防衛廳防衛研修所戰史室原著，林石江譯，《波茨坦宣言與投降》，頁58。

218 宋鐸，《第二次世界大戰海戰檢評》（卷中），頁428。

219 Whitman S. Bartley 原著，國防部史政局編譯，《硫磺島兩棲戰史》，頁478。

220 美國西點軍校原著，國防大學譯印，《美軍對日戰爭》，第三卷，頁41。

日軍在硫磺島戰役之表現可謂雖敗猶榮，在美軍澈底掌控制海權及制空權，以及日軍兵力與武器裝備相較美軍均處於絕對劣勢，但日軍指揮官栗林忠道在戰前致力戰場經營，利用硫磺島天然巖穴，構築地下壕塹，以及各類砲兵陣地，星羅遍布島上，加以構造及偽裝精巧，讓美軍難以偵測，硫磺島在栗林經營下，已被打造成1個易守難攻的堅固要塞。栗林忠道放棄日軍傳統灘頭決勝之戰術，將火砲及工事轉入地下化，命令各部隊嚴守火砲射擊規定，並禁止在戰場上對敵採取自殺式攻擊，以節約兵力與彈藥，要求官兵必須在戰場上大量射殺敵人為目的。最後栗林忠道明知大勢已去，仍堅持與美軍奮戰到最後一刻，不肯投降，守備硫磺島的日軍官兵亦為栗林之精神所感召，對美軍負隅頑抗到最後一刻，以致硫磺島戰役成了第二次世界大戰太平洋戰場最血腥與傷亡最慘重的一場戰役。

1944年3月15日，美國海軍太平洋艦隊兼太平洋戰區總司令尼米茲對於美軍攻占硫磺島曠日費時，以及美軍陸戰隊傷亡慘重之事，在寫給其夫人的信中寫道：「我很高興聽到，硫磺島終於拿下，我希望我不會因為傷亡慘重而收到太多詛咒我的信，我目前每天都會收到兩、三封署名『一位陸戰隊員的母親』的信，用各種惡毒的字眼譴責我。我對人員傷亡也感到極為沮喪，但我不知道如何才能降低傷亡。」事實上，美軍自從開始計畫進攻硫磺島，似乎毒氣是最實際解決藏匿島上洞穴中日軍的方法，對美軍而言，也可能比子彈、燒夷彈、火焰噴射器更為人道，不過羅斯福總統與尼米茲總司令都不願意違反日內瓦公約禁止毒氣戰的協定，雖然美國與日本均非簽約國。尼米茲總司令後來承認，他的遲疑「使許多優秀的陸戰隊員喪生」。

在硫磺島戰役期間擔任美軍遠征部隊司令官原太平洋艦隊海軍陸戰隊司令官的史密斯在硫磺島戰役後，度過一段低沉的日子，他指揮的陸戰隊因為死傷慘重，他被禁止再參戰，直到第二次世界大戰結束，一直待在夏威夷珍珠港的太平洋艦隊總部。史密斯知道硫磺島是他軍旅生涯的最後一仗，而且從那開始，美軍在太平洋地區的進攻將是陸軍型式，由陸軍來指揮，雖然陸戰隊也參與琉球戰役。最後史密斯鬱鬱離開陸戰隊，他似乎成了美軍軍種間競爭下的犧牲者。²²¹

221 B. B. Potter原著，許舜南譯，《尼米茲傳》，頁568,574,575。

作者簡介

沈天羽：海軍軍官學校畢業，臺南藝術大學博物館學暨古物維護研究所碩士，成功大學歷史研究所博士，曾任海軍軍史館館長，現任海軍官校兼任教師。

國防部政務辦公室「軍事史評論」徵稿辦法

1. 本刊旨在結合軍事理論與史學研究，期能拓展史學學術領域。舉凡有關中外現代國防史、國軍建軍發展史、國軍軍制史、中外現代戰史（國民革命軍五大戰役史、第二次世界大戰迄今外國戰史）、國軍部隊軍事校院機關沿革史、臺灣軍事史之研究等論述，皆為徵稿範圍，凡非以上相關題材之稿件，不予受理。為慶祝民國115年國民革命軍北伐100周年，本刊第33期來稿，以與國民革命軍北伐相關議題之論文，優先擇優錄取。歡迎各界15,000至45,000字左右之中文創作稿，寫作時請參照一般歷史學論文格式撰寫，並採隨頁註。
2. 投稿方式：以掛號方式郵寄至本刊社址，附上書面文字稿件（以Word文字檔書寫，內文附上300至500字提要），書面文字稿Word文字檔須上傳（Email）至mndmhd@mail.mil.tw及sun2821046@gmail.com兩個電子信箱（缺一不予受理）。書面文字稿件未以掛號方式郵寄至本刊社址者，不予受理。
3. 本刊每期每人限投乙篇，不受理兩人（含）以上集體創作之稿件，亦不受理改寫或摘（節）錄已公開出版（發表）之個人學術著作、碩博士學位論文、學術期刊或學術研討會論文，來稿須為未曾發表之作品，本刊稿件嚴禁一稿數投。
4. 來稿格式除特別註明保留外，由本刊統一編輯格式。本刊對稿件有適度修改與編輯之權。作者請於稿末註明：姓名、學歷、職業、通訊地址及聯絡電話（手機或市內電話），以便稿件刊登後之稿酬作業。
5. 本刊創作稿均委由兩位以上史學界學者採取匿名審查，經擇優刊登之稿件，依據「中央政府各機關學校出席費及稿費支給要點」給予稿酬。
6. 來稿若經本刊接受刊登，作者即已同意：（一）將來稿全部著作財產權永久讓與國防部所有。（二）作者不得將來稿全部或一部自行或委託第三人以任何形式印售、發行、上載網路或從事其他利用；如欲利用來稿，須事先取得國防部書面同意。（三）作者並同意簽署授權書交付國防部收執；在作者未簽署授權書以前，本刊暫不支付稿酬。
7. 作者須擔保來稿：（一）有讓與著作財產權之充分權利；（二）無侵害他人著作權亦無涉及其他違法侵權情事。
8. 作者若有違背第3條、第6條、第7條規定，本刊得追繳已付之稿酬，並應賠償本刊或國防部所受之一切損害。
9. 軍事史評論第33期截稿時間為民國114年12月1日，逾期不受理。

社址：臺北市中山區北安路409號國防部政務辦公室史政編譯處 軍事史評論社

軍事史評論年刊 Military History Review

著作財產權人：中華民國國防部

出版者：國防部政務辦公室

發行人：孫立方

總編輯：吳貞正

副總編輯：吳馥琰

主編：孫建中

美術指導：張進龍

行政人員：汪培蓉、初明漪

承印單位：國防部軍備局生產製造中心

定價：新臺幣300元

印製數量：500冊（平裝本）

創刊日期：中華民國83年6月

發行日期：中華民國114年6月

地址：臺北市中山區北安路409號

電話：（02）85099543；85099541

傳真：（02）85099547

G P N：2010700498

I S S N：1994-1943



展售處

五南文化廣場

地址：403 臺中市西區臺灣大道二段85號

電話：(04)22260330

網址：www.wunanbooks.com.tw

國家書店松江門市

地址：104 臺北市松江路209號1樓

電話：(02)25180207

網址：www.govbooks.com.tw

本書保留所有權利。

欲利用本書全部或部分內容者，須徵求著作

財產權人同意或書面授權。