

中共軍校招生改革與軍事現代化：十八大後機制變遷與影響

胡呈宗

國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所碩士研究生

摘要

本文探討中共十八大後軍校招生制度的轉型趨勢，分析其如何從傳統政治導向選才機制，轉變為兼顧科技素養與多元背景的現代選才模式。研究指出，改革主要體現在選才來源擴展、招生標準重構與軍民融合課程設計三大面向，並透過資料分析與表格統計，呈現其在人才結構、院校分布與戰力生成上的實質影響。特別是在資訊化與智能化戰爭趨勢下，中共招生制度已成為重塑軍事體系與支撐戰略建設的重要節點。本文亦指出，該制度轉型雖有助於技術導向軍官選訓體系之建立，惟政治忠誠與專業能力的結構張力，仍為後續深化改革的潛在挑戰。全篇從制度脈絡出發，結合理論分析與政策實證，嘗試補足軍校選才與軍事現代化之間關係的研究空白，並對未來發展趨勢進行初步評估。

關鍵詞：中共軍校招生、選才轉型、軍事現代化、強軍戰略

一、前言

軍校制度改革在中共軍事現代化進程中扮演關鍵角色，尤其在招生標準與選才機制方面，反映出組織調適與戰略需求調整的趨勢。自中共十八大以來，隨著國防科技進步與國際安全環境變動，軍校招生政策在保留政治審查核心地位的同時，逐漸強化對專業素養與多元背景的重視，意圖回應未來作戰環境中對高素質軍事人才的需求變化。

政治忠誠仍為軍校招生標準的重要組成，持續作為學員甄選時的主要考量之一，以維持軍事體制內部的思想一致性。然而，面對資訊化戰爭與聯合作戰需求的提升，軍事教育體系對科技能力、創新思維與跨領域綜合素質的重視日益提高。[1]軍校在招生標準上展現出「政治與專業並重」的趨勢，將科技背景與實戰能力納入主要評估指標，標誌著軍事教育向現代化與精準化方向的轉型。

此外，招生政策在區域佈局上的變動，反映中共軍事教育體系在人才來源結構上的調整策略。軍校逐步擴大對偏遠地區與少數民族學生的招生比重，意圖在多樣化人才選拔中兼顧地域性與社會基礎。此種地區性配置模式，可能有助於增強部隊的地理適應性與組織層級的協同效率，同時也與中共強調民族政策與社會整合目標相呼應。

軍校招生制度的變動，除牽動人力資源配置，也與中共軍事建設的目標方向密切關聯。無論是針對指揮能力的養成，或是高技術人才的遴選，其政策設計與執行方式，均反映中共調整軍事人力供應體系的制度考量。[2]然而，目前學界對於中共軍改之研究，多聚焦於戰區整編、裝備更新與聯合作戰體系構建，對於軍校招生制度與軍事現代化目標之間的結構關聯，仍

缺乏整體性論述與制度面剖析。

本文擬聚焦以下研究問題：第一，中共軍校招生制度自十八大後歷經了哪些關鍵改革？第二，招生制度變化如何回應未來戰爭型態與軍力結構的需求？第三，制度改革過程中是否存有政策推進與軍事現實之間的落差？

二、十八大前後軍校招生標準之對比與轉型：從政治忠誠走向專業平衡

隨著中共軍事現代化政策的推進，軍校招生標準逐漸呈現由政治導向為主，轉向兼顧專業素質與多元背景的調整趨勢。儘管政治忠誠仍構成招生審查的基本條件，用以維持體制內部之政治穩定與組織一致性，[3]近年面對資訊化與智能化作戰需求的上升，軍校選才標準亦日益強調技術能力、創新潛力及實戰相關背景的考量。

本章旨在探討中共十八大前後軍校招生標準的演變，聚焦於從「政治忠誠為核心」向「政治與專業並重」的轉型歷程。透過政策脈絡的變遷分析與制度實作層面的觀察，在此脈絡下，新時代招生政策大幅拓展選才來源。[4]揭示招生制度如何回應軍事現代化的需求，並在穩定體制忠誠與引進高素質科技人才之間尋求平衡。

（一）十八大前的招生邏輯與核心特徵

十八大以前，中共軍校招生制度以政治忠誠作為核心選拔標準，甄選過程中將考生本人及其家庭的政治背景列為主要考量依據。根據2007年《中國人民解放軍院校招生工作條例》第26條規定：「軍隊院校招收青年學生，必須經過政治考核。」[5]同時，《軍隊院校招收普通中學高中畢業生工作實施細則》第3章第10條亦要求考生通過軍隊組織的政治審查程序。[6]相關規定顯示，招生制度設計旨在維持軍隊成員的政治一致性與組織忠誠性，作為體制穩定的重要保障措施之一。

在選才對象上，軍校招生長期以來主要集中於普通高中畢業生與現役部隊士兵，甄選標準除政治背景審查外，亦強調體能測驗與紀律服從，培訓內容以基礎軍事技能與思想政治教育為核心。為補充軍官來源，中共自 2001 年起推行「國防生制度」，由地方高校遴選具潛力學生接受基礎軍事訓練，作為預備幹部來源之一。該制度推行過程中，出現部分學員訓練參與度不高與後續流動率偏高等現象，加之課程設計主要聚焦基礎軍事素養，對高技術知識的培養相對有限，進而在軍事技術升級需求下形成一定程度的適應挑戰。[7]忠誠為核心的選才架構在傳統安全環境中具備穩定運作的條件，惟隨著新型戰爭型態與多元作戰任務的興起，其制度效能亦面臨逐步適應現代戰力需求的壓力。

（二）十八大後的改革方向與制度創新

2012 年中共十八大後，隨著「強軍思想」的提出，[8]軍校招生制度呈現由以政治忠誠為核心的選才模式，向兼顧科技專業與戰場適應能力的多元化取向調整的趨勢。招生政策逐步將政治控制要求與科技能力需求並列考量，以適應現代軍事行動

此外，若參照國際軍事人才選拔與軍官養成體系經驗，多數現代軍隊皆強調專業素養、科技背景與領導潛質之兼具，以因應複雜戰場需求。美軍透過西點軍校、海軍官校及空軍官校等多元管道進行選才，著重學術能力、領導表現與戰術適應力的綜合評估。[14]以色列亦透過具高度技術導向的選才專案（如 Talpiot Program），發掘科技潛能與領導能力兼備的青年人才，形成與其軍事科技轉型方向相配套的人才模式。[15]

相較而言，中共軍校招生制度長期以政治忠誠與體能考核為主要選才基準，至十八大後方逐步引入科技導向專業背景之

中信息化、聯合作戰及高技術裝備運用比例提升的變化。在招生對象上，選拔範圍由傳統的高中生與士兵擴展至具有高等教育背景及專業技能的青年群體，特別涵蓋人工智慧、電子工程、資訊安全等領域。2017 年國防生制度取消，改為由地方高校中直接甄選高潛能畢業生，[9]反映招生機制朝向專業化與技術能力優先的結構調整方向。

招生政策亦呈現區域與族群結構上的調整趨勢，增加偏遠地區與少數民族學生的招生比例，[10]作為擴大人才來源並調整部隊社會構成策略之一。另一方面，女性考生錄取比例逐年上升，[11]顯示招生政策在性別結構上呈現出多樣化取向，可能回應柔性作戰能力需求的政策考量。

在專業設置方面，軍校課程逐步納入人工智慧、網絡空間安全、無人作戰系統等新興領域內容，[12]並以「指技融合」為培育取向，試圖培養具備指揮管理與技術操作雙重能力的人才。2024 年全軍招生規模約為 1.7 萬人，專業分布涵蓋指揮、技術與融合類型，[13]反映招生政策逐步向技術整合與新興作戰領域傾斜的趨勢。

評估機制，建立起「政治與專業並重」的雙軌選才邏輯。此種轉型趨勢不僅回應資訊化與智能化戰爭環境對軍事人才技術結構的需求，亦與軍事人力資源管理理論中所強調之「專業能力匹配」與「組織適應性」原則相契合。[16]

（三）轉變的制度意涵與標準平衡

面對資訊化、智能化條件下的作戰型態轉變，以及強軍戰略中對科技型軍官與複合型人才的高度需求，中共自十八大以來逐步推動軍事教育與招生制度的調整，以支撐戰力生成與體系作戰能力的提升。此一改革並非單純源自內部制度優化需求，而是回應多

層次戰略背景，包括軍事科技競爭升級、人才供應鏈瓶頸與邊防穩定等因素。為此，招生制度的重構成為整體軍事現代化布局中的重要環節，特別是在選才來源、評估標準及教育目標等層面出現顯著變化。

表1呈現出中共十八大前後軍校招生制度設計的核心差異，反映政策調整背後的選才策略與戰力配置思維。以下將進一步分析此制度調整之特徵與潛在限制。

表1：中共十八大前後軍校招生差異對照表

項目	十八大前	十八大後
招生對象來源	以軍中士兵與普通高中畢業生為主。	擴及大學畢業生、地方技術人才，納入偏遠地區與少數民族學生。
選才標準	著重政治忠誠與家庭背景審查。	在維持政治忠誠門檻下，強化學術專業能力、科技素養、創新潛能。
專業設置導向	偏重基礎軍事訓練，課程設計技術性弱。	引進人工智慧、網絡安全、無人系統等新興專業，強調指技融合。
區域佈局	招生來源集中於傳統軍事地區。	配合戰略調整實施區域均衡招生，強化軍地融合發展。
性別與族群構成	男性為主，女性與少數民族比例偏低。	積極提高女性與邊區群體比例，提升部隊社會代表性。
招生制度策略	國防生制度為主，流失率與成效受質疑。	國防生制度廢止，改採高考選拔與高校定向招生。
教育與管理模式	統一化軍事訓練與思想教育，缺乏差異化管理。	實施分層分類培育制度，設置精英班與技術骨幹班。

資料來源：1、本研究自行整理
2、同註1、註5。
3、中華人民共和國中央人民政府，國務院關於印發「十三五」促進民族地區和人口較少民族發展規劃的通知，中華人民共和國國務院新聞辦公室，http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhengce/content/2017-01/24/content_5162950.htm，檢索日期：2025年4月6日。

從表1所示十八大前後軍校招生制度變項對照可見，中共招生機制自十八大後呈現出由「政工穩定型選才」向「戰力適配型選才」過渡的制度調整趨勢。傳統制度倚賴軍中推薦與政治審查，著重思想統一與體系穩定；而改革後，招生方式導入全國統一招考，並擴大社會選才來源，逐步引入科技背景與專業能力評估模組，顯示其試圖回應資訊化與智能化戰爭下的人

才適配需求。表中顯示的變項不僅呈現制度設計層面的形式調整，亦隱含中共在人事制度中嘗試導入「能力適配導向」思維的制度實驗邏輯。特別是專業設置與分層教學制度的引入，反映出軍事教育體系在應對體系作戰需求下，逐步強化軍官培育與戰力結構的功能對接。
然而，現行招生改革雖在制度架構上建構「政治與專業並重」的雙軌選才邏輯，

其實質效能仍受限於忠誠審查主導性與專業評鑑工具不足。例如，缺乏針對科技潛力的長期觀察機制、選訓成果與實戰績效的動態回饋制度，可能使改革流於結構調整而非實質優化，進而弱化其對體系作戰與高技術戰力生成的支撐力。此亦反映中共軍校招生制度在提升人力素質之際，須持續調整政治過濾與能力導向間的長期制度張力。

此外，招生制度的改革也延伸影響至軍校教育內部之課程與教學設計。為呼應選才邏輯中「政治忠誠＋專業能力」的雙重指標，各軍校在教學內容安排上逐漸形成雙軌並進的課程結構。軍校教育在課程設計上持續強化思想政治課程與黨團活動，以內化學員對中共的政治忠誠認同；[17]同時也逐步引進聯合作戰模擬、實戰導向訓練與跨學科模組課程，以支撐現代化戰場所需的複合能力培育。這種「忠誠＋能力」的雙軌設計，體現中共在軍官養成上對政治穩定與戰力生成的制度平衡嘗試，惟其內部協調成效仍有賴後續制度整合與教育資源分配策略進一步檢視。

整體觀之，十八大後軍校招生標準之調整呈現出一種平衡政治控制與技術能力的制度調適邏輯。一方面維繫體制運作韌性，另一方面試圖擴展專業導向與多元人才來源，以回應未來高技術作戰環境之靈活調度需求。[18]中共軍事教育體系此一轉向，可視為由「忠誠輸出」向「能力生產」與「組織整合」兼容發展的初步實驗性政策實踐。[19]

參、從精英選拔到多元選才：軍校招生機制的改革實踐

隨著中共軍事現代化政策的推進，軍校招生制度逐漸由以政治忠誠為主導的單一導向選才模式，轉為兼顧政治認同、專業素質與社會多元背景的組合式選拔架構。

此類改革一方面試圖因應資訊化與智能化作戰情境下對高技術軍官的需求變化，另一方面亦顯示中共在人力政策設計上的調整傾向與適應思維。招生對象則從傳統的普通高中畢業生與基層士兵，拓展至具備高等教育背景與科技知識的青年群體，尤其在人工智慧、無人系統、電子工程與網絡安全等專業領域，成為新型選才策略的重要考量。

此外，為提升學員在實戰環境中的適應能力與技術素養，多所軍校以「軍民融合」模式與地方重點高校合作開設聯合課程，嘗試推行專業模組化與指技融合式教學，並建構跨部門的協同培養機制。此類合作安排意圖縮短傳統學術訓練與實際作戰需求之間的落差，作為強化初任軍官實務能力與多場景部署準備的策略手段之一。[20]

（一）傳統菁英選拔機制的功能與結構局限

在十八大以前，中共軍校招生制度基本上採取集中式與政治審查主導的招生體系，招生對象主要限於普通高中畢業生與現役士兵，選拔標準強調考生及其家庭的政治背景，並輔以體能與軍事基本素質之評估。此類招生設計呈現出以「政治認同與基層軍事適應能力」為主要依據的軍官養成結構，反映當時軍隊對意識形態穩定性與初級作戰能力的重視。

該時期制度設計的首要目標在於維持軍隊內部與黨組織之間的政治一致性，藉以支撐體制穩定與命令執行的有效性；其次，透過標準化的初級軍事訓練與政治教育，加速基層軍官人力的補充。然而，此一機制亦呈現出若干結構性挑戰：首先，在專業技術能力篩選與創新潛能識別方面的效能有限，對於培養資訊化聯合作戰所需之複合型人才支援力道不足；其次，招

生來源相對狹窄，對地方社會中高潛能技術人才的整合效果有限，與軍事組織日益走向多樣化與高技術化的發展趨勢之間產生了適應上的張力。

（二）多元選才機制的制度革新與實施邏輯

面對傳統招生制度與現代戰爭需求間日益顯現的差異，中共自十八大以來逐步推動軍校招生體系的結構性調整，觀察上主要可歸納為三項改革方向：

第一，在選才來源與背景構成方面，2017 年起國防生制度全面取消，改由軍隊院校主導招生作業，並針對普通高中畢業生、大學高年級學生與科技技術人才開放選拔管道，重點納編具備人工智慧、量子科技、電子工程、網絡安全等專業背景人員，作為回應高技術環境下作戰與部隊維持需求的政策措施之一。

第二，推動軍民融合與分層分流培育。

多所軍校與地方高校合作設立聯合培育班、技術骨幹班與實戰模擬課程，[21]將軍事戰術與科技應用相結合，落實「指技融合」的人才養成理念，並依學員特質設計不同進階路徑，建立起較具彈性的人力培養體系。

第三，在提升軍隊組成的社會代表性方面，招生政策針對邊遠地區與少數民族群體施行名額傾斜措施，並逐步提高女性錄取比例，以擴展學員的社會背景與性別構成，此作法與中共所主張的「民族團結」與「社會融合」軍隊理念相呼應。表 2 呈現 2021 年至 2024 年間軍校招生人數在區域分布與性別比例上的變化趨勢，顯示招生對象範圍與結構出現一定程度的多樣化趨勢。2024 年女性學員錄取人數達 1039 人，較 2021 年增加約三成，呈現出招生結構調整在性別構成層面上的具體變化。

表 2：中共軍校招生人數統計表(2021 年-2024 年)

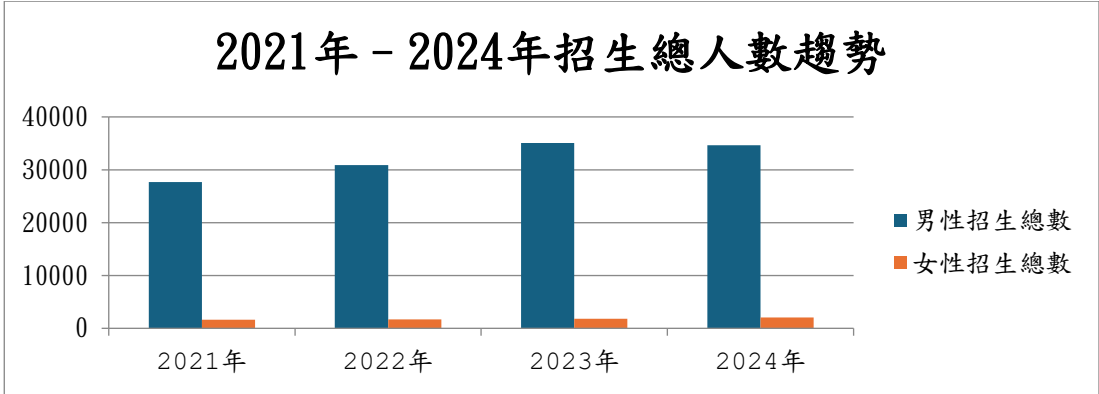
年份 省份	2021 年		2022 年		2023 年		2024 年	
	男	女	男	女	男	女	男	女
北京	154	28	122	27	143	23	110	25
天津	141	9	146	13	148	12	128	10
河北	792	46	926	47	1076	53	1072	62
山西	388	28	436	27	489	22	498	22
內蒙古	329	22	388	21	422	21	389	19
遼寧	569	42	645	44	714	51	700	50
吉林	285	22	290	22	324	22	284	20
黑龍江	402	28	451	27	498	27	442	30
上海	34	5	25	4	24	5	23	7
江蘇	480	38	514	35	625	29	675	41
浙江	327	23	324	24	392	31	409	35
安徽	645	35	742	34	889	38	911	50
福建	305	17	327	17	384	23	369	28
江西	424	23	492	26	569	30	586	32

山東	960	62	1092	67	1259	65	1242	93
河南	908	53	1061	62	1241	70	1236	81
湖北	645	33	746	41	882	41	897	51
湖南	699	45	870	53	1087	54	1096	74
廣東	254	19	301	25	349	25	341	25
廣西	212	13	248	12	313	16	316	17
海南	202	20	235	14	261	15	253	18
重慶	414	31	470	28	574	32	572	41
四川	704	37	788	44	925	47	904	51
貴州	313	14	359	18	417	25	454	24
雲南	502	23	515	20	490	19	496	30
西藏	68	4	76	4	77	3	37	3
陝西	726	36	805	39	843	42	835	43
甘肅	307	18	335	22	374	21	339	25
青海	129	6	142	9	149	7	143	5
寧夏	93	5	113	8	128	4	126	3
新疆	401	23	448	22	457	21	422	24
合計	14833	808	16454	856	18546	894	18329	1039

資料來源：1、本研究自行整理

2、王鳳，2021 年軍隊院校招收普通高中畢業生計劃，中華人民共和國國防部，http://www.mod.gov.cn/gfbw/gfjy_index/jsyxgfs/4887250.html，檢索日期：2024 年 12 月 21 日；王鳳，〈2022 年軍隊院校招生計劃及報考指南來了！〉，中華人民共和國國防部，http://www.mod.gov.cn/gfbw/gffw/rdjj_214105/16086049.html，檢索日期：2024 年 12 月 21 日；2023 年軍隊院校招收普通高中畢業生計劃，中央軍委訓練管理部軍事教育局，<https://mp.weixin.qq.com/s/be7ZaF5JYZfM4UfN3zufcg>，檢索日期：2024 年 12 月 21 日；2024 年軍隊院校招收普通高中畢業生計劃，中央軍委訓練管理部軍事教育局，https://mp.weixin.qq.com/s/E42T5GDXMPiQeqk_F5wShA，檢索日期：2024 年 12 月 21 日)。

圖 1：2021 年至 2024 年中共軍校招生總人數趨勢圖



資料來源：本研究自行整理。

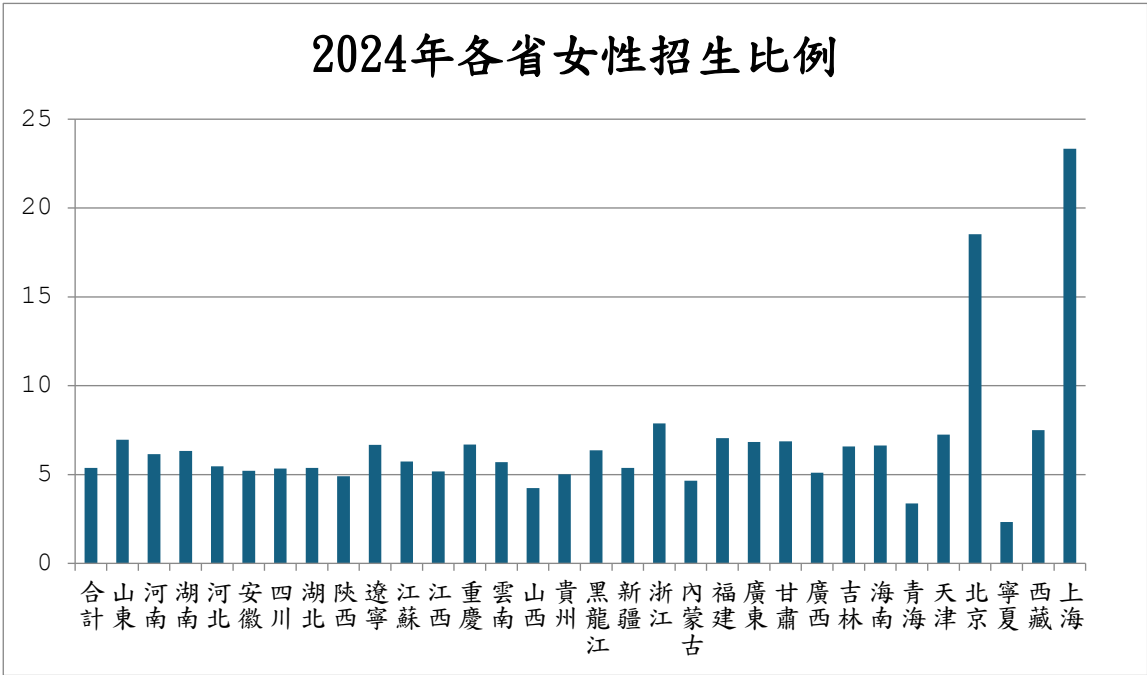
圖 1 呈現 2021 年至 2024 年間中共軍校招生總人數變化趨勢，並分別統計男性與女性招生人數。觀察結果顯示，男性招生人數長期維持高位，惟自 2022 年起出現微幅波動與減少，顯示中共在招生規模控制與人力配置調整上可能已進行一定程度的優化。女性招生人數則自 2021 年以來穩步上升，比例雖仍偏低，但呈現持續成長態勢，反映出招生制度在性別多元化政策上的逐步推進。

以北京市為例，2024 年女性報考名額主要集中於軍醫、通信、工程技術及政治工作等專業類別，與直接作戰類院校（如特種作戰、步兵、防空炮兵、邊海防學院）

名額配置存在明顯差異。[22]此一結構設計顯示，女性人力之增長較多聚焦於後勤支援與非一線作戰職能領域，與中共官方在公開報導中對女性軍官角色之定位相互呼應。

筆者認為，該趨勢雖有助於提升基層軍事人力的多元性與社會融合效果，但若缺乏針對智能化作戰、電子對抗、無人系統等關鍵領域的選才與專業培育設計，即便性別比例持續提升，亦恐難以實質補強強軍戰略下所需之複合型科技軍官結構。此現象提示當前招生制度在推進軍事現代化進程中，專業適切性與戰力需求之間仍存在一定落差，值得後續改革持續關注。

圖 2：中共 2024 年各省女性招生比例圖



資料來源：本研究自行整理。

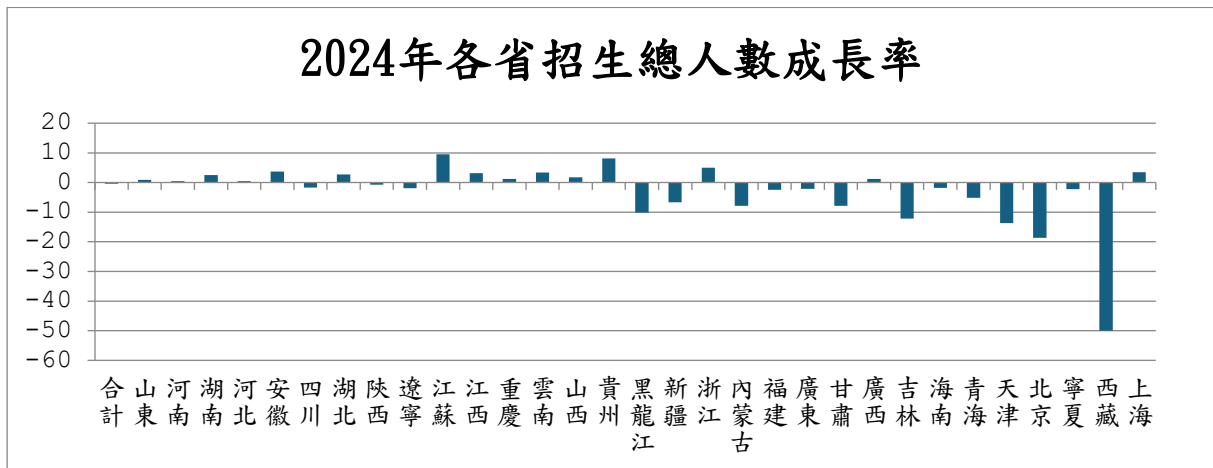
圖 2 統計 2024 年中共軍校各省招生人數中的女性比例。圖中可見，部分中西部及邊疆省份女性比例明顯高於東部沿海地區，反映出中共在地緣敏感區域透過擴大女性招募以實現社會融合、民族團結與基層穩定等政策目標。此配置策略與中共長期強調的「社會動員」理念具有一致性，亦可能有助於加強軍隊在多民族地區的人才滲透力與駐軍認同感。

女性人力在軍中角色變化不僅止於性別代表性，若能有效導入至電子戰、無人系統、醫療防護等「非對稱作戰關鍵職能」，

將有助於形塑中共軍隊在智能化轉型下的多層級技術操作結構。當前集中於後勤領域的配置，可能仍顯示性別職能配置尚未充分回應戰略轉型需求。值得關注的是，若女性比例的提升僅侷限於政治象徵性或後勤醫療等職能，而未能有效導入科技型、智能化與複合指揮領域，其結構性變化恐難支撐軍事現代化所需之核心戰力需求。

此現象反映當前招生制度雖具多元化傾向，然在人才功能分類與選才邏輯落實上，仍存操作層次的明確性不足。

圖 3：中共 2024 年各省總人數成長圖



資料來源：本研究自行整理。

圖 3 顯示 2024 年各省招生總人數相較 2023 年的成長率變化，揭示各地招生規模調整與區域動員效果。結果顯示，部分中西部及邊疆地區招生人數出現顯著增長，東部沿海部分省區則出現招生平穩或微幅負成長，呈現出明確的區域性差異。此趨勢反映中共軍事人力補充政策在戰略縱深與邊防安全配置上的延續性與重點強化，符合其強軍思想中「穩邊疆、固縱深」的基本布局思維。

若僅就成長數據觀察，內陸與東南沿海差異尚不顯著，惟部分西部地區成長幅度較快，或與軍種配置需求及基層建制增補有關。圖 3 所呈現之招生成長差異，可

能反映出中共對戰區兵源穩定與就地動員效能的布局思維。西部與邊疆地區成長較快，可能為強化該區基層建制、民族穩定與作戰縱深配置所設；而華東、華北等地招生穩定，則可能與該區戰區成熟度與後備資源豐沛有關。

然而，需進一步指出的是，招生成長率的區域性波動亦揭示出中共在動員機制執行層面仍可能存在穩定性與科學調配的侷限。特別是在缺乏專業職能對應性審核與動態人力評估的情況下，招生規模的擴張未必能對應智能化、體系對抗條件下所需之關鍵技術崗位。此一現象暴露出制度改革仍可能面臨「規模導向強、能力適配

弱」的潛在矛盾，對中共軍隊戰力結構的長遠發展影響值得持續追蹤與檢討。

（三）改革實踐面臨之制度壓力與調適策略

儘管招生制度已出現明顯調整趨勢，但在實務推行層面仍面臨若干挑戰，主要可從以下三個層面觀察：

第一，政治控制與來源多元之間的潛在張力。招生對象的拓展可能帶來政治立場與思想傾向的多樣化，對傳統以政治忠誠為核心的甄選機制造成一定程度的適應壓力。軍校普遍透過強化思想政治教育與強化黨團組織建構等手段，以維繫政治認

第三，學員管理負荷因招生來源多元化而上升。招生對象的學歷、專業與社會背景差異擴大，對教學進度統整與紀律規範的標準化運作提出更多挑戰。為回應上述狀況，多所軍校陸續導入分層教學制度，並設立輔導與心理支持機制，[24]作為減少學員適應差距與強化管理穩定性的措施之一。

綜合而言，軍校招生制度的調整展現出中共在面對軍事現代化壓力下，對人才選拔邏輯與制度配置進行重塑的嘗試。此一轉變不僅顯示中共在政治忠誠與技術能力間尋求平衡的制度治理傾向，也折射出其試圖在穩定與靈活並存的條件下建構具延展性的軍事人力框架。選才結構的多元化、課程內容的技術導向與管理制度的分層處理，標誌著中共正在透過制度化手段試圖回應高技術條件下的作戰需求。然而，此一轉型也潛藏若干制度張力與適應風險，特別是在政治控制與專業化要求之間的交錯互動，將是後續觀察與研究的關鍵焦點。

四、招生制度改革的戰略意涵：人才選拔、空間佈局與戰力重塑

本章旨在分析中共十八大後軍校招生制度改革所引發的制度調整與政策重構效

同的統一性。例如，2024 年國防科技大學招生簡章仍明訂須具備共青團成員身份，[23]顯示政治審查機制在招生制度中的延續性與調整因應。

第二，專業課程內容與師資體系的現代化挑戰。面對快速演進的軍事科技發展趨勢，軍校課程與教學資源亦需進行相應調整，以減少教學內容與作戰需求間可能出現的差距。為因應此一課題，部分院校嘗試引進跨學科模組設計、模擬作戰平台與動態評量機制，作為強化實務導向與情境教學訓練的嘗試性措施。

應，透過對招生標準邏輯、地理分佈與制度設計方向的觀察，探討其與中共軍事現代化進程之間的相互關聯。招生政策的變動不僅展現出制度層面對外部戰略與作戰需求變化的回應趨勢，也映射出整體軍事建設思維中，對未來戰爭型態與戰力結構之調整傾向。

特別是在資訊化與智能化條件逐漸主導的戰爭態勢演變下，軍隊對於人才的需求呈現從政治忠誠與服從導向，轉向更強調多學科整合能力、技術操作素養與自主決策潛能的趨勢。軍校招生機制作為軍事組織人力來源的制度設計起點，其調整方向與選才邏輯，可觀察出中共試圖對應未來戰爭結構與體系配置需求的整體構想與制度意圖。[25]

（一）從政治導向到科技導向：招生標準的雙軌轉型

軍校招生標準的轉變，被視為中共在十八大後推動軍隊人力體系調整中一項具代表性的制度變革。根據中共軍委與國防部近年發布的政策文件與解讀，招生制度逐步從以政治忠誠為唯一導向的單一模式，轉向「政治與專業並重」的雙軌標準，以試圖因應未來作戰中對技術主導、快速反

應與智能化指揮人才的挑戰需求。[26]此一轉變趨勢已可初步觀察於招生標準設計與學科結構的調整實踐中。

一方面，政治忠誠審查依然是軍事院校招生制度中的基本條件。多數院校簡章普遍要求報考者具備黨團背景，並須通過政治部門的審查程序，此一設計作為維繫思想一致性與體制整合穩定性的機制之一。另一方面，技術導向型軍事院校如國防科技大學、火箭軍工程大學等，則強化對考生數理基礎、技術潛能與實務操作能力的甄別，並針對人工智慧、網絡防護、信息工程等專業領域設置專班，呈現出明顯的專業細分化與科技主導化傾向。[27]整體而言，此種雙軌選才架構在制度實施層面上，逐漸形成政治審查與技術專業並行運作的結構性安排，亦反映中共試圖在忠誠與能力之間取得人事政策的平衡調性。

招生標準的這項結構性調整，反映出中共在制度設計上，試圖在政治忠誠與科技能力之間尋求平衡，建構一套兼顧安全審查與專業素養的軍事人才供應機制。此一制度變化可視為其回應體系作戰與聯合行動需求的調整策略之一，亦顯示中共對未來作戰模式與人力結構之間連結邏輯的

初步布局。
(二) 招生區域傾斜政策與戰略空間整合邏輯

十八大以來，中共針對軍校招生的區域佈局進行了結構性調整，政策設計中可觀察其同時兼顧「戰略導向」與「社會代表性」的雙重考量。具體而言，招生政策對中西部地區、邊疆地帶及少數民族地區施行名額傾斜措施，以增強對地緣敏感區域的軍事人力配置與穩定機制；同時，此舉亦可視為中共試圖提升軍隊在組成上之社會覆蓋面，與其一貫倡導的「民族團結」、「軍民融合」治軍理念相契合。[28]

此類區域傾斜政策可視為反映中共對戰略縱深與邊防穩定長期性關注的制度展現。在軍事力量部署上，西部戰區涵蓋西藏、新疆等邊境要地，其人力穩定性與區域動員能力具有高度敏感性。透過鼓勵當地青年入伍或就讀軍校，中共形塑出一套「本地招募、本地培養、本地服役」的人才補充機制，此舉不僅有助於提升地區性兵員調配效率，也可被視為建構政權認同與強化基層組織控制力的制度手段之一。[29]

表 3：2024 年中共軍校招生一覽表

軍種	院校	軍種	院校
中央軍委直屬	國防科技大學	海軍	工程大學
	工程大學		大連艦艇學院
陸軍	步兵學院		艦艇學院
	炮兵防空兵學院		航空大學
	裝甲兵學院		軍醫大學
	特種作戰學院	空軍	航空大學
	邊海防學院		工程大學
	防化學院		預警學院
	軍醫大學		軍醫大學
	軍事交通學院	武警部隊	工程大學

	勤務學院		警官學院
火箭軍	工程大學		特種警察學院
戰略支援部隊	航天工程大學		海警學院
網絡空間部隊	信息工程大學		27 所
		合計	

資料來源：2024 年軍隊院校招收普通高中畢業生計劃，中央軍委訓練管理部軍事教育局 https://mp.weixin.qq.com/s/E42T5GDXMPiQeqk_F5wShA，檢索日期：2024 年 12 月 21 日。

表 3 顯示目前中共 27 所招生軍校依所屬軍種進行分類分布，從中可觀察其在招生體系設計上，呈現出與現行戰略部隊編成體系間的一定對應傾向。此種以軍種為核心的招生配置模式，可能體現其在制度規劃上試圖將教育訓練功能與未來作戰任務定位進行一致性調整，反映出軍事教育與部隊功能劃分之間的初步對應邏輯。

整體而言，招生區域佈局的調整趨勢，一方面體現出中共在人力來源結構上的再平衡需求，另一方面亦可視為其透過招生制度進行戰略空間配置與組織整合的制度操作之一。此類變化不僅反映其在地緣安全與社會代表性上的雙重考量，也呈現出招生政策作為戰略部署輔助工具的制度功能。

（三）招生改革與軍事現代化的相互促進

招生制度改革與軍事現代化之間呈現出相互作用與制度連動的關係。自 2012 年以來，中共推動一系列強軍戰略，其中軍事教育體系的改革被定位為戰力生成與組織轉型的重要支撐環節之一。軍校作為軍事人力供應鏈的起點，其招生標準與專業

設置對部隊未來的技術發展方向與作戰潛能產生關鍵影響。

在標準層面，軍校近年逐步導入「一本線錄取」、「專業能力導向」與「體能測評達標」等制度設計，顯示其試圖透過標準化手段強化招生篩選的一致性與科學性。在組織佈局層面，自 2015 年起中共推動軍事院校併校改革，將原 80 餘所院校整合為 44 所，重構為一套以「聯合作戰院校為核心、兵種專業院校為支撐、軍民融合機制為補充」的教育分類體系，呈現出軍事教育向集中化與任務導向發展的制度趨勢。[30]

在專業設置層面，自 2022 年起多所軍校陸續增設「指技融合類」專業，呈現出在課程設計上強調指揮能力與技術操作能力並重的趨勢。此類設置試圖因應未來戰場上對快速決策與高科技裝備運用能力的複合需求。例如部分院校課程中已融入無人系統、電子戰與人工智慧等模組，並結合聯合作戰模擬訓練作為實踐環節，體現出中共在培養跨領域軍官與戰場應用導向教學上的制度探索。[31] (如表 4)

表 4：中共軍隊院校分類列表

類別	名稱
指揮院校	陸軍步兵學院、陸軍炮兵防空兵學院、陸軍特種作戰學院、陸軍邊海防學院、武警警官學院、武警特種警察學院、武警海警學院、海軍大連艦艇學院、海軍艦艇學院、空軍預警學院
專業技術院校	陸軍防化學院、陸軍軍醫大學、陸軍軍事交通學院、陸軍勤務學院、海軍軍醫大學、空軍軍醫大學、火箭軍工程大學、武警

	工程大學、戰略支援部隊航天工程大學、網絡空間部隊信息工程大學
指技融合院校	國防科技大學、陸軍工程大學、陸軍裝甲兵學院、海軍工程大學、空軍航空大學、空軍工程大學、海軍航空大學

資料來源：1、本研究自行整理

2、同註 27，檢索日期：2024 年 12 月 21 日。

為更具體呈現中共軍校招生改革對軍事現代化的支持方向，表 5 列出 2021 年至 2024 年間主要軍事院校之招生人數變化，以觀察其在技術、作戰與支援系統領域的發展趨勢。國防科技大學作為綜合性軍事院校，其招生人數穩定維持在每年約 2400 人，可視為其在聯合作戰指揮與高技術人才培育上的制度核心地位。另一方面，技術導向型院校如陸軍工程大學、海軍工程大學與空軍工程大學等，其招生規模呈現逐年成長，顯示中共招生制度在結構設計上，日益聚焦於工程、資訊與電子戰等

此外，火箭軍工程大學與戰略支援部隊信息工程大學等戰略性新型力量院校，其招生人數在 2021 至 2024 年間亦呈穩定擴張態勢。此變化可能反映中共在推動戰

高技術領域之人力補充需求。

在多元作戰能力相關院校方面，如陸軍炮兵防空兵學院與陸軍特種作戰學院的招生人數出現上升趨勢，可觀察出中共對特戰與防空領域人才培育的制度投入持續增加。海空軍領域亦呈現招生規模擴張情形，如海軍航空大學與海軍艦艇學院，其變化趨勢可能反映出對遠海與深海作戰能力建構的教育支持力度提升。整體而言，這些院校類型的擴展趨勢，顯示中共在因應信息化戰爭與聯合作戰需求上，透過教育資源配置進行制度調整的初步實踐。略威懾、網絡作戰與空天能力建構過程中，試圖透過制度層面進行人力資源重組，藉此強化重點領域之兵源儲備與專才培養結構。

表 5：中共軍事院校招生人數(2021 年-2024 年)

軍事院校 \ 年份	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年
國防科技大學	2400	2401	2598	2437
陸軍工程大學	806	848	1092	1279
陸軍步兵學院	228	335	422	410
陸軍裝甲兵學院	411	414	370	387
陸軍炮兵防空兵學院	539	603	679	695
陸軍特種作戰學院	200	201	326	239
陸軍邊海防學院	164	175	206	160
陸軍防化學院	105	124	144	167
陸軍軍醫大學	304	252	354	408
陸軍軍事交通學院	219	255	414	339
陸軍勤務學院	295	259	246	303

海軍工程大學	717	775	825	787
海軍大連艦艇學院	420	389	547	518
海軍艦艇學院	124	124	158	167
海軍航空大學	262	244	231	300
海軍軍醫大學	237	230	329	373
空軍工程大學	1153	1546	2010	2063
空軍航空大學	60	90	131	85
空軍預警學院	374	430	497	411
空軍軍醫大學	230	239	329	373
火箭軍工程大學	851	1177	1275	1278
戰略支援部隊航天工程大學	463	522	592	449
戰略支援部隊信息工程大學	1106	1473	1469	1379
武警工程大學	767	855	904	969
武警警官學院	722	610	693	777
武警特種警察學院	245	535	365	367
武警海警學院	198	195	224	211

資料來源：1、本研究自行整理

2、王鳳，2021 年軍隊院校招收普通高中畢業生計劃，中華人民共和國國防部，http://www.mod.gov.cn/gfbw/gfjy_index/jsyxgfs/4887250.html，檢索日期：2024 年 12 月 21 日；王鳳，〈2022 年軍隊院校招生計劃及報考指南來了！〉，中華人民共和國國防部，http://www.mod.gov.cn/gfbw/gffw/rdjj_214105/16086049.html，檢索日期：2024 年 12 月 21 日；2023 年軍隊院校招收普通高中畢業生計劃，中央軍委訓練管理部軍事教育局，<https://mp.weixin.qq.com/s/be7ZaF5JYZfM4UfN3zufcg>，檢索日期：2024 年 12 月 21 日；2024 年軍隊院校招收普通高中畢業生計劃，中央軍委訓練管理部軍事教育局，https://mp.weixin.qq.com/s/E42T5GDXMPiQeqk_F5wShA，檢索日期：2024 年 12 月 21 日)。

資料來源：本研究自行整理。

圖 4：中共 2021 年至 2024 年各院校招生變化趨勢圖

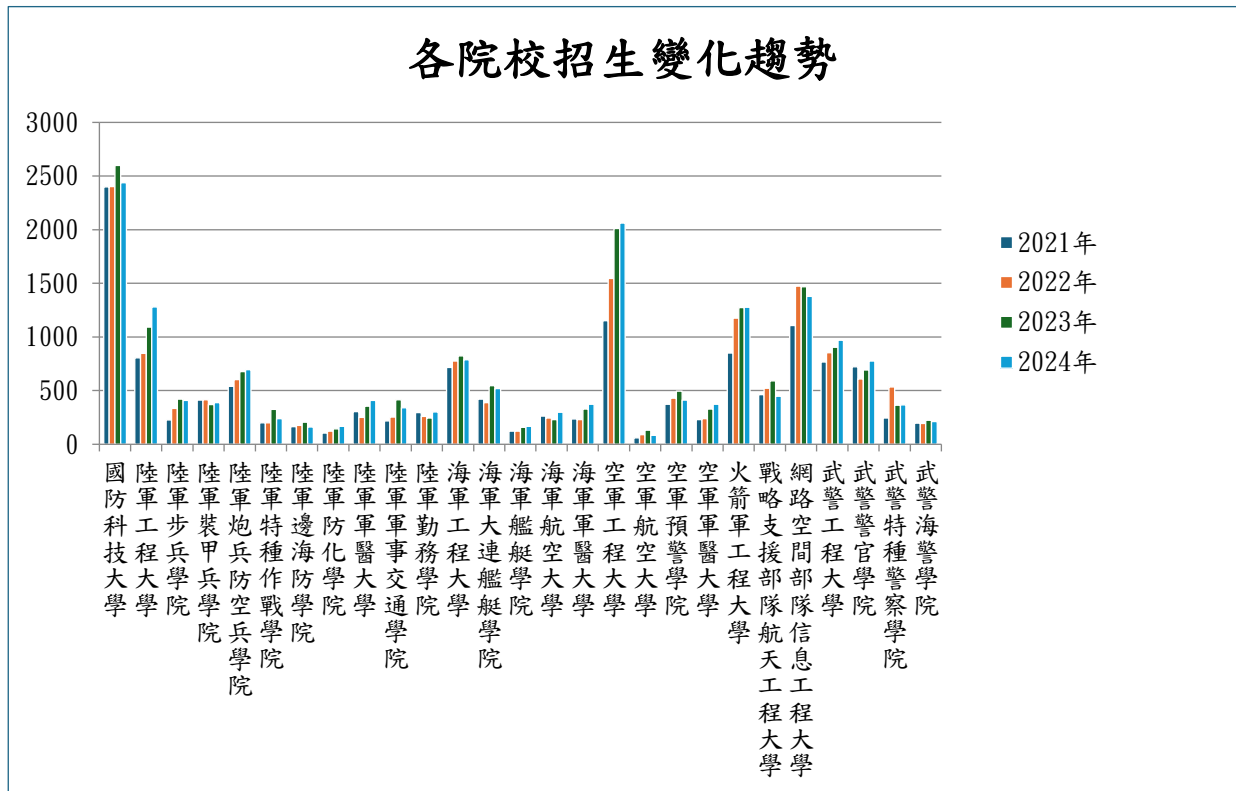
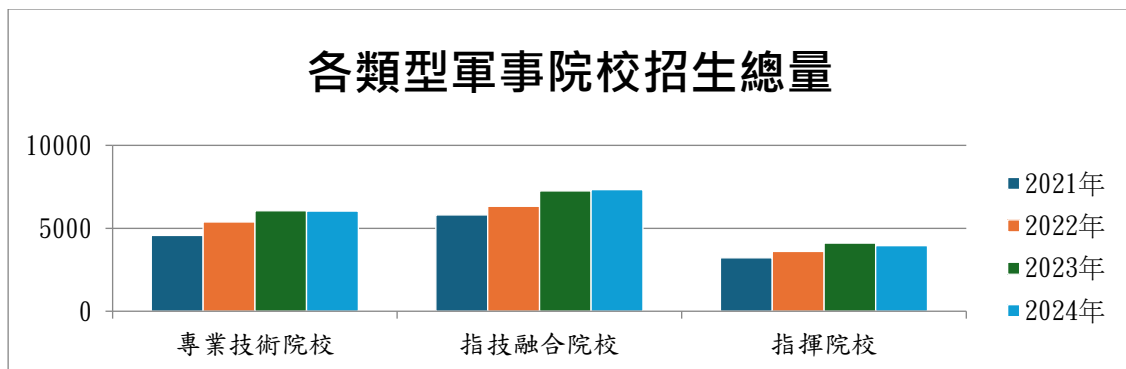


圖 4 呈現 2021 年至 2024 年間，中共各主要軍事院校招生人數的變化情形。從圖中可觀察到，國防科技大學、火箭軍工程大學、網絡空間部隊信息工程大學等技術型及指技融合型院校，招生總量長期維持高位，此一趨勢反映技術導向與融合型院校在整體招生結構中的制度位階日益上升，顯示中共軍事教育體系正嘗試以專業導向調整人力資源配置，惟其與未來戰場職能對應程度仍有待後續驗證與調整。反觀傳統指揮型院校，如陸軍步兵學院、炮兵防空兵學院等，其招生數量相對穩定，

未出現大幅增減。

此一趨勢反映中共在軍事人力補充層次上的「重點突顯」策略，選才政策刻意強化高科技背景軍官及指技一體型人才的養成，作為支撐智能化條件下聯合作戰需求的核心力量。根據《新時代的中國國防》白皮書所述，軍隊建設須「強化戰略能力、推動信息化向智能化躍升」，並「重塑人才制度與教育結構」。^[32]院校招生佈局的差異，正是此戰略指向在軍事教育層面的具體展現。

圖 5：中共 2021 年至 2024 年各類型院校招生總量趨勢圖



資料來源：本研究自行整理。

圖 5 將中共各軍事院校依其人才培養屬性分為指揮院校、專業技術院校及指技融合院校三大類型，呈現各類型於 2021 年至 2024 年間之招生總量變化。數據顯示，技術類與融合類院校總量明顯高於指揮類院校，並在近年呈現穩定擴張趨勢。這不僅反映出中共軍事現代化對人才結構的重新定位，更突顯出中共選才機制已從傳統的「基層指揮優先」逐步轉向「技術優先、融合並重」。此選才重心的轉變，符合中共推動信息化與智能化戰爭準備的核心需求。特別是在網絡對抗、電子戰、太空與無人作戰領域，對於具備專業技術能力與指揮協同素養並重之軍官的需求快速上升。

而技術與融合類院校擴張趨勢，顯示中共選才邏輯已從「指揮導向」逐步向「專業與融合並重」轉移，並進一步呼應其「智能化作戰」、「體系作戰」為導向的戰力建構需求。此趨勢亦可視為中共在整體軍隊建制中推動「技術幹部主體化」與「模組型人力部署」邏輯的具體體現。

從社會層面分析，技術類與融合類招生總量的擴大，可能對中國整體科技人才市場產生「軍工優先」的人才虹吸效應，強化中共軍民融合發展戰略，同時也形成軍事工業體系與地方高教科技資源深度掛鉤的新局面。

伍、結論

自中共十八大以來，軍校招生制度展現出多層次的制度調整趨勢，不僅涵蓋選才對象、標準設計與課程結構等面向，也可被視為其在強軍戰略下，調整軍事體系組成方向的一項制度表徵。招生改革作為軍事現代化推動中的關鍵環節，其轉型方向逐步由單一忠誠導向走向政治穩定與科技導向並行，試圖建構具備戰力生成邏輯與技術導入機能的人才制度框架。

在資訊化與智能化戰爭趨勢日益明顯的背景下，中共招生制度改革的深層邏輯逐漸從單純擴展選才來源，朝向透過制度前端設計引導軍官結構轉型的方向發展。技術導向與融合型院校的擴張趨勢、人工智慧與網絡作戰課程的納編，以及招生政策分層分類的結構設計，顯示其與「體系作戰」、「聯合作戰」、「智能指揮」等現代作戰概念之間，具有一定程度的制度對應性。此類設計可視為中共在提升戰力生成靈活性與跨域協同能力上的一項制度調整策略。

然而，政治忠誠與專業能力之間的制度張力仍未完全化解，特別是在高科技與創新導向領域，現行政治審查機制可能對人才的專業流動性與技術多元性產生一定局限。未來若欲深化制度改革，須進一步強化技術選才的科學化依據與制度回饋環節，例如：引進人工智慧輔助選才系統、設立選訓結果與部隊運用效能的追蹤評估機制，或納入實戰績效作為招生回饋依據，以逐步實現選才—培育—運用的一體化。

整體觀之，無論是技術類與融合類院校的招生擴張、女性人力角色結構的初步調整，或是西部與戰略重點區域的招生成長趨勢，皆可視為招生制度對軍事現代化核心需求的結構性回應。但仍須關注在政治審查主導性未解、專業能力評估工具有限、人力適配機制尚未建全的情況下，改革效益可能面臨制度瓶頸與執行落差，為後續制度深化帶來一定挑戰。此外，未來研究可進一步觀察招生改革如何影響軍校教育內容、基層軍官結構與作戰適配性之間的實際轉化關係，並以長期追蹤方式分析改革對部隊戰力輸出的具體成效，補足制度設計與實務應用間的關鍵斷點。

參考文獻：

- [1] 田強、李琳、張琳、吳旭，2024年軍隊院校招生政策解讀——中央軍委訓練管理部軍事教育局負責人答記者問，中華人民共和國國防部，<http://www.mod.gov.cn/gfbw/qwfb/jwxlgblb/16316309.html>，檢索日期：2025年4月6日。
- [2] 《新時代的中國國防》白皮書，中華人民共和國國務院新聞辦公室，http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/2019n/202207/t20220704_130617.html，檢索日期：2025年4月6日。
- [3] 萬鵬、謝磊，努力在立德樹人上出實招見其效，人民網，<http://cpc.people.com.cn/n1/2016/1211/c64387-28940199.html>，檢索日期：2024年12月2日。
- [4] 陳瑞玫，習近平時期中共軍隊院校教育體制之變革(2012-2018)，國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所碩士論文，頁119，2019。
- [5] 鄭文達，中國人民解放軍院校招生工作條例，中國軍網http://www.81.cn/jwzl/2009-09/18/content_5573928.htm，檢索日期：2025年4月6日。
- [6] 劉航，軍隊院校招收普通中學高中畢業生工作實施細則，中國軍網，http://www.81.cn/2014jxzs/2014-04/18/content_5870497.htm，檢索日期：2024年12月2日。
- [7] 同註4，頁140。
- [8] 周俊杰，習近平強軍思想的創立形成，中國共產黨新聞網，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0704/c40531-30124047.html>，檢索日期：2025年4月6日。
- [9] 俞奕佳、閔嘉琪，盤點2017：這一年，軍改出了哪些大招，人民網，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1222/c1011-29723929.html>，檢索日期：2024年12月2日。
- [10] 劉一偉，2018年全軍院校招生計畫下達，中華人民共和國國防部，<http://www.mod.gov.cn/gfbw/gffw/zs/4816722.html>，檢索日期：2024年12月2日。
- [11] 同註4，頁112。
- [12] 葉能全，中共軍事教育體制改革之研究(2015-2018)，國防大學戰略研究所碩士論文，頁212，2020。
- [13] 徐小剛、李琳、張琳、吳旭，2023年軍隊院校招生政策解讀，中華人民共和國國防部，<http://www.mod.gov.cn/gfbw/gffw/16231376.html>，檢索日期：2024年12月3日。
- [14] U.S. Department of Defense, *DoD Instruction 1322.22: Military Service Academies*, September 24, 2015, incorporating Change 1, November 1, 2023, pp.11-12
- [15] 「塔爾皮奧特」計劃：以色列精英軍事學校如何創造秘密武器，每日頭條，<https://kknews.cc/zh-tw/military/q9llenb.html>，檢索日期：2025年4月30日。
- [16] Marina Nuciari, “Models and Explanations for Military Organisation: An Updated Reconsideration,” in *Handbook of the Sociology of the Military*, ed. Giuseppe Caforio (New York: Springer, 2006), pp119–120, pp126-130.
- [17] 孫湛修，新形勢下，須努力培塑軍校學員的忠誠品質，中國軍網，[http://www.81.cn/zggfs/2017-01/10/content_7444775.htm#:~:text=](http://www.81.cn/zggfs/2017-01/10/content_7444775.htm#:~:text=,)，

- 檢索日期：2024年12月3日。
- [18]楊光宇、胡永秋，國防部新聞發言人就近期涉軍問題答記者問，人民網，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2024/0627/c1011-40265897.html>，檢索日期：2024年12月3日。
- [19]同註1。
- [20]徐芳，軍民教育融合式軍事人才培養問題研究，國防科學技術大學研究生院碩士論文，頁61，2013。
- [21]同註12，頁218。
- [22]19所軍院校在京招生！今年有這些變化，京報網，<https://news.bjd.com.cn/2024/06/19/10809534.shtml>，檢索日期：2025年4月27日。
- [23]2024 軍校招生重大變化：年齡降至 16 周歲、體檢標準放寬、往屆生報考受限，河南省陽光高考信息平台，<https://gaokao.haedu.cn/content/61918>，檢索日期：2024 年 12 月 3 日。
- [24]劉建偉，開創新時代院校教育和人才培養新局面，解放軍報，http://www.81.cn/jfjbmap/content/2020-06/19/content_264175.htm，檢索日期：2024年12月3日。
- [25]張琳、王微粒，非凡十年！我軍院校建
- [31]賀書引，收藏！27所中國軍校2022年招生信息導航，中華人民共和國國防部，
- [32]同註2。
- 設對接未來戰場加速轉型，中華人民共和國國防部，<http://www.mod.gov.cn/gfbw/qwfb/16115229.html>，檢索日期：2024年12月4日。
- [26]田強、李琳、張琳、吳旭，全體考生，2024年軍隊院校招生政策權威解讀來了！》，中華人民共和國國防部，http://www.mod.gov.cn/gfbw/gfjy_index/16316595.html，檢索日期：2024年12月4日。
- [27]陸錢浩、呂昊、杜聖、劉明宇，我們離得很近！我在軍校等你！，中華人民共和國國防部，<http://www.mod.gov.cn/gfbw/gffw/zs/16312387.html>，檢索日期：2025年4月6日。
- [28]張珈聞，非軍校學員眼裏的“軍民融合”什麼樣？，中國軍網，http://www.81.cn/theory/2016-09/18/content_7261919_2.htm，檢索日期：2024年12月4日。
- [29]同註17，頁62。
- [30]李博文，中共軍改後軍事院校人才培訓之觀察，國防安全研究院週報，第24期，頁7。
- http://www.mod.gov.cn/gfbw/gfjy_index/zyhd/4914125.html，檢索日期：2024年12月21日。

The Reform of PLA Military Academy Admissions and Military Modernization: Institutional Changes and Impacts after the 18th National Congress

Hu Cheng-Tsung

**Graduate Student, Institute of CCP Military Affairs, College of Political Warfare,
National Defense University**

Abstract

This study examines the transformation of the People's Liberation Army (PLA) military academy admissions system following the 18th National Congress of the Chinese Communist Party. It analyzes how the selection mechanism has evolved from a politically driven model to a more diversified system that incorporates technological competence and social inclusivity. The research identifies three key dimensions of reform: expansion of recruitment sources, restructuring of admission criteria, and integration of civil-military training programs. Through data analysis and statistical tables, the study highlights the impact of these reforms on talent composition, institutional distribution, and force generation. Under the emerging trends of informatized and intelligent warfare, PLA admissions have become a critical institutional node in shaping the future military structure and supporting strategic development. While the transformation enhances the cultivation of technology-oriented officers, the tension between political loyalty and professional capability remains a fundamental challenge for ongoing reform. This paper contributes to bridging the gap in existing research by linking talent selection mechanisms with military modernization and offering preliminary assessments of future development trajectories.

Key words : PLA Military Academy Admissions, Talent Selection Reform, Military Modernization, Strong Military Strategy